

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج .

٢/٤ مناقشة النتائج .

الفصل الرابع

١/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج :

قام الباحث بتحليل نتائج القياسات القبليّة والبعدية للمجموعتين التجريبيّة والضابطة مستخدماً الاساليب الاحصائية المناسبة ، وذلك بهدف التحقق من صحة الفروض ، وتشير الجداول الاحصائية التالية الى القياسات والمقارنات والنسب المطلوبة لذلك وهى :

- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة الضابطة فى الاختبارات المصممة لتوقع المتابعة .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة الضابطة فى الاختبارات المصممة لتوقع التمرير .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة الضابطة فى تحليل المباريات لمهارة المتابعة .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة الضابطة فى تحليل المباريات لمهارة قطع التمرير .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة التجريبيّة فى الاختبارات المصممة لتوقع المتابعة .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة التجريبيّة فى الاختبارات المصممة لتوقع التمرير .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة التجريبيّة فى تحليل المباريات لمهارة المتابعة .
- متوسط القياسات القبليّة والبعدية والفروق وقيمة (ت) ودلالاتها للمجموعة التجريبيّة فى تحليل المباريات لمهارة قطع التمرير .
- المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعتين التجريبيّة والضابطة للاختبارات المصممة فى القياسات البعدية لتوقع المتابعة .
- المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعتين التجريبيّة والضابطة للاختبارات المصممة فى القياسات البعدية لتوقع التمرير .

- المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة لتحليل المباريات فى القياسات البعدية لمهارتى المتابعة وقطع التمرير .
- النسب المئوية لاختبارات توقع المتابعة للمجموعة التجريبية فى القياسات القبليّة .
- النسب المئوية لاختبارات توقع المتابعة للمجموعة الضابطة فى القياسات القبليّة .
- النسب المئوية لاختبارات توقع المتابعة للمجموعة التجريبية فى القياسات البعدية .
- النسب المئوية لاختبارات توقع المتابعة للمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية .
- النسب المئوية لاختبارات توقع التمرير للمجموعة التجريبية فى القياسات القبليّة .
- النسب المئوية لاختبارات توقع التمرير للمجموعة الضابطة فى القياسات القبليّة .
- النسب المئوية لاختبارات توقع التمرير للمجموعة التجريبية فى القياسات البعدية .
- النسب المئوية لاختبارات توقع التمرير للمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية .
- النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبليّة لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى اختبارات توقع المتابعة .
- النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبليّة لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى اختبارات توقع التمرير .
- النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبليّة لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة بعد تحليل المباريات لمهارة المتابعة ومهارة قطع التمرير .

جدول (٤-١)

متوسط القياسين القبلي والبعدي والفروق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة
في توقع المتابعة للاختبارات المصممة

ن=١٢

م	الأماكن المحددة لتوقع المتابعة	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
١	HIGHT POST مكان الرمية الحرة	١٥	١٥,٧٥	٠,٧٥	١,٦٦	١,٥٧
٢	DEEP LEFT يسار الرمية الحرة	١٤,٢٥	١٦,٠٨	١,٨٣	٣,٩٥	١,٦٠
٣	DEEP RIGHT يمين الرمية الحرة	١٦,٤١	١٥,٨٣	- ٠,٥٨	٢,٨٤	٠,٧١
٤	مجموع الأماكن	٤٥,٧٥	٤٧,٥٨	١,٨٣	٤,٢٦	١,٤٩

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من الجدول (١٢) أن قيم (ت) غير دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي
لمهارة توقع المتابعة .

جدول (٤-٢)

متوسط القياسين القبلي والبعدي والفروق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة
في توقع التمرير للاختبارات المصممة

ن = ١٢

م	الاماكن المحددة لتوقع المتابعة	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
١	مكان (١)	٢,٥٨	٢,٦٦	٠,٠٨	٠,٩٠	٠,٣٢
٢	مكان (٢)	٢,٠٨	٢,٥٠	٠,٤١	٠,٩٠	١,٦٠
٣	مكان (٣)	٢,٣٣	٢,٥٨	٠,٢٥	٠,٩٦	٠,٨٩
٤	مجموع الاماكن	٧,٠٠	٧,٦٦	٠,٦٦	١,٣٧	١,٦٨

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٢٠١$

يتضح من الجدول (١٣) أن قيم (ت) غير دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لمهارة توقع التمرير

جدول (٤-٣)

متوسط القياسين القبلي والبعدي والفروق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة
في مهارة المتابعة

ن = ١٢

م	البيان	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
-١	تحليل المباريات	٥٠,٩٣	٥٦,٠٧	٥,١٣	١١,٨٩	١,٤٩

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٢٠١$

يتضح من جدول (٤-٣) أن قيم (ت) غير دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لمهارة المتابعة .

جدول (٤-٤)
متوسط القياسين القبلي والبعدي والفروق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة
في مهارة قطع التمرير

ن = ١٢

م	البيان	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
١	تحليل المباريات	٥٧,٠٧	٦٣,٤٥	٦,٣٨	١٣,٦٨	١,٦١

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من جدول (٤-٤) أن قيم (ت) غير دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لمهارة قطع التمرير .

جدول (٤-٥)
متوسط القياسين القبلي والبعدي والفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية
في توقع المتابعة للاختبارات المصممة

ن = ١٢

م	الاماكن المحددة لتوقع المتابعة	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
١	Hight Post مكان الرمية الحرة	١٦	٢٣,٣٣	٧,٣٣	٢,٤٩	*١٠,١٦
٢	Deep Left يسار الرمية الحرة	١٥,٩١	٢٢,٦٦	٦,٧٥	٢,٨٦	*٨,١٦
٣	Deep Right يمين الرمية الحرة	١٧,٤١	٢١,٧٥	٤,٣٣	٥,٣٩	*٢,٧٨
٤	مجموع الاماكن	٤٨,٢٥	٦٧,٧٥	١٩,٥٠	١٠,٠٧	*٦,٧٠

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من الجدول (٤-٥) أن قيم (ت) دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لمهارة توقع المتابعة عند مستوى ثقة ٩٥٪ ويعنى ذلك ان مستوى الفروق حقيقية أى انها غير راجعة للصدفة .

جدول (٤-٦)
متوسط القياسين القبلي والبعدى والفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية
فى توقع التمرير للاختبارات المصممة

ن = ١٢

م	الأماكن المحددة لتوقع المتابعة	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدى	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
١	مكان (١)	٢,٤١	٤,١٦	١,٧٥	١,٢٨	*٤,٧٠
٢	مكان (٢)	٢,٣٣	٣,٩١	١,٥٨	١,٦٧	*٣,٢٧
٣	مكان (٣)	٢,٤١	٤,٠٨	١,٦٦	١,٢٣	*٤,٦٩
٤	مجموع الاماكن	٧,١٦	١٢,٤١	٥,٢٥	٢,٣٤	*٧,٧٧

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من الجدول (٤-٦) أن قيم (ت) دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى لمهارة توقع التمرير عند مستوى ثقة ٩٥٪ ويعنى ذلك ان مستوى الفروق حقيقية أى انها غير راجعة للصدفة .

جدول (٤-٧)
متوسط القياسين القبلي والبعدى والفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية
فى مهارة المتابعة

ن = ١٢

م	البيان	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدى	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
	تحليل المباريات	٤٩,١٧	٧٥,٨٥	٢٦,٦٨	٧,٠٤	*١١,٤٨

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من الجدول (٤-٧) أن قيم (ت) دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى لمهارة المتابعة عند مستوى ثقة ٩٥٪ ويعنى ذلك ان مستوى الفروق حقيقية أى انها غير راجعة للصدفة .

جدول (٤-٨)
متوسط القياسين القبلي والبعدى والفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية
فى مهارة قطع التمير

ن = ١٢

م	البيان	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدى	الفروق	الانحراف المعياري للفروق	ت
	تحليل المباريات	٥٤,٧٠	٧٨,٨٦	٢٤,١٦	٦,٠٦	*١٣,٨٠

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من الجدول (٤-٨) أن قيم (ت) دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدى لمهارة قطع التمير عند مستوى ثقة ٩٥٪ ويعنى ذلك ان مستوى الفروق حقيقية أى انها غير راجعة للصدفة

جدول (٤-٩)
المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى القياس البعدى للثلاثة أماكن المحددة لاختبار توقع للمتابعة

ن = ٢٤

م	مكان توقع المتابعة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		ت
		م	ع±	م	ع±	
١	HIGHT POST مكان الرمية الحرة	١٥,٧٥	٢,٩٨	٢٣,٣٣	١,٩٢	*٧,٣٩
٢	DEEP LEFT يسار الرمية الحرة	١٦,٠٨	٢,٧٧	٢٢,٦٦	٢,٣٤	*٦,٢٦
٣	DEEP RIGHT يمين الرمية الحرة	١٥,٨٣	٢,٢٤	٢١,٧٥	٣,٥٧	*٤,٨٥
٤	مجموع الأماكن	٤٧,٥٨	٧,٠١	٦٧,٧٥	٧,٢٥	*٦,٩٢

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٧٤

يتضح من الجدول (٤-٩) أن قيمة (ت) دالة إحصائياً لاختبار توقع المتابعة بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى اتجاه المجموعة التجريبية عند مستوى ثقة ٩٥٪ ويعنى ذلك ان هذه الفروق حقيقية وغير راجعة للصدفة .

جدول (٤-١٠)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودالاتها لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى القياس البعدى للثلاثة أماكن المحددة لاختبار توقع التمرير

ن = ٢٤

م	مكان توقع التمرير	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية	
		ع±	م	ع±	م
١	المكان (١)	٢,٦٦	٠,٨٨	٤,١٦	٠,٨٣
٢	المكان (٢)	٢,٥٠	١,١٦	٣,٩١	١,١٦
٣	المكان (٣)	٢,٥٨	٠,٧٩	٤,٠٨	٠,٩٩
٤	مجموع الاماكن	٧,٦٦	٢,٣٨	١٢,٤١	١,٨٣

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٧٤

يتضح من الجدول (٤-١٠) أن قيمة (ت) دالة احصائيا لاختبار توقع التمرير بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى اتجاه المجموعة التجريبية عند مستوى ثقة ٩٥% ويعنى ذلك ان هذه الفروق حقيقية وغير راجعة للصدفة .

جدول (٤-١١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودالاتها لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى القياس البعدى لتحليل المباريات

م	البيان	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية	
		ع±	م	ع±	م
١	مهارة المتابعة	٥٦,٠٧	٧,٥٩	٧٥,٨٥	٤,٩٠
٢	مهارة قطع التمرير	٦٣,٤٥	١١,٦٨	٧٨,٨٦	٣,٨٧

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٧٤

يتضح من الجدول (٤-١١) أن قيمة (ت) دالة إحصائيا عند تحليل مهارة المتابعة وتحليل مهارة قطع التمرير بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى اتجاه المجموعة التجريبية عند مستوى ثقة ٩٥% ويعنى ذلك ان هذه الفروق حقيقية وغير راجعة للصدفة .

جدول (٤-١٢)

جدول النسب المئوية من الثلاث أماكن المحددة للاختبار توقع المتابعة
للمجموعة التجريبية في القياس القبلي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية للمكان	إجمالي درجات اللاعبات	مكان الاختبار
%٥٦,٩٤	٣٦٠	٢٠٥	Hight Post مكان الرمية الحرة
%٥٥,٥٥	٣٦٠	٢٠٠	Deep Left يسار الرمية الحرة
%٥٢,٢٢	٣٦٠	١٨٨	Deep Right يمين الرمية الحرة
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار %٥٤,٩٠			

جدول (٤-١٣)

النسب المئوية من الثلاث أماكن المحددة لاختبار توقع المتابعة
للمجموعة الضابطة في القياس القبلي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية للمكان	إجمالي درجات اللاعبات	مكان الاختبار
%٥٠	٣٦٠	١٨٠	Hight Post مكان الرمية الحرة
%٤٧,٢٢	٣٦٠	١٧٠	Deep Left يسار الرمية الحرة
%٥٤,١٦	٣٦٠	١٩٥	Deep Right يمين الرمية الحرة
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار %٥٠,٤٦			

جدول (١٤-٤)

جدول النسب المئوية من الثلاث أماكن المحددة لاختبار توقع المتابعة
للمجموعة التجريبية في القياس البعدي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية للمكان	إجمالي درجات اللاعبات	مكان الاختبار
٧٧,٥٠	٣٦٠	٢٧٩	Hight Post مكان الرمية الحرة
٧٥,٥٥	٣٦٠	٢٧٢	Deep Left يسار الرمية الحرة
٧٢,٧٧	٣٦٠	٢٦٢	Deep Right يمين الرمية الحرة

النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٧٥,٣٧%

جدول (١٥-٤)

النسب المئوية من الثلاث أماكن المحددة لاختبار توقع المتابعة
للمجموعة الضابطة في القياس البعدي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية للمكان	إجمالي درجات اللاعبات	مكان الاختبار
٥٢,٥٠	٣٦٠	١٨٩	Hight Post مكان الرمية الحرة
٥٣,٦١	٣٦٠	١٩٣	Deep Left يسار الرمية الحرة
٥٢,٥٠	٣٦٠	١٨٩	Deep Right يمين الرمية الحرة

النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٥٢,٨٧%

جدول (٤-١٦)

النسب المئوية من الثلاث زوايا المحددة للتمرير في اختبار توقع التمرير
للمجموعة التجريبية في القياس القبلي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية	إجمالي درجات اللاعبين	زوايا تحرك الممر في الاختبار
٤٠,٢٧	٧٢	٢٩	التحرك بمواجهة المختبر
٣٨,٨٨	٧٢	٢٨	التحرك بزواوية ٤٥ يسار المختبر
٤٠,٢٧	٧٢	٢٩	التحرك بزواوية ٤٥ يمين المختبر
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٣٩,٨١%			

جدول (٤-١٧)

النسب المئوية من الثلاث زوايا المحددة للتمرير في اختبار توقع التمرير
للمجموعة الضابطة في القياسات القبلي

النسبة المئوية	الدرجة الكلية	إجمالي درجات اللاعبين	زوايا تحرك الممر في الاختبار
٤٣,٥	٧٢	٣١	التحرك بمواجهة المختبر
٣٤,٧٢	٧٢	٢٥	التحرك بزواوية ٤٥ يسار المختبر
٣٨,٨٨	٧٢	٢٨	التحرك بزواوية ٤٥ يمين المختبر
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٣٨,٨٨%			

جدول (٤-١٨)

النسب المئوية من الثلاث زوايا المحددة للتمرير في اختبار توقع التمرير
للمجموعة التجريبية في القياسات البعدية

النسبة المئوية	الدرجة الكلية	إجمالي درجات الالعبات	زوايا تحرك الممر في الاختبار
٧٠,٨٣	٧٢	٥١	التحرك بمواجهة المختبر
٦٩,٤٤	٧٢	٥٠	التحرك بزواية ٤٥ يسار المختبر
٦٦,٦٦	٧٢	٤٨	التحرك بزواية ٤٥ يمين المختبر
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٦٨,٩٨%			

جدول (٤-١٩)

النسب المئوية من الثلاث زوايا المحددة للتمرير في اختبار توقع التمرير
للمجموعة الضابطة في القياسات البعدية

النسبة المئوية	الدرجة الكلية	إجمالي درجات الالعبات	زوايا تحرك الممر في الاختبار
٤٤,٤٤	٧٢	٣٢	التحرك بمواجهة المختبر
٤١,٦٦	٧٢	٣٠	التحرك بزواية ٤٥ يسار المختبر
٤١,٦٦	٧٢	٣٠	التحرك بزواية ٤٥ يمين المختبر
النسبة المئوية الكلية للاعبات في الاختبار ٤٢,٥٩%			

جدول (٢٠-٤)

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبليّة لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة في اختبار توقع المتابعة من الأماكن الثلاثة المحددة للاختبار

المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			مكان الاختبار
فروق النسبة المئوية بين القبلي والعدى	القياس البعدى	القياس القبلي	فروق النسبة المئوية بين القبلي والعدى	القياس البعدى	القياس القبلي	
٢,٥٠%	٥٢,٥٠	٥٠	٢٠,٥٦%	٧٧,٥٠	٥٦,٩٤	Hight Post مكان الرمية الحرة
٦,٣٩%	٥٣,٦١	٤٧,٢٢	٢٠%	٧٥,٥٥	٥٥,٥٥	Deep Left يسار الرمية الحرة
١,٦٦-	٥٢,٥٠	٥٤,١٦	٢٠,٥٥%	٧٢,٧٧	٥٢,٢٢	Deep Right يمين الرمية الحرة
٢,٠٤%	٥٢,٥٠	٥٠,٤٦	٢٠,٤٧%	٧٥,٣٧	٥٤,٩٠	مجموع نسب المجموعة من الأماكن الثلاثة للاختبار

يتضح من جدول (٢٠-٤) زيادة معدلات تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبليّة للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة للثلاثة أماكن المحددة لتوقع المتابعة .

جدول (٤-٢١)

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية لمجموعتى البحث التجريبية والضابطة فى اختبار توقع التمرير من الزوايا المحددة للتمرير فى اختبارات البحث

المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			زوايا تحرك الممرر فى الاختبار
فروق النسبة المئوية بين القبلى والبعدى	القياس البعدى	القياس القبلى	فروق النسبة المئوية بين القبلى والبعدى	القياس البعدى	القياس القبلى	
١,٣٩%	٤٤,٤٤	٤٣,٠٥	٣٠,٥٦%	٧٠,٨٣	٤٠,٢٧	التحرك بمواجهة المختبر
٦,٩٤%	٤١,٦٦	٣٤,٧٢	٣٠,٥٦%	٦٩,٤٤	٣٨,٨٨	التحرك بزوايا ٥ ٤٥ يسار مواجهة المختبر
٢,٧٨%	٤١,٦٦	٣٨,٨٨	٢٦,٣٩%	٦٦,٦٦	٤٠,٢٧	التحرك بزوايا ٥ ٤٥ بين مواجهة
٣,٧١%	٤٢,٥٩	٣٨,٨٨	٢٩,١٧%	٦٨,٩٨	٣٩,٨١	مجموع نسب المجموعة من الثلاث زوايا

يتضح من جدول (٤-٢١) زيادة معدلات تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة للثلاثة أماكن المحددة لتوقع التمرير .

جدول (٤-٢٢)

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبليّة لمجموعتي البحث التجريبيّة والضابطة بعد تحليل ستة مباريات لناشئات كرة السلة قبل وبعد البرنامج

المجموعة الضابطة						المجموعة التجريبيّة						المهارة
النسبة		الدرجة		عدد المواقف		النسبة		الدرجة		عدد المواقف		
بعدي	قبلي	بعدي	قبلي	بعدي	قبلي	بعدي	قبلي	بعدي	قبلي	بعدي	قبلي	
٥٧,٤٤	٥١,٩٠	٤٠١	٣٢٧	٦٩٨	٦٣٠	٧٦,٦٥	٥٠,٦٠	٣٥٨	٢٥٢	٤٦٧	٤٩٨	مهارة المتابعة
٦٢,٠٦	٥٦,٤١	٢٣٤	٢١١	٣٧٧	٣٧٤	٧٧,٢٢	٥٥,٧٥	٤٣٤	٢٨٦	٥٦٢	٥١٣	مهارة قطع التمريرات

يتضح من جدول (٤-٢٢) زيادة معدلات تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبليّة للمجموعة التجريبيّة عن المجموعة الضابطة بعد تحليل المباريات في مهارة المتابعة ومهارة قطع التمرير .

جدول (٢٣-٤)

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبليّة لمجموعتي البحث
في مهارتي المتابعة و قطع التمريرات

المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			المهارة
فروق النسبة المئوية بين القبلي والبعدي	القياس البعدي	القياس القبلي	فروق النسبة المئوية بين القبلي والبعدي	القياس البعدي	القياس القبلي	
٥,٥٤	٥٧,٤٤	٥١,٩٠	٢٦,٠٥	٧٦,٦٥	٥٠,٦٠	المتابعة
٥,٦٥	٦٢,٠٦	٥٦,٤١	٢١,٤٧	٧٧,٢٢	٥٥,٧٥	قطع التمريرات

يتضح من جدول (٢٣-٤) زيادة معدلات تحسن القياسات البعدية عن القياسات القبليّة
لصالح المجموعة التجريبية تراوحت نسب التحسن كالاتي :

- نسبة التحسن للمجموعة التجريبية في مهارة المتابعة (٢٦,٠٥ %)
- نسبة التحسن للمجموعة الضابطة في مهارة المتابعة (٥,٥٤ %)
- نسبة التحسن للمجموعة التجريبية في مهارة قطع التميرير (٢١,٤٧ %)
- نسبة التحسن للمجموعة الضابطة في مهارة قطع التميرير (٥,٦٥ %)

٢/٤ مناقشة النتائج وتفسيرها :

١/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعة الضابطة :

فى ضوء أهداف البحث و فى حدود القياسات المستخدمة و ما تم التوصل اليه من نتائج بعد تطبيق برنامج البحث ، قام الباحث بتفسير النتائج على النحو التالى:

من جداول أرقام (٤-١) ، (٤-٢) يتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين القياسات القبلىة و القياسات البعدىة للمجموعة الضابطة عند قياس توقع المتابعة و توقع التمير من الثلاث أماكن المحددة لاختبار توقع المتابعة و من الثلاث أماكن المحددة لتوقع التمير مما يدل على تقارب مستوى لاعبات المجموعة الضابطة عند القياسات القبلىة و القياسات البعدىة فى توقع المتابعة

وتوقع التمير وهذا ما تشير اليه النسب المئوية لمعدلات تغيير القياسات البعدىة عن القياسات القبلىة جداول (٤-١٣) ، (٤-١٥) حيث تشير الى تقارب النسب المئوية للقياسات القبلىة من النسب المئوية للقياسات البعدىة عند قياس توقع المتابعة للمجموعة الضابطة. حيث ان النسبة المئوية للمجموعة فى القياس القبلى (٥٠,٤٦ %) و فى القياس البعدى (٥٢,٨٧ %) مما يدل على تقارب النسبة و تقارب المستوى.

كما تشير جداول أرقام (٤-١٧) ، (٤-١٩) الى تقارب النسبة المئوية بين القياسات القبلىة و القياسات البعدىة عند قياس توقع التمير للمجموعة الضابطة حيث ان النسبة المئوية للمجموعة فى القياس القبلى (٣٨,٨٨ %) وفى القياس البعدى (٤٢,٥٩ %) مما يدل على تقارب النسبة و تقارب المستوى.

ومن جدول رقم (٤-٣) و الخاص بتحليل المباريات للاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة يتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين نتائج تحليل المهارة فى القياسات القبلىة ونتائج القياسات البعدىة ، مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة تقدم غير معنوى ، وهذا ما اشار اليه جدول (٤-٢٢) و الذى يتضمن النسب المئوية لمعدلات تغيير القياسات البعدىة عن القبلىة للمجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة ، حيث كانت نسبة اللاعبات فى القياسات الخاصة بتحليل مهارة المتابعة فى القياسات القبلىة (٥١,٩٠ %) وفى

القياسات البعدية (٥٧,٤٤ %) مما يشير الى عدم تحسن اداء لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة .

ومن جدول رقم (٤-٤) والخاص بتحليل المباريات للاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة قطع التمرير يتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين نتائج تحليل المهارة فى القياسات القبلية ونتائج القياسات البعدية لصالح القياسات البعدية ، مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة الضابطة فى هذه المهارة تقدم غير معنوى ، وهذا ما اشار اليه جدول (٤-٢٢) و الذى يتضمن النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة الضابطة فى مهارة قطع التمرير ، حيث كانت نسبة اللاعبات فى القياسات القبلية (٥٦,٤١ %) وفى القياسات البعدية (٦٢,٠٦ %) مما يشير الى تحسن ضئيل فى اداء لاعبات المجموعة الضابطة لمهارة قطع التمرير .

وبناء على ما سبق يرى الباحث أن البرنامج التقليدى الذى تم تطبيقه على المجموعة الضابطة قد أثر بنسبة ضعيفة على تطوير التوقع الحركى للمتابعة والتوقع الحركى لقطع التمريرات ، كما حدث تقدم بسيط فى مستوى اداء مهارتى المتابعة و قطع التمريرات للاعبات ، ويعزى الباحث هذا التقدم البسيط الى انتظام اللاعبات فى البرنامج التقليدى وفرق الفترة الزمنية وخبرة اللاعبات فى المباريات .

وهذه النتائج تتفق مع دراسات عادة فاروق مصطفى (١٩٩٨) (٢٨) ومحمد شوقى السباعى (١٩٩١) (٣٨) ومدحت صالح (١٩٨٠) (٤٥) ، مورجان ووتين (١٩٩٨) (٦٩) حيث أشارت نتائجهم الى تقارب نتائج المجموعة الضابطة بين القياسات القبلية و القياسات البعدية عند قياس المهارات المختارة للدراسة نتيجة انتظام عينة البحث (المجموعة الضابطة فى البرنامج التقليدى) .

ومما سبق من عرض ومناقشة لنتائج المجموعة الضابطة يتحقق الفرض الاول من فروض البحث والذى ينص على : " توجد فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى متغيرات البحث لصالح القياس البعدى " .

٢/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعة التجريبية :

و من جداول أرقام (٤-٥) و (٤-٦) يتضح وجود فروق دالة احصائيا" بين القياسات القبليّة و القياسات البعديّة لصالح القياسات البعديّة عند قياس توقع المتابعة و توقع التمرير للمجموعة التجريبية من الثلاث أماكن المحددة لاختبار توقع المتابعة و من الثلاث اتجاهات المحددة لاختبار توقع التمرير. مما يدل على تحسن توقع المتابعة و توقع التمرير للاعبات المجموعة التجريبية ،

وهذا ما تشير اليه النسب المئوية للتحسن في جداول ارقام (٤-١٢) ، (٤-١٤) حيث تشير الى تحسن النسب المئوية للقياسات البعديّة عن النسب المئوية للقياسات القبليّة في الثلاث أماكن المحددة لتوقع المتابعة وكذلك الثلاث أماكن المحددة لتوقع التمرير ، حيث أن النسبة المئوية للمجموعة التجريبية في القياسات القبليّة لتوقع المتابعة (٥٤٫٩٠ %) وفي القياسات البعديّة

(٧٥٫٣٧ %) مما يدل على تحسن مستوى أداء مهارة المتابعة للاعبات المجموعة التجريبية ، وهذا ما يتفق مع دراسة عبد الرحمن خليل دبايح (١٩٩٦) (٢٢) والذي توصل فيها الى تحسن وارتفاع ملحوظ في مستوى المتابعة الدفاعية والهجومية للاعبى المجموعة التجريبية ، كما تشير جداول ارقام (٢٧) ، (٢٩) الى تحسن النسب المئوية للقياسات البعديّة عن القياسات القبليّة في الثلاث اتجاهات المحددة لتوقع التمرير ، حيث ان النسبة المئوية للمجموعة التجريبية في القياسات القبليّة (٣٩٫٨١) وفي القياسات البعديّة (٦٨٫٩٨) . مما يدل على تحسن مستوى أداء مهارة توقع التمرير للاعبات المجموعة التجريبية ، وهذا ما يتفق مع دراسة سليمان فاروق سليمان (٢٠٠١) (١٨) الذي توصل فيها الى وجود نسب تحسن في مختلف القياسات الخاصة بالدراسة بعد تطبيق برنامج للتوقع الحركى ومعرفة تأثيره على مواقف متغيرة لمهارات مفتوحة . ويعزى الباحث هذا التحسن في النسب المئوية والتحسن في مستوى اداء المجموعة التجريبية الى تدريبات البرنامج التدريبي المقترح من الباحث .

وهذا ما يتفق مع دراسات كلا من محمد محى الدين (١٩٩٠) (٤١) وجون ستون (١٩٩٦) (٦٠) وعلى عبد المجيد (١٩٩١) (٢٦) والتي اشارت الى تحسن نسب المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة نتيجة برامج الالبحاث .

ومن جدول رقم (٧-٤) والخاص بتحليل المباريات للاعبات المجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة يتضح وجود فروق دالة احصائيا بين نتائج تحليل المهارة فى القياسات القبالية ونتائج القياسات البعدية ، مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة .

وهذا ما اكده جدول (٢٢-٤) والذى يتضمن النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبالية للمجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة ، حيث كانت نسبة اللاعبات فى القياسات الخاصة بتحليل مهارة المتابعة فى القياسات القبالية (٤٩,١٧) ، وفى القياسات البعدية (٧٥,٨٥) مما يشير الى تحسن اداء لاعبات المجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة . ويعزى الباحث ذلك التحسن للمجموعة التجريبية الى برنامج البحث .

ومن جدول رقم (٨-٤) والخاص بتحليل المباريات للاعبات المجموعة التجريبية فى مهارة قطع التمير يتضح وجود فروق دالة احصائيا بين نتائج تحليل المهارة فى القياسات القبالية ونتائج القياسات البعدية ، مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة التجريبية فى مهارة قطع التمير ، وهذا ما اكده جدول رقم (٢٢-٤) والذى يتضمن النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبالية للمجموعة التجريبية فى مهارة قطع التمير ، حيث كانت نسبة اللاعبات فى القياسات القبالية (٥٥,٧٥) وفى القياسات البعدية (٧٧,٢٢) مما يشير الى تحسن مستوى اداء لاعبات المجموعة التجريبية .

وبناء على ما سبق من عرض لنتائج المجموعة التجريبية يرى الباحث أن البرنامج المقترح الذى تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثر ايجابيا على تطوير التوقع الحركى للمتابعة والتوقع الحركى لقطع التميرات ، كما أثر ايجابيا فى مستوى اداء مهارتى المتابعة وقطع التميرات للاعبات ، ويعزى الباحث هذا التقدم فى المستوى الى البرنامج التدريبي المقترح .

وهذا ما يتفق مع ما اشارت اليه مراجع كلا من محمد حسن علاوى (١٩٨٧) (٣٥) مصطفى زيدان (١٩٨٨) (٤٨) ، مفتى ابراهيم (٢٠٠١) (٤٩) ، كريس كوفر Crece Cover (١٩٩٤) (٥٥) حيث افادو بأن التدريب المركز على مهارة معينة لفترة مناسبة يؤدى الى رفع المستوى .

ومما سبق من عرض ومناقشة لنتائج المجموعة الضابطة يتحقق الفرض الثانى من فروض البحث والذي ينص على : " توجد فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى متغيرات البحث لصالح القياس البعدى " .

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفروق بين المجموعتين فى القياسات البعدية :

يشير جدول رقم (٩-٤) الى المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية للثلاث اماكن المحددة لتوقع المتابعة ، ومنه يتضح أن قيمة (ت) دالة إحصائياً لاختبار توقع المتابعة بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى اتجاه المجموعة التجريبية عند مستوى ثقة (٩٥ %) وهذا يعنى ان هناك فروق حقيقية لصالح المجموعة التجريبية وغير راجعة للصدفة مما يدل على تحسن توقع المتابعة لدى لاعبات المجموعة التجريبية ، وهذا ما يؤكد جدول رقم (٢٠-٤) للنسب المئوية للتحسن .

ومن جدول (١٠-٤) الذى يشير الى المتوسط الحسابى و الانحراف المعياري و قيمة (ت) ودلالاتها لكل من المجموعة الضابطة و المجموعة التجريبية فى القياسات البعدية للثلاث زوايا المحددة لاختبار توقع التمرير ، فيتضح منه ان قيمة (ت) دالة احصائيا لاختبار توقع التمرير بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى إتجاه المجموعة التجريبية عند مستوى ثقة ٩٥% مما يعنى ان هناك فروق حقيقية لصالح المجموعة التجريبية غير راجعة للصدفة، مما يدل على تحسن مستوى لاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة فى توقع قطع التمريرات.

ويشير جدول (١١-٤) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية لتحليل المباريات الخاصة باللعبات عينة البحث لصالح المجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة ، مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة .

كما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة فى القياسات البعدية لتحليل المباريات الخاصة باللعبات عينة البحث لصالح المجموعة التجريبية فى مهارة قطع التمرير . مما يشير الى تقدم لاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة قطع التمريرات .

ويعزى الباحث ذلك التحسن للمجموعة التجريبية الى برنامج البحث وهذا ما اتفق مع اراء كلا من السيد عبد المقصود (١٩٨٥) ، (٦) محمد حسن علاوى (١٩٨٧) (٣٦) ، وحسن سيد معوض (بدون) (١١) ، ومحمود عبد الفتاح عنان (١٩٩٥) (٤٢) على ان البرنامج التدريبي المخطط بطريقة علمية ايجابية يعمل على رفع مستوى الاداء للاعبين .

وهذا ما يتفق مع دراسة " كونزاك Konzak " (١٩٩٦) (٦٣) والذي توصل إلى أن التدريب على الافعال الحركية هام وضرورى لتنظيم الافعال لكي يظهر بناء الافعال الحركية بصورة محسنة لتشكيل مواقف الادراك والتوقع الحركى للقرار الواجب اتخاذه .

ومما سبق من عرض ومناقشة لنتائج الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية اتضح تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى متغيرات البحث ومن ذلك يتحقق الفرض الثالث من فروض البحث والذي ينص على : " توجد فروق دالة احصائيا فى القياسات البعدية بين المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى متغيرات البحث لصالح المجموعة التجريبية " .

٤/٢/٤ مناقشة النسب المئوية للتحسن :

يشير جدول (٢٠-٤) الى النسب المئوية للتحسن بين المجموعتين حيث أن نسبة المجموعة الضابطة فى القياسات القبليّة من الثلاث اماكن لتوقع المتابعة (٤٦ر٥٠٪) وفى القياسات البعدية (٥٢ر٥٠٪) مما يدل على عدم تقدم المجموعة الضابطة فى التوقع الحركى للمتابعة ، اما المجموعة التجريبية فكانت نسبة القياسات القبليّة من الثلاث اماكن المحددة للتوقع الحركى للمتابعة (٥٤ر٩٠٪) وفى القياسات البعدية (٧٥ر٣٧٪) مما يؤكد زيادة نسبة تحسن لاعبات المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى القياسات البعدية للتوقع الحركى للمتابعة ، ويعزى الباحث هذا التحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة الى تدريبات البرنامج التدريبي المقترح . وهذا ما يتفق مع دراسة " كونزاك Konzak " والذي توصل الى أن التدريب على الافعال الحركية هام وضرورى لتنظيم الافعال لكي يظهر بناء الافعال الحركية بصورة محسنة لتشكيل مواقف الادراك والتوقع الحركى للقرار الواجب اتخاذه .، وهذا ما اكده جدول (١١-٤) والذي أشار الى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى القياسات البعدية .

ويشير جدول رقم (٢١-٤) للنسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبليّة للمجموعتين الضابطة و التجريبية فى الثلاث اتجاهات المحددة لتوقع التمرير، حيث ان نسبة المجموعة الضابطة فى القياسات القبليّة (٣٨,٨٨٪) و فى القياسات البعدية (٤٢,٥٩٪) مما يشير الى عدم تحسن فى مستوى لاعبات المجموعة الضابطة، أما لمجموعة التجريبية فكانت نسبة القياسات القبليّة من الثلاث اتجاهات المحددة للتمرير (٣٩,٨١٪) و فى القياسات البعدية (٦٨,٩٨٪) مما يشير الى وجود فروق فى النسب فى القياسات البعدية لصالح المجموعة

التجريبية و بالتالى زيادة فى تحسن التوقع الحركى لقطع التمريرات للاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة.

ومن جدول (٢٢-٤) لنسب التحسن بين المجموعتين حيث أشار الى ان نسبة اللاعبات بعد تحليل مهارة المتابعة فى القياس القبلى للمجموعة الضابطة (٥١,٩٠ %) و فى القياس البعدى (٥٧,٤٤ %) . أما فى المجموعة التجريبية فكانت نسبة اللاعبات فى القياسات القبلىة (٥٠,٦٠ %) وفى القياسات البعدية (٧٦,٦٥ %) مما يدل على زيادة نسبة تحسن لاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة المتابعة ، كما أشار الجدول الى ان نسبة اللاعبات بعد تحليل مهارة قطع التمرير فى القياس القبلى للمجموعة الضابطة (٥٦,٤١ %) و فى القياس البعدى (٦٢,٠٦ %) . أما فى المجموعة التجريبية فكانت نسبة اللاعبات فى القياسات القبلىة (٥٥,٧٥ %) وفى القياسات البعدية (٧٧,٢٢ %) مما يدل على زيادة نسبة تحسن لاعبات المجموعة التجريبية عن لاعبات المجموعة الضابطة فى مهارة قطع التمرير .

ومما سبق من عرض للنسب المئوية للتغير بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة يتحقق الفرض الرابع للبحث والذى ينص على " زيادة النسب المئوية للتحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى المتغيرات قيد البحث " .

وبناء على ما اسفرت عنه نتائج الدراسة والبحث واستشهادا بالنتائج والنسب المئوية يرى الباحث ان البرنامج التدريبي قد حقق الهدف مئة بنسبة مقبولة جدا فى تطوير التوقع الحركى للمتابعة و قطع التمريرات للاعبات كرة السلة عينة البحث ، كما حدث تحسن فى مستوى أداء مهارة المتابعة ومهارة قطع التمرير ، حيث أن هذه المهارات هى التى تتطلب صفة التوقع بصورة ملحوظة فى كرة السلة ، مع العلم بأن باقى المهارات تتطلب ايضا أن تتمتع اللاعبات بدرجة مناسبة من صفة التوقع الحركى وان يكن على دراية بشكل ادائها واحتمالاتها المختلفة حيث أن سرعة الاداء وتطور المهارات المركبة زاد من حاجة اللاعبات الى توقع الاداء قبل حدوثه بناء على عدة مقدمات تسبق هذا الاداء وبناء على دراسة مسبقة للاحتتمالات ، وذلك مما يميز لاعب عن لاعب آخر فى كرة السلة و فى معظم الرياضات الاخرى .

وقد استخلص الباحث من النتائج التالى :

- أن نسبة تحسن المجموعة التجريبية فى مهارة المتابعة نتيجة البرنامج التدريبي بلغت (٢٦,٠٥ %) .
- أن نسبة تحسن المجموعة التجريبية فى مهارة قطع التمرير نتيجة البرنامج التدريبي بلغت (٢١,٤٧ %) .