

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

اولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول
ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى والثالث

اولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

أ - عرض النتائج

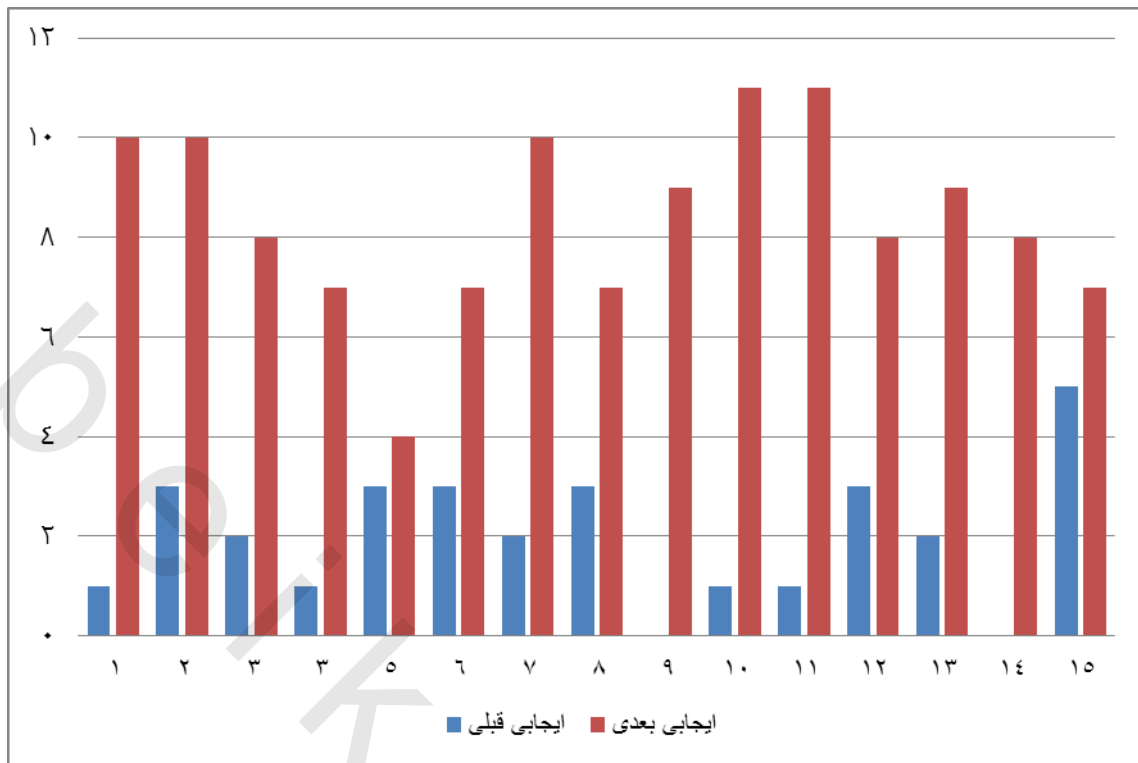
جدول (١٠)

النسب المئوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدى للاحتمال الأول في المواقف الـ ١٥

دلالة الفرق بين نسبتين	القياس البعدي						القياس القبلي						المواقف الخطئية
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي				
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار			
*٢.٠٧	١٥	%٣٣.٣٣	٥	%٦٦.٦٧	١٠	٦	%٨٣.٣٣	٥	%١٦.٦٧	١	١		
*٢.٠١	١٤	%٢٨.٥٧	٤	%٧١.٤٣	١٠	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	٢		
*٢.٠٦	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	٣		
*١.٩٨	١١	%٣٦.٣٦	٤	%٦٣.٦٤	٧	٣	%٦٦.٦٧	٢	%٣٣.٣٣	١	٣		
*١.٩٦	٧	%٤٢.٨٦	٣	%٥٧.١٤	٤	٩	%٦٦.٦٧	٦	%٣٣.٣٣	٣	٥		
*١.٩٨	١١	%٣٦.٣٦	٤	%٦٣.٦٤	٧	٧	%٥٧.١٤	٤	%٤٢.٨٦	٣	٦		
*٢.١١	١٥	%٣٣.٣٣	٥	%٦٦.٦٧	١٠	٩	%٧٧.٧٨	٧	%٢٢.٢٢	٢	٧		
*١.٩٦	١٠	%٣٠.٠٠	٣	%٧٠.٠٠	٧	١١	%٧٢.٧٣	٨	%٢٧.٢٧	٣	٨		
*٢.٣٧	١٢	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٩	٣	%١٠٠.٠٠	٣	%٠.٠٠	٠	٩		
*٢.١١	١٥	%٢٦.٦٧	٤	%٧٣.٣٣	١١	٥	%٨٠.٠٠	٤	%٢٠.٠٠	١	١٠		
*٢.٠٠	١٤	%٢١.٤٣	٣	%٧٨.٥٧	١١	٤	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١	١١		
*١.٩٦	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	١٢		
*١.٩٧	١٤	%٣٥.٧١	٥	%٦٤.٢٩	٩	٩	%٧٧.٧٨	٧	%٢٢.٢٢	٢	١٣		
*٢.٠٧	١٢	%٣٣.٣٣	٤	%٦٦.٦٧	٨	٣	%١٠٠.٠٠	٣	%٠.٠٠	٠	١٤		
*١.٩٧	٩	%٢٢.٢٢	٢	%٧٧.٧٨	٧	١٤	%٦٤.٢٩	٩	%٣٥.٧١	٥	١٥		
*٧.٠٨	١٨١	%٣٠.٣٩	٥٥	%٦٩.٦١	١٢٦	١١١	%٧٢.٩٧	٨١	%٢٧.٠٣	٣٠	مجموع		

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يوضح جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في النسب المئوية للسلوك الإيجابي للاحتمال الأول في جميع المواقف الخطئية ولصالح القياس البعدى ، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس القبلي (٣٠) تكرار بنسبة مئوية ٢٧.٣ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨١) تكرار بنسبة مئوية ٧٢.٩٧ % ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس البعدى (١٢٦) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.٦١ % ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخطئية (٥٥) تكرار بنسبة مئوية ٣٠.٣٩ %



شكل (٦)

تكرار السلوك الخطي الهجومي الإيجابي في القياسين (القبلي / البعدي)

للاحتمال الأول

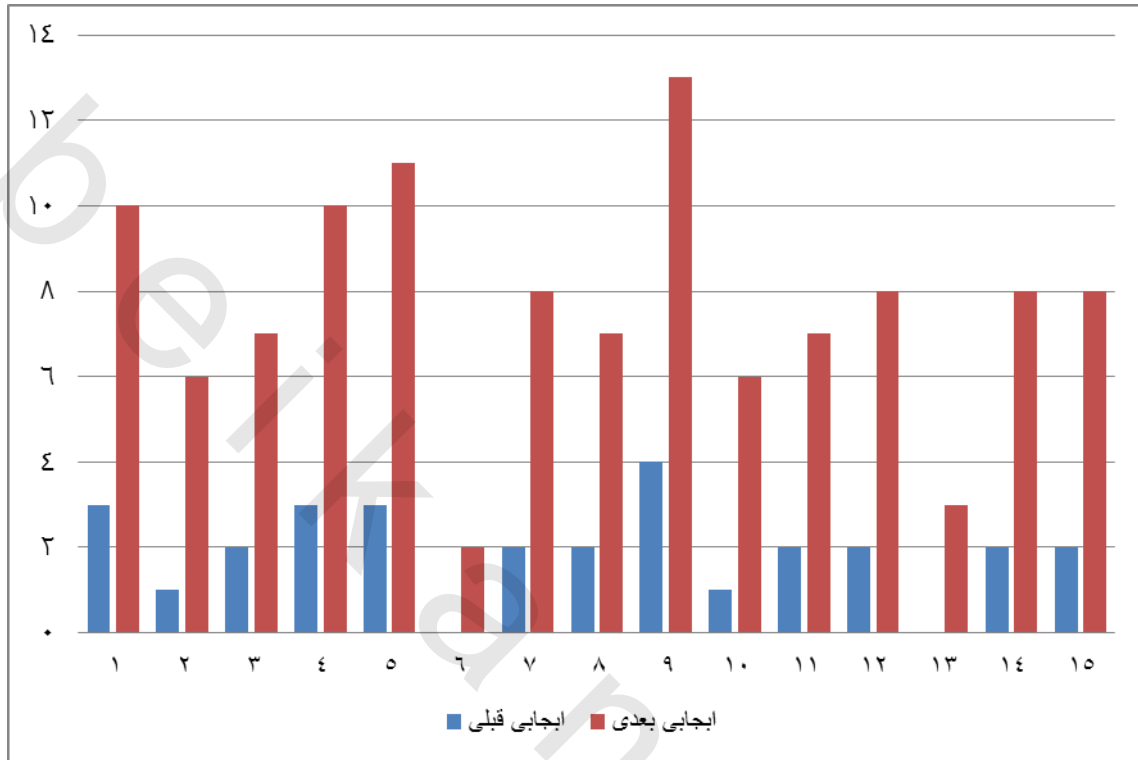
جدول (١١)

النسب المنوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدى لاحتمال الثاني في المواقف الـ ١٥

دلالة الفرق بين نسبتين	القياس البعدي					القياس القبلي					المواقف الخطئية
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٢.١١	١٢	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٩	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	١
*٢.١٣	١٣	%٣٠.٧٧	٤	%٦٩.٢٣	٩	٦	%٨٣.٣٣	٥	%١٦.٦٧	١	٢
*١.٩٨	١٢	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٩	٧	%٧١.٤٣	٥	%٢٨.٥٧	٢	٣
*٢.١١	١٢	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٩	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	٤
*١.٩٨	١٥	%٣٣.٣٣	٥	%٦٦.٦٧	١٠	١١	%٧٢.٧٣	٨	%٢٧.٢٧	٣	٥
*٢.١٥	١٣	%٢٣.٠٨	٣	%٧٦.٩٢	١٠	٢	%١٠٠.٠٠	٢	%٠.٠٠	٠	٦
*١.٩٧	١٣	%٣٠.٧٧	٤	%٦٩.٢٣	٩	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	٧
*٢.١٢	١٠	%٢٠.٠٠	٢	%٨٠.٠٠	٨	٧	%٧١.٤٣	٥	%٢٨.٥٧	٢	٨
*١.٩٦	١٣	%٣٠.٧٧	٤	%٦٩.٢٣	٩	١٣	%٦٩.٢٣	٩	%٣٠.٧٧	٤	٩
*٢.٢١	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	٦	%٨٣.٣٣	٥	%١٦.٦٧	١	١٠
*٢.١١	١٣	%٢٣.٠٨	٣	%٧٦.٩٢	١٠	٧	%٧١.٤٣	٥	%٢٨.٥٧	٢	١١
*٢.٠٦	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	١٢
*٢.٠٧	١٢	%٣٣.٣٣	٤	%٦٦.٦٧	٨	٣	%١٠٠.٠٠	٣	%٠.٠٠	٠	١٣
*١.٩٧	١٣	%٣٠.٧٧	٤	%٦٩.٢٣	٩	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	١٤
*٢.٠٠	٨	%٢٥.٠٠	٢	%٧٥.٠٠	٦	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	١٥
*٧.٨٨	١٨١	%٢٧.٦٢	٥٠	%٧٢.٣٨	١٣١	١١٤	%٧٤.٥٦	٨٥	%٢٥.٤٤	٢٩	مجموع تكرارات

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في النسب المنوية للسلوك الإيجابي لاحتمال الثاني في جميع المواقف الخطئية ولصالح القياس البعدى حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس القبلي (٢٩) تكرار بنسبة منوية ٢٥.٤٤ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨٥) تكرار بنسبة منوية ٧٤.٥٦ % ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس البعدى (١٣١) تكرار بنسبة منوية ٧٢.٣٨ % ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي (٥٠) تكرار بنسبة منوية ٢٧.٦٢ %



شكل (٧)

تكرار السلوك الخطى الهجومى الإيجابى فى القياسين (القبلى / البعدي)
للاحتمال الثانى

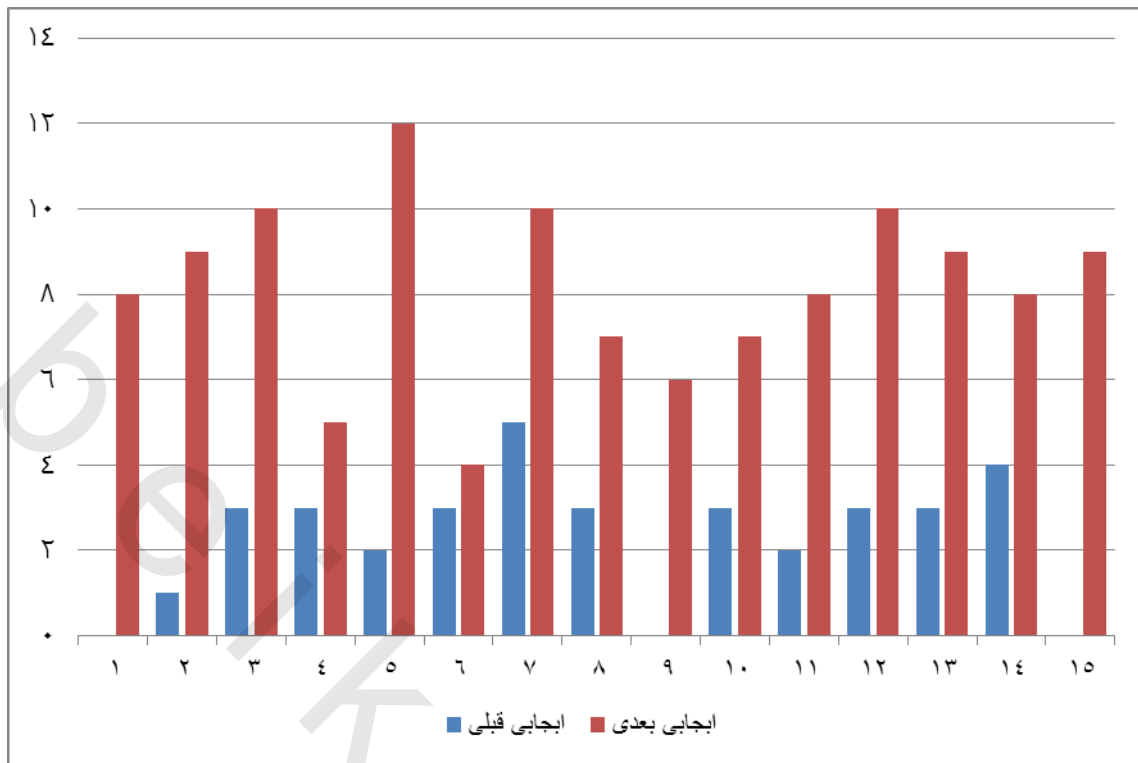
جدول (١٢)

النسب المنوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدي للاحتمال الثالث في المواقف الـ ١٥

دلالة الفرق بين نسبتين	القياس البعدي					القياس القبلي					المواقف الخطئية
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٢.٢٦	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	٣	%١٠٠.٠٠	٣	%٠.٠٠	٠	١
*٢.١٣	١٣	%٣٠.٧٧	٤	%٦٩.٢٣	٩	٦	%٨٣.٣٣	٥	%١٦.٦٧	١	٢
*٢.٠١	١٤	%٢٨.٥٧	٤	%٧١.٤٣	١٠	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	٣
٠.٣٥	١١	%٥٤.٥٥	٦	%٤٥.٤٥	٥	٨	%٦٢.٥٠	٥	%٣٧.٥٠	٣	٤
*٢.٠١	١٦	%٢٥.٠٠	٤	%٧٥.٠٠	١٢	٧	%٧١.٤٣	٥	%٢٨.٥٧	٢	٥
٠.٧٦	٧	%٤٢.٨٦	٣	%٥٧.١٤	٤	٨	%٦٢.٥٠	٥	%٣٧.٥٠	٣	٦
*٢.١٥	١٣	%٢٣.٠٨	٣	%٧٦.٩٢	١٠	١٤	%٦٤.٢٩	٩	%٣٥.٧١	٥	٧
*٢.٠٨	٩	%٢٢.٢٢	٢	%٧٧.٧٨	٧	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	٨
١.٠٤	١١	%٤٥.٤٥	٥	%٥٤.٥٥	٦	١	%١٠٠.٠٠	١	%٠.٠٠	٠	٩
١.١٤	١٢	%٤١.٦٧	٥	%٥٨.٣٣	٧	٩	%٦٦.٦٧	٦	%٣٣.٣٣	٣	١٠
*٢.٠٦	١١	%٢٧.٢٧	٣	%٧٢.٧٣	٨	٨	%٧٥.٠٠	٦	%٢٥.٠٠	٢	١١
*٢.٠١	١٤	%٢٨.٥٧	٤	%٧١.٤٣	١٠	١٠	%٧٠.٠٠	٧	%٣٠.٠٠	٣	١٢
*١.٩٨	١١	%١٨.١٨	٢	%٨١.٨٢	٩	٨	%٦٢.٥٠	٥	%٣٧.٥٠	٣	١٣
*٢.٠٢	١٠	%٢٠.٠٠	٢	%٨٠.٠٠	٨	١١	%٦٣.٦٤	٧	%٣٦.٣٦	٤	١٤
*٢.٠٥	١٢	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٩	٢	%١٠٠.٠٠	٢	%٠.٠٠	٠	١٥
*٦.٥٧	١٧٥	%٣٠.٢٩	٥٣	%٦٩.٧١	١٢٢	١١٥	%٦٩.٥٧	٨٠	%٣٠.٤٣	٣٥	مجموع تكرارات

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المنوية للسلوك الإيجابي للاحتمال الثالث في جميع المواقف الخطئية ولصالح القياس البعدي حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس القبلي (٣٥) تكرار بنسبة منوية ٣٠.٤٣ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨٠) تكرار بنسبة منوية ٦٩.٥٧ % ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس البعدي (١٢٢) تكرار بنسبة منوية ٦٩.٧١ % ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخطئية (٥٣) تكرار بنسبة منوية ٢٧.٦٢ % وعدم وجود فروق دالة إحصائية في المواقف الخطئية رقم (٤ ، ٦ ، ٩ ، ١٠) لتقارب نسب تكرار نجاح السلوك الايجابي بين القياسين القبلي والبعدي .



شكل (٨)

تكرار السلوك الخطى الهجومى الإيجابى فى القياسين (القبلى / البعدي)

للاحتمال الثالث

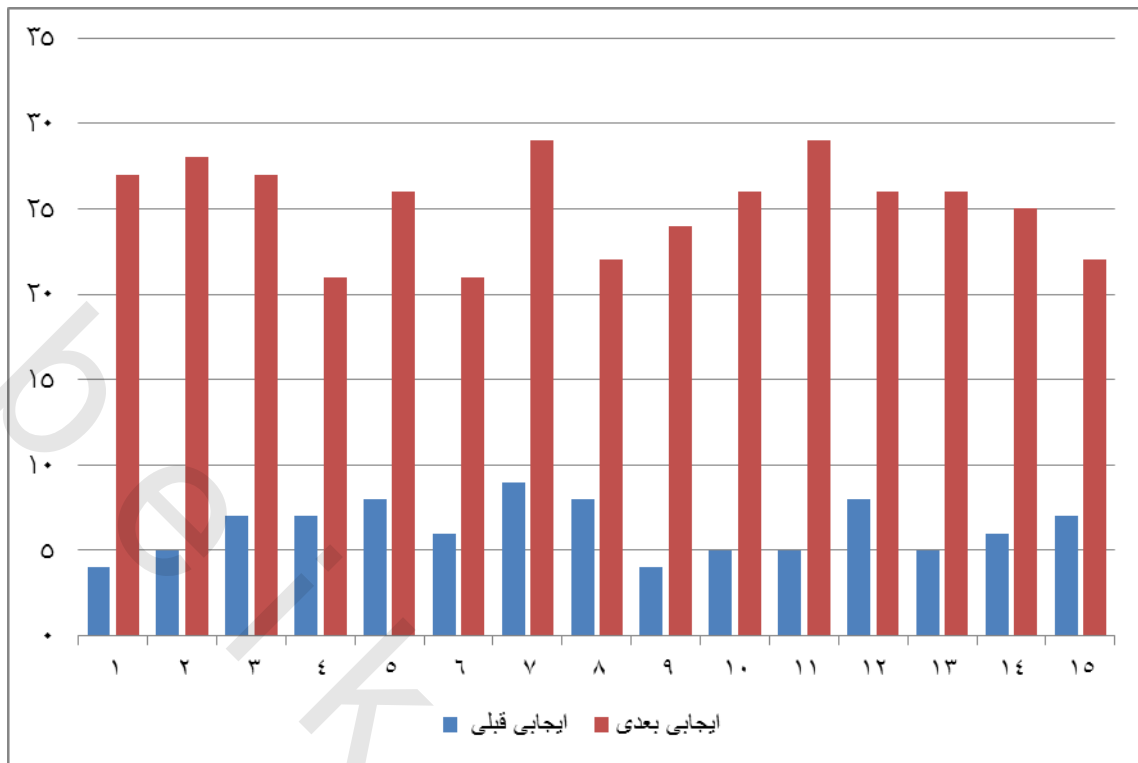
جدول (١٣)

النسب المنوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدى لمجموع الاحتمالات الثلاثة

دلالة الفرق بين نسبتي	القياس البعدي					القياس القبلي					المواقف الخطئية
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٣.٥٧	٣٨	%٢٨.٩٥	١١	%٧١.٠٥	٢٧	١٩	%٧٨.٩٥	١٥	%٢١.٠٥	٤	١
*٣.٥٧	٤٠	%٣٠.٠٠	١٢	%٧٠.٠٠	٢٨	٢٢	%٧٧.٢٧	١٧	%٢٢.٧٣	٥	٢
*٣.٤٩	٣٧	%٢٧.٠٣	١٠	%٧٢.٩٧	٢٧	٢٥	%٧٢.٠٠	١٨	%٢٨.٠٠	٧	٣
*٢.٠٥	٣٤	%٣٨.٢٤	١٣	%٦١.٧٦	٢١	٢١	%٦٦.٦٧	١٤	%٣٣.٣٣	٧	٤
٣.٠٩*	٣٨	%٣١.٥٨	١٢	%٦٨.٤٢	٢٦	٢٧	%٧٠.٣٧	١٩	%٢٩.٦٣	٨	٥
*٢.١٧	٣١	%٣٢.٢٦	١٠	%٦٧.٧٤	٢١	١٧	%٦٤.٧١	١١	%٣٥.٢٩	٦	٦
*٣.٥١	٤١	%٢٩.٢٧	١٢	%٧٠.٧٣	٢٩	٣١	%٧٠.٩٧	٢٢	%٢٩.٠٣	٩	٧
*٣.٥٧	٢٩	%٢٤.١٤	٧	%٧٥.٨٦	٢٢	٢٨	%٧١.٤٣	٢٠	%٢٨.٥٧	٨	٨
*٢.٩٤	٣٦	%٣٣.٣٣	١٢	%٦٦.٦٧	٢٤	١٧	%٧٦.٤٧	١٣	%٢٣.٥٣	٤	٩
*٣.١٥	٣٨	%٣١.٥٨	١٢	%٦٨.٤٢	٢٦	٢٠	%٧٥.٠٠	١٥	%٢٥.٠٠	٥	١٠
*٣.٦٣	٣٨	%٢٣.٦٨	٩	%٧٦.٣٢	٢٩	١٩	%٧٣.٦٨	١٤	%٢٦.٣٢	٥	١١
*٣.٤٧	٣٦	%٢٧.٧٨	١٠	%٧٢.٢٢	٢٦	٢٨	%٧١.٤٣	٢٠	%٢٨.٥٧	٨	١٢
*٣.٢٧	٣٧	%٢٩.٧٣	١١	%٧٠.٢٧	٢٦	٢٠	%٧٥.٠٠	١٥	%٢٥.٠٠	٥	١٣
*٣.٢٦	٣٥	%٢٨.٥٧	١٠	%٧١.٤٣	٢٥	٢٢	%٧٢.٧٣	١٦	%٢٧.٢٧	٦	١٤
*٣.٤٠	٢٩	%٢٤.١٤	٧	%٧٥.٨٦	٢٢	٢٤	%٧٠.٨٣	١٧	%٢٩.١٧	٧	١٥
*١٢.٤٣	٥٣٧	%٢٩.٤٢	١٥٨	%٧٠.٥٨	٣٧٩	٣٤٠	%٧٢.٣٥	٢٤٦	%٢٧.٦٥	٩٤	مجموع تكرارات

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في النسب المنوية للسلوك الإيجابي لمجموع الاحتمالات للمواقف الخطئية الهجومية الـ ١٥ ولصالح القياس البعدى حيث بلغ مجموع تكرار إيجابية الاحتمالات للمواقف الخطئية للقياس القبلي (٩٤) تكرار بنسبة منوية ٢٧.٦٥ % ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي (٢٤٦) تكرار بنسبة منوية ٧٢.٣٥ % ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخطئية للقياس البعدى (٣٧٩) تكرار بنسبة منوية ٧٠.٥٨ % ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخطئية ١٥٨ تكرار بنسبة منوية ٢٩.٤٢ %



شكل (٩)

تكرار السلوك الخطي الهجومي الإيجابي في القياسين (القبلي / البعدي)

لمجموع الاحتمالات

ب - مناقشة النتائج الفرض الأول :

من خلال العرض السابق لنتائج الجداول (١١)(١٢)(١٣)(١٤) والأشكال البيانية من (٦ : ٩) يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للإحتمال الأول فى المتغيرات قيد البحث حيث يشير جدول (١١) الى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للإحتمال الأول ، حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية السلوك الخطي للقياس القبلي أقل نسبة ٥٠% لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٤٢.٨٦% ، بينما جاء القياس البعدى أقل نسبة ٥٧.١٤% وأعلى نسبة إيجابية السلوك ٧٧.٧٨% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسب المئوية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائية للإحتمال الأول لجميع المواقف الخطية الـ ١٥ لصالح القياس البعدى .

ويتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للإحتمال الثانى ، حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية السلوك فى القياس القبلي أقل نسبة ٥٠% لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٣٠.٧٧% ، بينما جاء القياس البعدى بنسبة إيجابية للسلوك الخطي على أقل نسبة ٦٦.٦٧% وأعلى نسبة إيجابية السلوك ٨٠% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوى معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائية للإحتمال الثانى للمواقف الخطية الـ ١٥ .

كما يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للإحتمال الثالث حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية السلوك الخطي الناشئين فى القياس القبلي أقل نسبة ٥٠% لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٣٧.٥٠% ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخطي للاعبين فى القياس البعدى أقل نسبة ٤٥.٤٥% وأعلى نسبة إيجابية السلوك ٨١.٨٢% كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوى معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائية للإحتمال الثانى للمواقف الخطية الـ ١٥ فيما عدا المواقف (٤، ٦، ١٠، ٩) حيث جاءت نسب تكرار ايجابية السلوك الخطي بين القياسين القبلي والبعدى لهذه المواقف متقاربة لذلك لم تظهر نسب دلالة عالية بين القياسين تظهر التحسن بعد تطبيق البرنامج .

كما يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى لمجموع الاحتمالات الثلاثة حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية سلوك اللاعب فى القياس القبلي أقل نسبة ٢١.٠٥% وأعلى نسبة إيجابية ٣٥.٢٩% ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخطي للاعبين فى القياس البعدى أقل نسبة ٦١.٧٦% وأعلى نسبة إيجابية السلوك ٧٦.٣٢% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوى معنوية (٠.٠٥) انها حققت دلالة لصالح القياس البعدى لمجموع المواقف الخطية الـ ١٥ .

ومن خلال النتائج السابقة لجدول (١١) ، (١٢) ، (١٣) ، (١٤) يرى الباحث أن التدريب على المواقف الخطية واحتمالاتها وما يشمله كل موقف خطي من المعارف والمعلومات المحيطة بكل موقف والتي تمثلت فى كيفية أدائه ، ومكان تنفيذه ، وتوقيت أدائه ، من خلال ذلك أصبح لدى الناشئين القدرة على اختيار الحل الخطي المناسب للموقف نتيجة لارتفاع قدرته على التفكير الخطي ، مما أدى إلى زيادة إيجابية السلوك الخطي ، كما أن المواقف الخطية واحتمالاتها أدت إلى زيادة تحسن استجابة الناشئين وتحركاتهم والتي بنيت على أساس الاختيار من خلال الاحتمالات التي تم التدريب عليها ، كما يرى الباحث أن المواقف الخطية الـ ١٥ واحتمالاتها أدت إلى زيادة قدرة اللاعب فى إيجاد حلول (فردية أو جماعية) للمواقف الخطية التي يتعرض لها الناشئين ، نتيجة التغيير المستمر فى التشكل الدفاعي للفريق المنافس .

وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من خالد حمودة ، جلال كمال سالم (٢٠٠٨) ، عماد الدين عباس، ومحدث محمود عبد العال (٢٠٠٧) ، مارك فايفر Mark Pfeiffer (٢٠٠٥) (٥٦)، اوليفر هيونر وآخرون Oliver Honer (٢٠٠٤) (٥٧) جوزيف جونسن ، مارك روب Joseph Johnson & Markus Raab (٢٠٠٣) (٥٤) ، ومنير جرجس (٢٠٠٤) محمد حسن علاوى وآخرون (٢٠٠٣) ، على سلامة (١٩٩١) (١٧) مفتي إبراهيم حماد (٢٠٠١) أن خطط الهجوم هي عبارة عن تحركات هادفة وفعالة يقوم بها لاعبي الفريق المهاجم بهدف إحراز الهدف والفوز

بنتيجة المباراة ، ونجاح العمل الخططي يعتمد على المعارف والمعلومات المرتبطة بالموقف الخططي، وأن تنمية وتطوير الهجوم خططياً يجب الا يعتمد على أسلوب الحفظ لموقف ثابت بل يجب مراعاة الاحتمالات الموقفية التي يمر بها اللاعبون أثناء المباراة ، وأن تنمية السلوك الخططي تتطلب من اللاعب (البناء ، والمنهي) تعلم وإتقان أنماط سلوكية يكون قادراً على تغييرها وتعديلها طبقاً لمواقف اللعب المتغيرة في أثناء المنافسات الرياضية ، وتتأسس القدرات الخلاقة على ما لدى اللاعب من معارف ومعلومات ومهارات وخبرات حركية وخططية اكتسابها أثناء عملية التعلم، إذ أن اسهام القدرات الخلاقة يساعد اللاعب في استخدام ما لديه من خبرات سابقة بصورة ملائمة و مناسبة لمواقف اللعب المختلفة لكي يحقق أقصى ما يمكن من فائدة. (٨ : ٣٠١) (٢٠ : ١٠٤) (٤٢ : ٢٣٣) (٣١ : ٦٢) (٤١ : ٢٤٥)

كما تتفق نتائج جدول (١١) (١٢) (١٣) (١٤) مع ما أشار إليه كل من عماد الدين عباس أبوزيد ، ومدحت حموده عبدالعال (٢٠٠٧) ، انه ينبغي على المدرب تنمية مختلف القدرات الخلاقة التي تسمح للاعب بسرعة ادراك مواقف اللعب المختلفة واستدعاء خبرات المواقف التي مر بها ، وأن القدرات الخلاقة تتأسس على مالدئ الناشئ من معارف ومعلومات ، ومهارات ، وخبرات خططية تم اكتسابها أثناء عملية التعلم (٢٠ : ١٠٧).

وهناك العديد من المتطلبات العقلية الضرورية لفعالية الأداء ، ومنها القدرة على حل المواقف الحركية ، والقدرة على اتخاذ قرارات سريعة متوائمة مبنية على تذكر الخبرات الحركية السابقة ، وإمكانية تطبيقها، وهذا ما قام به الباحث من خلال تدريب الناشئين على المواقف الخططية واحتمالاتها واكسابهم المعلومات الخاصة واللازمة لتنفيذ كل موقف واحتمالاته لكي تسهم في زياده قدرتهم على اتخاذ القرار المناسب للموقف الخططي .

ومن خلال عرض ومناقشة النتائج السابقة لجدول (١١) (١٢) (١٣) (١٤) تتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على :

" توجد فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والبعدي في المواقف الخططية واحتمالاتها للناشئين تحت ١٤ سنة لصالح القياس البعدي " .

ثانياً : عرض ومناقشة الفرض الثاني والثالث

أ - عرض نتائج الفرض الثاني والثالث

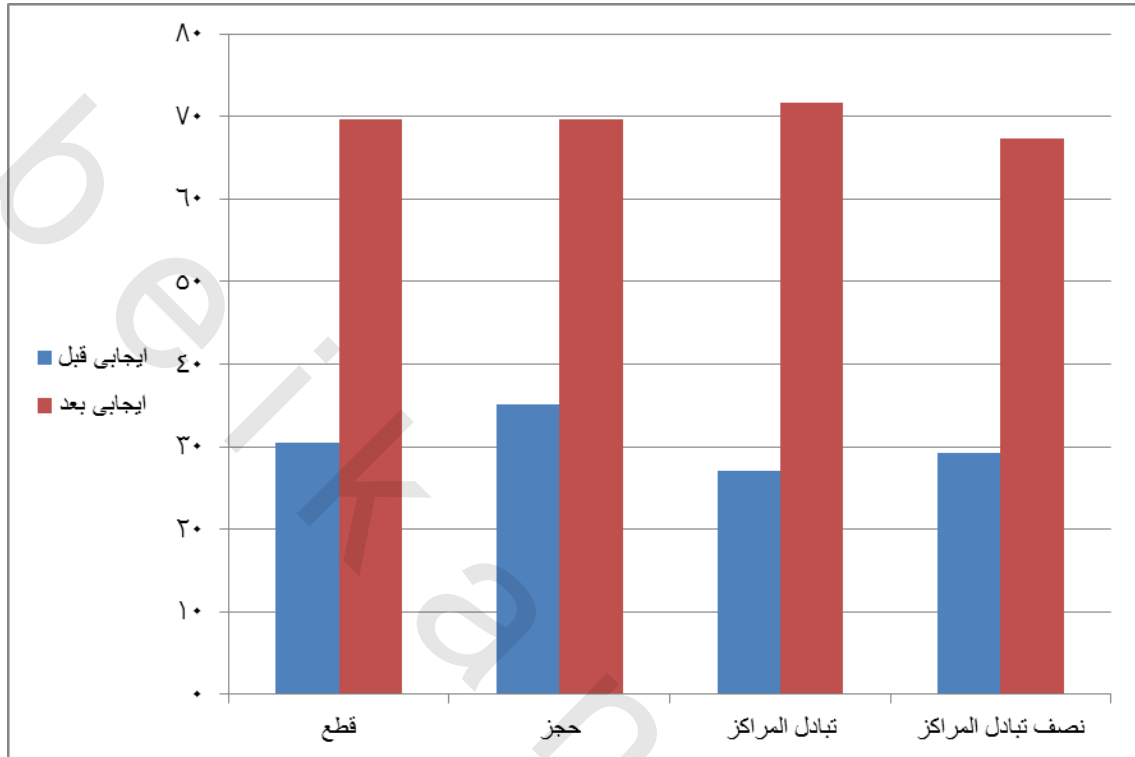
جدول (١٥)

النسب المنوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي (للاعب المعد)

سلوك اللاعب المعد في التكوينات الهجومية											التكوينات الهجومية
دلالة الفرق بين نسبتين	القياس البعدي					القياس القبلي					
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٤.٦٩	١٣٨	٣٠.٤٣	٤٢	٦٩.٥٧	٩٦	٤٦	٦٩.٥٧	٣٢	٣٠.٤٣	١٤	قطع
*٣.٢	٣٠.٤٣	٣٠.٣٨	٢٤	٦٩.٦٢	٥٥	٥٤	٦٤.٨١	٣٥	٣٥.١٩	١٩	حجز
*٤.١٨	٥٣	٢٨.٣٠	١٥	٧١.٧٠	٣٨	٣٧	٧٢.٩٧	٢٧	٢٧.٠٣	١٠	تبادل المراكز
*٣.٥٥	٤٦	٣٢.٦١	١٥	٦٧.٣٩	٣١	٤١	٧٠.٧٣	٢٩	٢٩.٢٧	١٢	نصف تبادل المراكز
*٨.٣٢	٣١٦	٣٠.٣٨	٩٦	٦٩.٦٢	٢٢٠	١٧٨	٦٩.١٠	١٢٣	٣٠.٩٠	٥٥	مجموع

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتيين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المنوية للسلوك الإيجابي لصالح القياس البعدي للتكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) للاعب المعد، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس القبلي (٥٥) تكرار بنسبة منوية ٣٠.٩٠ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (١٢٣) تكرار بنسبة منوية ٦٩.١٠ % ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس البعدي (٢٢٠) تكرار بنسبة منوية ٦٩.٦٢ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي للتكوينات الهجومية (٩٦) تكرار بنسبة منوية ٣٠.٣٨ % .



شكل (١٠)

تكرار السلوك الخطي الإيجابي بين القياسين (القبلي / البعدي)
للاعب المعد في التكوينات الهجومية

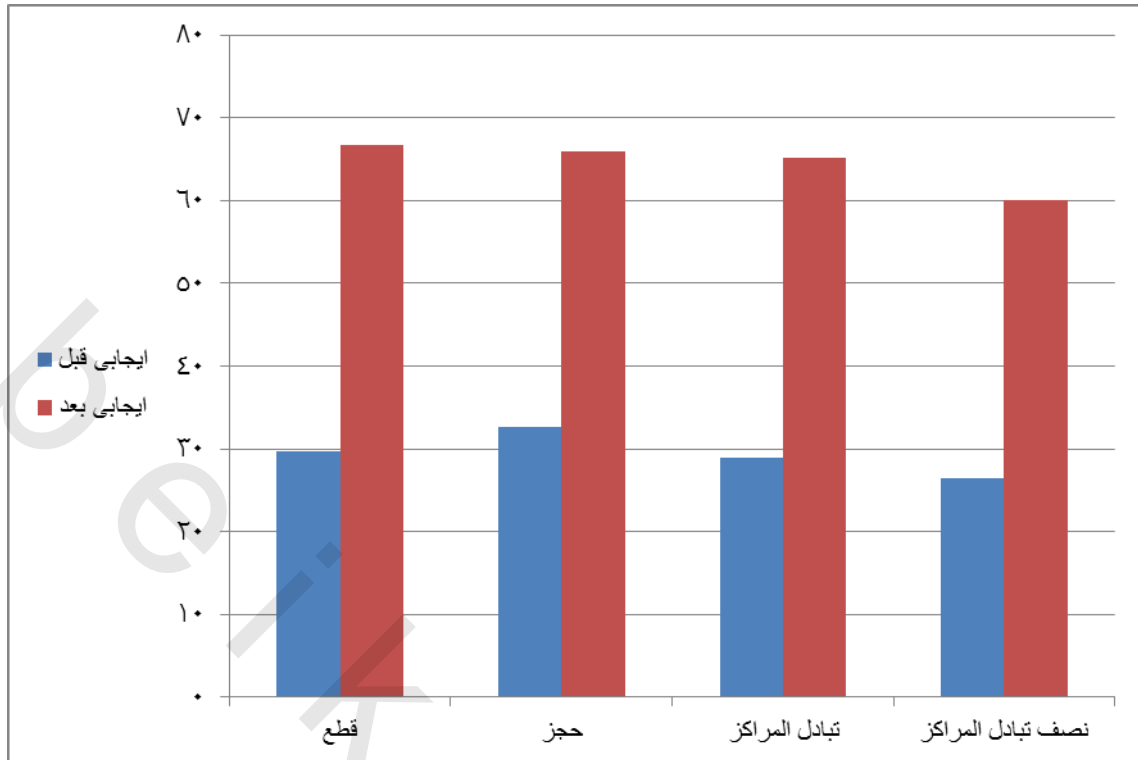
جدول (١٥)

النسب المنوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى (للاعب المنهى)

سلوك اللاعبين المنهيين في التكوينات الهجومية											التكوينات الهجومية
دلالة الفرق بين النسبتين	القياس البعدي					القياس القبلي					
	المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٣.٩٩	٦٣	٣٣.٣٣	٢١	٦٦.٦٧	٤٢	٥٤	٧٠.٣٧	٣٨	٢٩.٦٣	١٦	قطع
*٣.٢٥	٤٤	٣٤.٠٩	١٥	٦٥.٩١	٢٩	٥٢	٦٧.٣١	٣٥	٣٢.٦٩	١٧	حجز
*٣.٥٤	٤٣	٣٤.٨٨	١٥	٦٥.١٢	٢٨	٥٢	٧١.١٥	٣٧	٢٨.٨٥	١٥	تبادل المراكز
*٢.٧١	٣٠	٤٠.٠٠	١٢	٦٠.٠٠	١٨	٣٤	٧٣.٥٣	٢٥	٢٦.٤٧	٩	نصف تبادل المراكز
*٦.٨٢	١٨٠	٣٥.٠٠	٦٣	٦٥.٠٠	١١٧	١٩٢	٧٠.٣١	١٣٥	٢٩.٦٩	٥٧	مجموع

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٦) وجود فروق داله إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى في النسب المنوية للسلوك الإيجابي لصالح القياس البعدى للتكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) للاعب المنهى ، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس القبلي ٥٧ تكرار بنسبة منوية ٢٩.٦٩ % ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي ١٣٥ تكرار بنسبة منوية ٧٠.٣١ % ، كما بلغ مجموع تكرار إيجابية التكوينات الهجومية للقياس البعدى ١١٧ تكرار بنسبة منوية ٦٥ % ، بينما بلغ مجموع تكرار سلبية التكوينات الهجومية ٦٣ تكرار بنسبة منوية ٣٥ % .



شكل (١١)

نسب تكرار السلوك الخططي الهجومي الإيجابي بين القياسين (القبلي / البعدي)
للاعب المنهي في التكوينات الهجومية

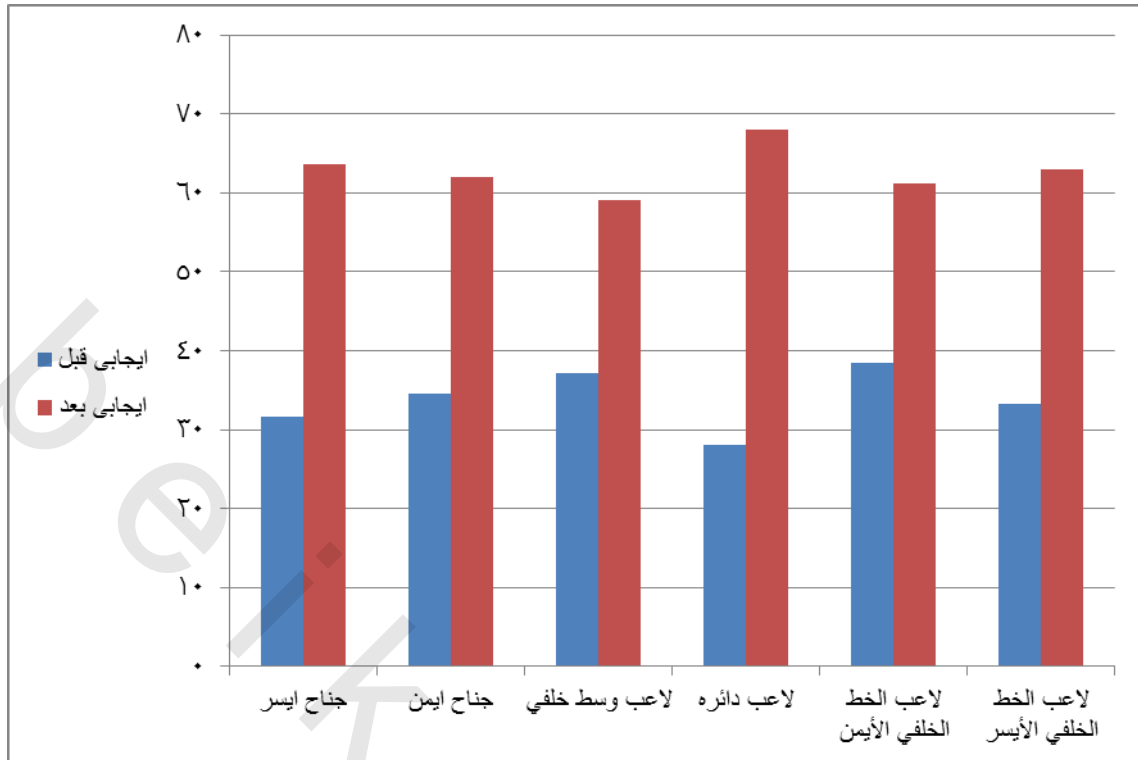
جدول (١٦)

النسب المئوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي
(لمراكز اللاعبين لإنهاء الهجمة)

دلالة الفرق بين النسبتين	القياس البعدي					القياس القبلي					مراكز اللاعبين
	المجموع ع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		المجموع	السلوك السلبي		السلوك الايجابي		
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار	
*٢.٠٥	٢٢	٣٦.٣٦	٨	٦٣.٦٤	١٤	١٩	٦٨.٤٢	١٣	٣١.٥٨	٦	جناح ايسر
*٢.١٠	٢٩	٣٧.٩٣	١١	٦٢.٠٧	١٨	٢٩	٦٥.٥٢	١٩	٣٤.٤٨	١٠	جناح ايمن
*٢.٠٤	٤٤	٤٠.٩١	١٨	٥٩.٠٩	٢٦	٤٣	٦٢.٧٩	٢٧	٣٧.٢١	١٦	لاعب وسط خلفي
*٣.٠٠	٢٥	٣٢.٠٠	٨	٦٨.٠٠	١٧	٣٢	٧١.٨٨	٢٣	٢٨.١٣	٩	لاعب دائره
*١.٩٦	٣٦	٣٨.٨٩	١٤	٦١.١١	٢٢	٣٩	٦١.٥٤	٢٤	٣٨.٤٦	١٥	لاعب الخط الخلفي الايمن
*٢.١١	٢٧	٣٧.٠٤	١٠	٦٢.٩٦	١٧	٢٤	٦٦.٦٧	١٦	٣٣.٣٣	٨	لاعب الخط الخلفي الايسر

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي لجميع مراكز اللاعبين في إنهاء الهجمة ، لصالح القياس البعدي .



شكل (١٢)

نسب تكرار السلوك الخطي الهجومي الإيجابي للقياسين (القبلي/ البعدي)
لمراكز اللاعبين لإنهاء الهجمة

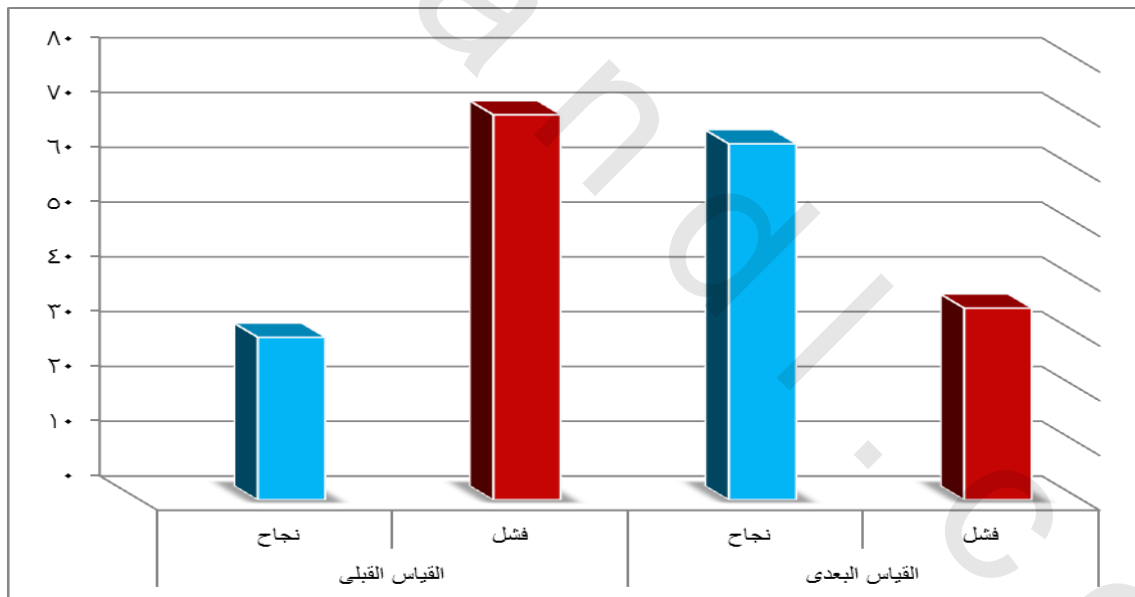
جدول (١٧)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدى لنتيجة الهجمة

دلالة الفرق بين نسبتي	نتيجة الهجمة									
	القياس بعدى					القياس قبلي				
	المجموع	الأداء الفاشل		الاداء الناجح		المجموع	الأداء الفاشل		الاداء الناجح	
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار
	١٨٠	٣٥.٠٠	٦٣	٦٥.٠٠	١١٧	١٩٢	٧٠.٣١	١٣٥	٢٩.٦٩	٥٧

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتي عند مستوى معنوية $0.05 = 1.96$

يتضح من الجدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى فى نسبة الأداء الناجح لنتيجة الهجمة لصالح القياس البعدى .



شكل (١٣)

نسب تكرار النجاح والفشل بين لقياسين (القبلي / والبعدى) لنتيجة الهجمة

جدول (١٨)

معامل الارتباط للقياس (القبلي / البعدي) للاعب المعد في التكوينات (القطع ، حجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة

القياس البعدي		القياس القبلي		الالة الاحصائية المتغيرات
معامل الارتباط للقياس القبلي	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس القبلي	تكرار السلوك الايجابي	
* ٩٩١	٩٦	* ٨٠٩	١٤	قطع
* ٩٤١	٥٥	* ٨٦٦	١٩	حجز
* ٩١١	١٨	* ٧٣٢	١٠	تبادل مراكز
* ٩٣٥	٣١	* ٨١١	١٢	نصف تبادل المراكز

يوضح جدول (١٩) ارتفاع معامل الارتباط بين السلوك الايجابي اللاعب المعد في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تغيير المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة للأداء الناجح للقياس القبلي بتكرار (٥٧) وللقياس البعدي بتكرار (١١٧)

جدول (١٩)

معامل الارتباط للقياس (القبلي / البعدي) للاعب المنهي في التكوينات (القطع ، حجز ، تغيير المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة

القياس البعدي		القياس القبلي		الالة الاحصائية المتغيرات
معامل الارتباط للقياس البعدي	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس القبلي	تكرار السلوك الايجابي	
*. ٩١٣	٤٢	*. ٧٦٥	١٦	قطع
*. ٨٨٩	٢٩	*. ٨٤٣	١٧	حجز
*. ٩٠١	٢٨	*. ٨١٦	١٥	تبادل مراكز
*. ٩١١	١٨	*. ٨٨٩	٩	نصف تبادل المراكز

يوضح جدول (٢٠) ارتفاع معامل الارتباط بين إيجابية سلوك اللاعب المنهي في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تغيير المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة للأداء الناجح للقياس القبلي بتكرار (٥٧) وللقياس البعدي بتكرار (١١٧)

ب - مناقشة نتائج الفرض الثاني والثالث :

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي للاعب البناء (المعد) ، وذلك من خلال نسب إيجابية التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز) والتي تمثل السلوك الذي تم من خلاله الهجوم الخططي المنظم لإنهاء الهجمة ، حيث تراوحت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب البناء (المعد) للقياس القبلي أقل نسبة ٢٧.٠٣ % ، وأعلى نسبة ٣٥.١٩ % ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي في القياس البعدي أقل نسبة ٦٧.٣٩ % وأعلى نسبة لإيجابية السلوك ٧١.٧٠ % ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوي معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائية لصالح القياس البعدي مما يؤكد أن هناك تحسن ذات دلالة في السلوك الخططي الهجومي المنظم للاعب البناء (المعد) من خلال التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز) .

كما يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي للاعب (المنهي) للهجوم الخططي المنظم وذلك من خلال نسبة إيجابية التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز) ، حيث تراوحت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب (المنهي) في القياس القبلي بين أقل نسبة ٢٦.٤٧ % وأعلى نسبة ٣٢.٦٩ % ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب (المنهي) في القياس البعدي أقل نسبة ٦٠ % وأعلى نسبة لإيجابية السلوك ٦٦.٦٧ % ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسب عند مستوي معنوية (٠.٠٥) أنها تراوحت بين أقل نسبة دلالة ٢.٧١ % وأعلى نسبة دلالة ٣.٩٩ % مما يؤكد أن هناك تحسن ذات دلالة لصالح القياس البعدي .

ويري الباحث أن نسبة التحسن والتي تظهر بوضوح من خلال زيادة نسبة إيجابية السلوك ودلالة الفروق للتكوينات الهجومية (للاعب البناء ، واللاعب المنهي) جاء نتيجة التدريب على المواقف الخططية واحتمالاتها والتي أدت إلى تحسن الناشئين في أداء التكوين الهجومي من خلال زيادة قدرتهم على اختيار المكان المناسب ، والبداية الصحيحة للتكوين الخططي ، مما يساعد على فتح ثغرة في صفوف الدفاع ، يتم من خلالها إحراز هدف في الفريق المنافس ، وأن نسبة التحسن في إيجابية التكوينات الهجومية للاعب البناء واللاعب المنهي جاء نتيجة مراعاة الأسس والمبادئ الخاصة بمراحل الأعداد الخططي والتأكيد عليها من خلال فهم واكتساب المعارف وللمعلومات المرتبطة بالموقف الخططي سواء للاعب البناء أو اللاعب المنهي ، ثم التدريب عليها بطريقة عملية مع مراعاة مبدأ التدرج من البسيط إلى المركب وصولاً إلى مرحلة الآلية في الأداء ، ثم الانتقال إلى مرحلة التفاعل مع موقف اللعب داخل مباراة مصغرة تبدأ ببعض المراكز المتجاورة وصولاً إلى جميع مراكز اللعب للتأكيد على استيعاب الناشئين على المواقف الخططية وتطبيق الاحتمالات التي تم التدريب عليها . وأكد في هذا الصدد، خالد حمودة ، جلال كمال سالم (٢٠٠٨) ، ساندرا زينر Sandra Senner (٢٠٠٩) (٥٩) ، أوليفر هيونر وآخرون (٢٠٠٤) (٥٧) ، محمد حسن علاوي وآخرون (١٩٩٧) . ياسر محمد حسن دبور (١٩٩٧) ، أنه من خلال التدريب على العمل الخططي بمراحله المختلفة ، يصل (اللاعب البناء ، واللاعب المنهي) إلى التفاهم والتفاعل والتماسك أثناء المباراة ، وأن التكوينات الهجومية مهما تنوعت تتم على مرحلتين هما مرحلة بناء للهجمة ، ويكون الهدف منها (فتح ثغرة للمصوب للتصويب بحرية) ، ومرحلة الإنهاء من خلال عملية التصويب على المرمي وإحراز هدف في الفريق المنافس (٢٠ : ٢٢١) (٣٣ : ٢٣٥) (٤٧ : ١٤٠) .

يتضح من جدول (١٧) لمراكز اللاعبين لمرحلة الإنهاء أن نسبة التصويب الناجح للاعب الوسط الخلفي للقياس القبلي ٣٧.٢١ % ، بينما حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٥٩.٠٩ % ، كما حقق لاعب الخط الخلفي الأيمن نسبة نجاح ٣٨.٤٦ % ، بينما حقق نسبة نجاح في القياس البعدي ٦١.١١ % ، كما حقق لاعب الخط الخلفي الأيسر نسبة نجاح ٣٤.٤٨ % ، بينما حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٢.٦٩ % ، كما حقق لاعب الدائرة نسبة نجاح ٢٨.١٣ % ، بينما حقق نسبة نجاح في القياس البعدي ٦٨.٠ % ، كما حقق لاعب الجناح الأيسر نسبة نجاح ٣١.٥٨ % ، بينما حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٣.٦٤ % ، كما حقق لاعب الجناح الأيمن في القياس القبلي ٣٤.٤٨ % ،

بيمنا حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٢.٠٧ % ، ومن خلال ما سبق عرضة يري الباحث أن ارتفاع نسبة نجاح اللاعب المنهي لجميع مراكز الناشئين جاء نتيجة التدريب على المواقف الخطئية واحتمالاتها والتي تساعد الناشئين على التنوع في عملية الإنهاء من خلال الاستجابات والتحركات التي بنيت على الاختيار من بين الاحتمالات المتاحة والتي تتناسب مع الموقف من خلال ادراك اللاعب بكل الظروف المحيطة به ، ثم التفكير السريع واتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب ، مما أدى إلى تحسن نسبة التصويب على المرمي لجميع مراكز الناشئين وهذا ما يؤكد اوليفير هيوونر وآخرون Oliver Honer (٢٠٠٤)(٥٧) مارك فايفر Mark Pfeiffer (٢٠٠٥) (٥٦) جوزيف جونسن ، مارك روب Joseph Johnson and Markus Raab (٢٠٠٣) (٥٤) خالد حمودة وجلال سالم (٢٠٠٨) ، عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود (٢٠٠٧) ، ومنير جرجس (٢٠٠٤) ، كمال عبدالحميد ومحمد حسن علاوى (١٩٩٧) ، نادية الصاوى (١٩٩٢)(٤٤) ، أن التكوين الهجومي يتم وفقا لقدرات الناشئين ، ووفقا لتكوين الفريق المنافس ، وأن التكوينات الهجومية للاعب البناء ولللاعب المنهي يجب أن تكون متنوعة ، مما يرغب المنافس على تغيير تفكيره ، وذلك عن طريق اتخاذ المواقف المتغيرة وغير المنتظمة بقدر الإمكان ، وأن فاعلية التكوينات الخطئية الهجومية تعتمد على الاستفادة القصوى من التحركات الهجومية داخل التكوينات الخطئية ، من خلال مستويات التحرر للاعب المنهي . (٢٢١: ٨) (٢٠: ١١١) (٤٢: ٢١٣) (٣٣: ٢٣٥)

ويرى الباحث ان تطور مستوى السلوك الخطئي للناشئين يزودهم بالإدراك والمعرفة اللازمة لتنمية القدرة على التطبيق المتنوع خلال المواقف الخطئية المتغيرة ، لسيطيع استغلال الفرصة للوصول لمنطقة المرمى من خلال التحركات الخطئية ، وبذلك يحقق ما تهدف اليه التحركات الخطئية فى اتخاذ القرار المناسب من بين البدائل المتاحة ، ويتم ذلك من خلال التدريب على المواقف الهجومية من خلال المراكز المختلفة ، حتى يتكون لديهم حصيلة من الخبرات يستخدمها بفعالية داخل الملعب بالتعاون مع زملائه فى المراكز الاخرى .

كما يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لنتيجة الهجمات حيث جاءت نسبة الهجمات الناجحة للقياس القبلي ٢٩.٦٩ % ، بينما جاءت نسبة الفشل ٧٠.٣١ % ، بينما جاء القياس البعدي للهجمات الناجحة بنسبة ٦٥.٠ % ، ونسبة فشل ٣٥ % ، كما جاء الفرق بين النسبتين بدلالة ٦.٨٢ % عند مستوي معنوية ١.٩٦ ، مما يؤكد أن هناك تحسن نتيجة التدريب على المواقف الخطئية واحتمالاتها على نتيجة المباراة فخطط الهجوم هي كافة الجهود التي يمكن للاعبى الفريق بذلها في حالة الاستحواذ على الكرة من خلال التكوينات الهجومية والتي تؤدي إلى تحرر اللاعب المصوب لإحراز هدف .

ويتفق ذلك ما أشار اليه عماد الدين عباس ابوزيد و مدحت محمود عبدالعال (٢٠٠٧) اوليفير هيوونر وآخرون (٢٠٠٤)(٥٧) ، ياسر دبور (١٩٩٦) ، وفتحي صادق منصور (١٩٩٧)(٢١) أن خطط اللعب هي عبارة عن تحركات هادفة وفعالة يقوم بها لاعبي الفريق المهاجم ، وأن خطط اللعب الهجومية تعتمد على القدرات الفردية والجماعية للاعبين في تنفيذ مواقف اللعب المختلفة واحتمالاتها (٢٠: ١١٣) (٤٨: ٢٠٢) .

ويرجع الباحث التحسن فى النتائج للتنوع فى التدريب على التحركات الخطئية الهجومية حيث انه لم يقتصر التدريب فى البرنامج على نوع واحد من اشكال التحركات الهجومية سواء بالكرة او بدون كرة بما يتماشى مع امكانيات كل لاعب ومركزه الهجومي

يتضح من جدول (١٩) ، (٢٠) وجود ارتباط دال احصائيا بين التكوينات الهجومية (الحجز ، القطع ، تغيير المراكز ، نصف تبادل مراكز) للاعب البناء (المعد) واللاعب المنهي ونتيجة الهجمة ، مما يدل أنه كلما زادت نسبة ايجابية التكوينات الهجومية للسلوك الخطئي زادت نسبة نجاح الهجمة ، وهذا ما يؤكد كل من خالد حموده وجلال كمال سالم (٢٠٠٧) ، مفتي إبراهيم (٢٠٠١) ، ياسر دبور (١٩٩٦) ، كلاوث روث Klaus Roth (٢٠٠٢)(٥٥) ، أن الأداء الخطئي الهجومي في مرحلة البناء او الإنهاء عبارة عن جزئيات عمل فردية مختلفة باختلاف واجبات مراكز اللعب داخل الملعب للتغلب على الأداء الخطئي الدفاعي الذي يتخذه الفريق المنافس ، وأن التحركات الايجابية التي يشترك فيها

افراد الفريق كوحدة واحدة بغرض الإخلال بالدفاعي لفتح ثغرة يتم من خلالها القدرة على التصويب وإحراز هدف ، وانه كلما زادت خبرات اللاعب وسعة تخزينه للمعلومات ومدي دقة إدراك المواقف التنافسية وسرعة تقديرها تقديرا صحيحا ، كان لها الدور الأساسي في تحديد نتائج المباراة ، وأن التحركات والتكوينات الهجومية المختلفة تؤدي إلى تحرر المصوب واكتسابه ميزه خاصه للتصويب على المرمى تؤدي إلى زياده احتمالات النجاح في الهجوم وإحراز الاهداف (٢٠ : ١٠٤)(٤٨ : ١٤٠)(٤١ : ٢٢٤)

ومن خلال عرض ومناقشة النتائج السابقة لجدول (١٥)(١٦)(١٧)(١٨)(١٩)(٢٠) تتحقق صحة الفرض الثاني والثالث والذي ينص على :

- توجد علاقة بين إيجابية السلوك الخططي للاعب (المعد) في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمه .
- توجد علاقة بين إيجابية السلوك الخططي للاعب (المنهى) في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمه .