

## الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

## جدول (٢)

التحليل الكمي و الكيفي للاداءات الخططية لبعض فرق مناطق القارة الافريقية المشاركة في دور ١٦

المجموع	وسط وجنوب افريقيا				غرب افريقيا				شمال افريقيا				الاداء الخططي	
	الكاميرون	الكونغو	زيمبابوي	نيجيريا	انجولا	غانا	السنغال	غينيا	كوت ديفوار	تونس	ليبيا	المغرب		مصر
١٤٢	١٦	٦	٥	٩	١٣	١١	١١	١٦	٢٢	٥	٩	٨	١١	الجرى بالكرة والتصويب
١١٠	٩	١١	٣	١٤	٢٠	٦	١١	٤	١٠	٢	٤	٨	٨	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
١١٧	١٢	٥	١٢	١٥	١٠	٨	٩	٨	١٣	-	٥	٩	١١	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
١١٦	١١	١٦	٦	٣	٧	٨	١٧	١٨	٩	١	٤	٨	٨	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٢٨	٢	٤	١	٤	٢	١	٢	٤	٤	-	-	٢	٢	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٣٨	٦	٧	٢	٢	١	-	٤	٤	٣	١	٢	٣	٣	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٣٥	١	٢	٣	٣	٣	٤	٣	٣	١	-	٤	٤	٤	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
١٠٤	١٨	١	٩	٩	١٤	٩	٨	٥	٣	١	٣	١٤	١٠	التمريرة العكسية القطرية
١٦٧	١٣	٩	٦	١٦	٢٠	٢٢	١٣	٥	٢٢	١	٦	١٥	١٩	التمريرة العكسية العرضية
٤٦٩	٣٠	٤٢	٣٥	٣٨	٤٢	٢٦	٤١	٦٠	٣٧	١١	٢٣	٤١	٤٣	التمريرة الامامية
٥٤	١٥	١	٤	٢	٧	٤	٢,٥	٧	٢	-	١	٢	٧	خلق المساحة Over lap
٨٤	٥	٦	٢	٤	١٢	٥	٥	٩	١٧	٣	٤	٧	٥	خلق المساحة Speed Turn
٦٠	٤	٧	٧	٣	٦	٥	٦	١	٤	٢	١	٨	٦	المساندة في الهجوم من الامام
٩٠	١٠	١٠	٤	٣	٥	٩	٨	٧	١٨	-	٢	٨	٦	المساندة في الهجوم من الجانب
١١٠	١٥	١٤	٣	٥	١١	٨	٨	٧	١٨	-	٣	٥	١٣	المساندة في الهجوم من الخلف
١٤١	٦	١١	١١	١١	١١	١٧	١٦	٩	١٦	٢	٩	٨	١٤	تبادل المراكز بعرض الملعب
٢٣٢	١٧	١٢	-	١٢	٢٤	٢٤	١٨	٣٩	٣٦	٤	١٣	١٧	١٦	تبادل المراكز بعمق الملعب

يتضح من جدول (٢) التحليل الكمي للاداءات الخططية المؤداة في بعض مباريات الدور التمهيدي والعدد الكلي لكل فريق في كل اداء ومجموع كل اداء حيث كان اعلى تكرار لاداء (التمريرة الامامية) وكان فريق غينيا صاحب اعلى تكرار لهذا الاداء ب(٦٠) تكرار وفريق تونس هو اقل الفرق استخداما لهذا الاداء الخططي حيث بلغ عدد تكراراته ١١ تكرار واقل الاداءات استخداما (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (٣)

مقارنة مجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الافريقية المشاركة في دور ١٦

٢٤	المجموع	وسط وجنوب افريقيا		غرب افريقيا		شمال افريقيا		مجموعات الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*٣٩,٨٩	٥١٣	%٢٠,٥	١٠٥	%٣٧,٤	١٩٢	%٤٢,١	٢١٦	الجرى بالكرة والتصويب
*٢٨,٣٩	٨١٣	%٢٥,٦	٢٠٨	%٣٣,٦	٢٧٣	%٤٠,٨	٣٣٢	التمرير المتنوع
*١٠,١٢	١٣٩	%٢٠,٩	٢٩	%٣٧,٤	٥٢	%٤١,٧	٥٨	خلق المساحة
*١٨,٨٤	٢٦٠	%٢٠,٨	٥٤	%٣٨,١	٩٩	%٤١,٢	١٠٧	المساندة في الهجوم
*٣٥,٠٩	٣٧٣	%٢٢,٣	٨٣	%٤٦,٩	١٧٥	%٣٠,٨	١١٥	تبادل المراكز

قيمة كاً الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من جدول (٣) وجود فروق دالة احصائيا بين المناطق المختلفة للقارة الافريقية في مجموعات الاداءات الخططية في دور ١٦ حيث كانت قيمة كاً المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ولصالح فرق شمال افريقيا في مجموع اداءات (الجرى بالكرة والتصويب و التمرير - التمرير المتنوع - خلق المساحة - المساندة في الهجوم ) ولصالح فرق غرب افريقيا في مجموع اداءات متغير (تبادل المراكز)

جدول (٤)  
مقارنة الاداءات الخططية بين مناطق القارة الافريقية فى دور ١٦

٢١٤	المجموع	وسط وجنوب افريقيا		غرب افريقيا		شمال افريقيا		
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٢,٢٧	٣٣	%٢٩,٧	٩,٨	%٤٥,٤	١٥	%٢٥,٠	٨,٢٥	الجرى بالكرة والتصويب
٢,١٦	٢٥	%٤٦,٢	١١,٤	%٣١,٤	٧,٧٥	%٢٢,٣	٥,٥	الجرى بالكرة والتمرير فى العمق
١,٢٤	٢٧	%٤٠,٧	١٠,٨	%٣٥,٨	٩,٥	%٢٣,٥	٦,٢٥	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
٣,٣٨	٢٧	%٣٢,٠	٨,٦	%٤٨,٤	١٣	%١٩,٦	٥,٢٥	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٠,٨٩	٦	%٤٠,٩	٢,٦	%٤٣,٣	٢,٧٥	%١٥,٧	١	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٠,٣٣	٩	%٤١,٩	٣,٦	%٣٢,٠	٢,٧٥	%٢٦,٢	٢,٢٥	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٠,٠٧	٨	%٢٩,٤	٢,٤	%٣٣,٧	٢,٧٥	%٣٦,٨	٣	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
١,١٣	٢٣	%٤٣,٥	١٠,٢	%٢٦,٧	٦,٢٥	%٢٩,٩	٧	التمريرة العكسية القطرية
١,٠٧	٣٩	%٣٣,٢	١٢,٨	%٤٠,٢	١٥,٥	%٢٦,٦	١٠,٢٥	التمريرة العكسية العرضية
١,٩٢	١٠٨	%٣٤,٧	٣٧,٤	%٣٨,٠	٤١	%٢٧,٣	٢٩,٥	التمريرة الامامية
١,٣٥	١٢	%٤٧,٦	٥,٨	%٣١,٨	٣,٨٧٥	%٢٠,٥	٢,٥	خلق المساحة Over lap
١,٥٠	٢٠	%٢٩,٧	٥,٨	%٤٦,٠	٩	%٢٤,٣	٤,٧٥	خلق المساحة Speed Turn
٠,٢٥	١٤	%٣٩,٦	٥,٤	%٢٩,٣	٤	%٣١,١	٤,٢٥	المساعدة فى الهجوم من الامام
٣,١٠	٢١	%٣٠,٦	٦,٤	%٥٠,٢	١٠,٥	%١٩,١	٤	المساعدة فى الهجوم من الجانب
١,٧٧	٢٥	%٣٨,٢	٩,٦	%٤٠,٨	١٠,٢٥	%٢٠,٩	٥,٢٥	المساعدة فى الهجوم من الخلف
١,٩٠	٣٣	%٣٠,٥	١٠	%٤٤,٣	١٤,٥	%٢٥,٢	٨,٢٥	تبادل المراكز بعرض الملعب
*٩,٩٥	٥٥	%٢٣,٧	١٣	%٥٣,٤	٢٩,٢٥	%٢٢,٨	١٢,٥	تبادل المراكز بعق الملعب

قيمة كا الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من جدول (٤) عدم وجود فروق بين المناطق المختلفة للقارة الافريقية فى الاداءات الخططية فى الدور التمهيدي حيث كانت قيمة كا الجدولية اعلى من قيمتها المحسوبة الا فى اداء تبادل المراكز بعق الملعب كانت هناك فروق دالة احصائيا حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة (٩,٩٥) وهى اعلى من قيمتها الجدولية عند ٠,٠٥

جدول (٥) تحليل فاعلية مجموعات الاداء الخطية لفرق شمال افريقيا في دور ١٦

الاداءات الخطية	احراز هدف مباشر او تمريرة نتج عنها هدف		العارضة او القائم		ارتداد الكرة من الحارس او المدافع		اعادة استحواذ الزميل المهاجم او ضربة ركنية		اعادة استحواذ التسليد خارج التمرير او تمريرة خاطئة		الدرجة التقديرية	عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة							
الجرى بالكرة والتصويب	٤	٠,١	-	-	٦	٠,١	٥	٠,١	٢٧	٠,٥	١٨	٠,٣	١٣٥	٦٠	٣٧,٥	٥٣,٠	
جرى بالكرة والتمرير في العمق	-	-	-	-	-	-	١	-	٣٩	٠,٨	١٢	٠,٢	٩٣	٥٢	٢٩,٨	١٤٠,٢	
جرى بالكرة والتمرير بالعرض	-	-	-	-	-	-	٦	٠,١	٤٢	٠,٨	٥	٠,١	١٠٧	٥٣	٣٣,٦	١٥٣,٦	
جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير	-	-	-	-	١	-	٦	٠,٢	٣١	٠,٨	٢	٠,١	٨٦	٤٠	٣٥,٨	١١٠,٣	
جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٢	٤	٠,٤	٣	٠,٣	١٧	٩	٣١,٥	١٠,٣	
بريرة الحاطية بين لاعبين	١	٠,١	-	-	-	-	-	-	٨	٠,٥	٨	٠,٥	٣٠	١٧	٢٩,٤	٢٨,٥	
مريرة الحاطية بين ثلاث لاعبين	١	-	-	-	-	-	١	-	١٩	٠,٨	٣	٠,١	٥٠	٢٤	٣٤,٧	٦٩,٠	
تمريرة العكسية القطرية	-	-	-	-	-	-	٣	٠,١	٤٠	٠,٧	١٣	٠,٢	١٠٢	٥٦	٣٠,٤	١٣٤,٥	
تمريرة العكسية العرضية	٢	-	-	-	-	-	١٤	٠,١	٧٨	٠,٨	٦	٠,١	٢١٦	١٠	٣٦,٠	٢٧٩,٢	
التمريرة الامامية	١	-	١	-	١	-	٦	-	٢٠٤	٠,٨	٥١	٠,٢	٤٩٢	٢٦	٣١,١	٧٤١,٨	
لقى المساحة Over lap	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٦	٠,٩	٢	٠,١	٥٤	٢٨	٣٢,١	١١٧,٧	
المساحة Speed Turn	-	-	-	-	-	-	-	-	٣٠	٠,٨	٨	٠,٢	٦٨	٣٨	٢٩,٨	١١٤,٢	
مائدة في الهجوم من الامام	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٩	٠,٩	٣	٠,١	٦١	٣٢	٣١,٨	١٢٧,٤	
مائدة في الهجوم من الجانب	-	-	-	-	-	-	-	-	٣٨	١,٠	-	-	٧٦	٣٨	٣٣,٣	١٩٠,٠	
مائدة في الهجوم من الخلف	-	-	-	-	-	-	-	-	٦٢	١,٠	١	-	١٢٥	٦٣	٣٣,١	٣٠٣,٢	
لحل المراكز بعرض الملعب	٢	-	-	-	-	-	-	-	٨٣	٠,٩	٥	٠,١	١٨٣	٩٠	٣٣,٩	٣٧١,٢	
لحل المراكز بعرض الملعب	٤	-	-	-	-	-	-	-	١١١	٠,٩	١٠	٠,١	٢٥٦	١٢	٣٤,١	٤٧٢,٠	

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (٥) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطية لفرق شمال افريقيا في الدور التمهيدي حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> ٧٤١,٨ وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> ١٠,٣ وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

جدول (٦)  
تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفرق غرب افريقيا في دور ١٦

الاداءات الخطئية	احراز هدف مباشر او تمريرة نتج عنها هدف		ارتداد الكرة من العارضة او القائم او تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		ارتداد الكرة من الخارص او المدافع او تمريرة نتج عنها ضربة حرة		اعادة استحواد الزميل المهاجم او ضربة ركنية		اعادة استحواد الزميل وندم هجومه او استحواد المدافع على الكرة		فقد الكرة نتيجة التسديد خارج حافة حائطه		الدرجة التقديرية	عدد	النسبة	كا
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة				
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة				
الجرى بالكرة والتصويب	٥	٠,١	٢	-	٦	٠,١	٨	٠,١	٢٦	٠,٤	٢٤	٠,٣	١٦٤	٧١	٣٨,٥	٤٥,٧
الجرى بالكرة والتمرير في العمق	٢	-	-	-	-	-	-	-	٣٠	٠,٧	١٠	٠,٢	٨٢	٤٢	٣٢,٥	١٠١,٤
الجرى بالكرة والتمرير بالعرض	١	-	-	-	٦	٠,١	٦	٠,١	٣٧	٠,٨	٣	٠,١	١٠١	٤٧	٣٥,٨	١٣٣,٦
الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير	٢	-	-	-	٢	-	٩	٠,١	٥١	٠,٧	٦	٠,١	١٥٥	٧٠	٣٦,٩	١٦٣,٧
الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب	١	٠,١	-	-	١	٠,١	-	-	٦	٠,٤	٦	٠,٤	٢٨	١٤	٣٣,٣	١٧,٧
التمريرة الحائطية بين لاعبين	-	-	-	-	١	٠,١	-	-	١١	٠,٧	٣	٠,٢	٢٩	١٥	٣٢,٢	٣٧,٤
التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين	-	-	-	-	-	-	-	-	١٣	٠,٩	١	٠,١	٢٧	١٤	٣٢,١	٥٨,٩
التمريرة العكسية القطرية	-	-	-	-	-	-	٢	-	٣٥	٠,٨	٧	٠,٢	٨٣	٤٤	٣١,٤	١٣٠,٣
التمريرة العكسية العرضية	-	-	-	-	-	-	٤	٠,١	٦٧	٠,٩	٥	٠,١	١٥١	٧٦	٣٣,١	٢٨١,٦
التمريرة الامامية	١	-	-	-	١	-	٣	-	١٦٩	٠,٨	٣٢	٠,٢	٣٨٩	٢٠	٣١,٥	٦٥٦,٠
خلق المساحة Over lap	-	-	-	-	-	-	-	-	١٦	٠,٩	٢	٠,١	٣٤	١٨	٣١,٥	٦٨,٧
خلق المساحة Speed Turn	٢	-	-	-	٢	-	٢	-	٣٢	٠,٨	٥	٠,١	٨٧	٤١	٣٥,٤	١١٣,٧
المساندة في الهجوم من الامام	-	-	-	-	٢	٠,١	٢	-	٢٠	٠,٩	-	-	٤٦	٢٢	٣٤,٨	٢٨٨,٢
المساندة في الهجوم من الجانب	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٦	٠,٩	٤	٠,١	٩٦	٥٠	٣٢,٠	٢٠٥,٨
المساندة في الهجوم من الخلف	-	-	-	-	-	-	-	-	٤٨	١,٠	١	-	٩٧	٤٩	٣٢,٠	٢٣٣,٢
تبادل المراكز يعرض الملعب	-	-	-	-	-	-	-	-	٦٩	٠,٩	٦	٠,١	١٤٤	٧٥	٣٢,٠	٣٠٨,٨
تبادل المراكز بعمق الملعب	٢	-	-	-	٢	-	٢	-	١٢١	٠,٩	١٠	٠,١	٢٧٠	١٣	٣٢,٣	٥٢٠,٥

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (٦) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفرق غرب افريقيا في الدور التمهيدي حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> ٦٥٦ وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> ١٧,٧ وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

جدول (٧)  
تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفرق وسط وجنوب افريقيا في دور ١٦

٢٤	النسبة	٣٠	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		إعادة استحوال الرمييل ويء هجمة أو استحوال المدافع على الكرة		إعادة استحوال الرمييل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		أحرز هدفا مباشر أو تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطئية
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*٣٧,٨	٣٨,٨	٥٨	١٣٥	٠,٣	١٩	٠,٤	٢٢	٠,١	٦	٠,١	٥	-	٢	٠,١	٤	لجى بالكرة والتصويب
*٢٣٥,٣	٣٠,٥	٧١	١٣٠	٠,٢	١٢	٠,٨	٥٩	-	-	-	-	-	-	-	-	جرى بالكرة والتمرير فى العمق
*٢٥٧,٥	٣٢,٩	٦٩	١٣٦	٠,١	٥	٠,٩	٦١	-	٣	-	-	-	-	-	-	جرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٨٣,٩	٣٤,٨	٤٦	٩٦	٠,٢	٨	٠,٧	٣٠	٠,١	٤	٠,١	٤	-	-	-	-	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
*١٤,٧	٣٤,٣	١٨	٣٧	٠,٤	٨	٠,٢	٤	٠,٢	٤	٠,١	١	-	١	-	-	جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٤٩,٦	٢٨,٣	٢٠	٣٤	٠,٣	٦	٠,٧	١٤	-	-	-	-	-	-	-	-	دورة الخاطئية بين لاعبين
*٦٨,٨	٣٢,٣	١٦	٣١	٠,١	١	٠,٩	١٥	-	-	-	-	-	-	-	-	تمريرة الخاطئية بين ثلاث لاعبين
*١٥٩,٢	٢٨,٩	٦٠	١٠٤	٠,٣	١٦	٠,٧	٤٤	-	-	-	-	-	-	-	-	تمريرة العكسية القطرية
*٢٨٦,٣	٣٤,٨	٨١	١٦٩	-	٣	٠,٩	٧٠	٠,١	٧	-	-	-	١	-	-	تمريرة العكسية العرضية
*٦١٦,٥	٣١,٢	٢٢	٤٢١	٠,٢	٤٤	٠,٨	١٧٢	-	٥	-	٣	-	-	-	١	التمريرة الامامية
*١٢٢,٥	٣١,٧	٣١	٥٩	٠,١	٣	٠,٩	٢٨	-	-	-	٠	-	-	-	-	لق المساحة Over lap
*٧٠,٢	٢٩,٦	٣١	٥٥	٠,٣	٩	٠,٧	٢١	-	-	-	١	-	-	-	-	المنساحة Speed Turn
*١٣٣,٤	٣٢,٨	٢٩	٥٧	-	١	١,٠	٢٨	-	-	-	-	-	-	-	-	مائدة فى الهجوم من الامام
*١٤٢,١	٣١,٩	٣٥	٦٧	٠,١	٣	٠,٩	٣٢	-	-	-	-	-	-	-	-	مائدة فى الهجوم من الجانب
*٢٠٩,٣	٣٣,٦	٥٣	١٠٧	٠,١	٣	٠,٩	٤٨	-	-	-	٢	-	-	-	-	مائدة فى الهجوم من الخلف
*١٨٢,٢	٢٩,٨	٦١	١٠٩	٠,٢	١٣	٠,٨	٤٨	-	-	-	-	-	-	-	-	بل المراكز بعرض الملعب
*٢٤٨,٥	٣٢,٥	٧٨	١٥٢	٠,٢	١٢	٠,٨	٦٤	-	-	-	-	-	-	-	٢	ادل المراكز بعق الملعب

قيمة كا الجدولية عند  $٠,٠٥ = ١١,٠٧$

يتضح من جدول (٧) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفرق وسط وجنوب افريقيا فى الدور التمهيدي حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بيت التقديرات المختلفة فى جميع الاداءات حيث بلغت قيمة كا المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا ٦١٦,٥ وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كا ١٤,٧ وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

جدول (٨)  
التحليل الكمي و الكيفي للمتغيرات الخطئية لفرق دور الثمانية

المجموع	وسط وجنوب افريقيا			غرب افريقيا			شمال افريقيا		الاداء الخططي
	الكاميرون	الكونغو	نيجيريا	غينيا	السنغال	كوت ديفوار	تونس	مصر	
٨٧	٨	١١	١٣	٥	١٦	١٢	٥	١٧	الجرى بالكرة والتصويب
٩٥	٢٠	١٦	٩	٦	٧	٨	١١	١٨	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٨٢	١٧	١٣	١٩	٠	٧	١٢	٥	٩	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
١٠٤	٢٧	٢٣	١٤	٨	٥	١٤	٩	٤	الجرى بالكرة والمحاوره ثم التمرير
٢٠	٢	٥	٤	١	٣	١	٣	١	الجرى بالكرة والمحاوره ثم التصويب
٢٧	٥	٠	٦	١	٠	٠	٤	١١	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٢٠	٦	٠	٧	٠	٣	١	٢	١	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
١٠٢	٢٧	٥	١٢	٩	٦	١٨	١٤	١١	التمريرة العكسية القطرية
١٦٠	٣٢	١٦	٢٩	١٢	٢٣	١٩	١٣	١٦	التمريرة العكسية العرضية
٣٤٧	٤٠	٣٣	٤٣	٣٢	٥٨	٥٢	٥٢	٣٧	التمريرة الامامية
٣٥	١١	١	٥	٦	٣	١	٥	٣	خلق المساحة Over lap
٥٠	٦	٦	٣	٩	١٢	٦	٤	٤	خلق المساحة Speed Turn
٥٩	١٣	٩	١٢	٢	٢	١٠	٤	٧	المساندة في الهجوم من الامام
٧٢	١٨	٦	١٢	٤	٨	١٢	٦	٦	المساندة في الهجوم من الجانب
١٠٦	٢٨	١١	١٥	٢	١٠	١٧	١٤	٩	المساندة في الهجوم من الخلف
١١٥	١٤	١٧	١٦	١٢	١٤	١٤	١٨	١٠	تبادل المراكز بعرض الملعب
١٥٦	٢٥	١٢	١٧	٢٠	٣٢	١١	٢٢	١٧	تبادل المراكز بعمق الملعب

يتضح من جدول (٨) التحليل الكمي للاداءات الخطئية المؤداة في مباريات دور الثمانية والعدد الكلي لكل فريق في كل اداء ومجموع كل اداء حيث كان اعلى تكرار لاداء (التمريرة الامامية) وكان فريق السنغال صاحب اعلى تكرار لهذا الاداء بـ ٥٨ تكرار وفريق غينيا هو اقل الفرق استخداما لهذا الاداء الخططي حيث بلغ عدد تكراراته ٣٢ تكرار واقل الاداءات الخطئية استخداما (التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين)

## جدول (٩)

مقارنة لمجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الافريقية المشاركة في دور الثمانية

رقم	المجموع	وسط وجنوب افريقيا		غرب افريقيا		شمال افريقيا		مجموع الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*٦١,٦١	٣٨٨	%٥١,٨	٢٠١	%٢٧,١	١٠٥	%٢١,١	٨٢	الجرى بالكرة والتمرير او التصويب
*٢٤,٤٨	٦٥٦	%٣٩,٨	٢٦١	%٣٥,٧	٢٣٤	%٢٤,٥	١٦١	التمرير المتنوع
*٨,٤٩	٨٥	%٣٧,٦	٣٢	%٤٣,٥	٣٧	%١٨,٨	١٦	خلق المساحة
*٤١,٢٤	٢٣٧	%٥٢,٣	١٢٤	%٢٨,٣	٦٧	%١٩,٤	٤٦	المساندة في الهجوم
*٩,٠٦	٢٧١	%٣٧,٣	١٠١	%٣٨,٠	١٠٣	%٢٤,٧	٦٧	تبادل المراكز

قيمة كا الجدولية عند  $0,05 = 0,99$ 

يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة احصائيا بين المناطق المختلفة للقارة الافريقية في مجموعات الاداءات الخططية في دور الثمانية حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى مغنوية  $0,05$ . حيث كانت لصالح فرق وسط وجنوب افريقيا في مجموع اداءات (الجرى بالكرة والتصويب او التمرير - المساندة في الهجوم) ولصالح وسط و جنوب افريقيا في مجموع اداءات ( التمرير التنوع - خلق المساحة - تبادل المراكز) .

جدول (١٠) مقارنة الاداءات الخططية بين مناطق القارة الافريقية فى دور الثمانية

٢٤	المجموع	وسط وجنوب افريقيا		غرب افريقيا		شمال افريقيا		الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٠,٠١	٣٣	%٣٢,٧	١٠,٧	%٣٣,٧	١١,٠	%٣٣,٧	١١,٠	الجرى بالكرة والتصويب
٣,٣٠	٣٧	%٤١,١	١٥,٠	%١٩,٢	٧,٠	%٣٩,٧	١٤,٥	الجرى بالكرة والتمرير فى الحلق
*٦,٣٢	٣٠	%٥٥,١	١٦,٣	%٢١,٣	٦,٣	%٢٣,٦	٧,٠	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
*١٠,٢٧	٣٧	%٥٧,٩	٢١,٣	%٢٤,٤	٩,٠	%١٧,٦	٦,٥	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٠,٩٤	٧	%٥٠,٠	٣,٧	%٢٢,٧	١,٧	%٢٧,٣	٢,٠	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٦,٧١	١٢	%٣١,٩	٣,٧	%٢,٩	٠,٣	%٦٥,٢	٧,٥	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٢,٣٨	٧	%٦٠,٥	٤,٣	%١٨,٦	١,٣	%٢٠,٩	١,٥	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
٠,٥٣	٣٨	%٣٨,٤	١٤,٧	%٢٨,٨	١١,٠	%٣٢,٨	١٢,٥	التمريرة العكسية القطرية
٣,٣٦	٥٨	%٤٤,١	٢٥,٧	%٣٠,٩	١٨,٠	%٢٤,٩	١٤,٥	التمريرة العكسية العرضية
٠,٩٠	١٣١	%٢٩,٦	٣٨,٧	%٣٦,٣	٤٧,٣	%٣٤,١	٤٤,٥	التمريرة الامامية
٠,٦٧	١٣	%٤٣,٦	٥,٧	%٢٥,٦	٣,٣	%٣٠,٨	٤,٠	Over lap خلق المساحة
٢,٣٣	١٨	%٢٧,٨	٥,٠	%٥٠,٠	٩,٠	%٢٢,٢	٤,٠	Speed Turn خلق المساحة
٣,٦٨	٢٢	%٥٢,٧	١١,٣	%٢١,٧	٤,٧	%٢٥,٦	٥,٥	المساندة فى الهجوم من الامام
٢,١٥	٢٦	%٤٦,٢	١٢,٠	%٣٠,٨	٨,٠	%٢٣,١	٦,٠	المساندة فى الهجوم من الجانب
٢,٩٤	٣٩	%٤٦,٠	١٨,٠	%٢٤,٧	٩,٧	%٢٩,٤	١١,٥	المساندة فى الهجوم من الخلف
٠,٢٠	٤٣	%٣٦,٤	١٥,٧	%٣١,٠	١٣,٣	%٣٢,٦	١٤,٠	تبادل المراکز يعرض الملعب
٠,٢٣	٥٩	%٣٠,٨	١٨,٠	%٣٥,٩	٢١,٠	%٣٣,٣	١٩,٥	تبادل المراکز يعيق الملعب

قيمة كا<sup>١</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المناطق المختلفة للقارة الافريقية فى الاداءات الخططية التالية (الجرى بالكرة والتمرير بالعرض - الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير) لصالح وسط وجنوب افريقيا ، واداء (التمريرة الحائطية بين لاعبين) لصالح شمال افريقيا فى دور الثمانية حيث كانت قيمة كا<sup>١</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المناطق المختلفة للقارة الافريقية فى الاداءات الخططية الباقية حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية.

## جدول (١١)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفرق شمال افريقيا في دور الثمانية

الاداءات الخطئية	احراز هدف مباشر او تمريرة نتج عنها هدف		ارتداد الكرة من العارضة او القائم او تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		ارتداد الكرة من الحارس او المدافع او تمريرة نتج عنها ضربة حرة		اعادة استحواذ الزميل المهاجم او ضربة ركنية		اعادة استحواذ الزميل ويدم المدافع على الكرة		فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى او تمريرة خاطئة		الدرجة التقديرية	النسبة	العدد
	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد			
الجرى بالكرة والتصويب	٠,١	٣	-	١	-	-	٠,٣	٧	٠,٣	٨	٠,٣	٨	٢٧	٤٢,٠	١٤,٦
الجرى بالكرة والتمرير في الصق	-	-	-	-	-	-	-	١	٢٣	٠,٨	٥	٠,٢	٢٩	٣١,٠	٨٥,٨
الجرى بالكرة والتمرير بالعرض	٠,١	١	-	-	-	-	٣	١٠	٠,٧	١٠	-	-	١٤	٤١,٧	٢٣٣,١
الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير	-	-	-	-	٠,١	١	٤	٧	٠,٥	٧	٠,١	١	١٣	٣٩,٧	١١٧,٩
جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٥	٢	٠,٥	٤	٢٥,٠	٨,٠
التمريرة الحاطية بين لاعبين	٠,١	١	-	-	-	-	١	١١	٠,٧	٢	٠,١	٢	١٥	٣٦,٧	٢٣٥,٨
التمريرة الحاطية بين ثلاث لاعبين	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	٠,٧	١	٠,٣	٣	٢٧,٨	٧,٠
التمريرة العكسية القطرية	-	١	-	-	-	-	٢	١٨	٠,٧	٤	٠,٢	٤	٢٥	٣٤,٧	٥٥٧,٨
التمريرة العكسية العرضية	-	٠	-	-	-	-	٣	٢٤	٠,٨	٢	٠,١	٢	٢٩	٣٣,٩	٩٢,٩
التمريرة الامامية	-	١	-	٢	-	-	٢	٧٣	٠,٨	١١	٠,١	١١	٨٩	٣٣,٥	٢٧٩,٠
خلق المساحة Over lap	-	٠	-	-	-	-	-	٨	١,٠	٨	-	-	٨	٣٣,٣	٤٠,٠
خلق المساحة Speed Turn	٠,١	١	-	-	-	-	-	٥	٠,٦	٢	٠,٣	٢	٨	٣٧,٥	١٤,٥
المساندة في الهجوم من الامام	-	-	-	-	٠,١	١	-	١٠	٠,٩	١٠	-	-	١١	٣٦,٤	٤٤,١
المساندة في الهجوم من الجانب	-	-	-	-	-	-	-	١١	٠,٩	١١	٠,١	١	١٢	٣١,٩	٤٩,٠
المساندة في الهجوم من الخلف	-	-	-	-	-	-	-	٢٣	١,٠	٢٣	-	-	٢٣	٣٣,٣	١١٥,٠
تبادل المراکز بعرض الملعب	-	١	-	-	-	-	١	٢٢	٠,٨	٤	٠,١	٤	٢٨	٣٣,٩	٧٩,٦
تبادل المراکز بعق الملعب	-	١	-	٢	-	-	٢	٣٦	٠,٧	٨	٠,٢	٨	١٠٢	٣٤,٧	١١٨,٦

قيمة كا<sup>١</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١١) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفرق شمال افريقيا في دور الثمانية حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>١</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٢٧٩) وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٧) وذلك لاداء (التمريرة الحاطية بين ثلاث لاعبين)

## جدول (١٢)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفرق غرب افريقيا في دور الثمانية

الاداءات الخطئية	اجراءات هدف		ارتداد الكرة من العارضة او القائم		ارتداد الكرة من الحارس او المدافع		اعادة استحواد الزميل المهاجم		اعادة استحواد الزميل وبدء هجمة او استحواد المدافع على الكرة		فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى او تمريرة خاطئة		الدرجة التقديرية	النسبة	٣٠	٣٣	النسبة	٢٤
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة						
الجرى بالكرة والتصويب	٥	٠,٢	٢	٠,١	١	-	٣	٠,١	١٣	٠,٤	٩	٠,٣	٨٨	٣٣	٤٤,٤	١٩,٥		
جرى بالكرة والتمرير في العمق	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩	٠,٩	٢	٠,١	٤٠	٢١	٣١,٧	٨٣,٣		
جرى بالكرة والتمرير بالعرض	١	٠,١	-	-	-	-	-	١٧	٠,٩	١	٠,١	٤١	١٩	٣٦,٠	٧٢,٩			
جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير	-	-	-	-	-	-	٣	٠,١	٢٣	٠,٩	١	-	٥٦	٢٧	٣٤,٦	٩٢,٨		
جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب	-	-	-	-	-	-	١	٠,٢	٢	٠,٤	٢	٠,٤	٩	٥	٣٠,٠	٥,٨		
تمريرة الحائطية بين لاعبين	-	-	-	-	-	-	-	-	١	١,٠	-	-	٢	١	٣٣,٣	٥,٠		
تمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين	-	-	-	-	-	-	-	-	٣	٠,٨	١	٠,٣	٧	٤	٢٩,٢	١١,٠		
التمريرة العكسية القطرية	-	-	-	-	٢	٠,١	-	-	٢٩	٠,٩	٢	٠,١	٦٨	٣٣	٣٤,٣	١٢١,٤		
تمريرة العكسية العرضية	١	-	-	-	-	-	٤	٠,١	٤٨	٠,٩	١	-	١١٥	٥٤	٣٥,٥	٢٠٤,٠		
التمريرة الامامية	١	-	-	-	٤	-	١	-	١١٩	٠,٨	١٧	٠,١	٢٨٠	١٤	٣٢,٩	٤٦٩,٣		
تلق المساحة Over lap	-	-	-	-	-	-	-	-	٦	٠,٦	٤	٠,٤	١٦	١٠	٢٦,٧	٢١,٢		
المساحة Speed Turn	-	-	-	-	١	-	١	-	١٨	٠,٧	٧	٠,٣	٥٠	٢٧	٣٠,٩	٥٦,٣		
ساندة في الهجوم من الامام	-	-	-	-	١	٠,١	-	-	١٣	٠,٩	-	-	٣٠	١٤	٣٥,٧	٥٨,٩		
ساندة في الهجوم من الجانب	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٣	١,٠	١	-	٤٧	٢٤	٣٢,٦	١٠٨,٥		
ساندة في الهجوم من الخلف	٢	-	-	-	-	-	-	-	٢٧	٠,٩	-	-	٦٦	٢٩	٣٧,٩	١٢٢,٧		
ادل المراكز بعرض الملعب	-	-	-	-	١	-	-	-	٣٥	٠,٩	٤	٠,١	٧٨	٤٠	٣٢,٥	١٤٦,٣		
بادل المراكز بعرض الملعب	٢	-	-	-	-	-	-	١	٥٧	٠,٩	٣	-	١٣٢	٦٣	٣٤,٩	٢٤٧,٨		

قيمة كا الجدولية عند  $0,05 = 11,07$ 

ينضح من جدول (١٢) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفرق غرب افريقيا في دور الثمانية حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا (٤٦٩,٣) وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كا (٥) وذلك لاداء (التمريرة الحائطية بين لاعبين)

## جدول (١٣)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطية لفرق وسط وجنوب افريقيا في دور الثمانية

٢١٤	النسبة	٣١ ٥٤	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خطئة		إعادة استحواد الزميل وبدء هجمة أو استحواد المدافع على الكرة		إعادة استحواد الزميل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		إحراق هدف مباشر أو تمريرة لتنج عنها هدف		الاداءات الخطية
				عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	
*٣٦,٦	٣٣,٩	٣٢	٦٥	٠,٣	١١	٠,٥	١٥	٠,١	٤	-	-	-	-	٠,١	٢	لجري بالكرة والتصويب
*١٠٥,٨	٢٨,٩	٤٥	٧٨	٠,٣	١٣	٠,٧	٣١	-	١	-	-	-	-	-	-	لجري بالكرة والتمرير في العمق
*٢٠٠,٢	٣٤,٠	٤٩	١٠٠	-	١	٠,٩	٤٥	٠,١	٣	-	-	-	-	-	-	لجري بالكرة والتمرير بالعرض
*١٢٨,٩	٣٤,٩	٦٤	١٣٤	٠,١	٨	٠,٧	٤٣	٠,٢	١٢	-	١	-	-	-	-	لجري بالكرة والمحاورة ثم التمرير
١٠,٣	٤٠,٩	١١	٢٧	٠,٣	٣	٠,٥	٥	-	-	٠,١	١	-	٢	-	-	لجري بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٣٤,٣	٣٤,٨	١١	٢٣	٠,١	١	٠,٨	٩	-	-	٠,١	١	-	-	-	-	لريرة الحائطية بين لاعبين
*٤٤,٧	٣٠,٨	١٣	٢٤	٠,٢	٢	٠,٨	١١	-	-	-	-	-	-	-	-	لريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*١٤١,٥	٣٠,٣	٤٤	٨٠	٠,٢	٨	٠,٨	٣٦	-	-	-	-	-	-	-	-	لتمريرة العكسية الطرية
*٢٢٩,٨	٣٤,٤	٧٧	١٥٩	٠,١	٨	٠,٨	٦٢	٠,١	٥	-	-	-	-	-	٢	لتمريرة العكسية العرضية
*٣٤٤,٦	٣٣,٠	١١ ٦	٢٣٠	٠,١	١٥	٠,٨	٩٣	-	٥	-	٢	-	-	-	١	لتمريرة الامامية
*٧٣,٧	٣٢,٤	١٧	٣٣	٠,١	١	٠,٩	١٦	-	-	-	-	-	-	-	-	لجري المساحة Over lap
*٤٦,٢	٣٠,٠	١٥	٢٧	٠,٢	٣	٠,٨	١٢	-	-	-	-	-	-	-	-	للمساحة Speed Turn
*١٧٠,٠	٣٣,٣	٣٤	٦٨	-	٠	١,٠	٣٤	-	-	-	-	-	-	-	-	لانداء في الهجوم من الامام
*١٥٧,٠	٣٣,٣	٣٦	٧٢	-	١	٠,٩	٣٤	-	١	-	-	-	-	-	-	لانداء في الهجوم من الجانب
*٢٥٨,٢	٣٣,٠	٥٤	١٠٧	-	١	١,٠	٥٣	-	-	-	-	-	-	-	-	لانداء في الهجوم من الخلف
*١٩٠,٣	٣٢,٦	٤٧	٩٢	٠,١	٣	٠,٩	٤٣	-	١	-	-	-	-	-	-	للمراكز بعرض الملعب
*١٥٠,٠	٣٤,٠	٥٤	١١٠	٠,١	٨	٠,٨	٤٢	-	٢	-	-	-	-	-	٢	للمراكز بعنق الملعب

قيمة كاً الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١٣) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطية لفرق وسط وجنوب افريقيا في دور الثمانية حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كاً المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كاً المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كاً (٣٤٤,٦) وذلك لاداء (التمرير الامامية) واقل قيمة لمعامل كاً (١٠,٣) وذلك لاداء (الجري بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (١٤)

التحليل الكمي والكيفي للمتغيرات الخططية لفرق دور ( قبل النهائي و النهائي)

المجموع	كوت ديفوار	نيجيريا	السنغال	مصر	الاداء الخططي
٤١	١٢	١٠	٩	١٠	الجرى بالكرة والتصويب
٣٩	١٨	٦	٥	١٠	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٥٦	١٢	١٤	١٤	١٦	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
٣٩	١٠	١١	٨	٩	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٦	٣	٢	٠	٠	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
١٧	٥	١	٦	٥	التمريرة الحائطية بين لاعبين
١٩	٧	٢	٤	٦	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
٤٨	١٠	٢٠	١٢	٦	التمريرة العكسية القطرية
٥١	١٣	١٧	٥	١٦	التمريرة العكسية العرضية
١٦٣	٢٥	٥٦	٣٥	٤٧	التمريرة الامامية
١٦	٢	٤	٤	٦	خلق المساحة Over lap
٣٠	٩	٤	٦	١١	خلق المساحة Speed Turn
٢٢	٥	١٠	١	٦	المساعدة في الهجوم من الامام
٣٢	١٢	١١	٣	٦	المساعدة في الهجوم من الجانب
٥١	١٤	١٦	٦	١٥	المساعدة في الهجوم من الخلف
٦٤	١٧	٢٠	١٠	١٧	تبادل المراكز بعرض الملعب
٧١	٢١	١٠	١٦	٢٤	تبادل المراكز بعمق الملعب

يتضح من جدول (١٤) التحليل الكمي للاداءات الخططية المؤداة في مباريات دور (قبل النهائي و النهائي) والعدد الكلي لكل فريق في كل اداء ومجموع كل اداء حيث كان اعلى تكرار لاداء (التمريرة الامامية) وكان فريق نيجيريا صاحب اعلى تكرار لهذا الاداء ب٥٦ تكرار وفريق كوت ديفوار هو اقل الفرق استخداما لهذا الاداء الخططي حيث بلغ عدد تكراراته ٢٥ تكرار واقل الاداءات الخططية استخداما (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (١٥)

مقارنة لمجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في دور النهائى وقبل النهائى

٢١٤	المجموع	كوت ديفوار		نيجيريا		السنغال		مصر		مجموع الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٤,١٣	١٧٩	%٣٠,٧	٥٥	%٢٤,٠	٤٣	%٢٠,١	٣٦	%٢٥,١	٤٥	الجرى بالكرة والتمرير او التصويب
*١١,٥٣	٢٩٨	%٢٠,١	٦٠	%٣٢,٢	٩٦	%٢٠,٨	٦٢	%٢٦,٨	٨٠	التمرير المتنوع
٣,٩١	٤٦	%٢٣,٩	١١	%١٧,٤	٨	%٢١,٧	١٠	%٣٧,٠	١٧	خلق المساحة
*١٥,٣٤	١٠٥	%٢٩,٥	٣١	%٣٥,٢	٣٧	%٩,٥	١٠	%٢٥,٧	٢٧	المساندة فى الهجوم
٤,٢٩	١٣٥	%٢٨,١	٣٨	%٢٢,٢	٣٠	%١٩,٣	٢٦	%٣٠,٤	٤١	تبادل المراكز

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ٧,٨١

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة احصائيا فى مجموعات الاداءات الخططية بين الفرق المشاركة فى الدور النهائى وقبل النهائى عند مستوى منوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية فى متغيرات التمرير المتنوع و المساندة فى الهجوم لصالح فريق نيجيريا فى حين لا توجد فروق دالة احصائيا فى متغيرات الجرى بالكرة والتمرير او التصويب وخلق المساحة وتبادل المراكز حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية اعلى من قيمتها المحسوبة.

## جدول (١٦)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفريق مصر فى دور قبل النهائى

٢١٤	النسبة	الدرجة التقديرية	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		اعادة استحواد الزميل وبدء هجمة أو استحواد المدافع على الكرة		اعادة استحواد الزميل المهاجم او ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الخارمن او المدافع او تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة او القائم او تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		اهداف مباشر او تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطئية
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*١٧	٣٥,٢	٩	١٩	٠,٦٧	٦	٠,١١	١	—	—	—	—	٠,١١	١	٠,١١	١	الجرى بالكرة والتصويب
*٢٢	٢٩,٢	٨	١٤	٠,٢٥	٢	٠,٧٥	٦	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير فى العمق
٤٣,٨	٢٣,٣	١٣	٢٦	٠,٠٨	١	٠,٨٥	١١	٠,٠٨	١	—	—	—	—	—	—	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
١١	٣٧,٥	٤	٩	—	—	٠,٧٥	٣	٠,٢٥	١	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
١١	٢٩,٢	٤	٧	٠,٢٥	١	٠,٧٥	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٨	٢٥,٠	٤	٦	٠,٥٠	٢	٠,٥٠	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*١٥	٣٣,٣	٣	٦	—	—	١,٠٠	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	التمريرة العكسية للقطرية
١١,٧	٤٢,٦	٩	٢٣	٠,٢٢	٢	٠,٥٦	٥	—	—	—	—	٠,١١	١	٠,١١	١	التمريرة العكسية العرضية
٨٣,٣	٢٩,٦	٤٠	٧١	٠,٣٠	١٢	٠,٦٥	٢٦	٠,٠٣	١	٠,٠٣	١	—	—	—	—	التمريرة الامامية
*٢٠	٣٣,٣	٤	٨	—	—	١,٠٠	٤	—	—	—	—	—	—	—	—	خلق المساحة Overlap
*١٥	٣٣,٣	٣	٦	—	—	١,٠٠	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	خلق المساحة Speed Turn
٥	٣٣,٣	١	٢	—	—	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	المساندة فى الهجوم من الامام
٥	٣٣,٣	١	٢	—	—	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	المساندة فى الهجوم من الجانب
*٤٠	٣٣,٣	٨	١٦	—	—	١,٠٠	٨	—	—	—	—	—	—	—	—	المساندة فى الهجوم من الخلف
*٣٩	٣٣,٣	١٢	٢٤	٠,٠٨	١	٠,٨٣	١٠	٠,٠٨	١	—	—	—	—	—	—	تبادل المراكز بعرض الملعب
*٢١,٦	٢٨,٢	١٣	٢٢	٠,٣٨	٥	٠,٥٤	٧	٠,٠٨	١	—	—	—	—	—	—	تبادل المراكز بعمق الملعب

قيمة كا الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١٦) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفريق مصر فى دور قبل النهائى حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة فى بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا (٨٣,٣) وذلك لاداء (التمريرة الامامية) واقل قيمة لمعامل كا (٥) وذلك لاداء (المساندة فى الهجوم من الامام) و (المساندة فى الهجوم من الجانب) كما ان هناك اداء خطي لم يستخدم من قبل الفريق وهو اداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (١٧)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفريق السنغال فى دور قبل النهائى

٢١٤	النسبة	الدرجة التقديرية	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		إعادة استحواد الزميل وبدء هجمة أو استحواد المدافع على الكرة		إعادة استحواد الزميل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من الفارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		أهداف مباشرة أو تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطئية
				عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	
*١٨,٣	٢٥,٩	٩	١٤	٠,٤٤	٤	٠,٥٦	٥	—	—	—	—	—	—	—	—	الجرى بالكرة والتصويب
١٠,٦	٢٦,٧	٥	٨	٠,٤٠	٢	٠,٦٠	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير فى العمق
*٧٠	٣٣,٣	١٤	٢٨	—	—	١,٠٠	١٤	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٢٩,٥	٣١,٣	٨	١٥	٠,١٣	١	٠,٨٨	٧	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٢٠	٣٠,٦	٦	١١	٠,١٧	١	٠,٨٣	٥	—	—	—	—	—	—	—	—	بريرة الخاطئية بين لاعبين
٨	٢٥,٠	٤	٦	٠,٥٠	٢	٠,٥٠	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	مريرة الخاطئية بين ثلاث لاعبين
*١٨	٣٦,١	١٢	٢٦	٠,٢٥	٣	٠,٥٨	٧	٠,٠٨	١	—	—	—	—	٠,٠٨	١	لتمريرة العكسية القطرية
*٢٥	٣٣,٣	٥	١٠	—	—	١,٠٠	٥	—	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية العرضية
*١٠٧,٨	٣٠,٠	٣٥	٦٣	٠,٢٠	٧	٠,٨٠	٢٨	—	—	—	—	—	—	—	—	التمريرة الامامية
*٢٠	٣٣,٣	٤	٨	—	—	١,٠٠	٤	—	—	—	—	—	—	—	—	لقى المساحة Over lap
*١٤	٢٧,٨	٦	١٠	٠,٣٣	٢	٠,٦٧	٤	—	—	—	—	—	—	—	—	المساحة Speed Turn
٥	٣٣,٣	١	٢	—	—	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الامام
٧	٢٧,٨	٣	٥	٠,٣٣	١	٠,٦٧	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الجانب
*٢٠	٣٠,٦	٦	١١	٠,١٧	١	٠,٨٣	٥	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الخلف
*٢٤,٨	٢٨,٣	١٠	١٧	٠,٣٠	٣	٠,٧٠	٧	—	—	—	—	—	—	—	—	لدى المراكز عرض الملعب
*٣٢,٨	٢٦,٠	١٦	٢٥	٠,٤٤	٧	٠,٥٦	٩	—	—	—	—	—	—	—	—	لدى المراكز عمق الملعب

قيمة ك<sup>١</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١٧) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفريق السنغال فى دور قبل النهائى حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة فى بعض الاداءات حيث بلغت قيمة ك<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة ك<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل ك<sup>٢</sup> (١٠٧,٨) وذلك لاداء (التمريرة الامامية) واقل قيمة لمعامل ك<sup>٢</sup> (٥) وذلك لاداء (المساندة فى الهجوم من الامام) كما ان هناك اداءات خطئية لم تستخدم من قبل الفريق وهى اداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (١٨)

تحليل فاعلية الاداءات الخطية لفريق كوت ديفوار في دور قبل النهائي

٢١٤	النسبة	المجموع	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسليم خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		إعادة استحواذ الزميل وبدء هجمة أو استحواذ المدافع على الكرة		إعادة استحواذ الزميل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		احراز هدف مباشر أو تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطية
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*١١,٧	٣٣,٣	٩	١٨	٠,٥٦	٥	٠,٢٢	٢	٠,١١	١	—	—	—	—	٠,١١	١	الجرى بالكرة والتصويب
*٣٤,٣	٣٤,٨	١١	٢٣	٠,٠٩	١	٠,٨٢	٩	—	—	٠,٠٩	١	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير في العمق
*٣٥	٣٣,٣	٧	١٤	—	—	١,٠٠	٧	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٥٤,٢	٣١,١	١٥	٢٨	٠,١٣	٢	٠,٨٧	١٣	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٥	١٦,٧	١	١	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٢٠	٣٠,٦	٦	١١	٠,١٧	١	٠,٨٣	٥	—	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين لاعبين
*١٤,٥	٣٣,٣	٨	١٦	٠,٢٥	٢	٠,٦٣	٥	—	—	٠,١٣	١	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*١١,٥	٣٥,٤	٨	١٧	٠,٣٨	٣	٠,٥٠	٤	—	—	—	—	—	—	٠,١٣	١	تمريرة العكسية القطرية
*٤٨,٦	٣٣,٣	١٤	٢٨	٠,٠٧	١	٠,٨٦	١٢	٠,٠٧	١	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية العرضية
*٨٥,٨	٣١,٠	٢٩	٥٤	٠,١٧	٥	٠,٧٩	٢٣	٠,٠٣	١	—	—	—	—	—	—	التمريرة الامامية
*١٥	٣٣,٣	٣	٦	—	—	١,٠٠	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	لقى المساحة Over lap
١٠,٦	٢٦,٧	٥	٨	٠,٤٠	٢	٠,٦٠	٣	—	—	—	—	—	—	—	—	المساحة Speed Turn
*٣٠	٣٣,٣	٦	١٢	—	—	١,٠٠	٦	—	—	—	—	—	—	—	—	سائدة في الهجوم من الامام
*٦٥	٣٣,٣	١٣	٢٦	—	—	١,٠٠	١٣	—	—	—	—	—	—	—	—	سائدة في الهجوم من الجانب
*٦٥	٣٣,٣	١٣	٢٦	—	—	١,٠٠	١٣	—	—	—	—	—	—	—	—	سائدة في الهجوم من الخلف
*٣٩,٢	٣١,٧	١٠	١٩	٠,١٠	١	٠,٩٠	٩	—	—	—	—	—	—	—	—	ادل المراكز بعرض الملعب
*٧٢,٩	٣٦,٠	١٩	٤١	٠,٠٥	١	٠,٨٩	١٧	—	—	—	—	—	—	٠,٠٥	١	ادل المراكز بعقب الملعب

قيمة كا<sup>١</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١٨) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطية لفريق كوت ديفوار في دور قبل النهائي حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>١</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٨٥,٨) وذلك لاداء (التمريرة الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٥) وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (١٩)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطية لفريق نيجيريا في دور قبل النهائي

٢١٤	النسبة	الدرجة التقديرية	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		إعادة استحوذ الزميل ويبدأ هجمة أو استحوذ المدافع على الكرة		إعادة استحوذ الزميل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		احراز هدف مباشر أو تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطية
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
*٢٢,٤	٣٥,٠	١٠	٢١	٠,١٠	١	٠,٧٠	٧	٠,٢٠	٢	—	—	—	—	—	—	جزى بالكرة والتصويب
*٣٠	٣٣,٣	٦	١٢	—	—	١,٠٠	٦	—	—	—	—	—	—	—	—	زى بالكرة والتمرير في العمق
*٤٩,٤	٣١,٠	١٤	٢٦	٠,١٤	٢	٠,٨٦	١٢	—	—	—	—	—	—	—	—	زى بالكرة والتمرير بالعرض
*٣٤,٣	٣٣,٣	١١	٢٢	٠,٠٩	١	٠,٨٢	٩	٠,٠٩	١	—	—	—	—	—	—	زى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٤	٢٥,٠	٢	٣	٠,٥٠	١	٠,٥٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	زى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٥	١٦,٧	١	١	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	بيرة الحائطية بين لاعبين
١٠	٣٣,٣	٢	٤	—	—	١,٠٠	٢	—	—	—	—	—	—	—	—	زيرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*٦٩,٤	٣٠,٨	٢٠	٣٧	٠,١٥	٣	٠,٨٥	١٧	—	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية القطرية
*٣٩,٨	٣٦,٣	١٧	٣٧	٠,٠٦	١	٠,٧١	١٢	٠,٢٤	٤	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية العرضية
*١٧٣,٩	٣٠,١	٥٦	١٠١	٠,٢٠	١١	٠,٨٠	٤٥	—	—	—	—	—	—	—	—	التمريرة الامامية
*٢٠	٣٣,٣	٤	٨	—	—	١,٠٠	٤	—	—	—	—	—	—	—	—	Over lap
*٢٠	٣٣,٣	٤	٨	—	—	١,٠٠	٤	—	—	—	—	—	—	—	—	المساحة Speed Turn
*٥٠	٣٣,٣	١٠	٢٠	—	—	١,٠٠	١٠	—	—	—	—	—	—	—	—	الندى في الهجوم من الامام
*٥٥	٣٣,٣	١١	٢٢	—	—	١,٠٠	١١	—	—	—	—	—	—	—	—	الندى في الهجوم من الجانب
*٨٠	٣٣,٣	١٦	٣٢	—	—	١,٠٠	١٦	—	—	—	—	—	—	—	—	الندى في الهجوم من الخلف
*٥٢,٦	٣١,٧	٢٠	٣٨	٠,٢٠	٤	٠,٧٥	١٥	—	—	٠,٠٥	١	—	—	—	—	ل المراكز بعرض الملعب
*٣٩,٢	٣١,٧	١٠	١٩	٠,١٠	١	٠,٩٠	٩	—	—	—	—	—	—	—	—	دل المراكز بعقب الملعب

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (١٩) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطية لفريق نيجيريا في دور قبل النهائي حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة في بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (١٧٣,٩) وذلك لاداء (التمريرة الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٤) وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (٢٠)

مقارنة لمجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في المباراة النهائية

٢١٤	المجموع	كوت ديفوار		مصر		مجموع الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٠,٧٨	١٢٨	%٥٣,٩	٦٩	%٤٦,١	٥٩	الجرى بالكرة والتمرير أو التصويب
*١٤,٥٨	١٥٨	%٣٤,٨	٥٥	%٦٥,٢	١٠٣	التمرير المتنوع
*٤,٦٧	٤٢	%٣٣,٣	١٤	%٦٦,٧	٢٨	خلق المساحة
٣,٣٧	٧٦	%٣٩,٥	٣٠	%٦٠,٥	٤٦	المساندة في الهجوم
٠,٠٤	١١٤	%٤٩,١	٥٦	%٥٠,٩	٥٨	تبادل المراكز

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ٣,٨٤٠

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة احصائيا في مجموعات الاداءات الخططية بين الفريق المصري وفريق كوت ديفوار في الدور النهائي عند مستوى منوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية في متغيرات التمرير المتنوع و خلق المساحة لصالح الفريق المصري في حين لا توجد فروق دالة احصائيا في متغيرات الجرى بالكرة والتمرير او التصويب و المساندة في الهجوم و تبادل المراكز حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية اعلى من قيمتها المحسوبة.

## جدول (٢١)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفريق مصر فى المباراة النهائية

٢١٤	النسبة	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسديد خارج المرمى أو تمريرة خاطئة		اعادة استحواذ الزميل وبدء هجمة أو استحواذ المدافع على الكرة		اعادة استحواذ الزميل المهاجم او ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس او المدافع او تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من العارضة او القائم او تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		احراز هدف مباشر او تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطئية	
			نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		
*٢٥٠,٥	٢٥,٨	١١	١٧	٠,٧٣	٨	٠,٠٩	١	٠,٠٩	١	٠,٠٩	١	—	—	—	—	الجرى بالكرة والتصويب
*٢٩	٣٢,١	١٣	٢٥	٠,٢٣	٣	٠,٦٩	٩	—	—	٠,٠٨	١	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير فى العمق
*٥٥,٢	٣١,٦	١٩	٣٦	٠,١٦	٣	٠,٧٩	١٥	٠,٠٥	١	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٢٣	٣٦,٧	١٥	٣٣	٠,١٣	٢	٠,٦٠	٩	٠,٢٠	٣	٠,٠٧	١	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٥	٣٣,٣	١	٢	—	—	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
*٢٤,٧	٣١,٠	٧	١٣	٠,١٤	١	٠,٨٦	٦	—	—	—	—	—	—	—	—	بريرة الحائطية بين لاعبين
*٤٠	٣٣,٣	٨	١٦	—	—	١,٠٠	٨	—	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*٢٥	٣٥,٢	٩	١٩	٠,١١	١	٠,٧٨	٧	—	—	٠,١١	١	—	—	—	—	التمريرة العكسية القطرية
*٦٩,٥	٣٢,٦	٢٤	٤٧	٠,١٣	٣	٠,٧٩	١٩	٠,٠٨	٢	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية العرضية
*١٥٠,٩	٣١,٢	٥٥	١٠٣	٠,٢٠	١١	٠,٧٦	٤٢	٠,٠٢	١	—	—	٠,٠٢	١	—	—	التمريرة الامامية
*٣٤,٣	٣١,٥	٩	١٧	٠,١١	١	٠,٨٩	٨	—	—	—	—	—	—	—	—	لقى المساحة Over lap
*٥٧,١	٢٩,٨	١٩	٣٤	٠,٢١	٤	٠,٧٩	١٥	—	—	—	—	—	—	—	—	المساحة Speed Turn
*٤٩	٣١,٩	١٢	٢٣	٠,٠٨	١	٠,٩٢	١١	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الامام
*٢٨	٢٧,٨	١٢	٢٠	٠,٣٣	٤	٠,٦٧	٨	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الجانب
*٧٨,٩	٣١,١	٢٢	٤١	٠,١٤	٣	٠,٨٦	١٩	—	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الخلف
*٦٨	٢٩,٧	٢٣	٤١	٠,٢٢	٥	٠,٧٨	١٨	—	—	—	—	—	—	—	—	ادل المراكز يعرض الملعب
*١١٥,٣	٣٠,٥	٣٥	٦٤	٠,١٧	٦	٠,٨٣	٢٩	—	—	—	—	—	—	—	—	ادل المراكز يعنى الملعب

قيمة كا الجدولية عند  $٠,٠٥ = ١١,٠٧$ 

يتضح من جدول (٢١) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفريق مصر فى المباراة النهائية حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة فى بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (١٥٠,٩) وذلك لاداء (التمريرة الامامية) واقل قيمة لمعامل كا<sup>٢</sup> (٥) وذلك لاداء (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب)

## جدول (٢٢)

## تحليل فاعلية الاداءات الخطئية لفريق كوت ديفوار فى المباراة النهائية

رقم	النسبة %	الدرجة التقديرية	الدرجة التقديرية	فقد الكرة نتيجة التسليم خارج الملعب أو تمريرة خاطئة		إعادة استحواد الزميل وبدء هجمة أو استحواد المدافع على الكرة		إعادة استحواد الزميل المهاجم أو ضربة ركنية		ارتداد الكرة من الحارس أو المدافع أو تمريرة نتج عنها ضربة حرة		ارتداد الكرة من المعارضة أو القائم أو تمريرة نتج عنها ضربة جزاء		امرأ هدف مباشر أو تمريرة نتج عنها هدف		الاداءات الخطئية		
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		نسبة	عدد
				نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		نسبة	عدد
*٢٥,٤	٢٦,٧	١٥	٢٤	٠,٥٣	٨	٠,٤٠	٦	—	—	٠,٠٧	١	—	—	—	—	الجرى بالكرة والتصويب		
*١٠٢,٩	٣٢,٠	٢٥	٤٨	٠,٠٨	٢	٠,٩٢	٢٣	—	—	—	—	—	—	—	الجرى بالكرة والتمرير فى العمق			
*٦٣	٣٣,٣	١٧	٣٤	٠,٠٦	١	٠,٨٨	١٥	٠,٠٦	١	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والتمرير بالعرض			
*١٢	٣٣,٣	٦	١٢	٠,١٧	١	٠,٦٧	٤	٠,١٧	١	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير			
٨	٢٧,٨	٦	١٠	٠,٥٠	٣	٠,٣٣	٢	٠,١٧	١	—	—	—	—	—	جرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب			
٨	٢٥,٠	٤	٦	٠,٥٠	٢	٠,٥٠	٢	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين لاعبين			
*١٤	٢٧,٨	٦	١٠	٠,٣٣	٢	٠,٦٧	٤	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين			
*٤٩	٣١,٩	١٢	٢٣	٠,٠٨	١	٠,٩٢	١١	—	—	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية القطرية			
*٣٩	٣٣,٣	١٢	٢٤	٠,٠٨	١	٠,٨٣	١٠	٠,٠٨	١	—	—	—	—	—	تمريرة العكسية العرضية			
*٦٦,١	٣٠,٢	٢١	٣٨	٠,١٩	٤	٠,٨١	١٧	—	—	—	—	—	—	—	التمريرة الامامية			
٥	٣٣,٣	١	٢	—	—	١,٠٠	١	—	—	—	—	—	—	—	لقى المساحة (Over lap)			
*٣١,٨	٢٨,٢	١٣	٢٢	٠,٣١	٤	٠,٦٩	٩	—	—	—	—	—	—	—	المساحة (Speed Turn)			
١١	٢٩,٢	٤	٧	٠,٢٥	١	٠,٧٥	٣	—	—	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الامام			
*٣٥,٤	٣٠,٣	١١	٢٠	٠,١٨	٢	٠,٨٢	٩	—	—	—	—	—	—	—	باندة فى الهجوم من الجانب			
*٥٣,٤	٣٣,٣	١٥	٣٠	٠,٠٧	١	٠,٨٧	١٣	٠,٠٧	١	—	—	—	—	—	ساندة فى الهجوم من الخلف			
*٦٠,٥	٢٨,٥	٢٤	٤١	٠,٢٩	٧	٠,٧١	١٧	—	—	—	—	—	—	—	لحل المراكز بعرض الملعب			
*١١٨	٣١,٣	٣٢	٦٠	٠,١٣	٤	٠,٨٨	٢٨	—	—	—	—	—	—	—	لحل المراكز بعرض الملعب			

قيمة كا الجدولية عند ٠,٠٥ = ١١,٠٧

يتضح من جدول (٢٢) الفروق بين التقديرات المختلفة للاداءات الخطئية لفريق كوت ديفوار فى المباراة النهائية حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين التقديرات المختلفة فى بعض الاداءات حيث بلغت قيمة كا المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وكانت هناك فروق غير دالة احصائيا بين بعض الاداءات الاخرى والتي لم تتعدى قيمة كا المحسوبة قيمتها الجدولية وبلغت اعلى قيمة لمعامل كا (١٠٢,٩) وذلك لاداء (الجرى بالكرة والتمرير فى العمق) واقل قيمة لمعامل كا (٥) وذلك لاداء (خلق المساحة (Over lap))

جدول (٢٣)  
مقارنة الاداءات الخطية للفريق المصري خلال الادوار المختلفة

٢٤	المجموع	الدور قبل النهائي والنهائي		دور ٨		دور ١٦		الاداءات الخطية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٢,١٧	٣٨	%٢٦,١	١٠	%٤٤,٤	١٧	%٢٩,٥	١١,٣	الجرى بالكرة والتصويب
٣,٩٢	٣٧	%٢٨,٢	١٠,٥	%٤٨,٤	١٨	%٢٣,٤	٨,٧	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٢,١٧	٣٦	%٤٤,٤	١٦	%٢٥,٠	٩	%٣٠,٦	١١	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
٢,٢٦	٢٢	%٤٤,٢	٩,٥	%١٨,٦	٤	%٣٧,٢	٨	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
١,٠٠	٤	%١٤,٣	٠,٥	%٢٨,٦	١	%٥٧,١	٢	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٤,٧٧	٢٠	%٢٧,٨	٥,٥	%٥٥,٦	١١	%١٦,٧	٣,٣	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٣,٤٣	١١	%٥٣,١	٦	%٨,٨	١	%٣٨,١	٤,٣	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
١,٦١	٢٧	%٢٢,٠	٦	%٤٠,٣	١١	%٣٧,٧	١٠,٣	التمريرة العكسية القطرية
٠,٣٠	٥٢	%٣٢,٠	١٦,٥	%٣١,١	١٦	%٣٦,٩	١٩	التمريرة العكسية العرضية
١,٣٢	١٢٨	%٣٧,١	٤٧,٥	%٢٨,٩	٣٧	%٣٤,١	٤٣,٧	التمريرة الامامية
١,٧٣	١٧	%٣٩,٤	٦,٥	%١٨,٢	٣	%٤٢,٤	٧	خلق المساحة Over lap
٤,٣٠	٢٠	%٥٥,٠	١١	%٢٠,٠	٤	%٢٥,٠	٥	خلق المساحة Speed Turn
٠,٠٤	٢٠	%٣٢,٨	٦,٥	%٣٥,٤	٧	%٣١,٨	٦,٣	المساندة في الهجوم من الامام
٠,٠٣	١٩	%٣٥,١	٦,٥	%٣٢,٤	٦	%٣٢,٤	٦	المساندة في الهجوم من الجانب
١,٥١	٣٧	%٤٠,٥	١٥	%٢٤,٣	٩	%٣٥,١	١٣	المساندة في الهجوم من الخلف
٢,٠٣	٤٢	%٤١,٩	١٧,٥	%٢٣,٩	١٠	%٣٤,٢	١٤,٣	تبادل المراكز بعرض الملعب
١,٩٠	٥٧	%٤١,٩	٢٤	%٢٩,٧	١٧	%٢٨,٤	١٦,٣	تبادل المراكز بعقب الملعب

قيمة كافي الجدولة عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من الجدول (٢٣) الفروق بين الادوار المختلفة لفريق مصر حيث لم يكن هناك فروق دالة احصائيا بيت عدد مرات استخدام الفريق المصري للاداءات الخطية المختلفة خلال الادوار المختلفة للبطولة الافريقية حيث كانت قيمة كافي المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية في جميع الاداءات

## جدول (٢٤)

مقارنة للاداءات الخطية لفريق كوت ديفوار خلال الادوار المختلفة

٢٤	المجموع	الدور قبل النهائي والنهاي		دور ٨		دور ١٦		الإداءات الخطية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٤,٣٥	٤٦	%٢٦,١	١٢	%٢٦,١	١٢	%٤٧,٨	٢٢	الجرى بالكرة والتصويب
٤,٦٧	٣٦	%٥٠,٠	١٨	%٢٢,٢	٨	%٢٧,٨	١٠	الجرى بالكرة والتمرير في العقب
٠,٠٥	٣٧	%٣٢,٤	١٢	%٣٢,٤	١٢	%٣٥,١	١٣	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
١,١٨	٣٤	%٣١,٣	١٠,٥	%٤١,٨	١٤	%٢٦,٩	٩	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
١,٨٢	٩	%٤١,٢	٣,٥	%١١,٨	١	%٤٧,١	٤	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٤,٧٥	٨	%٦٢,٥	٥	%٠,٠	٠	%٣٧,٥	٣	التمريرة الحائطية بين لاعبين
*٨,٠٠	٩	%٧٧,٨	٧	%١١,١	١	%١١,١	١	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
*١٠,٩٠	٣١	%٣٢,٣	١٠	%٥٨,١	١٨	%٩,٧	٣	التمريرة العكسية القطرية
٢,٣٣	٥٤	%٢٤,١	١٣	%٣٥,٢	١٩	%٤٠,٧	٢٢	التمريرة العكسية العرضية
*٩,٦٣	١١٤	%٢١,٩	٢٥	%٤٥,٦	٥٢	%٣٢,٥	٣٧	التمريرة الامامية
٠,٤٠	٥	%٤٠,٠	٢	%٢٠,٠	١	%٤٠,٠	٢	خلق المساحة Over lap
*٦,٠٦	٣٢	%٢٨,١	٩	%١٨,٨	٦	%٥٣,١	١٧	خلق المساحة Speed Turn
٣,٢٦	١٩	%٢٦,٣	٥	%٥٢,٦	١٠	%٢١,١	٤	المساندة في الهجوم من الامام
١,٧١	٤٢	%٢٨,٦	١٢	%٢٨,٦	١٢	%٤٢,٩	١٨	المساندة في الهجوم من الجانب
٠,٥٣	٤٩	%٢٨,٦	١٤	%٣٤,٧	١٧	%٣٦,٧	١٨	المساندة في الهجوم من الخلف
٠,٣٠	٤٧	%٣٦,٢	١٧	%٢٩,٨	١٤	%٣٤,٠	١٦	تبادل المراكز بعرض المنعيب
*١٣,٩٧	٦٨	%٣٠,٩	٢١	%١٦,٢	١١	%٥٢,٩	٣٦	تبادل المراكز بعمق المنعيب

قيمة كا الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من الجدول (٢٤) الفروق بين الادوار المختلفة لفريق كوت ديفوار حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بيت عدد مرات استخدام الفريق كوت ديفوار للاداءات الخطية التالية (خلق المساحة Speed Turn) و(تبادل المراكز بعمق الملعب) لصالح الدور التمهيدي و(التمريرة العكسية القطرية) و(التمريرة الامامية) لصالح دور الثمانية و(التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين) لصالح الادوار النهائية في حين لم يكن هناك فروق دالة احصائيا بيت عدد مرات استخدام فريق كوت ديفوار لباقي الاداءات الخطية خلال الادوار المختلفة للبطولة الافريقية حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية في تلك الاداءات .

## جدول (٢٥)

## مقارنة الاداءات الخططية لفريق السنغال خلال الادوار المختلفة

٢٤	المجموع	الدور قبل النهائي والنهائي		دور ٨		دور ١٦		الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٢,١٧	٣٦	%٢٥,٠	٩	%٤٤,٤	١٦	%٣٠,٦	١١	الجرى بالكرة والتصويب
٢,٤٣	٢٣	%٢١,٧	٥	%٣٠,٤	٧	%٤٧,٨	١١	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٢,٦٠	٣٠	%٤٦,٧	١٤	%٢٣,٣	٧	%٣٠,٠	٩	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٨,٣٨	٣١	%٢٦,٢	٨	%١٦,٤	٥	%٥٧,٤	١٧,٥	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
٢,٨٠	٥	%٠,٠	٠	%٦٠,٠	٣	%٤٠,٠	٢	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٥,٦٠	١٠	%٦٠,٠	٦	%٠,٠	٠	%٤٠,٠	٤	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٠,٢٠	١٠	%٤٠,٠	٤	%٣٠,٠	٣	%٣٠,٠	٣	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
٢,١٥	٢٦	%٤٦,٢	١٢	%٢٣,١	٦	%٣٠,٨	٨	التمريرة العكسية الطويلة
*١١,٧٢	٤٢	%١٢,٠	٥	%٥٥,٤	٢٣	%٣٢,٥	١٣,٥	التمريرة العكسية العرضية
*٦,٢٧	١٣٥	%٢٦,٠	٣٥	%٤٣,١	٥٨	%٣٠,٩	٤١,٥	التمريرة الامامية
٠,٣٧	١٠	%٤٢,١	٤	%٣١,٦	٣	%٢٦,٣	٢,٥	خلق المساحة Over lap
٣,٧٤	٢٣	%٢٦,١	٦	%٥٢,٢	١٢	%٢١,٧	٥	خلق المساحة Speed Turn
٤,٦٧	٩	%١١,١	١	%٢٢,٢	٢	%٦٦,٧	٦	المساندة في الهجوم من الامام
٢,٦٣	١٩	%١٥,٨	٣	%٤٢,١	٨	%٤٢,١	٨	المساندة في الهجوم من الجانب
١,٠٠	٢٤	%٢٥,٠	٦	%٤١,٧	١٠	%٣٣,٣	٨	المساندة في الهجوم من الخلف
١,٥٩	٤١	%٢٤,٧	١٠	%٣٤,٦	١٤	%٤٠,٧	١٦,٥	تبادل المراكز بعرض الملعب
*٦,٩١	٦٦	%٢٤,٢	١٦	%٤٨,٥	٣٢	%٢٧,٣	١٨	تبادل المراكز بعرض الملعب

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من الجدول (٢٥) الفروق بين الادوار المختلفة لفريق السنغال حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بين عدد مرات استخدام الفريق السنغالي للاداءات الخططية التالية (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير) لصالح الدور التمهيدي و(التمريرة العكسية العرضية) و(التمريرة الامامية) و(تبادل المراكز بعرض الملعب) لصالح دور الثمانية في حين لم يكن هناك فروق دالة احصائيا بين عدد مرات استخدام الفريق السنغالي لباقي الاداءات الخططية خلال الادوار المختلفة للبطولة الافريقية حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية في تلك الاداءات.

## جدول (٢٦)

## مقارنة للإداءات الخطئية لفريق نيجيريا خلال الادوار المختلفة

٢كا	المجموع	الدور قبل النهائي والنهائي		دور ٨		دور ١٦		الإداءات الخطئية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٠,٨١	٣٢	%٣١,٣	١٠	%٤٠,٦	١٣	%٢٨,١	٩	الجرى بالكرة والتصويب
٣,٣٨	٢٩	%٢٠,٧	٦	%٣١,٠	٩	%٤٨,٣	١٤	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٠,٨١	٤٩	%٢٨,٩	١٤	%٣٩,٢	١٩	%٣٢,٠	١٥,٥	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
*٦,٩٣	٢٨	%٣٩,٣	١١	%٥٠,٠	١٤	%١٠,٧	٣	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التمرير
١,٠٠	١١	%١٩,٠	٢	%٣٨,١	٤	%٤٢,٩	٤,٥	الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب
٤,٦٧	٩	%١١,١	١	%٦٦,٧	٦	%٢٢,٢	٢	التمريرة الحائطية بين لاعبين
٣,١٦	١٣	%١٦,٠	٢	%٥٦,٠	٧	%٢٨,٠	٣,٥	التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين
٤,٣٥	٤٢	%٤٨,٢	٢٠	%٢٨,٩	١٢	%٢٢,٩	٩,٥	التمريرة العكسية القطرية
٤,٨١	٦٣	%٢٧,٢	١٧	%٤٦,٤	٢٩	%٢٦,٤	١٦,٥	التمريرة العكسية العرضية
٣,٧٨	١٣٧	%٤٠,٩	٥٦	%٣١,٤	٤٣	%٢٧,٧	٣٨	التمريرة الامامية
١,٢٧	١١	%٣٦,٤	٤	%٤٥,٥	٥	%١٨,٢	٢	خلق المساحة Over lap
٠,١٨	١١	%٣٦,٤	٤	%٢٧,٣	٣	%٣٦,٤	٤	خلق المساحة Speed Turn
٥,٣٦	٢٥	%٤٠,٠	١٠	%٤٨,٠	١٢	%١٢,٠	٣	المساندة في الهجوم من الامام
٥,٦٢	٢٦	%٤٢,٣	١١	%٤٦,٢	١٢	%١١,٥	٣	المساندة في الهجوم من الجانب
٥,٥٢	٣٧	%٤٣,٨	١٦	%٤١,١	١٥	%١٥,١	٥,٥	المساندة في الهجوم من الخلف
٢,٦٠	٤٧	%٤٢,٦	٢٠	%٣٤,٠	١٦	%٢٣,٤	١١	تبادل المراکز بعرض الملعب
١,٩١	٤٠	%٢٥,٣	١٠	%٤٣,٠	١٧	%٣١,٦	١٢,٥	تبادل المراکز بعق الملعب

قيمة كا<sup>٢</sup> الجدولية عند ٠,٠٥ = ٥,٩٩

يتضح من الجدول (٢٦) الفروق بين الادوار المختلفة لفريق نيجيريا حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا بيت عدد مرات استخدام الفريق النيجيري للإداءات الخطئية التالية (الجرى بالكرة والمحاورة ثم التصويب) لصالح دور الثمانية في حين لم يكن هناك فروق دالة احصائيا بيت عدد مرات استخدام فريق كوت ديفوار لباقي الاداءات الخطئية خلال الادوار المختلفة للبطولة الافريقية حيث كانت قيمة كا<sup>٢</sup> المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية في تلك الاداءات .

جدول (٢٧)  
مقارنة مجموعات الاداءات الخططية المؤداة خلال دور (القبل النهائي والنهائي)

٢كا	المجموع	كوت ديفوار		نيجيريا		السنغال		مصر		الاداءات الخططية
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٠,٤٦	٤١	%٢٩,٣	١٢	%٢٤,٤	١٠	%٢٢,٠	٩	%٢٤,٤	١٠	الجرى بالكرة والتصويب
*١٠,٦٥	٤٠	%٤٥,٦	١٨	%١٥,٢	٦	%١٢,٧	٥	%٢٦,٦	١٠,٥	الجرى بالكرة والتمرير في العمق
٠,٥٧	٥٦	%٢١,٤	١٢	%٢٥,٠	١٤	%٢٥,٠	١٤	%٢٨,٦	١٦	الجرى بالكرة والتمرير بالعرض
٠,٥٤	٣٩	%٢٦,٩	١٠,٥	%٢٨,٢	١١	%٢٠,٥	٨	%٢٤,٤	٩,٥	الجرى بالكرة والمخاورة ثم التمرير
٥,٠٠	٦	%٥٨,٣	٣,٥	%٣٣,٣	٢	%٠,٠	٠	%٨,٣	٠,٥	الجرى بالكرة والمخاورة ثم التصويب
٣,٥٩	١٨	%٢٨,٦	٥	%٥,٧	١	%٣٤,٣	٦	%٣١,٤	٥,٥	التمريرة الحاطية بين لاعبين
٣,١١	١٩	%٣٦,٨	٧	%١٠,٥	٢	%٢١,١	٤	%٣١,٦	٦	التمريرة الحاطية بين ثلاث لاعبين
*٨,٦٧	٤٨	%٢٠,٨	١٠	%٤١,٧	٢٠	%٢٥,٠	١٢	%١٢,٥	٦	التمريرة العكسية القطرية
٧,١٦	٥٢	%٢٥,٢	١٣	%٣٣,٠	١٧	%٩,٧	٥	%٢٢,٠	١٦,٥	التمريرة العكسية العرضية
*١٣,٦٨	١٦٤	%١٥,٣	٢٥	%٣٤,٣	٥٦	%٢١,٤	٣٥	%٢٩,١	٤٧,٥	التمريرة الامامية
٢,٤٧	١٧	%١٢,١	٢	%٢٤,٢	٤	%٢٤,٢	٤	%٣٩,٤	٦,٥	خلق المساحة Over lap
٣,٨٧	٣٠	%٣٠,٠	٩	%١٣,٣	٤	%٢٠,٠	٦	%٣٦,٧	١١	خلق المساحة Speed Turn
٧,٤١	٢٣	%٢٢,٢	٥	%٤٤,٤	١٠	%٤,٤	١	%٢٨,٩	٦,٥	المساندة في الهجوم من الامام
٦,٤٢	٣٣	%٣٦,٩	١٢	%٣٣,٨	١١	%٩,٢	٣	%٢٠,٠	٦,٥	المساندة في الهجوم من الجانب
٤,٩٢	٥١	%٢٧,٥	١٤	%٣١,٤	١٦	%١١,٨	٦	%٢٩,٤	١٥	المساندة في الهجوم من الخلف
٣,٤٢	٦٥	%٢٦,٤	١٧	%٣١,٠	٢٠	%١٥,٥	١٠	%٢٧,١	١٧,٥	تبادل المراكز بعرض الملعب
٦,٣٥	٧١	%٢٩,٦	٢١	%١٤,١	١٠	%٢٢,٥	١٦	%٣٣,٨	٢٤	تبادل المراكز بعق الملعب

قيمة ٢كا الجدولية عند ٠,٠٥ = ٧,٨١

يتضح من جدول (٢٧) مقارنة بين اداء فرق الدور قبل النهائي والنهائي للاداءات الخططية المختلفة حيث كانت هناك فروق دالة احصائيا في عدد من الاداءات الخططية حيث كانت قيمة ٢كا المحسوبة اعلى من قيمتها الجدولية وعددها (٣) ولم يكن هناك فروق دالة احصائيا بين الفرق المختلفة في بعض الاداءات الاخرى حيث كانت قيمة ٢كا المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية وعددها (١٤) .

## مناقشة النتائج

## أولاً: - مناقشة نتائج مجموعات الاداءات الخطية من حيث الكم

يتضح من جداول (٢) ، (٨) ، (١٤) وهي الخاصة بالتحليل الكمي للمتغيرات الخطية للفرق خلال دور الـ١٦ ، دور الـ٨ ، قبل النهائي والنهائي ، حيث أظهرت النتائج أن أكثر الاداءات الخطية استخداما المجموعة الثانية (مجموعة التمرير المتنوع) حيث بلغت كميتها (٨١٣)،(٦٥٦)،(٢٩٦) في الأدوار الثلاثة علي الترتيب ، وكان أكثر الفرق استخداما لهذه الاداءات الخطية مجموعة فرق غرب أفريقيا ويأتي في المرتبة الثانية من حيث الكم الاداءات (عدد التكرارات) المجموعة الأولى للاداءات الخطية (مجموعة الجري بالكرة والتصويب أو التمرير) حيث بلغت كميتها (٥١٣) ، (٣٨٨) ، (١٨١) ، في الأدوار الثلاثة علي الترتيب وكان أكثر الفرق استخداما لهذه الاداءات مجموعة فرق وسط وجنوب أفريقيا ويأتي في المرتبة الثالثة من حيث كم الاداءات (عدد التكرارات) المجموعة الخامسة الخاصة للاداءات الخطية (مجموعة تبادل المراكز).

حيث بلغت كميتها (٣٧٣)،(٢٧١)،(١٣٥) في الأدوار الثلاثة علي الترتيب وكان أكثر الفرق استخداما لهذه الاداءات فرق غرب أفريقيا ويأتي في المرتبة الرابعة من حيث كم الاداءات (عدد التكرارات) المجموعة الرابعة للاداءات الخطية (مجموعة المساندة في الهجوم) ، حيث بلغت كميتها (٢٦٠) ، (٢٣٧) ، (١٠٥) في الأدوار الثلاثة علي الترتيب وكان أكثر الفرق استخداما لهذه الاداءات فرق وسط وجنوب أفريقيا ويأتي في المرتبة الخامسة من حيث كم الاداءات (عدد التكرارات) المجموعة الثالثة للاداءات الخطية (مجموعة خلق المساحة) ، حيث بلغت كميتها (١٣٨) ، (٨٥) ، (٤٦) في الأدوار الثلاثة علي الترتيب وكان أكثر الفرق استخداما لهذه الاداءات غرب أفريقيا.

ومما سبق يتضح طبقا لنتائج التحليل أهمية التمرير المتنوع (المجموعة الثانية) كأداء خطي وذلك من خلال الجداول (٣) ، (٩) ، (١٥) ، (٢٠) حيث كانت هناك فروق دالة إحصائية لمجموعة التمرير

المتنوع (المجموعة الثانية) لصالح فرق شمال أفريقيا خلال دور الـ١٦ حيث بلغت عدد التكرارات (٣٣٢) بنسبة ٤٠,٨% من إجمالي عدد التمريرات للمناطق الثلاثة وهذا يشير إليه جدول (٣) .

ويشير جدول (٩) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الثمانية ، حيث كانت هناك فروق دالة إحصائيا لصالح وسط وجنوب أفريقيا في مجموع اداءات التمرير المتنوع (المجموعة الثانية) حيث بلغ عددها (٢٦١) بنسبة ٣٩,٨% من إجمالي عدد التمريرات للمناطق الثلاثة مما يؤكد أهمية تلك الاداءات لدي فرق البطولة .

ومن خلال جدول (١٥) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في الدور القبل النهائي والنهائي.

كانت هناك فروق دالة إحصائيا لصالح التمرير المتنوع (المجموعة الثانية) حيث بلغت (٩٦) بنسبة ٣٢,٢% من إجمالي التمريرات وذلك لصالح فرق نيجيريا وهي من فرق وسط وجنوب أفريقيا.

وأظهرت نتائج جدول (٢٠) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخططية للمباراة النهائية عن وجود فروق دالة إحصائيا لصالح فريق مصر (مجموعة فرق شمال أفريقيا) حيث بلغ عدد تكرارات التمرير المتنوع (١٠٣) بنسبة ٦٥,٢% من إجمالي عدد التمريرات المتنوعة التي استخدمت خلال المباراة النهائية وكذلك كان أداء التمرير المتنوع لصالح شمال أفريقيا متمثلا في فريق مصر مرتين وذلك من خلال نتائج جداول (٢) ، (٢٠).

ويتفق الباحث مع ما ذكره مفتي إبراهيم (١٩٩٤) أن التمرير يعتبر أهم مهارة في كرة القدم علي الإطلاق نظرا لأنه الأكثر استخداما طوال زمن المباراة فأكثر من ٨٠% من الحالات التي يحصل فيها اللاعب علي الكرة يكون التصرف فيها بالتمرير .

ويري الباحث أن التمرير المتنوع من أهم وسائل الفريق الهجومية للتغلب علي دفاعات الفريق المنافس سواء لفتح ثغرات في دفاعات المنافس أو لاكتساب مساحة باتجاه مرمي المنافس أو لخلخلة الدفاع أو لوضع الزميل المهاجم في مواجهة مع الحارس المنافس من خلال التمريرات البيئية أو العرضية.

ويؤكد هذا نتائج الدراسة التي أجراها ممدوح إبراهيم علي حسن ٢٠٠٦ حيث أوضح بان هناك أهداف متعددة من وراء زيادة نسب تكرارات الأداء السليم للتمرير لتحسين القدرة علي الهجمة السريعة ومحاولة الوصول سريعا إلي مرمي المنافسين من خلال زيادة نسب التمرير للأمام (قصير - طويل) وتحسين زيادة القدرة علي إعادة بناء الهجمات من خلال زيادة نسب التمرير للخلف.

كما تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة محمد إبراهيم سالم (١٩٩٤) التي أشارت إلي أن التمرير هو أكثر الخطط الهجومية الفردية اداء وتحقيقا لأهداف الهجوم للفرق المختلفة.

و نتائج دراسة عادل الفاضي (١٩٩٦) أن التمرير القصير يعتبر أهم وسيلة من وسائل تنفيذ العمل الخططي الهجومي الجماعي .

ولما أشار الية حنفي مختار (١٩٩٤) من أن التمرير بين أفراد الفريق هو أهم مميزات اللعب الجماعي واحد أسباب نجاح خطط اللعب الهجومية الجماعية .

وأظهرت النتائج أن المجموعة الأولى (الجري بالكرة والتمرير أو التصويب) كانت في الترتيب الثاني من حيث كم الاداءات (عدد التكرارات) .

ويتضح لنا ذلك من خلال الجداول (٣) ، (٩) ، (١٥) ، (٢٠) والتي تبين المقارنة لمجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ١٦ ، الـ٨ ، القبل النهائي والنهائي علي التوالي من حيث الكم (عدد التكرارات) ، حيث كانت هناك فروق دالة إحصائية في جدول (٣) دور الـ١٦ لصالح فرق شمال أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات لفرق المناطق الثلاثة (٥١٣) وكان كم الاداءات لفرق شمال أفريقيا (٢١٦) أداء بنسبة ٤٢,١% .

بينما في دور الـ٨ جدول (٩) كانت لصالح فرق دول وسط وجنوب أفريقيا (٢٠١) أداء بنسبة ٥١,٨% من إجمالي (٣٠٨) أداء .

وفي الدور قبل النهائي والنهائي جدول (١٥) كانت لصالح فريق كوت ديفوار وهو من دول غرب أفريقيا (٥٥) أداء بنسبة ٣٠,٧% من إجمالي عدد تكرارات ١٧٩ أداء ، أما المباراة النهائية جدول (٢٠) كانت أيضا لصالح كوت ديفوار (٦٩) بنسبة ٥٣,٩% من إجمالي عدد (١٢٨) أداء .

ويري الباحث من خلال ما سبق أهمية الجري بالكرة والتمرير أو التصويب كأداء خططي في أنها دائما تكون نهاية للأداء الخططي علي مرمي الخصم وخاصة التصويب وذلك لمحاولة تسجيل هدف وهو ما يكون دائما الحل المطلوب للتغلب علي التكتلات الدفاعية ومباغثة الحارس لتحقيق الفوز .

ويؤكد هذا أيضا اتفاقها مع نتائج الدراسة التي أجراها مصبح عبد العاطي القسبي ٢٠٠٧ حيث توصل الى وجود ارتباط بين أنواع مهارة التصويب بالقدم ونتائج المباريات لصالح التصويب بالقدم أثناء اللعب حيث حققت اعلي نسبة مساهمة في نتائج المباريات بلغت ٦٥,٥٠٧%.

وكذلك مع النتائج الخاصة بالدراسة التي أجراها محمد إبراهيم سالم ١٩٩٤ من أن التصويب في زاوية محددة هو أكثر الخطط استخداما في المواقف الثابتة.

كما أكد مفتي إبراهيم ١٩٩٠ أن التصويب هو الوسيلة الأساسية لإحراز الأهداف فيواسطته يمكن إنهاء الهجوم.

والترتيب الثالث من حيث كم الاداءات (عدد التكرارات) كان لصالح المجموعة الخامسة (تبادل المراكز بعرض وعمق الملعب) حيث يوضح لنا جدول (٣) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ١٦ وجود فروق دالة إحصائية بين مناطق القارة الأفريقية في أداء المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) وذلك لصالح فرق غرب أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات (١٧٥) بنسبة ٤٦,٩% من إجمالي عدد الاداءات (٣٧٣) لجميع فرق المناطق الإفريقية المشاركة في هذا الدور.

بينما يوضح جدول (٩) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ٨ أن متغير اداءات المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) كان أيضا لصالح فرق

غرب أفريقيا حيث حققت عدد اداءات (١٠٣) بنسبة ٣٨% من إجمالي عدد الاداءات لفرق مناطق القارة الثلاثة (٢٧١).

ويوضح جدول (١٥) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخطئية للفرق المشاركة في الدور النهائي والقبل النهائي حيث بلغ كم الاداءات في المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) للفرق المشاركة في هذا الدور (١٣٥) وكان فريق مصر وهو من فرق شمال أفريقيا صاحب اكبر عدد من الاداءات حيث بلغت (٤١) بنسبة ٣٠,٤%.

وأظهرت النتائج في جدول (٢٠) الخاص بمقارنة مجموعات الاداءات الخطئية للفرق المشاركة في المباراة النهائية تفوق فريق مصر في متغير اداءات المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) حيث بلغ كم الاداءات (٥٨) بنسبة ٥٠,٩% من إجمالي عدد الاداءات (١١٤)

ويري الباحث أن أداء (تبادل المراكز بعرض وعمق الملعب) من الاداءات الخطئية المهمة جدا لتحقيق الفوز حيث انه يمهد الطريق للاعب المستحوذ علي الكرة دائما إما التميرير المؤثر أو التصويب علي مرمي المنافس وهو من الاداءات الخطئية التي تعتمد علي التحركات بدون كرة وذلك للهروب من رقابة الخصم لإيجاد فرصة مناسبة لاستلام التميريرة من الزميل أو إتاحة الفرصة للزميل لاختراق دفاعات المنافس أو التصويب علي المرمي.

ويتفق هذا مع ماذكرة مفتي إبراهيم ١٩٩٠ من أن تحركات المهاجمين المستمرة الواعية تعمل علي إرباك المدافعين وتشتيت انتباههم وتدفعهم للوقوع في الأخطاء سواء كان ذلك في المراقبة أو الضغط أو التغطية مما ينتج عنه فرص كثيرة تتاح للمهاجمين.

ويتفق أيضا مع ماذكرة طه إسماعيل وآخرون (١٩٨٩) من أن تبادل المراكز المستمرة بين المهاجمين من الوسائل الفعالة لإزعاج المدافعين ووقوعهم في الأخطاء.

والترتيب الرابع في المقارنة من حيث كم الاداءات كان لصالح المجموعة الرابعة (المساندة في

حيث أظهرت النتائج من خلال جدول (٣) أن الفروق كانت لصالح فرق شمال أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات لمتغير (المساندة في الهجوم) (١٠٧) بنسبة (٤١,٢%) من إجمالي عدد (٢٦٠) لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ١٦.

أما جدول (٩) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الثمانية أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات (١٢٤) بنسبة (٥٢,٣%) من إجمالي عدد (٢٣٧) لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الثمانية.

وكان النتائج من خلال جدول (١٥) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في دور النهائي وقبل النهائي.

حيث كانت الفروق لصالح نيجيريا وهي من فرق وسط وجنوب أفريقيا وكان كم الاداءات (٣٧) بنسبة (٣٥,٢%) من إجمالي عدد (١٠٥) لفرق الدور قبل النهائي و جدول (٢٠) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في المباراة النهائية حيث كانت الفروق لصالح فريق مصر وهو من فرق شمال أفريقيا وكان كم الاداءات (٤٦) بنسبة (٦٠,٥%) من إجمالي عدد (٧٦) لفرق مصر وكوت ديفوار وهما طرفا المباراة النهائية.

ويري الباحث أن متغير الأداء الخططي (المساندة في الهجوم) من الاداءات الخططية التي تسهل الأمور للاعب المستحوذ علي الكرة حيث يكون اللاعب المساند له في الهجوم بمثابة مخرج له. كما أن المساندة في الهجوم تتيح الفرصة لأفراد الفريق من شغل مساحة كبيرة من الملعب خاصة في اتجاه مرمي الخصم.

ويتفق هذا الرأي مع مفتي إبراهيم (١٩٩٤) وبيتر تريديويل (Peter Treadwell) (١٩٩٥) وروبرت لايفر (Roubert Laufer) (١٩٨٧) حيث يذكرون أن المساندة أو المساعدة في حالة الهجوم تعني أن يتخذ أعضاء الفريق أماكن تسمح لزميلهم المستحوذ علي الكرة بالتمرير إليهم.

ولذا فان امتلاك الفريق للكرة كأسلوب لعب يعتمد أساسا علي تحرك واعي وهادف للاعبي الفريق لاتخاذ مواقع دائما خلف أو بجانب الزميل تسمح بوصول الكرة إليهم وبسهولة.

وليس أخذ أماكن بعيدة ويصعب علي الزميل المستحوذ علي الكرة التمرير إليهم حيث إن الغرض من المساندة تخفيف الضغط علي الزميل المستحوذ علي الكرة.

والترتيب الخامس في المقارنة من حيث كم الاداءات كان لصالح المجموعة الثالثة (خلق المساحة) حيث أظهرت النتائج من خلال جدول (٣) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ١٦ أن الفروق كانت لصالح فرق شمال أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات لمتغير (خلق المساحة) (٥٨) بنسبة (٤١,٧%) من إجمالي عدد تكرارات (١٣٩) لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الـ١٦.

أما جدول (٩) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الثمانية أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فرق غرب أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات (٣٧) بنسبة (٤٣,٥%) من إجمالي عدد تكرارات (٨٥) لفرق مناطق القارة الأفريقية المشاركة في دور الثمانية.

جدول (١٥) الخاص بمقارنة الاداءات الخططية للفرق المشاركة في دور النهائي وقبل النهائي أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فريق مصر وهو من فرق شمال أفريقيا حيث بلغ كم الاداءات (١٧) بنسبة (٣٧,٠%) من إجمالي عدد التكرارات (٤٦) للفرق المشاركة في دور قبل النهائي والنهائي.

جدول (٢٢) الخاص بمقارنة لمجموعات الاداءات الخططية للفرق المشاركة في المباراة النهائية أظهرت النتائج أن الفروق لصالح فريق مصر حيث بلغ كم الاداءات لمتغير (خلق المساحة) (٢٨) بنسبة (٧٦,٠%) من إجمالي عدد التكرارات (٤٢) للفرق المشاركة في المباراة النهائية.

ويري أمر الله البساطي (١٩٩٨) أن خلق المساحة ترتبط بالواجبات الأساسية لخطط الهجوم وخاصة القدرة علي التحرك وتبادل المراكز ويعد خلق المساحة الخالية هدفا يسعى لتحقيقه جميع أعضاء لاعبي

الفريق لتقديم المساعدة للاعب المستلم الكرة أي زيادة المساحة الخالية التي يتحرك فيها المهاجم ومن ثم تخفيف الضغط فكلما زاد الوقت المتاح للتصرف في الكرة زادت فرصة واحتمالات اتخاذ اللاعب لقرار سليم.

## ثانياً: عرض و مناقشة مجموعات الاداءات الخططية من حيث الكم و الكيف:

مناقشة الجدول رقم (٢) الخاص بالتحليل الكمي و الكيفي في دور ال١٦.

يتضح من الجدول رقم (٢) الخاص بالتحليل الكيفي للمتغيرات الامم الافريقية ٢٠٠٦م خلال دور ال١٦، أظهرت النتائج أن هناك تباين من حيث الكيف في الخططية للفرق المشاركة في بطولة المجموعات الخمس للأداءات الخططية قيد البحث و التي تناولت بالترتيب:

\*المجموعة الاولى للأداءات الخططية: (مجموعة الجرى بالكرة و التصويب أو التمرير أو المحاورة ثم التمرير).

\*المجموعة الثانية للأداءات الخططية: (مجموعة التمرير المتنوع).

\* المجموعة الثالثة للأداءات الخططية: (خلق المساحة).

\* المجموعة الرابعة للأداءات الخططية: (مجموعة المساندة في الهجوم).

\* المجموعة الخامسة للأداءات الخططية: (تبادل المراكز).

سواء هذا التباين في كل مجموعة أو بين المجموعات الخمس حيث ان الاداء الخططي (الجرى بالكرة

و التصويب).احتل الترتيب الاول من المجموعة الاولى لمناطق القارة الافريقية الثلاث بواقع (١٤٢)

تكرار و كان أكثر الفرق استخداما لهذا لاداء مجموعة غرب أفريقيا بواقع (٦٠) تكرار بنسبة (٤٢,٥)

%من اجمالي التكرارات .مجموعة وسط و جنوب أفريقيا بتكرار (٤٩) أي بنسبة (٣٤,٥)%من

اجمالي التكرارات بينما جاءت مجموعة فرق شمال أفريقيا بواقع (٣٣) تكرار أي بنسبة

(٢٣,٢٥)%من اجمالي التكرارات .

٢-الجرى بالكرة والتمرير بالعرض فى الترتيب الثانى لمتغيرات المجموعة الاولى(الجرى بالكرة و التصويب أو التمرير).حيث بلغ الاداء (١١٧) تكرار وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فرق دول وسط و جنوب أفريقيا. حيث بلغ عدد التكرارات (٥٤) تكرار بنسبة (٤٦,١٥%) ثم فرق غرب أفريقيا (٣٨) تكرار بنسبة(٣٢,٤٧%) ثم شمال أفريقيا (٢٥) تكرار بنسبة(٢١,٣٨) من اجمالى التكرارات . ثم فى الترتيب الثالث الجرى بالكرة و المحاورة ثم التمرير حيث كان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فرق دول غرب افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٥٢) بنسبة (٩٤,٨٢)% يليها فرق وسط وجنوب افريقيا حيث كان عدد التكرارات (٤٣) بنسبة ٣٧% بينما بلغ عدد تكرارات فرق شمال أفريقيا (٢١) بنسبة (١٨,١٧%) من اجمالى عدد تكرارات (١١٦) تكرار.

ثم فى الترتيب الرابع الجرى بالكرة و التمرير فى العمق حيث كان اكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فرق دول وسط و جنوب افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٥٧) تكرار بنسبة (٥١,٨١%) بينما بلغ عدد تكرارات فرق غرب افريقيا (٣١) تكرار بنسبة (٢٨,١٨) ثم فرق شمال افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٢٢) تكرار بنسبة (٢٠%) من اجمالى عدد التكرارات (١١٠)تكرار.

وجاء فى الترتيب الخامس للمجموعة الخططية الاولى متغير الجرى بالكرة و المحاورة ثم التصويب حيث كان اكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هى فرق دول وسط و جنوب افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٣) تكرار بنسبة (٤٦,٤٢%) ثم فرق غرب افريقيا (١١) تكرار بنسبة (٣٩,٢٨%) ثم فرق شمال افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤) تكرار بنسبة (١٤,٣٠) من اجمالى عدد التكرارات. وفى المجموعة الثانية للأداءات الخططية (مجموعة التمرير المتنوع ) كان أكثر متغير استخداما هو التمريرة الامامية حيث بلغ عدد التكرارات (٤٦٩) تكرار للفرق المشاركة فى دور ال١٦.

وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات(٢٠٦) تكرار بنسبة (٤٣,٩٠%) .

ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا (١٤٥) تكرار بنسبة (٣٠,٩١%) واخيرا فرق شمال أفريقيا (١١٨) تكرار بنسبة (٢٥,١٩%) من اجمالي عدد التكرارات التي بلغ (٤٦٩) تكرار خلال هذا الدور.

وجاء في الترتيب الثاني التمريرة العكسية العرضية وكان أكثر الفرق استخدامها فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٤) تكرار بنسبة (٣٨,٣٢%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٦٢) تكرار بنسبة (٣٧,١٢%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤١) تكرار بنسبة (٢٤,٥٦%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١٦٧) تكرار .

وفي الترتيب الثالث التمريرة العكسية القطرية حيث كان أكثر الفرق استخدامها فرق وسط و جنوب أفريقيا من حيث بلغ عدد تكرارات (٥١) تكرار بنسبة (٤٩,٠٣%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٢٨) تكرار بنسبة (٢٦,٩٢%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات بنسبة (٢٤,٧٧%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١٠٤) تكرار لجميع الفرق المشاركة في دور ال ١٦ .

وفي الترتيب الرابع التمريرة الحائطية بين لاعبين وكان أكثر الفرق استخدامها لهذا الاداء فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٨) تكرار بنسبة (٤٧,٣٦%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١١) تكرار بنسبة (٢٨,٩٤%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٩) تكرارات بنسبة (٢٣,٧٠%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٣٨) تكرار .

وفي الترتيب الخامس التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين وكان الاداء متساوى لفرق شمال ووسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٢) تكرار بنسبة (٣٤,٢٨%) لكل منهم ثم فرق غرب أفريقيا حيث كانت عدد التكرارات (١١) تكرار بنسبة (٣١,٤٤%) مئة اجمالي عدد التكرارات البالغ (٣٥) تكرار .

وفي المجموعة الثالثة للاداءات الخطئية (مجموعة خلق المساحة) .كان أكثر متغير استخداما هو خلق المساحة (Speed Turn). وكان أكثر الفرق استخدامها لهذا المتغير هو فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد

التكرارات (٣٦) تكرر بنسبة (٤٢,٨٥%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٩) تكرر بنسبة (٣٤,٥٢%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٩) تكرر بنسبة (٢٢,٦٣%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٨٤) تكرر.

وفى الترتيب الثانى كان خلق المساحة (Over Lap) وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء الخطى هى فرق وسط و جنوب افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٥) تكرر بنسبة (٢٧,٧٧%) ثم فرق شمال افريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٠) تكرر بنسبة (١٨,٥٣%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٥٤) تكرر.

وفى المجموعة الرابعة للاداءات الخطية (مجموعة المساندة فى الهجوم). كان أكثر المتغير استخداما هو المساندة فى الهجوم من الخلف وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هى فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤٨) تكرر بنسبة (٤٣,٦٣%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٤١) تكرر بنسبة (٣٧,٢٧%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢١) تكرر بنسبة (١٩,١٠%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١١٠) تكرر .

وفى الترتيب الثانى المساندة فى الهجوم من الجانب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٤٢) تكرر بنسبة (٤٦,٦٦%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا (٣٢) تكرر بنسبة (٣٥,٥٥%) ثم فرق شمال أفريقيا (١٦) تكرر بنسبة (١٧,٧٩%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٩٠) تكرر .

وفى الترتيب الثالث المساندة فى الهجوم من الامام وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٢٧) تكرر بنسبة (٤٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٧) تكرر بنسبة (٢٨,٣٣%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٦) تكرر بنسبة (٢٦,٦٧%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٦٠) تكرر .

وفى المجموعة الخامسة الاداءات الخططية (مجموعة تبادل المراكز). كان أكثر متغيرا استخداما هو بادل المراكز بعمق الملعب و كان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هى فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١١٧) تكرر بنسبة (٥٠,٤٣%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٦٥) تكرر بنسبة (٢٨%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥٠) تكرر بنسبة (٢١,٥٧%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٢٣٢) تكرر.

وفى الترتيب الثانى تبادل المراكز بعرض الملعب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هى فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥٨) تكرر بنسبة (٤١,١٣%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥٠) تكرر بنسبة (٣٥,٤٦%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٣٣) تكرر بنسبة (٢٣,٤١%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٤١) تكرر.

مما سبق يتضح طبقا لنتائج التحليل أن الاداءات الخططية الاكثر أداءا من حيث الكيف فى المجموعات الخططية الخمس بالترتيب لمناطق القارة المشاركة فى دور ال١٦ لبطولة الامم الافريقية ٢٠٠٦م التمريرة الامامية حيث بلغت (٤٦٩) تكرر من المجموعة الثانية ثم تبادل المراكز بعمق الملعب حيث بلغت (١٤٢) تكرر من المجموعة الاولى ثم المساندة فى الهجوم من الخلف حيث بلغت (١١٠) تكرر من المجموعة الرابعة ثم خلق المساحة (Speed Turn) حيث بلغت (٨٤) تكرارا من المجموعة الثالثة.

يتضح من جدول (٨) الخاص بالتحليل الكمي و الكيفي للمتغيرات الخططية للفرق المشاركة فى دور الثمانية حيث أظهرت النتائج الآتى :

فى المجموعة الاولى للاداءات الخططية (مجموعة الجرى بالكرة و التصويب أو التميرير أو المحاوره ثم التميرير أو التصويب). كان أثر الاداءات استخداما هو الجرى بالكرة و المحاوره ثم التميرير وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٦٤) تكرر بنسبة (٦١,٥٤%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٧) تكرر بنسبة (٢٥,٩٦%) ثم فرق

شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٣) تكرر بنسبة (١٢,٥%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١٠٤) تكرر.

وفى الترتيب الثانى الجرى بالكرة و التمير فى العمق وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤٥) تكرر بنسبة (٤٧,٣٦%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٩) تكرر بنسبة (٣٠,٥٢%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢١) تكرر بنسبة (٢٢,١٢%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٩٥) تكرر.

وفى الترتيب الثالث الجرى بالكرة و التصويب حيث كان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٣٣) تكرر بنسبة (٣٧,٩٣%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٣٢) تكرر بنسبة (٣٦,٧٨%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٢) تكرر بنسبة (٢٥,٢٩%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٨٧) تكرر للفرق المشاركة فى دور ال٨.

وفى الترتيب الرابع الجرى بالكرة و التمير بالعرض وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤٩) تكرر بنسبة (٥٩,٧٥%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٩) تكرر بنسبة (٢٣,١٧%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٤) تكرر بنسبة (١٧,٠٨%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٨٢) تكرر.

وفى الترتيب الخامس الجرى بالكرة و المحاورة ثم التصويب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١١) تكرر بنسبة (٥٥%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥) تكرر بنسبة (٢٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٤) تكرر بنسبة (٢٠%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٢٠) تكرر.

وفى المجموعة الثانية للاداءات الخطئية (مجموعة التمير المتنوع). كان أكثر الاداءات استخداما هو التمير الامامية. و كان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هى فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد

التكرارات (١٤٢) تكرر بنسبة (٤٠,٩٢%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١١٦) تكرر بنسبة (٣٣,٤٢%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٨٩) تكرر بنسبة (٢٥,٦٦%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٣٤٧) تكرر.

وفى الترتيب الثانى التمريرة العكسية العرضية وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٧٧) تكرر بنسبة (٤٨,١٣%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥٤) تكرر بنسبة (٣٣,٧٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٩) تكرر بنسبة (١٨,١٢%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١٦٠) تكرر.

وفى الترتيب الثالث التمريرة العكسية القطرية وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٤٤) تكرر بنسبة (٤٣,١٣%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٣٣) تكرر بنسبة (٣٢,٣٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٥) تكرر بنسبة (٢٤,٥٢%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (١٠٢) تكرر.

وفى الترتيب الرابع التمريرة الحائطية بين لاعبين وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق شمال أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٥) تكرر بنسبة (٥٥,٥٥%) ثم فرق وسط و جنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١١) تكرر بنسبة (٤٠,٧٤%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (واحد) تكرر من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٢٧) تكرر.

وفى الترتيب الخامس التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين. وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٣) تكرر بنسبة (٦٥%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٤) تكرر بنسبة (٢٠%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٣) تكرر بنسبة (١٥%) من اجمالي عدد التكرارات البالغ (٢٠) تكرر للفرق المشاركة فى دور ال٨.

وفى المجموعة الثالثة للاداءات الخططية (مجموعة خلق المساحة). كان أكثر متغير استخداما هو خلق المساحة (Speed Turn) وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات

(٢٧) تكرار بنسبة (٥٤%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٥) تكرار بنسبة (٣٠%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٨) تكرار بنسبة (١٦%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٥٠) تكرار للفرق المشاركة فى دور ال٨.

وفى الترتيب الثانى كان خلق المساحة (OverLap). وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (١٧) تكرار بنسبة (٤٨,٥٧%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٠) تكرار بنسبة (٢٨,٥٧%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٨) تكرار بنسبة (٢٢,٨٦%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٣٥) تكرار.

وفى المجموعة الرابعة للاداءات الخطئية (المساندة فى الهجوم) كان أكثر الاداءات استخداما هو المساندة فى الهجوم من الخلف . وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٥٤) تكرار بنسبة (٥٠,٩٤%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٩) تكرار بنسبة (٢٧,٣٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٣) تكرار بنسبة (٢١,٧١%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٠٦) تكرار.

وفى الترتيب الثانى المساندة فى الهجوم من الجانب . وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٣٦) تكرار بنسبة (٥٠%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٤) تكرار بنسبة (٣٣,٣٣%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (١٢) تكرار بنسبة (١٦,٦٧%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٧٢) تكرار.

وفى الترتيب الثالث الساندة فى الهجوم من الامام . وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٥٤) تكرار بنسبة (٥٠,٩٤%) ثم فرق غرب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٩) تكرار بنسبة (٢٧,٣٥%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٢٣) تكرار بنسبة (٢١,٧١%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٠٦) تكرار.

وفى المجموعة الخامسة للاداءات الخططية (مجموعة تبادل المراكز). كان أكثر أداء استخداما هو تبادل المراكز بعمق الملعب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا فرق غرب أفريقيا حيث بلغ عدد التكرارات (٦٣) تكرار بنسبة (٤٠,٣٨%) ثم فرق وسط وجنوب أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٥٤) تكرار بنسبة (٣٤,٦٢%) ثم فرق شمال أفريقيا حيث كان عدد التكرارات (٣٩) تكرار بنسبة (٢٥%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٥٦) تكرار.

مما سبق يتضح طبقا لنتائج التحليل أن الاداءات الخططية الاكثر أداءا من حيث الكيف خلال دور ال ٨ فى المجموعات الخططية الخمس بالترتيب لمناطق القارة الافريقية .هى على التوالى:

\*التمريرة الامامية حيث بلغت (٣٤٧) تكرار من المجموعة الثانية.

\* ثم تبادل المراكز بعمق الملعب حيث بلغت (١٥٦) تكرار من المجموعة الخامسة.

\* ثم المساندة فى الهجوم من الخلف حيث بلغت (١٠٦) تكرار من المجموعة الرابعة.

\* ثم الجرى بالكرة و المحاورة ثم التمرير حيث بلغت (١٠٤) تكرارا من المجموعة الاولى.

\* ثم خلق المساحة (Speed Turn) حيث بلغت (٥٠) تكرارا من المجموعة الثالثة.

يتضح من جدول (١٤) الخاص بالتحليل الكمي والكيفي للاداءات الخططية للفرق المشاركة فى الدور قبل النهائى والنهائى أظهرت النتائج الآتى:

فى المجموعة الاولى للاداءات الخططية (مجموعة الجرى بالكرة و التصويب أو التمرير). كان أكثر الاداءات استخداما هو الجرى بالكرة و التمرير بالعرض و كان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء هو فريقا مصر و كان عدد التكرارات (١٦) تكرار بنسبة (٢٨,٥٧%) ثم فريق السنغال و نيجيريا وكان عدد التكرارات (١٤) تكرار لكل منهم بنسبة (٢٥%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (١٢) تكرار بنسبة (٢١,٤٣) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٥٦) تكرار خلال الدور قبل النهائى .

وفى الترتيب الثانى الجرى بالكرة و التصويب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فريق كوت ديفوار و بلغ عدد التكرارات (١٢) تكرار بنسبة (٢٩,٢٦%) ثم فريقى مصر و نيجيريا وكان عدد

التكرارات لكل منهم (١٠) تكرارات بنسبة (٢٤,٢٠%) ثم فريق السنغال و كان عدد التكرارات (٩) تكرارات بنسبة (٢٢%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٤١) تكرار.

وفى الترتيب الثالث الجرى بالكرة و التمير فى العمق و الجرى بالكرة و المحاورة ثم التمير وكان عدد التكرارات فى كل منهما (٣٩) تكرار وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق كوت ديفوار و كان عدد التكرارات (١٨) تكرار بنسبة (٤٦,١٥%) ثم فريق نيجريا وكان عدد التكرارات (١١) تكرار بنسبة (٢٨,٢٠%) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (١٠) تكرار بنسبة (٢٥,٦٤%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٣٩) تكرار.

وفى الترتيب الخامس الجرى بالكرة و المحاورة ثم التصويب وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق كوت ديفوار و كان عدد التكرارات (٣) تكرار بنسبة (٥٠%) ثم فريق نيجريا وكان عدد التكرارات (٢) تكرار بنسبة (٣٣,٣٣%) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (واحد) تكرار بنسبة (١٦,٦٦%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٦) تكرار.

وفى المجموعة الثانية للاداءات الخطئية (مجموعة التمير المتنوع). وكان أكثر الفرق استخداما هو التمير الامامية. وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق نيجريا و كان عدد التكرارات (٥٦) تكرار بنسبة (٣٤,٣٥%) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (٤٧) تكرار بنسبة (٢٨,٨٣%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٣٥) تكرار بنسبة (٢١,٤٧%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (٢٥) تكرار بنسبة (١٥,٣٣%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٦٣) تكرار.

وفى الترتيب الثانى التمير العكسية العرضية وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق نيجريا و كان عدد التكرارات (١٧) تكرار بنسبة (٣٣,٣٣%) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (١٦) تكرار بنسبة (٣١,٣٧%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (١٣) تكرار بنسبة (٢٥,٤٩%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٥) تكرارات بنسبة (٩,٨) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٥١) تكرار.

وفى الترتيب الثالث التمريرة العكسية القطرية وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق نيجريا و كان عدد التكرارات (٢٠) تكرار بنسبة (٤١,٦٦%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (١٢) تكرار بنسبة (٢٥%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (١٠) تكرارات بنسبة (٢٠,٨٣) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (٦) تكرار بنسبة (١٢,٥) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٤٨).

وفى الترتيب الرابع التمريرة الحائطية بين ثلاث لاعبين وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق كوت ديفوار حيث بلغ عدد التكرارات (٧) تكرارات بنسبة (٣٦,٨٤%) ثم فريق مصر وكان عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (٣١,٥٧%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٤) تكرارات بنسبة (٢١%) ثم فريق نيجريا وكان عدد التكرارات (٢) تكرار بنسبة (١٠,٥٢%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (١٩).

وفى الترتيب الخامس التمريرة الحائطية بين لاعبين وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق السنغال و كان عدد التكرارات (٦) تكرار بنسبة (٣٥,٢٩%) ثم فريق مصر و كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (٥) تكرار بنسبة (٢٩,٤١%) ثم فريق نيجريا وكان عدد التكرارات ( واحد) تكرار .

وفى المجموعة الثالثة للاداءات الخططية (خلق المساحة). وكان أكثر الفرق استخداما هو خلق المساحة (Speed Turn). وكان أكثر الفرق استخداما لها فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (١١) تكرارات بنسبة (٣٦,٦٦) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (٩) تكرارات بنسبة (٣٠%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (٢٠%) ثم فريق نيجريا وكان عدد التكرارات (٤) تكرار بنسبة (١٣,٣٤) من اجمالى عدد التكرارات لفرق الدور قبل النهائى.

وفى الترتيب الثانى كان خلق المساحة (OverLap). وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (٣٧,٥) ثم فريق نيجريا والسنغال وكان عدد التكرارات (٤) تكرارات بنسبة (٢٥%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (٢) تكرارات بنسبة (١٢,٥%) من اجمالى عدد التكرارات لفرق الدور قبل النهائى والتي بلغت (١٦) تكرار .

وفى المجموعة الرابعة للاداءات الخطئية (مجموعة المساندة فى الهجوم). وكان أكثر الفرق استخداما هو المساندة فى الهجوم من الخلف وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فريق نيجريا حيث بلغ عدد التكرارات (١٦) تكرارات بنسبة (٣١,٣٧) ثم فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (١٥) تكرارات بنسبة (٢٩,٤١%) ثم فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (١٤) تكرارات بنسبة (٢٧,٤٥%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (١١,٧٧%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٥١) تكرار لجميع فرق الدور قبل النهائى.

وفى الترتيب الثانى كان أداء المساندة فى الهجوم من الجانب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فريق كوت ديفوار وكان عدد التكرارات (١٢) تكرارات بنسبة (٣٧,٥%) ثم فريق نيجريا حيث بلغ عدد التكرارات (١١) تكرارات بنسبة (٣٤,٣٧%) ثم فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (١٨,٧٥%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (٣) تكرارات بنسبة (٩,٣٨%) من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٣٢) تكرار لجميع فرق الدور قبل النهائى.

وفى الترتيب الثالث كان أداء المساندة فى الهجوم من الامام وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الاداء فريق نيجريا وكان عدد التكرارات (١٠) تكرارات بنسبة (٤٥,٤٥%) ثم فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (٦) تكرارات بنسبة (٢٧,٢٧%) ثم فريق كوت ديفوار حيث بلغ عدد التكرارات (٥) تكرارات بنسبة (٢٢,٧٢%) ثم فريق السنغال وكان عدد التكرارات (واحد) تكرارات من اجمالى عدد التكرارات البالغ (٢٢) تكرار لجميع فرق الدور قبل النهائى.

وفى المجموعة الخامسة للاداءات الخطئية (مجموعة تبادل المراكز). كان أكثر أداء استخداما هو تبادل المراكز بعمق الملعب وكان أكثر الفرق استخداما لهذا الأداء فريق مصر حيث بلغ عدد التكرارات (٢٤) تكرار بنسبة (٣٣,٨٠%) ثم فريق كوت ديفوار حيث كان عدد التكرارات (٢١) تكرار بنسبة (٢٩,٥٧%) ثم فريق السنغال حيث كان عدد التكرارات (١٦) تكرار بنسبة (٢٢,٥٣%) ثم فريق

نيجريا وكان عدد التكرارات (١٠) تكرارات بنسبة (١٤,١) من اجمالي عدد التكرارات لجميع فرق الدور قبل النهائي.

مما سبق يتضح طبقا لنتائج التحليل أن الاداءات الخطئية الاكثر أداءا من حيث الكيف خلال الدور قبل النهائي والنهائي فى المجموعات الخطئية الخمس بالترتيب لمناطق القارة الافريقية .هى على التوالى:  
\*التمريرة الامامية حيث بلغت (١٦٣) تكرار من المجموعة الثانية.

\* ثم تبادل المراكز بعمق الملعب حيث بلغت (٧١) تكرار من المجموعة الخامسة.

\* ثم الجرى بالكرة التمرير بالعرض حيث بلغت (٥٦) تكرارا من المجموعة الاولى.

\* ثم المساندة فى الهجوم من الخلف حيث بلغت (٥١) تكرار من المجموعة الرابعة

\* ثم خلق المساحة (Speed Turn) حيث بلغت (٣٠) تكرارا من المجموعة الثالثة.

### ثالثا :- عرض ومناقشة مجموعات الاداءات الخطئية من حيث الفاعلية

يتضح من جداول (٥) ، (٦) ، (٧) وهي الخاصة بتحليل فاعلية الاداءات الخطئية خلال دور الـ١٦ حيث أظهرت النتائج أن أكثر الاداءات الخطئية فاعلية هي المجموعة الأولى (الجرى بالكرة والتمرير أو التصويب ) حيث تم إحراز (١٩) هدف بنسبة (٥٠%) من إجمالي عدد الأهداف التي أحرزت خلال دور الـ١٦ وهي (٣٨) هدف وكان أكثر الفرق إحرازاً للأهداف في هذا الدور فرق غرب أفريقيا حيث أحرزت (١١) هدفا بنسبة (٥٧,٨٩%) من إجمالي عدد الأهداف (١٩) التي أحرزت من هذا الأداء الخطئي .

ويأتي في الترتيب الثاني المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) حيث تم إحراز (١٠) أهداف بنسبة (٢٦%) من إجمالي عدد الأهداف (١٠) التي أحرزت من هذا الأداء الخطئي.

ويأتي في الترتيب الثالث المجموعة الثانية (التمرير المتنوع) حيث تم إحراز (٧) أهداف بنسبة (١٨,٤٢%) من إجمالي (٣٨) هدف وكان أكثر الفرق إحرازاً للأهداف من هذا المتغير خلال دور

الـ١٦ فرق شمال أفريقيا حيث أحرزت (٥) أهداف بنسبة (٧١,٤٢%) من إجمالي عدد الأهداف (٧) التي أحرزت من هذا الأداء الخططي.

ويأتي في الترتيب الرابع المجموعة الثالثة (خلق المساحة) حيث تم إحراز (٢) هدفين بنسبة (٥,٢٦%) من إجمالي (٣٨) هدف ، وكان أكثر الفرق إحراز للأهداف من هذا المتغير فرق غرب أفريقيا حيث أحرزت (٢) هدفين بنسبة ١٠٠% من هذا الأداء الخططي.

ويأتي في الترتيب الخامس المجموعة الرابعة (المساندة في الهجوم) حيث لم يتم إحراز لأي أهداف من خلال هذا المتغير.

جداول (١١) ، (١٢) ، (١٣) وهي الخاصة بتحليل فاعلية مجموعات الاداءات الخططية خلال دور الثمانية.

حيث أظهرت النتائج أن أكثر الاداءات الخططية فاعلية هي المجموعة الأولى (الجري بالكرة والتمرير أو التصويب) حيث تم إحراز (١٢) هدف بنسبة (٤١,٣٧%) من إجمالي (٢٩) هدف تم إحرازها خلال دور الثمانية وكان أكثر الفرق إحرازاً للأهداف من هذا الأداء هي فرق غرب أفريقيا حيث أحرزت (٦) أهداف بنسبة (٥٠%) من إجمالي عدد الأهداف التي أحرزت من هذا الأداء الخططي (١٢) هدف.

وجاء في الترتيب الثاني المجموعة الثانية (التمرير المتنوع) حيث تم إحراز (٨) أهداف بنسبة (٢٧,٥٨%) من إجمالي (٢٩) هدف تم إحرازها خلال دور الثمانية وكان أكثر الفرق إحرازاً للأهداف من هذا الأداء هي فرق شمال أفريقيا ووسط وجنوب أفريقيا حيث أحرزت كل مجموعة (٣) أهداف بنسبة (٣٧,٥%) من إجمالي عدد الأهداف التي أحرزت من هذا الأداء الخططي (٨) أهداف .

وجاء في الترتيب الثالث المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) حيث تم إحراز (٦) أهداف بنسبة (٢٠,٦٣%) من إجمالي (٢٩) هدف تم إحرازها خلال دور الثمانية وتساوت فرق مناطق القارة

الثلاثة في نسبي إحراز الأهداف من خلال الأداء الخططي (تبادل المراكز) حيث أحرزت كل مجموعة من هدفين بنسبة (٣٣,٣٣%) من إجمالي عدد الأهداف التي أحرزت (٦) أهداف.

وجاء في الترتيب الرابع المجموعة الرابعة (المساندة في الهجوم) حيث تم إحراز (٢) هدفين بنسبة (٦,٨٨%) من إجمالي (٢٩) هدف تم إحرازها خلال دور الثمانية وأحرز الهدفين فرق غرب إفريقيا.

وجاء في الترتيب الخامس المجموعة الثالثة (خلق المساحة) حيث تم إحراز هدف واحد بنسبة (٣,٤٤%) من إجمالي (٢٩) هدف تم إحرازها خلال دور الثمانية وأحرز الهدف فريق مصر وهو من دول شمال أفريقيا.

جداول (١٦) ، (١٨) ، (١٩) وهي الخاصة بتحليل فاعلية مجموعات الاداءات الخططية خلال الدور قبل النهائي .

حيث أظهرت النتائج أن المجموعة الأولى (الجري بالكرة والتمرير أو التصويب) والمجموعة الثانية (التمرير المتنوع) في الترتيب الأول حيث أحرزت كل مجموعة اداءات هدفين بنسبة (٤٠%) من إجمالي عدد الأهداف التي أحرزت خلال الدور قبل النهائي (٥) أهداف ، وأحرزت مصر هدف وكوت ديفوار هدف من خلال كل أداء خططي من الاداءين السابقين.

وجاءت المجموعة الخامسة (تبادل المراكز) في الترتيب الثالث حيث أحرز من خلال هذا الأداء هدف واحد أحرزه فريق كوت ديفوار ، بينما لم تحقق أي أهداف من خلال اداءات المجموعة الثالثة (خلق المساحات) والمجموعة الرابعة (المساندة في الهجوم)

ومن خلال الجدولين (٢١) ، (٢٢) لم يتم إحراز أي أهداف وكانت فاعلية الاداءات الخططية سلبية حيث انتهت المباراة النهائية بالتعادل السلبي وحسنت مصر البطولة من خلال ركلات الجزاء الترجيحية.

ومن خلال العرض السابق لتحليل فاعلية مجموعات الاداءات الخططية خلال ادوار البطولة المختلفة نجد أن الترتيب العام لفاعلية الأداء الخططي كانت كالآتي :-

- الترتيب الأول : المجموعة الأولى (الجري بالكرة والتمرير أو التصويب).
- الترتيب الثاني : المجموعة الثانية (التمرير المتنوع).
- الترتيب الثاني (مكرر) : المجموعة الخامسة (تبادل المراكز).
- الترتيب الرابع : المجموعة الثالثة (خلق المساحة).
- الترتيب الخامس : المجموعة الرابعة (المساندة في الهجوم).

وهذا يوضح لنا مدى أهمية الاداءات الخططية التي تنتهي بالتصويب كما توضح أيضا أن وسائل تنفيذ هذه الاداءات الخططية (المجموعة الأولى) كانت مهارة مركبة (مدمجة) وتظهر هنا أهمية المهارات المركبة كوسيلة لتنفيذ الاداءات الخططية لإحراز الأهداف إبراز الفاعلية للأداء الهجومي.

ويتفق مع هذا الرأي محمد كشك وأمر اللة البساطي (٢٠٠٠) للتدليل على أهمية المهارات المركبة يجب على المدرب النظر إلي التمرير أو التصويب ليس كمهارة منفردة فقط ولكن كنهاية لأداء مركب يجب التدريب عليه دائما من خلال ربط كل منها بالحركة (الجري) أو احدي المهارات الاخرى التي تسبقها أو الاثنان معا ، حيث تمثل نسبة الجمل المهارية المركبة خلال المباراة والتي تنتهي بالتمرير ٦٣% ويمثل الاستلام ثم التمرير منها ٢٩% والجمل المهارية التي تنتهي بالتصويب ١١% بينما التمرير المباشر من الحركة ٢٦% ولذا يجب أن يرتبط أداء اللاعب خلال التدريب دائما بالحركة وسرعة الأداء ، ومن ثم تعد أشكال التدريب المحتوية على تركيبات مختلفة ومتنوعة للمهارات المدمجة والتي تنتهي جميعا إما بالتصويب على المرمى أو التمرير في مناطق من الملعب أمرا يستوجب الاهتمام لبلوغ المستويات العالية. (٢٤ : ٧٨ )

والأداء الخططي (الجري بالكرة والتمرير أو التصويب) كان له السبق في الفاعلية وذلك لان جميع الاداءات الخططية الاخرى تستخدم وتمهد لإنهاء الهجوم عن طريق التصويب في نهاية الأداء.

وهذا يوضح أهمية التصويب سواء كان منفردا من خلال الضربات الثابتة أو من خلال (المهارات المركبة) ويتفق هذا الرأي مع طه إسماعيل و آخرون ١٩٩٠ أن التصويب يعتبر من أهم المهارات

الأساسية في كرة القدم والتي يجب أن يجيدها اللاعبون خاصة المهاجمون لان التصويب يمثل الحد الفاصل والعامل الأساسي في تحديد نتيجة المباراة وذلك لان جميع مكونات اللعب الخطئية تصبح عديمة الفائدة إذا لم تنته بالتصويب.(١٧:١١٥)

ويتفق ذلك مع ماذكرة حسن أبو عبده (٢٠٠١) من أن التصويب بالقدم هو الوسيلة الفعالة التي يستخدمها اللاعب المهاجم للتغلب علي التكتلات الدفاعية والكثرة العددية للاعبي الفريق المنافس داخل منطقة الجزاء وهو سلاح قوي يستخدم لإحراز الأهداف في مرمي الفريق المنافس.( ١١ : ٨٣ ) ويتضح لنا أهمية الاداءات الخطئية التي تنتهي بالتصويب وهي المجموعة الأولى في موضوع البحث حيث تم إحراز (٣٣) هدف بنسبة (٤٥,٨٣%) من إجمالي عدد الأهداف (٧٢) أحرزت خلال مباريات الأدوار المختلفة والتي تم تحليلها لفرق مناطق القارة المختلفة.