

الفصل الثالث إجراءات البحث

- منهج البحث .
- مجتمع البحث .
- عينة البحث .
- أدوات جمع البيانات .
- استثمار الاستبيان الأولى .
- المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان الأولى .
- الدراسة الإستطلاعية الأولى .
- تطبيق استثمار الإستبيان الأولى .
- تفريغ بيانات استثمار الإستبيان الأولى .
- استثمار الإستبيان الثانية .
- المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان الثانية .
- الدراسة الإستطلاعية الثانية .
- تطبيق استثمار الإستبيان الثانية .
- تفريغ بيانات استثمار الإستبيان الثانية .
- تصميم النماذج المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية
- المعالجات الإحصائية المستخدمة .

إجراءات البحث :

- منهج البحث :

قامت الباحثة بإستخدام المنهج الوصفي .

- مجتمع البحث :

يمثل مجتمع البحث رؤساء وأعضاء مجالس إدارات والإداريين ببعض الإتحادات الرياضية وهم كالتالى :

- ١- الإتحاد المصرى لكرة القدم .
- ٢- الإتحاد المصرى للملاكمة .
- ٣- الإتحاد المصرى للإسكواش .
- ٤- الإتحاد المصرى للسباحة .

- أسباب إختيار مجتمع البحث :

- ١- تم إختيار الإتحاد المصرى لكرة القدم حيث يمثل أحد الإتحادات الأولمبية ، وأحد إتحادات الألعاب الجماعية ذات الشعبية العالية ، بالإضافة إلى تحقيقه لعدد كبير من المراكز المتقدمة على المستوى الإفريقى .
- ٢- تم إختيار الإتحاد المصرى للملاكمة حيث يمثل أحد الإتحادات الأولمبية ، وأحد إتحادات الرياضات الفردية ، بالإضافة إلى تحقيقه لعدد كبير من المراكز المتقدمة على المستوى الإفريقى والدولى والأولمبى .
- ٣- تم إختيار الإتحاد المصرى للسباحة حيث يمثل أحد الإتحادات الأولمبية ، وأحد إتحادات الرياضات الرقمية ، بالإضافة إلى تحقيقه لعدد كبير من المراكز المتقدمة على المستوى الإفريقى والعربى والدولى .
- ٤- تم إختيار الإتحاد المصرى للإسكواش حيث يمثل أحد الإتحادات غير الأولمبية وأحد إتحادات ألعاب المضرب ، بالإضافة إلى تحقيقه لعدد كبير من المراكز الأولى والمتقدمة على المستوى الدولى .
- ٥- وقد جاء إختيار هذه الإتحادات أيضاً بصفة خاصة نظراً للإستقرار الإدارى داخل هذه الإتحادات مقارنة بإتحادات الأنشطة الرياضية الأخرى .

- عينة البحث :

إختارت الباحثة عينة البحث بالطريقة العمدية وعددهم (١٥٠) فرد من رؤساء وأعضاء مجالس إدارات والإداريين بالإتحادات الرياضية قيد البحث ، وقد تم تقسيمهم إلى عدد (٣٠) فرد لإيجاد معاملات صدق وثبات إستمارتى الإستبيان قيد البحث ، وعدد (٢٠) فرد لإجراء الدراسات الإستطلاعية ، وعدد (٨٠) فرد لإجراء التطبيق النهائى لإستمارتى الإستبيان ، وعدد (٢٠) فرد لتحديد المستويات المعيارية للنماذج المقترحة للخرائط الرقابية ، والجدول رقم (٤) يوضح توزيع عينة البحث .

جدول (٤)
توزيع عينة البحث من الإتحادات الرياضية قيد البحث

توزيع عينة البحث	رؤساء مجالس إدارات الإتحادات الرياضية	أعضاء مجالس إدارات الإتحادات الرياضية	إداريين الإتحادات الرياضية	المجموع
عينة المعاملات العلمية	-	٤	٢٦	٣٠
عينة الدراسات الإستطلاعية	-	٤	١٦	٢٠
عينة تطبيق إستمارتى الإستبيان	-	٨	٧٢	٨٠
عينة تحديد المستويات المعيارية	٣	٣	١٤	٢٠
إجمالي عدد العينة	٣	١٩	١٢٨	١٥٠

- أدوات جمع البيانات :

استخدمت الباحثة فى جمع بيانات البحث إستمارتين إستبيان من تصميم الباحثة وقد إتبعنا الخطوات التالية فى إعدادهما :

- ١- القراءات النظرية للمراجع العلمية والدراسات المرتبطة بموضوع البحث .
- ٢- المقابلة الشخصية المفتوحة .
- ٣- تحديد المحاور الإفتراضية لإستمارتى الإستبيان .
- ٤- عرض المحاور الإفتراضية على السادة الخبراء .
- ٥- صياغة مجموعة من العبارات لكل محور من محاور الإستمارتين .
- ٦- عرض مجموعة العبارات الخاصة بكل محور على السادة الخبراء .
- ٧- صياغة الصورة النهائية للإستمارتين .

- إستمارة الإستبيان الأولى :

- المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان الأولى :

أولاً : صدق إستمارة الإستبيان الأولى :

قامت الباحثة بحساب معامل الصدق لإستمارة الإستبيان الأولى الخاصة بمفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية عن طريق كل من الصدق المنطقى وصدق الإتساق الداخلى .

أ - الصدق المنطقى لإستمارة الإستبيان الأولى :

استخدمت الباحثة الصدق المنطقى بعرض إستمارة الإستبيان الأولى على عدد (١٥) خبير من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين فى مجال إدارة الأعمال

وفى مجال الإدارة الرياضية وفى مجال إدارة الجودة الشاملة . مرفق رقم (١) ، وذلك بغرض التحقق من أن الإستمارة تقيس بالفعل الهدف الذى وضعت من أجله ، وذلك فى الفترة من ٢٠٠٧/١/٧م إلى ٢٠٠٧/١/٢٩م ، وقد تفضلوا بإبداء الرأى سواء بالتعديل أو الحذف أو الإضافة إلى أن إنتهت الإستمارة إلى صورتها الحالية . مرفق رقم (٤) ، وقد إتبعت الباحثة الخطوات التالية حيث قامت بإقتراح المحاور الافتراضية لإستمارة الإستبيان الأولى وعددها (٣) محاور مرفق رقم (٢) وهى :

- ١- مفهوم وثقافة الجودة الشاملة لدى المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية .
- ٢- الأساليب الرقابية المستخدمة بالإتحادات الرياضية .
- ٣- واقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .

وقد تم عرض المحاور الافتراضية على السادة الخبراء وذلك لإضافة أو حذف أو تعديل أى محور من تلك المحاور مستخدماً فى ذلك مقياس ثنائى التقدير (مناسب - غير مناسب) وقد حددت الباحثة شروط إختيار الخبير كما يلى :

- ١- أن يكون عضواً فى هيئة التدريس بإحدى كليات التجارة أو التربية الرياضية .
- ٢- أن يكون عضواً بأقسام إدارة الأعمال أو الإدارة الرياضية .

وجاء رأى السادة الخبراء حول مناسبة محاور الإستمارة كما يلى جدول (٥) :

جدول (٥)

آراء الخبراء حول مناسبة محاور إستمارة الإستبيان الأولى

م	المحور	البيان	عدد الخبراء	النسبة المئوية
١	الأول	مفهوم وثقافة الجودة الشاملة لدى المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية .	١٥	١٠٠ %
٢	الثانى	الأساليب الرقابية المستخدمة بالإتحادات الرياضية .	١٥	١٠٠ %
٣	الثالث	واقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .	١٥	١٠٠ %

وقد أجمع الخبراء على أن جميع المحاور هامة جداً بنسبة ١٠٠% . ثم قامت الباحثة بصياغة مجموعة من العبارات لكل محور حيث بلغ عدد العبارات (٧٤) عبارة تم عرضها على الخبراء لإبداء الرأى فيها مرفق رقم (٣) ويوضح الجدول (٦) عدد العبارات لكل محور :

جدول (٦)
عدد العبارات بكل محور لإستمارة الإستبيان المبدئية الأولى

م	المحور	البيان	عدد العبارات
١	الأول	مفهوم وثقافة الجودة الشاملة لدى المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية .	٢١
٢	الثانى	الأساليب الرقابية المستخدمة بالإتحادات الرياضية .	٢٤
٣	الثالث	واقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .	٢٩

وقد قامت الباحثة بإستبعاد العبارات التى إتفق الخبراء على عدم أهميتها ، كما قامت الباحثة بتعديل العبارات التى إتفق الخبراء على أنها متوسطة الأهمية ، والجدول رقم (٧) يوضح أرقام العبارات التى تم إستبعادها والتى بلغ عددها (٢٣) عبارة ليصبح إجمالى عدد العبارات (٥١) عبارة ، كما يوضح الجدول أرقام العبارات التى تم تعديل صياغتها سواء لتتناسب مع المحور أو لتصبح سهلة الفهم لعينة البحث .

جدول (٧)
أرقام العبارات المستبعدة والمعدلة بكل محور لإستمارة الإستبيان الأولى

م	المحور	البيان	أرقام العبارات المستبعدة	أرقام العبارات المعدلة	عدد العبارات المستبعدة
١	الأول	مفهوم وثقافة الجودة الشاملة لدى المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية .	٢ ، ٦ ، ٩ ، ١٣ ، ١٥ ، ٢٠	١٢ ، ١٦ ، ٢١	٦
٢	الثانى	الأساليب الرقابية المستخدمة بالإتحادات الرياضية .	٢٤ ، ٢٥ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٩	٣٠	٧
٣	الثالث	واقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .	٤٦ ، ٤٧ ، ٥٣ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٧٣ ، ٧٤	٤٨ ، ٦٧	١٠

وبذلك توصلت الباحثة إلى الشكل النهائي لإستمارة الإستمبيان الأولى مرفق رقم (٤) ليصبح عدد العبارات بكل محور من محاور إستمارة الإستمبيان النهائية الأولى كما يلي جدول رقم (٨) :

جدول (٨)
عدد العبارات بكل محور لإستمارة الإستمبيان النهائية الأولى

م	المحور	البيان	عدد العبارات
١	الأول	مفهوم وثقافة الجودة الشاملة لدى المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية .	١٥
٢	الثاني	الأساليب الرقابية المستخدمة بالإتحادات الرياضية .	١٧
٣	الثالث	واقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .	١٩

وقد قامت الباحثة بإستخدام مقياس ثلاثي التقدير بإستمارة الإستمبيان النهائية الأولى التي طبقت على عينة البحث (نعم - إلى حد ما - لا) ، وقد وافق الخبراء على أسلوب تصحيح عبارات الإستمبيان بحيث يتم منح العبارات كما يلي :

(نعم) وتقدر لها ثلاث درجات .
(إلى حد ما) وتقدر لها درجتان .
(لا) وتقدر لها درجة واحدة .

وبذلك تكون الدرجة الكلية للإستمبيان (١٥٣) درجة .

ب- صدق الإتساق الداخلي لإستمارة الإستمبيان الأولى :

قامت الباحثة بحساب معامل صدق الإتساق الداخلي لإستمارة الإستمبيان عن طريق تطبيق الإستمبيان على مجموعة من أعضاء مجالس إدارات والإداريين بالإتحادات الرياضية قوامها (٣٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وذلك بغرض تقدير صدق عبارات الإستمبيان وقد تم ذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة والمجموع الكلي للمحاور وبين المحور والمجموع الكلي للمحاور ، وذلك في الفترة من ٢٠٠٧/٢/٥م إلى ٢٠٠٧/٢/٢٠م ، علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب المعاملات العلمية لإستمارة الإستمبيان فقط ، والجدول أرقام (٩) (١٠) توضح معامل صدق الإتساق الداخلي لإستمارة الإستمبيان الأولى .

جدول (٩)

صدق الإتساق الداخلى بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة والمجموع الكلى لمحاور إستمارة الإستبيان الأولى

ن = ٣٠

المحور الأول			المحور الثانى			المحور الثالث		
م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع
١	٠,٩٤	٠,٩١	١٦	٠,٨٧	٠,٧٩	٣٣	٠,٩١	٠,٨٤
٢	٠,٩٧	٠,٨٤	١٧	٠,٩٥	٠,٩١	٣٤	٠,٩٦	٠,٩٣
٣	٠,٩٩	٠,٩٤	١٨	٠,٩١	٠,٨٧	٣٥	٠,٩٤	٠,٩٠
٤	٠,٨٧	٠,٨٤	١٩	٠,٨٩	٠,٩٣	٣٦	٠,٧٨	٠,٨٦
٥	٠,٩٢	٠,٧٨	٢٠	٠,٧٣	٠,٨٢	٣٧	٠,٩١	٠,٨٢
٦	٠,٧٤	٠,٨١	٢١	٠,٩٩	٠,٩٨	٣٨	٠,٩٢	٠,٨٤
٧	٠,٧٥	٠,٨٣	٢٢	٠,٨٧	٠,٩٤	٣٩	٠,٧٧	٠,٨١
٨	٠,٧٩	٠,٨٤	٢٣	٠,٨٩	٠,٩٦	٤٠	٠,٨٦	٠,٩٤
٩	٠,٨٥	٠,٩٢	٢٤	٠,٩١	٠,٩٤	٤١	٠,٧٦	٠,٨٣
١٠	٠,٩٩	٠,٩٠	٢٥	٠,٩٥	٠,٩٨	٤٢	٠,٨٩	٠,٧٤
١١	٠,٨٩	٠,٧٨	٢٦	٠,٨٣	٠,٨٧	٤٣	٠,٩٢	٠,٨٧
١٢	٠,٨٥	٠,٩٢	٢٧	٠,٨٤	٠,٩١	٤٤	٠,٩٠	٠,٩٦
١٣	٠,٩٣	٠,٩٦	٢٨	٠,٩٢	٠,٩٦	٤٥	٠,٩١	٠,٨٤
١٤	٠,٨٩	٠,٧٨	٢٩	٠,٩٥	٠,٩٨	٤٦	٠,٩٤	٠,٩١
١٥	٠,٩٥	٠,٨٩	٣٠	٠,٩٦	٠,٨٩	٤٧	٠,٩٥	٠,٨٩
			٣١	٠,٨٦	٠,٩٢	٤٨	٠,٩١	٠,٩٤
			٣٢	٠,٧٣	٠,٦٧	٤٩	٠,٩٦	٠,٨٩
						٥٠	٠,٧٨	٠,٨٢
						٥١	٠,٨٨	٠,٩٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (٩) وجود إرتباط ذو دلالة إحصائية بين العبارة والمحور وبين العبارة والمجموع الكلى للمحاور ، وأن قيمة الإرتباط بين العبارات والمحاور قد إنحصرت ما بين ٠,٧٣ - ٠,٩٩ ، وأن قيمة الإرتباط بين العبارات والمجموع الكلى للمحاور قد إنحصرت أيضاً ما بين ٠,٦٧ - ٠,٩٨ مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الأولى الخاصة بمفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية .

جدول (١٠)
صدق الإتساق الداخلى بين المحور والمجموع الكلى
لمحاور إستمارة الإستبيان الأولى

ن = ٣٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	المحور الأول	٠,٩٢
٢	المحور الثانى	٠,٨٨
٣	المحور الثالث	٠,٨٩

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (١٠) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين مجموع المحور وبين المجموع الكلى لمحاور إستمارة الإستبيان الأولى الخاصة بمفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية ، وأن قيمة الارتباط بين المحور وبين المجموع الكلى للمحاور قد إنحصرت ما بين ٠,٨٨ - ٠,٩٢ مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الأولى .

ثانياً : ثبات إستمارة الإستبيان الأولى :

قامت الباحثة بحساب معامل الثبات لإستمارة الإستبيان الأولى عن طريق إعادة التطبيق Test Retest حيث تم تطبيق الإستمارة على مجموعة من أعضاء مجالس إدارات والإداريين ببعض الإتحادات الرياضية قوامها (٣٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وتم إعادة تطبيق إستمارة الإستبيان مرة ثانية على نفس العينة للتأكد من ثبات الإستمارة ، وكان الفاصل الزمنى بين التطبيقين (١٥) يوم ، وذلك فى الفترة من ٢٠٠٧/٢/٢٠م إلى ٢٠٠٧/٣/٧م علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان فقط ، وقد تم ذلك بإستخدام معادلة سبيرمان لإرتباط الرتب ، والجدول رقم (١١) يوضح معامل الثبات لكل محور من محاور إستمارة الإستبيان الأولى .

جدول (١١)
معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى
لبيان معامل الثبات لإستمارة الإستبيان الأولى

ن = ٣٠

المحور الأول		المحور الثانى		المحور الثالث	
م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط
١	٠,٨٤	١٦	٠,٩١	٣٣	٠,٨١
٢	٠,٨٣	١٧	٠,٨٦	٣٤	٠,٨٤
٣	٠,٩١	١٨	٠,٧٨	٣٥	٠,٩٣
٤	٠,٩٤	١٩	٠,٨٩	٣٦	٠,٨٥
٥	٠,٨٦	٢٠	٠,٨١	٣٧	٠,٨٧
٦	٠,٨٤	٢١	٠,٧٩	٣٨	٠,٨٨
٧	٠,٧٩	٢٢	٠,٨٦	٣٩	٠,٧٩
٨	٠,٧٨	٢٣	٠,٨٤	٤٠	٠,٨٣
٩	٠,٩٢	٢٤	٠,٩١	٤١	٠,٩٣
١٠	٠,٨٨	٢٥	٠,٨٨	٤٢	٠,٨٤
١١	٠,٨٧	٢٦	٠,٩٣	٤٣	٠,٩٢
١٢	٠,٩١	٢٧	٠,٨٢	٤٤	٠,٨٧
١٣	٠,٧٦	٢٨	٠,٧٧	٤٥	٠,٩١
١٤	٠,٩١	٢٩	٠,٩٢	٤٦	٠,٨٦
١٥	٠,٨٧	٣٠	٠,٨٨	٤٧	٠,٨٩
		٣١	٠,٧٩	٤٨	٠,٩٤
		٣٢	٠,٨٣	٤٩	٠,٩٠
				٥٠	٠,٨٦
				٥١	٠,٩٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (١١) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لإستمارة الإستبيان الأولى الخاصة بمفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية حيث تراوح معامل الارتباط ما بين ٠,٧٦ - ٠,٩٤ وهى معاملات ارتباط ذو دلالة عالية مما يشير إلى ثبات إستمارة الإستبيان الأولى .

- الدراسة الإستطلاعية الأولى :

قامت الباحثة بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة عشوائية من أعضاء مجالس إدارات والإداريين ببعض الإتحادات الرياضية قوامها (٢٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وذلك فى الفترة من ٢٥/٣/٢٠٠٧م إلى ١٧/٤/٢٠٠٧م ، علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب الدراسة الإستطلاعية فقط ، وكان الهدف من إجراء الدراسة الإستطلاعية التعرف على الآتى :

- مدى فهم عينة البحث للعبارات التى يتضمنها الإستبيان الأول .
- التعرف على زمن تطبيق الإستبيان الأول .
- التعرف على الصعوبات المحتمل ظهورها أثناء التطبيق للعمل على تلافيها .

وقد أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية الأولى عما يلى :

- فهم عينة البحث للعبارات التى يتضمنها الإستبيان الأول حيث لم يدر من أى منهم الإستفسار عن أى عبارة من عبارات الإستبيان .
- تم التعرف على زمن الإستبيان الأول بحساب الزمن الذى إستغرقته عينة الدراسة الإستطلاعية الأولى فى الإجابة على عبارات الإستبيان الأول وكان يتراوح من ٢٠ : ٢٥ دقيقة .

- تطبيق إستمارة الإستبيان الأولى :

بعد التأكد من توافر كافة الشروط العلمية والإدارية لإستمارة الإستبيان الأولى الخاصة بجمع آراء المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية حول مفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية قامت الباحثة بتطبيق إستمارة الإستبيان الأولى فى صورتها النهائية مرفق رقم (٤) على عينة عددها (٨٠) فرد من رؤساء وأعضاء مجالس إدارات والإداريين بالإتحادات الرياضية ، وذلك فى الفترة من ٦/٥/٢٠٠٧م إلى ١٦/٨/٢٠٠٧م مع مراعاة التأكيد على أفراد العينة بأهمية إستجاباتهم وأنها تجمع فقط من أجل البحث العلمى لإزالة أى مخاوف قد تقلل من تفاعلهم فى الإجابة على الإستبيان .

- تفريغ بيانات إستمارة الإستبيان الأولى :

بعد إنتهاء عملية التطبيق قامت الباحثة بجمع الإستمارات متكاملة الإستجابات وتم تفريغ البيانات فى كشوف التفريغ المعدة لذلك وتصحيح الإستبيان وفقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها لإجراء المعالجة الإحصائية بما يتماشى مع أهداف البحث وتوصلت الباحثة إلى النتائج الخاصة بإستمارة الإستبيان الأولى كما هو وارد بالفصل الرابع من البحث الحالى .

- إستمارة الإستبيان الثانية :
- المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان الثانية :
أولاً : صدق إستمارة الإستبيان الثانية :
قامت الباحثة بحساب معامل الصدق لإستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بالآليات المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية عن طريق كلٍ من الصدق المنطقي وصدق الإتساق الداخلي .

أ - الصدق المنطقي لإستمارة الإستبيان الثانية :
استخدمت الباحثة الصدق المنطقي بعرض إستمارة الإستبيان الثانية على عدد (١٥) خبير من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في مجال إدارة الأعمال وفي مجال الإدارة الرياضية وفي مجال إدارة الجودة الشاملة . مرفق رقم (٥) ، وذلك بغرض التحقق من أن الإستمارة تقيس بالفعل الهدف الذي وضعت من أجله ، وذلك في الفترة من ٢٠٠٧/٩/٩م إلى ٢٠٠٧/٩/٢٦م ، وقد تفضلوا بإبداء الرأي سواء بالتعديل أو الحذف أو الإضافة إلى أن إنتهت الإستمارة إلى صورتها الحالية . مرفق رقم (٧) ، وقد إتبعَت الباحثة الخطوات التالية حيث قامت بإقتراح المحاور الإفتراضية لإستمارة الإستبيان الثانية وعددها (١٢) محور مرفق رقم (٥) وهي :

- ١- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على أهداف الإتحادات الرياضية .
- ٢- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الهيكل التنظيمي بالإتحادات الرياضية .
- ٣- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على السياسات بالإتحادات الرياضية .
- ٤- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإجراءات الإدارية بالإتحادات الرياضية
- ٥- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الميزانية التقديرية بالإتحادات الرياضية .
- ٦- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على البرامج الزمنية بالإتحادات الرياضية .
- ٧- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإداريين بالإتحادات الرياضية .
- ٨- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على المدربين بالإتحادات الرياضية .
- ٩- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على اللاعبين بالإتحادات الرياضية .
- ١٠- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الحكام بالإتحادات الرياضية .
- ١١- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على تسجيل الخطر بالإتحادات الرياضية .
- ١٢- الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على نتائج الإتحادات الرياضية .

وقد تم عرض المحاور الإفتراضية على السادة الخبراء وذلك لإضافة أو حذف أو تعديل أى محور من تلك المحاور مستخدماً في ذلك مقياس ثنائى التقدير (مناسب - غير مناسب) وقد حددت الباحثة شروط إختيار الخبير كما يلي :

- ١- أن يكون عضواً في هيئة التدريس بإحدى كليات التجارة أو التربية الرياضية .
- ٢- أن يكون عضواً بأقسام إدارة الأعمال أو الإدارة الرياضية .

وجاء رأى السادة الخبراء حول مناسبة محاور الإستمارة كما يلي جدول (١٢) :

جدول (١٢)
آراء الخبراء حول مناسبة محاور إستمارة الإستبيان الثانية

م	المحور	البيان	عدد الخبراء	النسبة المئوية
١	الأول	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على أهداف الاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٢	الثاني	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الهيكل التنظيمي بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٣	الثالث	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على السياسات بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٤	الرابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإجراءات الإدارية بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٥	الخامس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الميزانية التقديرية بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٦	السادس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على البرامج الزمنية بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٧	السابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإداريين بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٨	الثامن	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على المدربين بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
٩	التاسع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على اللاعبين بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
١٠	العاشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الحكام بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
١١	الحادي عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على تسجيل الخطر بالاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠
١٢	الثاني عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على نتائج الاتحادات الرياضية .	١٥	% ١٠٠

وقد أجمع الخبراء على أن جميع المحاور هامة جداً بنسبة ١٠٠% .
ثم قامت الباحثة بصياغة مجموعة من العبارات لكل محور حيث بلغ عدد العبارات (١٦٧) عبارة تم عرضها على الخبراء لإبداء الرأي فيها مرفق رقم (٦) ويوضح الجدول (١٣) عدد العبارات لكل محور :

جدول (١٣)
عدد العبارات بكل محور لإستمارة الإستبيان المبدئية الثانية

م	المحور	البيان	عدد العبارات
١	الأول	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على أهداف الإتحادات الرياضية .	١٥
٢	الثاني	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الهيكل التنظيمي بالإتحادات الرياضية .	١٦
٣	الثالث	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على السياسات بالإتحادات الرياضية .	١٣
٤	الرابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإجراءات الإدارية بالإتحادات الرياضية .	١٥
٥	الخامس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الميزانية التقديرية بالإتحادات الرياضية .	١٣
٦	السادس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على البرامج الزمنية بالإتحادات الرياضية .	١٣
٧	السابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإداريين بالإتحادات الرياضية .	١٤
٨	الثامن	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على المدربين بالإتحادات الرياضية .	١٤
٩	التاسع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على اللاعبين بالإتحادات الرياضية .	١٤
١٠	العاشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الحكام بالإتحادات الرياضية .	١٣
١١	الحادى عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على تسجيل الخطر بالإتحادات الرياضية .	١٣
١٢	الثانى عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على نتائج الإتحادات الرياضية .	١٤

وقد قامت الباحثة بإستبعاد العبارات التى إتفق الخبراء على عدم أهميتها ، والجدول رقم (١٤) يوضح أرقام العبارات التى تم إستبعادها والتى بلغ عددها (٢٣) عبارة ليصبح إجمالى عدد العبارات (١٤٤) عبارة ، ولم يتم تعديل أى عبارة تحت أى محور حيث جاءت العبارات متناسبة مع المحور وسهلة الفهم .

جدول (١٤)

أرقام العبارات التي تم إستبعادها بكل محور لإستمارة الإستبيان الثانية

م	المحور	البيان	أرقام العبارات المستبعدة	عدد العبارات المستبعدة
١	الأول	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على أهداف الإتحادات الرياضية .	٨ ، ٧ ، ٣	٣
٢	الثاني	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الهيكل التنظيمي بالإتحادات الرياضية .	٢١ ، ١٧ ، ٢٩ ، ٢٥	٤
٣	الثالث	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على السياسات بالإتحادات الرياضية .	٤١	١
٤	الرابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإجراءات الإدارية بالإتحادات الرياضية	٥٦ ، ٥٢ ، ٥٩	٣
٥	الخامس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الميزانية التقديرية بالإتحادات الرياضية .	٧٢	١
٦	السادس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على البرامج الزمنية بالإتحادات الرياضية	٨٣	١
٧	السابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإداريين بالإتحادات الرياضية .	٩٥ ، ٩٤	٢
٨	الثامن	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على المدربين بالإتحادات الرياضية .	١٠٣ ، ١٠٥	٢
٩	التاسع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على اللاعبين بالإتحادات الرياضية .	١٢٢ ، ١٢٧	٢
١٠	العاشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الحكام بالإتحادات الرياضية .	١٣٧	١
١١	الحادي عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على تسجيل الخطر بالإتحادات الرياضية .	١٤٧	١
١٢	الثاني عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على نتائج الإتحادات الرياضية .	١٥٨ ، ١٦١	٢

وبذلك توصلت الباحثة إلى الشكل النهائي لإستمارة الإستبيان الثانية مرفق رقم (٧) ليصبح عدد العبارات بكل محور من محاور إستمارة الإستبيان النهائية الثانية كما يلي جدول رقم (١٥) :

جدول (١٥)
عدد العبارات بكل محور لإستمارة الإستبيان النهائية الثانية

م	المحور	البيان	عدد العبارات
١	الأول	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على أهداف الاتحادات الرياضية .	١٢
٢	الثاني	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الهيكل التنظيمي بالاتحادات الرياضية .	١٢
٣	الثالث	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على السياسات بالاتحادات الرياضية .	١٢
٤	الرابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإجراءات الإدارية بالاتحادات الرياضية .	١٢
٥	الخامس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الميزانية التقديرية بالاتحادات الرياضية .	١٢
٦	السادس	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على البرامج الزمنية بالاتحادات الرياضية .	١٢
٧	السابع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الإداريين بالاتحادات الرياضية .	١٢
٨	الثامن	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على المدربين بالاتحادات الرياضية .	١٢
٩	التاسع	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على اللاعبين بالاتحادات الرياضية .	١٢
١٠	العاشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على الحكام بالاتحادات الرياضية .	١٢
١١	الحادى عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على تسجيل الخطر بالاتحادات الرياضية .	١٢
١٢	الثانى عشر	الآليات المقترحة لخريطة الرقابة على نتائج الاتحادات الرياضية .	١٢

وقد قامت الباحثة بإستخدام مقياس ثنائى التقدير بإستمارة الإستبيان النهائية الثانية التى طبقت على عينة البحث (نعم - لا) ، وقد وافق الخبراء على أسلوب تصحيح عبارات الإستبيان نظراً لأن طبيعة الإستبيان تتطلب إجابة قاطعة بنعم أو لا حتى يمكن ترجمتها إلى درجة رقابية محددة يمكن الإستعانة بها فى تصميم النماذج المقترحة للخرائط الرقابية قيد البحث :

(نعم) وتقدر لها درجة واحدة .
(لا) وتقدر لها صفر .
وبذلك تكون الدرجة الكلية للإستبيان (١٤٤) درجة .

ب- صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الثانية :

قامت الباحثة بحساب معامل صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان عن طريق تطبيق الإستبيان على مجموعة من أعضاء مجالس إدارات والإداريين بالإتحادات الرياضية قوامها (٣٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وذلك بغرض تقدير صدق عبارات الإستبيان وقد تم ذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة والمجموع الكلى للمحاور وبين المحور والمجموع الكلى للمحاور ، وذلك فى الفترة من ٢٠٠٧/١٠/٢م إلى ٢٠٠٧/١٠/١٧م ، علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان فقط ، والجدول أرقام (١٦) (١٧) توضح معامل صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الثانية .

جدول (١٦)

صدق الإتساق الداخلى بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة
والمجموع الكلى لمحاور إستمارة الإستبيان الثانية

ن = ٣٠

المحور الأول			المحور الثانى			المحور الثالث			المحور الرابع			المحور الخامس			المحور السادس		
م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع
١	٠,٨٩	٠,٨٤	١٣	٠,٩٣	٠,٨٦	٢٥	٠,٩٦	٠,٩٢	٣٧	٠,٨٨	٠,٩٢	٤٩	٠,٨٢	٠,٩١	٦١	٠,٨٦	٠,٨١
٢	٠,٩٢	٠,٨٣	١٤	٠,٧٣	٠,٨١	٢٦	٠,٩٥	٠,٨٤	٣٨	٠,٧٨	٠,٨٦	٥٠	٠,٨١	٠,٨٩	٦٢	٠,٩٣	٠,٨٧
٣	٠,٨٨	٠,٩٣	١٥	٠,٨٦	٠,٩٤	٢٧	٠,٨٩	٠,٩٦	٣٩	٠,٩١	٠,٩٤	٥١	٠,٧٢	٠,٨٤	٦٣	٠,٨٥	٠,٩٣
٤	٠,٦٨	٠,٥٣	١٦	٠,٧٦	٠,٨٣	٢٨	٠,٧٣	٠,٨٢	٤٠	٠,٨٦	٠,٩٢	٥٢	٠,٧٣	٠,٨٤	٦٤	٠,٨٧	٠,٩٤
٥	٠,٦٦	٠,٧٨	١٧	٠,٨٩	٠,٧٤	٢٩	٠,٩٩	٠,٩٨	٤١	٠,٨٥	٠,٩٢	٥٣	٠,٨٨	٠,٧٨	٦٥	٠,٨٩	٠,٩٦
٦	٠,٧٤	٠,٨٥	١٨	٠,٩٢	٠,٨٧	٣٠	٠,٨٧	٠,٩٤	٤٢	٠,٨٨	٠,٩٢	٥٤	٠,٩٣	٠,٩٦	٦٦	٠,٨٥	٠,٩٢
٧	٠,٨٦	٠,٨١	١٩	٠,٩٠	٠,٩٦	٣١	٠,٨٩	٠,٩٦	٤٣	٠,٨٩	٠,٧٨	٥٥	٠,٩٠	٠,٩٣	٦٧	٠,٩١	٠,٩٤
٨	٠,٩٣	٠,٨٧	٢٠	٠,٩١	٠,٩٧	٣٢	٠,٩١	٠,٩٤	٤٤	٠,٨٥	٠,٩٢	٥٦	٠,٨٦	٠,٩٠	٦٨	٠,٨٩	٠,٩٦
٩	٠,٨٥	٠,٩٢	٢١	٠,٩٤	٠,٩٨	٣٣	٠,٩٥	٠,٩١	٤٥	٠,٩١	٠,٩٤	٥٧	٠,٨٧	٠,٩١	٦٩	٠,٩٣	٠,٩١
١٠	٠,٩٩	٠,٩٦	٢٢	٠,٩٥	٠,٨٩	٣٤	٠,٨٣	٠,٨٧	٤٦	٠,٨٩	٠,٩٦	٥٨	٠,٨٢	٠,٨٧	٧٠	٠,٨٦	٠,٨٢
١١	٠,٨٩	٠,٧٨	٢٣	٠,٩٩	٠,٩٤	٣٥	٠,٨٤	٠,٩١	٤٧	٠,٧٣	٠,٨٢	٥٩	٠,٩٦	٠,٨٩	٧١	٠,٨٧	٠,٨٤
١٢	٠,٨٥	٠,٩٢	٢٤	٠,٩٦	٠,٨٣	٣٦	٠,٩٢	٠,٩٤	٤٨	٠,٨٨	٠,٩٦	٦٠	٠,٨٤	٠,٩٥	٧٢	٠,٩٤	٠,٩١

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

تابع جدول (١٦)
صدق الإتساق الداخلى بين كل عبارة والمحور وبين كل عبارة
والمجموع الكلى لمحاور إستمارة الإستبيان الثانية

ن = ٣٠

المحور السابع			المحور الثامن			المحور التاسع			المحور العاشر			المحور الحادى عشر			المحور الثانى عشر		
م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع	م	العبارة مع المحور	العبارة مع المجموع
٧٣	٠,٨٨	٠,٩١	٨٥	٠,٩١	٠,٨٦	٩٧	٠,٨٦	٠,٨٤	١٠٩	٠,٩٣	٠,٨٤	١٢١	٠,٨٨	٠,٨١	١٣٣	٠,٩٤	٠,٩٨
٧٤	٠,٩٣	٠,٩١	٨٦	٠,٨٩	٠,٩٣	٩٨	٠,٩٢	٠,٩٥	١١٠	٠,٩١	٠,٩٦	١٢٢	٠,٩٣	٠,٨٦	١٣٤	٠,٨٨	٠,٩٣
٧٥	٠,٩٢	٠,٨٧	٨٧	٠,٩٣	٠,٨٧	٩٩	٠,٨٧	٠,٨٢	١١١	٠,٩٦	٠,٩٣	١٢٣	٠,٨٧	٠,٩١	١٣٥	٠,٧٩	٠,٨٦
٧٦	٠,٩٣	٠,٨٤	٨٨	٠,٩٤	٠,٩٨	١٠٠	٠,٧٩	٠,٨٢	١١٢	٠,٩٣	٠,٩٧	١٢٤	٠,٨٦	٠,٨٢	١٣٦	٠,٩٤	٠,٩٥
٧٧	٠,٩١	٠,٩٦	٨٩	٠,٨٨	٠,٩٣	١٠١	٠,٩٣	٠,٩١	١١٣	٠,٩٤	٠,٩٥	١٢٥	٠,٩٤	٠,٩٢	١٣٧	٠,٩٢	٠,٨٦
٧٨	٠,٨٩	٠,٩٢	٩٠	٠,٧٩	٠,٨٦	١٠٢	٠,٨٨	٠,٨٦	١١٤	٠,٨٩	٠,٩٣	١٢٦	٠,٩٢	٠,٨٦	١٣٨	٠,٩٢	٠,٨٧
٧٩	٠,٩٤	٠,٩٧	٩١	٠,٩٤	٠,٩٥	١٠٣	٠,٨٤	٠,٩٢	١١٥	٠,٩٤	٠,٨٩	١٢٧	٠,٧٩	٠,٨٤	١٣٩	٠,٨٧	٠,٨٢
٨٠	٠,٨٧	٠,٩٢	٩٢	٠,٨٩	٩٣	١٠٤	٠,٧٨	٠,٨٣	١١٦	٠,٩٣	٠,٩١	١٢٨	٠,٨٥	٠,٨٣	١٤٠	٠,٨٩	٠,٨٥
٨١	٠,٩٦	٠,٩٣	٩٣	٠,٩١	٠,٩٦	١٠٥	٠,٩٢	٠,٨٧	١١٧	٠,٨٧	٠,٨٤	١٢٩	٠,٩١	٠,٨٥	١٤١	٠,٩٤	٠,٨٩
٨٢	٠,٩٣	٠,٩٧	٩٤	٠,٩٣	٠,٨٧	١٠٦	٠,٨٧	٠,٨٢	١١٨	٠,٨٩	٠,٩٣	١٣٠	٠,٨٨	٠,٨٣	١٤٢	٠,٩٤	٠,٩٥
٨٣	٠,٩٤	٠,٨٦	٩٥	٠,٩١	٠,٨٦	١٠٧	٠,٨٩	٠,٨٥	١١٩	٠,٨٤	٠,٨٧	١٣١	٠,٩٣	٠,٩٥	١٤٣	٠,٨٩	٠,٩٣
٨٤	٠,٨٩	٠,٩٤	٩٦	٠,٨٩	٠,٨٢	١٠٨	٠,٩٤	٠,٨٩	١٢٠	٠,٩١	٠,٩٤	١٣٢	٠,٨٩	٠,٨٤	١٤٤	٠,٩١	٠,٩٦

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (١٦) وجود إرتباط ذو دلالة إحصائية بين العبارة والمحور وبين العبارة والمجموع الكلى للمحاور ، وأن قيمة الإرتباط بين العبارات والمحاور قد إنحصرت ما بين ٠,٦٦ - ٠,٩٩ ، وأن قيمة الإرتباط بين العبارات والمجموع الكلى للمحاور قد إنحصرت أيضاً ما بين ٠,٥٣ - ٠,٩٨ مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بالآليات المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية .

جدول (١٧)

صدق الإتساق الداخلى بين المحور والمجموع الكلى
لمحاور إستمارة الإستبيان الثانية

ن = ٣٠

م	المحاور	معامل الارتباط
١	المحور الأول	٠,٨٨
٢	المحور الثانى	٠,٩١
٣	المحور الثالث	٠,٩٤
٤	المحور الرابع	٠,٨٥
٥	المحور الخامس	٠,٨٦
٦	المحور السادس	٠,٩٢
٧	المحور السابع	٠,٩١
٨	المحور الثامن	٠,٨٧
٩	المحور التاسع	٠,٩١
١٠	المحور العاشر	٠,٨٩
١١	المحور الحادى عشر	٠,٩٢
١٢	المحور الثانى عشر	٠,٨٩

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (١٧) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين مجموع المحور وبين المجموع الكلى لمحاور لإستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بالآليات المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية ، وأن قيمة الارتباط بين المحور وبين المجموع الكلى للمحاور قد إنحصرت ما بين ٠,٨٥ - ٠,٩٤ مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى لإستمارة الإستبيان الثانية

ثانياً : ثبات إستمارة الإستبيان الثانية :

قامت الباحثة بحساب معامل الثبات لإستمارة الإستبيان الثانية عن طريق إعادة التطبيق Test Retest حيث تم تطبيق الإستمارة على مجموعة من من أعضاء مجالس إدارات والإداريين ببعض الإتحادات الرياضية قوامها (٣٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وتم إعادة تطبيق إستمارة الإستبيان مرة ثانية على نفس العينة للتأكد من ثبات الإستمارة ، وكان الفاصل الزمنى بين التطبيقين (١٥) يوم ، وذلك فى الفترة من ٢٠٠٧/١٠/١٧ إلى ٢٠٠٧/١١/١م ، علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب المعاملات العلمية لإستمارة الإستبيان فقط ، وقد تم ذلك بإستخدام معادلة

سبيرمان لإرتباط الرتب ، والجدول رقم (١٨) يوضح معامل الثبات لكل محور من محاور إستمارة الإستبيان الثانية .

جدول (١٨)
معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني
ليبيان معامل الثبات لإستمارة الإستبيان الثانية

ن = ٣٠

المحور الأول		المحور الثاني		المحور الثالث		المحور الرابع		المحور الخامس		المحور السادس	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
٠,٧٩	١	٠,٩٣	١٣	٠,٨٣	٢٥	٠,٨٨	٣٧	٠,٩٣	٤٩	٠,٩٣	٦١
٠,٨٧	٢	٠,٩٧	١٤	٠,٧٦	٢٦	٠,٨٩	٣٨	٠,٩٤	٥٠	٠,٨٨	٦٢
٠,٨٦	٣	٠,٩٣	١٥	٠,٨٩	٢٧	٠,٩١	٣٩	٠,٨٥	٥١	٠,٨٩	٦٣
٠,٨٢	٤	٠,٨٦	١٦	٠,٨٤	٢٨	٠,٩٠	٤٠	٠,٩١	٥٢	٠,٩١	٦٤
٠,٩٣	٥	٠,٨٤	١٧	٠,٩٢	٢٩	٠,٩٦	٤١	٠,٨٨	٥٣	٠,٩٠	٦٥
٠,٩٧	٦	٠,٨٢	١٨	٠,٩١	٣٠	٠,٨٦	٤٢	٠,٧٦	٥٤	٠,٩٦	٦٦
٠,٩٥	٧	٠,٩٣	١٩	٠,٩٤	٣١	٠,٨٩	٤٣	٠,٩٢	٥٥	٠,٨٦	٦٧
٠,٨٩	٨	٠,٨٩	٢٠	٠,٨٩	٣٢	٠,٩٤	٤٤	٠,٩١	٥٦	٠,٩٣	٦٨
٠,٨٨	٩	٠,٩٤	٢١	٠,٨٨	٣٣	٠,٧٩	٤٥	٠,٩٣	٥٧	٠,٩٤	٦٩
٠,٧٩	١٠	٠,٨٣	٢٢	٠,٩٢	٣٤	٠,٨٨	٤٦	٠,٨٨	٥٨	٠,٨٦	٧٠
٠,٧٩	١١	٠,٩٦	٢٣	٠,٨٨	٣٥	٠,٨٨	٤٧	٠,٨٩	٥٩	٠,٨٤	٧١
٠,٨٧	١٢	٠,٩١	٢٤	٠,٧٦	٣٦	٠,٨٩	٤٨	٠,٩٢	٦٠	٠,٩٠	٧٢

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

تابع جدول (١٨)
معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى
ليبان معامل الثبات لإستمارة الإستبيان الثانية

ن = ٣٠

المحور السابع		المحور الثامن		المحور التاسع		المحور العاشر		المحور الحادى عشر		المحور الثانى عشر	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
٠,٩٣	٧٣	٠,٨٥	٨٥	٠,٩٣	٩٧	٠,٩٢	١٠٩	٠,٨٣	١٢١	٠,٨٨	١٣٣
٠,٨٦	٧٤	٠,٨١	٨٦	٠,٩١	٩٨	٠,٨٣	١١٠	٠,٨٤	١٢٢	٠,٩١	١٣٤
٠,٩٣	٧٥	٠,٩٣	٨٧	٠,٨٥	٩٩	٠,٨٥	١١١	٠,٩٢	١٢٣	٠,٧٤	١٣٥
٠,٩٢	٧٦	٠,٨٨	٨٨	٠,٨٦	١٠٠	٠,٩٢	١١٢	٠,٩٠	١٢٤	٠,٨٣	١٣٦
٠,٨٧	٧٧	٠,٧٧	٨٩	٠,٩١	١٠١	٠,٧٧	١١٣	٠,٧٦	١٢٥	٠,٩١	١٣٧
٠,٨٣	٧٨	٠,٩١	٩٠	٠,٧٦	١٠٢	٠,٩٤	١١٤	٠,٨٢	١٢٦	٠,٧٦	١٣٨
٠,٧٩	٧٩	٠,٨٦	٩١	٠,٩٤	١٠٣	٠,٨٨	١١٥	٠,٨٣	١٢٧	٠,٩٤	١٣٩
٠,٨٤	٨٠	٠,٩٣	٩٢	٠,٩١	١٠٤	٠,٧٦	١١٦	٠,٩٣	١٢٨	٠,٩١	١٤٠
٠,٧٧	٨١	٠,٩٢	٩٣	٠,٨٨	١٠٥	٠,٩٤	١١٧	٠,٨٨	١٢٩	٠,٨٨	١٤١
٠,٨٥	٨٢	٠,٩٠	٩٤	٠,٨٩	١٠٦	٠,٩٢	١١٨	٠,٩٤	١٣٠	٠,٩٢	١٤٢
٠,٨١	٨٣	٠,٩٣	٩٥	٠,٨٢	١٠٧	٠,٨٦	١١٩	٠,٨٣	١٣١	٠,٨٣	١٤٣
٠,٩٤	٨٤	٠,٨٧	٩٦	٠,٩٢	١٠٨	٠,٨٤	١٢٠	٠,٧٩	١٣٢	٠,٨٥	١٤٤

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠ .

يتضح من جدول رقم (١٨) وجود ارتباط ذو دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لإستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بالآليات المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية حيث تراوح معامل الارتباط ما بين ٠,٧٤ - ٠,٩٧ وهى معاملات ارتباط ذو دلالة عالية مما يشير إلى ثبات إستمارة الإستبيان الثانية .

- الدراسة الإستطلاعية الثانية :

قامت الباحثة بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة عشوائية من أعضاء مجالس إدارات والإداريين ببعض الإتحادات الرياضية قوامها (٢٠) فرد ممثلة لمجتمع البحث ، وذلك فى الفترة من ٢٠٠٧/١١/١٩م إلى ٢٠٠٧/١٢/٤م ، علماً بأن هذه العينة إستخدمت لحساب الدراسة الإستطلاعية فقط ، وكان الهدف من إجراء الدراسة الإستطلاعية التعرف على الآتى :

- مدى فهم عينة البحث للعبارات التى يتضمنها الإستبيان الثانى .
- التعرف على زمن تطبيق الإستبيان الثانى .
- التعرف على الصعوبات المحتمل ظهورها أثناء التطبيق للعمل على تلافيتها .

- وقد أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية الثانية عما يلي :
- فهم عينة البحث للعبارات التى يتضمنها الإستبيان الثانى حيث لم يبدر من أى منهم الإستفسار عن أى عبارة من عبارات الإستبيان .
 - تم التعرف على زمن الإستبيان الثانى بحساب الزمن الذى إستغرقته عينة الدراسة الإستطلاعية الثانية فى الإجابة على عبارات الإستبيان الثانى وكان يتراوح من ٤٠ : ٥٠ دقيقة .

- تطبيق إستمارة الإستبيان الثانية :

بعد التأكد من توافر كافة الشروط العلمية والإدارية لإستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بجمع آراء المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية حول الآليات المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية قامت الباحثة بتطبيق إستمارة الإستبيان الثانية فى صورتها النهائية مرفق رقم (٧) على عينة عددها (٨٠) فرد من رؤساء وأعضاء مجالس إدارات والإداريين بالإتحادات الرياضية ، وذلك فى الفترة من ٢٣/١٢/٢٠٠٧م إلى ٣/٤/٢٠٠٨م مع مراعاة التأكيد على أفراد العينة بأهمية إستجاباتهم وأنها تجمع فقط من أجل البحث العلمى لإزالة أى مخاوف قد تقلل من تفاعلهم فى الإجابة على الإستبيان .

- تفريغ بيانات إستمارة الإستبيان الثانية :

بعد إنتهاء عملية التطبيق قامت الباحثة بجمع الإستمارات متكاملة الإستجابات وتم تفريغ البيانات فى كشوف التفريغ المعدة لذلك وتصحيح الإستبيان وفقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها لإجراء المعالجة الإحصائية بما يتماشى مع أهداف البحث وتوصلت الباحثة إلى النتائج الخاصة بإستمارة الإستبيان الثانية كما هو وارد بالفصل الرابع من البحث الحالى .

- تصميم النماذج المقترحة للخرائط الرقابية على الإتحادات الرياضية :

بعد أن توصلت الباحثة إلى جمع وتحليل آراء المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية حول مفهوم وثقافة الجودة الشاملة والأساليب الرقابية المستخدمة وواقع مراقبة الجودة بالإتحادات الرياضية نتيجة تطبيق إستمارة الإستبيان الأولى قامت الباحثة بالإستعانة بهذه الآراء فى تصميم إستمارة الإستبيان الثانية الخاصة بالتعرف على الآليات المقترحة للرقابة على الإتحادات الرياضية ، وقد توصلت الباحثة إلى تحديد هذه الآليات المقترحة من خلال جمع وتحليل آراء المستويات الإدارية بالإتحادات الرياضية نتيجة تطبيق إستمارة الإستبيان الثانية ، ثم قامت الباحثة بالإستعانة بهذه الآليات فى تصميم النماذج المقترحة للخرائط الرقابية من منظور الجودة الشاملة ببعض الإتحادات الرياضية ، ولتحقيق ذلك تم تطبيق هذه الآليات المقترحة على عينة البحث الرابعة وعددها (٢٠) فرد من رؤساء وأعضاء مجالس

إدارات والإداريين ببعض الاتحادات الرياضية (كرة القدم - الملاكمة - السباحة - الإسكواش) وذلك في الفترة من ٤ / ٥ / ٢٠٠٨م إلى ١٢ / ٨ / ٢٠٠٨م كخطوة أساسية في تحديد المستويات المعيارية للنماذج المقترحة للخرائط الرقابية ، وإستندت الباحثة في تحديد المستويات المعيارية للخرائط الرقابية على إجمالى الإجابات الصحيحة لأراء هذه العينة كدرجات خام Raw Scores ، وتم تحويل الدرجات الخام إلى درجات تائية T Scores بإستخدام المعادلات التالية :

$$\text{الدرجة التائية} = \left(\frac{\text{س} - \text{س}'}{\text{ع}} \right) \times ١٠ + ٥٠$$

كما تم حساب الرتب المئينية Z Scores بإستخدام المعادلة التالية :

$$\text{الدرجة المعيارية (المئينية)} = \left(\frac{\text{س} - \text{س}'}{\text{ع}} \right)$$

س = الدرجة الخام .

س' = المتوسط الحسابى .

ع = الإنحراف المعيارى .

وقد أثبتت نتائج هذه المرحلة دليلاً على قدرة هذه الخرائط فى التصنيف إلى مستويات معيارية وهو مؤشر قوى على صدق هذه الخرائط الرقابية فى الرقابة على الاتحادات الرياضية من منظور الجودة الشاملة .

- المعالجات الإحصائية المستخدمة :

إستخدمت الباحثة المعالجات الإحصائية الملاءمة لطبيعة بيانات البحث وذلك من خلال البرنامج الإحصائى SPSS وكانت كالتالى :

- المتوسط الحسابى .
- الإنحراف المعيارى .
- معامل الارتباط .
- معامل الصدق (صدق الإتساق الداخلى) .
- معامل الثبات (إعادة التطبيق Test Retest) .
- النسبة المئوية .
- الوزن النسبى .
- الأهمية النسبية .
- إختبار كا^٢ .
- الدرجة التائية .
- الدرجة المعيارية (المئينية) .