

## الفصل الرابع

### عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمي للمجموعة

التجريبية الأولى .

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمي للمجموعة

التجريبية الثانية .

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى الأداء المهاري والمستوى

الرقمي للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية.

رابعاً : عرض ومناقشة نتائج نسبة التحسن في المستوى الرقمي

للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية .

## أولاً: عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى :

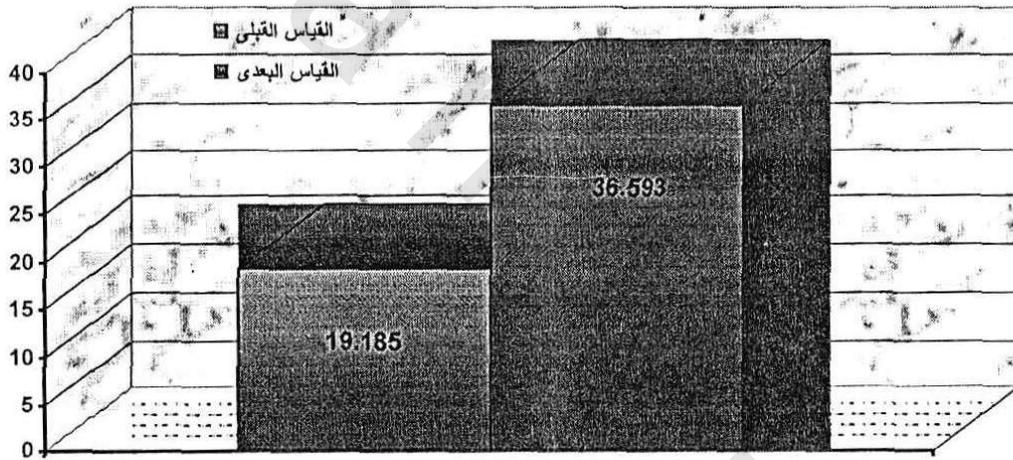
جدول (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي في المستوى الرقمي  
للمجموعة التجريبية الأولى

ن = ٢٨

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الالتواء	قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	ع±	س	ع±			
المستوى الرقمي	١٩,١٨٥	٢,٧٣٢	٣٦,٥٩٣	٢,٨٣٢	٠,١٥٨-	*٦٤,١٠٦	٨٨,٩١٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٥



دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي في المستوى الرقمي  
للمجموعة التجريبية الأولى

شكل رقم (٨)

يتضح من جدول (١٠) وشكل (٨) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطى القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى عند مستوى (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي في المستوى الرقمي لمسابقة رمى الرمح ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة (٦٤,١٠٦) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى ٠,٠٥ كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن ٨٨,٩١٠% للمستوى الرقمي وذلك لصالح القياس البعدي .

ويعزى الباحث هذا التحسن في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الايجابي لأسلوب التعلم التعاوني وما يتضمنه من أدوار عديدة (المؤدى ، القارئ ،

القائد ، الملاحظ) والتي يقوم بها كل طالب خلال الدرس. حيث أن قيام الطالب بهذه الأدوار يساهم في زيادة إدراكه وفهمه وتصوره للأداء الفني الصحيح مما ينعكس إيجابياً على تطوير وتحسين المستوى الرقمي كما يشير بذلك حنفى محمود مختار ١٩٩٨م إلى أن دقة الأداء الفني وإتقان المهارات من أهم العوامل المؤثرة في إحراز أفضل النتائج والارتفاع بالمستوى الرقمي مثل تحقيق أقصى سرعة أو أبعاد مسافة (٢٠: ١٦٤-١٦٥). فعند قيام الطالب مثلاً بدور (القارئ) ، فإنه يقرأ ورقة المعيار وهذا من شأنه يكسب الطالب تصوراً عقلياً صحيحاً وواضحاً عن الأداء و المسار الحركي للمهارة المتعلمة وكذلك عند قيام الطالب بدور (القائد) و(الملاحظ) فإنه يستحضر ويسترجع ويتصور المهارة في ذهنه ليتمكن من الشرح وتصحيح الأداء لزميله (المؤدى) ، وأنه خلال ملاحظته لأداء زميله (المؤدى) نتيح له فرصة اكتشاف أهم الأخطاء ، ومقارنة الأداء الصحيح الذى فى ورقة المعيار بالأداء الملاحظ ومن ثم استنتاج الأداء الفني الصحيح ، وهذه العمليات العقلية (الاسترجاع - التصور- المقارنة - الاكتشاف - الاستنتاج) تكسب الطالب تغذية رجعية داخلية وتصويرية عن المهارة الأمر الذي يؤدي إلى تحسين الأداء والمسار الحركي مما يؤدي إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي أما الطالب (المؤدى) تحدث له تغذية مسبقة نتيجة لقيامه بدور القارئ بالإضافة الي إنه يستقبل تغذية رجعية خارجية من المدرس من وقت لآخر، وتغذية رجعية خارجية فورية من زملاء (القائد ، الملاحظ) مما يساعد على سرعة إصلاح الخطأ. وهو ما أكد على تأثيره محمد حسن علاوى ١٩٩٧م حيث أشار إلى أن سرعة إصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة، ومواجهة الأداء الخاطئ بالأداء الصحيح سواء من المدرس أو من أحد الزملاء يعتبر من أهم القواعد التي يتأسس عليها إصلاح الأخطاء وتحسين الأداء(٥٨: ٢١٤) ، ويتفق ذلك مع ما ذكره أحمد محمد عبد الباقي ١٩٩٩م من أن التغذية الرجعية المدعمة والفورية يعطى تصوراً واضحاً للأداء ويساهم فى التعلم بصورة أفضل وأسرع(٨: ٢) .

وقد اتفقت هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من عادل محمود عبد الحافظ ١٩٩١م (٣٣) ، دعاء محى الدين أبوهند ٢٠٠٠ (٢٢) ، وائل عبد المعطى خلف الله ٢٠٠٢ (٧٧) ، وأمير صبري بدير ٢٠٠٥ (١٢) ، على أن أسلوب التعلم التعاوني له تأثير إيجابي على تعلم المهارات الحركية والمستوي الرقمي .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول للبحث والذي ينص على انه "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاوني) في المستوى الرقمي لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية-جامعة المنصورة وذلك لصالح القياس البعدي" .

## ثانياً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقوى للمجموعة التجريبية الثانية :

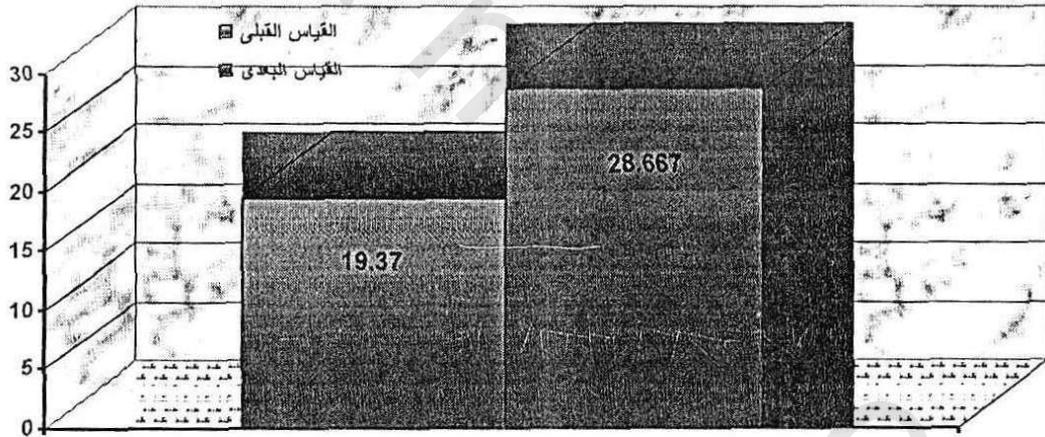
جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين القبلي البعدي في المستوى الرقوى  
للمجموعة التجريبية الثانية

ن = ٢٨

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		الالتواء	قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	ع±	س	ع±			
المستوى الرقوى	١٩,٣٧٠	٢,٨٨٤	٢٨,٦٦٧	٢,٢٠١	١,١٥٧	*٣٩,٣٥٨	٤٩,٤٢١

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٥



دلالة الفروق بين متوسط القياسين القبلي البعدي في المستوى الرقوى  
للمجموعة التجريبية الثانية

شكل رقم (٩)

يتضح من جدول (١١) وشكل رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي في المستوى الرقوى لمسابقة رمى الرمح ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة (٣٩,٣٥٨) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى ٠,٠٥ كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن ٤٩,٤٢١% للمستوى الرقوى وذلك لصالح القياس البعدي .

ويعزى الباحث هذا التحسن في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الثانية إلى التأثير الإيجابي لأسلوب الأوامر حيث يقوم المعلم بشرح المهارة أولاً بطريقة نظرية إلى المتعلمين مما يؤدي إلى اكتساب المتعلمين معلومات ومعارف عن المهارة فتعمل هذه المعلومات على زيادة معرفتهم بالمهارة ومراحلها الفنية وكيفية الأداء ، مما يؤثر على الأداء الحركي كما يشير بذلك أمين النور الخولي ومحمود عبد الفتاح عنان ١٩٩٩م إلى أن المجال المعرفي وثيق الصلة بالمجال الحركي ولعل ما يؤكد ذلك تسمية أول مراحل تعلم المهارة باسم المرحلة المعرفية (١٣ : ٦٣) .

وحيث يقوم المعلم بأداء النموذج وفيه يتم إدخال شكل الأداء إلى المتعلمين بصريا مما يفيد في جعل الطالب يتصور الأداء و يتعرف على كفاءته وشكله ومتى يتم تنفيذه .

كما يقوم المعلم بإصلاح الأخطاء وإعطاء تغذية راجعة للمتعلم مما يفيد في تحسين الأداء مما يؤدي إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي حيث توضح عفاف عبد الكريم حسن ١٩٨٩م أن التغذية الراجعة لها أثرها البالغ في المراحل الأولى للتعلم (٣٨ : ١٧١).

كما يعزى الباحث التقدم في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الثانية إلى تأثير البرنامج التعليمي (بأسلوب الأوامر) وما يحويه من خطوات تعليمية والتدريبات على المهارة وكذلك الأدوات المساعدة في عملية التعلم ، والتشابه في البيئة التعليمية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من ربيع أحمد حمودة ١٩٩١م (٢٤) ونجوي محمود والي ونادية راشد داود ١٩٩٥م (٧٤) وخالد مرجان عبد الكريم ١٩٩٦م (٢١) أحمد السيد الموفي ١٩٩٩م (٥) . في أن الأسلوب التقليدي له تأثير إيجابي على تحسين المستوى الرقمي.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني للبحث والذي ينص على انه "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) في المستوى الرقمي لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة وذلك لصالح القياس البعدي.

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية :

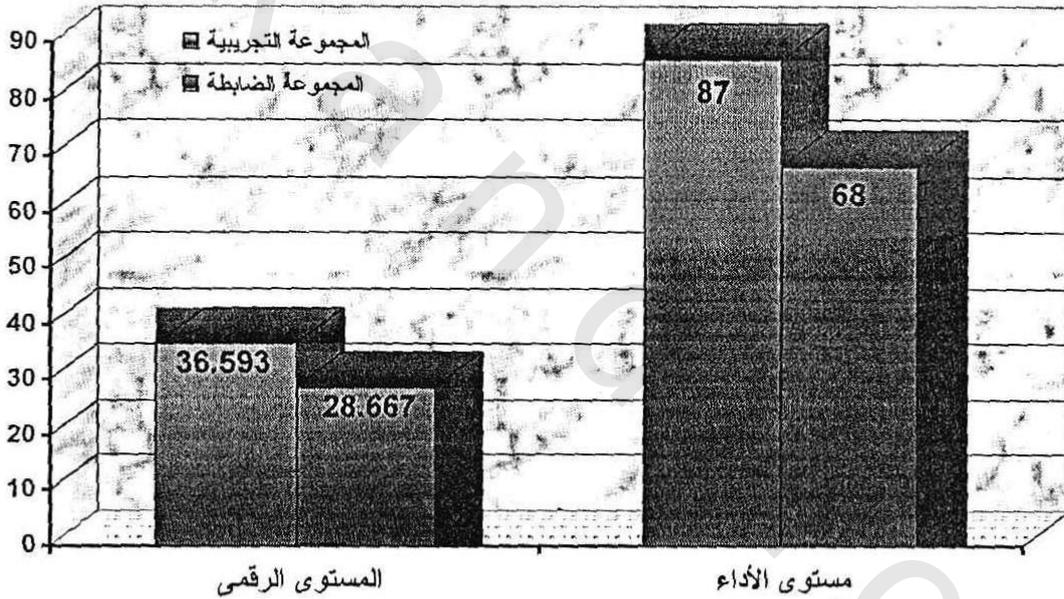
جدول (١٢)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين البعدي - البعدي في مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية

ن = ٥٦

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الالتواء	قيمة "ت"
	س	ع±	س	ع±		
المستوى الرقمي	٣٦,٥٩٣	٢,٨٣٢	٢٨,٦٦٧	٢,٢٠١	٠,٤٠٠	*١١,٢٦٧
مستوى الأداء	٨٧	٥,٣٢٧	٦٨	٦,٥٤٧	٠,١١٢	*١٢,١٢٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١



دلالة الفروق بين متوسطي القياسيين البعدي - البعدي في مستوى الأداء المهاري والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية

شكل رقم (١٠)

يتضح من جدول (١٢) وشكل رقم (١٠) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى ومتوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح المجموعة التجريبية الأولى في مستوى الأداء والمستوى الرقمي لمسابقة رمي الرمح ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة (١١,٢٦٧ . ١٢,١٢٢) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى ٠,٠٥ وذلك لصالح متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى .

ويعزى الباحث هذا التحسن فى مستوى الأداء والمستوى الرقى بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم التعاونى) ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (أسلوب الأوامر) إلى التأثير الإيجابى لأسلوب التعلم التعاونى الذى يعتمد على تعاون الطلاب مع زملائهم وما يترتب عليه من تفاعل إيجابى بينهم أى أن كل طالب لا يكون مسئولاً عن تعليم نفسه فقط ، ولكنه مسئول أيضاً عن تعلم باقى أفراد المجموعة. كما أنه يتيح للطلاب فرصة الاشتراك بإيجابية فى العملية التعليمية ، حيث ينتقل مركز ثقل العملية التعليمية من المدرس إلى الطلاب فكل طالب من طلاب المجموعة التعاونية يقوم بكثير من قرارات (التنفيذ- والتقويم) مما يساعد الطلاب على تحسين مستوى الأداء والمستوى الرقى وزيادة دافعيتهم نحو التعلم ويوفر للطلاب فرصة العمل فى جو يخلو من القلق والتوتر ويتفق هذا مع ما أشار إليه رفعت محمود بهجات ١٩٩٨ أن التعلم التعاونى يعمل على زيادة دافعية الطلاب للتعلم ولعل هذا يرجع إلى انتشار روح المحبة والتعاون بين الطلاب (٢٥ : ٥٩) .

بينما يعمل الطالب فى أسلوب الأوامر تحت سيطرة المدرس معظم فترات الدرس حيث يقع العبئ الأكبر على كاهل المدرس من قرارات (التخطيط - التنفيذ- والتقويم) ودور الطالب هو أن يؤدى وينفذ فقط ما يطلبه المدرس مما يؤدى إلى عدم إتاحة الفرصة للطلاب للمشاركة الإيجابية مما يؤثر على أدائهم الحركى .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من نجوى محمود والى ونادية راشد داود ١٩٩٥م (٧٤) ، أحمد إبراهيم العمري ٢٠٠٢م (٤) ، محمد حساتين خليل ٢٠٠٢م (٥٦) . فى أن التدريس بالأسلوب التعاونى له تأثير إيجابى يفوق تأثير استخدام أسلوب الأوامر على تعلم المهارات الحركية والمستوى الرقى .

وبذلك يتحقق الفرض الثالث للبحث والذى ينص على أنه "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبيتين الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاونى) والثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) فى مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقى لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية - جامعه المنصورة وذلك لصالح متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى" .

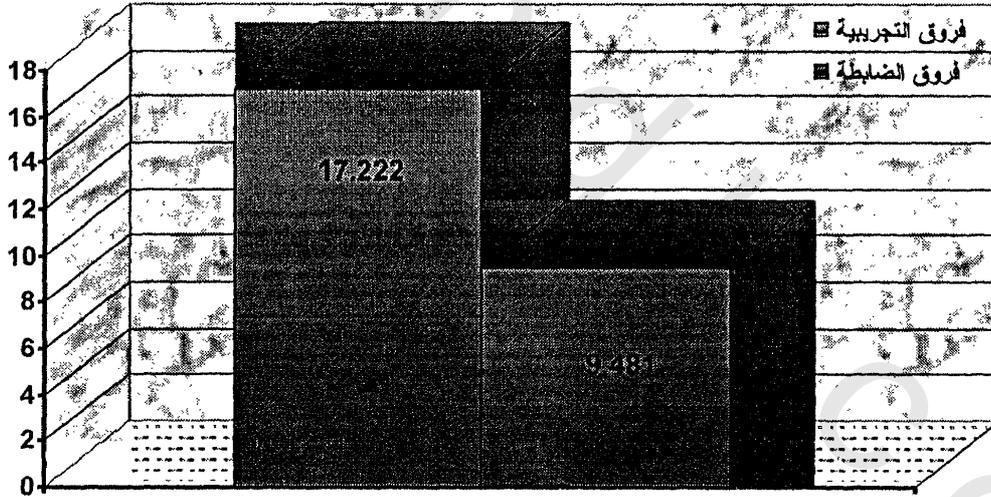
## رابعاً : عرض ومناقشة نتائج نسبة التحسن فى المستوى الرقوى للمجموعتين التجريبتين الأولى والثانية:

جدول (١٣)  
دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية  
فى نسبة تحسن المستوى الرقوى

ن = ٥٦

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الالتواء	قيمة "ت" نسبة التحسن %
	س	ع ±	س	ع ±		
المستوى الرقوى	١٧,٢٢٢	١,٣٩٦	٩,٤٨١	١,٢٥٢	٠,٦٢٠	٣٩,٤٨٩ *

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٠



دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبتين الأولى والثانية  
فى نسبة تحسن المستوى الرقوى

شكل رقم (١١)

يتضح من جدول (١٣) وشكل (١١) وجود تحسن للمجموعة التجريبية الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاونى) بصورة أفضل من المجموعة التجريبية الثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) فى المستوى الرقوى لرمى الرمح حيث بلغ الفرق فى نسبة التحسن فى المستوى الرقوى ٣٩,٤٨٩% وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى .

ويعزى الباحث هذا الفارق في نسبة التحسن للمستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الإيجابي لأسلوب التعلم التعاوني وما يوفره هذا الأسلوب من مصادر عديدة ومتنوعة للتغذية الرجعية (داخلية وخارجية وفورية ومرجأة وحسية وتصورية) . بينما يقتصر أسلوب الأوامر على توفير تغذية رجعية مرجأة وعامة لكل الطلاب من المدرس فقط . وهذا ما يشير إليه أحمد محمد عبد الباقي ١٩٩٩م من أن التغذية الرجعية المدعمة والفورية تعطى تصوراً واضحاً للأداء يسهم في التعلم بصورة أفضل وأسرع (٨:١٢) . كما يضيف محمد عبد الغنى عثمان ١٩٩٣م أن التغذية الرجعية هي أحد العوامل الهامة في عملية التعلم الحركي ومن خلالها يتم تحسين العملية التعليمية ، كما أن الأداء الحركي يكتسب قدراً من القيمة عندما يكون الطالب على معرفة بالأداء (٦٢:١٨).

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أحمد إبراهيم العميري ٢٠٠٢م (٤) ، إسماعيل فتحي خميس ٢٠٠٣م (١٠) ، محمد محمد الشحات ٢٠٠٣م (٦٤) ، في أن التدريس بالأسلوب التعاوني له تأثير إيجابي في تعلم المهارات الحركية وتحسين المستوى الرقمي بشكل يفوق تأثير أسلوب الأوامر .

وبذلك يتحقق الفرض الرابع للبحث والذي ينص على أنه "توجد فروق في نسبة تحسن المستوى الرقمي لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كلية التربية الرياضية - جامعه المنصورة بين المجموعتين التجريبيتين الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاوني) والثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى" .