

## الفصل الرابع

اولا : عرض النتائج وتحليلها

ثانيا : مناقشة النتائج وتفسيرها

عرض النتائج وتفسيرها :

اولا - عرض النتائج

قام الباحث في هذا الجزء بعرض النتائج الخاصة بكل من المجموعتين التجريبيه - والضابطة) للقياس القبلى والبعدى والفرق بين المتوسطين وقيمة اختبار (ت) لتحديد مستوى الدلالة ، وعرض النتائج الخاصة بالقياس البعدى لكلا من المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى المهارتين قيد البحث.

جدول رقم (١٢)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ت بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى المهارتين

ن = (٤٣)

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدى		القياس القبلى		البيانات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	
** ٥١٥	٦٥	٧٠٣	١٣٥	٤٢	٧	الارسل من اعلى المواجه (تنس)
** ٧٢٣	٨٧	٦٨٢	١٥٢	٣٨	٦٥	التمرير من اسفل باليدين

ت الجدولية عند مستوى (٠.١) = ٢٦٩ \*\* دال عند مستوى ٠.١

يتضح من الجدول (٤.٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى قياس الاختبارات المهارية متمثلة فى (الارسل من اعلى المواجه - التمرير من اسفل باليدين) لصالح القياس البعدى

(٤١)

جدول (١٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي  
للمجموعة الضابطة في المهارتين

ن = (٤٣)

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		البيانات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
**٥١١	٧٧	٨٨٣	١٥٥	٤٢	٧٨	الارسال من اعلى المواجه (تنس)
**٧٤١	٩٨	٧٣	١٧٦	٤٥	٧٨	التمرير من اسفل باليدين

ت الجدولية عند (٠.١) = ٢٦٩ \*\* دال عند مستوى ٠.١

يتضح من الجدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في قياس الاختبارات المهارية متمثلة في (الارسال من اعلى المواجه - التمرير من اسفل باليدين) لصالح القياس البعدي.

## جدول رقم (١٤)

دلالة الفروق بين المجموعتين (التجريبية - والضابطة) في المهارتين في القياس البعدي

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي للضابطة		القياس البعدي للتجريبية		البيانات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
١١٤	٢	٨٨٣	١٥٥	٧٠٣	١٣٥	الارسال من اعلى المواجه (تنس)
١٧٦	٢٤	٧٣	١٧١	٦٨٢	١٥٢	التمرير من اسفل باليدين

قيمة ت عند مستوى (٠.٥) = (١.٩٩)

يتضح من الجدول (١٤) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين (التجريبية - والضابطة) في القياس البعدي للمهارتين (الارسال من اعلى المواجه - التمرير من اسفل باليدين).

ثانياً- مناقشة النتائج وتفسيرها :

١- اشارت النتائج التي اوضحها جدول (١٢) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في المهارات الحركية الخاصة بالدرس والتي تتضمن الارسال من اعلى المواجه - والتمرير من اسفل باليدين بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى .

كذلك يوضح جدول (١٣) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.١) في المهارات الحركية الخاصة بالدرس والتي تتضمن الارسال من اعلى المواجه والتمرير من اسفل باليدين بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى .

ويَعزى الباحث وجود فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدى لكلا من المجموعتين (التجريبية - والضابطة) في المهارتين قيد البحث الى وجود الكرة في الدرس بالعدد الكافي سواء كانت الكرة الطائرة القانونية او الكرة البديلة اذ ان وجود الكرة كان له اثر فعال في اثاره دوافع التلاميذ للمتعلم مما زاد من حماسهم فجعلهم يبذلون اقصى ما في قدرتهم من جهد .

وهذا يتفق مع ما أشار اليه علاوى (١٩٨٧) " ان الدافع شرط اساسى لبدء التعليم والاستمرار فيه . اذ يمد الفرد بالحماس والميل والمثابرة وبذل الجهد دون ظهور بوادر التعب وعلامات الملل " ( ٢٤ : ٣٦١ ) .

كما يؤكد قيت Fait (١٩٧٦) " ان عملية تنفيذ خبرات تعليمية جديدة في الالعاب تعتبر عملية معقدة فهي تحتاج دائما الى اثاره حماس المتعلم ودافعيته للعمل نحو انجاز الأهداف المطلوبة " ( ٤٦ : ٨٢ ) .

ويرى الباحث ان توفر الكرات في الدرس بالقدر الكافي سواء كانت الكرة القانونية مع المجموعة الضابطة او الكرة البديلة مع المجموعة التجريبية ، اتاحست

فرصة الممارسة بقدر يسمح للتلاميذ من التعلم اضافة الى ان تعلم مهارة جديدة ساعد في اثاره دوافع التلاميذ للتعلم من ناحية واعطى للمعلم فرصة الارشاد والتوجيه للاداء الحركي للتلاميذ من ناحية اخرى .

ويتفق هذا مع ما أشار اليه احمد عزت راجح (١٩٧٧) " أن الفرد لا يستطيع ان يتعلم بدون ممارسة . وليس المقصود بالممارسة هنا مجرد التكرار الالى وانما المقصود بها التكرار الموجه لغرض معين والذي يوءى الى تحسن الاداء فلن يبلغ الفرد مرتبة الاداء المتقن نتيجة للتكرار اذ سوف يكرر باستمرار كل الأخطاء التي ظهرت في محاولاته الاولى " ( ٦ : ٢٢٩ ) .

ويرى الباحث ان وجود عدد مناسب من الكرات في الدرس سواء كانت القانونية او البديلة اتاحت للتلاميذ فرصة للممارسة الاولى فظهرت اخطائهم في الاداء فاستطاع المعلم من اكتشاف هذه الأخطاء مبكرا . وعمل على تصحيحها بتوجيه التلاميذ للاداء الصحيح وامدادهم بتغذية مرتدة خارجية Feed back اضافة الى ان التلاميذ انفسهم كانوا يتلقون تغذية مرتدة ذاتية من خلال تقويم ادائهم ومن خلال معرفتهم بنتيجة الاداء Knowledge of results

وهذا يتفق مع ما ذكرته ايلين وديع (١٩٨٧) " ان تقويم اداء المتعلم بتغذية مرتدة ذاتية او من الخارج بالمعلومات او بمعرفة النتائج تعتبر عاملا اساسيا في زيادة دافعية المتعلم نحو اكتشاف الاستجابات الصحيحة وانتقائها وهي اكثر فاعلية من مجرد التعزيز، لذا فهي تعد من العوامل المساعدة في تحقيق التعلم الفعال " ( ١١ : ١٨١ ) .

كما يرى الباحث ان توفر الكرات في الدرس سواء كانت البديلة او القانونية جعلت التلاميذ يحققون نجاح من خلال ممارستهم للعديد من المهارات ومن خلال انها من احب الادوات لديهم وقد كان هذا النجاح حافزا لهم يدفعهم الى محاولة تحسين مستوى الاداء لتحقيق نجاح اخر .

وهذا يتفق مع ما ذكره بيوتشر (١٩٦٤) " انه اذا حقق المتعلم نجاحا ملحوظا فى مهارة ما فان رغبته فى التعلم تزداد حتى تيسر له الحصول على قدر اكبر من الطاقة ويساعد على تكوين اتجاهات الاقبال على النشاط الممارس .  
(١٣ : ٤٢٩) .

ويعزى الباحث تحسن مستوى الاداء فى المهارتين قيد البحث نتيجة وجود الكرات فى الدرس سواء كانت البديلة او القانونية مما جعل الهدف من الدرس واضحا ومحدد للتلاميذ فى المجموعتين (التجريبية - والضابطة) فساعدهم ذلك على التعلم .  
وهذا يتفق مع ما أشار اليه انور الشرقاوى (١٩٨٧) " انه يمكن تحقيق افضل النتائج واكتساب المهارات عندما تكون الاهداف اكثر تحديدا ووضوحا " .  
(١٠ : ٢٣٥ - ٢٣١)

ومن العرض السابق يتضح ان وجود الادوات بوفرة حيث كان مع كل ثلاث تلاميذ كرة طائرة فى المجموعة الضابطة ومع كل ثلاث تلاميذ كرة بديلة فى المجموعة التجريبية فى الجزء الرئيسى من درس التربية الرياضية بما اتاح للتلاميذ فى المجموعتين فرص عديدة للممارسة واثارة حماسهم ودافعيتهم للتعلم، واتاح للمعلم فرصة لامدادهم بتغذية مرتدة خارجية مما جعل التلاميذ يصحون من ادائهم ويحسنون ويحققون نجاح فى الاداء وتحسن فى النتائج .

وبذلك قد تحقق صحة الفرض الأول من فروض البحث والذى ينص على:

" توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلى والقياس البعدى لكلا من المجموعتين (التجريبية - والضابطة) فى المستوى المهارى للمهارتين المختارتين لصالح القياس التبعدى .

٢- يتضح من نتائج الجدول (١٤) الذى يشير الى عدم وجود فروق دالة احصائيا فى القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة . حيث كان الفرق بين المتوسطين فى مهارة الارسال من اعلى المواجه (تنس) (٢) واسفرت

نتائج اختبار (ت) عن عدم وجود فروق دالة احصائيا وكان الفرق بين المتوسطين في مهارة التمير من اسفل باليدين (٢٤) واسفرت نتائج اختبار (ت) عن عدم وجود فروق دالة احصائيا .

ويعزى الباحث عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين (التجريبية والضابطه) الى ان كلا من الاداة البديلة (الكرة المطاط) والكرة الطائرة القانونية متماثلتان ومتشابهتان تقريبا من حيث الشكل والمحيط والحجم والاستخدام . لذا فان تلقى المعلومات ومشاهدة النموذج للمهارة قد لا يختلف بالنسبة للتلاميذ سواء كان المعلم يستخدم الاداة البديلة (الكرة المطاط) او يستخدم الكرة الطائرة القانونية اثناء الشرح او اثناء اداء النموذج .

ولذلك فان محصلة ما تكون لدى التلاميذ في المجموعتين من ادراك ومن تصور حركي قد لا يكون مختلفا .

كما يعزى الباحث عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين الى أن الاحساس الحركي لتلاميذ المجموعة التجريبية قد لا يختلف عن الاحساس الحركي للتلاميذ المجموعة الضابطة للأسباب الآتية:

\* الاحساس باتجاه الكرة لا يختلف سواء كان الاداء باستخدام الاداة البديلة (الكرة المطاط) او باستخدام الكرة الطائرة القانونية .

\* الاحساس باوضاع الجسم او باجزائه لا يختلف سواء كان الاداء باستخدام الاداة البديلة (الكرة المطاط) او باستخدام الكرة الطائرة القانونية .

\* الاحساس بالقوة اللازمة للاداء قد لا يكون مختلفا بين استخدام الاداة البديلة (الكرة المطاط) والكرة القانونية على الرغم من وجود فرق في الوزن بين الاداة البديلة (الكرة المطاط) والكرة الطائرة القانونية الا ان هذا الفرق في الوزن لا يتعدى (١٠٠) جرام فقط . ويرى الباحث ان هذا الفرق البسيط في الوزن قد لا يكون له تأثير واضح يستطيع التلميذ المبتدأ

فى تعلم المهارة ان يدركه حسيا وخاصة وان هذا التلقيذ ليس لديه خبرة سابقة كافية فى اداء المهارة .

كما يعزى الباحث عدم وجود فروق داله احصائيا بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) الى ان ممارسة التلاميذ للاداء فى المجموعتين اظهرت كثير من الاخطاء التى تتضح فى المرحلة الاولى للاداء (مرحلة اكتساب التوافق الاولى) وكانت اخطاء التلاميذ فى المجموعة التجريبية مشابهة لخطاء تلاميذ المجموعة

الضابطة تقريبا مما ادى الى ان التغذية الرجعية Feed back

والمعرفة بالنتيجة Knowledge of results كانت ايضا

متشابهة بين تلاميذ المجموعتين . مما ساعد تلاميذ المجموعتين على السواء

معرفة اخطائهما ومحاولتهم تحسين الاداء من خلال الممارسة وتكرار الاداء

بعد التوجيه والارشاد سواء باستخدام الاداة البديلة (الكرة المطبـنـاـط)

او باستخدام الكرة الطائرة .

وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الثانى من فروض البحث والذى ينص على:

" لاتوجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى

المستوى المهارى للمهارتين المختارين " .