

الفصل الرابع عرض النتائج ومناقشتها

أولاً : عرض النتائج :

ثانياً : مناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج

جدول (١٩)
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ١٥

نسبة التحسن	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المكونات البدنية
		ع±	س̄	ع±	س̄		
٧,٣١٩٠	*٤,٧٦٠	٠,١٦٧	٥,٣٢٧	٠,٣٠٨	٥,٧٤٨	بالثانية	سرعة
٤,٧٩٢	*٥,٤٠٦	٠,٠٤٤	٥,٤١٨	٠,١٨٤	٥,٦٩١	بالثانية	تحمل سرعة
٨,٠٧٩	*٧,٠١٢	٠,٠٧٥	١,٧٨٣	٠,٠٧٤	١,٦٥٠	بالمتر	قوة مميزة بالسرعة
١٦,٤٣٢	*٣,٧٠٤	١,٠٦٠	١٦,٥٣٣	١,٦٩٩	١٤,٢٠٠	بالعدد	تحمل أداء
١٢,٧٨٢	*٥,٢٦٤	١,٣٦٣	١٠,٠٠٠	١,٣٠٢	٨,٨٦٧	بالعدد	سرعة أداء

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١ -

يتضح من الجدول رقم (١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات . حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول (٢٠)
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التجريبية
في المتغيرات المهارية قيد البحث

نسبة التحسن	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات المهارية
		ع±	س̄	ع±	س̄		
٤,٩٩٠	*٤,٨٣٠	٠,٤٩٠	١٠,٤٦٥	٠,٣٩٠	١٠,٥٤١	بالثانية	الجرى بالكرة ٢٥م
٢١,٩١٦	*٣,٣٧٨	٠,٩٦١	٥,٩٣٣	١,٤٠٨	٤,٨٦٧	بالثانية	السيطرة على الكرة
٥٥,٣٢٢	*٥,٠٣٠	٠,٨٣٤	٤,٨٦٧	٠,٨٣٤	٣,١٣٣	بالمتر	دقة التمرير على مرمى صغير
٤٨,٩٣٩	*٦,٤٨٧	٠,٩٠٠	٤,٦٦٧	٠,٩١٦	٣,١٣٣	بالعدد	دقة التصويب على المرمى

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١ -

يتضح من الجدول رقم (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات . حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول (٢١)
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة
في المتغيرات البدنية قيد البحث

نسبة التحسن	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المكونات البدنية
		ع±	س	ع±	س		
٢,٠٩٠	*٢,٠٣٤	٠,٣١٠	٥,٨١٠	٠,٣١٩	٥,٩٣٤	بالثانية	سرعة
٢,٤٠٤	*٣,٤٥٥	٠,١٩٧	٥,٦٠٣	٠,٢٠٦	٥,٧٤١	بالثانية	تحمل سرعة
٥,٢٦٧	*٤,٠٦٠	٠,٠٩٥	١,٧٠٧	٠,١١٢	١,٦٢١	بالمتر	قوة مميزة بالسرعة
٥,٣٩٢	*٢,٧٥٠	١,١٧٥	١٤,٣٣٣	٠,٨٢٨	١٣,٦٠٠	بالعدد	تحمل أداء
١٢,٥٠٠	*٢,٣٠٦	١,٣٥٢	٩,٦٠٠	٠,٩٩٠	٨,٥٣٣	بالعدد	سرعة أداء

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من الجدول رقم (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات . حيث أن قيم "ت" المحسوبة فاقت عن قيمتها الجدولية في جميع المتغيرات مما يعنى وجود دلالة فيها.

جدول (٢٢)
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة
في المتغيرات المهارية قيد البحث

نسبة التحسن	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
		ع±	س	ع±	س		
٢,٤٣٠	*٢,٠٤٥	٠,٥٠٠	١١,٣٥٣	٠,٣٨٠	١١,٦٨٧	بالثانية	الجرى بالكرة ٢٥م
١٨,٤٦٢	*٢,٧٠٣	٠,٧٤٣	٥,١٣٣	١,١١٣	٤,٣٣٣	بالدرجة	السيطرة على الكرة
٤٧,٤٩٧	*٦,١٤١	٠,٩٦١	٣,٩٣٣	٠,٨١٧	٢,٦٦٧	بالدرجة	دقة التمرير على مرمى صغير
٣٤,١٤٩	*٢,٦٠٦	١,١١٣	٣,٦٦٧	٠,٥٩٤	٢,٧٣٣	بالدرجة	دقة التصويب على المرمى

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

يتضح من الجدول رقم (٢٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات . حيث أن قيم "ت" المحسوبة قلت عن قيمتها الجدولية في جميع المتغيرات مما يعنى عدم وجود دلالة فيها.

جدول (٢٣)
مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة
في المتغيرات البدنية

قيمة "ت"	معامل الالتواء	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المكونات البدنية
		ع±	س	ع±	س		
*٥,١٣٣	٠,٣٧٨	٠,٣٠٩	٥,٨١٠	٠,١٦٧	٥,٣٢٧	بالثانية	سرعة
*٣,٢١٠	١,٠٧٨	٠,١٩٧	٥,٦٠٣	٠,٠٨٩	٥,٤١٨	بالثانية	تحمل سرعة
*٢,٣٦٦	٠,١٦٢	٠,٠٩٥	١,٧٠٧	٠,٠٧٥	١,٧٨٣	بالمتر	قوة مميزة بالسرعة
*٥,٢٠١	٠,٨٢٩	١,١٧٥	١٤,٣٣٣	١,٠٦٠	١٦,٥٣٣	بالعدد	تحمل أداء
*١,٨٠٢	٠,٠٠٠	١,٣٥٢	٩,٦٠٠	١,١٨٧	١٠,٤٦٧	بالعدد	سرعة أداء

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة .

جدول (٢٤)
مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة
في المتغيرات المهارية

ن = ٣٠

قيمة "ت"	معامل الالتواء	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات المهارية
		ع±	س	ع±	س		
*٢,٥٥٠	٠,٧٥٥	٠,٥٠٠	١١,٣٥٣	٠,٤٩٠	١٠,٨٦٥	بالثانية	الجرى بالكرة ٢٥م
*٢,٤٦٤	١,٧٠٧	٠,٧٤٣	٥,١٣٣	٠,٩٦١	٥,٩٣٣	بالدرجة	السيطرة على الكرة
*٢,٧٤٥	١,١٩٦	٠,٩٦١	٣,٩٣٣	٠,٨٣٤	٤,٨٦٧	بالدرجة	دقة التمرير على مرمى صغير
*٢,٦١٥	٠,٤٤٨	١,١١٣	٣,٦٦٧	٠,٩٠٠	٤,٦٦٧	بالدرجة	دقة التصويب على المرمى

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة

جدول (٢٥)
مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين
التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية

المكونات البدنية	وحدة القياس	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق في نسبة التحسن
		ع±	س	ع±	س		
سرعة	بالثانية	٠,٤٢١	٠,٣٤٢	٠,١٢٤	٠,٢٣٦	*٢,٦٧٠	٥,٢٢٩
تحمل سرعة	بالثانية	٠,٢٧٣	٠,١٩٥	٠,١٣٨	٠,١٥٥	*٢,٠٢٢	٢,٣٨٨
قوة مميزة بالسرعة	بالمتر	٠,١٣٣	٠,٠٥٥	٠,٠٨٥	٠,٠٦٥	*٢,١٠١	٢,٨١١
تحمل أداء	بالعدد	٢,٣٣٣	٢,٤٤٠	٠,٧٣٣	١,٠٣٣	*٢,٢٦٠	١١,٠٤٠
سرعة أداء	بالعدد	١,١٣٣	٠,٠٤٩	١,٠٦٧	٠,٠٨٥	*٢,٥٤٤	٠,٢٨١

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٨

قيمة "ت" الجدولة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

جدول (٢٦)
مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين
التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية

المتغيرات المهارية	وحدة القياس	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق في نسبة التحسن
		ع±	س	ع±	س		
الجرى بالكرة ٢٥م	بالثانية	٠,٦٧٦	٠,٥٤١	٠,٣٣٣	٠,٤٠٢	*١,٩٠٢	٢,٥٥٦
السيطرة على الكرة	بالدرجة	١,٠٦٧	٠,٣٥٦	٠,٨٠٠	٠,٣٦٥	*١,٩٥٧	٣,٤٥٥
دقة التمرير على مرمى صغير	بالدرجة	١,٧٣٣	٠,٥٢١	١,٢٦٧	٠,٧٩٩	*١,٨٣١	٧,٨٢٥
دقة التصويب على المرمى	بالدرجة	١,٥٣٣	٠,٨١٥	٠,٩٣٣	٠,٨٤٣	*١,٩١٥	١٤,٧٩٠

* داله عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٨

قيمة "ت" الجدولة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١

يتضح من الجدول رقم (٢٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

ثانيا : مناقشة النتائج

أولا : مناقشة نتائج المجموعة التجريبية من حيث مقارنة القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث .

- حيث تشير نتائج الدراسة في الجدول رقم (١٩) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات البدنية والمتمثلة في (السرعة ، تحمل السرعة ، القوة المميزه بالسرعة ، تحمل أداء ، سرعة أداء) حيث أن قيم (ت) المحسوبة التي تراوحت من (٣,٧٠٤ - ٧,٠١٢) قد فاقت قيمة (ت) الجدولية = ١,٧٦١ ، عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوي ٥ %

- وتشير نتائج الدراسة في الجدول رقم (٢٠) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل الدرجات القياس القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات المهارية والمتمثلة في (الجرى بالكرة ، السيطرة على الكرة ، دقة التمرير ، دقة التصويب) حيث أن قيم (ت) المحسوبة التي تراوحت من بين (٣,٣٧٨ - ٦,٤٨٧) قد فاقت قيمة (ت) الجدولية عند ١,٧٦١ عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوي ٥ %

- وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلا من (محمد محمد مختار الزغبى) (١٩٩٥) (محمد على محمود) (١٩٩١) (نرمين فكرى عبد الوهاب الغلبى) (١٩٩٩) (سمر مصطفى حسين أحمد) (٢٠٠٣) (ليلي عبد المنعم على) (١٩٩١) (أشرف فكرى عبد العزيز) (١٩٩٧) ويؤيد ذلك (عصام عبد الخالق) (١٩٩٤) (محمد حسن علاوى) (١٩٩٤) (٣٤ : ١٤٤) (٤٤ : ٩٨)

ويؤيد ذلك (عصام عبد الخالق) (١٩٩٤) قانلا أن التدريب يجب يشتمل على تنمية الجانب البدنى والمهارى (٣٤ : ١٦٦)

ويرجع الباحث تقدم المجموعة التجريبية في القياس البعدي عن القياس القبلي لجميع المتغيرات البدنية والمهارية الى أن البرنامج التدريبي المقترح هو الذي أدى إلى ذلك التقدم وبذلك يتحقق الفرض الأول الذي ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء البدني والفني لصالح القياس البعدي

ثانيا : مناقشة نتائج المجموعة الضابطة من حيث مقارنة القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث .

- حيث تشير نتائج الدراسة في الجدول رقم (٢١) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين

كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات البدنية والمتمثلة في (السرعة ، تحمل السرعة ، القوة المميزه بالسرعة ، تحمل أداء ،

سرعة اداء) حيث أن قيم (ت) المحسوبة التي تراوحت من (٢,٠٣٤ – ٤,٠٦٠) قد فاقت

قيمة (ت) الجدولية = ١,٧٦١ ، عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوي ٥% - وتشير نتائج

الدراسة في الجدول رقم (٢٢) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل الدرجات

القياس القبلي والبعدي لمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات المهارية والمتمثلة في

(الجرى بالكرة ، السيطرة على الكرة ، دقة التمرير ، دقة التصويب) حيث أن قيم (ت)

المحسوبة التي تراوحت من بين (٢,٠٤٧ – ٦,١٤١) قد فاقت قيمة (ت) الجدولية عند

١,٧٦١ عند درجة حرية ١٤ ومستوى معنوي ٥%

وتتفق هذه النتائج (محمد عبد الستار محمود) (٢٠٠٥) (محمد السيد الجندي) (٢٠٠٥) (محمد ابو

النصر محمود) (٢٠٠٠) (محمد محسن احمد زمزم) (٢٠٠٠) (وليد عبد المنعم شمس الدين) (٢٠٠١)

(فاروق محمد عوض) (١٩٩٣) (ايمن محمد محمود) (٢٠٠٣)

وتؤكد هذه النتائج (عزة الشيمي) (١٩٨٤) عن أن حمل التدريب يعتبر هو التأثير الناتج عن عملية التدريب (٣٣ : ١٦) .

وهذا يتفق مع ما أشار إليه محمد محمد مختار الزغبى نقلا عن هارا (١٩٩٥) أن التمرينات تمثل اهم الوسائل للارتقاء بالمستوى الرياضى ويجب ان تتناسب مع اهداف وواجبات التدريب (٥٤ : ٦٤)

ويرجع الباحث تقدم المجموعة الضابطة فى القياس البعدى عن القياس القبلى لجميع المتغيرات البدنية والمهارية إلى أن البرنامج التقليدى هو الذى ادى إلى ذلك التقدم وبذلك يتحقق الفرض الثانى الذى ينص على أنه :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء البدنى والفنى لصالح القياس البعدى

ثالثا : مناقشة نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة من حيث القياس البعدى فى جميع متغيرات البدنية والمهارية قيد البحث

- حيث تشير نتائج الدراسة فى الجدول رقم (٢٣) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى جميع المتغيرات البدنية والمتمثلة فى (السرعة وتحمل السرعة والقوة المميزة بالسرعة وتحمل الاداء وسرعة الاداء) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن (ت) المحسوبة التى تراوحت من (١,٨٠٢ - ٥,٢٠١) قد فاقت قيمتها الجدولية عند ١,٧٠١ عند درجة حرية ٢٨ ومستوى مغوى ٥ % وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة .

- وتتفق هذه النتائج مع دراسة كلا من (محمد محمد مختار الزغبى) (١٩٩٥) (محمد على محمود) (١٩٩١) (نرمين فكرى عبد الوهاب الغلبى) (١٩٩٩) (سمر مصطفى حسين أحمد) (٢٠٠٣) (ليلى عبد المنعم على) (١٩٩١) (أشرف فكرى عبد العزيز) (١٩٩٧)

ويؤيد ذلك (عصام عبد الخالق) (١٩٩٤) (محمد حسن علاوى) (١٩٩٤) (٣٤ : ١٤٤)

(٩٨ : ٤٤)

- حيث تشير نتائج الدراسة فى الجدول رقم (٢٤) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية فى جميع المتغيرات المهنية والمتمثلة فى (الجرى بالكرة ، السيطرة على الكرة ، دقة تمرير ، دقة تصويب) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن (ت) المحسوبة التى تراوحت من (٢,٤٦٤ – ٢,٦١٥) قد فاقت قيمتها الجدولية عند ١,٧٠١ عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوى ٥ % وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة .

وتتفق هذه النتائج (محمد عبد الستار محمود) (٢٠٠٥) (محمد السيد الجندى) (٢٠٠٥)

(محمد ابو النصر محمود) (٢٠٠٠) (محمد محسن احمد زمزم) (٢٠٠٠) (وليد عبد المنعم

شمس الدين) (٢٠٠١) (فاروق محمد عوض) (١٩٩٣) (ايمن محمد محمود) (٢٠٠٣)

وتؤكد هذه النتائج (عزة الشيمى) (١٩٨٤) عن أن حمل التدريب يعتبر هو التأثير الناتج عن

عملية التدريب (٣٣ : ١٦)

- ويشير الباحث إلى أن التأثير الإيجابى للبرنامج التدريبى الذى تم تنفيذه مع المجموعة التجريبية

أكثر من البرنامج المتبع (تقليدى) الذى تم تنفيذه مع المجموعة الضابطة

وبذلك يتحقق الفرض الذى ينص على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين البعديين

المجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى الاداء البدنى والفنى لصالح المجموعة التجريبية

رابعاً : مناقشة نتائج الفروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات

البدنية والمهارة قيد البحث

حيث يشير الجدول رقم (٢٥) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كلا من الفروق بين القياسين

القبلى والبعدى لمجموعتين البحث (المجموعة التجريبية ، المجموعة الضابطة) فى جميع

المتغيرات البدنية والتمثلة (السرعة ، تحمل السرعة ، القوة المميزة بالسرعة ، تحمل الأداء ، سرعة الاداء) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم (ت) المحسوبة التي تراوحت (٢٠٢٢ - ٢٠٦٧٠) قد فاقت قيمتها الجدولية = (١,٧٠١) عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوى ٥% وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة

ويشير جدول رقم (٢٦) إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كلا من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتين البحث (المجموعة التجريبية ، المجموعة الضابطة) فى جميع المتغيرات المهارية والتمثلة (الجرى بالكرة ، السيطرة على الكرة ، دقة التمرير ، دقة تصويب) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم (ت) المحسوبة التي تراوحت (١,٨٣١ - ١,٩٥٧) قد فاقت قيمتها الجدولية = (١,٧٠١) عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوى ٥% وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة

وتتفق هذه النتائج مع (محمد عبد الستار محمود) (٢٠٠٥) (محمد السيد الجندي) (٢٠٠٥) (محمد ابو النصر محمود) (٢٠٠٠) (محمد محسن احمد زمزم) (٢٠٠٠) (وليد عبد المنعم شمس الدين) (٢٠٠١) (فاروق محمد عوض) (١٩٩٣) (ايمن محمد محمود) (٢٠٠٣) وتؤكد هذه النتائج (عزة الشيمى) (١٩٨٤) عن أن حمل التدريب يعتبر هو التأثير الناتج عن عملية التدريب (٣٣ : ١٦)

حيث توصلت الدراسات السابقة إلى أن البرامج التدريبية المعدة من قبلهم احدثت فروق فى نسبة التحسن للأداءات البدنية أو المهارية للمجموعة التجريبية مقارنة بالمجموعة الضابطة ومن الجدول (٢٥، ٢٦) الخاص بنسب التحسن للمجموعتين يعزو الباحث هذا الفرق بينهما إلى فاعلية التأثيرات التدريبية واسلوب المنافسة والذي عمل على تنمية بعض الصفات البدنية والمهارية الخاصة لأفراد المجموعة التجريبية وهذا يؤكد صحة الفرد الذى ينص على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى بعض الصفات البدنية والمهارية لصالح المجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما أشار اليه حنفي مختار (١٩٩٥ : ٢٢ : ٦٨)

ويؤكد محمد محمد مختار الزغبى نقلا عن هارا (١٩٩٥) أن التمرينات تمثل أهم الوسائل للارتقاء

بالمستوى الرياضى ويجب أن تتناسب مع اهداف وواجبات التدريب (١٠٣ : ٥٤)

حيث توصل الباحث الى ان اسلوب المنافسة يعمل على تحسين الصفات البدنية والمهارية الخاصة

لناشئ كرة القدم

ويستدل الباحث لى تفوق المجموعة التدريبية عن المجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات البدنية

والمهارية فى الجدول (٢٥ ، ٢٦) حيث يمكن ارجاع ذلك التفوق الى أن تدريبات المجموعة

التدريبية اشتملت على تدريبات المنافسة تحتوى على بعض الصفات البدنية والمهارية الخاصة

تهدف الدراسة لتنميتها