

الفصل الثالث

٠/٣ إجراءات البحث

١/٣ منهج البحث

٢/٣ مجتمع البحث

٣/٣ الأجهزة والاختبارات والأدوات المستخدمة في البحث

٤/٣ اختيار المساعدين

٥/٣ مستوى الانجاز

٦/٣ الدراسة الاستطلاعية

٧/٣ التطبيق الأساسي للبحث

٨/٣ المعالجات الإحصائية المستخدمة

الفصل الثالث

١٠/٣ إجراءات البحث

١/٣ منهج البحث

تم استخدام المنهج الوصفي - الدراسات المسحية - لملاءمته لنوعية هذا البحث وإجراءاته

٢/٣ مجتمع البحث

يشتمل مجتمع البحث على جميع لاعبي سلاح الشيش المسجلين في كل من الاتحاد المصري للسلاح أو منطقة القاهرة للسلاح في مختلف المراحل السنوية من البراعم وحتى العمومي.

١/٢/٣ عينة البحث:

أ- اختيار العينة

اختارت الباحثة عينة هذا البحث بالطريقة العمدية من مجتمع البحث، وهم لاعبي سلاح الشيش المسجلين بالاتحاد المصري للسلاح والمنتخب الوطني أو غير لاعبي المنتخب في المراحل السنوية الثلاث (١٧ سنة وعدددهم ١٥ لاعب)، (٢٠ سنة وعدددهم ١١ لاعب)، (عمومي وعدددهم ١٠ لاعبين)، من الذكور والمتواجدين في مركز تدريب الاتحاد بالمركز الأولمبي للفرق القومية، بالإضافة الى بعض لاعبي الأندية الأخرى من نفس المراحل السنوية.

ب- أسباب اختيار العينة:

- أن لاعبي المنتخب الوطني يمثلوا أفضل مستوى في جمهورية مصر العربية من حيث المستوى الفني والبدني ونتائج المنافسات المحلية والإقليمية والدولية، أي يمثلوا النخبة المتميزة من لاعبي سلاح الشيش.

- أن لاعبي الأندية وغير المسجلين ضمن المنتخب الوطني يمثلوا المستوى المتوسط ودون المتوسط مقارنة بلاعبي المنتخب الوطني.

- قلة عدد الممارسين لرياضة المبارزة بصفة عامة مما دعى الباحثة لمحاولة اختيار مجتمع البحث الأصلي بقدر المستطاع من أجل مصداقية حقيقية لنتائج البحث.

ج- حجم العينة:

بلغ حجم العينة الكلية للبحث (٤٦) لاعبا ينقسمو الى (٣٦) هم افراد عينة البحث الأساسية و(١٠) لاعبين هم أفراد العينة الاستطلاعية. وقد شملت عينة البحث الأساسية لاعبين من مختلف أندية القاهرة وبعض أندية الاسكندرية والمسجلة بالاتحاد المصري للسلاح، حيث شملت كل من (اتحاد الشرطة الرياضي)،(نادي المعادي الرياضي)،(نادي السلاح المصري)،(نادي مدينة نصر)،(نادي الصيد المصري)،(نادي الشمس)،(نادي الجزيرة الرياضي)،(نادي السلاح السكندري). سواء اللاعبين المسجلين ضمن المنتخب الوطني أو غير المسجلين في المنتخب الوطني.

ويوضح جدول (١-٣) حصر العينة الأساسية للبحث من حيث الأندية والنسب المئوية والمسجلين في المنتخب الوطني وغير المنتخب في المراحل السنية الثلاث.

جدول (٣-١)

توصيف أفراد عينة البحث الأساسية من حيث الأندية والتمثيل في المنتخب الوطني من عدمه
والمراحل السنوية والنسب المئوية

ن = ٣٦

| م | الهيئة | داخل المنتخب | | | خارج المنتخب | | | نسبة مئوية |
|---|--------------------|--------------|----|-------|--------------|----|-------|------------|
| | | ١٧ | ٢٠ | عمومي | ١٧ | ٢٠ | عمومي | |
| ١ | تحد لشرطة رياضي | ١ | ٥ | ٥ | - | - | - | ٣٠,٥% |
| ٢ | نادي لمعادي لرياضي | ١ | - | - | ١ | - | - | ٥,٦% |
| ٣ | نادي لسلاح لمصري | ٥ | ١ | ١ | - | - | - | ١٩,٤% |
| ٤ | نادي مدينة نصر | ١ | - | - | - | - | - | ٢,٨% |
| ٥ | نادي الصيد لمصري | ٢ | - | - | - | - | - | ٥,٦% |
| ٦ | نادي الشمس | ١ | - | - | - | - | - | ٢,٨% |
| ٧ | نادي لجزيرة لرياضي | ٣ | ١ | - | - | - | - | ١١,١% |
| ٨ | نادي لسلاح لسكندري | - | ٤ | ٣ | - | ١ | - | ٢٢,٢% |
| | اجمالي | ١٤ | ١١ | ٩ | ١ | ٠ | ١ | ١٠٠% |

ولقد تم التحقق من التجانس بين أفراد عينة البحث الكلية وذلك بحساب كل من المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء للمتغيرات الأساسية ، وذلك بهدف التأكد من التوزيع الاعتمادي لدرجات أفراد عينة البحث الكلية.

ويوضح جدول (٣-٢) التوزيع الاعتمادي للمتغيرات الأساسية لدى أفراد العينة و المتمثلة في كل من العمر التدريبي ، حدة الابصار ، الطول الكلي ، السن ، الوزن

جدول (٢-٣)

المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوسيط معامل الالتواء لمتغيرات
أفراد عينة البحث الكلية

ن = ٤٦

| م | المتغير | وحدة لقياس | المتوسط | الانحراف | الوسيط | الالتواء |
|--------------------|----------------|---------------|---------|----------|--------|----------|
| مرحلة الـ (١٧) سنة | | | | | | |
| ١ | العمر التدريبي | سنة | ٦,٧٩ | ١,١٤٢ | ٦,٠٠٠ | ٠,١٩٠ |
| ٢ | حدة الابصار | درجة | ٠,٧٩١ | ٠,١٢٢ | ٠,٧٠٠ | ٠,١٠٨ |
| ٣ | الطول الكلي | سم | ١٦٩,٣ | ٤,٥٢٢ | ١٦٨,٠ | ٠,٧٣٤ |
| ٤ | السن | سنة | ١٥,٦٢ | ٢,٢٠٠ | ١٥,٠٠ | ٠,٢٢٦ |
| ٥ | الوزن | كجم | ٥٤,٣٣ | ٤,٦٣٠ | ٥٤,٠٠ | ١,٠٢١ |
| مرحلة الـ (٢٠) سنة | | | | | | |
| ١ | العمر التدريبي | سنة | ٨,١٣ | ٢,٣٢٤ | ٨,٠٠٠ | ٠,٦٢٣ |
| ٢ | حدة الابصار | درجة | ٠,٧٥٩ | ٠,٢٣٠ | ٠,٧٠٠ | ٠,٣٣٨ |
| ٣ | الطول الكلي | سم | ١٧٢,٦ | ٣,٣٢١ | ١٧١,٠ | ٠,٥٤٧ |
| ٤ | السن | سنة | ١٨,٨٤ | ١,٨٥٣ | ١٨,٠٠ | ١,٢٠٠ |
| ٥ | الوزن | كجم | ٦١,٠٣ | ٣,٥٦١ | ٦٠,٠٠ | ٠,٣٦١ |
| مرحلة الـ (عمومي) | | | | | | |
| ١ | العمر التدريبي | سنة | ١٠,١٥ | ٢,٤١١ | ١٠,٠٠ | ٠,٢٣٥ |
| ٢ | حدة الابصار | درجة | ٠,٨٤٤ | ٠,١٦٤ | ٠,٨٠٠ | ٠,٧٤١ |
| ٣ | الطول الكلي | سم | ١٧٦,٢ | ٥,٣٦٥ | ١٧٥,٠ | ٠,٢٢٦ |
| ٤ | السن | سنة | ٢١,٦٨ | ٢,٨٥١ | ٢٠,٠٠ | ١,٢٥٤ |
| ٥ | الوزن | كجم | ٦٩,٢٣ | ٤,٦٦٨ | ٦٩,٠٠ | ٠,٦٤٠ |

من خلال البيانات السابقة نجد أن معامل الالتواء يعطي دلالة مباشرة على خلو درجات أفراد
العينة الكلية في المتغيرات الأساسية من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية ، حيث يظهر أن معاملات
الالتواء تقترب من الصفر في جميع المتغيرات، وتراوحت بين (+١,٢٥٤، ٠,١٠٨)، أي في
حدود ± ٣ .

٢/٣ الأجهزة والاختبارات والأدوات المستخدمة في البحث

استخدمت الباحثة العديد من الأدوات لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث من أجل التحقق من أهداف البحث وتحقيق فروضه وتمثلت هذه الأدوات فيما يلي:

١/٣/٣ استمارة استطلاع آراء الخبراء حول أنسب مقاييس الجهاز وكذا الاختبارات المهارية ملحق (١)

٢/٣/٣ الجهاز المقترح لقياس كل من الإدراك الحس-حركي ودقة وسرعة الأداء المهاري ملحق (٢)

٣/٣/٣ الاختبارات والقياسات

- الاختبارات المهارية المستخلصة والتي تضمنت:

- ١- الدفاع الأفقي العلوي
- ٢- الدفاع الأفقي السفلي
- ٣- الدفاع نصف الدائري داخلي
- ٤- الدفاع نصف الدائري خارجي
- ٥- الدفاع القطري داخلي/خارجي
- ٦- الدفاع القطري خارجي/داخلي
- ٧- الهجمة المزدوجة من السادس
- ٨- الهجمة المزدوجة من الرابع
- ٩- الهجمة العددية ١-٢ من السادس
- ١٠- الهجمة العددية ١-٢ من الرابع
- ١١- جملة حركية مركبة ملحق (٣)

- اختبار حدة الابصار ملحق (٤)

وقد تم استخدام اختبار حدة الابصار ذي العلامات (C)

- قياس كل من الطول الكلي للجسم والوزن باستخدام جهاز الرستاميتير لقياس الطول لأقرب سم وميزان طبي معاير لقياس الوزن لأقرب كجم.

وفيما يلي شرح مبسط لبعض تلك الأدوات والجهزة المستخدمة:

- استمارة استطلاع آراء الخبراء:

وتشتمل هذه الاستمارة على متغيرين أساسيين

- المتغير الأول: وهو خاص باستطلاع آراء الخبراء حول أنسب المقاييس الموضوعية للوحة المسارات الخاصة بالجهاز المقترح

- المتغير الثاني: وهو خاص باستطلاع آراء الخبراء حول الاختبارات المهارية التخصصية باستخدام الذراع المسلحة كمؤشر للإدراك الحس-حركي للمبارز

- الجهاز المقترح لقياس كل من الإدراك الحس-حركي ودقة وسرعة الأداء:

أ- مكونات وفكرة الجهاز

يتكون الجهاز من المكونات التالية:

- لوحة المسارات الحركية الكهربائية والتي يتحرك خلالها نصل سلاح الشيش للمختبرو تشتمل على العديد من المسارات .

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| Doublement | - مسارات الهجمة المزدوجة |
| Une. Deux | - مسارات الهجمة العددية (١-٢) |
| Parade Simple | - مسارات الدفاع الأفقي (البسيط) |
| Parade Semi-circulaire | - مسارات الدفاع النصف دائري |
| Diagonale Parade | - مسارات الدفاع القطري |

- كما يمكن إضافة مسارات أخرى وفقا للهدف من القياس .
 - نقاط تشغيل وإيقاف الساعة الرقمية تلقائيا.
 - حامل مثبت عليه لوحة المسارات الكهربائية.
 - ساعة إيقاف رقمية .
 - سلاح شيش كهربائي معدل للعمل على الجهاز.

وتعتمد فكرة الجهاز على قياس الإدراك الحس-حركي لمهارة ما من مهارات حركات نصل السلاح خلال مروره بين حدي المسار الحركي الخاص بتلك المهارة مبينا الزمن المستغرق منذ بداية أداء المهارة وحتى نهايتها، كذلك مبينا عدد مرات احتكاك النصل بأي من حدي هذا المسار بدون ابصار ومبصر لدقة وسرعة الأداء.

ب- وصف الجهاز

- جميع حدود المسارات متصلة كهربائيا بعداد رقمي كهربائي يعمل على تيار ثابت قيمته ٢٤ فولت ومصنوعة من مادة جيدة التوصيل للتيار الكهربائي.
- جميع نقاط تشغيل وإيقاف الساعة الرقمية تعمل من خلال ضغط اللاعب على ذبابة السلاح مستخدما بذلك دائرة سلاح الشيش الكهربائية
- ساعة الإيقاف الرقمية تعمل على تيار مستمر قدره ١,٥ فولت ويمكن تثبيتها في الجهاز نفسه أو تعليقها مع القائم بالقياس لسهولة قراءة الزمن.
- حامل تثبيت لوحة المسارات يمكن رفعه وخفضه بسهولة بما يتناسب وطول المختبر.
- سلاح الشيش المعدل هو نفس السلاح المستخدم في المنافسات ألا أنه تم ادخال بعض التعديلات على الجزء الضعيف من النصل ليسمح بتوصيل التيار الكهربائي للعداد اللاكتروني عند احتكاكه بأحد حدي المسار الذي يتحرك بينهما.

ج- طريقة عمل الجهاز:

- يتخذ المختبر وضع التحفز أمام الجهاز بعد ضبط ارتفاع الجهاز بما يتناسب وطوله وكذلك بعد ضبط المسافة بينه وبين الجهاز، ثم يقوم بادخال طرف نصل السلاح داخل المسار الكهربائي الخاص بالمهارة المقيسة والضغط على ذبابة السلاح في اللوحة.

- عند الإشارة يقوم المختبر بإبعاد الذبابة عن اللوحة لتتصل دائرة السلاح الكهربائية فيبدأ عمل الساعة الرقمية تلقائياً .
- يستمر المختبر في تحريك نصل السلاح بين حدي المسارحتى يصل الى نهاية المسار حيث يقوم بالضغط على ذبابة السلاح ، أو العودة داخل نفس المسار في الاتجاه المضاد اذا كانت المهارة تتطلب ذلك ليقوم بالضغط على ذبابة السلاح.

د- احتساب الدرجات:

- تشير قراءة الساعة الرقمية الى الزمن المستغرق منذ بدء أداء المهارة في المسار الخاص بها وحتى نهايته
- تشير قراءة العداد الإلكتروني الى عدد المرات التي حدث فيها احتكاك بين نصل السلاح وبين أي من حدي المسار.

تحسب الدرجة المعطاة للاعب وفقاً للمعادلة التالية:

$$\text{زمن الأداء} / \text{عدد المرات} \times \%$$

- الاختبارات المهارية المختارة:

من خلال نتائج استمارة استطلاع آراء الخبراء تم استخلاص مجموعة من الاختبارات المهارية وهي كالتالي:

١ - اختبارات المهارات الهجومية:

- اختبار الإدراك الحس-حركي لمهارة الهجمة العددية (١-٢) Une-Deux ملحق (٣)
- اختبار الإدراك الحس-حركي لمهارة الهجمة المزدوجة Dublement ملحق (٣)

٢- اختبارات المهارات الدفاعية:

- اختبار الإدراك الحس-حركي لمهارة الدفاع الأفقي (البسيط) Parade Simple ملحق (٣)

- اختبار الإدراك الحس-حركي لمهارة الدفاع النصف دائري Parade Semi-circulaire ملحق (٣)

- اختبار الإدراك الحس-حركي لمهارة الدفاع القطري Parade Diagonale ملحق (٣)

- اختبار إدراك الجملة الحركية المركبة ملحق (٣)

٤/٣ اختيار المساعدين

لقد اختارت الباحثة المساعدين من خريجي كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم - قسم التدريب الرياضي - تخصص (المبارزة)، كذلك تم الاستعانة ببعض المدرسين المساعدين في ذات القسم ومن شعبة المبارزة، ولقد تم الاجتماع بهم توضيح النقاط التالية

- شرح وتوضيح أهداف البحث.
- شرح طريقة استخدام الجهاز المقترح.
- شرح الاختبارات المهارية المختارة والتعليمات الخاصة بتنفيذها.
- شرح كيفية استخدام استمارة التسجيل.

٥/٣ مستوى الانجاز

وهو يعني نقاط اللاعب التي يحصل عليها من اجمالي المراكز التي يحققها في المنافسات سواء المحلية أو الدولية، والتي بناءا عليها يتم تصنيفه في اتحاد اللعبة (نقاط البطولات المحلية)، أو تصنيفه في الاتحاد الدولي (نقاط البطولات الدولية). حيث أنه بعد انتهاء البطولة يتم تسجيل مراكز اللاعبين المشتركين في البطولة ثم يتم تسجيل النقاط الخاصة بكل مركز من مراكز البطولة، ثم يتم جمع نقاط اللاعب على البطولة التالية وهكذا حتى نهاية الموسم التدريبي، وبناءا على نقاطه يتحدد تصنيفه بين أقرانه من اللاعبين، وتختلف النقاط باختلاف نوع البطولة وقوتها ومثال على ذلك:

- | | | | |
|-------------------|-----------|---------------------|----------|
| - المركز الأول | : ١٦ نقطة | - المركز السابع | : ٨ نقاط |
| - المركز الثاني | : ١٤ نقطة | - المركز الثامن | : ٧ نقاط |
| - المركز الثالث | : ١٢ نقطة | - المركز من (٩-١٦) | : ٥ نقاط |
| - المركز الثالث م | : ١٢ نقطة | - المركز من (١٧-٣٢) | : ٣ نقاط |
| - المركز الخامس | : ١٠ نقاط | - المركز من (٣٣-٦٤) | : ١ نقطة |
| - المركز السادس | : ٩ نقاط | | |

٦/٣ الدراسة الاستطلاعية

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية من أجل تحديد بعض الجوانب الأساسية والمتغيرات الهامة في التطبيق الأساسي للبحث وذلك فيما يتعلق بكل من استمارة استطلاع آراء الخبراء وكذا فيما يتعلق بالجهاز المقترح والاختبارات على النحو التالي:

١/٦/٣ استمارة استطلاع آراء الخبراء

خلال الفترة من (أبريل - يونيو ٢٠٠٣) تم اعداد وعرض استمارة استطلاع آراء الخبراء والخاصة بتحديد متغير المقاييس الموضوعية للوحة المسارات للجهاز المقترح، ومتغير الاختبارات المهارية التخصصية باستخدام الذراع المسلحة كمؤشر لكل من الادراك الحس-حركي ودقة وسرعة الأداء المهاري وتم تحديد تلك المتغيرات.

وقد تم العرض على مدرسين وأساتذة مساعدين وأساتذة المبارزة بصفة خاصة والمنازلات بصفة عامة على مستوى كليتي التربية الرياضية جامعة حلوان ، وجامعة طنطا ، هذا بالإضافة الى بعض مدربي المبارزة من ذوي الخبرة بما لا يقل عن ١٠ سنوات خبرة في مجال تدريب المبارزة. وتم تحليل نتائج استمارة استطلاع الرأي إحصائياً. ملحق (١)

٢/٦/٣ تصميم الجهاز المقترح

خلال الفترة من (يوليو - سبتمبر ٢٠٠٣) تم تصميم الجهاز المقترح وفقاً للمقاييس التي تم الاستدلال عليها من نتائج استمارة استطلاع آراء الخبراء، وطبقاً لما يتناسب وقياس المهارات التي تم الاستدلال عليها أيضاً من نتائج استمارة استطلاع آراء الخبراء

٣/٦/٣ الاختبار البدني للجهاز

خلال شهر (أكتوبر ٢٠٠٣) بدأ أول تطبيق للجهاز لاختباره فنياً، والتعرف على المشكلات الخاصة به أو بأداء الاختبارات، وقد أثبتت التجربة وجود بعض أوجه القصور الواجب تعديلها.

٤/٦/٣ تعديل الجهاز المقترح

خلال الفترة من (نوفمبر - ديسمبر ٢٠٠٣) تم إجراء بعض التعديلات الفنية على الجهاز من أجل مصداقية أكثر وحتى يكون قابل للعمل لفترات طويلة.

٥/٦/٣ الاختبار الثاني للجهاز

خلال شهر (يناير ٢٠٠٤) تم اجراء التطبيق الثاني للجهاز بعد اجراء التعديلات الفنية عليه،وقد ظهرت بعض العيوب البسيطة الخاصة بسهولة وقانونية الأداء على المسارات الحركية المختلفة.

٦/٦/٣ تعديلات إضافية

خلال الفترة من (فبراير - مارس ٢٠٠٤) تم اجراء التعديلات الخاصة بالمسارات الحركية لزيادة سهولة وقانونية الأداء.

٧/٦/٣ التقنين العلمي للجهاز

خلال شهر (يونيو ٢٠٠٤) تم تطبيق الجهاز وأداء الاختبارات المهارية قيد البحث للتأكد من تقنيته علميا وكذلك تقنين تلك الاختبارات من حيث ايجاد معاملات الصدق والثبات والموضوعية لكل من الجهاز المقترح والاختبارات المستخلصة.

ومن خلال تلك الدراسة الاستطلاعية توصلت الباحثة الى النتائج التالية :

- الاطمئنان إلى تقنين كل من الجهاز المقترح والاختبارات المهارية علميا وبالتالي صلاحيتهم للاستخدام في التطبيق الأساسي للبحث
- تحديد الزمن اللازم لأداء الاختبارات لكل مختبر على حدة لوضع برنامج زمني للتطبيق الأساسي للبحث
- تدريب المساعدين على الاستخدام الأمثل للجهاز والتسجيل وطرق الداء المهاري وفقا للقانونية كل مهارة.
- تحديد أماكن إجراء الاختبارات والمتغيرات المحيطة بها من ملائمة الإضاءة والمساحة وعدد المختبرين

– معاملات ثبات الاختبارات والجهاز Reliability Coefficients

استخدمت الباحثة طريقة Test – Retest (الاختبار وإعادة الاختبار) على عينة البحث الاستطلاعية (ن = ١٠) بالتطبيق وإعادة التطبيق على نفس العينة وبفس المتغيرات والظروف بفارق زمني قدره خمسة أيام، وتم ايجاد معامل الارتباط بين نتائج التطبيق الأول ونتائج التطبيق الثاني . ويوضح جدولي (٣-٣)، (٣-٤) معاملات ثبات الاختبارات والجهاز.

جدول (٣- ٣)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات الإدراك الحس-حركي

ن = ١٠

| م | الاختبارات المهارية | وحدة القياس | القياس الأول | | القياس الثاني | | معامل الارتباط ودلالته |
|----|---|-------------|--------------|-------|---------------|-------|------------------------|
| | | | ع± | م | ع± | م | |
| ١ | اختبار إدراك الدفاع الأفقي العلوي | درجة | ١٢,٠١ | ٠,٢٣٥ | ١١,٥٦ | ٠,١٦٤ | *٠,٧٠٧ |
| ٢ | اختبار إدراك الدفاع الأفقي السفلي | درجة | ١١,٨٩ | ٠,٧٢٠ | ١١,٣٢ | ١,٣٤٠ | *٠,٨٥٣ |
| ٣ | اختبار إدراك الدفاع النصف دائري داخلي | درجة | ٩,٣٢ | ٠,٢٤١ | ٩,١٨ | ٠,٠٢١ | *٠,٧٧٦ |
| ٤ | اختبار إدراك الدفاع النصف دائري خارجي | درجة | ٨,٦٢ | ١,٣٣٠ | ٨,٨٧ | ١,٣٢٦ | *٠,٩١٤ |
| ٥ | اختبار إدراك الدفاع القطري داخلي/ خارجي | درجة | ١٠,٥٨ | ٠,٥٦٤ | ١١,٢٢ | ٠,٢٥٢ | *٠,٨٤٣ |
| ٦ | اختبار إدراك الدفاع القطري خارجي/داخلي | درجة | ١١,٤٩ | ١,٢٢٨ | ١١,٨٩ | ٠,٢١٤ | *٠,٨٩١ |
| ٧ | اختبار إدراك الهجمة المزدوجة من السادس | درجة | ١٦,٢٢ | ٠,١٠٢ | ١٥,٤٤ | ٠,٤٥٧ | *٠,٧٤٢ |
| ٨ | اختبار إدراك الهجمة المزدوجة من الرابع | درجة | ١٤,٨٥ | ٠,٠٢٣ | ١٤,٩٩ | ٠,٣٦٨ | *٠,٩١١ |
| ٩ | اختبار إدراك الهجمة العددية (٢-١) من السادس | درجة | ١٦,٨٧ | ٠,٥٢٧ | ١٦,٠٣ | ٠,٣٣٤ | *٠,٩٧٢ |
| ١٠ | اختبار إدراك الهجمة العددية (٢-١) من الرابع | درجة | ١٤,٩٦ | ٠,٣٣٢ | ١٥,١٣ | ١,٢٤٠ | *٠,٧٨٦ |
| ١١ | اختبار إدراك جملة حركية مركبة | درجة | ٢٨,٨٨ | ٠,٧٣٢ | ٢٧,٩٦ | ٠,٠١٠ | *٠,٧٥٣ |

* ر ٨ ، ٠,٠٥ = ٠,٥٤٩

يتبين من جدول (٣-٣) أن قيم معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مستوى معنوي (٠,٠٥) بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات الإدراك الحس-حركي وهذا يدل على ثبات الاختبارات المهارية قيد البحث وكذلك ثبات الجهاز المقترح لقياس الإدراك الحس-حركي .

جدول (٣-٤)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات (دقة وسرعة الأداء مهاري)

ن = ١٠

| م | الاختبارات المهارية | وحدة القياس | القياس الأول | | القياس الثاني | |
|----|---------------------------------------|-------------|--------------|-------|---------------|-------|
| | | | م | ع± | م | ع± |
| ١ | اختبار دقة الدفاع الأفقي العلوي | درجة | ١٨,٢٨ | ١,٢٥٦ | ١٩,١٠ | ١,٥٤٦ |
| ٢ | اختبار دقة الدفاع الأفقي السفلي | درجة | ١٧,٦٨ | ٠,٣٣٥ | ١٨,٣٣ | ٢,٣٥٤ |
| ٣ | اختبار دقة الدفاع النصف دائري داخلي | درجة | ١١,٣٨ | ١,٤٤٧ | ١١,١٢ | ٠,٢٢٥ |
| ٤ | اختبار دقة الدفاع النصف دائري خارجي | درجة | ١١,٦٨ | ١,٥٦٥ | ١٢,٠١ | ٠,٤٤٨ |
| ٥ | اختبار دقة الدفاع القطري داخلي/ خارجي | درجة | ١٨,٠١ | ٠,٢٢٦ | ١٨,٣٣ | ١,٦٩٨ |
| ٦ | اختبار دقة الدفاع القطري خارجي/ داخلي | درجة | ١٦,٥٣ | ٠,٥٤٦ | ١٥,٢٤ | ٠,٢٢٤ |
| ٧ | اختبار دقة لهجمة المزدوجة من السادس | درجة | ١٩,٧٦ | ٠,٩٨٩ | ١٨,٣٠ | ١,٥٤٨ |
| ٨ | اختبار دقة لهجمة المزدوجة من الرابع | درجة | ١٧,٧٧ | ١,٢٥٤ | ١٧,٢٢ | ٠,٦٩٧ |
| ٩ | اختبار دقة لهجمة لعدنية (٢-١) من لسلس | درجة | ٢٣,٦٨ | ١,٢٤٧ | ٢٤,٦٣ | ١,٢٢٥ |
| ١٠ | اختبار دقة لهجمة لعدنية (٢-١) من لربع | درجة | ٢٣,٢٤ | ٠,٣٥٩ | ٢٣,٩٨ | ٢,٣١٤ |
| ١١ | اختبار دقة جملة حركية مركبة | درجة | ٢٥,٩٨ | ٠,٧٧٤ | ٢٦,٣١ | ١,٢٤٦ |

$$r^* = ٠,٠٥ = ٠,٥٤٩$$

يتبين من جدول (٣-٤) أن قيم معاملات الارتباط دالة احصائياً عند مستوى معنوي (٠,٠٥) بين التطبيق وإعادة التطبيق لاختبارات دقة وسرعة الأداء وهذا يدل على ثبات الاختبارات المهارية قيد البحث وكذلك ثبات الجهاز المقترح لقياس دقة وسرعة الأداء

— معاملات صدق الاختبارات والجهاز Validity Coefficient —

استخدمت الباحثة (صدق التمايز) والذي يعتمد على تحديد مدى قدرة كل من الاختبارات المهارية قيد البحث، والجهاز المقترح على التمييز بين مجموعتين احدهما متميزة فنيا ومهاريا. أي ذات مستوى مرتفع، والأخرى غير متميزة. أي ذات مستوى منخفض

فقد تم تقسيم أفراد عينة البحث الاستطلاعية (١٠) الى مجموعتين من اللاعبين تشتمل على جميع المراحل السنوية ، احدهما تتكون من لاعبون متميزون بمستوى أداء عالي وذلك طبقا لتصنيفهم المتقدم في الاتحاد المصري للسلاح والناطقة عن النقاط الحاصلون عليها من خلال المراكز المتقدمة في المنافسات، وهم من لاعبي الفريق الوطني . والمجموعة الثانية تتكون من لاعبون غير متميزون حيث مستوى الأداء المنخفض وذلك أيضا طبقا لتصنيفهم المتأخر في الاتحاد المصري لسلاح .

جدول (٣-٥)

دلالة الفروق بين المجموعتين المتميزة وغير المتميزة في اختبارات الإدراك الحس-حركي باستخدام الجهاز المقترح

ن = ١٠

| م | الاختبارات المهارية | وحدة القياس | المجموعة المتميزة (ن = ٥) | | المجموعة غير المتميزة (ن = ٥) | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت لمصوبة |
|-----|-------------------------------------|----------------|------------------------------|------|-------------------------------------|------|---------------------------|---------------------|
| | | | م | ع± | م | ع± | | |
| ١. | اختبار الدفاع الأفقي العلوي | درجة | ١١,٨٦ | ٠,١٢ | ٩,٣٥ | ٠,٣٣ | ٢,٥١ | *١١,٣٦ |
| ٢. | اختبار الدفاع الأفقي السفلي | درجة | ١١,٣٣ | ١,٣٣ | ٨,٨٣ | ٠,٦٥ | ٢,٥٠ | *٩,٢٤ |
| ٣. | اختبار للدفاع لتصف دائري داخلي | درجة | ٨,٣٦ | ١,٤١ | ٦,٨٣ | ١,٧٢ | ١,٥٣ | *٦,٥٨ |
| ٤. | اختبار للدفاع لتصف دائري خارجي | درجة | ٧,٨١ | ٠,٢٢ | ٣٢٦, | ٠,٣٦ | ٤٩١, | *٤,٨٧ |
| ٥. | اختبار للدفاع لظري داخلي/خارجي | درجة | ١٠,٧٠ | ٠,٣٤ | ٨,٦٦ | ٦٢. | ٢,٠٤ | *٨,٦٤ |
| ٦. | اختبار للدفاع لظري خارجي/داخلي | درجة | ١١,٦٥ | ٠,٦١ | ٩,١٢ | ١,٣٤ | ٢,٥٣ | *٦,٣٥ |
| ٧. | اختبار لهجة لمزوجة من سلس | درجة | ١٤,٩٠ | ١,١٠ | ١١,٦ ٧ | ٠,٥٧ | ٣,٢٣ | *١٤,٢٥ |
| ٨. | اختبار لهجة لمزوجة من لربع | درجة | ١٤,٧٧ | ١,٤٣ | ١٢,٦ ٧ | ٠,٣٥ | ١,٠٣, | *١٣,٩٨ |
| ٩. | اختبار لهجة لعربية (٢-١) من سلس | درجة | ١٥,٣٦ | ٠,٣٢ | ١٢,١ . | ٠,٠١ | ٣,٢٦ | *١٥,٢٤ |
| ١٠. | اختبار لهجة لعربية (٢-١) من لربع | درجة | ١٥,٧٧ | ٠,٤٤ | ١٣,٥٢ | ١,٠٣ | ٢,٢٥ | *١١,٣٢ |
| ١١. | اختبار جملة حركية مركبة | درجة | ٢٧,٤٢ | ١,٤٢ | ٢١,٧٥ | ١,٥٠ | ٥,٦٧ | *١٦,٣٥ |

*ت٨ ، ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من جدول (٣-٥) أن جميع الفروق بين المجموعتين المتميزة وغير المتميزة في متغيرات الإدراك الحس-حركي باستخدام الجهاز المقترح دالة احصائيا عند مستوى (٠,٠٥) وهذه الفروق لصالح المجموعة المتميزة، مما يشير الى قدرة الاختبارات باستخدام الجهاز على التمييز بين المجموعة المتميزة وغير المتميزة في الاختبارات المختارة.

جدول (٦-٣)

دلالة الفروق بين المجموعتين المتميزة وغير المتميزة في اختبارات (دقة وسرعة الأداء) باستخدام الجهاز المقترح

ن = ١٠

| م | الاختبارات المهارية | وحدة القياس | المجموعة المتميزة (ن = ٥) | | المجموعة غير المتميزة (ن = ٥) | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" لمصوبة |
|----|----------------------------------|-------------|---------------------------|------|-------------------------------|------|---------------------|-----------------|
| | | | م | ع± | م | ع± | | |
| ١ | اختبار الدفاع الأفقي العلوي | درجة | ١٩,٣٥ | ٠,٤٣ | ١٤,٤٤ | ١,٣٣ | ٤,٩١ | *١٣,٢٦ |
| ٢ | اختبار الدفاع الأفقي السفلي | درجة | ١٨,٧٣ | ٠,٣٦ | ١٤,٨٧ | ١,٢٠ | ٣,٨٦ | *١٢,٥٤ |
| ٣ | اختبار للدفاع لتصف دائري دخلّي | درجة | ٩٧١٠, | ١,٢٠ | ٨,٣٧ | ٠,٣١ | ٢,٦٠ | *٩,٨٨ |
| ٤ | اختبار للدفاع لتصف دائري خارجي | درجة | ١٠,٦٧ | ١,٠٣ | ٨,٢٦ | ٠,٦٥ | ٢,٤١ | *٧,٦٥ |
| ٥ | اختبار للدفاع لقطري دخلّي/خارجي | درجة | ١٨,٧٩ | ٠,٦٤ | ١٤,٥٢ | ٠,٨٤ | ٤,٤٥ | *٤,٣٦ |
| ٦ | اختبار للدفاع لقطري خارجي/دخلّي | درجة | ١٥,٤٣ | ١,٠٤ | ١١,٢٢ | ١,٠٨ | ٤,٢١ | *٤,٥٧ |
| ٧ | اختبار لهجمة لمزوجة من لسلس | درجة | ١٨,١١ | ١,١١ | ١٤,٨٦ | ١,٩٨ | ٣,٢٥ | *٦,٨٧ |
| ٨ | اختبار لهجمة لمزوجة من لربع | درجة | ١٨,٣١ | ٠,٣٥ | ١٤,٢٧ | ٠,٦٤ | ٤,٠٤ | *٨,٩٤ |
| ٩ | اختبار لهجمة لعنبة (٢-١) من لسلس | درجة | ٢٣,٩١ | ٠,٣١ | ٢٠,٦٩ | ١,٥٠ | ٣,٢٢ | *٥,٦٤ |
| ١٠ | اختبار لهجمة لعنبة (٢-١) من لربع | درجة | ٢٢,٦٣ | ١,٤٢ | ١٨,٠٣ | ٠,٤٤ | ٤,٦٠ | *٢,٣٥ |
| ١١ | اختبار جملة حركية مركبة | درجة | ٢٥,٣٦ | ٠,٦٠ | ١٩,١٤ | ١,٣٦ | ٦,٢٢ | *١٧,٣٦ |

*ت = ٨ ، ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من جدول (٦-٣) أن جميع الفروق بين المجموعتين المتميزة وغير المتميزة في متغيرات دقة وسرعة الأداء باستخدام الجهاز المقترح دالة احصائياً عند مستوى (٠,٠٥) وهذه الفروق لصالح المجموعة المتميزة، مما يشير إلى قدرة الاختبارات باستخدام الجهاز على التمييز بين المجموعة المتميزة وغير المتميزة في الاختبارات المختارة.

– معاملات الموضوعية Objectivity Coefficients

تتضح موضوعية كل من الاختبارات المهارية والجهاز المقترح في الآتي:

- الاختبارات المهارية : تتضح موضوعيتها طبقا لموضوعية أسلوب القياس من حيث استخدام المسار الحركي الخاص بكل مهارة وفقا للأداء الأمثل لتلك المهارات.

- الجهاز المقترح: وتتضح موضوعيته من خلال أسلوب القياس الذي يعتمد على استخدام ساعة رقمية معايير ومعتمدة دوليا ماركة (كاسيو ٠٠/١ ث Casio HS-20)

كذلك عداد الكتروني معايير ومعتمد دوليا Uracon Counter 231311- DC24V بالإضافة الى الأداء الذي يتم بدون التدخل من القائم على القياس ومن خلال العمل التلقائي لكل من ساعة الايقاف الرقمية والعداد الإلكتروني.

٧/٧٣ التطبيق الأساسي للبحث

تم التطبيق الأساسي للبحث خلال الفترة من (مايو - أكتوبر ٢٠٠٤) على أفراد عينة البحث الأساسية .

٨/٣ المعالجات الإحصائية المستخدمة

تم تفرغ وتصنيف البيانات من الاستمارات الخاصة بالاختبارات المهارية لكل فرد من أفراد عينة البحث ، وقامت الباحثة بمعالجة تلك البيانات مستخدمة الأساليب الإحصائية التالية:

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| - اختبار "ت" (t.T) | - المتوسط الحسابي |
| - اختبار دلالة الفروق بطريقة شيفيه | - الانحراف المعياري |
| - معاملات الارتباط (بيرسون) | - الوسيط |
| - تحليل التباين | - معامل الالتواء |