

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١ / ٤ عرض ومناقشة نتائج المحور الأول.

٢ / ٤ عرض ومناقشة نتائج المحور الثانى.

٣ / ٤ عرض ومناقشة نتائج المحور الثالث.

٤/٤ عرض ومناقشة نتائج الفروق بين استجابات (خبراء

الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية- العاملين بالتلفزيون)

بالنسبة للمحور الأول.

٥/٤ عرض ومناقشة نتائج الفروق بين استجابات (خبراء الإعلام

- خبراء الإدارة الرياضية- العاملين بالتلفزيون) بالنسبة

للمحور الثانى.

٦/٤ عرض ومناقشة نتائج الفروق بين استجابات (خبراء الإعلام

- خبراء الإدارة الرياضية- العاملين بالتلفزيون) بالنسبة

للمحور الثالث.

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج :

١ / ٤ عرض ومناقشة نتائج المحور الأول : (أهمية الأعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون المصري)

جدول (١-٤)

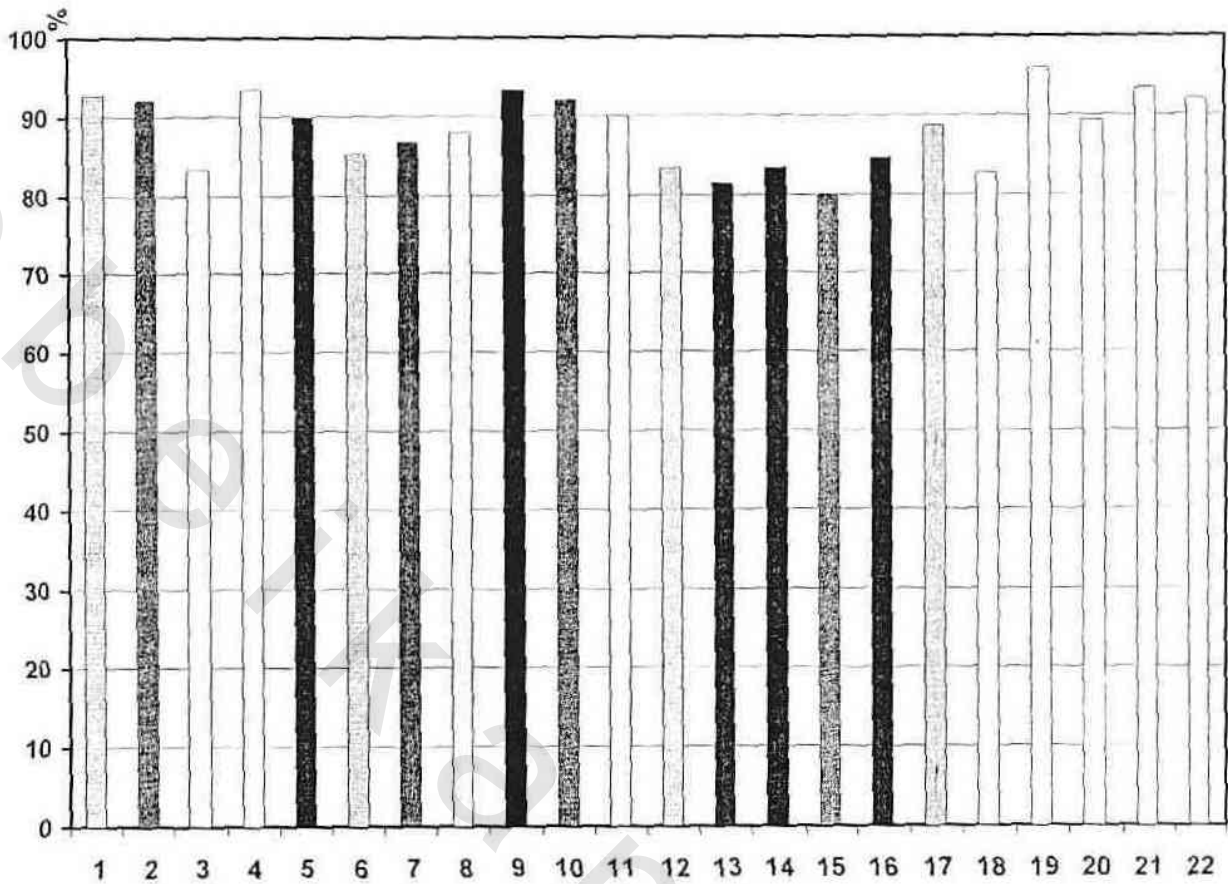
التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الأول الخاص

بأهمية الأعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون

ن = ١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبية	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
١	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٢	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
٣	١٢٥	٨٣,٣٣	٢٥	١٦,٦٧	١٢٥	٨٣,٣٣	٦٦,٦٦
٤	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٥	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
٦	١٢٨	٨٥,٣٣	٢٢	١٤,٦٧	١٢٨	٨٥,٣٣	٧٤,٩
٧	١٣٠	٨٦,٦٧	٢٠	١٣,٣٣	١٣٠	٨٦,٦٧	٨٠,٦٦
٨	١٣٢	٨٨,٠٠	١٨	١٢,٠٠	١٣٢	٨٨,٠٠	٨٦,٦٤
٩	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
١٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
١١	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
١٢	١٢٥	٨٣,٣٣	٢٥	١٦,٦٧	١٢٥	٨٣,٣٣	٦٦,٦٦
١٣	١٢٢	٨١,٣٣	٢٨	١٨,٦٧	١٢٢	٨١,٣٣	٥٨,٩
١٤	١٢٥	٨٣,٣٣	٢٥	١٦,٦٧	١٢٥	٨٣,٣٣	٦٦,٦٦
١٥	١٢٠	٨٠,٠٠	٣٠	٢٠,٠٠	١٢٠	٨٠,٠٠	٥٤
١٦	١٢٧	٨٤,٦٧	٢٣	١٥,٣٣	١٢٧	٨٤,٦٧	٧٢,١
١٧	١٣٣	٨٨,٦٧	١٧	١١,٣٣	١٣٣	٨٨,٦٧	٨٩,٧
١٨	١٢٤	٨٢,٦٧	٢٦	١٧,٣٣	١٢٤	٨٢,٦٧	٦٤,٠٢
١٩	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
٢٠	١٣٤	٨٩,٣٣	١٦	١٠,٦٧	١٣٤	٨٩,٣٣	٩٢,٨٢
٢١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٢٢	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-١)

الأهمية النسبية للمحور الأول الخاص بأهمية الأعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون
(الإعداد المهني يحقق أهدافا كثيرة)

أشارت نتائج جدول (٤-١) وشكل (٤-١) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية في العبارات أرقام (٤ ، ٩ ، ٢١) كانت أكبر نسبة مئوية ٩٣,٣٣٪ من الذين اختاروا الاستجابة (نعم) فيما يتعلق بجمع المادة العلمية ووضع تصور لمن يقوم بالتقديم فضلا عن استخدام نماذج لأبطال رياضيين لتحقيق الهدف ، ويرى الباحث أنه بالفعل أن جمع المادة العلمية السليمة ووضع التصور الجيد لمن يقوم بالتقديم يؤدي إلى تحقيق الأهداف المنشودة من البرنامج ، وكذلك أشارت نتائج عبارات (٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٨) أقل نسبة مئوية ٨٠٪ من الذين اختاروا الاستجابة (نعم) فيما يتعلق بأسلوب أمثل في الإعداد ومراعاة المضمون والمحتوى والمساحة الزمنية وإرتباط المضمون بالواقع والبيئة فضلا عن إختيار مقدمة ونهاية للبرنامج جذابة ومميزة .

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نسبة الأهمية النسبية للاستجابات على المحور الأول الخاص بأهمية الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون ، ويرى الباحث أن تلك النتائج تدل على أهمية وضرورة الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون ، وأن الإعداد المهني الجيد يحقق الأهداف المرجوة من البرامج .

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسة محمد جمال الدين الكلزة (٢٠٠٠) أنه تتكامل المسؤوليات والواجبات لشاغل الوظيفة ويكون أكثر إيجابية إذا مارس أى لعبة رياضية ثم تمتع بقدر عال من التأهيل المهني في مجال عمله ، ودراسة عبد الحميد شرف (١٩٩٩) فيذكر أن تكون صفات المدير متعلقة بالعمل الذي يديره فيجب أن يكون ذو تأهيل مهني عال ، وعلى مستوى عال في تخصصه علاوة على القدرات الإدارية اللازم توافرها ، ودراسة عادل حرحوش صالح وآخرون (٢٠٠٦) أن التدريب وتنمية العاملين لابد أن يكون من خلال الجهد المخطط والمنظم من قبل المنظمة لتزويد العاملين بمعارف معينة وتحسين وتطوير مهاراتهم وقدراتهم وتغيير سلوكهم واتجاهاتهم بشكل إيجابي بناء ، ودراسة بيتر دراكر (١٩٩٦) إلى أن العمل الذي يتطلب مهارة خلاقة وذكاء وإبداع يستلزم تنوع في المهارات وهي المهارات المطلوبة للعمل . (٨٥)، (٤٠)، (٣٦)، (١٣)

ويتفق كل من أحمد محمد غنيم (٢٠٠٥) ، توفيق محمد عبد المحسن (٢٠٠٤) ، حسن أحمد الشافعي (٢٠٠٣) ، أحمد ماهر (٢٠٠٠) ، دانا جانيس ، جيمس روبنسون (٢٠٠٠) ، أمين أنور الخولي (١٩٩٦) على أهمية تحديد الأهداف والعمل على تحقيقها بالإعداد المهني الجيد والمقنن . (٧) ، (١٥)، (١٧)، (٦)، (٢١)، (١١)

ومن هذا يرى الباحث أن الإعداد المهني لمعد البرامج الرياضية مهم للغاية ولا يمكن للمعد أن يصل لمستواه الفني والعلمي في العمل لمستوى تقني عال إلا بإعداد جيد ومنظم ومستمر حتى يمكن الفرد من التأهل والتزود بالمهارات اللازمة للمهنة . وهذا يتفق مع ما أجمعت عليه جميع الدراسات السابقة ذكرها .

٤ / ٢ عرض ومناقشة نتائج المحور الثانى : (المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهنى لمعدى البرامج الرياضية) أ- المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات.

جدول (٢-٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبى والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات

الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهنى لمعدى البرامج الرياضية

أ- المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبى	الأهمية النسبية	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٢٣	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٢٤	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٢٥	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٢٦	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
٢٧	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
٢٨	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٢٩	١٤٥	٩٦,٦٧	٥	٣,٣٣	١٤٥	٩٦,٦٧	١٣٠,٦٦
٣٠	١٤٦	٩٧,٣٣	٤	٢,٦٧	١٤٦	٩٧,٣٣	١٣٤,٤٢
٣١	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٣٢	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٣٣	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٣٤	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٣٥	١٣٦	٩٠,٦٧	١٤	٩,٣٣	١٣٦	٩٠,٦٧	٩٩,٢٢
٣٦	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦,٠٠
٣٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٣٨	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٣٩	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٤٠	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦,٠٠
٤١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٤٢	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٤٣	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٤٤	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٤٥	١٤٧	٩٨,٠٠	٣	٢,٠٠	١٤٧	٩٨,٠٠	١٣٨,٢٤
٤٦	١٣٤	٨٩,٣٣	١٦	١٠,٦٧	١٣٤	٨٩,٣٣	٩٢,٨٢
٤٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٤٨	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦
٤٩	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٥٠	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢

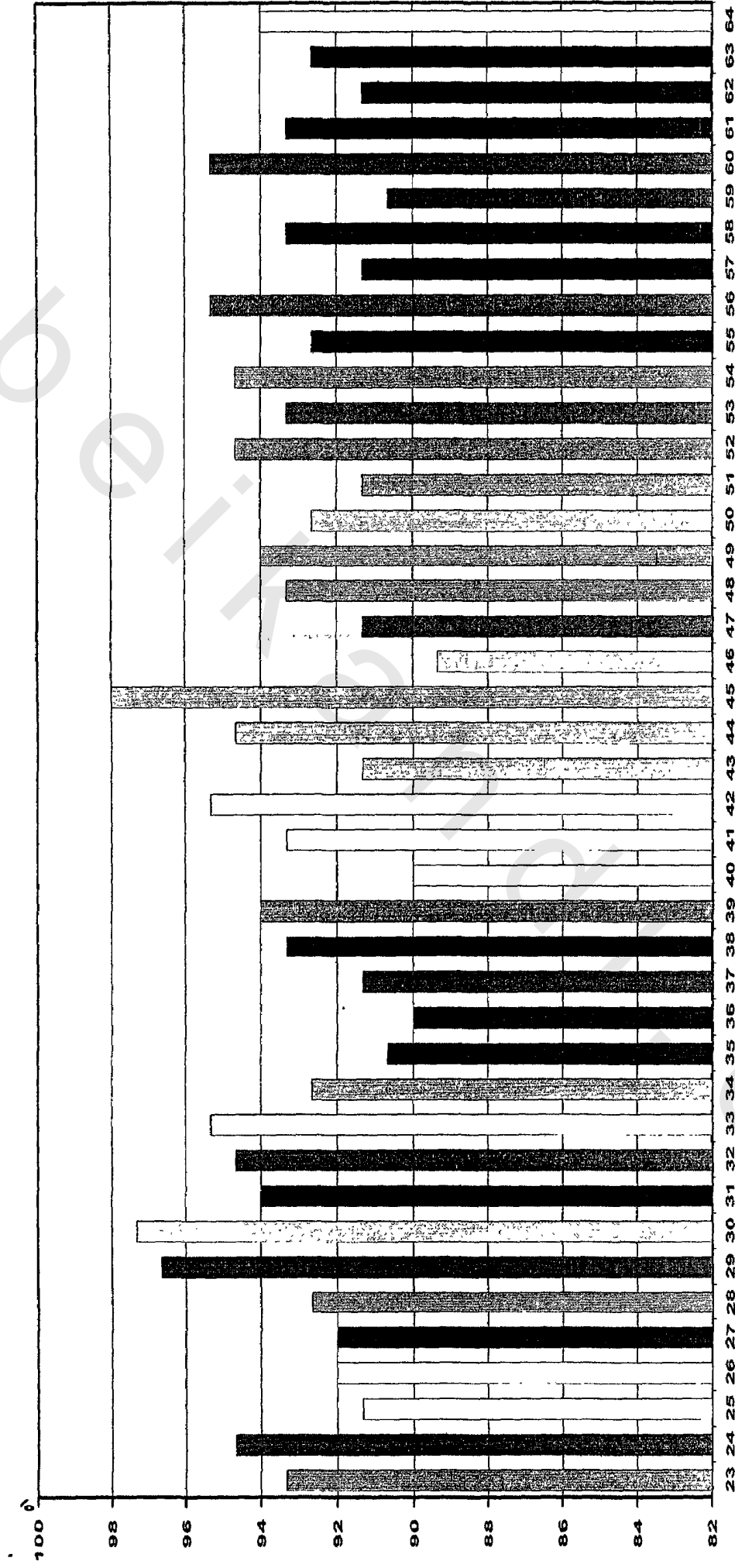
تابع / جدول (٢-٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية
١- المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات)

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبية	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٥١	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٥٢	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٥٣	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٥٤	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٥٥	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٥٦	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٥٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٥٨	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦
٥٩	١٣٦	٩٠,٦٧	١٤	٩,٣٣	١٣٦	٩٠,٦٧	٩٩,٢٢
٦٠	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٦١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦
٦٢	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٦٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٦٤	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٢)

الأهمية النسبية للمحور الثاني الخاص بالمتاهج الخاصة بكتليات الإعلام (المتاهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات)

يتضح من جدول (٢-٤) وشكل (٢-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية فى الاستجابات على المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهنى لمعدى البرامج الرياضية ١-المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٨ ٪ فى العبارة رقم (٤٥) الخاصة بالإعلام الدولى ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٩٠ ٪ فى العبارة رقم (٣٦ ، ٤٠) الخاصة بالمدخل الى الموسيقى والاتصالات التسويقية، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٠ ٪ فى العبارة رقم (٣٦) الخاصة بالمدخل الى الموسيقى، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٢,٦٧ ٪ فى العبارات رقم (٣٠) الخاصة بالمدخل الى الصحافة.

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى نسبة الأهمية النسبية للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام من حيث المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهنى لمعدى البرامج الرياضية بالنسبة للمقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات ويرى الباحث أن تلك النتائج تدل على أهمية وضرورة المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات .

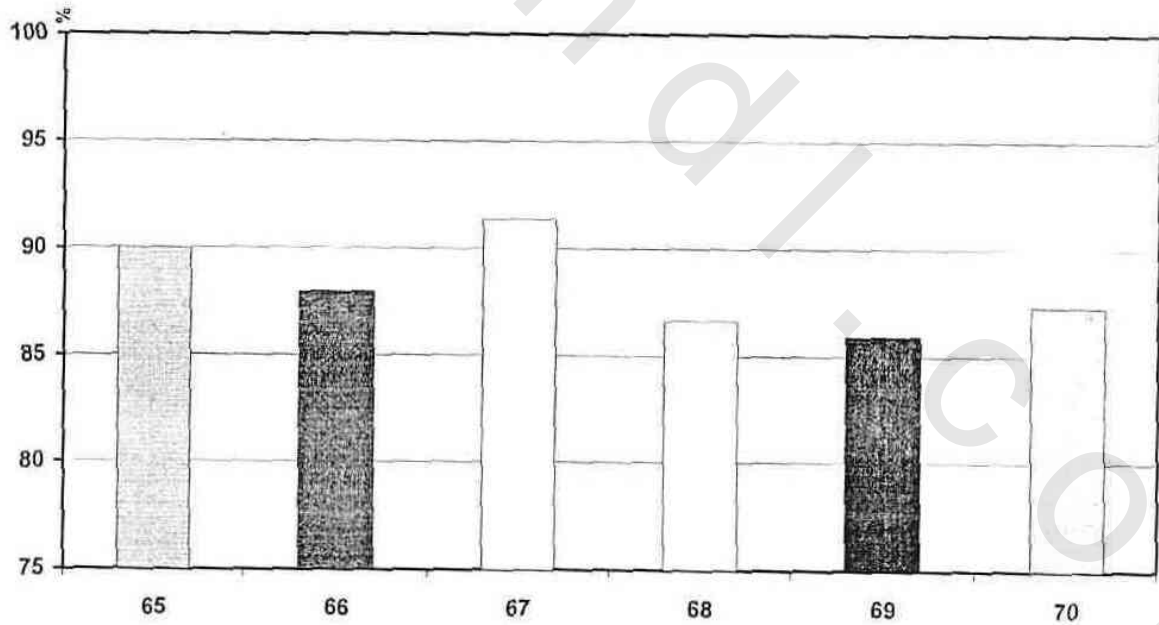
ومن هذا يرى الباحث أن يكون هناك مقررات دراسية خاص بمعدى البرامج الرياضية بالتلفزيون حيث يسهم ذلك فى الإعداد المهنى لمعدى البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى حتى يصل المعد الى المستوى العلمى الذى ينعكس بالتالى على المستوى المهنى.

جدول (٤-٣)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة
بكلليات الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بإعداد المهنى لعدى البرامج الرياضية
ب- المقررات المقترحة ، ١- مقررات إعلامية عامة

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبي	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٦٥	١٣٥	٩٠	١٥	١٠	١٣٥	٩٠	٩٦
٦٦	١٣٢	٨٨	١٨	١٢	١٣٢	٨٨	٨٦,٦٤
٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٦٨	١٣٠	٨٦,٦٧	٢٠	١٣,٣٣	١٣٠	٨٦,٦٧	٨٠,٦٦
٦٩	١٢٩	٨٦	٢١	١٤	١٢٩	٨٦	٧٧,٧٦
٧٠	١٣١	٨٧,٣٣	١٩	١٢,٦٧	١٣١	٨٧,٣٣	٨٣,٦٢

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٣)

الأهمية النسبية للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكلليات الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بإعداد
المهنى لعدى البرامج الرياضية ب- المقررات المقترحة ، ١- مقررات إعلامية عامة

يتضح من جدول (٣-٤) وشكل (٣-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية فى الاستجابات على المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية المقررات المقترحة) مقررات إعلامية عامة) من الذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩١,٣٣٪ فى العبارة رقم (٦٧) الخاصة بالأنشطة الترويحية ، وأقل نسبة من الذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٨٦٪ فى العبارة رقم (٦٩) الخاصة بالإلقاء والصوتيات ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٣,٣٣٪ فى العبارة رقم (٦٨) التصوير التلفزيونى ، وأقل نسبة من الذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٨,٦٧٪ فى العبارات رقم (٦٧) الأنشطة الترويحية ، وأن كل عبارات المحور الثانى فى بالمقررات المقترحة (مقررات إعلامية عامة) لها فروق ذات دلالة إحصائية معنوية .

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى نسبة الأهمية النسبية للمحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام من حيث المناهج الدراسية الخاصة بالإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية بالنسبة للمقررات المقترحة والمقررات الإعلامية العامة ويرى الباحث أن تلك النتائج تدل على أهمية وضرورة المقررات الإعلامية المقترحة التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات .

ومن هذا يرى الباحث أن يكون هناك مقررات مقترحة ومقررات إعلامية عامة لمعدى البرامج الرياضية بالتلفزيون حيث يسهم ذلك فى الإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى حتى يصل المعد الى المستوى العلمى الذى ينعكس بالتالى على المستوى المهني.

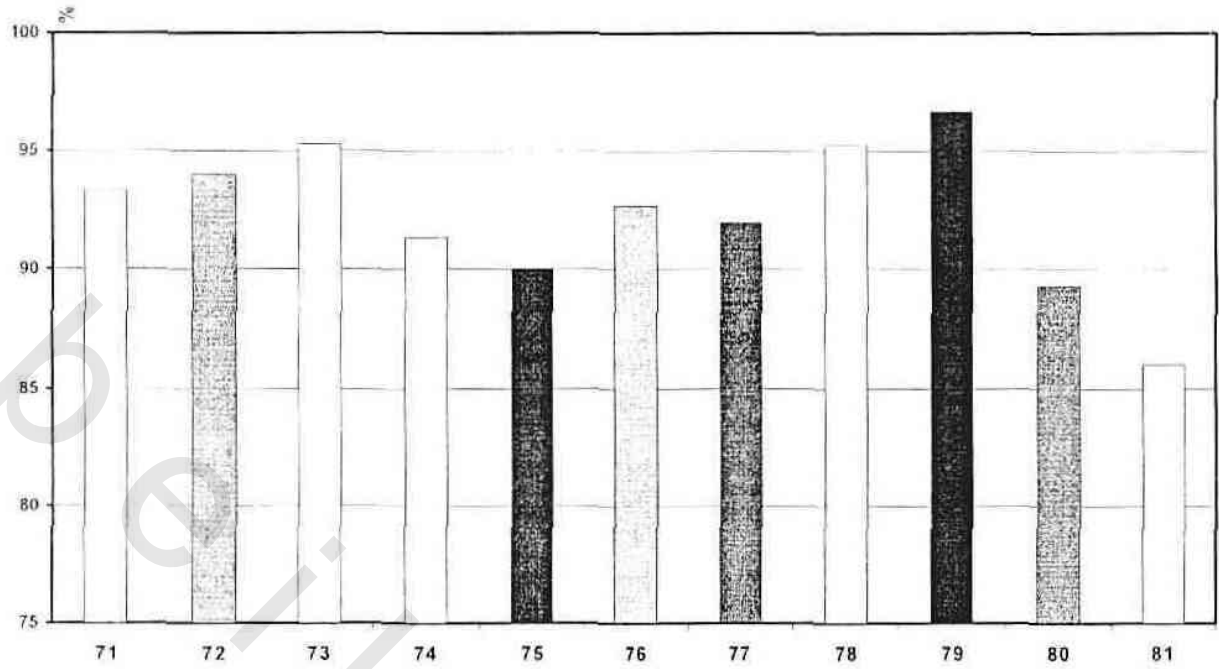
جدول (٤-٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثانى الخاص بالمنهاج الخاصة بكليات
الاعلام (المنهاج الدراسية الخاصة بإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية
ب- المقررات المقترحة ، ٢- مقررات إعلامية خاصة

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبي	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٧١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٧٢	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٧٣	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٧٤	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٧٥	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
٧٦	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
٧٧	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
٧٨	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٧٩	١٤٥	٩٦,٦٧	٥	٣,٣٣	١٤٥	٩٦,٦٧	١٣٠,٦٦
٨٠	١٣٤	٨٩,٣٣	١٦	١٠,٦٧	١٣٤	٨٩,٣٣	٩٢,٨٢
٨١	١٢٩	٨٦,٠٠	٢١	١٤,٠٠	١٢٩	٨٦,٠٠	٧٧,٧٦

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٤)

الأهمية النسبية للمحور الثاني الخاص بالمنهج الخاصة بكليات الإعلام (المنهج الدراسية الخاصة بإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية ب-المقررات المقترحة ، ٢-مقررات إعلامية خاصة

يتضح من جدول (٤-٤) وشكل (٤-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية في الاستجابات على المحور الثاني الخاص بالمنهج الخاصة بكليات الإعلام (المنهج الدراسية الخاصة بإعداد المهني لمعدى البرامج الرياضية المقررات المقترحة (مقررات إعلامية خاصة) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٦,٦٧٪ في العبارة رقم (٧٩) مبادئ الإدارة الرياضية ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٨٦٪ في العبارة رقم (٨١) علم نفس رياضي ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٤٪ في العبارة رقم (٨١) علم نفس رياضي ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٤,٦٧٪ في العبارات رقم (٧٨ ، ٧٣) علاقات عامة ومادة مبادئ الترويج والأنشطة الترويحية (فلسفة الترويج) ، وأن كل عبارات المحور الثاني في بالمقررات المقترحة (مقررات إعلامية خاصة) لها فروق ذات دلالة إحصائية معنوية .

يتضح من جداول (٤-٢) ، (٤-٣) ، (٤-٤) وأشكال (٤-٢) ، (٤-٣) ، (٤-٤) ومن خلال عرض النتائج السابقة يرى الباحث أن أفراد العينة أبدت آرائها حسب مدى علاقتها بعبارات هذا المحور كل في حدود معلوماته ومسئوليته ويفسر الباحث إتفاق آراء أفراد العينة بنسبة كبيرة على معظم عبارات الاستبيان فكانت الإستجابة بالموافقة (نعم) ، ومن ذلك يتضح ضرورة وأهمية دراسة تلك المقررات الدراسية سواء المواد لطالب

الإعلام العام بكافة التخصصات أو المقررات المقترحة (مقررات إعلامية عامة ، ومقررات إعلامية خاصة) لمعد البرامج الرياضية المتخصص وذلك فى قسم الإعلام الرياضى أو قسم الإعداد للبرامج الرياضية ، وذلك لتوفير كوارر من المعدين للبرامج الرياضية مؤهلة ومعدة إعداداً مهنيّاً متخصصاً على أعلى مستوى وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسة وفاء أحمد فاضل (١٩٨٤) ، ودراسة أشرف منير صبرى (١٩٩٦) ، ودراسة أمل البكرى البسيونى حسين (١٩٩٦) ، ودراسة أيمن محمد الهنداوى (٢٠٠١) حيث تشير النتائج لهذه الدراسات إلى أهمية تحديد متطلبات وعناصر الإعداد المهنى المتخصص وبالتالي أمكن تحديد مقترحات لمقررات دراسية لإعداد مهني متخصص لمعد البرامج الرياضية .

كما يتفق كل من عدلى سيد رضا وعاطف عدلى العبد (٢٠٠٦) ، طارق حسين طاهر (٢٠٠٤) ، سيد محمود الهوارى (١٩٩٨) ، فتحي إبراهيم محمد (١٩٩٧) ، على السلمى (١٩٩٥) ، على محمد عبد الوهاب (١٩٩١) على أهمية إعداد الموارد البشرية والكوارر من الناحية العلمية والعملية بكل ما تحتاجه من علوم حتى يمكن أن تؤدى ما تتطلبه الوظيفة على أكمل وجه لتحقيق الأهداف المنشودة .

ولذلك يرى الباحث أنه يجب الإهتمام والتركيز على وضع تلك المقررات فى بؤرة الإهتمام وتحديد المناهج عند الإعداد المهنى لمعد البرامج الرياضية فى الكليات التى تقوم بإعداد الكوارر لشغل هذه الوظيفة المهمة والمؤثرة على جميع الأعمار السنية بالمجتمع مع ضرورة التنسيق مع وزارة الإعلام وإتحاد الإذاعة والتليفزيون حتى يمكن الإستفادة من التطبيق العملى لبعض المقررات الدراسية .

٣ / ٤ عرض ومناقشة وتفسير نتائج المحور الثالث:

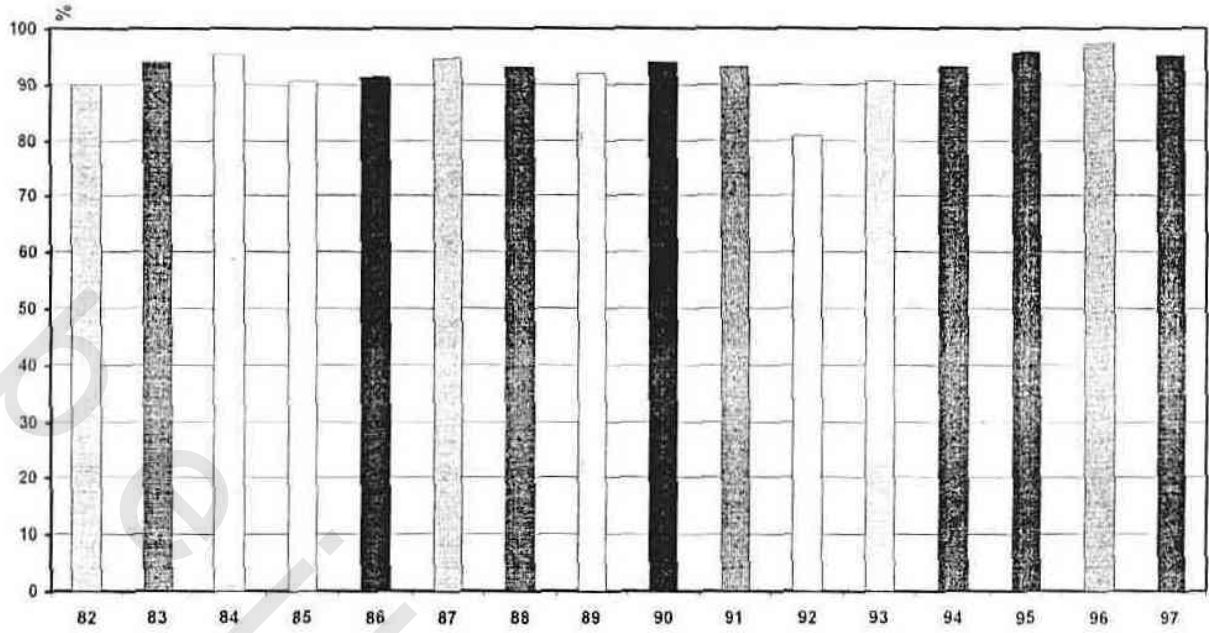
جدول (٤-٥)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي
لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري (كبير معدى برامج رياضية)

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبي	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٨٢	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
٨٣	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٨٤	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
٨٥	١٣٦	٩٠,٦٧	١٤	٩,٣٣	١٣٦	٩٠,٦٧	٩٩,٢٢
٨٦	١٣٧	٩١,٣٣	١٣	٨,٦٧	١٣٧	٩١,٣٣	١٠٢,٥
٨٧	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٨٨	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٨٩	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
٩٠	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
٩١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٩٢	١٢١	٨٠,٦٧	٢٩	١٩,٣٣	١٢١	٨٠,٦٧	٥٦,٤٢
٩٣	١٣٦	٩٠,٦٧	١٤	٩,٣٣	١٣٦	٩٠,٦٧	٩٩,٢٢
٩٤	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦
٩٥	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
٩٦	١٤٦	٩٧,٣٣	٤	٢,٦٧	١٤٦	٩٧,٣٣	١٣٤,٤٢
٩٧	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى مغنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٥)

الأهمية النسبية للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى (كبير معدى برامج رياضية)

يتضح من جدول (٤-٥) وشكل (٤-٥) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية فى الاستجابات على المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى (كبير معدى برامج رياضية) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٧,٣٣٪ فى العبارة رقم (٩٦) قدرة فائقة على إعداد الدراسات والبحوث والقيام بالأعمال المتخصصة ذات المستوى الرفيع ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٨٠,٦٧٪ فى العبارة رقم (٩٢) بكالوريوس تربية رياضية ويفضل الأعلى مؤهل ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٩,٣٣٪ فى العبارة رقم (٩٢) بكالوريوس تربية رياضية ويفضل الأعلى مؤهل ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٢,٦٧٪ فى العبارات رقم (٩٦) قدرة فائقة على إعداد الدراسات والبحوث والقيام بالأعمال المتخصصة ذات المستوى الرفيع.

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى نسبة الأهمية النسبية للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى فى الدرجة الوظيفية كبير معدى برامج رياضية ويرى الباحث أن تلك النتائج على أهمية وجود توصيف وظيفي لدرجة كبير معد للبرامج الرياضية تكون واضحة ومحددة للاختيار لهذه الدرجة الذى ينعكس على المستوى المهني والوظيفي.

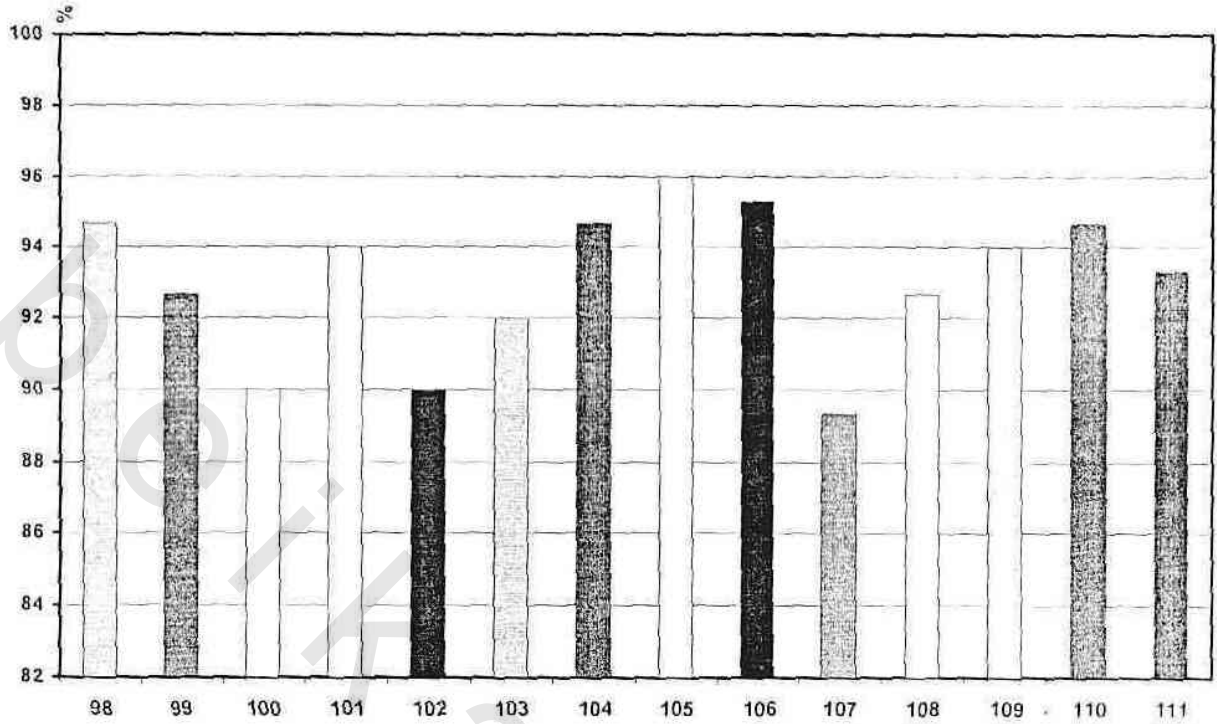
جدول (٤-٦)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي
لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى (معد برامج رياضية أول)

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبي	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
٩٨	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
٩٩	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
١٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
١٠١	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
١٠٢	١٣٥	٩٠,٠٠	١٥	١٠,٠٠	١٣٥	٩٠,٠٠	٩٦
١٠٣	١٣٨	٩٢,٠٠	١٢	٨,٠٠	١٣٨	٩٢,٠٠	١٠٥,٨٤
١٠٤	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
١٠٥	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
١٠٦	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
١٠٧	١٢٦	٨٤,٠٠	٢٤	١٦,٠٠	١٣٤	٨٩,٣٣	٦٩,٣٦
١٠٨	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
١٠٩	١٤١	٩٤,٠٠	٩	٦,٠٠	١٤١	٩٤,٠٠	١١٦,١٦
١١٠	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
١١١	١٤٠	٩٣,٣٣	١٠	٦,٦٧	١٤٠	٩٣,٣٣	١١٢,٦٦

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٦)

الأهمية النسبية للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري
(معد برامج رياضية أول)

يتضح من جدول (٤-٦) وشكل (٤-٦) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية في الاستجابات على المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري (معد برامج رياضية أول) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٦٪ في العبارة رقم (١٠٥) متبعة إختيار الضيوف المشاركين في البرنامج ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٨٤٪ في العبارة رقم (١٠٧) بكالوريوس تربية رياضية ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٦٪ في العبارة رقم (١٠٧) بكالوريوس تربية رياضية ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٤٪ في العبارات رقم (١٠٥) متبعة إختيار الضيوف المشاركين في البرنامج.

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نسبة الأهمية النسبية المحور الثالث في التوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري لدرجة الوظيفية معد برامج رياضية أول ويرى الباحث أن تلك النتائج على أهمية وجود توصيف وظيفي لدرجة معد برامج رياضية أول تكون واضحة ومحددة للاختيار لهذه الدرجة الذى ينعكس على المستوى المهني والوظيفي.

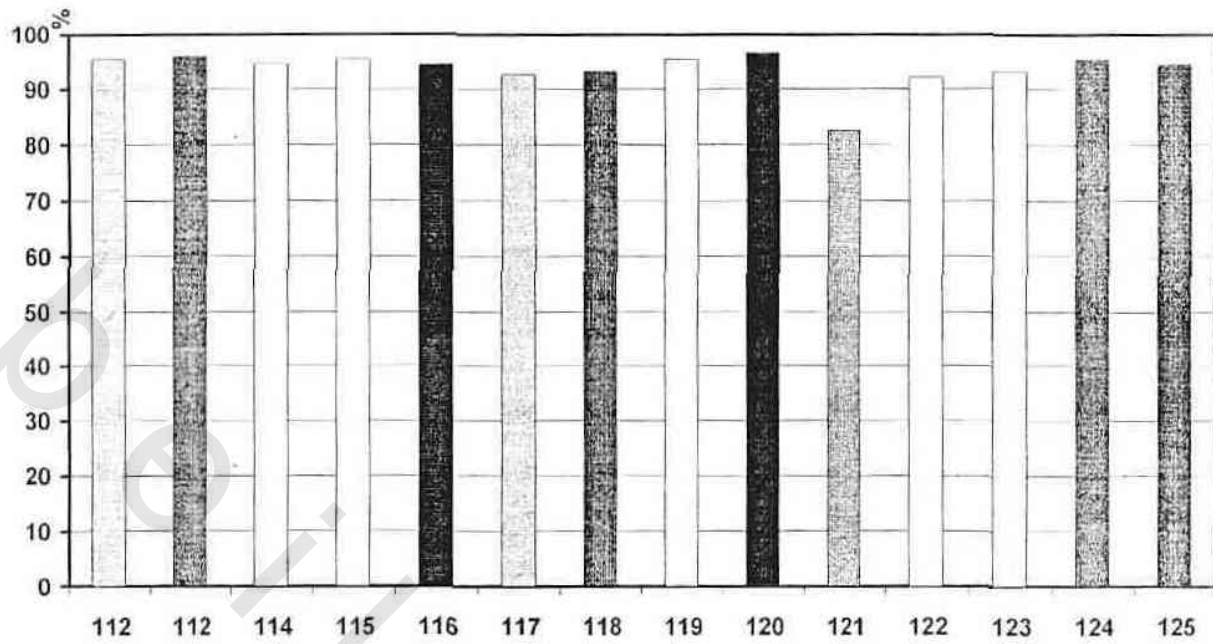
جدول (٧-٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي
لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى (معد برامج رياضية ثان)

ن=١٥٠

كا ^٢	الأهمية النسبي	الوزن النسبي	لا		نعم		م
			%	ك	%	ك	
١٢٣,٣	٩٥,٣٣	١٤٣	٤,٦٧	٧	٩٥,٣٣	١٤٣	١١٢
١٢٦,٩٦	٩٦,٠٠	١٤٤	٤,٠٠	٦	٩٦,٠٠	١٤٤	١١٣
١١٩,٧	٩٤,٦٧	١٤٢	٥,٣٣	٨	٩٤,٦٧	١٤٢	١١٤
١٢٣,٣	٩٥,٣٣	١٤٣	٤,٦٧	٧	٩٥,٣٣	١٤٣	١١٥
١١٩,٧	٩٤,٦٧	١٤٢	٥,٣٣	٨	٩٤,٦٧	١٤٢	١١٦
١٠٩,٢٢	٩٢,٦٧	١٣٩	٧,٣٣	١١	٩٢,٦٧	١٣٩	١١٧
١١٢,٦٦	٩٣,٣٣	١٤٠	٦,٦٧	١٠	٩٣,٣٣	١٤٠	١١٨
١٢٣,٣	٩٥,٣٣	١٤٣	٤,٦٧	٧	٩٥,٣٣	١٤٣	١١٩
١٣٠,٦٦	٩٦,٦٧	١٤٥	٣,٣٣	٥	٩٦,٦٧	١٤٥	١٢٠
٧٢,١	٨٢,٦٧	١٢٤	١٧,٣٣	٢٦	٨٢,٦٧	١٢٤	١٢١
١٠٥,٨٤	٩٢,٠٠	١٣٨	٨,٠٠	١٢	٩٢,٠٠	١٣٨	١٢٢
١١٢,٦٦	٩٣,٣٣	١٤٠	٦,٦٧	١٠	٩٣,٣٣	١٤٠	١٢٣
٩٢٣,٣	٩٥,٣٣	١٤٣	٤,٦٧	٧	٩٥,٣٣	١٤٣	١٢٤
١١٩,٧	٩٤,٦٧	١٤٢	٥,٣٣	٨	٩٤,٦٧	١٤٢	١٢٥

* قيمة كا^٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٧-٤)

الأهمية النسبية للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري
(معد برامج رياضية ثان)

يتضح من جدول (٧-٤) وشكل (٧-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية في الاستجابات على المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري (معد برامج رياضية ثان) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٦,٦٧٪ في العبارة رقم (١٢٠) إقتراح تقديم برامج وأفكار متجددة والعمل على تنفيذها ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٩٢٪ في العبارة رقم (١٢٢) مؤهل عال مناسب بشرط توافر خبرة عملية في المجال الرياضى لا تقل عن خمس سنوات ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٧,٣٣٪ في العبارة رقم (١٢١) بكالوريوس تربية رياضية ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٣,٣٣٪ في العبارات رقم (١٢٠) إقتراح تقديم برامج وأفكار متجددة والعمل على تنفيذها.

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نسبة الأهمية النسبية المحور الثالث في التوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري لدرجة الوظيفية معد برامج رياضية ثان ويرى الباحث أن تلك النتائج على أهمية وجود توصيف وظيفي لدرجة معد برامج رياضية ثان تكون واضحة ومحددة للاختيار لهذه الدرجة الذى ينعكس على المستوى المهني والوظيفي.

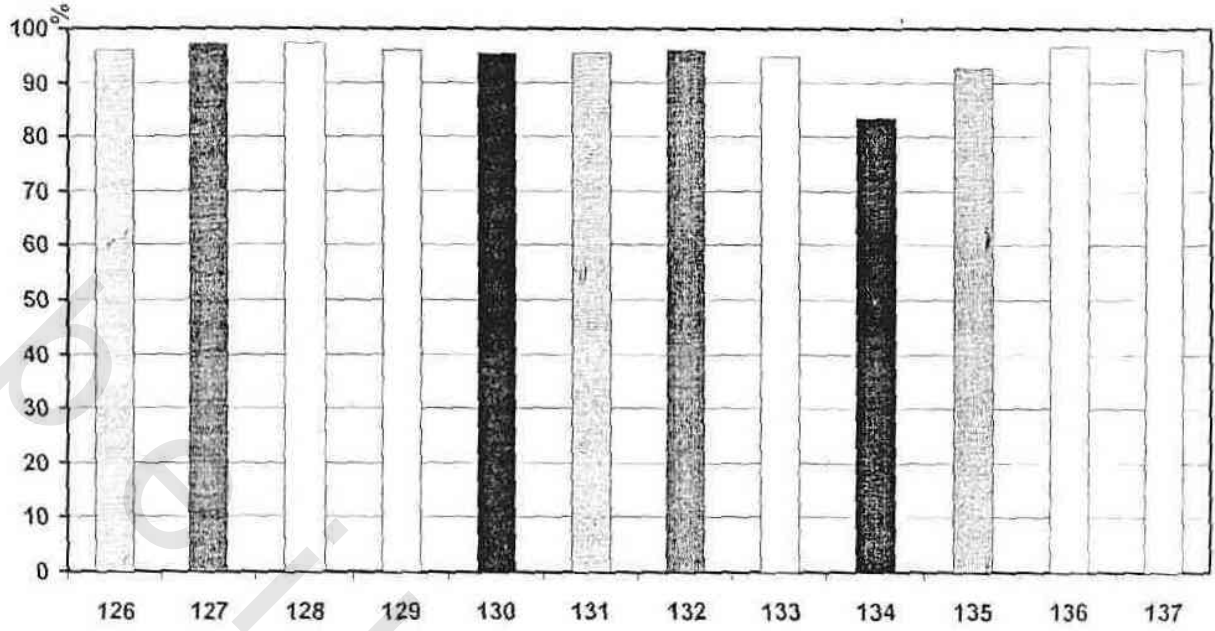
جدول (٨-٤)

التكرار والنسبة المئوية والوزن النسبي والأهمية النسبية وقيمة كا^٢ للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي
لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى (معد برامج رياضية ثالث)

ن=١٥٠

م	نعم		لا		الوزن النسبي	الأهمية النسبي	كا ^٢
	ك	%	ك	%			
١٢٦	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
١٢٧	١٤٦	٩٧,٣٣	٤	٢,٦٧	١٤٦	٩٧,٣٣	١٣٤,٤٢
١٢٨	١٤٦	٩٧,٣٣	٤	٢,٦٧	١٤٦	٩٧,٣٣	١٣٤,٧٢
١٢٩	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
١٣٠	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
١٣١	١٤٣	٩٥,٣٣	٧	٤,٦٧	١٤٣	٩٥,٣٣	١٢٣,٣
١٣٢	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦
١٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	٨	٥,٣٣	١٤٢	٩٤,٦٧	١١٩,٧
١٣٤	١٢٥	٨٣,٣٣	٢٥	١٦,٦٧	١٢٥	٨٣,٣٣	٦٦,٦٦
١٣٥	١٣٩	٩٢,٦٧	١١	٧,٣٣	١٣٩	٩٢,٦٧	١٠٩,٢٢
١٣٦	١٤٥	٩٦,٦٧	٥	٣,٣٣	١٤٥	٩٦,٦٧	١٣٠,٦٦
١٣٧	١٤٤	٩٦,٠٠	٦	٤,٠٠	١٤٤	٩٦,٠٠	١٢٦,٩٦

* قيمة كا^٢ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٣,٨٤



شكل (٤-٨)

الأهمية النسبية للمحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية
بالتلفزيون المصري (معد برامج رياضية ثالث)

يتضح من جدول (٤-٨) وشكل (٤-٨) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية معنوية في الاستجابات على المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري (معد برامج رياضية ثالث) من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) حيث كانت أكبر نسبة مئوية ٩٧,٣٣٪ في العبارة رقم (١٢٧، ١٢٨) تختص هذه الوظيفة بالمعونة في إعداد البرامج الرياضية بإحدى قنوات - قطاع التلفزيون، ويعمل شاغل الوظيفة تحت التوجيه العام لرئيس التقسيم التنظيمي الذي تقع فيه الوظيفة. ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (نعم) بنسبة ٨٣,٣٣٪ في العبارة رقم (١٣٤) بكالوريوس تربية رياضية ، والاستجابة (لا) كانت أكبر نسبة مئوية ١٦,٦٧٪ في العبارة رقم (١٣٤) بكالوريوس تربية رياضية ، وأقل نسبة من اللذين اختاروا الاستجابة (لا) بنسبة ٢,٦٧٪ في العبارات رقم (١٢٧، ١٢٨) تختص هذه الوظيفة بالمعونة في إعداد البرامج الرياضية بإحدى قنوات - قطاع التلفزيون ، ومن الواجبات والمسئوليات حيث يعمل شاغل الوظيفة تحت التوجيه العام لرئيس التقسيم التنظيمي الذي تقع فيه الوظيفة.

ويتضح من ذلك أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في نسبة الأهمية النسبية المحور الثالث في التوصيف الوظيفي لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون المصري لدرجة الوظيفية

معد برامج رياضية ثالث ويرى الباحث أن تلك النتائج على أهمية وجود توصيف وظيفي لدرجة معد برامج رياضية ثالث تكون واضحة ومحددة للاختيار لهذه الدرجة الذي ينعكس على المستوى المهني والوظيفي.

وبذلك يتضح للباحث من جداول (٥ - ٤) ، (٦ - ٤) ، (٧ - ٤) ، (٨ - ٤) وأشكال (٥ - ٤) ، (٦ - ٤) ، (٧ - ٤) ، (٨ - ٤) أنه نتيجة للثورة التكنولوجية والمتمثلة هنا في الثورة الإعلامية والتقدم الهائل لوسائل الإعلام والتنافس الشديد بين هذا العدد الكبير من القنوات الفضائية الرياضية المتخصصة وقنوات التليفزيون المصري أن هذه النتائج تدل على حتمية وجود (شروط محددة وواضحة) لشغل وظيفة المعد بالبرامج الرياضية وهذا بالإضافة إلى ضرورة (تحديد بكل دقة) للواجبات لهذه الوظيفة .

وهذا ما يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسة كل من عادل حرحوش صالح وآخرون (٢٠٠٦) ، Richard, Ray and Others (١٩٩٤) أن التوصيف الوظيفي محدد في محورين هما : مواصفات القائم بالعمل ، وصف العمل حيث يعبر المحور الأول عن وصفاً مكتوباً للاحتياجات أو المؤهلات التي يجب أن تكون لدى الفرد لكي يؤدي دوراً معيناً في التنظيم ، أما المحور الثاني فيشمل وصفاً مكتوباً للمسؤوليات المسجلة لوظيفة ما على خريطة التنظيم ، ودراسة عطا حسن عبد الرحيم ، محمد متولى عفيفي (٢٠٠٣) حيث توصلوا إلى إقتراح للتوصيف الوظيفي للمعلق الرياضي التليفزيوني مشتملاً على واجبات ومسؤوليات وظيفية التعليق، ومواصفات المعلق ، ودراسة رينتالا نينا جوهانا (٢٠٠٥) حيث توضح أن التغير التكنولوجي يصاحبه إعادة تصميم الوظيفة وذلك بشروط جودة الحياة العملية ، ودراسة محمد إبراهيم نصر شراقي (٢٠٠٧) تم وضع توصيف وظيفي مقترح لشاغلي المستويات الإدارية الثلاثة لرعاية الشباب بالمجلس الأعلى للجامعات في جمهورية مصر العربية ، ودراسة طلال فخر الدين عبد السلام (٢٠٠٦) من الأهمية وجود توصيف فني وظيفي للجان الاتحاد الليبي لكرة السلة لأنه يوضح ويحدد المسؤوليات والواجبات للوظائف المطلوبة ، كما يحدد مواصفات شاغلي تلك الوظائف ، ودراسة محمد متولى عفيفي (١٩٩٨) تم التوصل إلى إقتراح التوصيف الوظيفي للمتطلب للعاملين بمراكز شباب المدن المطورة متضمنة واجبات ومسؤوليات الوظيفة ، ومواصفات شغل الوظيفة ، ودراسة محمد جمال الدين الكلزة (٢٠٠٠) حيث تدل على أهمية وجود توصيف وظيفي للعاملين بالجهازين الفني والإداري لكرة السلة ويجب أن يعرف كل فرد واجباته ومسؤولياته .

ويتفق مع رأى كل من محمد شريف (٢٠٠٩) ، صلاح الدين عبد الباقي (٢٠٠٠) ، كمال درويش (١٩٩٦) ، أحمد ماهر (١٩٩٥) ، أمانى محمد عامر (١٩٩٥) ، كمال نور الدين (١٩٩٢) ، على محمد عبد الوهاب (١٩٩١) ، نادر أحمد أبو شيخة (١٩٩٠) .

ومما سبق يرى الباحث أن وصف الوظيفة هو بيان يعرف الوظيفة ويظهر مكوناتها وعوامل التقييم الداخلة فى تكوينها ويبرز مدى صعوبة وحجم مسئولياتها والحد الأدنى من مطالب التاهيل اللازمة لشغلها .

ومن هذا يرى الباحث أيضاً أن عدد معدى البرامج الرياضية بالتلفزيون المصرى قليل بالمقارنة بباقى الوظائف ومواصفات شغل الوظيفة الكثير من عناصرها لا ينطبق على الكثير منهم . فلابد من وجود وظيفة (معد برامج رياضية) ضمن الوظائف فى الهيكل التنظيمى للعمل بالتلفزيون المصرى ، ولابد من ذكر وتحديد شروط شغل هذه الوظيفة كما إتضح من النتائج لهذه الدراسة ، فنجاح الفرد فى عمله وتحقيق الهدف المنشود من عمله يرتبط بمستوى معلوماته ومعارفه وقدراته وتطوره وهذا ما ركز عليه الباحث فى شروط شغل الوظيفة .

٤/٤ عرض ومناقشة الفروق بين استجابات (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - العاملين بالتلفزيون) بالنسبة للمحور الأول:

جدول (٩-٤)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول

المحور الأول	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
أهمية الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون	بين المجموعات	٢	١,٤٧٣	٠,٧٣٧	٦,٢٦ *
	داخل المجموعات	١٤٧	١٧,٣	٠,١١٨	
	المجموع	١٤٩	١٨,٧٧٣		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

١. يتضح من جدول (٩-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الأول أهمية الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٦,٢٦) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L.S.D) كما هو موضح بجدول (١٠-٤).

جدول (٤-١٠)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية
والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول

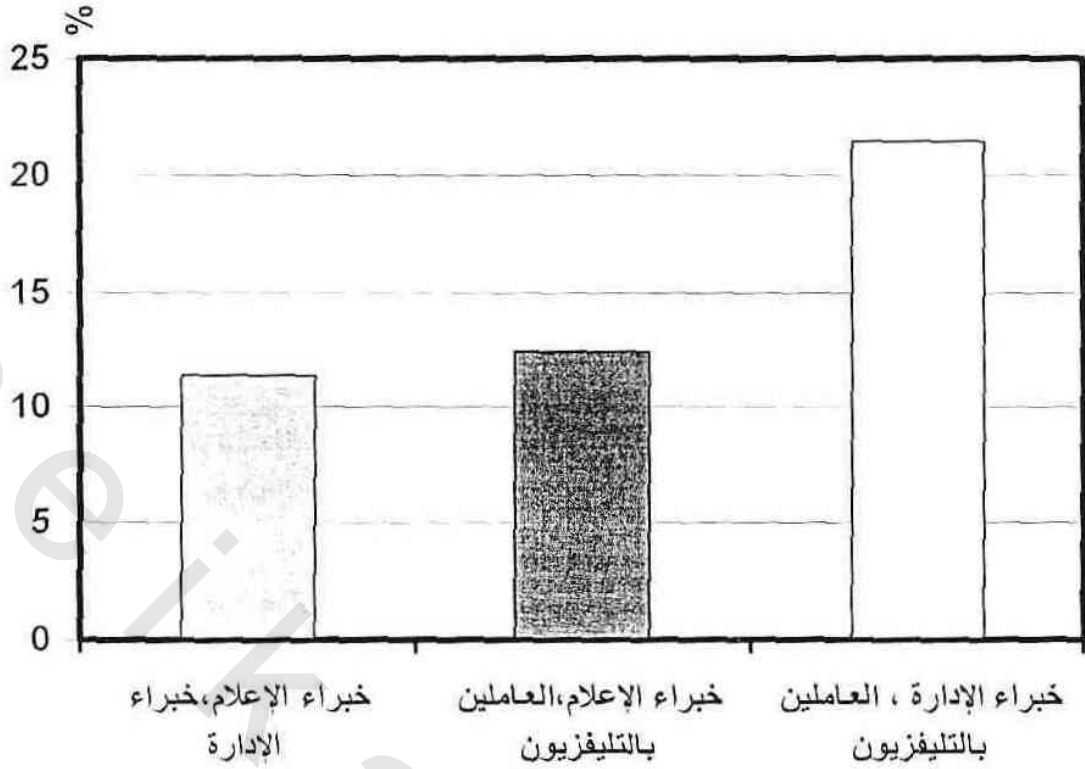
L . S . D	الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الأول
	العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٠,١٣٥	٠,١١	٠,١		٠,٨٨	خبراء الإعلام	أهمية الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون
	٠,٢١*			٠,٩٨	خبراء الإدارة	
	→			٠,٧٧	العاملين بالتلفزيون	

يتضح من جدول (٤-١٠) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الأول حيث كانت قيمة الفروق أقل من قيمة (L.S.D) ، ويتضح أيضا وجود فروق بين خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإدارة في استجاباتهم في المحور الأول حيث كانت قيمة الفروق أكبر من قيمة (L.S.D).

جدول (٤-١١)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية
والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول

معدل الفروق %			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الأول
العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
١٢,٥	١١,٣٦		٠,٨٨	خبراء الإعلام	أهمية الإعداد المهني لمعد البرامج بالتلفزيون
٢١,٤٢			٠,٩٨	خبراء الإدارة	
			٠,٧٧	العاملين بالتلفزيون	



شكل (٩-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية
والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول

يتضح من جدول (١١-٤) وشكل (٩-٤) معدل الفروق بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الأول أن معدل الفروق قد انحصر ما بين (٢١,٤٢) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون ، (١١,٣٦) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة مما يشير إلى أن هناك فروق في نسب استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول .

وبذلك يتضح من الجداول (٩-٤) الى (١١-٤) وشكل (٩-٤) أن استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الأول والخاص بأهمية الإعداد المهني لمعد البرامج الرياضية بالتلفزيون كانت لصالح خبراء الإدارة ويرجع الباحث ذلك أن خبراء الإدارة يؤمنون بالتخصص بالنسبة لمعد البرامج الرياضية وان يكون المعد متخصص في نوع البرامج الرياضية المختلفة والمرتبطة بكل الألعاب والرياضات المختلفة والتي تحتاج الى متخصص دارس للقوانين والمهارات وليس مجرد الاعتماد على الخبرة

العملية حيث يستطيع المعد أن يخرج بالبرنامج الى تحقيق الأهداف الموضوعية ولا تصبح البرامج الرياضية عرضة للعشوائية في الإعداد الذي يصيب المتلقى بعدم الفهم الصحيح لمعدى الرياضة وأن الباحث يستطيع ان يقول من أول وهلة لأى متابع للبرامج الرياضية من المتخصصين حيث التشابه في اغلب البرامج وان لم يكن كلها يكاد يتجه فى هدف ومحتوى رياضة أو لعبة واحدة وضيوف للحلقات يكادوا يكونوا ثابتين لجميع البرامج الرياضية.

٥/٤ عرض ومناقشة الفروق بين استجابات : (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية- العاملين بالتلفزيون) بالنسبة للمحور الثانى.

جدول (١٢-٤)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (أ) المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات

المحور الثانى (أ)	رصد التباين	درجة لحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
المناهج الخاصة بكليات الإعلام المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام	بين المجموعات	٢	٠,٧٧٣	٠,٣٨٧	*٣,٧٩
	داخل المجموعات	١٤٧	١٥,٠٦٧	٠,١٠٢	
	المجموع	١٤٩	١٥,٨٤		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (١٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثانى حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٣,٧٩) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L . S . D) كما هي موضحة بجدول (١٣-٤).

جدول (٤-١٣)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثاني الخاص بالمنهج الخاصة بكليات الإعلام (أ) المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات.

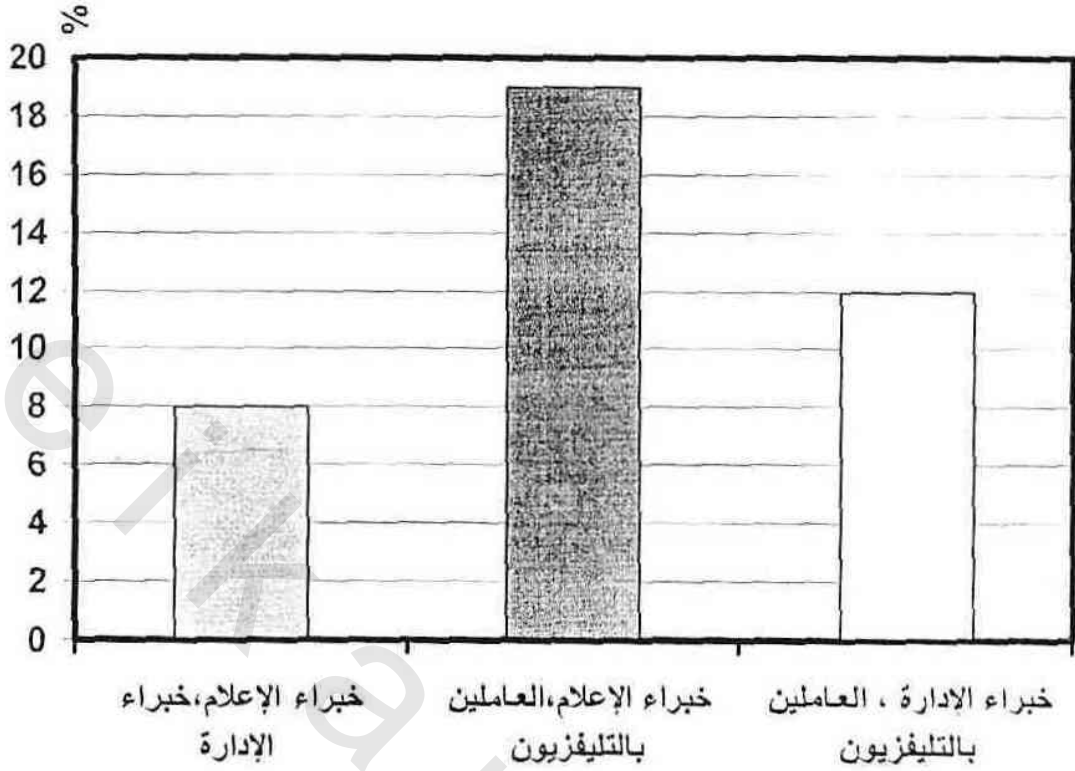
L . S . D	الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثاني (أ)
	العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٠,١٢٤	٠,١٩ *	٠,٠٨		٠,١	خبراء الإعلام	المناهج الخاصة بكليات الإعلام المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام
	→			٠,٩٢	خبراء الإدارة	
	٠,١١			٠,٨١	العاملين بالتلفزيون	

يتضح من جدول (٤-١٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثاني الخاص بالمنهج الخاصة بكليات الإعلام (المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات) حيث كانت قيمة الفروق أقل من قيمة (L.S.D) ، ووجود فروق بين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإعلام حيث كانت قيمة الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) فى استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثاني (المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات).

جدول (٤-١٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثاني الخاص بالمنهج الخاصة بكليات الإعلام (أ) المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات.

معدل الفروق %			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثاني (أ)
العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
١٩,٠٠	٨,٠٠		٠,١	خبراء الإعلام	المناهج الخاصة بكليات الإعلام المقررات التي يدرسها طالب الإعلام العام
١١,٩٥			٠,٩٢	خبراء الإدارة	
			٠,٨١	العاملين بالتلفزيون	



شكل (١٠-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون
فى المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (أ) المقررات التى يدرسها
طالب الإعلام العام بكافة التخصصات.

يتضح من جدول (١٤-٤) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات) ووجود فروق نسبية بين خبراء الإعلام و خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون حيث انحصرت قيمة معدل الفروق ما بين (١٩) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإعلام والعاملين فى التلفزيون ، (٨) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة مما يوضح معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثانى (المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام بكافة التخصصات).

جدول (٤-١٥)

تحليل التباين بين إستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتليفزيون فى المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (ب) المقررات المقترحة لمعدى البرامج الرياضية من خريجي كلية الإعلام ١- مقررات إعلامية عامة .

المحور الثانى ب / ١	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
المقررات المقترحة لمعدى البرامج مقررات إعلامية عامة	بين المجموعات	٢	٠,٢٢٧	٠,١١٣	٠,٧١٩
	داخل المجموعات	١٤٧	٢٣,١٦٧	٠,١٥٨	
	المجموع	١٤٩	٢٣,٣٩٤		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (٤-١٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتليفزيون) فى المحور الثانى حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٠,٧١٩) أقل من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ ونتيجة لإيجاد قيمة أقل فرق معنوى فى المحور السابق مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L .S. D) كما هي موضحة بجدول (٤-١٦).

جدول (٤-١٦)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين إستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتليفزيون فى المحور الثانى (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ١- مقررات إعلامية عامة .

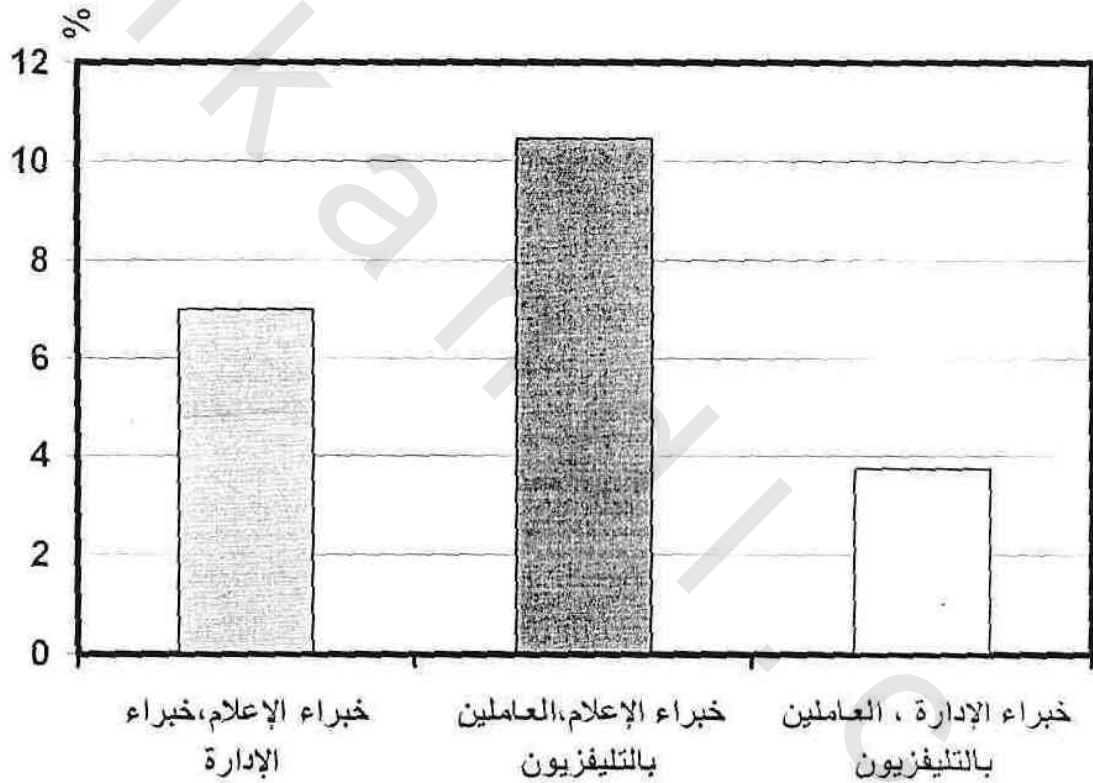
المحور الثانى ب / ١	المجموعات	متوسط القياسات	الفروق بين المتوسطات			L . S . D
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتليفزيون	
المقررات المقترحة لمعدى البرامج مقررات إعلامية عامة	خبراء الإعلام	٠,٨٦		٠,٠٦	٠,٠٩	٠,١٥
	خبراء الإدارة	٠,٨			٠,٠٣	
	العاملين بالتليفزيون	٠,٧٧				

يتضح من جدول (٤-١٦) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتليفزيون) فى المحور الثانى الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المواد المقترحة لمعدى البرامج ١ - مقررات إعلامية عامة) حيث كانت قيمة الفروق أقل من قيمة (L.S.D) .

جدول (٤-١٧)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون
في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ١- مقررات إعلامية عامة .

المحور الثاني ب / ١	المجموعات	متوسط القياسات	معدل الفروق %		
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون
المقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية عامة	خبراء الإعلام	٠,٨٦		٦,٩٧	١٠,٤٦
	خبراء الإدارة	٠,٨			٣,٧٥
	العاملين بالتلفزيون	٠,٧٧			



شكل (٤-١١)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون
في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ١- مقررات إعلامية عامة

يتضح من جدول (٤-١٧) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثاني الخاص بالمناهج الخاصة بكليات

الإعلام (المواد المقترحة لمعدى البرامج ١ - مقررات إعلامية عامة) وبالرغم من عدم وجود فروق بين المجموعات الثلاثة للعينة كما هو موضح بجدول (١٦-٤) إلا أنه توجد فروق نسبية فى استجابات خبراء الإعلام و خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون حيث انحصرت قيمة معدل الفروق ما بين (١٠,٤٦) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإعلام والعاملين فى التلفزيون ، (٣,٧٥) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين فى التلفزيون مما يوضح معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثانى (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ١ - مقررات إعلامية عامة .

جدول (١٨-٤)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثانى الخاص بالمنهاج الخاصة بكليات الإعلام (ب) المقررات المقترحة لمعدى البرامج الرياضية من خريجي كلية الإعلام ٢ - مقررات إعلامية خاصة.

المحور الثانى ب / ٢	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
المقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية خاصة	بين المجموعات	٢	١,١٣٣	٠,٥٦٧	*٤,٩٢١
	داخل المجموعات	١٤٧	١٦,٩٢٧	٠,١١٥	
	المجموع	١٤٩	١٨,٠٦		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (١٨-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثانى حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٤,٩٢١) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L .S. D) كما هى موضحة بجدول (١٩-٤).

جدول (٤-١٩)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون
في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة .

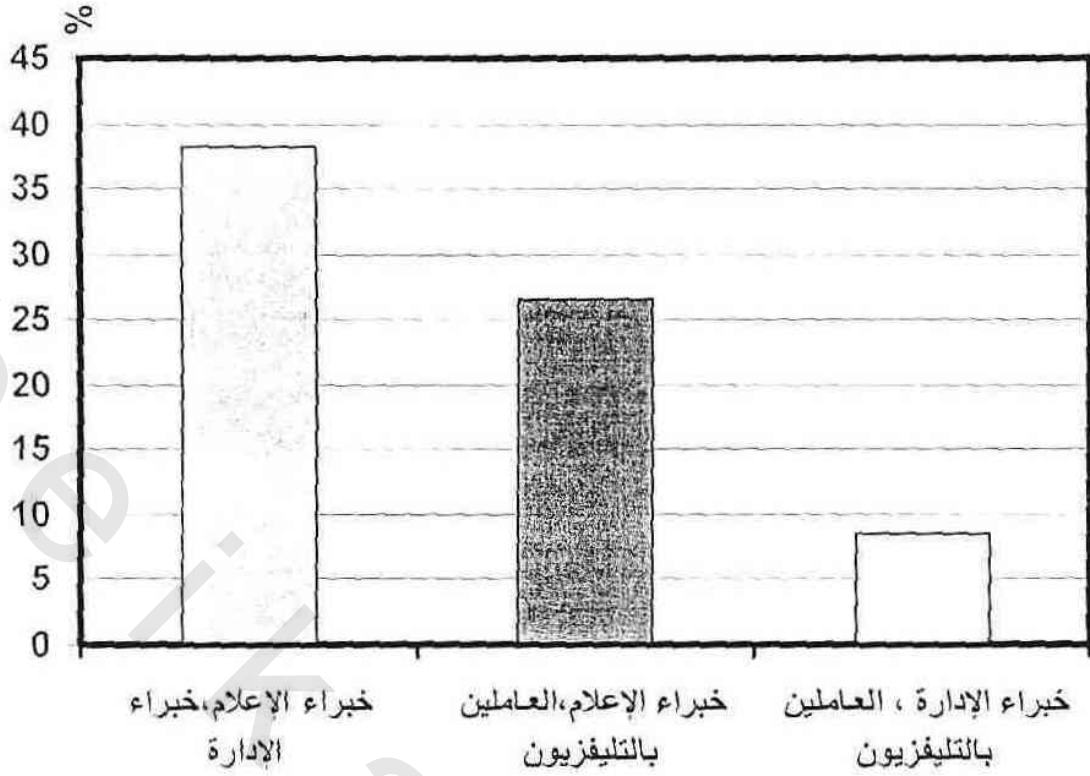
L . S . D	الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثاني ب / ٢
	العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٠,١٣٢	٠,١٨ *	٠,٢٦ *		٠,٦٨	خبراء الإعلام	المقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية خاصة
	٠,٠٨			٠,٩٤	خبراء الإدارة	
				٠,٨٦	العاملين بالتلفزيون	

يتضح من جدول (٤-١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثاني الخاص بالمناهج الخاصة بكليات الإعلام (المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة) حيث كانت قيمة الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) في استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة لصالح خبراء الإدارة ، وبين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون لصالح العاملين بالتلفزيون ، وعدم وجود فروق حيث كانت قيمة الفروق أقل من قيمة (L.S.D) في استجابات خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون، مما يوضح الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثاني (المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة).

جدول (٤-٢٠)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة .

معدل الفروق %			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثاني ب / ٢
العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٢٦,٤٧	٣٨,٢٣		٠,٦٨	خبراء الإعلام	المقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية خاصة
٨,٥١			٠,٩٤	خبراء الإدارة	
			٠,٨٦	العاملين بالتلفزيون	



شكل (١٢-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون
في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة .

يتضح من جدول (٢٠-٤) و شكل (١٢-٤) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثاني الخاص بالمنهاج الخاصة بكليات الإعلام (المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة) حيث كان معدل الفروق في استجابات خبراء الإعلام و خبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون حيث انحصرت قيمة معدل الفروق ما بين (٣٨,٢٣) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة، (٨,٥١) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين في التلفزيون مما يوضح معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثاني (ب) المواد المقترحة لمعدى البرامج ٢- مقررات إعلامية خاصة .

وبذلك يتضح من جدول (١٢-٤)، الى جدول (٢٠-٤) ومن أشكال (١٠-٤)، (١١-٤)، (١٢-٤) والخاصين باستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثاني والخاص بالمنهاج الخاصة بكليات الإعلام

المقررات التى يدرسها طالب الإعلام العام والمقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية عامة والمقررات المقترحة لمعد البرامج مقررات إعلامية خاصة ، اتضح التنوع فى استجابات عينة البحث ويرجع ذلك الى تنوع عبارات المحور الثانى حيث وجد انه فى العبارات الخاصة بالمنهج قد اتجهت الى خبراء الإعلام حيث هم المتخصصين فى مجال الإعلام ، أما بالنسبة للعبارات التى الخاصة بالمقررات المقترحة لمعد البرامج وهى مقررات إعلامية عامة فقد كانت أعلى استجابات هى لخبراء الإدارة الرياضية ، أما بالنسبة للمقررات المقترحة لمعد البرامج الرياضية وهى مقررات إعلامية خاصة فقد كانت أعلى استجابات لخبراء الإدارة وللخبراء العاملين بالتلفزيون

٦/٤ عرض ومناقشة فروق بين استجابات (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية- العاملين بالتلفزيون) بالنسبة للمحور الثالث.

جدول (٢١-٤)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثالث

الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج ١- كبير معدى برامج رياضية

المحور الثالث (١)	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
التوصيف الوظيفى لمعدى البرامج لكبير معدى برامج	بين المجموعات	٢	٠,٧٥٣	٠,٣٧٧	*٤,٣٤٤
	داخل المجموعات	١٤٧	١٢,٧٤٧	٠,٠٨٦	
	المجموع	١٤٩	١٣,٥		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ ، ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (٢١-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الأول حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٤,٣٤٤) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ ، ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L . S . D) كما هو موضح بجدول (٢٢-٤).

جدول (٢٢-٤)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ١- كبير معدى برامج رياضية .

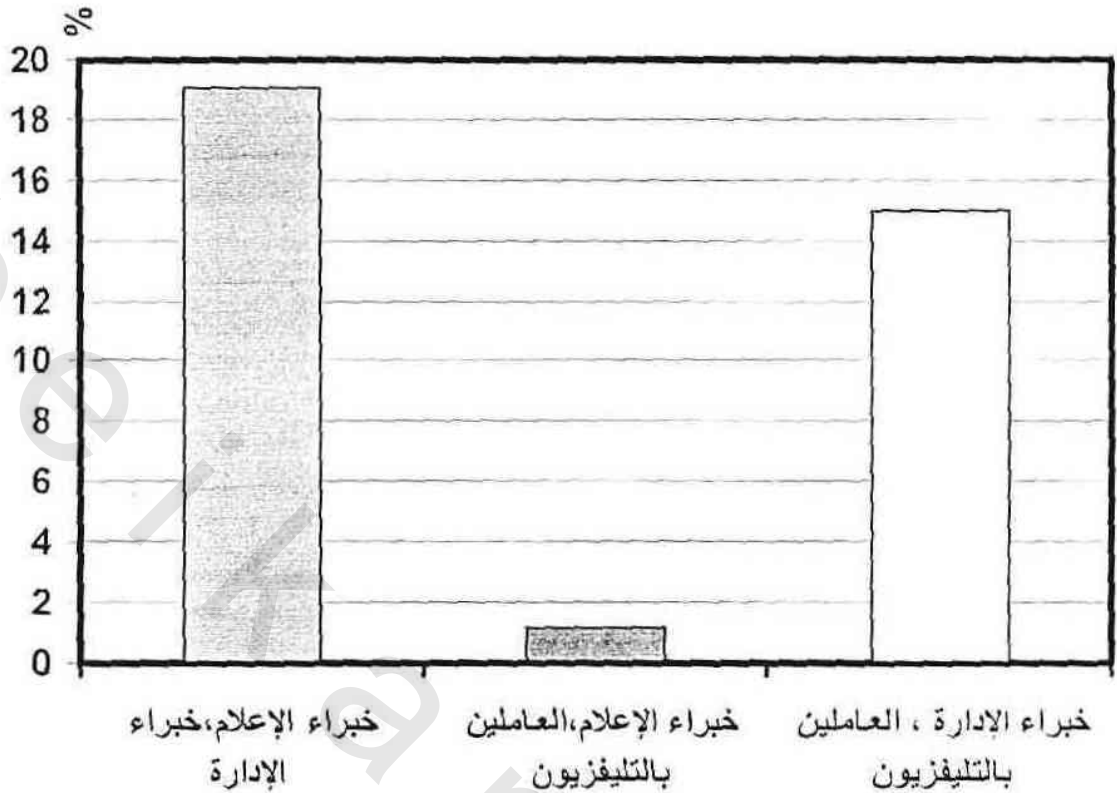
L . S . D	الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثالث (١)
	العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٠,١١٤	٠,٠١	٠,١٦ *		٠,٨٤	خبراء الإعلام	التوصيف الوظيفي لمعدى البرامج لكبير معدى برامج
	٠,١٥ *			- ٠,١	خبراء الإدارة	
	→			٠,٨٥	العاملين بالتلفزيون	

يتضح من جدول (٢٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (كبير معدى برامج رياضية) حيث كانت قيمة الفروق بين خبراء الإعلام و خبراء الإدارة لصالح خبراء الإدارة ، وبين خبراء الإدارة و العاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإدارة حيث كانت قيمة الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) ، وعدم وجود فروق بين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون مما يشير إلى أقل دلالة فروق معنوية بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث في وظيفة (كبير معدى برامج رياضية).

جدول (٢٣-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ١- كبير معدى برامج رياضية .

المحور الثالث (١)	المجموعات	متوسط القياسات	معدل الفروق %		
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون
التوصيف الوظيفي لمعدى البرامج لكبير معدى برامج	خبراء الإعلام	٠,٨٤		١٩,٠٤	١,١٩
	خبراء الإدارة	- ٠,١			١٥,٠٠
	العاملين بالتلفزيون	٠,٨٥			



شكل (١٣-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث

الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ١- كبير معدى برامج رياضية .

يتضح من جدول (٤-٢٣) وشكل (٤-١٣) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (كبير معدى برامج رياضية) أن قيمة معدل الفروق في استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون قد انحصرت ما بين (١٩,٠٤) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة، (١,١٩) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإعلام والعاملين في التلفزيون مما يوضح معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (كبير معدى برامج رياضية) .

جدول (٢٤-٤)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج ٢- معد برامج رياضية أول.

المحور الثالث (٢)	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية أول	بين المجموعات	٢	٠,٨٣٣	٠,٤١٧	* ٤,٨٣٦
	داخل المجموعات	١٤٧	١٢,٦٦٧	٠,٠٨٦	
	المجموع	١٤٩	١٣,٥		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتي حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (٢٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٤,٨٣٦) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتي حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L . S . D) كما هي موضحة بجدول (٢٥-٤).

جدول (٢٥-٤)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعد البرامج ٢- معد برامج رياضية أول.

المحور الثالث (٢)	المجموعات	متوسط القياسات	الفروق بين المتوسطات			L . S . D
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون	
التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية أول	خبراء الإعلام	٠,٨٦		* ٠,١٤ ↑	٠,٠٦	٠,١١٤
	خبراء الإدارة	- .١			* ٠,٢٠ →	
	العاملين بالتلفزيون	٠,٨				

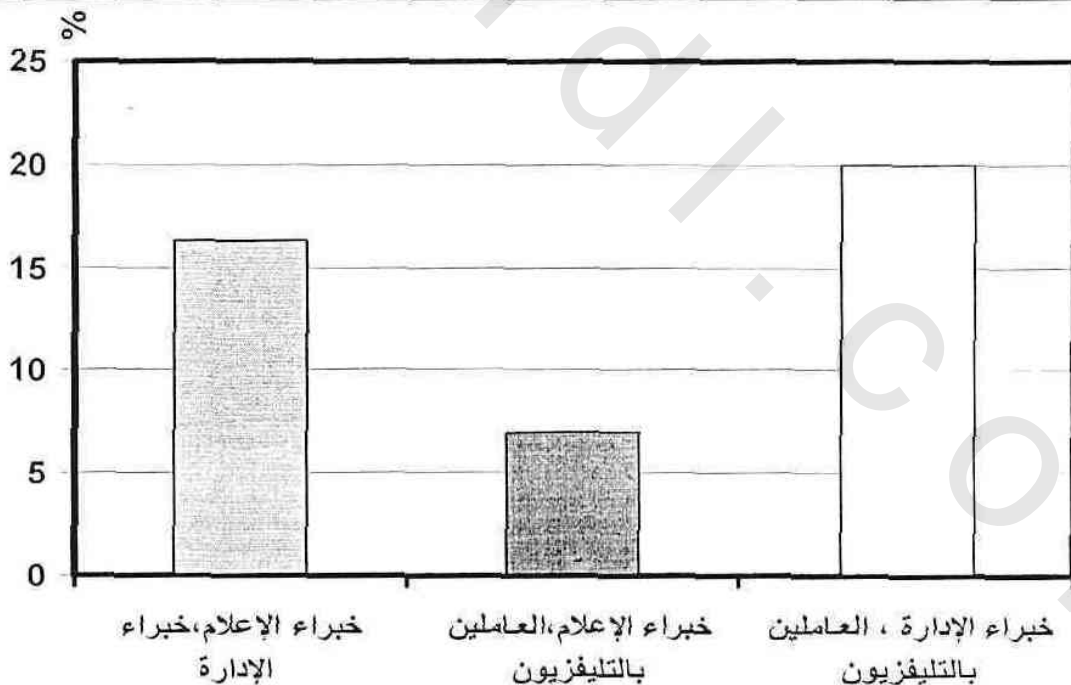
يتضح من جدول (٢٥-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث الخاص بالتوصيف

الوظيفي لمعدى البرامج (معد برامج رياضية أول) حيث كانت قيمة الفروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة لصالح خبراء الإدارة ،وبين خبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإدارة وأن هذه الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) ، وعدم وجود فروق بين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون مما يشير إلى أقل دلالة فروق معنوية بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث في وظيفة (معد برامج رياضية أول).

جدول (٢٦-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٢- معد برامج رياضية أول .

المحور الثالث (٢)	المجموعات	متوسط القياسات	الفروق بين المتوسطات		
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون
التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية أول	خبراء الإعلام	٠,٨٦		١٦,٢٧	٦,٩٧
	خبراء الإدارة	- ١			٢٠,٠٠
	العاملين بالتلفزيون	٠,٨			



شكل (١٤-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٢- معد برامج رياضية أول.

يتضح من جدول (٤-٢٦) وشكل (٤-١٤) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج (معد برامج رياضية أول) أن قيمة معدل الفروق فى استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون قد انحصرت مابين (٢٠) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين فى التلفزيون ، (٦,٩٧) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإعلام والعاملين فى التلفزيون مما يوضح نسبة معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج (كبير معدى برامج رياضية).

جدول (٤-٢٧)

تحليل التباين بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج ٢- معد برامج رياضية ثان

المحور الثالث (٣)	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
التوصيف الوظيفى لمعد برامج رياضية ثان	بين المجموعات	٢	١,٠٤٧	٠,٥٢٣	*٥,٤٨٥
	داخل المجموعات	١٤٧	١٤,٠٢٧	٠,٠٩٥	
	المجموع	١٤٩	١٥,٠٧٤		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (٤-٢٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثالث حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٤٨٥) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L . S . D) كما هي موضحة بجدول (٤-٢٨).

جدول (٢٨-٤)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٣ - معد برامج رياضية ثان .

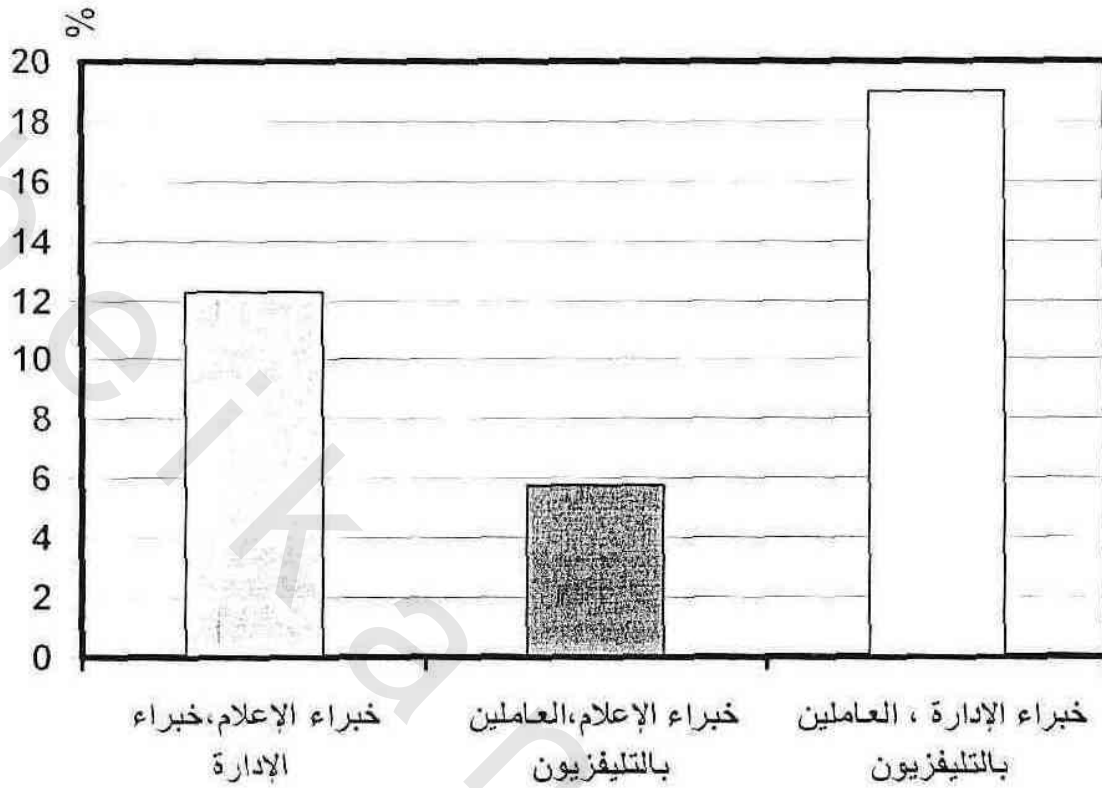
L . S . D	الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثالث (٣)
	العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٠,١٢	٠,٠٥	٠,١٤ *		٠,٨٦	خبراء الإعلام	التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية ثان
	→ ٠,١٩ *			- ٠,١	خبراء الإدارة	
				٠,٨١	العاملين بالتلفزيون	

يتضح من جدول (٢٨-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثان) حيث كانت قيمة الفروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية لصالح خبراء الإدارة ،بين خبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإدارة حيث كانت قيمة الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) ، وعدم وجود فروق بين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون مما يشير إلى أقل دلالة فروق معنوية بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث في وظيفة (معد برامج رياضية ثان).

جدول (٢٩-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٣ - معد برامج رياضية ثان .

الفروق بين المتوسطات			متوسط القياسات	المجموعات	المحور الثالث (٣)
العاملين بالتلفزيون	خبراء الإدارة	خبراء الإعلام			
٥,٨١	١٢,٢٨		٠,٨٦	خبراء الإعلام	التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية ثان
١٩,٠٠			- ٠,١	خبراء الإدارة	
			٠,٨١	العاملين بالتلفزيون	



شكل (١٥-٤)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٣- معدل برامج رياضية ثان .

يتضح من جدول (٢٩-٤) وشكل (١٥-٤) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثان) أن قيمة معدل الفروق في استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون قد انحصرت ما بين (١٩) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين في التلفزيون ، (٥,٨١) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإعلام والعاملين في التلفزيون مما يوضح نسبة معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثان).

جدول (٤-٣٠)

تحليل التباين بين إستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون

فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج

٤- معد برامج رياضية ثالث .

المحور الثالث (٤)	رصد التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
التوصيف الوظيفى معد برامج رياضية ثالث	بين المجموعات	٢	٠,٥٣٣	٠,٢٦٧	* ٣,٧٣١
	داخل المجموعات	١٤٧	١٠,٥٠٧	٠,٠٧١	
	المجموع	١٤٩	١١,٠٤		

*قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ودرجتى حرية ٢ , ١٤٧ = ٣,٠٦

يتضح من جدول (٤-٣٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات الثلاثة عينة البحث (خبراء الإعلام - خبراء الإدارة الرياضية - الإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثالث حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة (٣,٣٧١) أكبر من قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٦) عند درجتى حرية ٢ , ١٤٧ ومستوى معنوية ٠,٠٥ مما استوجب على الباحث استخدام احدي طرق المقارنات لإيجاد أقل فرق معنوي (L . S . D) كما هو موضح بجدول (٤-٣١).

جدول (٤-٣١)

أقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين إستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون

فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج ٤- معد برامج رياضية ثالث .

المحور الثالث (٤)	المجموعات	متوسط القياسات	الفروق بين المتوسطات			L. S. D
			خبراء الإعلام	خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون	
التوصيف الوظيفى معد برامج رياضية ثالث	خبراء الإعلام	٠,٩٢		٠,٠٨	٠,٠٦	٠,١٠٣
	خبراء الإدارة	٠,١			* ٠,٠١٤ →	
	العاملين بالتلفزيون	٠,٨٦				

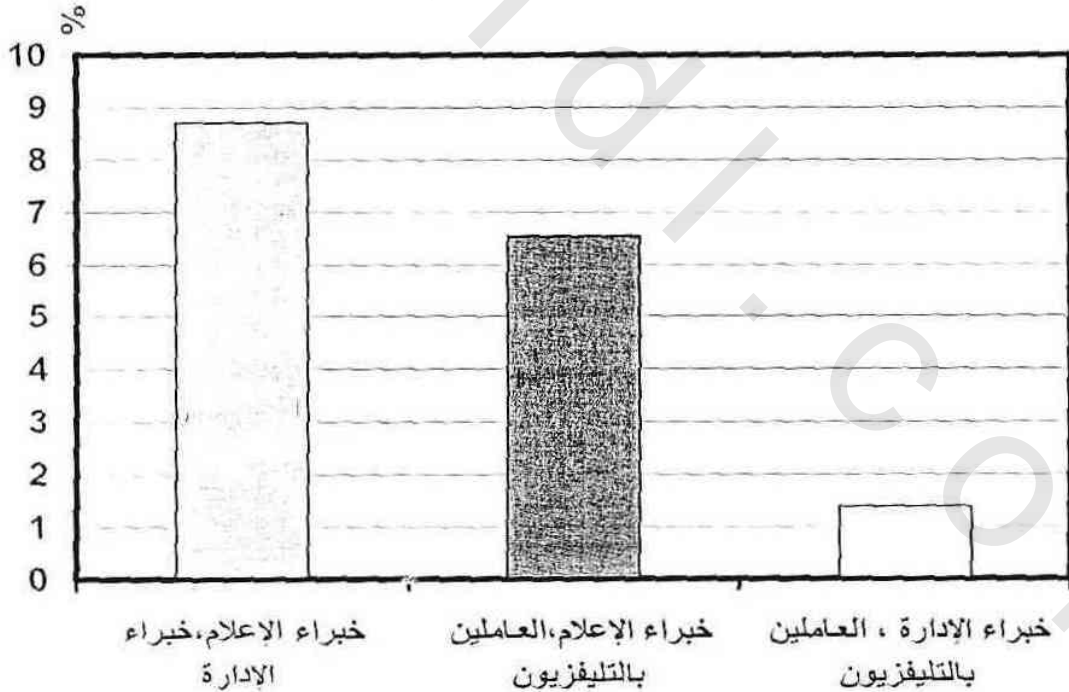
يتضح من جدول (٤-٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثالث) وأن الفروق بين خبراء الإدارة

الرياضية والعاملين بالتلفزيون لصالح خبراء الإدارة حيث كانت الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) ، وعدم وجود فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة، وبين خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون مما يشير إلى أقل دلالة فروق معنوية بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث في وظيفة (معد برامج رياضية ثالث).

جدول (٤-٣٢)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٤ - معد برامج رياضية ثالث .

المحور الثالث (٤)		المجموعات	متوسط القياسات	الفروق بين المتوسطات	
التوصيف الوظيفي لمعد برامج رياضية ثالث	خبراء الإعلام			خبراء الإدارة	العاملين بالتلفزيون
	٠.٩٢	٨.٦٩	٦.٥٢		
	٠.١		١.٤		
٠.٨٦					



شكل (٤-١٦)

معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون في المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفي لمعدى البرامج ٤ - معد برامج رياضية ثالث .

يتضح من جدول (٤-٣٢) و شكل (٤-١٦) معدل الفروق بين استجابات (خبراء الإدارة الرياضية والإدارة العليا والعاملين بالتلفزيون) فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثالث) أن قيمة معدل الفروق فى استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة والعاملين بالتلفزيون قد انحصرت ما بين (٨,٦٩) كأكبر معدل فروق بين خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية ، (١,٤) كأصغر معدل فروق بين خبراء الإدارة والعاملين فى التلفزيون مما يوضح نسبة معدل الفروق بين استجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثالث الخاص بالتوصيف الوظيفى لمعدى البرامج (معد برامج رياضية ثالث).

وبذلك يتضح من الجداول (٤-٢١) الى (٤-٣٢) وأشكال (٤-١٤)، (٤-١٥) ، (٤-١٦) والخاصين باستجابات خبراء الإعلام وخبراء الإدارة الرياضية والعاملين بالتلفزيون فى المحور الثالث التوصيف الوظيفى لمعدى البرامج الرياضية شاغلى وظيفة معد برامج رياضية (كبير - أول - ثان - ثالث) أن الاستجابات كانت لصالح خبراء الإدارة الرياضية حيث أن الشروط الخاصة بالتوصيف الوظيفى الواجب توافرها والموجودة فى الاستبيان هى انسب الشروط لشغل وظيفة معد البرامج الرياضية بالتلفزيون ، وان خبراء الإعلام والعاملين بالتلفزيون استجاباتهم ضعيفة فى بعض العبارات حيث أن تلك الشروط لاتناسب مؤهلاتهم الدراسية والأكاديمية لان المؤهل الدراسى الاساسى فى العبارات كان هو الحصول على بكالوريوس تربية رياضية ثم يليه اى مؤهل مناسب لشغل الوظيفة.

ويتضح أيضا من الجداول أن هناك تباين فى آراء العينة و الخاصة بشروط شغل الوظيفة فكانت آراء أفراد (عينة العاملين بالتلفزيون) وهو جزء كبير من العينة (٥٠ %) من حجم العينة الكلية كانت له آراء اتضحت فى استجاباته فى الإستبيان وهذا لأن أغلب أفراد هذه العينة غير متخصصين سواء فى المجال الرياضى أو الإعلامى فكانت استجاباتهم من الناحية الواقعية مقبولة .

وهذا يتفق أيضا مع نتائج دراسة كل من دراسة أشرف منير صبرى (١٩٩٦) والتي توصلت إلى عدم تخصص العاملين فى البرامج الرياضية ، ودراسة إيمان مسعد محمد التحفة (٢٠٠٥) وتوصلت إلى عدم توافر معدين ومقدمين ومخرجين متخصصين يتميزون بالثقافة الرياضية ، ودراسة جميل أحمد توفيق (١٩٩٩) أن إختيار العاملين المناسبين يجب أن يكون بصورة مثلى لأداء العمل بكفاءة ومثالية .