

الفصل الرابع

٤/١. عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها

٤/١ عرض النتائج

٤/٢ مناقشة النتائج وتفسيرها

١/٤ عرض النتائج :

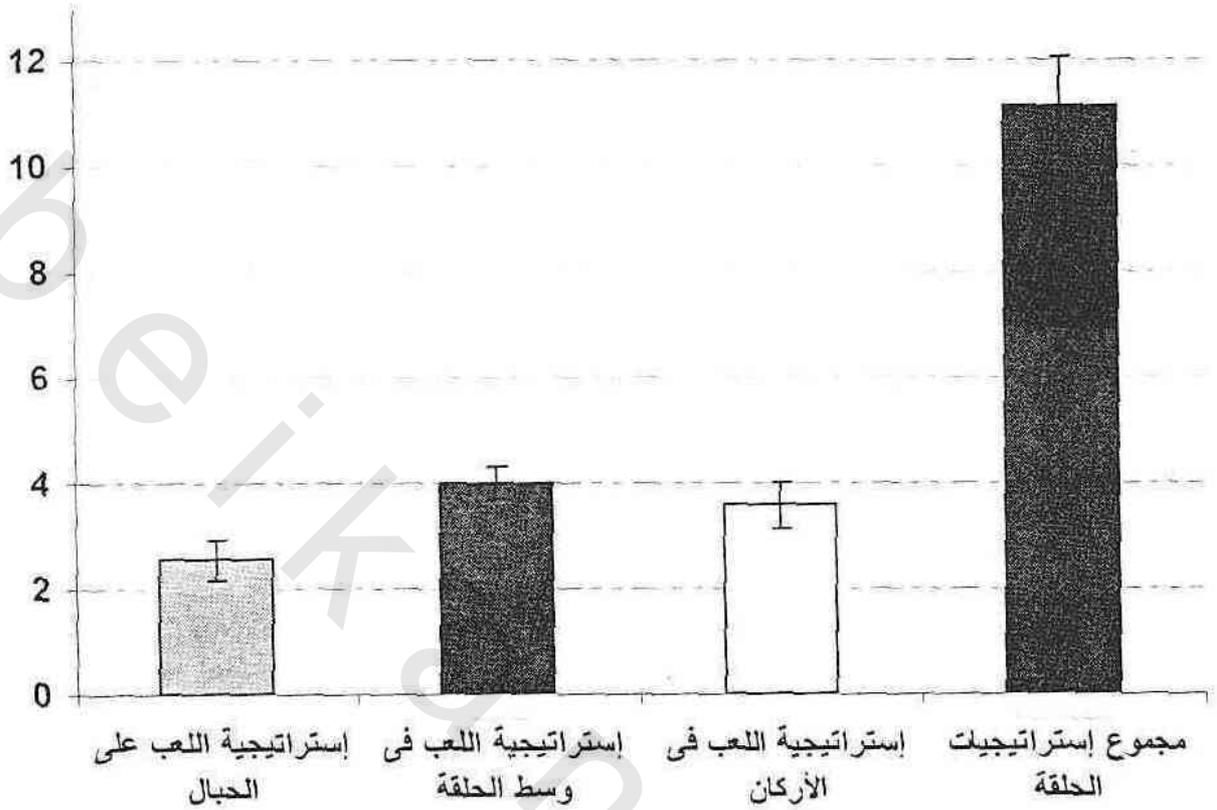
جدول (٤-١)

المتوسط الحسابى ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الإلتواء للقياس القبلى لعينة البحث فى مستوى الاستراتيجيات والثقة بالنفس ونتائج المباريات

ن = ١٦

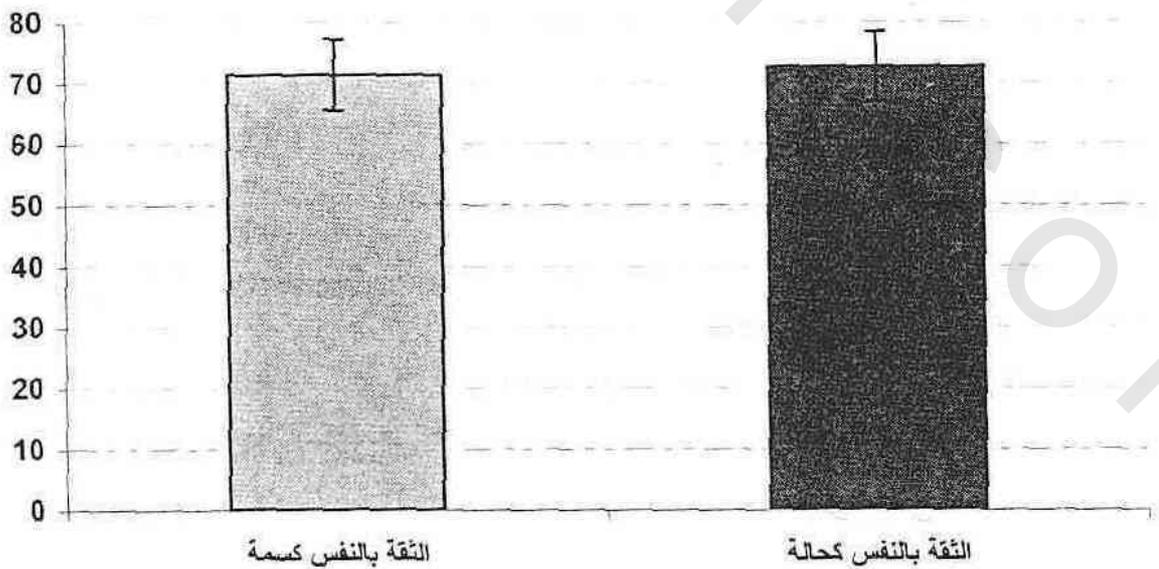
م	المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الإلتواء
١-	إستراتيجية اللعب على الحبال	٢,٥٦	٠,٣٩	٣,٤٠	٠,٣٦
٢-	إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة	٤,٠٢	٠,٣٢	٤,٠٠	٠,٦٢
٣-	إستراتيجية اللعب فى الأركان	٣,٥٨	٠,٤٤	٣,٦٠	٠,١٤٨
٤-	مجموع إستراتيجيات الحلقة	١١,١٦	٠,٩٢	١١,٣٥	٠,٠١١
٥-	الثقة بالنفس كسمة	٧١,٣٨	٥,٨٦	٧٣,٠٠	٠,٧٧
٦-	الثقة بالنفس كحالة	٧٢,٦٣	٥,٧٥	٧٤,٠٠	١,٠٧
٧-	مستوى الأداء الهجومى	٨,٥٦	٢,٣٤	٩,٠٠	٠,١٠٧
٨-	مستوى الأداء الدفاعى	٨,٨١	٢,٦٩	٩,٠٠	٠,٣٦٩

يتضح من جدول (٤-١) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الإلتواء للقياس القبلى لعينة البحث فى مستوى الاستراتيجيات والثقة بالنفس ونتائج المباريات ، حيث تراوح معامل الإلتواء ما بين ($3 \pm$) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو العينات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية.



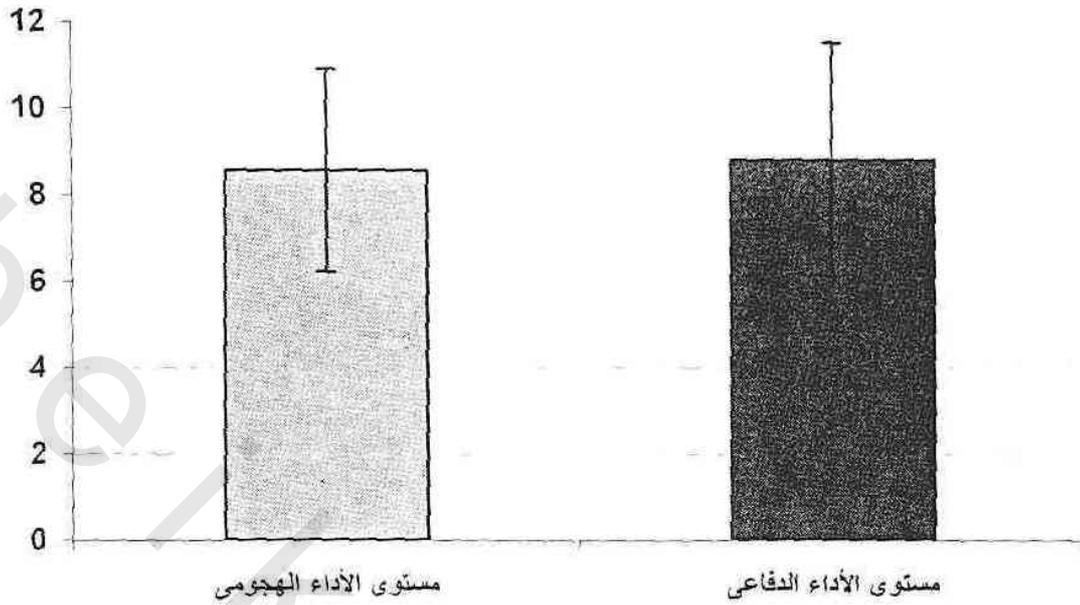
شكل (١/أ-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس القبلي لعينة البحث في لاستراتيجيات الحلقة



شكل (١/ب-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس القبلي لعينة البحث في الثقة بالنفس



شكل (١/ج-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس القبلي لعينة البحث في مستوى الأداء

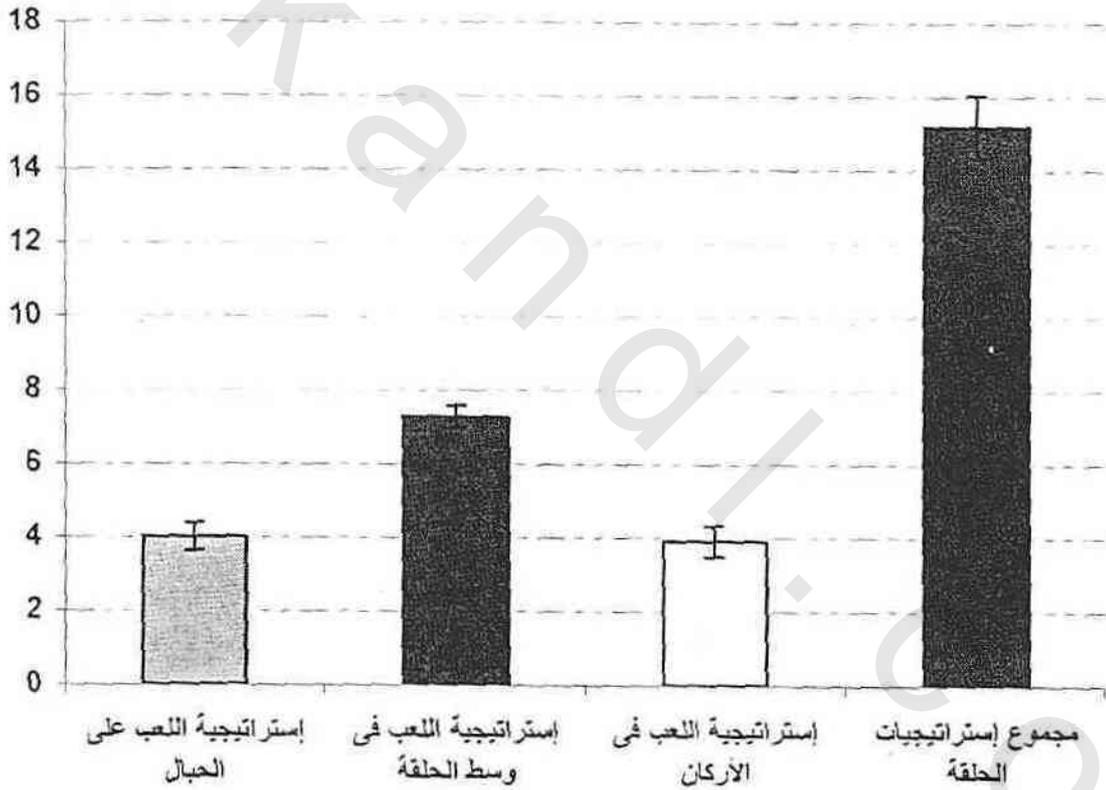
جدول (٢-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الإلتواء للقياس البيئي الاول
لعينة البحث في متغيرات إستراتيجية الثقة بالنفس ، نتائج المباريات

ن = ١٦

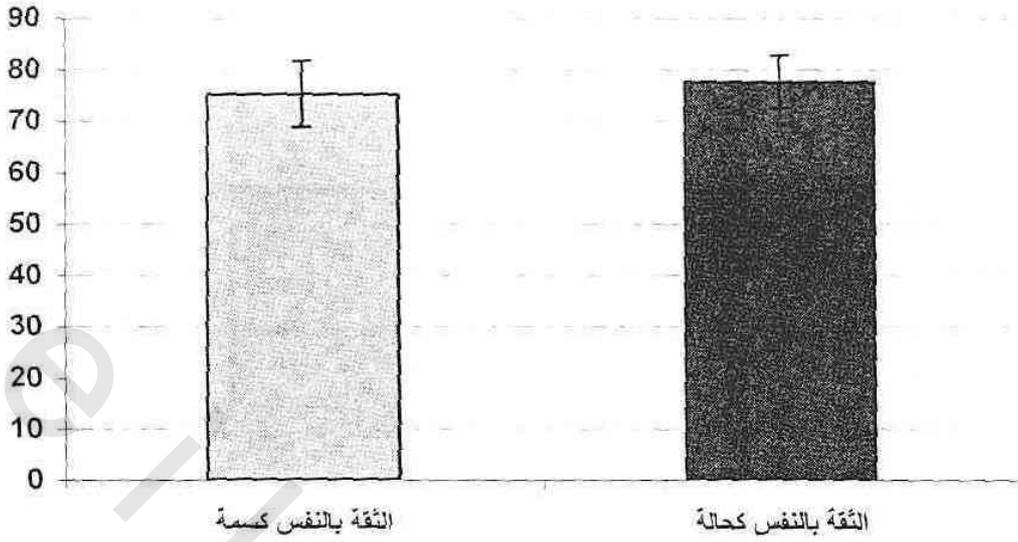
م	المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الإلتواء
١-	إستراتيجية اللعب على الحبال	٤,٠١	٠,٣٨	٣,٩٥	٠,٠٩٩
٢-	إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة	٧,٢٨	٠,٣٠	٧,٢٥	٠,٠٢٢
٣-	إستراتيجية اللعب في الأركان	٣,٩١	٠,٤٣	٣,٨٥	٠,٠٩٤
٤-	مجموع إستراتيجيات الحلقة	١٥,١٩	٠,٨٥	١٥,٢٠	٠,٠١٩
٥-	الثقة بالنفس كسمة	٧٥,٢٥	٦,٤٧	٧٧,٠٠	٠,٧٩
٦-	الثقة بالنفس كحالة	٧٧,٦٩	٥,١٧	٧٩,٠٠	١,٠٣
٧-	مستوى الأداء الهجومي	١٠,٦٣	٢,١٥	١٠,٠٠	٠,٤٢٠
٨-	مستوى الأداء الدفاعي	٨,٢٥	٢,٢٩	٨,٠٠	٠,٤٨٢

يتضح من جدول (٢-٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الإلتواء للقياس البيئي لعينة البحث في متغيرات إستراتيجية الثقة بالنفس ، نتائج المباريات ، حيث تراوح معامل الإلتواء ما بين $(3 \pm)$ وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو العينات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية .



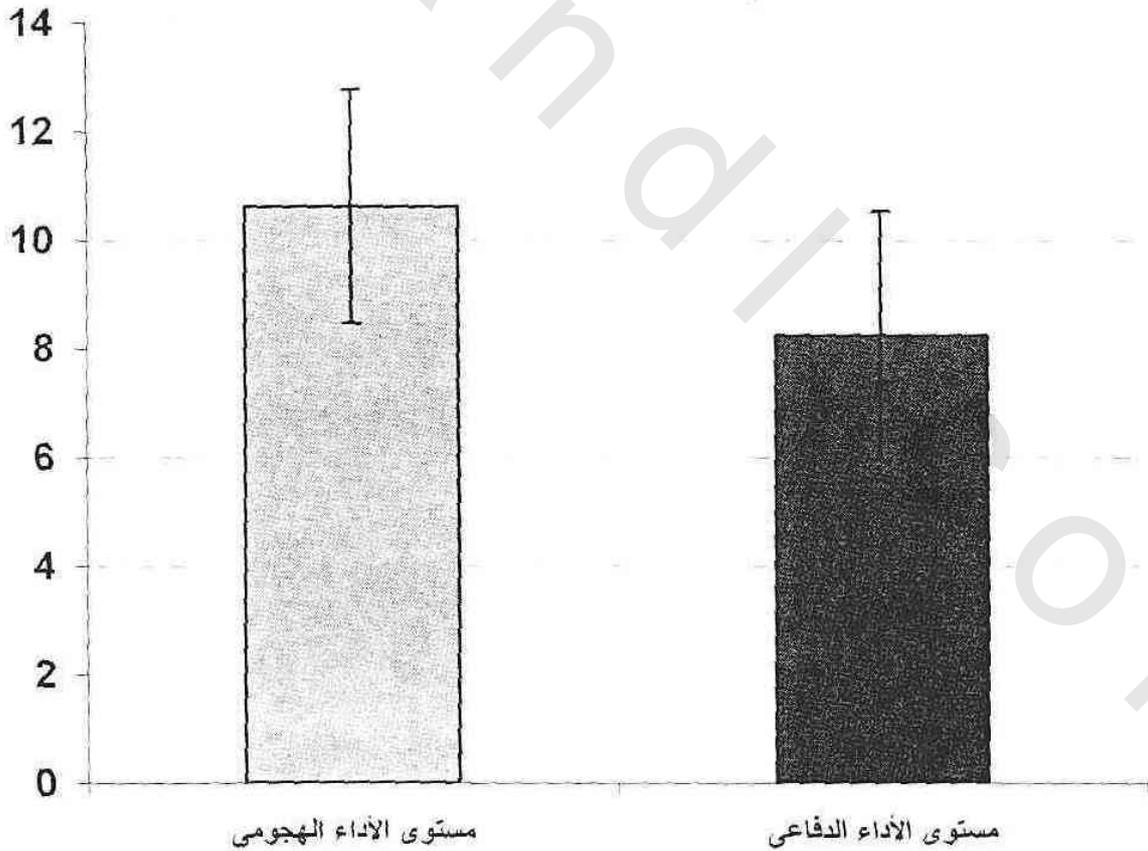
شكل (٢/٤-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيئي الأول لعينة البحث في لاستراتيجيات الحلقة



شكل (٢/ب-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيني الأول لعينة البحث في الثقة بالنفس



شكل (٢/ج-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيني الأول لعينة البحث في مستوى الأداء

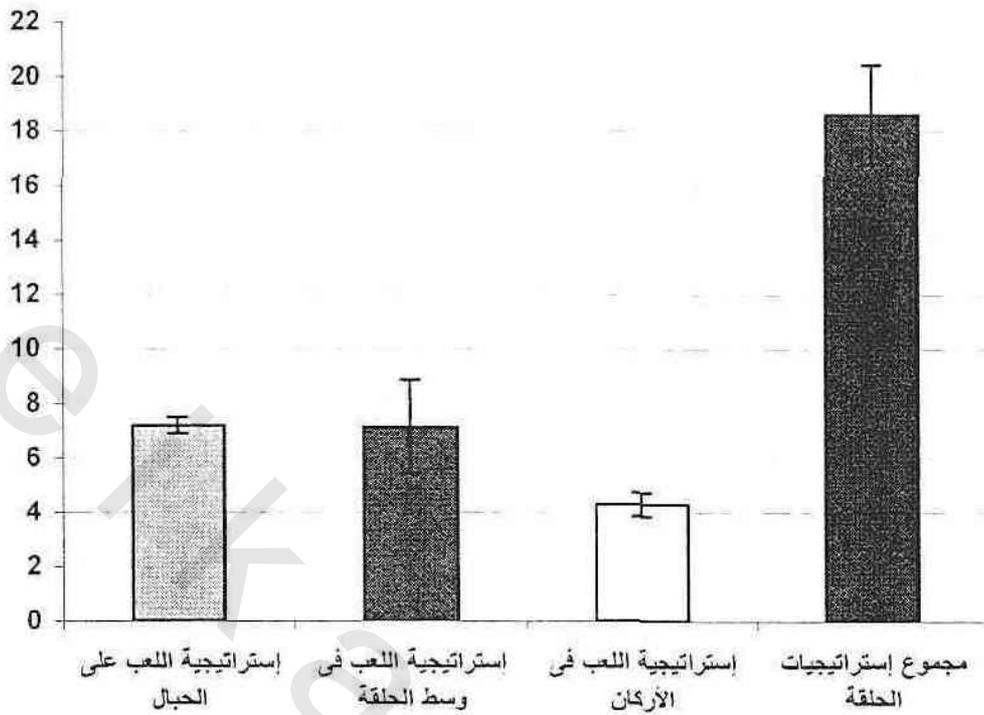
جدول (٤-٣)

المتوسط الحسابى ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الإلتواء للقياس البينى الثانى لعينة البحث فى متغيرات إستراتيجية الثقة بالنفس ، مستوى الأداء.

ن = ١٦

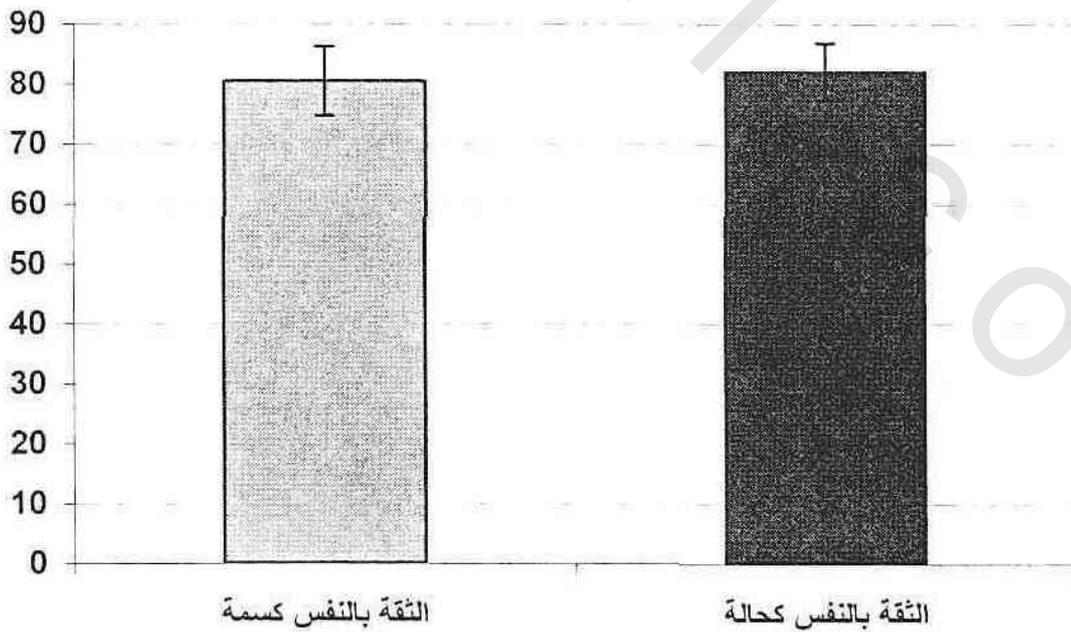
م	المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الإلتواء
١-	إستراتيجية اللعب على الحبال	٧,٢٠	٠,٣٠	٧,٢٥	٠,٠٥١-
٢-	إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة	٧,١٣	١,٧٣	٧,٥٠	٠,٦٤١-
٣-	إستراتيجية اللعب فى الأركان	٤,٢٩	٠,٤٤	٤,٢٥	٠,٢٨٧-
٤-	مجموع إستراتيجيات الحلقة	١٨,٦٢	١,٨٠	١٩,٠٠	٠,٦٣٣-
٥-	الثقة بالنفس كسمة	٨٠,٤٤	٥,٨١	٨٢,٥٠	١,١٨-
٦-	الثقة بالنفس كحالة	٨٢,٠٦	٤,٨٢	٨٤,٠٠	٠,٦١٤-
٧-	مستوى الأداء الهجومى	١٤,٣٨	٢,٣٩	١٤,٥	٠,٢٠٨-
٨-	مستوى الأداء الدفاعى	٨,٠٦	٢,٠٨	٨,٠٠	١,٠٢٢

يتضح من جدول (٤-٣) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الإلتواء للقياس البينى الثانى لعينة البحث فى متغيرات إستراتيجية الثقة بالنفس ، مستوى الأداء ، حيث تراوح معامل الإلتواء ما بين (± 3) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو العينات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية .



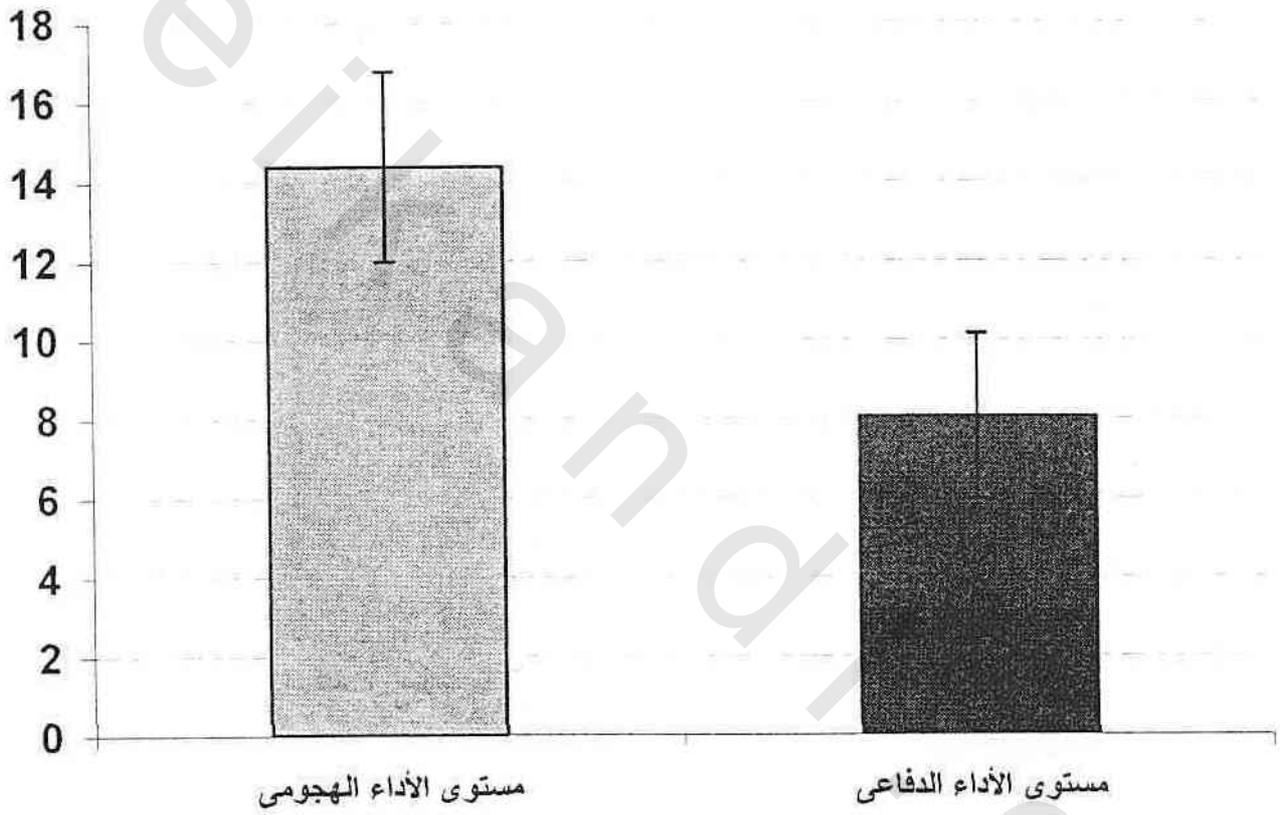
شكل (٤-أ/٣)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيني الثاني لعينة البحث في لاستراتيجيات الحلقة



شكل (٤-ب/٣)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيني الثاني لعينة البحث في الثقة بالنفس



شكل (٣/٤ - ج)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البيئي الثاني لعينة البحث
في مستوى الأداء

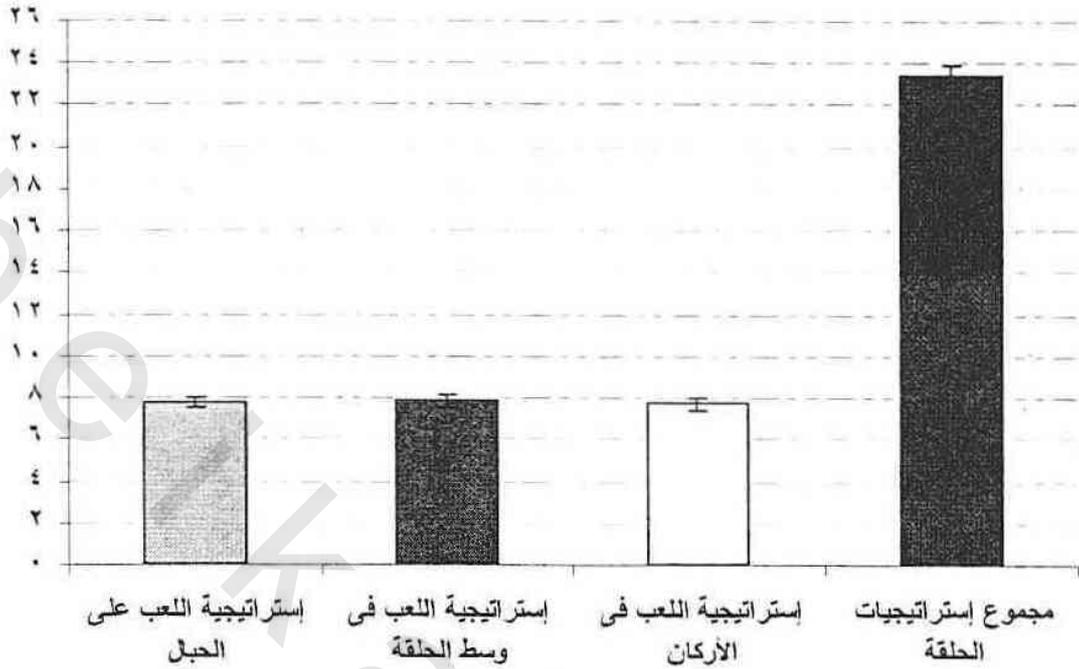
جدول (٤-٤)

المتوسط الحسابى ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الإلتواء للقياس البعدى لعينة البحث فى متغيرات مستوى إستراتيجية الثقة بالنفس ، مستوى الأداء.

ن = ١٦

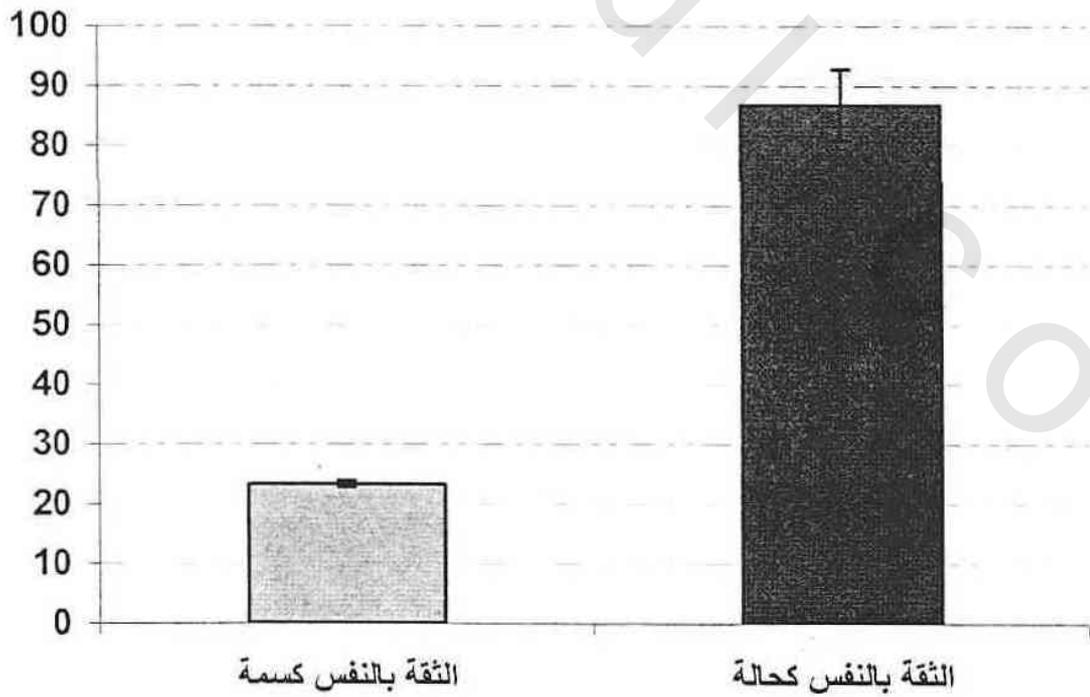
م	المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
١-	إستراتيجية اللعب على الحبال	٧,٧٧	٠,٢٠	٧,٧٨	٠,٢٣٦
٢-	إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة	٧,٨٦	٠,٢٩٤	٧,٩٠	٠,١٩
٣-	إستراتيجية اللعب فى الأركان	٧,٧٥	٠,٣٢	٧,٦٥	٠,١٨
٤-	مجموع إستراتيجيات الحلقة	٢٣,٣٧	٠,٥٨	٢٣,٣٠	٠,٩٢٣
٥-	الثقة بالنفس كسمة	٨٦,٨٨	٥,٩٧	٨٨,٥	١,٤٦-
٦-	الثقة بالنفس كحالة	٩٠,٣١	٤,٩٤	٩١,٠٠	٠,٧٤-
٧-	مستوى الأداء الهجومى	١٧,٣١	٢,٨٩	١٧,٠٠	٠,٤٨
٨-	مستوى الأداء الدفاعى	٧,١٣	٣,٠٧	٦,٠٠	١,٤٥

يتضح من جدول (٤-٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الإلتواء للقياس البعدى لعينة البحث فى متغيرات مستوى إستراتيجية الثقة بالنفس ، مستوى الأداء ، حيث تراوح معامل الإلتواء ما بين ($3 \pm$) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو العينات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية .



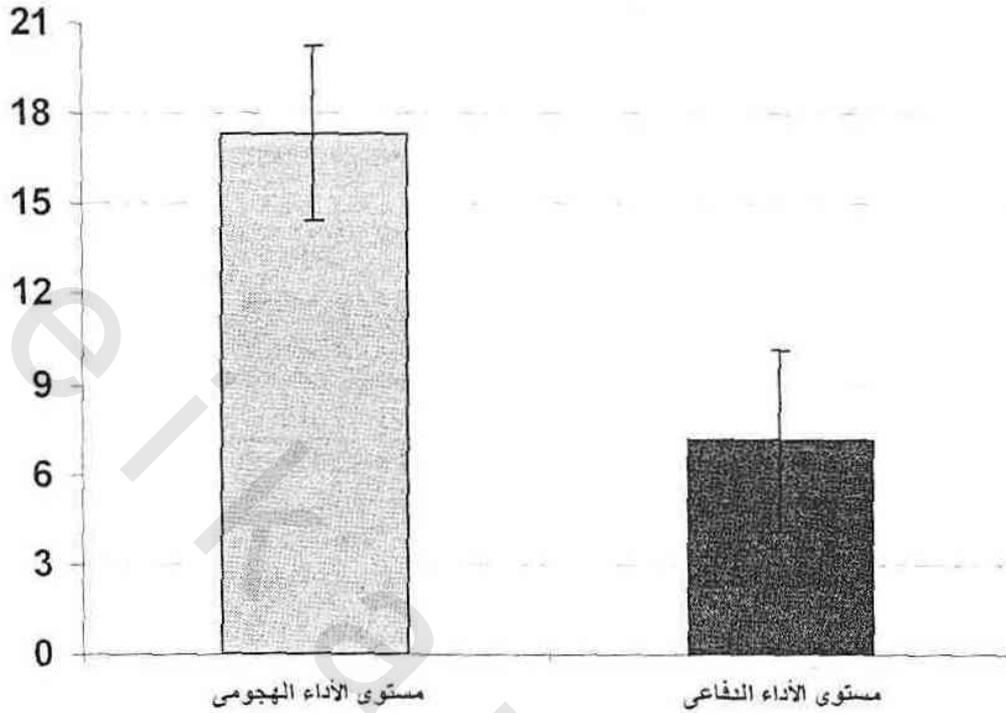
شكل (٤/أ-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البعدي لعينة البحث في لاستراتيجيات الحلقة



شكل (٤/ب-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البعدي لعينة البحث في الثقة بالنفس



شكل (٤/ج-٤)

المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري للقياس البعدي لعينة البحث في مستوى الأداء

جدول (٤-٥)

تحليل التباين بين القياس (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية)

في متغير استراتيجيات اللعب على الحبال .

مصادر التباين	د.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٣	٢٢٣,٠٧	٧٤,٣٥	٦٧٥,٩٠
داخل المجموعات	٦٠	٦,٤١	٠,١١	
المجموع	٦٣	٢٢٩,٤٨		

*معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-٥) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين

القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) للمتغير إستراتيجية اللعب على

الحبال وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-٦)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب على الحبال باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D).

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
٠,٢٠	*٤,٢١↑	*٣,٦٤↑	*٠,٤٥↑		٣,٥٦	قبلي
	*٣,٧٦↑	*٣,١٩↑			٤,٠١	بيئي أول
	*٠,٥٧↑				٧,٢٠	بيئي ثاني
					٧,٧٧	بعدي

يتضح من جدول (٤-٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير إستراتيجية اللعب على الحبال ، وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٤-٧)

تحليل التباين بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير إستراتيجيات اللعب في وسط الحلقة.

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
٥٨,٣١	٤٧,٨٧	١٤٣,٦١	٣	بين المجموعات
	٠,٨٢١	٤٩,٢٥	٦٠	داخل المجموعات
		١٩٢,٨٥	٦٣	المجموع

* معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-٧) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) للمتغير إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-٨)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D).

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
٠,٦٤	*٣,٨٧	*٣,١١٨	*٣,٢٦٨		٤,٠٢	قبلي
	٠,٦١٨	٠,١٥			٧,٢٨	بيئي أول
	*٠,٧٦٨				٧,١٣	بيئي ثاني
					٧,٨٩	بعدي

يتضح من جدول (٤-٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة ، وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٤-٩)

تحليل التباين بين القياس (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير إستراتيجيات اللعب في ركن الحلقة .

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
٣٥٢,١٩١	٥٩,٩٤	١٧٩,٨٣	٣	بين المجموعات
	٠,١٧٠	١٠,٢١	٦٠	داخل المجموعات
		١٩٠,٠٤	٦٣	المجموع

يتضح من جدول (٤-٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) للمتغير إستراتيجية اللعب في ركن الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-١٠)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب في ركن الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D).

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
٠,٢٩	*٤,١٧↑	*٠,٧١↑	*٠,٣٣↑		٣,٥٨	قبلي
	*٣,٨٤↑	*٠,٣٨↑			٣,٩١	بيئي أول
	*٣,٤٦↑				٤,٢٩	بيئي ثاني
					٧,٧٥	بعدي

يتضح من جدول (٤-١٠) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير إستراتيجية اللعب في ركن الحلقة .

جدول (٤-١١)

تحليل التباين بين القياس (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير مجموع استراتيجيات الحلقة.

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
٣٣٣,٤١	٤٣٠,١٠	١٢٩٠,٣١	٣	بين المجموعات
	١,٢٩	٧٧,٢٢	٦٠	داخل المجموعات
		١٣٦٧,٥٣	٦٣	المجموع

*معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-١١) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البيئية ، البعدية) للمتغير مجموع استراتيجيات الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-١٢)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير مجموع إستراتيجيات الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D).

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
٠,٨٠	١٢,٢١١↑	*٧,٤٠٦↑	*٧,٠٣↑		١١,١٦	قبلي
	*٨,١٨↑	*٣,٤٣↑			١٥,١٩	بيئي أول
	*٤,٧٥↑				١٨,٦٢	بيئي ثاني
					٢٣,٣٧	بعدي

يتضح من جدول (٤-١٢) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير مجموع إستراتيجيات الحلقة .

جدول (٤-١٣)

تحليل التباين بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير الثقة بالنفس كسمة.

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
١٩,٨٣	٧٢١,١٨	٢١٦٣,٥٥	٣	بين المجموعات
	٣٦,٣٧	٢١٨٢,٤٤	٦٠	داخل المجموعات
		٤٣٤٥,٩٨	٦٣	المجموع

*معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-١٣) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) للمتغير الثقة بالنفس كسمة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-١٤)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كسمة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى (L.S.D).

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابى	القياسات
	بعدى	بينى ثانى	بينى أول	قبلى		
٤,٢٦	*١٥,٥١↑	*٩,٠٦↑	٣,٨٧		٧١,٣٨	قبلى
	*١١,٦٣↑	*٥,١٩↑			٧٥,٢٥	بينى أول
	*٦,٤٤↑				٨٠,٤٤	بينى ثانى
					٨٦,٨٨	بعدى

يتضح من جدول (٤-١٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى وغير دالة إحصائياً بين القياس القبلى والبينى الأول فى متغير الثقة بالنفس كسمة.

جدول (٤-١٥)

تحليل التباين بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) فى متغير الثقة بالنفس كحالة.

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
٣٤,٠٦	٨٩٨,٨٥	٢٦٩٦,٥٥	٣	بين المجموعات
	٢٦,٣٩	١٥٨٣,٥٦	٦٠	داخل المجموعات
		٤٢٨٠,١١	٦٣	المجموع

يتضح من جدول (٤-١٥) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) للمتغير الثقة بالنفس كحالة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-١٦)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كحالة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D)

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
٣,٦٤	*١٧,٦٨↑	*٩,٤٣↑	*٥,٠٦↑		٧٢,٦٣	قبلي
	*١٢,٦٢↑	*٤,٣٧↑			٧٧,٦٩	بيئي أول
	*٨,٢٥↑				٨٢,٠٦	بيئي ثاني
					٩٠,٣١	بعدي

يتضح من جدول (٤-١٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير الثقة بالنفس كحالة.

جدول (٤-١٧)

تحليل التباين بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير مستوى الأداء الهجومي .

ن = ٦٠

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
٤٠,١٢٧	٢٤٢,٦٩	٧٢٨,٠٦	٣	بين المجموعات
	٦,٠٥	٣٦٢,٨٨	٦٠	داخل المجموعات
		١٠٩٠,٩٤	٦٣	المجموع

*معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-١٧) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) للمتغير مستوى الأداء الهجومي وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٤-١٨)

دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) لمتغير مستوى الأداء الهجومي باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D)

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
	بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
١,٧٤	*٨,٧٥↑	*٥,٨٢↑	*٢,٠٧↑		٨,٥٦	قبلي
	*٦,٦٨↑	*٣,٧٥↑			١٠,٦٣	بيئي أول
	*٢,٩٣٨				١٤,٣٨	بيئي ثاني
					١٧,٣١	بعدي

يتضح من جدول (٤-١٨) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في متغير لمتغير مستوى الأداء الهجومي.

جدول (٤-١٩)

تحليل التباين بين القياس (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير مستوى الأداء الدفاعي.

ف	متوسط المربعات	مجموع المربعات	د.ح	مصادر التباين
١,١٩٩	٧,٨٨	٢٣,٦٣	٣	بين المجموعات
	٦,٥٧	٣٩٤,١٣	٦٠	داخل المجموعات
		٤١٧,٧٥	٦٣	المجموع

*معنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٧٦

يتضح من جدول (٤-١٩) عدم وجود فروق دالة إحصائية في القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدية) في متغير مستوى الأداء الدفاعي .

جدول (٢٠-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي)
في استراتيجية اللعب على الحبال.

ن=٦٤

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيني ثاني	بيني أول	قبلي		
%١١٨,٢٦	%١٠٢,٢٤	%١٢,٦٤		٣,٥٦	قبلي
%٩٣,٧٧	%٧٩,٦			٤,٠١	بيني أول
%٧,٩٢				٧,٢٠	بيني ثاني
				٧,٧٧	بعدي

يتضح من جدول (٢٠-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، البيني الثاني ، البعدي) لمتغير إستراتيجية اللعب على الحبال حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (%١١٨,٢٦) كأكبر قيمة ، (%٧,٩٢) كأصغر قيمة .

جدول (٢١-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي)
في استراتيجية اللعب في وسط الحلقة.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيني ثاني	بيني أول	قبلي		
%٩٦,٢٧	%٧٧,٣٦	%٨١,٠٩		٤,٠٢	قبلي
%٨,٣٨	%٢,٠٦			٧,٢٨	بيني أول
%١٠,٦٦				٧,١٣	بيني ثاني
				٧,٨٩	بعدي

يتضح من جدول (٢١-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، البيني الثاني ، البعدي) لمتغير إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (%٩٦,٢٧) كأكبر قيمة ، (%٢,٠٦) كأصغر قيمة .

جدول (٢٢-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، الثاني ، البعدي)
في استراتيجية اللعب في ركن الحلقة.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
%١٣٦,٤٨	%١٩,٨٣	%٩,٢٢		٣,٥٨	قبلي
%٩٨,٢١	%٩,٧٢			٣,٩١	بيئي أول
%٨٠,٦٥				٤,٢٩	بيئي ثاني
				٧,٧٥	بعدي

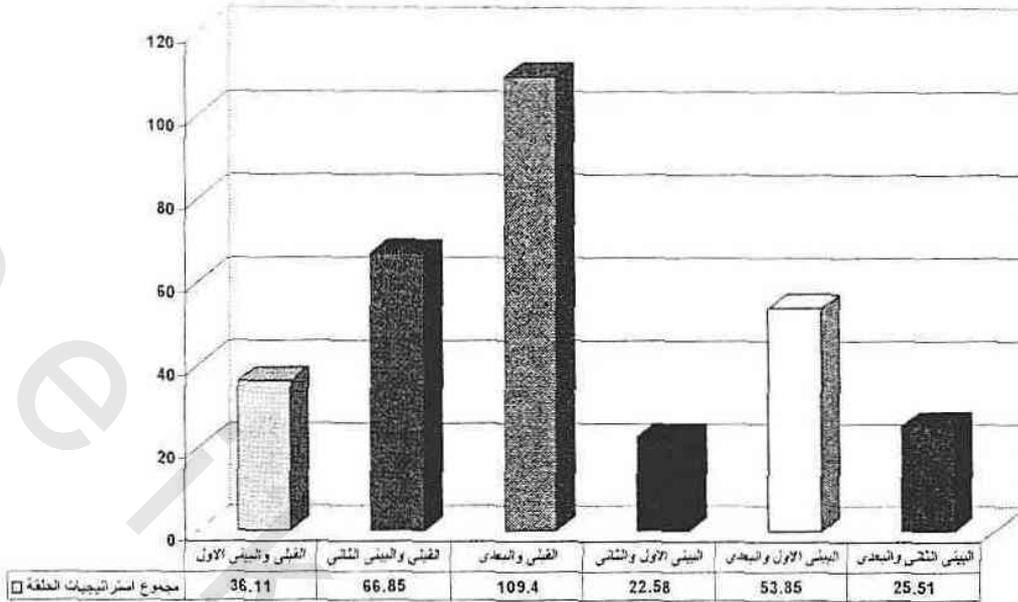
يتضح من جدول (٢٢-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) لمتغير إستراتيجية اللعب في ركن الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (%١٣٦,٤٨) كأكبر قيمة ، (%٩,٢٢) كأصغر قيمة .

جدول (٢٣-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، الثاني ، البعدي)
في مجموع استراتيجيات الحلقة.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
%١٠٩,٤٠	%٦٦,٨٥	%٣٦,١١		١١,١٦	قبلي
%٥٣,٨٥	%٢٢,٥٨			١٥,١٩	بيئي أول
%٢٥,٥١				١٨,٦٢	بيئي ثاني
				٢٣,٣٧	بعدي

يتضح من جدول (٢٣-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) لمتغير مجموع استراتيجيات الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (%١٠٩,٤٠) كأكبر قيمة ، (%٢٢,٥٨) كأصغر قيمة .



شكل (٥-٤)

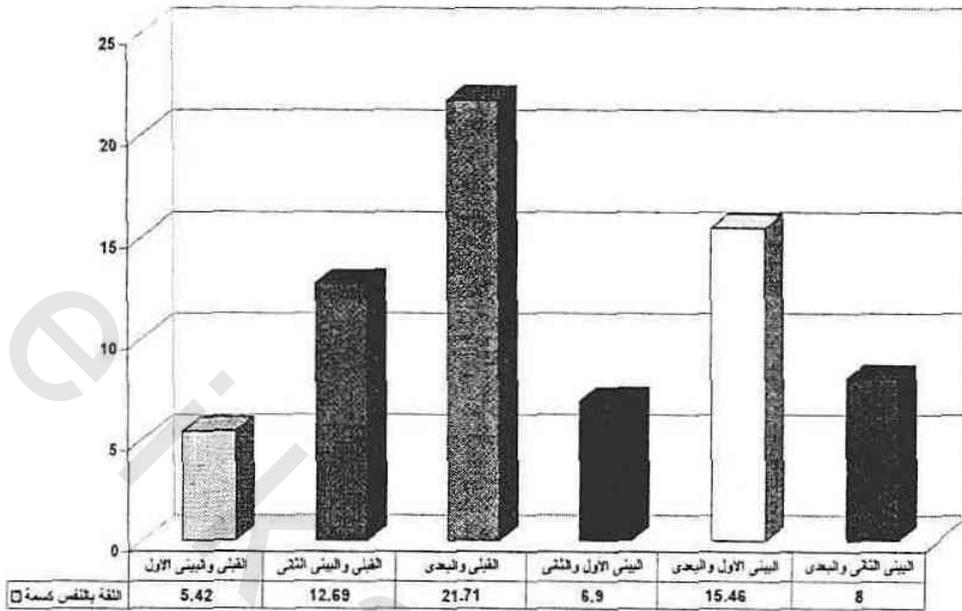
نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي) في مجموع استراتيجيات الحلقة.

جدول (٢٤-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي) في متغير الثقة بالنفس كسمة.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيني ثاني	بيني أول	قبلي		
٢١,٧١ %	١٢,٦٩ %	٥,٤٢ %		٧١,٣٨	قبلي
١٥,٤٦ %	٦,٩ %			٧٥,٢٥	بيني أول
٨,٠٠ %				٨٠,٤٤	بيني ثاني
				٨٦,٨٨	بعدي

يتضح من جدول (٢٤-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، البيني الثاني ، البعدي) لمتغير الثقة بالنفس كسمة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (٢١,٧١ %) كأكبر قيمة ، (٥,٤٢ %) كأصغر قيمة.



شكل (٦-٤)

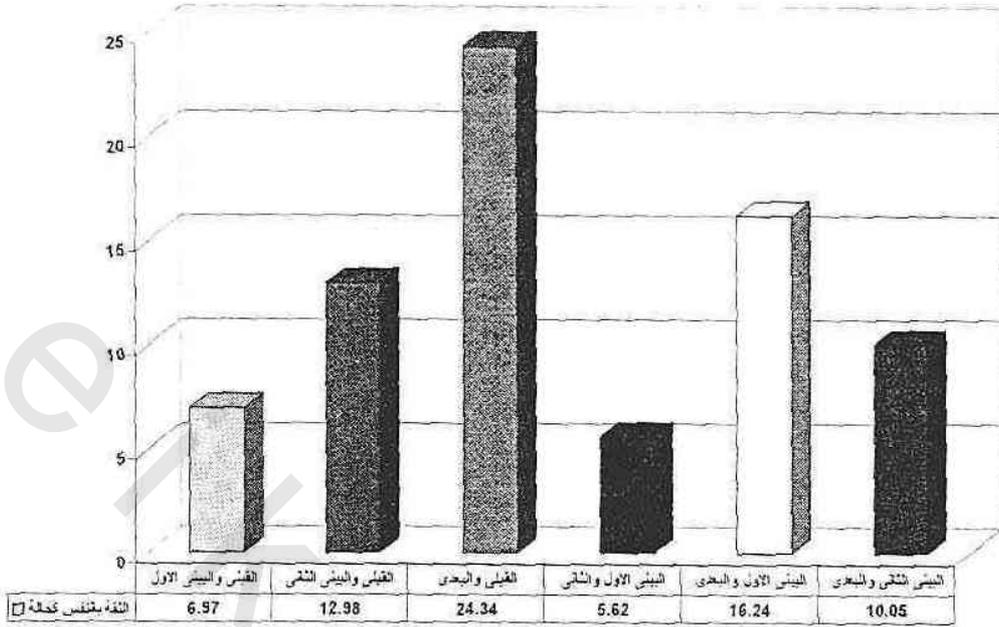
نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي) في متغير الثقة بالنفس كسمة.

جدول (٢٥-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، الثاني ، البعدي) في متغير الثقة بالنفس كحالة.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيني ثاني	بيني أول	قبلي		
٢٤,٣٤%	١٢,٩٨%	٦,٩٧%		٧٢,٦٣	قبلي
١٦,٢٤%	٥,٦٢%			٧٧,٦٩	بيني أول
١٠,٠٥%				٨٢,٠٦	بيني ثاني
				٩٠,٣٠	بعدي

يتضح من جدول (٢٥-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيني الأول ، البيني الثاني ، البعديّة) لمتغير الثقة بالنفس كحالة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (٢٤,٣٤%) كأكبر قيمة ، (٥,٦٢%) كأصغر قيمة .



شكل (٧-٤)

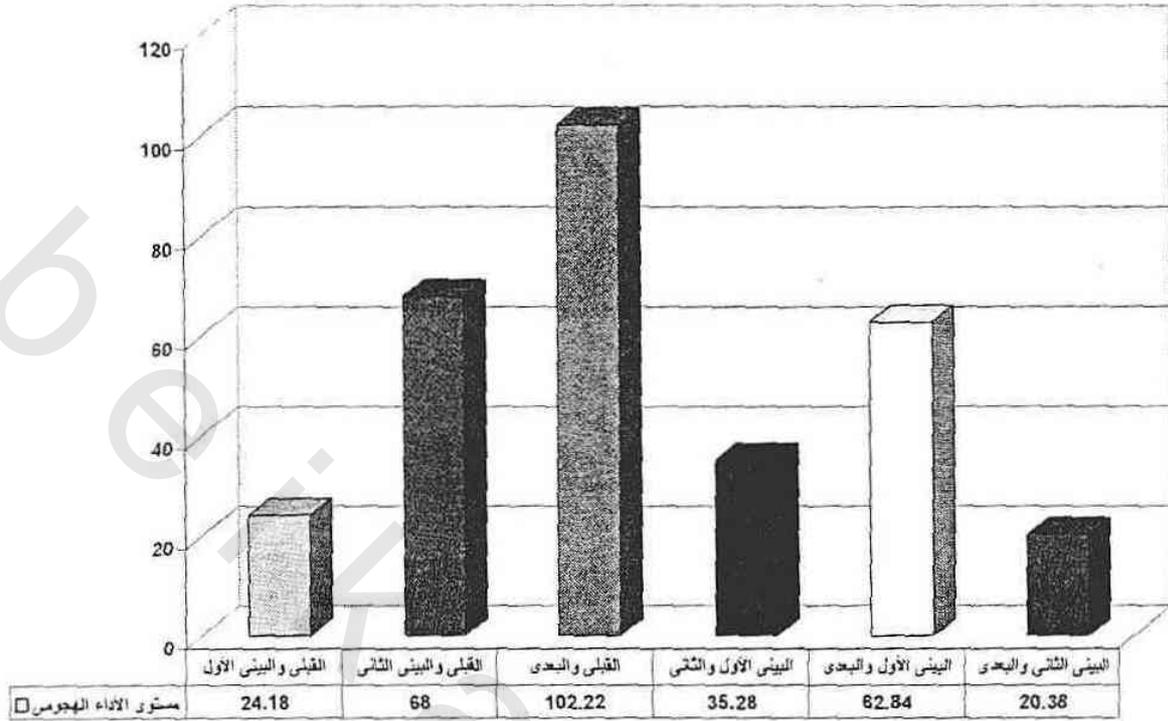
نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، الثاني ، البعدي)
في متغير الثقة بالنفس كحالة.

جدول (٢٦-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، الثاني ، البعدي)
في متغير مستوى الأداء الهجومي.

القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات
بعدي	بيئي ثاني	بيئي أول	قبلي		
%١٠٢,٢٢	%٦٨,٠٠	%٢٤,١٨		٨,٥٦	قبلي
%٦٢,٨٤	%٣٥,٢٨			١٠,٦٣	بيئي أول
%٢٠,٣٨				١٤,٣٨	بيئي ثاني
				١٧,٣١	بعدي

يتضح من جدول (٢٦-٤) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) لمتغير مستوى الأداء الهجومي حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (%١٠٢,٢٢) كأكبر قيمة ، (%٢٠,٣٨) كأصغر قيمة .



شكل (٤-٨)

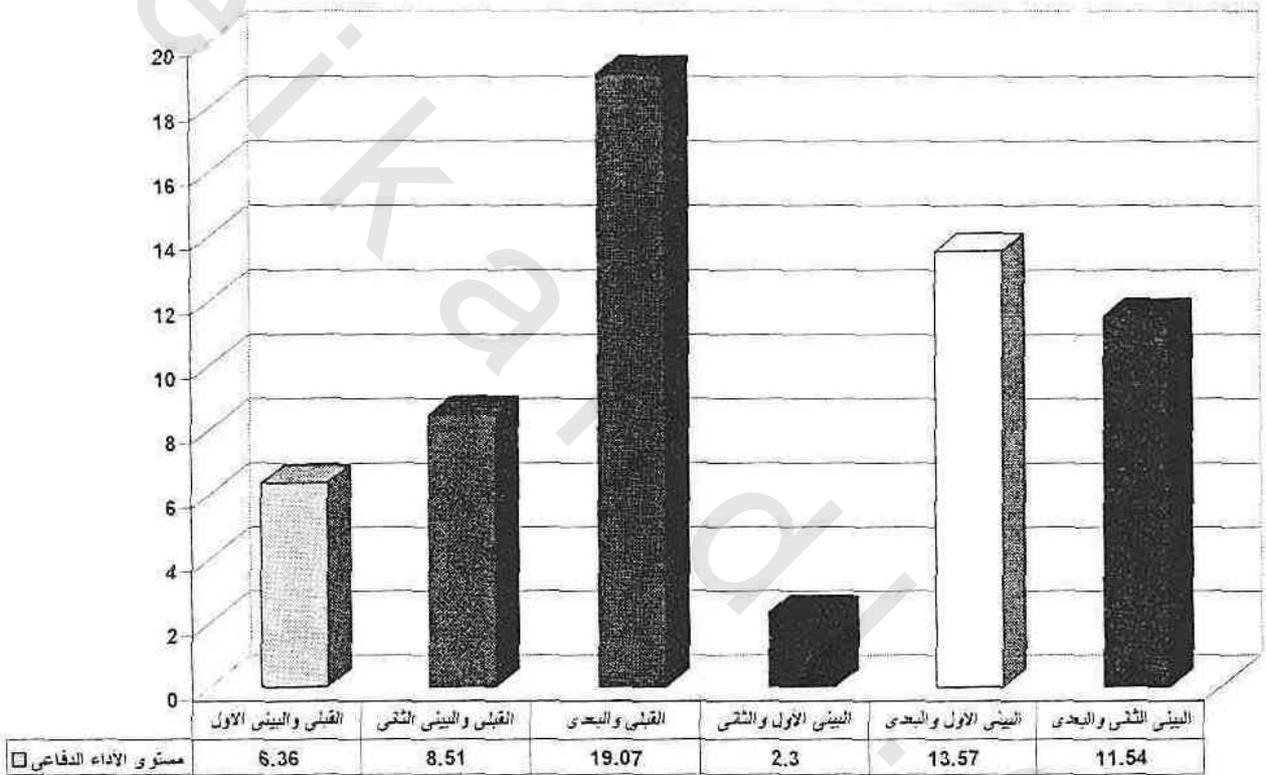
نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الاول ، الثانى ، البعدى)
فى متغير مستوى الأداء الهجومى.

جدول (٤-٢٧)

نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الاول ، الثانى ، البعدى)
فى متغير مستوى الأداء الدفاعى.

القياسات				المتوسط الحسابى	القياسات
بعدى	بينى ثانى	بينى أول	قبلي		
%١٩,٠٧	%٨,٥١	%٦,٣٦		٨,٨١	قبلي
%١٣,٥٧	%٢,٣٠			٨,٢٥	بينى أول
%١١,٥٤				٨,٠٦	بينى ثانى
				٧,١٣	بعدى

يتضح من جدول (٤-٢٧) معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ،
البينى الاول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مستوى الأداء الدفاعى حيث تراوحت هذه
النسبة ما بين (%١٩,٠٧) كأكبر قيمة ، (%٢,٣٠) كأصغر قيمة .



شكل (٩-٤)

نسب التغير بين القياسات (القبلية ، البيني الأول ، الثاني ، البعدى)
في متغير مستوى الأداء الدفاعي.

٢/٤ مناقشة النتائج وتفسيرها :

١/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

فيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) لدى عينة البحث في مستوى استراتيجيات اللعب على الحلقة لصالح القياس البعدي .

يتضح من نتائج جداول رقم (٤-١) ، (٤-٢) ، (٤-٣) ، (٤-٤) المتوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء للقياس (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) لعينة البحث في متغيرات مستوى استراتيجيات الحلقة حيث كان مجموع متوسطات استراتيجيات الحلقة في القياس القبلي (١١,١٦) و معامل الالتواء (٠,٠١١) وفي القياس البيئي الأول (١٥,١٩) و معامل الالتواء (٠,٠١٩) وفي القياس البيئي الثاني (١٨,٦٢) و معامل الالتواء (٠,٦٣٣) وفي القياس البعدي (٢٣,٣٧) و معامل الالتواء (٠,٩٢٣) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية حيث تراوح معامل الالتواء لاستراتيجيات الحلقة (إستراتيجية اللعب على الحبال ، إستراتيجية اللعب في وسط الحلقة ، إستراتيجية اللعب في الأركان) ما بين (٣ ±) .

ويتضح من جدول رقم (٤-٥) الخاص بتحليل التباين بين القياس (القبلي ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) في متغير استراتيجيات اللعب على الحبال وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ف) (٦٩٦,٠٥) بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) للمتغير إستراتيجية اللعب على الحبال وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) لأقل فرق معنوي للتعرف على تلك الفروق .

حيث يتضح من جدول (٤-٦) دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البيئي الأول ، البيئي الثاني ، البعدي) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة اختبار (L.S.D) (٠,٢٠) بين القياس القبلي وكل من القياس البيئي الأول والبيئي الثاني والبعدي لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البيئي الأول وكل من القياس البيئي الثاني والبعدي لصالح القياس البيئي الثاني والقياس البعدي ، وبين القياس البيئي الثاني والقياس البعدي لصالح القياس البعدي حيث وبلغت أصغر قيمة (٠,٤٥) وكانت بين القياس القبلي

والقياس البينى الاول وكانت لصالح القياس البينى الاول وبلغت أعلى قيمة (٤,٢١) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير إستراتيجية اللعب على الحبال.

يتضح من جدول (٧-٤) تحليل التباين بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) فى متغير استراتيجيات اللعب فى وسط الحلقة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ف) (٥٨,٣٢) بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) للمتغير إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق.

يتضح من جدول (٨-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة اختبار (L.S.D) (٠,٥٥) بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث وبلغت أصغر قيمة (٠,١٥) وكانت بين القياس البينى الاول و القياس البينى الثانى وكانت لصالح القياس البينى الثانى وبلغت أعلى قيمة (٣,٨٧) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة .

يتضح من جدول (٩-٤) تحليل التباين بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير استراتيجيات اللعب فى ركن الحلقة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ف) (٣٥٢,١٩١) بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) للمتغير إستراتيجية اللعب فى ركن الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

يتضح من جدول (١٠-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب فى ركن الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ (٠,٢٥) بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ،

وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث وبلغت أصغر قيمة (٠,٣٣) وكانت بين القياس القبلى والقياس البينى الأول وكانت لصالح القياس البينى الأول وبلغت أعلى قيمة (٤,١٧) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير إستراتيجية اللعب فى ركن الحلقة .

يتضح من جدول (٤-١١) تحليل التباين بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير مجموع استراتيجيات الحلقة ، وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ف) (٣٣٤,١٧) بين القياسات (القبلىة ، البينية ، البعدية) للمتغير مجموع استراتيجيات الحلقة وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

يتضح من جدول (٤-١٢) دلالة الفروق بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مجموع إستراتيجيات الحلقة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ (٠,٦٩) بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث بلغت أصغر قيمة (٣,٤٣) وكانت بين القياس البينى الاول و القياس البينى الثانى وكانت لصالح القياس البينى الثانى وبلغت أعلى قيمة (١٢,٢١) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير مجموع استراتيجيات الحلقة.

ويرجع الباحث ذلك التغير والتحسن فى مستوى استراتيجيات الحلقة الى التأثير الايجابى للبرنامج التدريبي المطبق على عينة الدراسة الاساسية وهذا يتفق مع هذا كل من ياسر الوراقى (٢٠٠٢ م) ، دراسة سامى محب حافظ (٢٠٠٦ م) ، دراسة ياسر الوراقى (٢٠٠٦ م) .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول الذى ينص على : توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى استراتيجيات اللعب على الحلقة لصالح القياس البعدى .

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني وتفسيرها:

فيما يتعلق بوجود تباين في النسبة المئوية بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) فى مستوى استراتيجيات الحلقة.

يتضح من جدول (٢٠-٤) نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى استراتيجية اللعب على الحبال. معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب على الحبال حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (١١٨,٢٦ %) كأكبر قيمة بين القياس القبلى و القياس البعدى ، (٧,٩٢ %) كأصغر قيمة بين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى.

يتضح من جدول (٢١-٤) نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى استراتيجية اللعب فى وسط الحلقة معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب فى وسط الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (٩٦,٢٧ %) كأكبر قيمة بين القياس القبلى و القياس البعدى ، (٢,٠٦ %) كأصغر قيمة بين القياس البينى الاول والقياس والبينى الثانى لصالح القياس البينى الثانى.

يتضح من جدول (٢٢-٤) نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى استراتيجية اللعب فى ركن الحلقة معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير إستراتيجية اللعب فى ركن الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (١٣٦,٤٨ %) كأكبر قيمة بين القياس القبلى و القياس البعدى ، (٩,٢٢ %) كأصغر قيمة بين القياس القبلى والقياس البينى الأول لصالح القياس البينى الأول .

يتضح من جدول (٢٣-٤) نسب التغير بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى مجموع استراتيجيات الحلقة معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مجموع استراتيجيات الحلقة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (١٠٩,٤٠ %) كأكبر قيمة بين القياس القبلى و القياس البعدى ،

(٢٢,٥٨ %) كأصغر قيمة بين القياس البينى الأول والقياس البينى الثانى لصالح القياس البينى الثانى .

ويرجع الباحث ذلك التحسن فى مستوى استراتيجيات الحلقة الى التأثير الايجابى للبرنامج التدريبي المطبق على عينة الدراسة الأساسية وهذا يتفق مع هذا كل من ياسر الوراقى (٢٠٠٢ م)، دراسة سامى محب حافظ (٢٠٠٦ م) ، دراسة ياسر الوراقى (٢٠٠٦ م)، دراسة عماد حمدى (٢٠٠٦ م) .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثانى الذى ينص على : وجود تباين فى النسبة المئوية بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) فى مستوى استراتيجيات الحلقة .

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

فيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى لدى عينة البحث فى مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة لصالح القياس البعدى .

يتضح من نتائج جداول رقم (٤-١)، (٤-٢)، (٤-٣)، (٤-٤) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء للقياس (القبلىة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لعينة البحث فى متغيرات مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة حيث كان متوسطات مستوى الثقة بالنفس كسمة فى القياس القبلى (٧١,٣٣) وكحالة (٧٢,٦٣) ومعامل الالتواء (٠,٧٧) وكحالة (١,٠٧) وفى القياس البينى الاول (٧٥,٢٥) وكحالة (٧٧,٦٩) ومعامل الالتواء (٠,٧٩) وكحالة (١,٠٣) وفى القياس البينى الثانى (٨٠,٤٤) وكحالة (٨٢,٠٦) ومعامل الالتواء (١,١٨) وكحالة (٠,٦١٤) وفى القياس البعدى (٨٦,٨٨) وكحالة (٩٠,٣١) ومعامل الالتواء (١,٤٦) وكحالة (٠,٧٤) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية حيث تراوح معامل الالتواء لمستوى الثقة بالنفس (كسمة ، كحالة) ما بين (٣ ±) .

يتضح من جدول (٤-١٣) تحليل التباين بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير الثقة بالنفس كسمة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (ف) (١٩,٨٣) بين القياسات (القبلىة ، البينى الأول ، البينى

الثانى ، البعدية) للمتغير الثقة بالنفس كسمة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

يتضح من جدول (١٤-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كسمة باستخدام اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (L.S.D) (٣,٦٧) بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث بلغت أصغر قيمة (٥,١٩) وكانت بين القياس البينى الاول و القياس البينى الثانى وكانت لصالح القياس البينى الثانى وبلغت أعلى قيمة (١٥,٥) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير إستراتيجية الثقة بالنفس كسمة .

يتضح من جدول (١٥-٤) تحليل التباين بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير الثقة بالنفس كحالة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (ف) (٣٤,٠٦) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) للمتغير الثقة بالنفس كحالة وسوف يستخدم الباحث اختبار أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

يتضح من جدول (١٦-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كحالة دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كحالة باستخدام اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (L.S.D) (٣,١٣) بين القياس القبلى وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث بلغت أصغر قيمة (٤,٣٧) وكانت بين القياس البينى الاول و القياس البينى الثانى وكانت لصالح القياس البينى الثانى وبلغت أعلى قيمة (١٧,٦٨) وكانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير الثقة بالنفس كحالة.

ومن خلال العرض السابق لنتائج الإحصائية نجد أن التحسن فى مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة لصالح القياس البعدى يرجع الى التحسن الذى طرأ على قدرات اللاعب الخطئية وبالتالي ثقته فى امكاناته وقدراته على تحقيق الفوز والتفوق فى الأداء مما انعكس بصورة ايجابية على مستوى الثقة كسمة وكحالة وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من دراسة " صدقي نور الدين محمد " (١٩٩١م)، دراسة " صدقي نور الدين محمد " (١٩٩٤م) ، سافوي وبيتل Saveoy & Beitel " (١٩٩٧م)، دراسة " نجلاء فتحى مهدي عبد الله " (٢٠٠٢م)، دراسة حاتم الدريني ونبيل الشوربجى (٢٠٠٥م) ،

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث الذى ينص على : وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة لصالح القياس البعدى .

٤/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الرابع وتفسيرها :

فيما يتعلق بوجود تباين فى النسبة المئوية بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة .

يتضح من جدول (٢٤-٤) نسب التغير بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، الثانى، البعدى) فى متغير الثقة بالنفس كسمة معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كسمة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (٢١,٧١٪) كأكبر قيمة بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى، (٥,٤٢٪) كأصغر قيمة بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى .

يتضح من جدول (٢٥-٤) نسب التغير بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى متغير الثقة بالنفس كحالة معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير الثقة بالنفس كحالة حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (٢٤,٣٤٪) كأكبر قيمة بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى ، (٥,٦٢٪) كأصغر قيمة بين القياس البينى الأول والقياس البينى الثانى لصالح القياس البينى الثانى.

نجد أن التحسن في مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة لصالح القياس البعدي يرجع الى التحسن الذي طرأ على قدرات اللاعب الخططية وبالتالي ثقته في امكاناته وقدراته على تحقيق الفوز والتفوق في الأداء مما انعكس بصورة ايجابية على مستوى الثقة كسمة وكحالة وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من دراسة " صدقي نور الدين محمد " (١٩٩١م)، دراسة " صدقي نور الدين محمد " (١٩٩٤م) ، سافوي وبيتل Saveoy & Beitel " (١٩٩٧م)، دراسة " نجلاء فتحي مهدي عبد الله " (٢٠٠٢م)، دراسة حاتم الدريني ونبيل الشوربجي (٢٠٠٥م) .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الرابع الذي ينص على : وجود تباين في النسبة المئوية بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الثقة بالنفس كسمة وكحالة .

٥/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الخامس وتفسيرها :

فيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الأداء المهارى لصالح القياس البعدي .

يتضح من نتائج جداول رقم (١-٤) ، (٢-٤) ، (٣-٤) ، (٤-٤) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء للقياس (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لعينة البحث فى متغيرات مستوى الأداء المهارى (الهجومى - الدفاعى) حيث كان متوسطات مستوى الأداء المهارى الهجومى فى القياس القبلى (٨,٥٦) والدفاعى (٨,٨١) ومعامل الالتواء لمستوى الأداء الهجومى (٠,١٠٧) والدفاعى (٠,٣٦٩) وفى القياس البينى الاول لمستوى الأداء الهجومى (١٠,٦٣) والدفاعى (٨,٢٥) ومعامل الالتواء لمستوى الأداء الهجومى (٠,٤٢) والدفاعى (٠,٤٨٢) وفى القياس البينى الثانى لمستوى الأداء الهجومى (١٤,٣٨) والدفاعى (٨,٠٦) ومعامل الالتواء لمستوى الأداء الهجومى (٠,٢٠٨) والدفاعى (١,٠٢٢) وفى القياس البعدي لمستوى الأداء الهجومى (١٧,٣١) والدفاعى (٧,١٣) ومعامل الالتواء لمستوى الأداء الهجومى (٠,٤٨) والدفاعى (١,٤٥) وهذا يعطى دلالة مباشرة على خلو البيانات من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية حيث تراوح معامل الإلتواء لمستوى الأداء المهارى (مستوى الأداء الهجومى ، مستوى الأداء الدفاعى) ما بين ($3 \pm$) .

يتضح من جدول (١٧-٤) تحليل التباين بين القياس القبلي ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير مستوى الأداء الهجومى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (ف) (٤٠,١٢٧) بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) للمتغير مستوى الأداء الهجومى وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

يتضح من جدول (١٨-٤) دلالة الفروق بين القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مستوى الأداء الهجومى باستخدام اختبار أقل فرق معنوى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (L.S.D) (١,٤٩) بين القياس القبلي وكل من القياس البينى الأول والبينى الثانى والبعدى لصالح تلك القياسات ، وبين القياس البينى الأول وكل من القياس البينى الثانى والبعدى لصالح القياس البينى الثانى والقياس البعدى ، وبين القياس البينى الثانى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى حيث بلغت أصغر قيمة (٢,٠٧) وكانت بين القياس القبلي والقياس البينى الأول وكانت لصالح القياس البينى الأول وبلغت أعلى قيمة (٨,٧٥) وكانت بين القياس القبلي والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى فى متغير مستوى الأداء الهجومى

يتضح من جدول (١٩-٤) تحليل التباين بين القياس القبلي ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى فى متغير مستوى الأداء الدفاعى عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث تراوحت قيمة (ف) (١,٩٩) فى القياسات (القبليّة ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) فى متغير مستوى الأداء الدفاعى وسوف يستخدم الباحث اختبار (L.S.D) أقل فرق معنوى للتعرف على تلك الفروق .

ان التحسن الذى تم فى المستوى المهارى والدفاعى والهجومى بين القياس القبلي والبعدى كان لصالح القياس البعدى ويرجع الباحث هذا التحسن الى التأثير الايجابى للبرنامج التدريبي المقترح وكذلك التأثير الايجابى لتحسن الذى طرأ على متغير الثقة بالنفس كسمة وكحالة ويدل على الارتباط الايجابى بين كل من استراتيجيات الحلقة وخطط اللعب ومستوى الأداء المهارى وقدرة اللاعب على السيطرة على الحلقة وتوجيه المباراة فى الاتجاه الذى يتمشى مع قدراته البدنية والمهارية والخططية والذى يضمن له تحقيق التفوق والامتياز والفوز بالمباراة فى النهاية حيث أشارت العديد من الدراسات ومنها دراسة عبد الفتاح خضر (١٩٨٦) ، عبد الفتاح خضر ويحيى الحاوى (١٩٨٧) ، عبد الرحمن عبد العظيم (١٩٩٠) ، دراسة كريستوفر Christopher (١٩٩٧ م) ، ضياء الدين العزب (١٩٩٨) ، دراسة توماز نوهك

Thomasz Nowak (٢٠٠١ م)، أيمن رشاد Ayman Rashad (٢٠٠٤ م)، دراسة عماد حمدي (٢٠٠٦ م) ولقد أكد جميع هذه الدراسات على وجود ارتباط موجب بين النجاح في أداء الخطط والواجبات الهجومية والدفاعية ومستوى الاداء المهارى الهجومى والدفاعى وبالتالي نتائج المباريات وهذا ما تحقق فى الدراسة الحالية .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الخامس الذى ينص على : وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الاداء المهارى لصالح القياس البعدى

٦/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض السادس وتفسيرها :

فيما يتعلق بوجود تباين فى النسبة المئوية بين القياس القبلى ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدى لدى عينة البحث فى مستوى الاداء .

يتضح من جدول (٢٦-٤) نسب التغير بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى متغير مستوى الاداء الهجومى معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مستوى الاداء الهجومى حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (١٠٢,٢٢٪) كأكبر قيمة كانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى، (٢٠,٣٨٪) كأصغر قيمة كانت بين القياس البينى الثانى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى.

يتضح من جدول (٢٧-٤) نسب التغير بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، الثانى ، البعدى) فى متغير مستوى الاداء الدفاعى أن معدل التغير (نسبة التحسن) بين القياسات (القبلية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لمتغير مستوى الاداء الدفاعى حيث تراوحت هذه النسبة ما بين (١٩,٠٧٪) كأكبر قيمة كانت بين القياس القبلى والقياس البعدى وكانت لصالح القياس البعدى ، (٢,٣٠٪) كأصغر قيمة كانت بين القياس البينى الاول والقياس البينى الثانى وكانت لصالح القياس البعدى.

ان التحسن الذى تم فى المستوى المهارى والدفاعى والهجومى بين القياس القبلى والبعدى كان لصالح القياس البعدى ويرجع الباحث هذا التحسن الى التأثير الايجابى للبرنامج التدريبي المقترح وكذلك التأثير الايجابى لتحسن الذى طرأ على متغير الثقة بالنفس كسمة وكحالة وبدل على الارتباط الايجابى بين كل من استراتيجيات الحلقة وخطط اللعب ومستوى

الأداء المهارى وقدرة اللاعب على السيطرة على الحلقة وتوجيه المباراة فى الاتجاه الذى يتمشى مع قدراته البدنية والمهارية والخطية والذى يضمن له تحقيق التفوق والامتياز والفوز بالمباراة فى النهاية حيث اشارت العديد من الدراسات ومنها دراسة عبد الفتاح خضر (١٩٨٦) ، عبد الفتاح خضر ويحيى الحاوى (١٩٨٧) ، عبد الرحمن عبد العظيم (١٩٩٠) ، دراسة كريستوفر **Cheristopher** (١٩٩٧ م) ، ضياء الدين العزب (١٩٩٨) ، دراسة توماز نوهك **Thomasz Nowak** (٢٠٠١ م) ، أيمن رشاد **Ayman Rashad** (٢٠٠٤ م) ، دراسة عماد حمدى (٢٠٠٦ م) ولقد أكد جميع هذه الدراسات على وجود ارتباط موجب بين النجاح فى أداء الخطط والواجبات الهجومية والدفاعية ومستوى الأداء المهارى الهجومى والدفاعى وبالتالي نتائج المباريات وهذا ما تحقق فى الدراسة الحالية .

وبذلك تتحقق صحة الفرض السادس الذى ينص على : وجود تباين فى النسبة المئوية بين القياسات (القبالية ، البينى الأول ، البينى الثانى ، البعدية) لدى عينة البحث فى مستوى الأداء .