الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

١/٤عرض النتائج .

١/١/٤ عرض نتائج الفرض الأول .

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثانى .

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث .

٤/١/٤ عرض نتائج الفرض الرابع .

٢/٤ مناقشة النتائج .

١/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول .

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثانى .

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث .

٤/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الرابع .

obeikandl.com

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج :

٤/١عرض النتائج :

٤/١/١ عرض نتائج الفرض الأول :

٤/١/١/١ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٣٦

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

	المتغيرات			وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
					متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى			ث	١١,٨٠	١,٤٢	١٠,٠٢	٠,٨٩	*٨,٤٨
	أوضاع متغيرة			ث	١٤,٠٢	١,٠٩	١١,٨٣	٠,٧٨	*١٠,٦٢
	استجابة حركية			ث	٢,٠٩	٠,٣٣	١,٥٧	٠,٤٥	*٥,٧١
	التميز الحس عضلى بالمسافة			سم	٤,٠٦	٢,٣٠	٠,٨٤	٠,٩٠	*٧,٢٢
	التوازن الحركى	باس المعدل		درجة	٢٢,٨٨	١,٥٩	٣٨,٨٨	٥,٨٨	*١٤,٣١
	المرونة	مرونة الرجلين	يمين	سم	٩٧,٦١	١١,١٢	١٠٠,٥٢	١٠,٣٠	*١٢,١٠
			شمال	سم	٩٨,٥٥	٩,٧١	١٠١,١٦	٩,٧٠	*١٠,٢١
		مرونة الجسم	افقية	سم	٥٢,٧٨	٨,٨٧	٤٧,٤٤	٧,٢٦	*٧,٥١
			راسية	سم	٤٦,٧٩	١٠,٢٣	٥٢,٤٤	١٠,٩٨	*٣,٦٩

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٣٦ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدى حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت ما بين ٣,٦٩ : ١٤,٣١ وهذه القيم أعلى من قيمةT الجدولية والتي بلغت١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٢/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

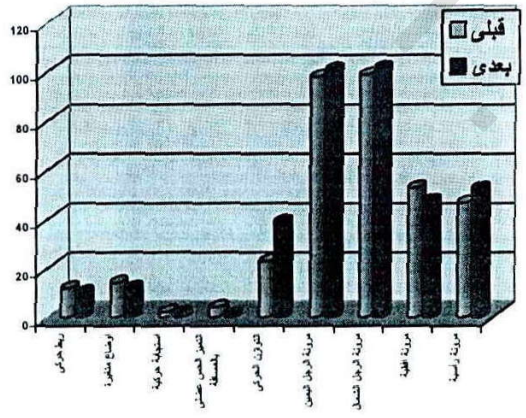
جدول ٣٧

نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى		ث	١١,٨٠	١٠,٠٢	-١,٧٨	٪١٥,٠٥
	اوضاع متغيرة		ث	١٤,٠٢	١١,٨٣	-٢,١٩	٪١٥,٦٣
	استجابة حركية		ث	٢,٠٩	١,٥٧	-٠,٥٣	٪٢٥,١٠
	التميز الحس عضلى بالمسافة		سم	٤,٠٦	٠,٨٤	-٣,٢٢	٪٧٩,٣١
	التوازن الحركى	باس المعدل	درجة	٢٢,٨٨	٣٨,٨٨	١٦,٠٠	٪٦٩,٩٣
	المرونة	مرونة الرجلين	يمين	سم	٩٧,٦١	١٠٠,٥٢	٢,٩١	٪٢,٩٨
			شمال	سم	٩٨,٥٥	١٠١,١٦	٢,٦١	٪٢,٦٥
		مرونة الجسم	افقية	سم	٥٢,٧٨	٤٧,٤٤	-٥,٣٤	٪١٠,١١
			راسية	سم	٤٦,٧٩	٥٢,٤٤	٥,٦٥	٪١٢,٠٧

يتضح من جدول ٣٧ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لـــدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين **٢,٦٥% : ٧٩,٣١%** .



شكل ٣٨

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغيرات القدرات التوافقية

٣/١/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فـى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٣٨

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٢,٤٣	٠,٤٧	١,٨٦	٠,٣٦	*٧,١١
	توزيع الانتباه	ث	٣,٢٣	٠,٥٧	٢,٠٥	٠,١٧	*١٢,٠٨
	تحويل الانتباه	ث	٣,٧٩	٠,٣٦	٢,٨٧	٠,٣٢	*١٣,٦٧

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٣٨ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح القياس البعدى حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ٧,١١ : ١٣,٦٧ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٤/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٣٩

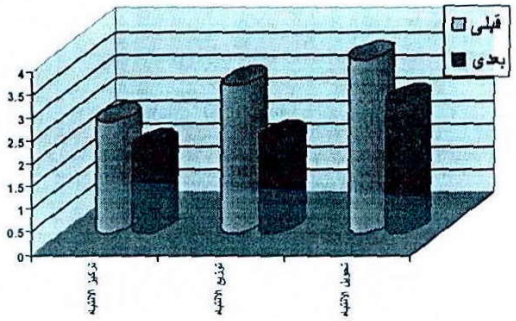
نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات		وحدة القياس	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٢,٤٣	١,٨٦	-٠,٥٧	٢٣,٤٨٪
	توزيع الانتباه	ث	٣,٢٣	٢,٠٥	-١,١٨	٣٦,٥٤٪
	تحويل الانتباه	ث	٣,٧٩	٢,٨٧	-٠,٩٢	٢٤,٣٧٪

يتضح من جدول ٣٩ أن جميع متغيرات مظاهر الانتباه قدي البحث قد تحسنت لـدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٢٣,٤٨% : ٣٦,٥٤% .

obeikandi.com



شكل ٣٩

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه

٥/١/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فـى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث :

جدول ٤٠

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٧٤,٢٠	٢,٦٨	٧٩,٤٤	٣,٢٠	*١٢,٤٣
		هراى جوشى	درجة	٧٥,٢٤	٣,١٩	٨٠,٤٤	٣,١٥	*١٣,٧٤
		اوسوتو جارى	درجة	٧٤,٤٨	٢,٦٥	٧٩,٨٠	٣,٣٠	*١٣,٦٣
		اواتش جارى	درجة	٧٣,٨٠	٢,٦٦	٧٩,٢٤	٢,٥٢	*١٥,٢٧
		سيو اوتوشى	درجة	٧٧,٣٢	٢,٣٠	٨٣,٥٢	١,٥٨	*١٦,١٩
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٧٢,٦٤	٢,٥٨	٧٨,٧٢	٢,٤٩	*٩,٥٨
		اواتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٧١,٤٠	٢,٣١	٧٧,٦٤	٢,٤٨	*١٢,٤٦
	فاعلية الأداء		نقاط	٨,٨٠	١,٢٩	١٣,٠٤	٠,٧٩	*٢٠,٩٦

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

obeikandl.com

يتضح من جدول ٤٠ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفنى لصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم **T** المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت ما بين **٩,٥٨ : ٢٠,٩٦** وهذه القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتي بلغت **١,٧١٤** عند مستوى معنوية **٠,٠٥**.

٦/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث :

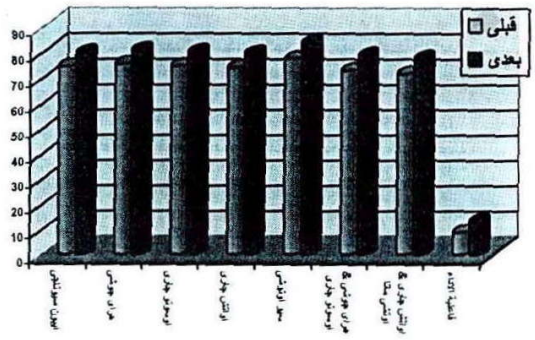
جدول ٤١

نسب التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	متوسط القبلى	متوسط البعدى	الفرق	نسبة التحسن
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٧٤,٢٠	٧٩,٤٤	٥,٢٤	٧,٠٦٪
		هراى جوشى	درجة	٧٥,٢٤	٨٠,٤٤	٥,٢٠	٦,٩١٪
		اوسوتو جارى	درجة	٧٤,٤٨	٧٩,٨٠	٥,٣٢	٧,١٤٪
		اواتش جارى	درجة	٧٣,٨٠	٧٩,٢٤	٥,٤٤	٧,٣٧٪
		سيو اوتوشى	درجة	٧٧,٣٢	٨٣,٥٢	٦,٢٠	٨,٠٢٪
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٧٢,٦٤	٧٨,٧٢	٦,٠٨	٨,٣٧٪
		اواتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٧١,٤٠	٧٧,٦٤	٦,٢٤	٨,٧٤٪
	فاعلية الأداء		درجة	٨,٨٠	١٣,٠٤	٤,٢٤	٤٨,١٨٪

يتضح من جدول ٤١ أن جميع متغيرات مستوى الأداء الفنى قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٦,٩١% : ٤٨,١٨% .



شكل ٤٠

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني

٤/١/٢عرض نتائج الفرض الثاني:

٤/١/٢/١ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٤٢

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى		ث	١١,٩١	١,٤٨	١١,٠٨	١,٤٣	٥,٨٥*
	اوضاع متغيرة		ث	١٣,٧٨	٠,٧٩	١٢,٦٥	٠,٦٥	٥,٨٤*
	استجابة حركية		ث	٢,٢٠	٠,٢٩	١,٩٨	٠,٢٧	٣,١٨*
	التميز الحس عضلى بالمسافة		سم	٤,٩٩	٥,١٧	٣,٤٨	٤,٠٩	٥,٠٩*
	التوازن الحركى	باس المعدل	درجة	٢٢,٦٨	٢,٢١	٢٨,٤٤	٥,٠٢	٥,٢٥*
	المرونة	مرونة الرجلين يمين	سم	٩٥,٧٨	١٠,٧٢	٩٧,٨٣	١٠,٤٣	١١,٠٥*
		مرونة الرجلين شمال	سم	٩٧,٥٩	٩,٤٦	٩٩,٢٢	٩,٤٢	١٠,٠٦*
		مرونة الجسم افقية	سم	٥٢,٨٨	٩,٣٧	٥٠,٤٠	٨,٣١	٨,٩٣*
		مرونة الجسم راسية	سم	٤٥,٥٢	١٠,٣٤	٤٧,٧٨	٩,٧٠	٦,٨١*

قيمة T الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٢ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدى حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت ما بين ٣,١٨ : ١١,٠٥ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

٤/١/٢/٢ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

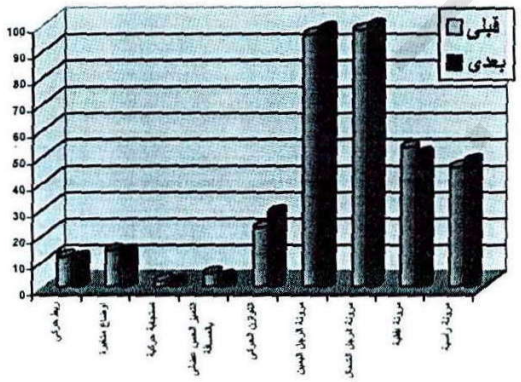
جدول ٤٣

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	متوسط قبلى	متوسط بعدى	الفرق	نسبة التحسن
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى		ث	١١,٥١	١١,٠٨	-٠,٤٣	٣,٧٥٪
	أوضاع متغيرة		ث	١٣,٧٨	١٢,٦٥	-١,١٣	٨,٢١٪
	استجابة حركية		ث	٢,٢٠	١,٩٨	-٠,٢٢	١٠,٠٧٪
	التميز الحس عضلى بالمسافة		سم	٤,٩٩	٣,٤٨	-١,٥١	٣٠,٢٣٪
	التوازن الحركى	باس المعدل	درجة	٢٢,٦٨	٢٨,٤٤	٥,٧٦	٢٥,٤٠٪
	المرونة	مرونة الرجلين يمين	سم	٩٥,٧٨	٩٧,٨٣	٢,٠٤	٢,١٣٪
		مرونة الرجلين شمال	سم	٩٧,٥٩	٩٩,٢٢	١,٦٤	١,٦٨٪
		مرونة الجسم افقية	سم	٥٢,٨٨	٥٠,٤٠	-٢,٤٨	٤,٦٩٪
		مرونة الجسم راسية	سم	٤٥,٥٢	٤٧,٧٨	٢,٢٦	٤,٩٦٪

يتضح من جدول ٤٣ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لـدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ١,٦٨% : ٣٠,٢٣% .



شكل ٤١

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية

٣/٢/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فـــي متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٤٤

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٢,٤٣	٠,٥٩	٢,١٤	٠,٥٢	*٩,٨٧
	توزيع الانتباه	ث	٣,٠٦	٠,٦٠	٢,٣٨	٠,٥٢	*٦,٤٣
	تحويل الانتباه	ث	٣,٨٠	٠,٣٧	٣,٠٦	٠,٤٤	*١١,١٣

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٤ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياســيين (القبلــي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح القيــاس البعــدى حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ٦,٤٣ : ١١,١٣وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٤/٢/١/٤ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

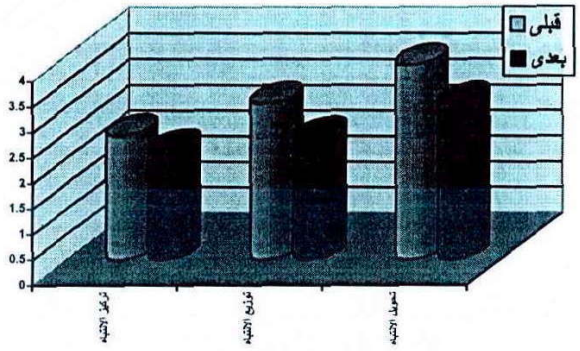
جدول ٤٥

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات		وحدة القياس	متوسط قبلى	متوسط بعدى	الفرق	نسبة التحسن
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٢,٤٣	٢,١٤	-٠,٢٩	٪١٢,٠٢
	توزيع الانتباه	ث	٣,٠٦	٢,٣٨	-٠,٦٨	٪٢٢,٠٦
	تحويل الانتباه	ث	٣,٨٠	٣,٠٦	-٠,٧٤	٪١٩,٤٩

يتضح من جدول ٤٥ أن جميع مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحســنت لــدى أفــراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ١٢,٠٢% : ٢٢,٠٦% .



شكل ٤٢

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه

٥/٢/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة فـــي متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث :

جدول ٤٦

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٧٤,٢٨	٢,٣٧	٧٧,٤٨	٢,٣٨	*١٣,٨٦
		هراى جوشى	درجة	٧٥,٣٦	٣,٥٣	٧٨,٦٤	٢,٤٥	*٧,٣٦
		اوسوتو جارى	درجة	٧٤,٣٢	٢,٠١	٧٧,٩٦	٢,٤٤	*٧,٩٥
		اواتش جارى	درجة	٧٣,٣٦	٣,٠٤	٧٦,٥٢	٢,٥٥	*١١,٢٥
		سيو اوتوشى	درجة	٧٧,٥٦	٢,٥٨	٨٠,٦٠	١,٧٨	*١١,١١
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٧٣,٣٢	٢,٢٥	٧٦,٠٨	٢,١٤	*٦,٧٤
		اواتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٧٢,٠٠	٢,١٨	٧٥,٢٤	٢,٢٢	*٨,٧٣
	فاعلية الأداء		درجة	٨,٧٢	١,٣٧	١١,٠٠	٠,٩١	*٨,٧١

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٦ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني لصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت ما بين ٦,٧٤ : ١٣,٨٦ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٦/٢/١/٤ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

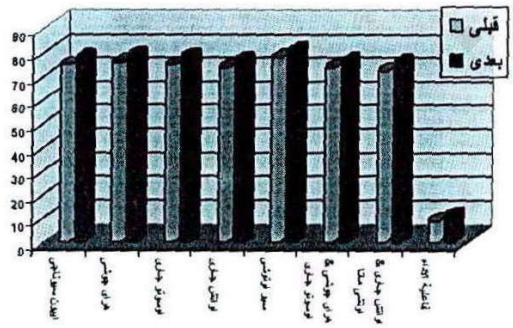
جدول ٤٧

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	متوسط قبلى	متوسط بعدى	الفرق	نسبة التحسن
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٧٤,٢٨	٧٧,٤٨	٣,٢٠	٤,٣١٪
		هراى جوشى	درجة	٧٥,٣٦	٧٨,٦٤	٣,٢٨	٤,٣٥٪
		اوسوتو جارى	درجة	٧٤,٣٢	٧٧,٩٦	٣,٦٤	٤,٩٠٪
		اواتش جارى	درجة	٧٣,٣٦	٧٦,٥٢	٣,١٦	٤,٣١٪
		سيو اوتوشى	درجة	٧٧,٥٦	٨٠,٦٠	٣,٠٤	٣,٩٢٪
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٧٣,٣٢	٧٦,٠٨	٢,٧٦	٣,٧٦٪
		اواتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٧٢,٠٠	٧٥,٢٤	٣,٢٤	٤,٥٠٪
	فاعلية الأداء		نقاط	٨,٧٢	١١,٠٠	٢,٢٨	٢٦,١٥٪

يتضح من جدول ٤٧ أن جميع متغيرات مستوى الأداء الفنى قد تراوحت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٣,٧٦% : ٢٦,١٥% .



شكل ٤٣

القياسيين (القبلي – البعدى) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث :

١/٣/١/٤ دلالة فروق القياسيين (القبلـــي – البعـــدى) بـــين المجمـــوعتين (الضـــابطة – التجريبية) فى مكونات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٤٨

دلالة فروق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) فى مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

ن١=ن٢=٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى		ث	١,٧٧	١,٠٤	٠,٤٣	٢,٢٣	*٢,٧٢
	اوضاع متغيرة		ث	٢,١٩	١,٠٣	١,١٣	٠,٩٦	*٣,٧٥
	استجابة حركية		ث	٠,٥٢	٠,٤٥	٠,٢٢	٠,٣٤	*٢,٦٣
	التميز الحس عضلى بالمسافة		سم	٣,٢٢	٢,٢٣	١,٥٠	١,٤٧	*٣,٢
	التوازن الحركى	باس المعدل	درجة	١٦,٠٠	٥,٥٩	٥,٧٦	٥,٤٧	*٦,٥٤
	المرونة	مرونة الرجلين يمين	سم	٢,٩١	١,٢٠	٢,٠٤	٠,٩٢	*٢,٨٤
		مرونة الرجلين شمال	سم	٢,٦١	١,٢٧	١,٦٣	٠,٨١	*٣,٢١
		مرونة الجسم افقية	سم	٥,٣٤	٣,٥٥	٢,٤٨	١,٣٨	*٣,٧٤
		مرونة الجسم راسية	سم	٥,٦٥	٧,٦٥	٢,٢٥	١,٦٥	*٢,١٦

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

يتضح من جدول ٤٨ وجود فروق دالة إحصائياً في فرق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) في مكونات القدرات التوافقية قيد البحـــث لصـــالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت مـــا بين ٢,١٦ : ٦,٥٤ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

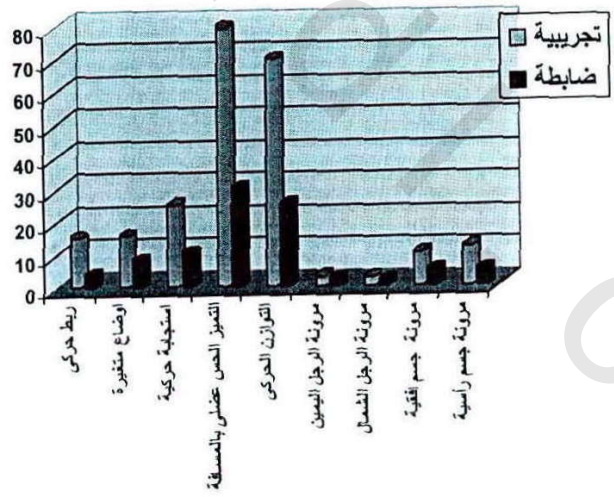
جدول ٤٩

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة

في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة
				متوسط القبلى	متوسط البعدى		متوسط القبلى	متوسط البعدى		
قياسات القدرات التوافقية	ربط حركى		ث	١١,٨٠	١٠,٠٢	٪١٥,٠٥	١١,٥١	١١,٠٨	٪٣,٧٥	٪١١,٣
	اوضاع متغيرة		ث	١٤,٠٢	١١,٨٣	٪١٥,٦٣	١٣,٧٨	١٢,٦٥	٪٨,٢١	٪٧,٤٢
	استجابة حركية		ث	٢,٠٩	١,٥٧	٪٢٥,١٠	٢,٢٠	١,٩٨	٪١٠,٠٧	٪١٥,٠٣
	التميز الحس عضلى بالمسافة		سم	٤,٠٦	٠,٨٤	٪٧٩,٣١	٤,٩٩	٣,٤٨	٪٣٠,٢٣	٪٤٩,٠٨
	التوازن الحركى	باس المعدل	درجة	٢٢,٨٨	٣٨,٨٨	٪٦٩,٩٣	٢٢,٦٨	٢٨,٤٤	٪٢٥,٤٠	٪٤٤,٥٣
	المرونة	مرونة الرجلين يمين	سم	٩٧,٦١	١٠٠,٥٢	٪٢,٩٨	٩٥,٧٨	٩٧,٨٣	٪٢,١٣	٪٠,٨٥
		مرونة الرجلين شمال	سم	٩٨,٥٥	١٠١,١٦	٪٢,٦٥	٩٧,٥٩	٩٩,٢٢	٪١,٦٨	٪٠,٩٧
		مرونة الجسم افقية	سم	٥٢,٧٨	٤٧,٤٤	٪١٠,١١	٥٢,٨٨	٥٠,٤٠	٪٤,٦٩	٪٥,٤٢
		مرونة الجسم راسية	سم	٤٦,٧٩	٥٢,٤٤	٪١٢,٠٧	٤٥,٥٢	٤٧,٧٨	٪٤,٩٦	٪٧,١١

يتضح من جدول ٤٧ تحسن أفراد المجوعة التجريبية في جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٠,٨٥% : ٤٩,٠٨ % .



شكل ٤٤

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة

في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

٢/٣/١/٤ دلالة فروق القياسيين (القبلـــي – البعـــدى) بـــين المجمـــوعتين (الضـــابطة – التجريبية) في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٥٠

دلالة فروق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن١=ن٢=٢٥

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
			متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٠,٥٧	٠,٤٠	٠,٢٩	٠,١٤	*٣,٢٥
	توزيع الانتباه	ث	١,١٨	٠,٤٩	٠,٦٨	٠,٥٢	*٣,٥١
	تحويل الانتباه	ث	٠,٩٢	٠,٣٤	٠,٧٤	٠,٣٣	*١,٩٤

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

يتضح من جدول ٥٠ وجود فروق دالة إحصائياً فى فرق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ١,٩٤ : ٣,٥١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتى بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

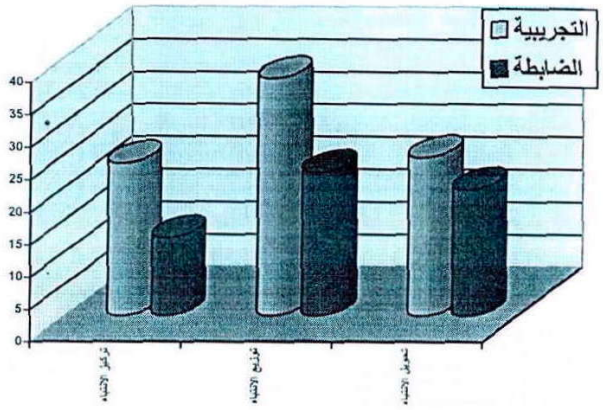
جدول ٥١

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

المتغيرات		وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة
			متوسط القبلى	متوسط البعدى		متوسط القبلى	متوسط البعدى		
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	ث	٢,٤٣	١,٨٦	٢٣,٤٨٪	٢,٤٣	٢,١٤	١٢,٠٢٪	١١,٤٦٪
	توزيع الانتباه	ث	٣,٢٣	٢,٠٥	٣٦,٥٤٪	٣,٠٦	٢,٣٨	٢٢,٠٦٪	١٤,٤٨٪
	تحويل الانتباه	ث	٣,٧٩	٢,٨٧	٢٤,٣٧٪	٣,٨٠	٣,٠٦	١٩,٤٩٪	٤,٨٨٪

يتضح من جدول ٥١ تحسن أفراد المجموعة التجريبية في جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٤,٨٨ % : ١٤,٤٨% .

obeikandl.com



شكل ٤٥

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة

في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

٣/٣/١/٤ دلالة فروق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث :

جدول ٥٢

دلالة فروق القياسيين (القبلى – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية)

فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث

ن١=ن٢=٢٥

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		T
				متوسط	انحراف	متوسط	انحراف	
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٥,٢٤	٢,١٠	٣,٢٠	١,١٥	*٤,٢٤
		هراى جوشى	درجة	٥,٢٠	١,٨٩	٣,٢٨	٢,٢٢	*٣,٢٨
		اوسوتو جارى	درجة	٥,٣٢	١,٩٥	٣,٦٤	٢,٢٨	*٢,٧٩
		اواتش جارى	درجة	٥,٤٤	١,٧٨	٣,١٦	١,٤٠	*٥,٠٢
		سيو اوتوشى	درجة	٦,٢٠	١,٩١	٣,٠٤	١,٣٦	*٦,٧١
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٦,٠٨	٣,١٧	٢,٧٦	٢,٠٤	*٤,٣٩
		اواتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٦,٢٤	٢,٥٤	٣,٢٤	١,٨٥	*٤,٨١
	فاعلية الأداء		نقاط	٤,٢٤	١,٠١	٢,٢٨	١,٣٠	*٥,٩٢

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

obeikandi.com

يتضح من جدول ٥٢ وجود فروق دالة إحصائياً فى فرق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (الضابطة – التجريبية) فى متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث لصـــالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفنى قد تراوحت ما بين ٢,٧٩ : ٦,٧١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

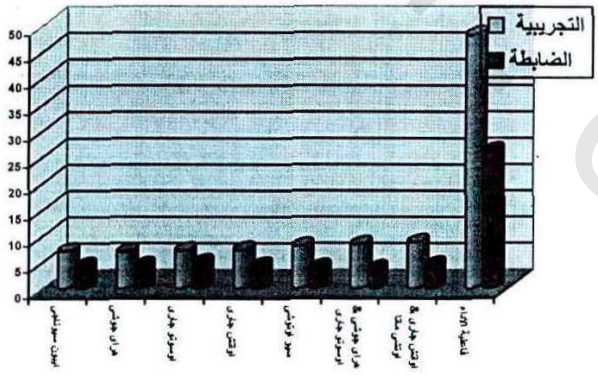
جدول ٥٣

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة

في متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث

المتغيرات			وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة
				متوسط القبلى	متوسط البعدى		متوسط القبلى	متوسط البعدى		
مستوى الأداء الفنى	مستوى الأداء المهارى	ايبون سيوناجى	درجة	٧٤,٢٠	٧٩,٤٤	٧,٠٦٪	٧٤,٢٨	٧٧,٤٨	٤,٣١٪	٢,٧٥٪
		هراى جوشى	درجة	٧٥,٢٤	٨٠,٤٤	٦,٩١٪	٧٥,٣٦	٧٨,٦٤	٤,٣٥٪	٢,٥٦٪
		اوسوتو جارى	درجة	٧٤,٤٨	٧٩,٨٠	٧,١٤٪	٧٤,٣٢	٧٧,٩٦	٤,٩٠٪	٢,٢٤٪
		اوانتش جارى	درجة	٧٣,٨٠	٧٩,٢٤	٧,٣٧٪	٧٣,٣٦	٧٦,٥٢	٤,٣١٪	٣,٠٦٪
		سيو اوتوشى	درجة	٧٧,٣٢	٨٣,٥٢	٨,٠٢٪	٧٧,٥٦	٨٠,٦٠	٣,٩٢٪	٤,١٪
		هراى جوشى & اوسوتو جارى	درجة	٧٢,٦٤	٧٨,٧٢	٨,٣٧٪	٧٣,٣٢	٧٦,٠٨	٣,٧٦٪	٤,٦١٪
		اوانتش جارى & اوتشى ماتا	درجة	٧١,٤٠	٧٧,٦٤	٨,٧٤٪	٧٢,٠٠	٧٥,٢٤	٤,٥٠٪	٤,٢٤٪
	فاعلية الأداء		درجة	٨,٨٠	١٣,٠٤	٤٨,١٨٪	٨,٧٢	١١,٠٠	٢٦,١٥٪	٢٢,٠٣٪

يتضح من جدول ٥٣ تحسن أفراد المجموعة التجريبية في جميع متغيرات مســتوى الأداء الفني الانتباه قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٢,٢٤ % : ٢٢,٠٣ % .



شكل ٤٦

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية – الضابطة

في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

٤/١/٤ عرض نتائج الفرض الرابع :

١/٤/١/٤ العلاقة الإرتباطية بين القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث .

جدول ٥٤

العلاقة الإرتباطية بين القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه

ن = ٢٥

المتغيرات		القدرات التوافقية						
		ربط حركى	أوضاع متغيرة	استجابة حركية	التميز الحس عضلى بالمسافة	التوازن الحركى	مرونة الرجلين	مرونة الجسم
مظاهر الانتباه	تركيز الانتباه	-٠,٦١٢*	-٠,٥٥٩*	-٠,٦٦٩*	٠,٨٠٦*	٠,١٧٢	٠,٥٥١*	٠,١٦٨
	توزيع الانتباه	-٠,٤٢٤*	-٠,٥٩٢*	-٠,٥٧٤*	٠,٤٨٠*	٠,٦٢٩*	٠,٤٤٦*	٠,٣٨٦
	تحويل الانتباه	-٠,٦٢٩*	-٠,٤٨٢*	-٠,٨٩٨*	٠,٣٨٥	٠,٤٢٥*	٠,٥٩١*	٠,٤٠٥*

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٩٦

يتضح من جدول ٥٤ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الإرتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ٨ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٠٥* : ٠,٨٠٦* ، كما بلغ عدد المعاملات الإرتباطية السالبة الدالة إحصائياً ٩ معاملات تراوحت قيمهم ما بين -٠,٤٢٤* : -٠,٨٩٨* ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة احصائيا ٤ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,١٦٨ : ٠,٣٨٦

openkanal.com

٢/٤/١/٤ العلاقة الإرتباطية بين القدرات التوافقية ومستوى الأداء الفنى :

جدول ٥٥

العلاقة الإرتباطية بين القدرات التوافقية ومستوى الأداء الفنى

ن = ٢٥

المتغيرات		القدرات التوافقية						
		ربط حركى	أوضاع متغيرة	استجابة حركية	التميز الحس عضلى بالمسافة	التوازن الحركى	مرونة الرجلين	مرونة الجسم
مستوى الأداء الفنى	ايبون سيوناجى	-٠,١٧٩*	-٠,٨٤٢*	-٠,٧٦٨*	٠,٥٦٦*	٠,٦٠٦*	٠,٣٠٢	٠,٣٥٢
	هراى جوشى	-٠,٨٤٢*	-٠,٢١٥	-٠,٤٥٥*	٠,٣٦٢	٠,٦٨٠*	٠,٥٢١*	٠,٣٦١
	اوسوتو جارى	-٠,٣٨٥	-٠,٣١٨	-٠,٧٣٨*	٠,٦٠٢*	٠,٦٩١*	٠,٦٥٩*	٠,٢٥١
	اوتش جارى	-٠,٢٥٤	-٠,٣٤٢	-٠,٤٣٥*	٠,٥٨٤*	٠,٥٤٣*	٠,٦٥٣*	٠,٢٥٤
	سيو اوتوشى	-٠,٢٦٤	-٠,٦٥٨*	-٠,٥٩٤*	٠,٣٧٤	٠,٣٦٩	٠,٣٦٦	٠,٧٣٥*
	هراى جوشى & اوسوتو جارى	-٠,٦٨١*	-٠,٥٦٧*	-٠,٦٩٤*	٠,٢٤٥	٠,٦٩٨*	٠,١٦٤	٠,٦٤٥*
	اوتش جارى & اوتشى ماتا	-٠,٦٢٤*	-٠,٦٨٢*	-٠,٤٥٨*	-٠,١٣٤	٠,٤٩٧*	٠,٢٥٥	٠,٦٣١*
	فاعلية الأداء	-٠,٣٩٧*	-٠,٤٦٨*	-٠,٥٢١*	٠,٤٣٥*	٠,٦٧٤*	٠,٥٢٨*	٠,٧٥٤*

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٩٦

يتضح من جدول ٥٥ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومتغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الموجبة الدالة إحصائياً ١٩ معاملا تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٣٥* : ٠,٧٥٤* ، كما بلغ عدد المعاملات السالبة الدالة احصائيا ١٧ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,٣٩٧* : -٠,٨٤٢* ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة احصائيا ٢٠ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,١٣٤ : -٠,٣٨٥ .

٢/٤ مناقشة وتفسير النتائج :

١/٢/٤ مناقشة وتفسير نتائج الفرض الأول :

يتضح من جدول ٣٦ وشكل ٣٨ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للمجموعة التجريبية فى مكونات القدرات التوافقية (القدرة على الربط الحركى – القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة – القدرة على سرعة الاستجابة الحركية – القدرة على التمييز الحس عضلى بالمسافة – القدرة على التوازن الحركى – القدرة على مرونة الرجلين – القدرة على مرونة الجسم) لصالح **القياس البعدى** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة تراوحت ما بين ٣,٦٩ : ١٤,٣١ وهذه القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٣٧ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة التجريبية ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن في متغير التمييز الحس عضلي بالمسافة ، وبلغت نسبة تحسنه ٧٩,٣١% ، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير مرونة الرجل اليسرى ، وبلغت نسبة تحسنه ٢,٦٥% .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث إلى التأثير الإيجابي لبرنامج التمرينات النوعية المقترح ، والذي تضمن تمرينات فردية – زوجية – تشكيلات ، الأمر الذي أدي إلي استثارة اهتمام الناشئين ودفعهم إلي المزيد من بذل الجهد وبالتالي رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية التي تأثرت بالمثيرات الموجودة داخل البرنامج و ترابطها مع الأعصاب الحركية، مما عمل علي تطور وتحسن القدرات التوافقية قيد البحث ، حيث يشير **وليام برينتسى** William Prentice ١٩٩٩م إلى أن ارتفاع المستوى التوافقي يتم من خلال إحساس اللاعب بجميع أجزاء جسمه وأوضاعه المختلفة أثناء عملية الأداء.
(١٣٣: ٨)

ويضيف **جاك ويلمور ، دايفيد كوستيل Jack & Da vid** ١٩٩٤م أن المستقبلات الحسية الموجودة بالأعصاب تلعب دوراً كبيراً فى ربط المعلومات الواردة من البيئة ونقلها إلى الجهاز العصبى المركزى حيث يقوم بإعطاء الأوامر للمجموعات العضلية المطلوبة فقط للأداء الحركى . (١٠٧: ٥٥)

كما راعى **الباحث** التدرج في شدة وحجم الأحمال المستخدمة للتمرينات النوعية ، وقد أثر ذلك على الارتفاع بمستوى القدرات التوافقية ، حيث **يذكر ستاروستا starosta** ١٩٨٤م (١٢٦) أن حجم التدريب الزائد يؤثر عكسيا على المستوى التوافقى ، كما يشير **محمد حسن علاوى** ١٩٩٤م أن الزيادة فى مستوى اللاعب لا تحدث إلا تدريجياً (٦٦: ٨٨)

كما يرى **الباحث** أن ارتفاع نسب تحسن ناشيء المجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية يرجع إلى المرحلة العمرية قيد البحث وهى مرحلة ما قبل البلوغ ، حيث يشير كل من **ستاروستا ، هيرتز** Starosta, W. & Hirtz, P. ١٩٨٩م **شارما** Sharma, K. D. ١٩٩٢م ، **اجنيسكا جادك** Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م، **تيريسا زيوركو وآخرون** Teresa Zwierko et all ٢٠٠٥م ، إلى أهمية وضع العمر البيولوجى فى الاعتبار عند بدء تنمية القدرات التوافقية للاعبين وقد اتفقوا على أن أطفال مرحلة ما قبل البلوغ ، تعد أفضل فترة لتنمية القدرات التوافقية . (١٢٤) ، (١٢١) ، (٩٧: ١٥٠) ، (١٢٨: ١٨٣)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **عصام حلمى** ١٩٩٨م (٤٠) ، **شيرين أحمد** ٢٠٠١م (٣١) ، **ستانيستوا ، وهنريك** Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣) ، **نسرين محمود** ٢٠٠٤م (٨٣) ، **نيفين حسين** ٢٠٠٤م (٨٦) ، **هبة عبد العظيم** ٢٠٠٥م (٨٩) ، **وفاء عبد الحفيظ** ٢٠٠٥م (٩٢) ، **تريسازيوركو وآخرون Tezesa Zwierko, et al** ٢٠٠٥م (١٢٨) ، حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية يتم من خلال استخدام تمرينات خاصة موجهة لهذا الغرض .

كما يتضح من جدول ٣٨ وشكل ٣٩ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للمجموعة التجريبية فى متغيرات مظاهر الانتباه (تركيز الانتباه – توزيع الانتباه – تحويل الانتباه) لصالح **القياس البعدى** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة تراوحت ما بين ٧,١١ : ١٣,٦٧ وهذه القيم أعلى من قيمة **T** والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥

كما يوضح جدول ٣٩ أن جميع مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة التجريبية ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن في متغير توزيع الانتباه ، وبلغت نسبة تحسنه **٣٦,٥٤%**، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير تركيز الانتباه ، وبلغت نسبته **٢٣,٤٨%** .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة التجريبية فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث إلى التأثير الإيجابي لبرنامج التمرينات النوعية المقترح الموجه لتنمية القدرات التوافقية ، والذي عمل على زيادة دوافع الناشئين، بالإضافة إلي مراعاة الفروق الفردية، وقد أدى ذلك إلى زيادة درجة توظيف مظاهر الانتباه لديهم، ، حيث تذكر **نعمة عبد الكريم** ١٩٩٢م أن الانتباه نشاط معقد يعتمد على دافعية الفرد واتجاهاته وتوقعاته (٨٤: ٧٩) ، كما يشير **عصام حلمي** ١٩٩٨م إلى أن تنمية القدرات التوافقية تؤدى إلى رفع مظاهر الانتباه لدى للاعبين (٤٠: ٩) .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **مها على عبده** ١٩٩٤م (٨٠) ، **عصام حلمي** ١٩٩٨م (٤٠) ، **تيريسا زيوركو وآخرون** Teresa Zwierko et al ٢٠٠٥م (١٢٨) حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية تؤدى إلى رفع مستوى مظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٤٠ وشكل ٤٠ وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للجموعة التجريبية فى متغيرات مستوى الأداء الفنى

(مستوى الأداء المهارى – فعالية الأداء المهارى) لصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم **T** المحسوبة لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث قد تراوحت ما بين ٩,٥٨ : ١٦,١٩ وهذه القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتى بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغت قيمة **T** المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى ٢٠,٩٦.

كما يوضح جدول ٤١ أن أعلى نسب تحسن فى مستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث كانت لمهارة او انتشى جارى & اوتشى ماتا وبلغت٨,٧٤ **%** بينما كانت اقل نسبة تحسن فى مهارة هراى جوشى وبلغت٦,٩١ **%** ، كما بلغ نسبة تحسن فاعلية الأداء المهارى ٤٨,٨١**%** .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح ، والذي ساعد علي وضوح التصور الحركي للمهارات قيد البحث بشكل أكثر دقة من خلال الممارسة وكثرة تكرار الأداء ، كما راعى البرنامج المقترح الفروق الفردية بين الناشئين حيث أدى ذلك إلى زيادة تحكم الناشئين في توجيه توازنهم لعمليات (الكف – الاستثارة) ، وبالتالي أصبح هناك توافق عضلي عصبي نتج عنه انسيابية وسهولة الأداء فحدث تقدم في المستوى .

حيث يذكر **هوجر** Hoeger ١٩٩٧م **أن** الجهاز العصبى Nervous System يلعب دوراً كبيراً فى تكوين التوافق المطلوب بين العضلات والأعصاب حتى تحدث الانقباضية العضلية المماثلة في اللحظة المطلوبة وبالسرعة اللازمة للأداء ، وذلك لأن الجهاز العصبي هو المهيمن على جميع وظائف الجسم ، كما أنه المسئول عن الربط بين وظائف الأجهزة وتحقيق وحدة تكامل الفرد . (١٠٥: ١٨٥)

كما يرجع **الباحث** هذا التحسن الحادث فى مستوى الأداء الفني إلى تشابه ديناميكية التمرينات النوعية المقترحة مع طبيعة أداء المهارات الحركية قيد البحث ،مما أدى ذلك إلى زيادة الضبط والتحكم فى مستوى الأداء الفنى ، حيث يشير **محمد ضاحى** ٢٠٠٦م أن الدور الرئيسى للتمرينات النوعية يكمن فى أنها تعمل فى نفس مسار الأداء للمهارات الحركية وبالتالى يختص العمل على المجموعات العضلية المعنية بالأداء (٧٢: ٥٧) ، كما يذكر **محمد لطفى** ٢٠٠٦م أن تنمية القدرات التوافقية تنعكس على جودة الأداء الحركى وفعاليته (٧٤: ١٢٤) ، وتشير **جوليوس كاسا** Juluis Kasa ٢٠٠٥م إلى أن امتلاك الفرد الرياضى للقدرات التوافقية يساهم فى سرعة واكتساب وإتقان المهارات الحركية وينعكس ذلك بالتالى على رفع جودة مستوى الأداء الفنى . (١١٢: ١٣١)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **إيناس سالم ١٩٩٢م** (١٩) ، **مها على ١٩٩٤م** (٨٠) ، **إيمان حسن ١٩٩٨م** (١٨) ، **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) ، **ليو** Lu **٢٠٠٠م** (١١٤)، **شيرين أحمد ٢٠٠١م** (٣١) ، **نسرين محمود ٢٠٠٤م** (٨٣) ، **نيفين حسين ٢٠٠٤م** (٨٦) ، **وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م** (٩٢) ، **هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م** (٨٩) ، **اجنسكا جادك** Agnieszka Jadach **٢٠٠٥م** (٩٧) **جوليوس كاسا** Juluis Kasa **٢٠٠٥م** (١١٢) حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية من خلال برنامج تمرينات نوعية يؤدى إلى رفع وتقدم مستوى الأداء الفنى .

مما تقدم يرى **الباحث** أن **الفرض الأول** للبحث **قد تحقق** والذى ينص على "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات (القدرات التوافقية – بعض مظاهر الانتباه – مستوى الأداء الفني) لصالح القياس البعدى" .

٢/٢/٤ مناقشة وتفسير نتائج الفرض الثانى:

يتضح من جدول٤٢وشكل ٤١ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للمجموعة الضابطة فى متغيرات القدرات التوافقية (القدرة على الربط الحركى – القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة – القدرة على سرعة الاستجابة الحركية – القدرة على التمييز الحس عضلى بالمسافة – القدرة على التوازن الحركى – القدرة على مرونة الرجلين – القدرة على مرونة الجسم) لصالح **القياس البعدى** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة والتى تراوحت ما بين ٣,١٨ : ١١,٠٥ أعلى من قيمة **T** الجدولية والتى بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٤٣ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة الضابطة حيث كانت أعلى نسبة تحسن فى متغير التمييز الحس عضلى بالمسافة وبلغت نسبة تحسنه **٣٠,٢٣%**، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير مرونة الرجل اليسرى وبلغت نسبة تحسنه **١,٦٨%**.

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة إلى التأثير الحادث نتيجة للبرنامج التدريبى المطبق عليهم والذى احتوى على تمرينات بدنية عامة أدت إلى ارتفاع مستوى القدرات التوافقية حيث يشير **عصام الدين عبد الخالق ٢٠٠٥م** إلى أن القدرات التوافقية ترتبط دائماً بغيرها من شروط الإنجاز مثل القدرات البدنية (٤١: ١٨٩) ، كما يرجع **الباحث** هذا التحسن الحادث لناشئ المجموعة الضابطة فى متغيرات القدرات التوافقية إلى استمرارية انتظام ناشئ المجموعة الضابطة داخل البرنامج التدريبى ، الأمر الذى أدى إلى حدوث عملية التكيف فى التدريب وبالتالى الارتفاع فى مستوى القدرات التوافقية ، حيث يشير **عادل عبد البصير ١٩٩٩م** إلى أن عملية التكيف فى التدريب والارتقاء بالمستوى لا يمكن أن تتم أو تتطور إلا عن طريق التدريب المستمر والمتواصل . (٣٤: ٧٢)

و يتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) ، **شيرين أحمد ٢٠٠٠م** (٣١) ، **نيفين حسين ٢٠٠٤م** (٨٦) ، **هشام حجازى ٢٠٠٤م** (٩٠) حيث أشاروا إلى أن البرنامج المتبع مع المجموعة الضابطة يؤدى إلى تحسن القياسات البعدية عن القبلية .

كما يتضح من جدول ٤٤ وشكل ٤٢ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للمجموعة الضابطة فى متغيرات مظاهر الانتباه (القدرة على التركيز – القدرة على التوزيع – القدرة على التحويل) لصالح **القياس البعدى** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ٦,٤٣ : ١١,١٣ وهذة القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتى بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٤٥ أن جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة الضابطة ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن فى متغير توزيع الانتباه وبلغت نسبة تحسنه **٢٢,٠٦%** ، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير تركيز الانتباه وبلغت نسبة تحسنه **١٢,٠٢%** .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة فى متغيرات مظاهر الانتباه الى طبيعة المجال المهارى فى رياضة الجودو حيث تتطلب أن يكون لدى اللاعب قدراً من مظاهر الانتباه حتى يستطيع الارتقاء والتقدم بالمستوى الفنى لأن رياضة الجودو تعتمد على عملية النزال التنافسى ، الأمر الذى يستلزم معه أن يكون اللاعب منتبهاً طوال فترة المنافسة ، بالإضافة إلى ذلك فإن ناشئ المجموعة الضابطة قد شاركوا فى بطولات مختلفة سواء كان ذلك على مستوى محافظة الدقهلية أو على مستوى الجمهورية ، وبالتالي توفر لديهم قدراً من مظاهر الانتباه نتيجة لعامل الخبرة المرتبط بهذه المرحلة السنية قيد البحث ، حيث يشير **أسامة كامل راتب ١٩٩٩م** أن طفل المرحلة ١٠-١٢ سنة تتطور مقدرته على فهم واستيعاب المواقف المختلفة المحيطة به . (١٠: ٣٨٩)

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من **أحمد خليل ١٩٩٤م** (٥) ، **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) حيث أشارا إلى تحسن مظاهر الانتباه لدى المجموعة الضابطة نتيجة لتأثير البرنامج المتبع .

كما يتضح من جدول ٤٦ وشكل ٤٣ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين **القبلى – البعدى** للمجموعة الضابطة فى متغيرات مستوى الأداء الفنى (مستوى الأداء المهارى – فاعلية الأداء المهارى) لصالح **القياس البعدى** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة ٠,٠٥ لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث قد تراوحت ما بين ٩,٥٨ : ١٦,١٩وهذة القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتى بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغت قيمة **T** المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى٨,٧١

كما يوضح جدول ٤٧ أن أعلى نسب تحسن فى مستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث كانت لمهارة **او سوتو جارى** وبلغت **٤,٩٠ %** بينما كانت اقل نسبة تحسن فى مهارة **هراى جوشى& او سوتوجارى** وبلغت **٣,٧٦ %** ، كما بلغ نسبة تحسن فاعلية الأداء المهارى**٢٦,١٥ %**

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة إلى تأثير البرنامج التدريبى المتبع والذى احتوى على تدريبات مهارية أدت إلى ارتفاع مستوى الأداء الفنى حيث يشير **محمد حسن علاوى ١٩٩١م** أن التغير فى السلوك الحركى يحدث نتيجة للتدريب والممارسة (٦٥: ٣٣٦) ، ويضيف **على السعيد ريحان ١٩٩٣م** أن محتويات جزء التدريب المهارى المطبق على أفراد المجموعة الضابطة يحدث تأثير إيجابي في مستوى الأداء الفني وذلك نتيجة لتكرار المدركات الواقعة على أفراد هذه المجموعة بالإضافة إلى تأثير محتوى الجزء التنافسي والذي يؤثر على تقدم مستوى الأداء الفنى . (٤٥: ٦٧)

ويتفق ذلك مع دراسات **على السعيد ريحان ١٩٩٣م** (٤٥) ، **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) ، **شيرين أحمد ٢٠٠١م** (٣١) ، **خالد فريد ٢٠٠٢م** (٢٦) ، **نيفين حسين ٢٠٠٤م** (٨٦) ، حيث أشاروا إلى أن البرامج المتبعة والمطبقة على أفراد المجموعة الضابطة لها تأثير إيجابي على تحسن مستوى الأداء الفني في مختلف الرياضات .

ويفسر **الباحث** سبب تقدم ناشئ المجموعة الضابطة فى القياس البعدى عن القبلى لجميع المتغيرات قيد البحث إلى البرنامج التدريبى المتبع (التقليدى) والذى احتوى على طرق وأساليب التدريب التى يتبعها معظم المدربين ولكنه لا يستفيد من التمرينات النوعية الموجهة إلى تنمية القدرات التوافقية بشكل خاص كما هو مطبق على أفراد المجموعة التجريبية ، ولذلك يكون مقدار التحسن الحادث بين المجموعتين فى نتائج القياس البعدى هو الفيصل لتحديد تقدم المستوى .

وهذا ما تؤكده نتائج دراسة **إسلام مسعد ٢٠٠٧م** (١٢) والذي أشار إلى أن مقارنة القياس البعدى بين مجموعتى البحث **التجريبية** – **الضابطة** هو الأساس الذى يتم عليه تحديد مستوى تقدم كل مجموعة .

مما تقدم يرى **الباحث** أن **الفرض الثانى** للبحث **قد تحقق** والذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى – البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغيرات (القدرات التوافقية – بعض مظاهر الانتباه – مستوى الأداء الفني) لصالح القياس البعدى" .

٣/٢/٤ مناقشة وتفسير الفرض الثالث :

يتضح من جدول ٤٨ وجود فروق دالة إحصائياً **في فرق القياسيين القبلى- البعدى** بين المجموعتين **الضابطة – التجريبية** في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح **المجموعة التجريبية** ، حيث أن قيم **T** المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ٢,١٦ : ٦,٥٤ وهذه القيم أعلى من قيمة **T** الجدولية والتى بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يتضح من جدول ٤٩ ، وشكل ٤٤ أن **المجموعة التجريبية** قد تحسنت فى جميع متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث عن **المجموعة الضابطة** ،حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين فى متغير القدرة على الربط الحركى ١١,٣ % ، ومتغير القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة٧,٤٢ % ، ومتغير القدرة على سرعة الاستجابة الحركية١٥,٠٣ % ، ومتغير القدرة على التمييز الحس عضلى بالمسافة ٤٩,٠٨ % ، ومتغير القدرة على التوازن الحركى ٤٤,٥٣ % ، ومتغير القدرة على مرونة الرجل اليمنى٠,٨٥ %، ومتغير القدرة على مرونة الرجل اليسرى٠,٩٧ % ،ومتغير القدرة على مرونة الجسم الافقية٥,٤٢ % ، ومتغير القدرة على مرونة الجسم الرأسية٧,١١ % .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً فى فرق **القياسيين القبلى- البعدى** بين المجموعتين **التجريبية- الضابطة**، وكذلك نسب التحسن الحادثة فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح **المجموعة التجريبية** إلى التأثير الإيجابى للبرنامج المقترح والذى احتوى على تمرينات نوعية موجهة لتنمية القدرات التوافقية ، حيث راعى **الباحث** عند بناءه للتمرينات النوعية أن يكون هناك تنوع من حيث بنائها الديناميكى وكذلك استخدام التمرينات (الفردية – الزوجية – التشكيلات) بالإضافة إلى توظيف هذه التمرينات من حيث طريقة عملها بأدوات أو بدون ،كما راعى **الباحث** ايضا ان يهدف التمرين النوعى المستخدم الى تنمية اكثر من قدرة توافقية فى نفس الوقت ، وهذا لم يتوافر لدى ناشئ المجموعة الضابطة والتى اعتمدت على التدريبات البدنية العامة ، حيث يشير **يوهانس ريه** ١٩٨٨م أن القدرات التوافقية لا تظهر كقدرات منفردة ، وإنما ترتبط مع بعضها البعض . (٩٦: ١٠)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **عصام حلمى** ١٩٩٨م (٤٠) ، **شيرين أحمد** ٢٠٠١م (٣١) ، **ستانيستوا ، وهنريك** Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣) ، **نسرين محمود** ٢٠٠٤م (٨٣) ، **نيفين حسين** ٢٠٠٤م (٨٦) ، **هبة عبد العظيم** ٢٠٠٥م (٨٩) ، **وفاء عبد الحفيظ** ٢٠٠٥م (٩٢) ، **تريسازيوركو وآخرون** Tezesa Zwierko, et al ٢٠٠٥م (١٢٨) ، حيث أشاروا إلى أن رفع مستوى القدرات التوافقية يتم من خلال تمرينات نوعية خاصة موجهة لهذا الغرض .

كما يتضح من جدول ٥٠ وجود فروق دالة إحصائيا في **فرق القياسيين القبلي- البعدى** بين المجموعتين **الضابطة – التجريبية** فى متغيرات مظاهر الانتباه (تركيز الانتباه – توزيع الانتباه – تحويل الانتباه) لصالح **المجموعة التجريبية** ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ١,٩٤ : ٣,٥١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتى بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

كما يتضح من جدول ٥١ وشكل ٤٥ ان **المجموعة التجريبية** قد تحسنت فى جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث عن **المجموعة الضابطة** ،حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين فى متغير تركيز الانتباة١١,٤٦ %، ومتغير توزيع الانتباة١٤,٤٨ %، ومتغير تحويل الانتباة٤,٨٨ % .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائياً **في فرق القياسيين القبلي- البعدى بين المجموعتين التجريبية- الضابطة**،وكذلك نسب التحسن الحادثة فى متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث **لصالح المجموعة التجريبية** إلى التأثير الإيجابى للبرنامج المقترح ، حيث عمل برنامج التمرينات النوعية الموجة لتنمية القدرات التوافقية على زيادة دافعية الناشئين نتيجة لاستخدام تمرينات متنوعة من حيث الشكل والاداء،وقد ادى ذلك الى استثارة الجهاز العصبى لدى ناشئ المجموعة التجريبية بشكل اكبر من ناشىء المجموعة الضابطة ، وبالتالى ارتفاع درجة تركيزهم وانتباههم ، حيث يشير **عصام حلمى ١٩٩٨م** أن تنمية القدرات التوافقية تتطلب تشكيل التمرينات المخصصة لهذا الغرض بما يحقق كثافة فى العمل العصبى خلال الأداء الحركى مع تحقيق السيطرة التامة على هذا الأداء ، ولذا فإن تنمية القدرات التوافقية تؤدى أيضاً إلى تنمية مظاهر الانتباه . (٤٠: ٩) ، وتذكر **مها على عبده ١٩٩٤م** أن تأثير تنمية القدرات التوافقية لا يتوقف عند حد الارتقاء بمستوى الأداء الحركى فقط ، بل يتعدى ذلك إلى الارتفاع بدرجات الانتباه لدى اللاعبين عند ممارسة الأنشطة الرياضية (٨٠: ٣)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **مها على عبده ١٩٩٤م** (٨٠) ، **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) ، حيث أشارا إلى ان تنمية القدرات التوافقية تؤدى الى رفع وتحسن مظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٥٢ وجود فروق دالة إحصائياً فى **فرق القياسيين القبلي- البعدى** بين المجموعتين **التجريبية- الضابطة** فى متغيرات مستوى الأداء الفنى (مستوى الأداء المهارى – فاعلية الأداء المهارى) **لصالح المجموعة التجريبية** ، حيث أن قيم T المحسوبة لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث تراوحت ما بين ٢,٧٩ : ٦,٧١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتى بلغت ١,٦٧١عند مستوى معنوية ٠,٠٥، بينما بلغت قيمة T المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى ٥,٩٢ .

كما يتضح من جدول ٥٣وشكل ٤٦ أن **المجموعة التجريبية** قد تحسنت فى جميع **متغيرات** مستوى الأداء الفنى قيد البحث عن **المجموعة الضابطة** ،حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين فى مستوى اداء مهارة ايبون سيو ناجى٢,٧٥ % ، ومهارة هراى جوشى ٢,٥٦ % ، ومهارة اوسوتوجارى٢,٢٤ % ، ومهارة او اتشى جارى ٣,٠٦ % ، ومهارة سيو اوتوشى٤,١ % ، ومهارة هراى جوشى & اوسوتوجارى٤,٦١ % ، ومهارة او اتشى جارى & اوتشىماتا٤,٢٤ % ،بينما بلغ فرق نسبة التحسن بين **المجموعتين** فى متغير فاعلية الأداء المهارى٢٢,٠٣ % .

ويعزى **الباحث** الفروق الدالة إحصائيا فىً **فرق القياسيين القبلي- البعدى** بين المجموعتين **التجريبية- الضابطة** ، و كذلك نسب التحسن الحادثة فى متغيرات **مستوى الأداء الفنى** قيد البحث **لصالح المجموعة التجريبية** إلى التأثير الإيجابى للبرنامج المقترح حيث عمل على تثبيت المسار الحركي للمهارات قيد البحث داخل الممرات العصبية للناشىء، وانعكس ذلك على وضوح التصور الحركي للمهارات الحركية بشكل أفضل ، وخاصة التي تتميز بصعوبة الأداء مما ادى إلى تطوير مستوى الأداء الفنى لناشىء المجموعة التجريبية نتيجة دمج القدرات التوافقية والمهارات الحركية قيد البحث فى إطار حركى واحد ، بينما اشتمل البرنامج المتبع للمجموعة الضابطة على تنمية الجانب البدنى والجانب المهارى كل على حدة ، وبالتالى تحسنت نتائج المجموعة التجريبية عن نتائج المجموعة الضابطة فى متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث

حيث يؤكد كل من **السيد عبد المقصود** ١٩٨٦م (١٤) ، **جيمس، هامفرى** Humphrey & James١٩٩٣م(١٠٨) ، **وانين سبيردسو** Waneen Spirduso ١٩٩٥ م (١٣٢)، **ستاروستا** Starosta ١٩٩٨م(١٢٥) ، **فلاديمير لياخ** Vladimir Liakh ٢٠٠١م(١٣٠) ، **عبد الباسط جميل** ٢٠٠١م(٣٥) ، **اجنسكا جادك** Agniezka Jadach ٢٠٠٥م(٩٧) ، **ستانيستوا ، هنريك** Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م(١٢٣) ، ، **براون ، فرجينو** Brown & Ferrigno ٢٠٠٥م(١٠١) ، **تيريسا زيوركو** Teresa Zwierko ٢٠٠٥م(١٢٨)، **هبه عبد العظيم** ٢٠٠٥م(٨٩)، على ارتباط القدرات التوافقية بالجانب المهارى ، حيث يؤدى دمج القدرات التوافقية مع المهارات الحركية الى تشكيل الأسس التوافقية الواجب توافرها لمستوى الأداء الفنى المتميز بالضبط والتحكم الحركى .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **إيناس سالم** ١٩٩٢م (١٩) ، **مها على** ١٩٩٤م (٨٠) ، **إيمان حسن** ١٩٩٨م (١٨) ، **عصام حلمى** ١٩٩٨م (٤٠) ، **ليو** Lu ٢٠٠٠م (١١٤)، **شيرين أحمد** ٢٠٠١م (٣١) ، **نسرين محمود** ٢٠٠٤م (٨٣) ، **نيفين حسين** ٢٠٠٤م (٨٦) ، **وفاء عبد الحفيظ** ٢٠٠٥م (٩٢) ، **هبة عبد العظيم** ٢٠٠٥م (٨٩) ، **اجنسكا جادك** Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م (٩٧) ، حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية يؤدى إلى رفع وتقدم مستوى الأداء الفنى .

مما تقدم يرى **الباحث** أن الفرض الثالث للبحث **قد تحقق** والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً في فرق القياسيين (القبلي – البعدى) بين المجموعتين (التجريبية- الضابطة) في متغيرات (القدرات التوافقية – بعض مظاهر الانتباه – مستوى **الأداء** الفني) لصالح المجموعة التجريبية".

٤/٢/٤ مناقشة وتفسير الفرض الرابع :

يتضح من جدول ٥٤ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الإرتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ٨ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٠٥ : ٠,٨٠٦ ، كما بلغ عدد المعاملات الإرتباطية السالبة الدالة إحصائياً ٩ معاملات تراوحت قيمهم ما بين -٠,٤٢٤ : -٠,٨٩٨ ، وجميع هذه القيم أعلى من قيمة ر الجدولية والتى بلغت ٠,٣٩٦ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٤ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,١٦٨ :٠,٣٨٦

ويعزى **الباحث** العلاقة الارتباطية بين مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح ، حيث أن تنمية القدرات التوافقية ساعدت على استثارة الجهاز العصبى لناشىء المجموعة التجريبية ، وهذا بدوره أدى إلى تحسن معدلات مظاهر الانتباه ،مما يدل ذلك على ان الارتقاء بتنمية القدرات التوافقية يصاحبها ارتفاع فى مظاهر الانتباه.

وهذا ما يؤكده **عصام حلمى ١٩٩٨م** بأن التمرينات النوعية الموجهة لتنمية القدرات التوافقية تتطلب كفاءة خاصة من الجهاز العصبى بحيث يكون فى أعلى معدلات استثارته ، ويـنعكس ذلك على رفع معدلات مظاهر الانتباه . (٤٠: ٩) كما تذكر **تريسا زيوركو وآخرون** Tezesa Zwierko, et al **٢٠٠٥م** (١٢٨) أن تحسن مظاهر الانتباه ترتبط بارتفاع مستوى القدرات التوافقية .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات **مها على عبده ١٩٩٤م** (٨٠) ، **عصام حلمى ١٩٩٨م** (٤٠) **تريسازيوركو وآخرون** .Tezesa Zwierko, et al **٢٠٠٥م** (١٢٨) حيث أشاروا إلى وجود ارتباط بين مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٥٥ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية و متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الإرتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ١٩ معاملا تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٣٥ : ٠,٧٥٤ ، كما بلغ عدد المعاملات الإرتباطية السالبة الدالة إحصائياً ١٧ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,٣٩٧ : -٠,٨٤٢ ، وجميع هذه القيم أعلى من قيمة ر الجدولية والتى بلغت ٠,٣٩٦ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٢٠ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,١٣٤ : -٠,٣٨٥ .

ويفسر **الباحث** العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومتغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث إلى أن القدرات التوافقية تعد أحد متطلبات الأداء فى رياضة الجودو ، حيث أن توافر القدرات التوافقية لدى الناشئين يؤدى إلى اتساع قاعدة المهارات الحركية وتنوع الأداء التكنيكي،ولذا **يشير تشارلز كوربين ، روث ليندساى Ruth ، Charles Corbin Lindsey ١٩٩٨م** إلى أن القدرات التوافقية تعد من المتطلبات اللازمة للارتقاء بمستوى الأداء الفني للاعبي رياضة الجودو . (١٠٢ : ١٣٧)

ويذكر **السيد عبد المقصود ١٩٨٦م** بأنه توجد علاقات متبادلة بين القدرات التوافقية واكتساب المهارات الحركية ،ويتوقف مستوى كل منهما على الاخر ولذلك يجب بناء القدرات التوافقية والمهارات الحركية فى نطاق عملية موحدة .(١٤: ٤ ، ٢٨٥) كما تؤكد **جوليوس كاسا Juluis Kasa ٢٠٠٥م** على أن امتلاك الفرد الرياضى للقدرات التوافقية يساهم فى سرعة واكتساب وإتقان المهارات الحركية حيث ينعكس ذلك على ارتفاع مستوى الأداء الفنى . (١١٢: ١٣١)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من **إيناس سالم ١٩٩٢م (١٩) ، مها على عبده ١٩٩٤م (٨٠) ، إيمان حسن ١٩٩٨م (١٨) ، عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) ، ليو Lu ٢٠٠٠م (١١٤)، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ،فالديمير لياخ واخرون vladmir liakh et al ٢٠٠١م(١٣١)، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، اجنسكا جادك Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م (٩٧) ، جوليوس كاسا Juluis Kasa ٢٠٠٥م (١١٢) ، ستانيستوا ، وهنريك Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣)** حيث أشاروا إلى وجود علاقة ارتباطية بين تنمية مكونات القدرات التوافقية وارتفاع مستوى الأداء الفني .

ومما تقدم يرى **الباحث** أن الفرض الرابع للبحث **قد تحقق** والذى ينص على "توجد علاقة ارتباطية طردية بين تنمية القدرات التوافقية وكل من (بعض مظاهر الانتباه – مستوى الأداء الفنى) " .