

## الفصل الرابع

### ٤/٠ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها:

١/٤ عرض النتائج:

١/١/٤ عرض نتائج الفرض الأول:

جدول رقم (١١)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلي - البعدي) لمجموعة التعلم التعاوني

والنسبة المئوية لعدلات التحسن في المتغيرات المهنية قيد البحث ن = ٩

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
		ع±	س	ع±	س	
%٣٠,٦٤٩	*٩,٥٤١	٠,٤٨٢	٤,٥٤٤	٠,٦-	٣,٤٧٨	دفع كرة طبية باليد اليمنى
%٣٢,٣٨٣	*٦,٣٤٤	٠,٤٣٣	٤,١٣٣	٠,٦٥٧	٣,١٢٢	دفع كرة طبية باليد اليسرى
%٩٤٧,٥٤٦	*١٤,٤٨٠	٧,٧٠٥	٤٨,٨٨٩	٢,٥٤٩	٤,٦٦٧	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم
%٩٩٤,٢٤٠	*١٥,١٣٤	٧,٩٢٣	٤٢,٥٥٥	١,٠٥٤	٣,٨٨٩	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم
%٥٥٢,٦٦٤	*١٦,٨٢٤	٦,٨٦٤	٥٥,١١١	٢,٩٢٠	٨,٤٤٤	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسرى على كيس لكم

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التعلم التعاوني في جميع المتغيرات المهنية ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثانى:

جدول رقم (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى - البعدى) لمجموعة التعليم المبرمج

والنسبة المئوية لمعدلات التحسن فى المتغيرات المهارية قيد البحث ن = ٩

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدى		القياس القبلى		المتغيرات
		ع±	س	ع±	س	
% ٢١,٤٤٠	* ٧,٥٥٩	٠,٦٠٢	٣,٧٧٨	٠,٤٦٥	٣,١١١	دفع كرة طبية باليد اليمنى
% ٨,٥٦٢	* ٢,٤٨٤	٠,٤٦٦	٣,٢٣٣	٠,٤٤١	٢,٩٧٨	دفع كرة طبية باليد اليسرى
% ٧٧٣,٧٣٢	* ١٩,٠٣٧	٥,٠٦١	٣٦,٨٨٩	١,٠٩٢	٤,٢٢٢	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم
% ٧٤٣,٤١٤	* ١٠,٣٣٩	٥,٩٤٦	٢٨,١١١	١,٧٣٢	٣,٣٣٣	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم
% ٣٦٨,٤٩٩	* ٢٠,٥١١	٤,١٢٣	٣٨,٠	١,٦١٦	٨,١١١	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسرى على كيس لكم

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعة التعلم المبرمج فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت عن قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ فى جميع المتغيرات.

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث:

جدول رقم (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلي - البعدي) والفروق بين النسب المنوية لمعدلات التحسن

للمجموعتين التجريبيتين في المتغيرات المهنية قيد البحث ن = ٩

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
		ع±	س-	ع±	س-	
%٩,٢٠٩	* ٢,٩٨٢	٠,٦٠٢	٣,٧٧٨	٠,٤٨٢	٤,٥٤٤	دفع كرة طبية باليد اليمنى
%٢٣,٨٢١	* ٤,٢٤٣	٠,٤٦٦	٣,٢٣٣	٠,٤٣٣	٤,١٣٣	دفع كرة طبية باليد اليسرى
%١٧٣,٨٤٦	* ٣,٩٠٥	٥,٠٦٦	٣٦,٨٨٩	٧,٧٠٥	٤٨,٨٨٩	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم
%٢٥٠,٨٢٦	* ٣,٢١٥	٥,٠١٦	٢٨,١١١	٧,١٥١	٤٢,٥٥٦	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم
%١٨٤,١٦٥	* ٦,٤١١	٤,١٢٣	٣٨,٠	٦,٨٦٤	٥٥,١١١	تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسرى على كيس لكم

\* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (التعلم التعاوني ، التعليم المبرمج) في جميع المتغيرات ولصالح مجموعة التعلم التعاوني حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٦ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن مجموعة التعلم التعاوني عن مجموعة التعليم المبرمج.

#### ١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول:

يتضح من الجدول رقم (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التعلم التعاوني في جميع المتغيرات المهارية ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ ويعزى الباحث هذا التأثير نتيجة لوجود تفاعل عميق يحدث بين اللاعبين أثناء مشاركتهم لبعضهم البعض عند التدريب وذلك في المجموعة الواحدة بعد توزيع الأدوار، فتكون حصيلة هذا التفاعل الإيجابي تفوق أفراد المجموعة في التحصيل وارتفاع مستوى الأداء وهذا ما أشار إليه كل من رفعت بهجات (١٩٩٨م)، كوثر كوجك (١٩٩٧م)، جابر عبد الحميد (١٩٩٩م). (١٦ : ٦٨) ، (٣٠ : ٣٢٨) ، (١٣ : ١١٥)

كما تتفق نتائج دراسات كل من محمد حسنين (٢٠٠٢م) (٣٩)، أحمد العميري (٢٠٠١م) (٥)، إلهام عبد المنعم (٢٠٠٠م) (١١)، الزهراء رانيا يسري (١٩٩٩م) (١٠)، *Ramsby & Reuschlein* (١٩٨٢م) (٦١) على وجود تأثير إيجابي للتعلم التعاوني في اكتساب وتنمية المهارات الأساسية، وبذلك يتحقق الفرض الأول الذي ينص على: " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التعاوني) على فاعلية أداء بعض المهارات الأساسية لصالح القياس البعدي ".

#### ٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني:

يتضح من الجدول رقم (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التعلم المبرمج في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت عن قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ في جميع المتغيرات.

يعزى الباحث هذا التأثير نتيجة للدعم الذي استفادت منه اللاعبين عن طريق المعلومات الموجودة بالكتيب والذي قسم إلى وحدات صغيرة (أطر) والتي تساعد في تحقيق التفاعل الإيجابي بين اللاعب والكتيب مما يرفع من كفاءة المتعلمة في أداء المهارات وتحقيق الأهداف وهذا ما أشار إليه كل من كوثر كوجك (١٩٩٧م)، جورمان *Gorman* (١٩٧٤م). (٣٠ : ٣٤٣) (٥٦ : ١١٨)

كما تتفق نتائج دراسات كل من *Dennis Landi & Katherine Hill* (١٩٨٦م) (٥٥)، *Boycle & Wells* (١٩٨٣م) (٥١)، ضياء الدين العزب (١٩٩٠م) (٢١)، إبراهيم حسنين (١٩٩٧م) (١)، عمرو السيد (١٩٩٩م) (٢٧)، نيفين محمود (١٩٩٦) (٤٧)، محمد إسماعيل (٢٠٠٣) (٣٤) على وجود تأثير إيجابي للتعليم المبرمج في اكتساب وتنمية المهارات الأساسية، وبذلك يتحقق الفرض الثاني الذي ينص على: "توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي من المجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التعليم المبرمج) على فاعلية أداء بعض المهارات الأساسية لصالح القياس البعدي".

#### ٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (التعلم التعاوني، التعليم المبرمج) في جميع المتغيرات ولصالح مجموعة التعلم التعاوني حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٦ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن مجموعة التعلم التعاوني عن مجموعة التعليم المبرمج.

ويعزى الباحث تفوق مجموعة التعلم التعاوني إلى وجود عاملين هامين (عامل التعاون) والمتمثل في التفاعل الإيجابي بين أفراد المجموعة الواحدة و (عامل التنافس) والذي ظهر بلين المجموعات لتحقيق الذات والوصول لأعلى التصنيف عند التقويم للمجموعات.

فأصبحت المجموعة الواحدة كوحدة أو مؤسسة أو كورشة عمل لها أهداف وأسس وخطوة موضوعة تسعى في تحقيقها للوصول إلى أفضل النتائج.

وبالرجوع إلى نظرية التعلم التعاوني نجد أنها تقوم على ركيزتين أساسيتين تسهم في تحقيق العائد الأفضل (تعليمية واجتماعية)، ومن ناحية أخرى يمثل رأى "بياجيه *Gegie*" في أن النمو المعرفي والنمو الاجتماعي، وثبت أن الأفراد الذي يعملون مع بعضهم البعض في إطار تعاوني يتقبلون بعضهم البعض بصورة أكبر، ومن ثم يساعد بعضهم البعض. (٢٩ : ١٧٧).

ويتفق مع ما أشار إليه "جابر عبد الحميد" (١٩٩٩م) أن التعلم التعاوني يشبع الحاجات المختلفة التي يرغب المتعلم في تحقيقها منها: الحاجة للعرض، والحاجة للإنجاز، والحاجة للتقدير. (١٣ : ١١٥)

ويرى الباحث أن هذه الحاجات تؤدي بالمتعلم للوصول إلى تحقيق الهدف وهو التعلم المصحوب بالإتقان، والذي يتحقق من خلال التعلم التعاوني وسماته الهامة التي أشار إليها رفعت بهجات (١٩٩٨) والتي توفر ديناميكية التفاعل بين الأفراد بعد إدراك الجماعة للهدف المنشود وتفاعلهم مع أدوات المعلم ومتطلباته. (١٦ : ٢٢).

ويرى ودمان وآخرون *Widman & other* أن التحصيل المرتفع يتحقق من خلال توافر الهدف الذي يجب أن يكون مهماً لأعضاء المجموعة وأيضاً توافر مسئولية في كل مجموعة لتحقيق تعلم تعاوني فعال. (٦٦)(٦٧)

وقد اتفقت نتائج دراسات كل من *Debellefeaille* (١٩٩٢)(٥٤)، *Ramsby & Reuschlein* (١٩٨٢م) (٦١)، أبو النجاء عز الدين (١٩٩٧)(٢)، محمد يوسف (٢٠٠٢)(٣٩)، إلهام عبد المنعم (٢٠٠٠)(١١)، الزهراء رانيا يوسف (١٩٩٩) (١٠)، أحمد العميري (٢٠٠٢)(٥) على أفضلية تأثير التعلم التعاوني في اكتساب وتعلم المهارات الأساسية.

وفي ضوء ما سبق نجد أن الفرض الثالث قد تحقق والذي ينص على : " وجود فروق في نسب التحسن في أداء بعض المهارات الأساسية بين المجموعتين التجريبيّة الأولى (مجموعة التعلم التعاوني)، والثانية (مجموعة لتعليم المبرمج) وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التعاوني) ".