

الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج .

٤/٢ مناقشة النتائج .

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج :

١/٤ عرض النتائج :

جدول (١٤)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات
الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى

ن = ٨

الاختبارات	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z
هراى جوشى × أو سوتو جارى	السالبة	٠	٠	٠	٢,٢٣*
	الموجبة	٧,٠٠	٤,٠٠	٢٨,٠٠	
تاي أوتوشى × أو اتشى جارى	السالبة	٠	٠	٠	٢,٣٩*
	الموجبة	٢,٠٠	١,٥٠	٣,٠٠	
اييون سيو ناجى × تاي أوتوشى	السالبة	٠	٠	٠	٢,١١*
	الموجبة	٥,٠٠	٣,٠٠	١٥,٠٠	
كو أوتش جارى × مورتية سيو ناجى	السالبة	٠	٠	٠	٢,٤١*
	الموجبة	٧,٠٠	٤,٠٠	٢٨,٠٠	
أوكو ريه أشى بارى × تاي أوتوشى	السالبة	٠	٠	٠	٢,٤٩*
	الموجبة	٨,٠٠	٤,٥٠	٣٦,٠٠	
أو اتش جارى × أوتش ماتا	السالبة	٠	٠	٠	٢,١٩*
	الموجبة	٦,٠٠	٣,٥٠	٢١,٠٠	
عدد التكرارات	السالبة	٠	٠	٠	٢,٢١*
	الموجبة	٦,٠٠	٣,٥٠	٢١,٠٠	
عدد النقاط	السالبة	٠	٠	٠	٢,٤٩*
	الموجبة	٨,٠٠	٤,٥٠	٣٦,٠٠	

الأداءات الحركية المركبة

فاعلية الأداء
المهارى

قيمة ولكوكسن "Z" الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ = ٣

يتضح من جدول ١٤ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى قيد البحث لصالح القياس البعدي قيمة "Z" المحسوبة بين ١,٢٤ ، ٢,٤٩ في حين كانت قيمة "Z" الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ تساوى ٣ .

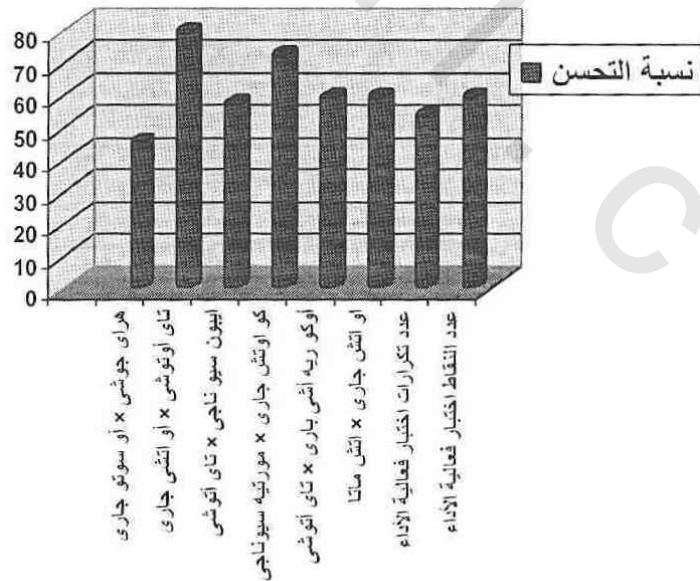
جدول (١٥)

نسبة التحسن للمجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدى فى اختبارات
(الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى)

الاختبارات	متوسط قبلى	نسبة الفعالية	متوسط بعدى	نسبة الفعالية	الفرق	نسبة التحسن
هراى جوشى × أو سوتو جارى	٦,١١	%٦١,١٠	٨,٨٧	%٨٨,٧٠	٢,٧٦	%٤٥,١٧
تاى أوتوشى × أو اتشى جارى	٤,٣٢	%٤٣,٢٠	٧,٧٥	%٧٧,٥٠	٣,٤٣	%٧٩,٣٩
ايبون سيو ناجى × تاى أوتوشى	٤,٤١	%٤٤,١٢	٦,٩٢	%٩٦,٢٥	٢,٥١	%٥٦,٩٦
كو أوتش جارى × مورتية سيو ناجى	٤,٤٤	%٤٤,٤٠	٧,٦٤	%٧٦,٢٣	٣,٢٠	%٧٢,١٤
أوكو ريه أشى بارى × تاى أوتوشى	٥,٣٠	%٥٣,٠٠	٨,٤٢	%٨٤,٢٥	٣,١٢	%٨٥,٩٦
أو اتش جارى × أوتش ماتا	٤,٩١	%٤٩,١٣	٧,٨٣	%٧٨,٣٠	٢,٩٢	%٥٩,٣٧
عدد التكرارات	٥,٩٥	%٥٩,٥٠	٩,١٣	%٩١,٣٢	٣,٨	%٥٣,٤٨
عدد النقاط	٥,١٠	%٥١,٠٠	٨,١٢	%٨١,٢٠	٣,٠٢	%٥٩,٢٢

الأداءات الحركية المركبة

يتضح من جدول (١٥) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداءات الحركية المركبة -
فاعلية الأداء المهارى كانت فى القياس البعدى أعلى من القياس القبلى ، بينما كانت أعلى نسبة
فى اختبار تاى أوتوشى × أو اتشى جارى بنسبة %٧٩,٣٩ وأقل نسبة تحسن كانت فى اختبار
هراى جوشى × أو سوتو جارى بنسبة %٤٥,١٧.



شكل (٨)

يوضح النسبة المئوية لتحسن معدلات التغير فى اختبارات (الأداءات الحركية المركبة -
فاعلية الأداء المهارى) للمجموعة التجريبية

يتضح من شكل (٨) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى كانت فى القياس البعدى أعلى من القياس القبلى، بينما كانت اعلى نسبة تحسن فى اختبار تاي أوتوشى × أو اتشى جارى بنسبة ٧٩,٣٩% وأقل نسبة تحسن كانت فى اختبار هراى جوشى × أو سوتو جارى بنسبة ٤٥,١٧%.

جدول (١٦)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى اختبار
الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى

ن = ٨

الاختبارات	الرتب	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z
الأداءات الحركية المركبة	السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١
	الموجبة	٢,٠٠	١,٥٠	٣,٠٠	
	السالبة	٠	٠	٠	*٢,٠٠
	الموجبة	٤,٠٠	٢,٥٠	١٠,٠٠	
	السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١
	الموجبة	٢,٠٠	١,٥٠	٣,٠٠	
	السالبة	٠	٠	٠	*١,٧٣
	الموجبة	٣,٠٠	٢,٠٠	٦,٠٠	
	السالبة	٠	٠	٠	*١,٠٠
	الموجبة	١,٠٠	١,٠٠	١,٠٠	
	السالبة	٠	٠	٠	*١,٤١
	الموجبة	٢,٠٠	١,٥٠	٣,٠٠	
فاعلية الأداء المهارى	عدد التكرارات	١,٠٠	١,٠٠	١,٠٠	*١,٠٠
	عدد النقاط	٣,٠٠	٢,٠٠	٦,٠٠	
	عدد التكرارات	١,٠٠	١,٠٠	١,٠٠	*١,٧٣
	عدد النقاط	٣,٠٠	٢,٠٠	٦,٠٠	
	عدد التكرارات	١,٠٠	١,٠٠	١,٠٠	*١,٠٠
	عدد النقاط	٣,٠٠	٢,٠٠	٦,٠٠	

قيمة ولكوكسن "Z" الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ = ٣

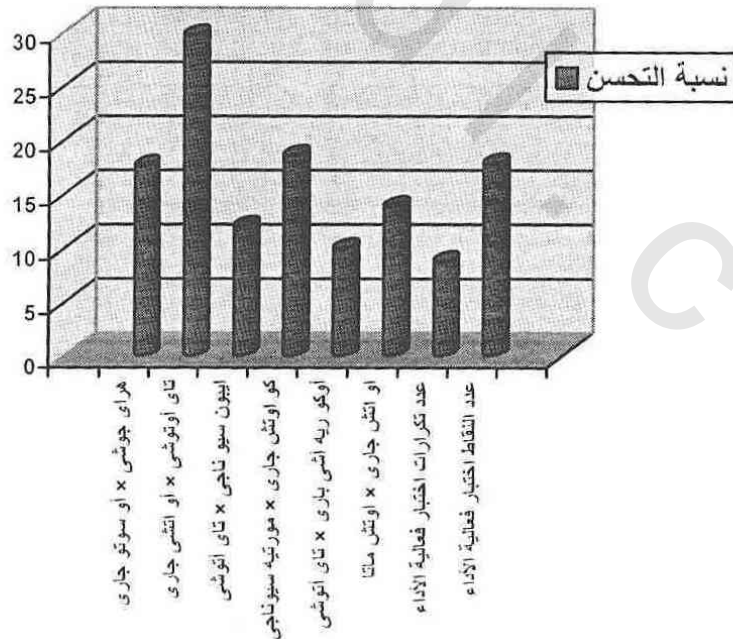
يتضح من جدول ١٦ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى اختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى قيد البحث لصالح البعدى عند مستوي معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة "Z" المجدولة عند مستوي معنوي ٠,٠٥ تساوى ٣.

جدول (١٧)

نسبة التحسن للمجموعة التجريبية بين القياسين القبلي والبعدى فى اختبارات
الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى

الاختبارات	متوسط قبلى	نسبة الفعالية	متوسط بعدى	نسبة الفعالية	الفرق	نسبة التحسن
هرأى جوشى × أو سوتو جارى	٥,٨٣	%٥٨,٣١	٦,٨٥	%٦٨,٥٢	١,٠٢	%١٧,٥١
تأى أو توشى × أو اتشى جارى	٤,١٢	%٤١,٢٥	٥,٣٤	%٥٣,٤٥	١,٢٢	%٢٩,٥٨
اييون سيو ناجى × تأى أو توشى	٤,٤٠	%٤٤,٠١	٤,٩٢	%٤٩,٢٥	٠,٥٢	%١١,٩١
كو أو تش جارى × مورتية سيو ناجى	٤,٣١	%٥١,١١	٥,١١	%٥١,١٠	٠,٧٩	%١٨,٤٨
أو كو ريه أشى بارى × تأى أو توشى	٥,٢١	%٥٢,١٠	٥,٧٢	%٥٧,٢٥	٠,٥١	%٩,٨٨
أو اتش جارى × أو تش ماتا	٤,٧٦	%٤٧,٦٧	٥,٤١	%٥٤,١٤	٠,٦٤	%١٣,٥٧
عدد التكرارات	٥,٧٥	%٥٧,٥٠	٦,٢٥	%٦٢,٥٠	٠,٥٠	%٨,٧٠
عدد النقاط	٤,٩٢	%٤٩,٢٠	٥,٧٩	%٥٧,٩	٠,٨٧	%١٧,٧٠

يوضح جدول (١٧) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى كانت فى القياس القبلى أعلى من القياس قبلى ، حيث كانت أعلى نسبة للتحسن فى اختبار رقم ٢ بنسبة %٢٨,٥٨ وكانت أقل نسبة تحسن لاختبار الفعالية بنسبة %٨,٧.



شكل (٩)

يوضح النسبة المئوية لتحسن معدلات التغير فى اختبارات الأداءات الحركية المركبة -
فعالية الأداء المهارى للمجموعة الضابطة

يتضح من شكل (٩) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى كانت فى القياس البعدى أعلى من القياس القبلى، بينما كانت أعلى نسبة تحسن فى اختبار تاي أوتوشى × أو اتشى جارى بنسبة ٢٩,٥٨% وأقل نسبة تحسن كانت فى اختبار عدد تكرارات فعالية الأداء المهارى بنسبة ٨,٧٠%.

جدول (١٨)

الفرق بين القياس البعدى بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى

ن = ٢ = ٨

الاختبارات	المجموعة	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة "ي"
الأداءات الحركية المركبة	هراى جوشى × أو سوتو جارى	التجريبية	١١,٧٥	٩٤,٠٠
		الضابطة	٠,٢٥	٤٢,٠٠
	تاي أوتوشى × أو اتشى جارى	التجريبية	١٢,٢٥	٩٨,٠٠
		الضابطة	٤,٧٥	٣٨,٠٠
	ايبون سيو ناجى × تاي أوتوشى	التجريبية	١١,٨٧	٩٥,٠٠
		الضابطة	٥,١٣	٤١,٠٠
	كو أوتش جارى × مورتيه سيو ناجى	التجريبية	١١,٥٦	٩٢,٥٠
		الضابطة	٥,٤٤	٤٣,٥٠
	أوكو ريه أشى بارى × تاي أوتوشى	التجريبية	١١,٣٢	٩٠,٥٠
		الضابطة	٥,٦٨	٤٥,٥٠
	أو اتش جارى × أوتش ماتا	التجريبية	١١,٣٧	٩١,٠٠
		الضابطة	٥,٦٣	٤٥,٠٠
فاعلية الأداء المهارى	عدد التكرارات	التجريبية	١١,٦٣	٩٣,٠٠
		الضابطة	٥,٣٧	٤٣,٠٠
	عدد النقاط	التجريبية	١٢,٠٠	٩٦,٠٠
		الضابطة	٥,٠٠	٤٠,٠٠

قيمة مان ويتنى "ي" الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ = ١٠,٠٠

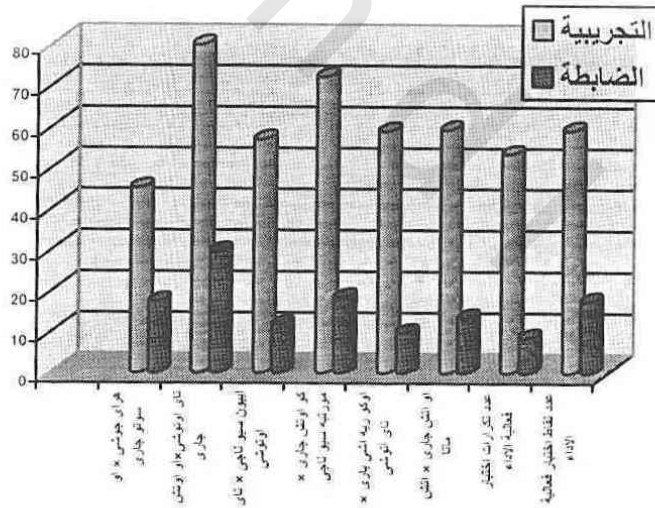
يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية - الضابطة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية حيث كانت قيمة "ي" المحسوبة تتراوح بين ٢,٠٠ ، ٩,٥٠ وكانت أقل من قيمة "ي" الجدولية ١٠ عند مستوي معنوي ٠,٠٥ .

جدول (١٩)

نسبة التحسن بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية – الضابطة
في اختبارات الأداء الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى

الاختبارات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		نسبة التحسن
	الفرق بين (القبلى البعدي)	نسبة التحسن	الفرق بين (القبلى البعدي)	نسبة التحسن	
هراى جوشى × أو سوتو جارى	٢,٧٦	%٤٥,١٧	١,٢	%١٧,٥١	%٢٧,٦٦
تاى أوتوشى × أو اتشى جارى	٣,٤٣	%٧٩,٣٩	١,٢٢	%٢٩,٥٨	%٤٩,٨١
ايبون سيو ناجى × تاى أوتوشى	٢,٥١	%٥٦,٩٦	٠,٥٢	%١١,٩١	%٤٥,٠٥
كو أوتش جارى × مورتيه سيو ناجى	٣,٢٠	%٧٢,١٤	٠,٧٩	%١٨,٤٨	%٥٣,٦٦
أو كوريه أشى بارى × تاى أوتوشى	٣,١٢	%٥٨,٩٦	٠,٥١	%٩,٨٨	%٤٩,٠٨
أو اتش جارى × أوتش ماتا	٢,٩١	%٥٩,٣٧	٠,٦٤	%١٣,٥٧	%٤٥,٨٠
عدد التكرارات	٣,١٨	%٥٣,٤٨	٠,٥٠	%٨,٧٠	%٤٤,٧٨
عدد النقاط	٣,٠٢	%٥٩,٢٢	٠,٨٧	%١٧,٧٠	%٤١,٥٢

يتضح من جدول (١٩) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداء الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى في القياس البعدي للمجموعة التجريبية أعلى من نسبة التحسن القياسي البعدي للمجموعة الضابطة.



شكل (١٠)

يوضح مقارنة النسبة المئوية لتحسن معدلان التغيرات في القياسات البعدية
لاختبارات الأداء الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى
بين المجموعتين التجريبية والضابطة

يتضح من شكل (١٠) أن نسبة التحسن لاختبارات الأداء الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى كانت في القياس البعدي للمجموعة التجريبية أعلى من القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

٢/٤ مناقشة النتائج :

قام الباحث بعرض وبمناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسين مستخدماً في ذلك اختبار ويلكوكسن جدول (١٤) ثم قام الباحث بتوضيح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية مستخدماً في ذلك نسبة التحسن جدول (١٥).

ثم قام بعرض ومناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسين مستخدماً في ذلك اختبار ويلكوكسن جدول (١٦) ثم قام الباحث بتوضيح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة مستخدماً في ذلك نسبة التحسن جدول (١٧).

ثم قام بعد ذلك بمناقشة النتائج الخاص للقياس البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة للمتغيرات قيد البحث وذلك لمعرفة دلالات الفروق بين القياسين البعديين مستخدماً في ذلك اختبار مان ويتي جدول رقم (١٨) ثم قام بتوضيح نسبة التحسن بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة مستخدماً في ذلك نسبة التحسن جدول (١٩).

١/٢/٤ مناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث :

أظهرت النتائج التي يوضحها جدول (١٤) الخاصة بمقارنة القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي عند مستوى دلالة معنوي ٠,٠٥ في اختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهاري والمتمثلة في الأداءات الحركية المركبة تاي أوتوشي × أو اتشي جاري - ايون سيو ناجي × تاي أوتوشي - كو أوتش جاري × مورتيه سيو ناجي - أوكو ريه أشي باري × تاي أوتوشي - أوتش جاري × أوتش ماتا - هراي جوشي × أوسوتو جاري لصالح القياس البعدي ويعزى الباحث هذا التقدم إلى أن البرنامج التدريبي المقترح أثر تأثيراً إيجابياً على مستوى فعالية الأداء للأداءات الحركية المركبة للمجموعة التجريبية.

ويتفق ما سبق مع نتائج دراسة عبد الباسط عبد الحليم ١٩٩٨ (٣٥) ودراسة أمر الله البساطي ١٩٩٤ (٧) حيث اتفقت نتائج دراستهم على أن البرنامج التدريبي له تأثير إيجابي في تنمية الأداءات الحركية المركبة.

كما أشار كل من عبد الحميد شرف ١٩٩٥ م (٣٧)، أسامة كامل راتب ١٩٩٩ م (٥) في أن لاعب هذه المرحلة تتطور لديه أداء القدرات الحركية ويزداد التوافق بين العضلات والأعصاب، لذا فالتمرينات المركبة تفيد كثيراً في هذا الاتجاه.

كما أظهرت النتائج التي يوضحها جدول (١٥) أن نسبة تحسن فعالية الأداء للأداءات الحركية المركبة في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي بينما كانت أعلى نسبة أداء لاختبار ايبون سيو ناجي × تاى أتوشى بنسبة ٧٩,٣٩%، وأقل نسبة تحسن كانت لاختبار تاى أتوشى × أو أتشى جارى بنسبة ٤٥,١٧%.

وبناء على ما سبق يتضح أن الفرض الأول للبحث والذي ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الأداءات الحركية المركبة لصالح القياس البعدي" قد تحقق كلياً .

٢/٢/٤ مناقشة النتائج الخاصة بالقياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث :

تشير النتائج التي يوضحها جدول (١٦) الخاصة بمقارنة القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة بأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي عند مستوى دلالة معنوى ٠,٠٥ في اختبارات الأداءات الحركية المركبة وفعالية الأداء المهارى والمتمثلة في الأداءات الحركية المركبة تاى أتوشى × أو أتشى جارى - ايبون سيو ناجي × تاى أتوشى - كو أتش جارى × مورتيه سيو ناجي - أوكو ريه أشى بارى × تاى أتوشى - أوتش جارى × أوتش ماتا - هراى جوشى × أوسوتو جارى لصالح القياس البعدي. ويعزى الباحث هذا التقدم إلى أن البرنامج التدريبي المتبع أثر تأثيراً إيجابياً على مستوى فعالية الأداء للأداءات الحركية المركبة للمجموعة الضابطة.

كما أظهرت النتائج التي يوضحها جدول (١٧) أن نسبة تحسن فعالية الأداء للأداءات الحركية المركبة في القياس البعدي أعلى من القياس القبلي بينما كانت أعلى نسبة أداء لاختبار ايبون سيو ناجي × تاى أتوشى بنسبة ٢٩,٥٨%، وأقل نسبة تحسن كانت عدد تكرارات اختبار فعالية الأداء المهارى بنسبة ٨,٧٠%.

ومما تقدم يتضح أن الفرض الثانى للبحث والذي ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الأداءات الحركية المركبة لصالح القياس البعدي" قد تحقق كلياً.

٣/٢/٤ مناقشة النتائج الخاصة بالقياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث :

أظهرت النتائج التي يوضحها جدول (١٩) الخاصة بنسبة التحسن للمجموعة التجريبية والضابطة بوضوح ارتفاع في نسبة التحسن المئوية لفعالية أداء الأداءات الحركية المركبة لصالح المجموعة التجريبية .

ويعزى الباحث التحسن الذى حدث فى مستوى أداء المجموعة التجريبية فى مستوى الأداءات الحركية المركبة إلى البرنامج التدريبى المقترح وقد اتضح ذلك من خلال النتائج التالية:

- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب تاي أوتوشى × أو اتشى جارى وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٤٥,١٧% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ١٧,٥١%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٢٧,٦٦% لصالح المجموعة التجريبية.
- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب ايبون سيو ناجى × تاي أوتوشى وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٧٩,٣٩% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ٢٩,٢٨%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤٩,٨١% لصالح المجموعة التجريبية.
- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب كو أوتش جارى × مورتيه سيو ناجى وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٥٦,٩٦% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ١١,٩١%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤٥,٠٥% لصالح المجموعة التجريبية.
- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب أوكو ريه أشى بارى × تاي أوتوشى وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٧٢,١٤% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ١٨,٤٨%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٥٣,٦٦% لصالح المجموعة التجريبية.
- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب أوتش جارى × أوتش ماتا وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٥٨,٩٦% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ٩,٨٨%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤٩,٠٨% لصالح المجموعة التجريبية.
- فى اختبار فعالية الأداءات الحركية المركبة للأداء المركب هراى جوشى × أوسوتو جارى وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٥٩,٣٧% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ١٣,٧٥%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤٥,٨٠% لصالح المجموعة التجريبية.

- فى اختبار فعالية الأداء المهارى بالنسبة لعدد التكرارات وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٥٣,٤٨% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ٨,٧٠%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤٤,٧٨% لصالح المجموعة التجريبية.

- فى اختبار فعالية الأداء المهارى بالنسبة لعدد النقاط وصلت نسبة التحسن فى المجموعة التجريبية إلى نسبة ٥٩,٢٢% بينما كانت فى المجموعة الضابطة ١٧,٧٠%. ووضحت النتائج أنه يوجد فرق تحسن بين المجموعتين يصل إلى ٤١,٥٢% لصالح المجموعة التجريبية.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة على ربحان ١٩٩٣م (٤١) عبد الحليم محمد ٢٠٠٠م (٣٦) إلى أن البرنامج التدريبى أدى إلى زيادة فعالية الأداء لدى اللاعبين والتدريب باستخدام المهارات المركبة أدى إلى تحسن ملحوظ فى مهارات اللاعبين .

ومما تقدم يتضح أن الفرض الثانى للبحث والذى ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين كل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى القياس البعدى لفعالية الأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية" قد تحقق كلياً.