

# الفصل الرابع

- عرض النتائج ج.
- مناقشة النتائج وتفسيرها.

**أولاً : نتائج الفروق بين القياس القبلى والقياس البينى لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاثة :**

توضح الجداول ( ١٤، ١٥، ١٦ ) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبينى لكل من المجموعة التجريبية الأولى، المجموعة التجريبية الثانية، المجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية المختارة ( سرعة التميرير ، دقة التميرير ، المحاورة ، التصويب السلمى ، رمية حرة ) .

جدول ( ١٤ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة ( مجموعة تجريبية أولى )

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البينى		قيمة (ت) المحسوبة
	ع	م	ع	م	
سرعة التميرير	١٦٣٣	١٧١٨	١٨١٣	١٧٢٧	*٢٧٦٥
دقة التميرير	٢٤٦٧	٣٠١٦	٢٥٥٣	٣٦٢٣	٠٦٨٣
المحاورة	٣٢٦٦	٦١٠٠	٢٣٤٥	١٩٨٧	*٥٣٧٢ -
التصويب السلمى	٣	صفر	٣٤٣	٠٨٥٢	١٨٨٨
رمية حرة	٦٢٧	٢١٥٤	١١٣٣	٢٦٠٩٥	*٥٥٩٥

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢١٤٥

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة احصائية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) بين كل من القياس القبلى والبينى فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة فى ( سرعة التميرير ، المحاورة ، رمية حرة ) لصالح القياس البينى للمجموعة التجريبية الاولى ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة ( دقة التميرير ، التصويب السلمى ) .

جدول ( ١٥ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ( ت ) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة ( مجموعة تجريبية ثانية )

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البينى		قيمة (ت) المحسوبة
	ع	م	ع	م	
سرعة التميرير	١٦٤٧	٤٢٩١	١٧٩٣	٢٣١٤	١٢١
دقة التميرير	٢٥٤٧	٢٩٤٩	٢٦٢٧	٢٩٨٧	٧١٣
المحاورة	٢٨٦٨	٢٩١٣	٢٦٥٠	٢٦٣٢	٢٠٧٨
التصويب السلمى	٣	صفر	٣٤	٠٨٢٨	١٨٠٨
رمية حرة	٦٢	١٩٧١	١١٢	١٩٣٥	*٦٧٧

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢١٤٥

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠٥)

بين كل من القياس القبلى والقياس البينى فى الاختبارات المهارية المختارة فى ( رمية حرة ) للمجموعة التجريبية الثانية ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة ( سرعة التمير ، دقة التمير ، المحاورة ، التصويب السلمى ) .

جدول ( ١٦ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ( ت ) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة ( مجموعة ضابطة )

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة ( ت ) المحسوبة
	م	ع	م	ع	
سرعة التمير	١٦٩٣	٢١٥٤	١٧٦٧	١٢٩١	١١٠٣
دقة التمير	٢٧٤٧	٢٦٦٩	٢٦٨٧	١٨٤٧	٠٦٩٢ -
المحاورة	٣٠٤٠	٤٠٣٥١	٢٧٧٨	٢٣٧٢	٢٠٢ -
التصويب السلمى	٣	صفر	٢٩٣	٠٩٦٢	٠٢٧٢ -
رمية حرة	٥٧٣	٢٢١٩	٨٦	١٨٠٥	٤٥٨٩*

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) = ٢١٤٥

يتضح من جدول ( ١٦ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ( ٠.٠٥ ) بين كل من القياس القبلى والقياس البينى فى الاختبارات المهارية المختارة فى ( الرمية الحرة ) لصالح القياس البينى ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة ( سرعة التمير - دقة التمير - المحاورة - التصويب السلمى ) .

ثانيا : نتائج الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاثة :

توضح الجداول ( ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبعدى لكل من المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى الأختبارات المهارية المختارة ( سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة ) .

جدول ( ١٧ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ( ت )  
بين كل من القياسين القبلى والبعدى للاختبارات المهارية المختارة  
(مجموعة تجريبية أولى)  
ن = ١٥

الدلالة	قيمة (ت) المحسوبة	قياس بعدى		قياس قبلى		الأختبارات المهارية
		ع	م	ع	م	
دال	* ٦٦٨٩٥	١٥٥٢	٢٠٤٧	١٧١٨	١٦٣٣	سرعة التمرير
دال	* ٣٥٠٤	٢١٣٤	٢٨١٣	٣٠١٦	٢٤٦٧	دقة التمرير
دال	* ٦٢٠٩	٢٣٦٨	٢١٨٠	٦١٠٠	٣٢٦٦	المحاورة
دال	* ٥٠٩٩	٠٩٧٦	٤٣٣	صفر	٣	التصويب
دال	* ٩١١١	١٧٣٢	١٣	٢١٥٤	٦٢٧	رمية حرة

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠١ ) = ٢٩٤٧

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) بين كل من القياسين القبلى والبعدى فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة ( سرعة التمرير ، دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة ) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ، كما يوضحه شكل رقم (١) .

جدول ( ١٨ )

المتوسط الحسابى و الانحراف المعياري وقيمة ( ت )  
بين كل من القياسين القبلى و البعدى للاختبارات المهارية المختارة  
( مجموعة تجريبية ثانية ) ن = ١٥

الدلالة	قيمة (ت) المحسوبة	قياس بعدى		قياس قبلى		الأختبارات المهارية
		ع	م	ع	م	
غير دال	٢٨٧٤	١٦٤٨	٢٠	٤٢٩١	١٦٤٧	سرعة التمرير
دال	٣٠٤٤	١٩١٥	٢٨٣٣	٢٩٤٩	٢٥٤٧	دقة التمرير
دال	٤٨١٧	١٩٤٦	٢٤١٧	٢٩١٣	٢٨٦٨	المحاورة
دال	٣٨٧٦	١٠٣٣	٤٠٧	صفر	٣	التصويب
دال	٨٥٩٢	٢١٣٤	١٢٨٧	١٩٧١	٦٢	رمية حرة

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠١ ) = ٢٩٤٧

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠١) بين كل من القياس القبلى والقياس البعدى فى الاختبارات المهارية المختارة فى ( دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة ) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى فى مهارة (سرعة التمرير) ، كما يوضحه شكل رقم (٢) .

جدول ( ١٩ )

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ( ت )  
 بين كل من القياسين القبلى والبعدى للاختبارات المهارة المختارة  
 ( المجموعة الضابطة )  
 ن = ١٥

الدلالة	قيمة (ت) المحسوبة	قياس بعدى		قياس قبلى		الاختبارات المهارة
		ع	م	ع	م	
دال	٢٦٨٦	١١١٣	١٨٦٧	٢١٤٤	١٦٩٣	سرعة التمرير
غير دال	١٨٨٣ -	١٧٢٧	٢٥٨٢	٢٦٦٩	٢٧٤٧	دقة التمرير
دال	٢٧٦٤ -	٢٠١١	٢٧٠٧	٤٠٣٥	٣٠٤٠	المحاورة
غير دال	١٤٣٦	٠٧٠٤	٣٢٧	صفر	٣	التصويب
دال	٤٦٦١	٢٤٧٥	٩٨٧	٢٢٠٩	٥٧٣	رمية حرة

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٥ ) = ٢١٤٥

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق ذات احصائية عند مستوى (٠.٥) بين كل من القياسين القبلى والبعدى فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة ( سرعة التمرير - المحاورة - رمية حرة ) لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة ، بينما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياسات القبلىة والبعدية فى (دقة التمرير ، التصويب ) كما يوضح شكل (٣) الفرق بين القياسين .

ثالثا - تحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى القياسات البعدية :

قامت الباحثة بتحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة ( سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة ) لكل من المجموعة الضابطة والتجريبية الأولى والتجريبية الثانية فى القياسات البعدية. والجدول التالى يوضح ذلك .

جدول ( ٢٠ )

تحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة ( قياس بعدى )

المتغير	مصدر التغير	درجات الحرارة	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ( ت ) المحسوبة
سرعة التمرير	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلى	٢ ٤٢ ٤٤	٢٦ر١٤٩ ٨٩ر٠٦٧ ١١٥ر٢١٦	١٣ر٠٧٥ ٢ر١٢١	* ٦ر١٦٥
دقة التمرير	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلى	٢ ٤٢ ٤٤	٥٥ر٩٩٦ ١٥٦ر٧٩٣ ٢١٢ر٧٩	٢٧ر٩٩٨ ٣ر٧٣٣	* ٧ر٥٠٠
المحاورة	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلى	٢ ٤٢ ٤٤	٢٠٤ر٩٣٩ ١٨٨ر١٥٣ ٣٩٣ر٠٩٢	١٠٢ر٤٦٩٥ ٤ر٤٧٩٨	* ٢٢ر٨٧٤
التصويب	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلى	٢ ٤٢ ٤٤	٩ر١٥٦ ٢٨ر٣٢٧ ٣٧ر٤٨٣	٤ر٥٧٨ ٠ر٦٧٤	* ٦ر٧٤٢
رمية حرة	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع الكلى	٢ ٤٢ ٤٤	٩٤ر٠٦٩٥ ١٩١ر٤٦٧ ٢٨٥ر٥٣٦٥	٤٧ر٠٣٥ ٤ر٥٥٩	* ١٠ر٣١٧

قيمة ( ف ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠١ ) = ٥ر١٨

يتضح من جدول ( ٢٠ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ( ٠.٠١ )

بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة

( سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة ) .

جدول ( ٢١ )

دلالة الفروق بين مجموعات البحث فى المتغيرات  
المختارة فى القياسات البعدية

المتغير	المجموعات	المتوسط	تجريبية (١)	تجريبية (٢)	ضابطة (٣)
سرعة التميرير	تجريبية (١)	٢٠٤٧	-	١٢٥٠	* ٤٧٨٧
	تجريبية (٢)	٢٠	-	-	٣٥٢٧
	ضابطة (٣)	١٨٦٧	-	-	-
دقة التميرير	تجريبية (١)	٢٨١٣	-	٠٤٠٠٩	* ٤٥٣٠
	تجريبية (٢)	٢٨٣٣	-	-	* ٤٩٣١
	ضابطة (٣)	٢٥٨٧	-	-	-
المحاورة	تجريبية (١)	٢١٨٠	-	٤٣٣٧	* ٩٥٥٢
	تجريبية (٢)	٢٤١٧	-	-	* ٥٣٠٧
	ضابطة (٣)	٢٧٠٢	-	-	-
التصويب	تجريبية (١)	٤٣٣	-	١٢٢٦	* ٤٩٩٩
	تجريبية (٢)	٤٠٧	-	-	٣٧٧٢
	ضابطة (٣)	٣٢٧	-	-	-
الرمية الحرة	تجريبية (١)	١٣	-	٠٢٣٥٨	* ٥٦٧٨
	تجريبية (٢)	١٢٨٧	-	-	* ٥٤٤٢
	ضابطة (٣)	٩٨٧	-	-	-

قيمة ( ت ) الجدولية عند مستوى ( ٠.٠١ ) = ٤٣٦٧

يتضح من جدول ( ٢١ ) وجود فروق دالة احصائية فى مهارة سرعة

التميرير بين :

• المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

بينما لم توجد فروق دالة احصائية بين :-

• المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية .

✦ المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى مهارة سرعة التمرير .

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا فى مهارة دقة التمرير بين :

✦ المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

✦ المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهارة دقة التمرير .

كما أوضح جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا فى مهارة المحاوره بين :

✦ المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

✦ المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهارة المحاوره .

كما أظهر جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى (٠.٠١) فى مهارة التصويب السلمى بين:-

✦ المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين:

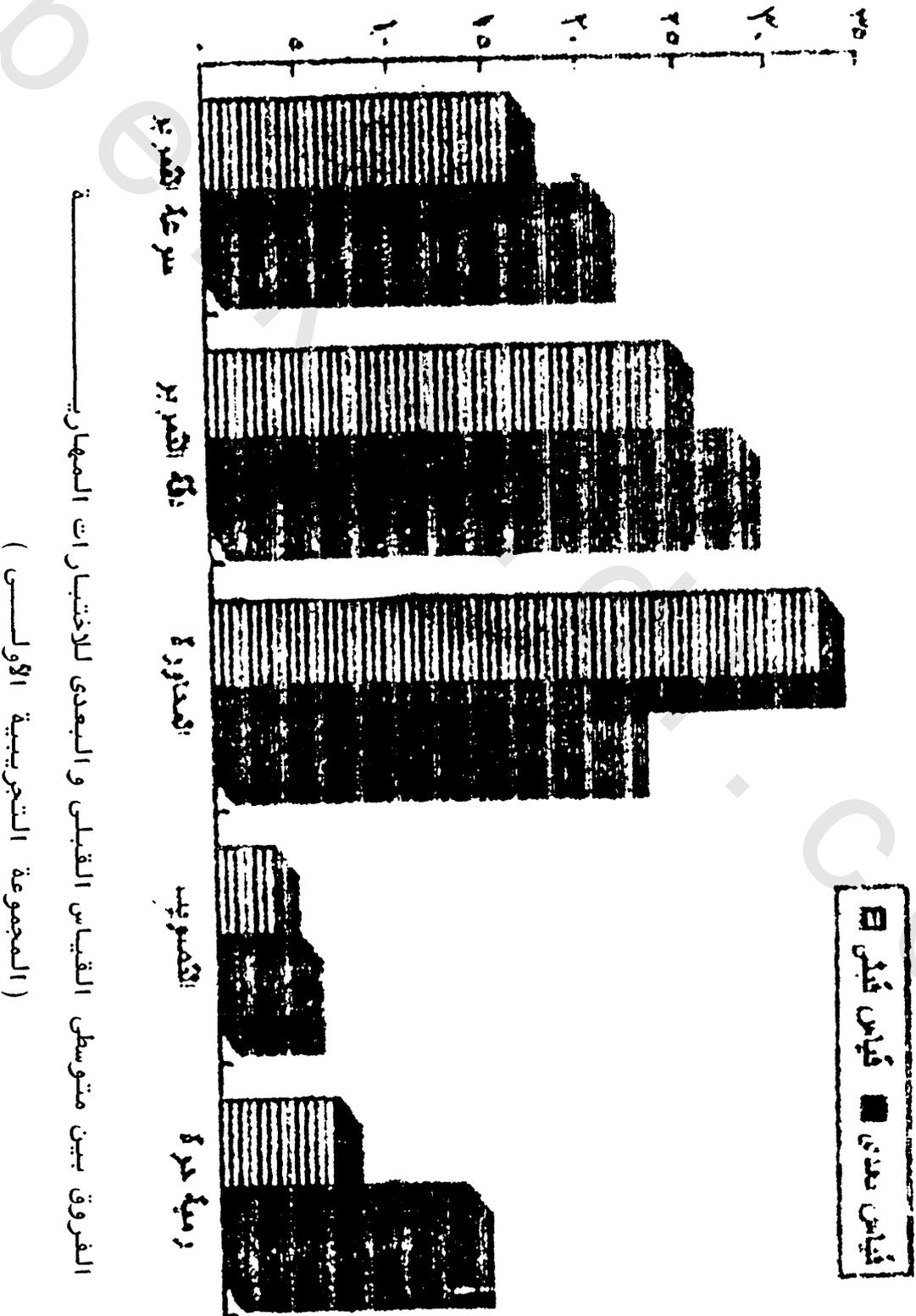
- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية .

- المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى مهارة التصويب السلمى .

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا عند مهارة الرمية الحرة بين :

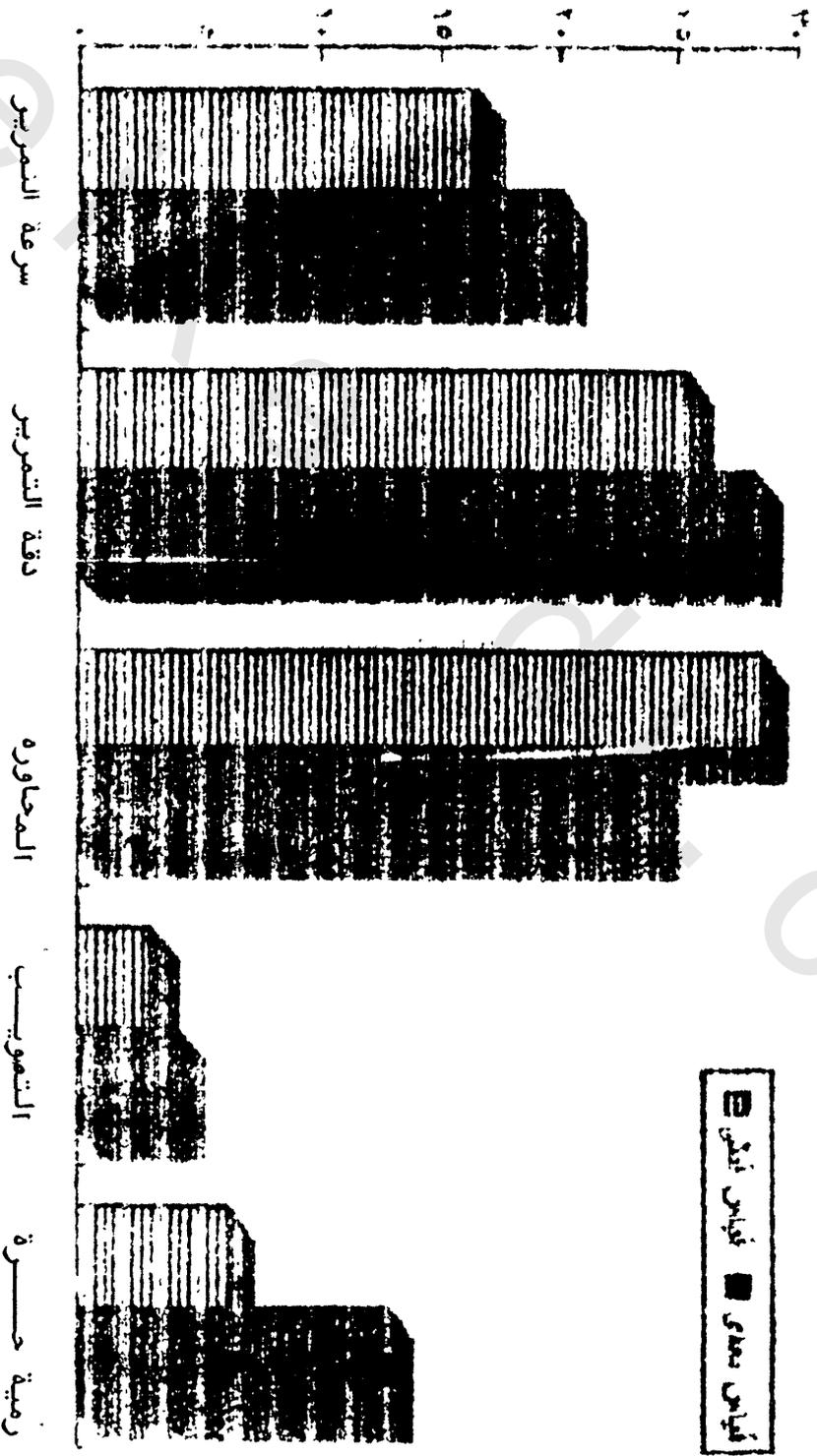
- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .
  - المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين :
- المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهارة الرمية الحرة .

شكل رقم (١)



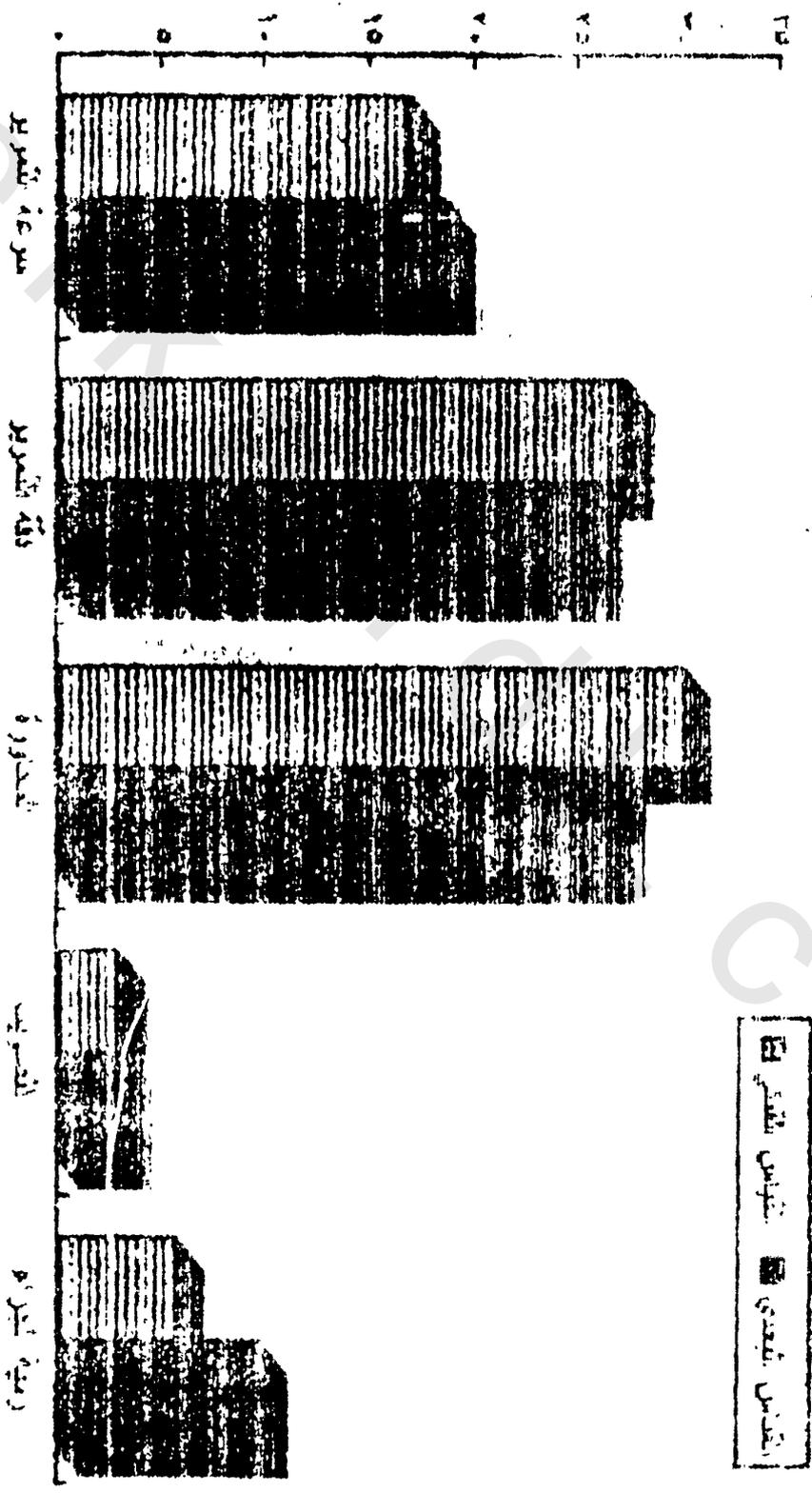
(المجموعة التجريبية الأولى)

شكل رقم (٢)



الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للاختبارات المهاريه  
(المجموعة التجريبية الثانية)

شكل رقم (٢)



الفروق بين متوسط القياس الأمامي والبعدي للاختبارات المهارية  
( المجموعة الضابطة )

### مناقشة النتائج :

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود القياسات المستخدمة وبناء على التحليلات الاحصائية التى استخدمتها الباحثة تم التوصل للنتائج التالية :

توضح الجداول (١٤، ١٥، ١٦) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبينى لكل من المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية المختارية ( سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب السلمى - الرمية الحرة ) ومن هذه الجداول ظهر تحسن فى مهارة الرمية الحرة للمجموعات الثلاث حيث أنها تعد من المهارات التى تتضمن فى طبيعتها على التحفيز للأداء كما ظهر تحسن فى مهارة سرعة التمرير والمحاورة وذلك للمجموعة التجريبية الأولى وهذا يعد مؤشرا جيدا لفروض الباحثة ، وترجع الباحثة ذلك الى تأثير استخدام أسلوب التعزيز الايجابى بمختلف أساليبه (لفظى ، مادى)

وتشير "أمال صادق ، و فؤاد أبو حطب " ( ٨ : ٢٥٩ ) فى ذلك الصدد أن التعزيز الايجابى يعمل على تقوية المحددات الدافعية التى تعمل على تنشيط السلوك وتوجيهه وذلك لمدى طويل ويعمل على تنشيط جهود الطالبة اللاحقة ويزيد من دافعيته فى الاستفادة مما تتعلم ، مما يزيد من الاحتمال النسبى لحدوث الاستجابة الصحيحة فى المواقف المشابهة .

وقد يرجع عدم التحسن فى باقى المهارات الأخرى وذلك لاحتياجها الى وقت أطول فى الممارسة والمران وهذا ما سوف يتحقق فى نهاية البرنامج ككل .

وبهذا لم يتحقق الفرض الأول بصورته الكاملة والذى ينص على :-

توجد فروق دالة احصائيا بين القياسات القبلىة والقياسات البينىة لصالح القياسات البينىة لمجموعات البحث الثلاثة فى المهارات المقررة لكرة السلة .

- يتضح من جدول (١٧) وجود فروق دالة احصائيا بين كل من القياس القبلى والقياس البعدى فى الاحتمارات المهارية المختارة للمجموعة التجريبية الأولى فى ( سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب السلمى - رمية حرة ) حيث كانت لصالح القياس البعدى .

وترجع الباحثة ذلك الى أن استخدام أسلوب التعزيز المادى لــــه تأثير أفضل من استخدام أسلوب التعزيز اللفظى حيث أن التعزيز المادى يعمل على زيادة طويلة المدى فيما تسعى الدوافع الى تحقيقه من حيث الطاقة وتوجيه السلوك للأستجابة الصحيحة للحصول على المكافأة ، بمعنى أنه حين تودى المكافأة الى أشباع الدوافع ، فإنها تودى بالتالى الى تقوية هذا الدافع ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الثانية، المجموعة الضابطة فى تلك المهارة .

وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت اليه أمال صادق ، فؤاد أبوحظب ( ٢٥٩:٨ ) عن أونيل أن المكافأة تؤثر فى التعلم حيث أنها تودى الى جعل التعلم له معنى ، وذلك بالربط بين مجموعة من الأستجابات وأهداف معينة ، وبدون هذا الربط يصبح السلوك غير موجه ، فالمكافأة تودى الى التركيز الانتقائى على نقاط الأختيار الحاسمة للأستجابات المرغوبة الصحيحة .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من "ألفت أحمد مختار" (١٠) ، "عايدة رزق أسكندر" (٢٠) " مصطفى كاظم مختار ، محمد مجدى حسن" (٣٥) ، برونيج وزيللا " Pruning & Zella " (٣٧) .

حيث دلت النتائج على أن التعزيز المادى له تأثير أفضل من التعزيز اللفظى على تعلم مهارة المحاورة .

ويتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة أحصائيا بين كلا من القياس القبلي والقياس البعدي فى الأختبارات المهارية المختارة للمجموعة التجريبية الثانية فى ( دقة التمرير - المحاورة - التصويب - الرمية الحرة ) حيث كانت لصالح القياس البعدي .

ويرجع ذلك الى استخدام أسلوب التعزيز اللفظى عن طريق استخدام ألفاظ تستشير الطالبة للوصول الى السلوك المرغوب فيه ، بينما لم تكن هناك فروق دالة أحصائيا فى مهارة (سرعة التمرير) . وترجع الباحثة ذلك الى أن مهارة سرعة التمرير يحتاج الى تحكم فى استخدام الكرة وهذا يتطلب وقت أطول للوصول الى الأداء السليم .

كما يتضح من جدول ( ١٩ ) وجود فروق دالة أحصائيا بين القياس القبلى ، القياس البعدي فى الأختبارات المهارية المختارة للمجموعة الضابطة فى (سرعة التمرير - المحاورة - رمية حرة) حيث كانت لصالح القياس البعدي ، وقد تغزو الباحثة تحسن سرعة التمرير الى طبيعة لعبه كرة السلة حيث أنها من الأنشطة التى تتطلب سرعة فى الأداء لدى ممارسيها .

وهذا يتفق مع رأى "حسن أبو عبيه" بأن سرعة التمرير تزيد من سرعة أيقاع اللعب لدى المهاجمين مما يمنع الخصم من امكانية الدفاع بنجاح ( ٢٣:٢٩ ) ، كذلك تحسنت مهارة المحاورة وذلك لأنها من المهارات التى تستشير الطالبة لادائها حتى يمكن أداؤها بسهولة ، وحيث أن طبيعة العينة من المبتدعات اللاتى لم يتعرضن من قبل لممارسة لعبة كرة السلة لذلك تبذل الطالبة جهدا للوصول الى الأداء السليم لهذه المهارة وأيضا استغلال قدراتها بكفاءة عالية ، وأوضح "حسن معوض" فى هذا الصدد بأن المحاورة تحتاج الى التوافق بين العينين وبقية أجزاء الجسم ( ١٥ : ٩٩ ) ، وكذلك تحسنت مهارة الزمية الحرة حيث أن كل مبتدئه فى تعليم مهارات كرة السلة يكون الهدف الأساسى عندها هو تحقيق هدف فى السلة ، حيث تشعر بسعادته بالغه عند تحقيق هذا الهدف .

بينما لم تكن هناك فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي ، القياس البعدي لمهارة (دقة التمرير - التصويب) . فمهارة دقة التمرير تتطلب قدر من القوة والتوجيه، وهذه القوة المبذولة تتطلب تحكماً بعد ارتداد الكرة ولذلك تعدّ مطلباً بالنسبة للعيينة التي لم تراول لعبة كرة السلة كنشاط .

ويتفق ذلك مع أحمد أمين فوزي ، عبد العزيز سلامة ( ٧١:٣ ) في أن التمرير في كرة السلة يجب أن يتصرف بالدقة والسرعة حتى يكون فعالاً .

وبالنسبة للتصويب السلعي تعد من أصعب المهارات في كرة السلة وتحتاج الى المرونة في أداؤها فهي تؤدي بسرعة عالية وعلى الطالبة أن ترتفع أثناء الأداء الى أقصى ارتفاع ممكن وتصوب الكرة بدون أن تقلل من السرعة التي اكتسبتها أثناء الاقتراب وبعدها تؤدي الهبوط ، وحيث أن العينة المستخدمة في البحث من المبتدئات في التعليم فأنها تحتاج الى وقت أطول حيث أنها تنتقل من مرحلة الاكتساب الأولى الى مرحلة الاكتساب الجيد خلال فترة طويلة من الوقت .

وبهذا يتحقق الفرض الثاني الذي ينص على :-

توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والقياسات البعديّة لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاث لصالح القياس البعدي .  
يتضح من جدول (٢٠) لتحليل التباين بين المجموعات الثلاث فسي القياسات البعديّة للأختبارات المهاريّة المختارة ، وجود فروق دالّة إحصائية في (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) ، ولذا استعانت الباحثة بأختبار تيوكي للتعرف على دلالة الفروق للعينات المتساوية ولصالح أي من مجموعات البحث الثلاثة .

ويتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعات البحث الثلاثة في المتغيرات المختارة في القياسات البعديّة عن طريق أختبار تيوكي في مهارة سرعة التمرير بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- بينما لم توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى

المجموعة التجريبية الثانية وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية  
المجموعة الضابطة .

مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى عن كل من المجموعة  
التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى مهارة سرعة التمرير ، بينما  
لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية  
وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة .

مما يدل على أن استخدام التعزيز المادى لها تأثير أفضل من  
استخدام التعزيز اللفظى على تعلم مهارة سرعة التمرير .

وترجع الباحثة ذلك الى أن المعززات المادية الموجبة توضح للمتعلم  
نوع الاستجابة الصحيحة وتشير اليه بوضوح الى أن هذه الاستجابة هى المطلوبة  
فى الموقف التعليمى وهى أيضا الاستجابة التى يجب تكرارها حتى يحصل على  
نفس المعزز الموجب ولهذا يزداد احتمال ظهورها فى المواقف التاليفة  
المشابهة .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة دقة التمرير بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح  
المجموعة التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الثانية  
والمجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى  
والمجموعة التجريبية الثانية مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية  
الأولى على المجموعة الضابطة ، أيضا المجموعة التجريبية الثانية  
على المجموعة الضابطة ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية  
الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية .

مما يدل على أن استخدام أسلوب التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى  
تعمل على زيادة فاعلية الطالبات لبذل المزيد من الجهد حيث أن أساليب  
التعزيز تعمل كحافز ودافع قوى للوصول الى الأداء السليم على تعلم مهارة  
دقة التمرير .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من " عزة الشيمسى " (٢٣)، برولى " Brwley " (٣٨)، "جمعه السيد شحاته" (١٣)، "كلمنتز وتراسى" "Clements & Trasy" ( ٣٩ ) التى أظهرت نتائج هذه الدراسات تفوق استخدام كلا من أسلوب التعزيز المادى ، أسلوب التعزيز اللفظى فى عملية التعلم .

كما يتضح وجود فروق دالة إحصائية فى مهارة المحاوره بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى على المجموعة الضابطة ، أيضا المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة الضابطة ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أن استخدام أسلوب التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى يعمل على زيادة فاعلية الطالبات وزيادة الاحتمال النسبى لحدوث الاستجابة ، زيادة طويلىة المدى فيما تسعى الدوافع الى تحقيقه عن طريق استخدام مثيرات يستشير الطالبة للوصول الى السلوك المرغوب فيه أثناء تعليم مهارة المحاوره .

كما يتضح وجود فروق دالة إحصائية فى مهارة التصويب بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- بينما لم توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة .

مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى عن كل من المجموعة  
التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة  
التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية ، أيضا بين المجموعة  
التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة .

مما يدل على أن استخدام التعزيز المادى له تأثير أفضل من استخدام  
التعزيز اللفظى على تعلم مهارة التصويب .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة الرمية الحرة بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح  
المجموعة التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الثانية ،  
المجموعة الضابطة ، حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين لمجموعة التجريبية الأولى ،  
المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أن استخدام أسلوب  
التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى يعمل على زيادة فاعلية الطالبات  
لبذل المزيد من الجهد حيث أن أساليب التعزيز تعمل كحافز ودافع  
قوى للوصول الى الأداء السليم على تعلم مهارة الرمية الحرة .

وبهذا يتحقق الفرض الثالث الذى ينص على :-

توجد فروق دالة احصائيا فى القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة  
لصالح المجموعة التجريبية الأولى ( تعزيز ايجابى مادى ) .