

## الفصل الرابع

### عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج

١/١/٤ عرض نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة

٢/١/٤ عرض نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

٣/١/٤ عرض نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة

٢/٤ مناقشة النتائج

١/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة

٢/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة

٣/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة

## ١/٤ عرض النتائج:-

### ١/١/٤ عرض نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة:-

#### جدول ٣٦

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

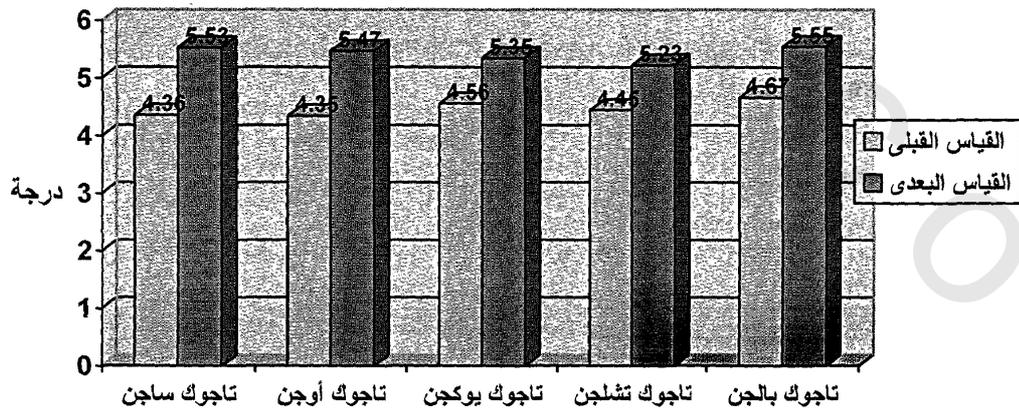
ن=١١

نسبة التحسن	قيمة "ت"	انحراف الفروق	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	الأداء الفني للبومزا
				ع±	س	ع±	س		
٢٦,٨٣	*١٣,٤٣	٠,٢٩	١,١٧	٠,٢٣	٥,٥٣	٠,٢٧	٤,٣٦	درجة	تاجوك ساجن
٢٥,٧٥	*١٠,٦٣	٠,١٩	١,١٢	٠,٢٥	٥,٤٧	٠,٢٣	٤,٣٥	درجة	تاجوك أوجن
١٧,٣٢	*١٦,٢٠	٠,١٦	٠,٧٩	٠,٣٠	٥,٣٥	٠,٢١	٤,٥٦	درجة	تاجوك يوكجن
١٧,٥٢	*١٤,٥٨	٠,١٢	٠,٧٨	٠,١٨	٥,٢٣	٠,٢١	٤,٤٥	درجة	تاجوك تشلجن
١٨,٨٤	*١٦,٦٦	٠,١٧	٠,٨٨	٠,٣٢	٥,٥٥	٠,٢٠	٤,٦٧	درجة	تاجوك بالجن

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٠

قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٢٨

يتضح من جدول رقم ٣٦ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وذلك لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح القياس البعدي ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ١٣,٤٣ ، ١٠,٦٣ ، ١٦,٢٠ ، ١٤,٥٨ ، ١٦,٦٦ للبومزات من الرابعة حتى الثامنة على الترتيب.



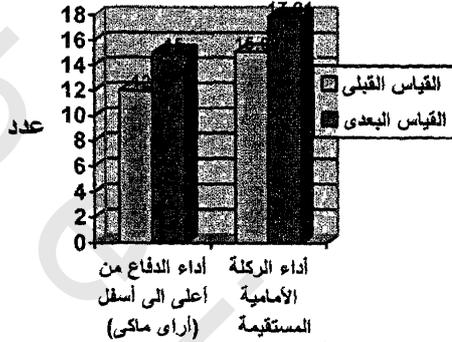
شكل ١ المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة للأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

## جدول ٣٧ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفرق وقيمة (ت) للمجموعة الضابطة لتغيرات المكونات البدنية

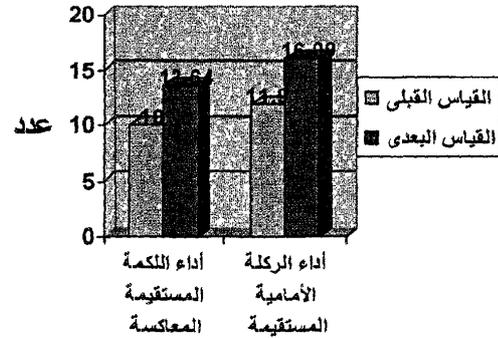
المكونات البدنية	م	اسم الاختبار	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	انحراف الفرق	قيمة "ت"	نسبة التحسن
				ع±	س	ع±	س				
القوة المميزة بالسرعة	١	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	عدد	١٠٠,٠٠	١٣,٦٤	٠,٩٢	١,٢١	٣,٦٤	١,٢١	*١٠,٠٠	٣٦,٤
	٢	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	عدد	١١,٩١	١٦,٠٩	١,٤٥	١,٤٥	٤,١٨	١,٤٥	*٩,٩٠	٣٥,١٠
السرعة الحركية (سرعة الأداء)	٣	أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أرأى ماكى)	عدد	١٢,٠٠	١٥,٠٠	٠,٧٧	٠,٧٧	٣,٠٠	١,٣٤	*٧,٤٢	٢٥,٠٠
	٤	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	عدد	١٥,٠٩	١٧,٩١	٠,٨٣	٠,٨٣	٢,٨٢	١,٠٨	*٨,٦٧	١٨,٦٩
الرشاقة	٥	أداء اللكمة المستقيمة الأمامية في الاتجاهات الأربعة	ثانية	٨,٦٧	٧,٦٤	٠,٣٠	٠,٢٢	١,٠٣	٠,٣٦	*٩,٤٤	١١,٨٨
	٦	الوثبة الرباعية	عدد	٢,٩١	٥,٠٩	٠,٨٣	٠,٨٣	٢,١٨	١,٠٨	*٦,٧١	٧٤,٩١
التوافق	٧	الدوائر المرقمة	ثانية	٦,٤٠	٥,٥٧	٠,٣٣	٠,٣٣	٠,٨٣	٠,٢٨	*٩,٨١	١٢,٩٧
	٨	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع	ثانية	١٠,٩٤	٩,٩٣	٠,٢٣	٠,٢٣	١,٠١	٠,٥٤	*٦,١٨	٩,٢٣
التوازن	٩	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل	ثانية	١٢,٨٩	١١,٨٨	٠,٣٦	٠,٢٦	١,٠١	٠,٤٠	*٨,٤٥	٧,٨٤
	١٠	أداء الركلة الأمامية ثم الجانبية ثم الخلفية المستقيمة	ثانية	٨,٩١	١١,٠٠	٠,٧٧	٠,٧٧	٢,٠٩	١,٢٢	*٥,٦٨	٢٣,٤٦
المرونة	١١	أداء الركلة الجانبية المستقيمة	ثانية	١٠,٠٩	١٢,٠٩	٠,٨٣	٠,٨٣	٢,٠٠	١,٢٦	*٥,٢٤	١٩,٨٢
	١٢	قياس زاوية مفصل الحوض	مسافة	٣٢,٠٠	٢٨,٠٩	١,٠٤	١,٠٤	٣,٩١	١,٩٢	*٦,٧٥	١٢,٢٢
تحمل الأداء	١٣	أداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى	زاوية	١٤٥,٨٢	١٤٨,٤٥	٠,٧٥	١,٠٤	٢,٦٣	١,٢١	*٧,٢٥	١,٨٠
	١٤	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	عدد	٥٤,٧٣	١,٢٧	١,٥٥	١,٥٥	٤,٢٧	٢,٠٠	*٧,٠٧	٧,٨٠
التحمل العوري التنفسي	١٥	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	عدد	٦٢,٣٦	٦٨,٠٠	٢,٠٦	١,٦١	٥,٦٤	٢,٦٩	*٦,٩٤	٩,٠٤
	١٦	الجرى لمسافة ٨٠٠ متر	دقيقة	٤,٦٣	٣,٧٩	٠,٣٣	٠,١٦	٠,٨٤	٠,٣٥	*٧,٨٦	١٨,١٤

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٠  
قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٢٨

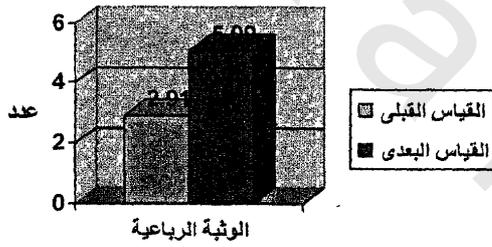
يتضح من جدول رقم ٣٧ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وذلك لمتغيرات المكونات البدنية لصالح القياس البعدي، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ١٠,٠٠، ٩,٩٠، ٧,٤٢، ٨,٦٧، ٩,٤٤، ٧,٨٦، ٦,٧١، ٦,١٨، ٨,٤٥، ٥,٦٨، ٥,٢٤، ٦,٧٥، ٧,٢٥، ٧,٠٧، ٦,٩٤، ٧,٨٦ للمكونات البدنية على الترتيب.



شكل ٣ المتوسط الحسابي للسرعة الحركية للمجموعة الضابطة



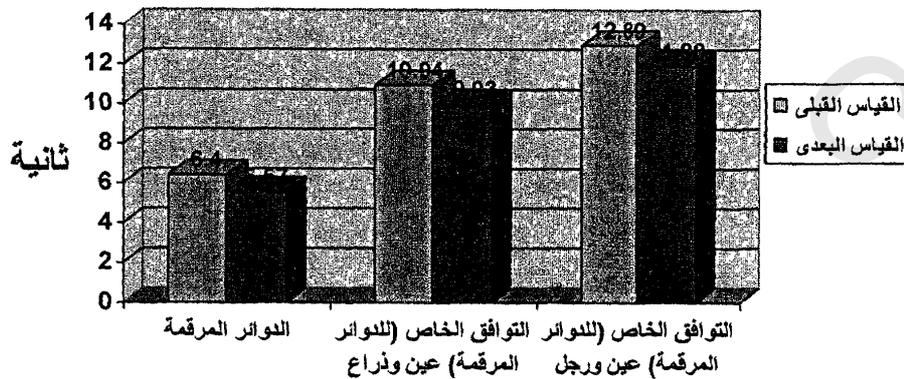
شكل ٢ المتوسط الحسابي للقوة المميزة بالسرعة للمجموعة الضابطة



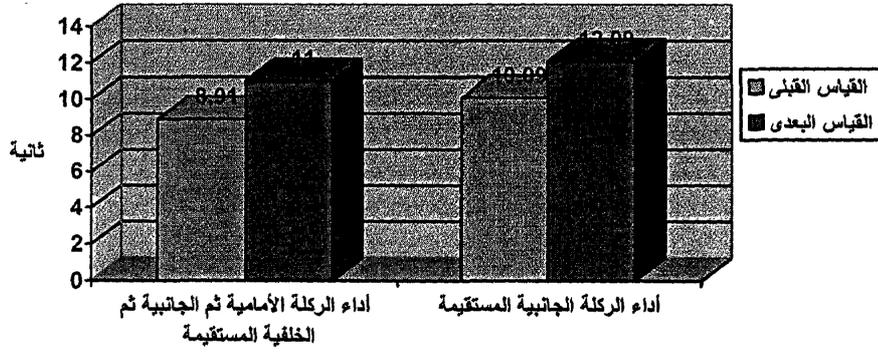
شكل ٥ المتوسط الحسابي للوثبة الرباعية لقياس الرشاقة للمجموعة الضابطة



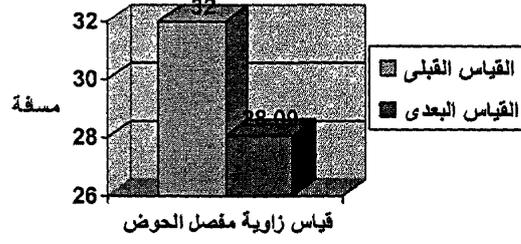
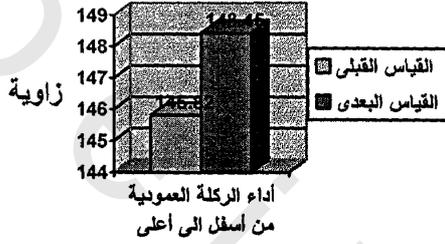
شكل ٤ المتوسط الحسابي لأداء الركلة الأمامية في الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة للمجموعة الضابطة



شكل ٦ المتوسط الحسابي للتوافق للمجموعة الضابطة



شكل ٧ المتوسط الحسابي للتوازن للمجموعة الضابطة

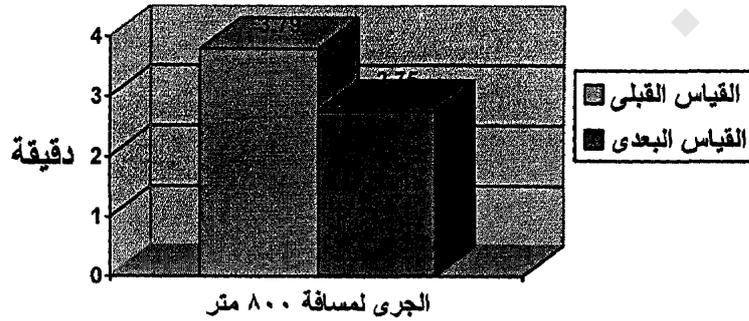


شكل ٩ المتوسط الحسابي لأداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى

شكل ٨ المتوسط الحسابي لزاوية مفصل الحوض لقياس المرونة للمجموعة الضابطة



شكل ١٠ المتوسط الحسابي لتحمل الأداء للمجموعة الضابطة



شكل ١١ المتوسط الحسابي لتحمل الدورى التنفسى للمجموعة الضابطة

٢/١/٤ عرض نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة:-

جدول ٣٨

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

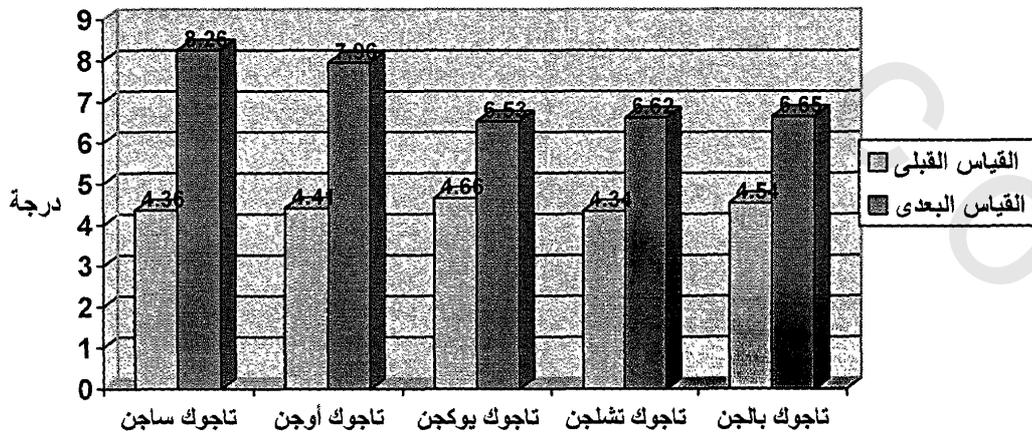
ن=١١

نسبة التحسن	قيمة "ت"	انحراف الفروق	الفرق بين المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	الأداء الفني للبومزا
				ع±	س	ع±	س		
٨٩,٤٥	*٢٨,٢٣	٠,٤٦	٣,٩٠	٠,٣٨	٨,٢٦	٠,٢٥	٤,٣٦	درجة	تاجوك ساجن
٨٠,٥٠	*٢٦,٧٩	٠,٤٤	٣,٥٥	٠,٥٣	٧,٩٦	٠,٢٧	٤,٤١	درجة	تاجوك أوجن
٤٠,١٣	*١٩,٩٨	٠,٢٩	١,٨٧	٠,٣١	٦,٥٣	٠,١٩	٤,٦٦	درجة	تاجوك يوكجن
٥٢,٥٣	*١٩,١٩	٠,٢٨	٢,٢٨	٠,٢٦	٦,٦٢	٠,٢٤	٤,٣٤	درجة	تاجوك تشلجن
٤٦,٤٧	*١٨,٢٥	٠,٣٤	٢,١١	٠,٣١	٦,٦٥	٠,٢١	٤,٥٤	درجة	تاجوك بالجن

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١٠

قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٢٨

يتضح من جدول رقم ٣٨ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية وذلك لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح القياس البعدي ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ٢٦,٧٩ ، ١٩,٨٩ ، ١٩,١٩ ، ١٨,٢٥ للبومزات من الرابعة حتى الثامنة على الترتيب.



شكل ١٢ المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزا من الرابعة حتى الثامنة

جدول ٣٩

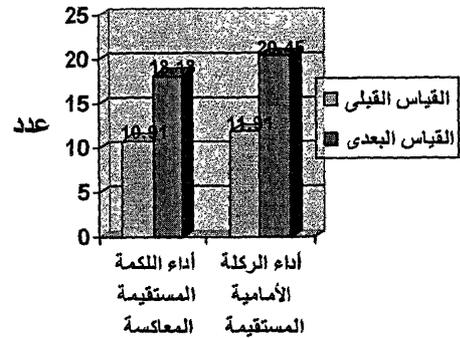
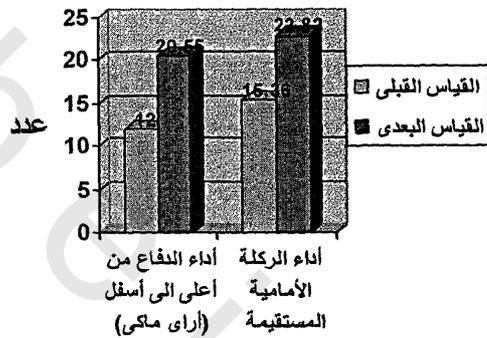
ن=١١

المتوسط الحسابي والاحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية لمتغيرات المكونات البدنية

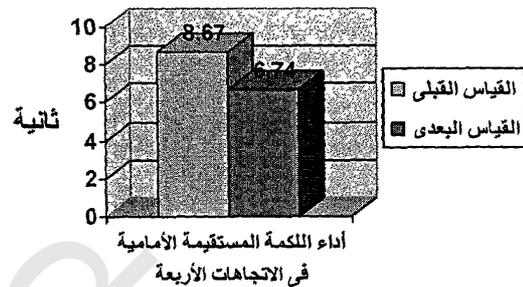
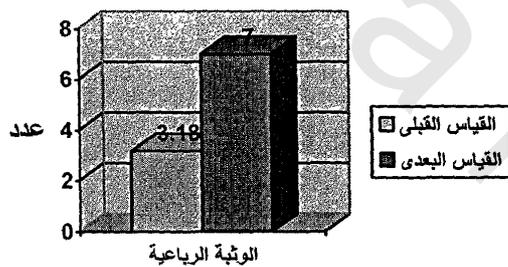
نسبة التحسن	قيمة "ت"	انحراف الفروق	الفرق بين المتوسطين	القياس العددي		القياس القلي		وحدة القياس	اسم الاختبار	م	المكونات البدنية
				±ع	س	±ع	س				
٦٦,٦٤	*١٠,٧٧	٢,٢٤	٧,٢٧	١,١٧	١٨,١٨	١,٤٥	١٠,٩١	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١	القوة المميزة بالسرعة
٧١,٧٠	*١٦,٧٢	١,٦٩	٨,٥٤	١,٢١	٢٠,٤٥	٠,٨٣	١١,٩١	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٢	السرعة الحركية (سرعة الأداء)
٧١,٢٥	*١٤,٠٤	٢,٠١	٨,٥٥	١,٥٧	٢٠,٥٥	٠,٨٩	١٢,٠٠	عدد	أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أرأى ماركى)	٣	
٤٨,٥٧	*١٥,١٢	١,٦٣	٧,٤٦	١,٤٠	٢٢,٨٢	١,١٢	١٥,٣٦	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٤	
٢٢,٢٦	*١٨,٣٥	٠,٣٥	١,٩٣	٠,١٦	٦,٧٤	٠,٣٨	٨,٦٧	ثابتة	أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة	٥	الرشاقة
١٢٠,١٣	*١١,٧٤	١,٠٨	٣,٨٢	٠,٧٧	٧,٠٠	٠,٧٥	٢,١٨	عدد	الرشاقة الرباعية	٦	
٣٨,٤٦	*٣١,٧٠	٠,٢٦	٢,٥٠	٠,١٧	٤,٠٠	٠,٢٨	٦,٥٠	ثابتة	الدوائر المرقمة	٧	
٢٣,٦٧	*٢٠,٣٢	٠,٤٢	٢,٥٨	٠,٢٩	٨,٣٢	٠,٣٧	١٠,٩٠	ثابتة	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع	٨	التوافق
٢٠,٧٣	*٢٩,٢٠	٠,٣٠	٢,٦٧	٠,٢٥	١٠,٢١	٠,٢٥	١٢,٨٨	ثابتة	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل	٩	
٤٦,٩٧	*١٠,٥١	١,٣٥	٤,٢٧	١,١٢	١٣,٣٦	٠,٨٣	٩,٠٩	ثابتة	أداء الركلة الأمامية ثم الجانبية ثم الخلفية المستقيمة	١٠	التوازن
٤١,٨٠	*١٤,١٣	٠,٩٨	٤,١٨	١,١٧	١٤,١٨	٠,٨٩	١٠,٠٠	ثابتة	أداء الركلة الجانبية المستقيمة	١١	
٤٥,١٦	*١٩,٣٦	٢,٤٦	١٤,٣٧	١,٩٧	١٧,٤٥	١,٥٤	٣١,٨٢	مسافة	قياس زاوية مفصل الحوض	١٢	المرونة
٢,٨٩	*٨,٩٢	٣,٧٥	١٠,٠٩	٢,٩٢	١٥٢,٩١	١,٥٤	١٤٧,٨٢	زاوية	أداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى	١٣	
١٧,٢٤	*١٩,٠٦	١,٦٣	٩,٣٧	١,٦٨	٦٣,٧٣	١,٢٩	٥٤,٣٦	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١٤	تحمل الأداء
١٦,٨٠	*١٢,٢٠	٢,٨٤	١٠,٤٦	١,٦٨	٧٢,٧٣	١,٦٨	٦٢,٢٧	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	١٥	التحمل اللوري
١٧,٩٤	*١٣,٩٠	٠,٤٤	٠,٨٢	٠,٣٠	٣,٧٥	٠,٣٢	٤,٥٧	دقيقة	الحرى لمسافة ٨٠٠ متر	١٦	التنفسى

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠١) ودرجة حرية ١٠  
 قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٢,٢٢٨

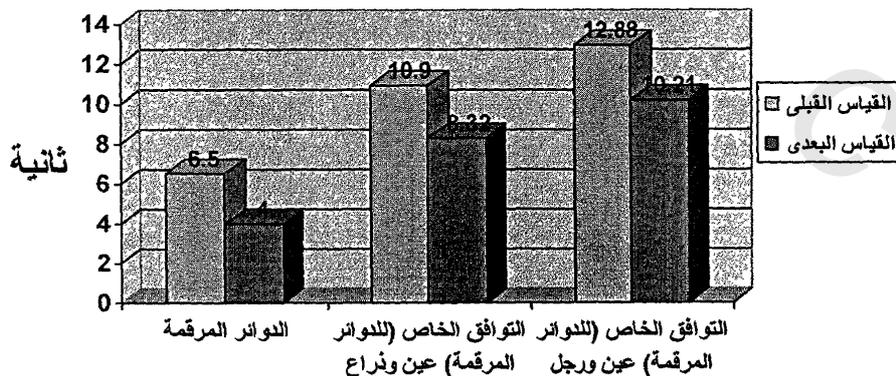
يتضح من جدول رقم ٣٩ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية وذلك لمتغيرات المكونات البدنية لصالح القياس البعدى ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ١٠,٧٧ ، ١٦,٧٢ ، ١٤,٠٤ ، ١٥,١٢ ، ١٨,٣٥ ، ١١,٧٤ ، ٣١,٧٠ ، ٢٠,٣٢ ، ٢٩,٢٠ ، ١٠,٥١ ، ١٤,١٣ ، ١٩,٣٦ ، ٨,٩٢ ، ١٩,٠٦ ، ١٢,٢٠ ، ١٣,٩٠ للمكونات البدنية على الترتيب.



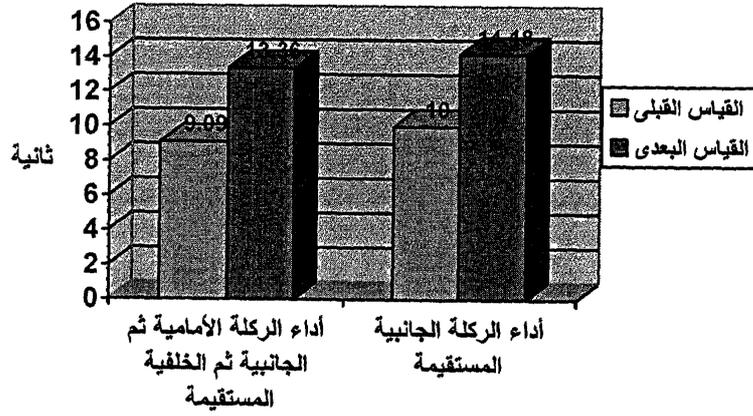
شكل ١٣ المتوسط الحسابى للقوة المميزة بالسرعة للمجموعة التجريبية  
شكل ١٤ المتوسط الحسابى للسرعة الحركية للمجموعة التجريبية



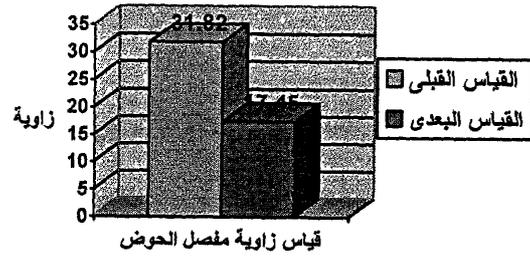
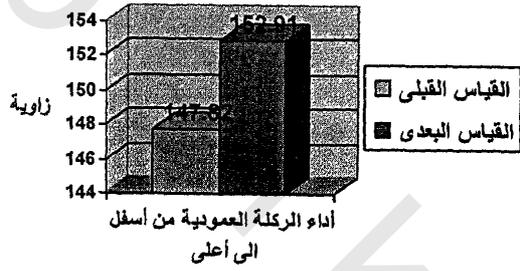
شكل ١٥ المتوسط الحسابى لأداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة للمجموعة التجريبية  
شكل ١٦ المتوسط الحسابى لأداء الوثبة الرباعية لقياس الرشاقة للمجموعة التجريبية



شكل ١٧ المتوسط الحسابى للتوافق للمجموعة التجريبية

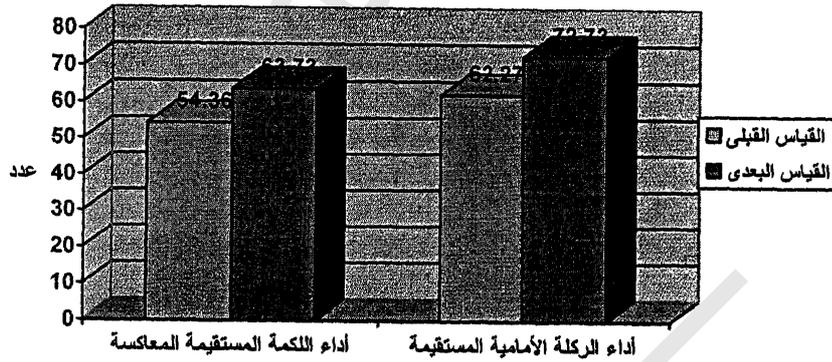


شكل ١٨ المتوسط الحسابي للتوازن للمجموعة التجريبية

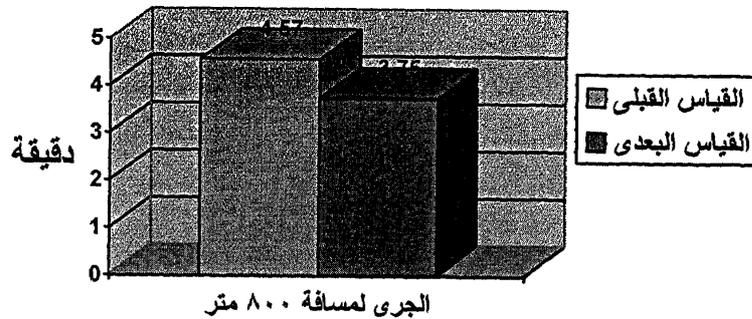


شكل ٢٠ المتوسط الحسابي لأداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى لقياس المرونة للمجموعة التجريبية

شكل ١٩ المتوسط الحسابي لقياس زاوية مفصل الحوض لقياس المرونة للمجموعة التجريبية



شكل ٢١ المتوسط الحسابي لتحمل الأداء للمجموعة التجريبية



شكل ٢٢ المتوسط الحسابي لتحمل الدورى التنفسى للمجموعة التجريبية

## ٣/١/٤ عرض نتائج المجموعتين الضابطة والتجريبية:-

### جدول ٤٠

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) للمجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

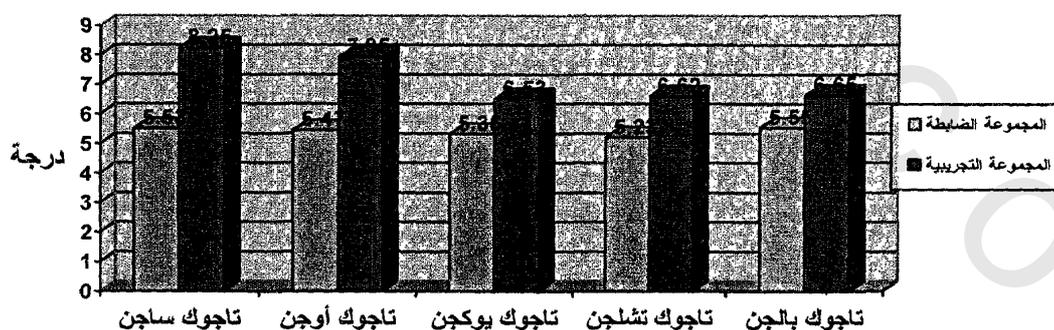
ن=٢٢

قيمة "ت"	انحراف الفروق	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	الأداء الفني للبومزا
			ع±	س	ع±	س		
*٢٠,١٨	٠,١٤	٢,٧٢	٠,٣٨	٨,٢٥	٠,٢٣	٥,٥٣	درجة	تاجوك ساجن
*١٤,١٤	٠,١٥	٢,٤٨	٠,٥٣	٧,٩٥	٠,٢٥	٥,٤٧	درجة	تاجوك أوجن
*٩,١٦	٠,١٦	١,١٨	٠,٣١	٦,٥٣	٠,٣٠	٥,٣٥	درجة	تاجوك يوكجن
*١٤,٣٢	٠,١٥	١,٣٩	٠,٢٦	٦,٦٢	٠,١٨	٥,٢٣	درجة	تاجوك تشلجن
*٨,١٧	٠,١٦	١,١٠	٠,٣١	٦,٦٥	٠,٣٢	٥,٥٥	درجة	تاجوك بالجن

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٠

قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٨٦

يتضح من جدول رقم ٤٠ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح المجموعة التجريبية ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ٢٠,١٨ ، ١٤,١٤ ، ٩,١٦ ، ١٤,٣٢ ، ٨,١٧ للبومزات من الرابعة حتى الثامنة على الترتيب.



شكل ٢٣ المتوسط الحسابي للمجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزا من الرابعة حتى الثامنة

جدول ٤١

الفرق بين معدل تغير كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

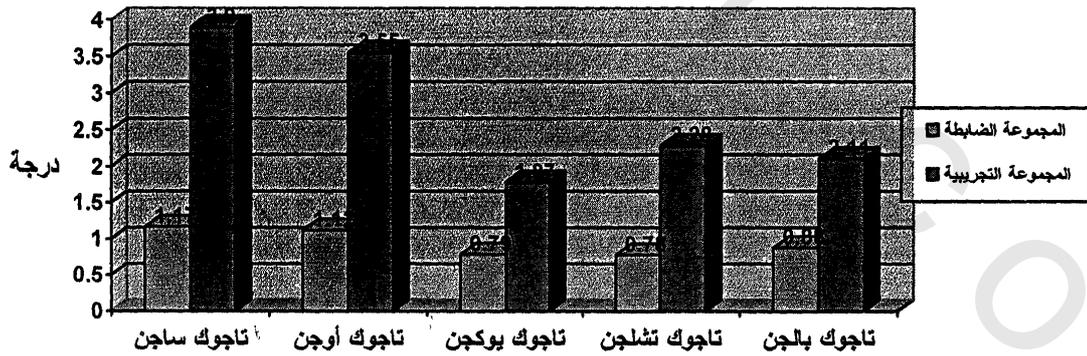
ن=٢٢

قيمة "ت"	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	الأداء الفني للبومزا
		ع±	س	ع±	س		
٢٠,٧٤	٢,٧٣	٠,٣٤	٣,٩	٠,٢٤	١,١٧	درجة	تاجوك ساجن
١٥,٠٦	٢,٤٣	٠,٤٢	٣,٥٥	٠,٢٩	١,١٢	درجة	تاجوك أوجن
٩,٨٥	١,٠٨	٠,٢٤	١,٨٧	٠,٢٥	٠,٧٩	درجة	تاجوك يوكجن
١٥,١١	١,٥	٠,٢٥	٢,٢٨	٠,١٩	٠,٧٨	درجة	تاجوك تشلجن
١٠,٧٨	١,٢٣	٠,٢٥	٢,١١	٠,٢٦	٠,٨٨	درجة	تاجوك بالجن

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٠

قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٨٦

يتضح من جدول رقم ٤١ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين معدل التغير للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح المجموعة التجريبية ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ٢٠,٧٤ ، ١٥,٠٦ ، ٩,٨٥ ، ١٥,١١ ، ١٠,٧٨ للبومزات من الرابعة حتى الثامنة على الترتيب.



شكل ٢٤ الفرق بين معدل تغير كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة

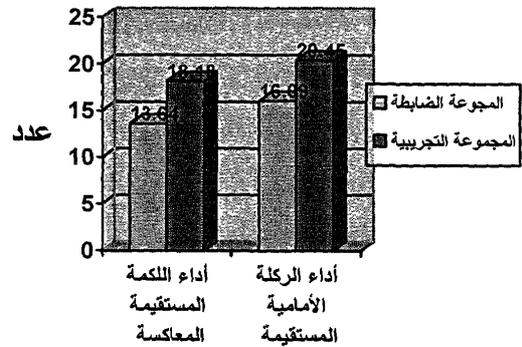
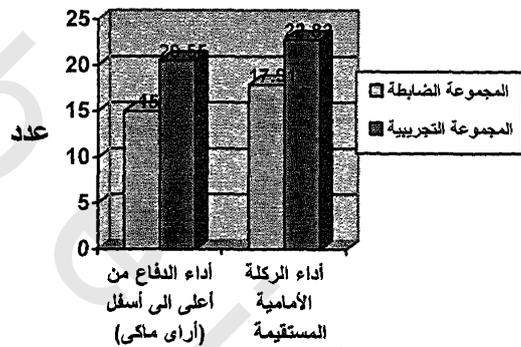
جدول ٤٢

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) للمجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات المكونات البنائية  
ن=٢٢

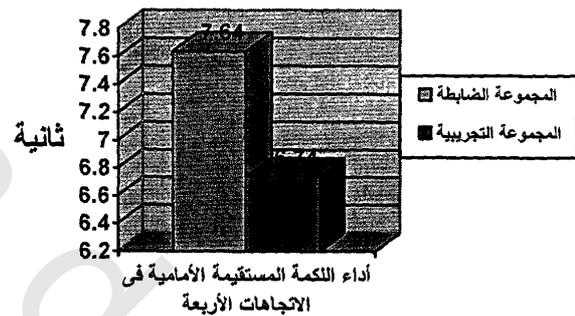
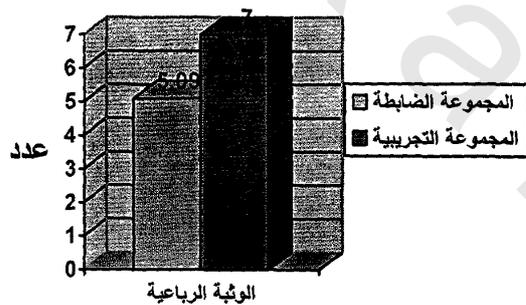
قيمة "ت"	انحراف الفروق	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	اسم الاختبار	م	المكونات البنائية
			±ع	س	±ع	س				
*١٠,١٢	٠,٤٥	٤,٥٤	١,١٧	١٨,١٨	٠,٩٢	١٣,٦٤	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١	اللقوة المميزة بالسرعة
*٧,٦٧	٠,٥٧	٤,٣٦	١,٢١	٢٠,٤٥	١,٤٥	١٦,٠٩	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٢	
*١٠,٤٩	٠,٥٣	٥,٥٥	١,٥٧	٢٠,٥٥	٠,٧٨	١٥,٠٠	عدد	أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أراى ماكى)	٣	السرعة الحركية (سرعة الأداء)
*٩,٩٩	٠,٤٩	٤,٩١	١,٤٠	٢٢,٨٢	٠,٨٣	١٧,٩١	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٤	
*١٠,٨٩	٠,٥٨	٥,٩٠	٠,١٦	٦,٧٤	٠,٢٣	٧,٦٤	ثلاثية	أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة	٥	الرشاقة
*٥,٥٧	٠,٣٤	١,٩١	٠,٧٨	٧,٥٠	٠,٨٣	٥,٠٩	عدد	الوثبة الرباعية	٦	
*١٤,٢٧	٠,١١	١,٥٧	٠,١٧	٤,٠٠	٠,٣٣	٥,٥٧	ثلاثية	الدوائر المرقمة	٧	التوافق
*١٤,٥٩	٠,١١	١,٦١	٠,٢٩	٨,٣٢	٠,٢٣	٩,٩٣	ثلاثية	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع	٨	
*١٥,٣٥	٠,١١	١,٦٧	٠,٢٥	١٠,٢١	٠,٢٦	١١,٨٨	ثلاثية	التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل	٩	التوازن
*٥,٧٦	٠,٤١	٢,٣٦	١,١٢	١٣,٣٦	٠,٧٨	١١,٠٠	ثلاثية	أداء الركلة الأمامية ثم الجانبية ثم الخلفية المستقيمة	١٠	
*٤,٨٤	٠,٤٣	٢,٠٩	١,١٧	١٤,١٨	٠,٨٣	١٢,٠٩	ثلاثية	أداء الركلة الجانبية المستقيمة	١١	المرونة
*١٥,٨٣	٠,٦٧	١٠,٦٤	١,٩٧	١٧,٤٥	١,٠٤	٢٨,٠٩	مسافة	قياس زاوية مفصل الحوض	١٢	
*٥,٧٧	٠,٦٣	٣,٦٤	١,٨١	١٥,٢,٠٩	١,٠٤	١٤,٨,٤٥	زاوية	أداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى	١٣	تحمل الأداء
*١,٨٦	٠,٦٩	٤,٧٣	١,٦٨	٦٣,٧٣	١,٥٥	٥٩,٠٠	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١٤	
*٦,٧٤	٠,٧٠	٤,٧٣	١,٦٨	٧٢,٧٣	١,٦١	٦٨,٠٠	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	١٥	التحمل الدورى التنفسى
*١٠,٢٩	٠,١٠	٠,٠٤	٠,٣٠	٢,٧٥	٠,١٥	٣,٧٩	دقيقة	الجرى لمسافة ٨٠٠ متر	١٦	

\* نال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٠  
قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية (٠,٠١) = ٢,٠٨٦

ينتضح من جدول رقم ٤٢ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين القياس البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لمتغيرات المكونات البدنية لصالح المجموعة التجريبية ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ١٠,١٢ ، ٧,٦٧ ، ١٠,٤٩ ، ٩,٩٩ ، ١٠,٨٩ ، ٥,٥٧ ، ١٤,٢٧ ، ١٤,٥٩ ، ١٥,٣٥ ، ٥,٧٦ ، ٤,٨٤ ، ١٥,٨٣ ، ٥,٧٧ ، ٦,٨٦ ، ٦,٧٤ ، ١٠,٢٩ للمكونات البدنية على الترتيب.

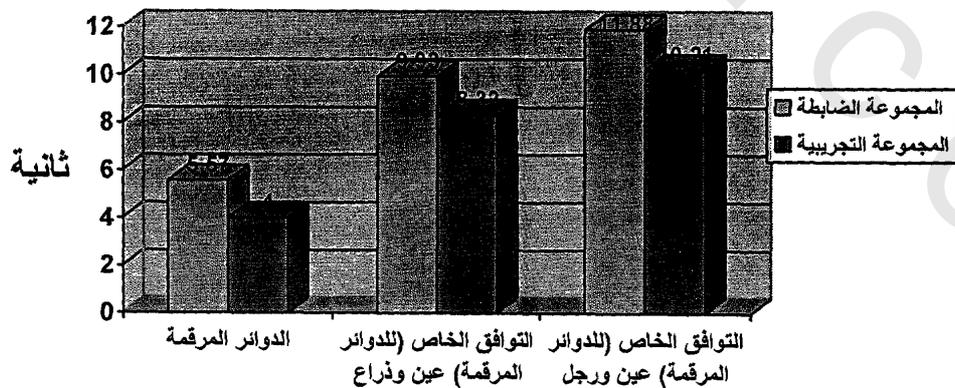


شكل ٢٥ المتوسط الحسابي للقوة المميززة بالسرعة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

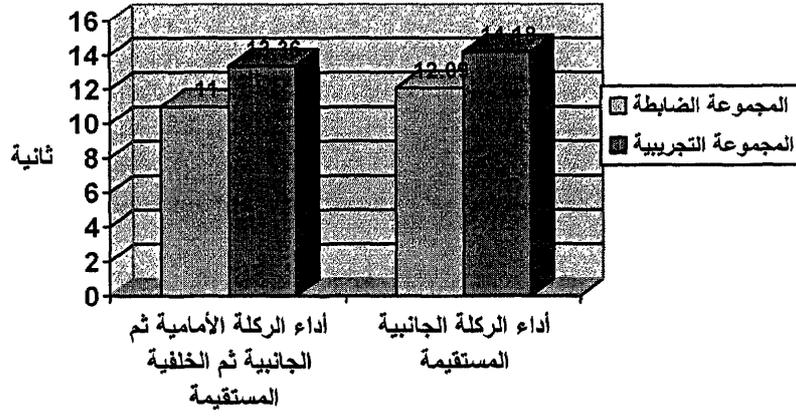


شكل ٢٦ المتوسط الحسابي للسرعة الحركية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

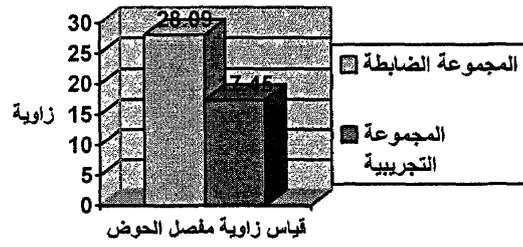
شكل ٢٧ المتوسط الحسابي لأداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة للمجموعتين الضابطة والتجريبية



شكل ٢٨ الرشاقة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

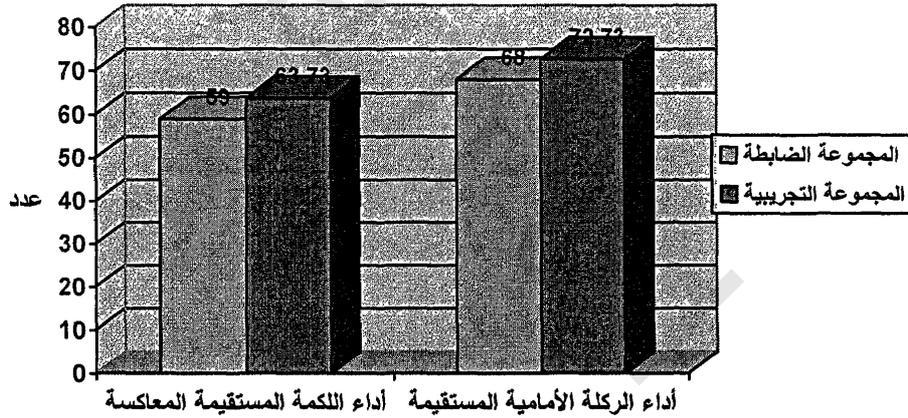


شكل ٣٠ المتوسط الحسابي للتوازن للمجموعتين الضابطة والتجريبية

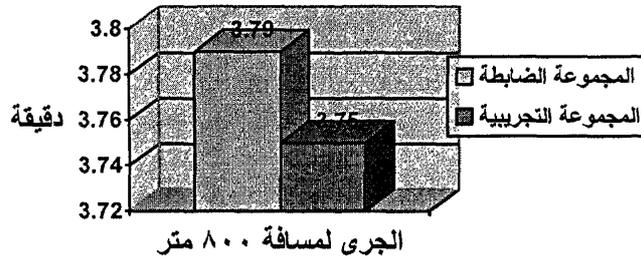


شكل ٣٢ المتوسط الحسابي لأداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى لقياس المرونة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

شكل ٣١ المتوسط الحسابي لزاوية مفصل الحوض لقياس المرونة للمجموعتين الضابطة والتجريبية



شكل ٣٣ المتوسط الحسابي لتحمل الأداء للمجموعتين الضابطة والتجريبية



شكل ٣٤ المتوسط الحسابي لتحمل الدوى التنفسي للمجموعتين الضابطة والتجريبية

جدول ٤٣

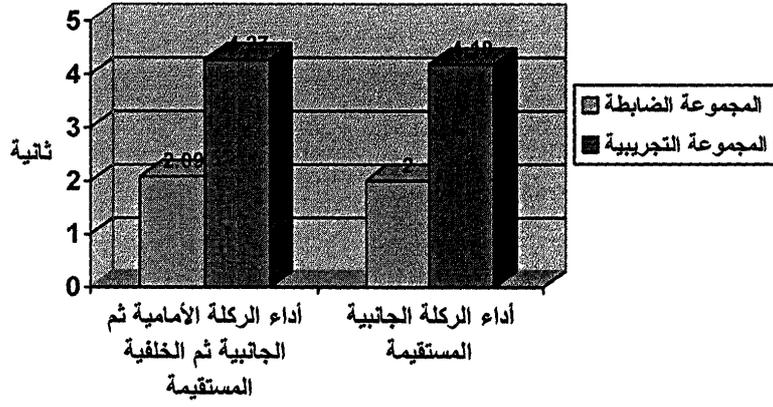
الفرق بين معدل تغير كل من المجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات المكونات البدنية

ن=٢٢

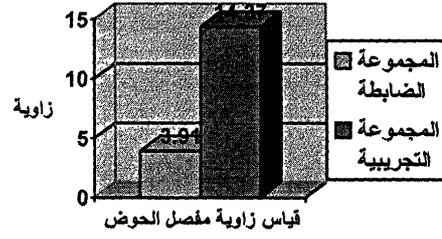
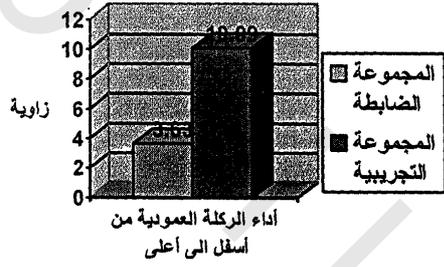
قيمة "ت"	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		وحدة القياس	اسم الاختبار	م	المكونات البدنية
		±ع	س	±ع	س				
٩,٠٩	٣,٦٣	٠,٩٦	٧,٢٧	٠,٨٢	٣,٦٤	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١	القوة المميزة بالسرعة
١٢,٧٢	٤,٣٦	٠,٧٢	٨,٥٤	٠,٨١	٤,١٨	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٢	
١٣,٥٨	٥,٥٥	١,٠٢٣	٨,٥٥	٠,٧٩	٣,٠٠	عدد	أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أراى مالى)	٣	السرعة الحركية (سرعة الأداء)
١٣,١٢	٤,٦٤	٠,٧٥	٧,٤٦	٠,٨٣	٢,٨٢	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	٤	
١٢,١٩	٠,٩٠	٠,١٧	١,٩٣	٠,١٦	١,٠٣	ثابتة	أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة	٥	الرشاقة
١١,٢٧	١,٦٤	٠,٣١	٣,٨٢	٠,٣٤	٢,١٨	عدد	الوثبة الرباعية	٦	
٢٠,٧١	١,٦٧	٠,١٧	٢,٥٠	٠,١٩	٠,٨٣	ثابتة	الدوائر المرفقة	٧	التوافق
١٧,٥٣	١,٥٧	٠,١٩	٢,٥٨	٠,٢١	١,٠١	ثابتة	التوافق الخاص (للدوائر المرفقة) عين وذراع	٨	
٢٧,٤٨	١,٦٦	٠,١٤	٢,٦٧	٠,١٣	١,٠١	ثابتة	التوافق الخاص (للدوائر المرفقة) عين ورجل	٩	التوازن
١٠,٧٩	٢,١٨	٠,٤١	٤,٢٧	٠,٤٩	٢,٠٩	ثابتة	أداء الركلة الأمامية ثم الجانبية ثم الخلفية المستقيمة	١٠	
١١,٢٩	٢,١٨	٠,٤٧	٤,١٨	٠,٣٩	٢,٠٠	ثابتة	أداء الركلة الجانبية المستقيمة	١١	المرونة
١٨,٠٥	١,٠٤٦	١,٤٥	١٤,٣٧	١,١٢	٣,٩١	مسافة	أداء الركلة الجانبية مفصل الحوض	١٢	
١٠,١٩	٧,٤٦	٢,١	١٠,٠٩	٠,٩٧	٢,٦٣	زاوية	قياس زاوية مفصل الحوض	١٣	تحمل الأوزان
١٥,٥١	٥,١٠	٠,٧٥	٩,٣٧	٠,٧٢	٤,٢٧	عدد	أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة	١٤	
١٠,٠٩	٤,٨٢	٠,٩٨	١٠,٤٦	١,١٥	٥,٦٤	عدد	أداء الركلة الأمامية المستقيمة	١٥	التحمل الدورى التنفسى
١٠,٣٩	٠,٩٨	٠,٢٣	١,٨٢	٠,١٩	٠,٨٤	دقيقة	الجرى لمسافة ٨٠٠ متر	١٦	

\*دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٠  
قيمة "ت" جدول رقمية عند مستوى معنوية ٠,٠١ = ٢,٠٨٦



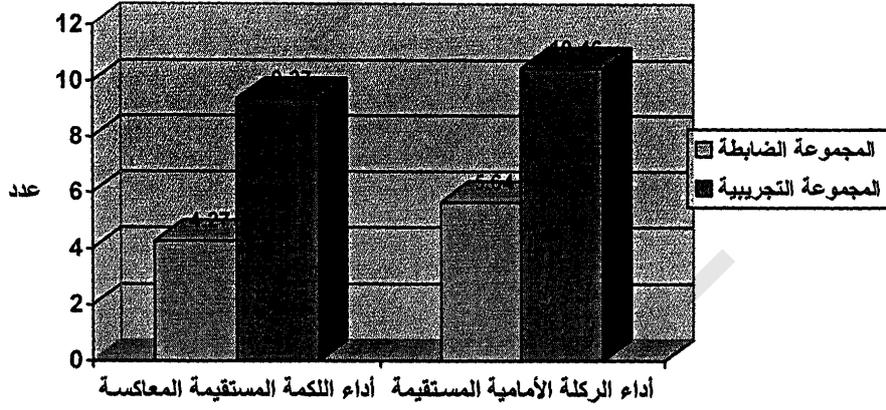


شكل ٤٠ الفرق بين معدل التغيير للتوازن للمجموعتين الضابطة والتجريبية

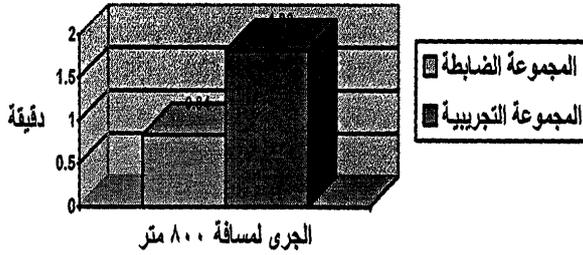


شكل ٤٢ الفرق بين معدل التغيير لأداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى لقياس المرونة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

شكل ٤١ الفرق بين معدل التغيير لزاوية مفصل الحوض لقياس المرونة للمجموعتين الضابطة والتجريبية



شكل ٤٣ الفرق بين معدل التغيير لتحمل الأداء للمجموعتين الضابطة والتجريبية



شكل ٤٤ الفرق بين معدل التغيير لتحمل الدوى التنفسى للمجموعتين الضابطة والتجريبية

## ٢/٤/٤ مناقشة النتائج :-

اعتمادا على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث مع الاسترشاد بالمراجع العلمية والدراسات المرتبطة تم مناقشة النتائج وفقا لفروض البحث.

### ١/٢/٤ مناقشة نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة:-

باستعراض بيانات الجدولين رقم ٣٧،٣٦ لدراسة متغيرات كل من الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة وكذلك متغيرات المكونات البدنية، تبين بالنسبة لمتغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة إن المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي قدر بنحو ٤،٣٦ درجة ، ٥،٥٣ درجة على الترتيب وذلك للبومزا الرابعة تاجوك ساجن، فى حين قدر بنحو ٤،٣٥ درجة، ٥،٤٧ درجة على الترتيب وذلك للبومزا الخامسة تاجوك أوجن، فى حين قدر بنحو ٤،٥٦ درجة، ٥،٣٥ درجة على الترتيب وذلك للبومزا السادسة تاجوك يوكجن، فى حين قدر بنحو ٤،٤٥ درجة، ٥،٢٣ درجة على الترتيب وذلك للبومزا السابعة تاجوك تشلجن، فى حين قدر بنحو ٤،٦٧ درجة، ٥،٥٥ درجة على الترتيب وذلك للبومزا الثامنة تاجوك بالجن، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى متغيرات الأداء الفني للبومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ١٠،٦٣ كأصغر قيمة، ١٦،٦٦ كأكبر قيمة وهى أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية  $\alpha = ٠,٠٥$  وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدي فى متغيرات الأداء الفني للبومزات قيد البحث للمجموعة الضابطة.

وبالنسبة للمكونات البدنية فقد قدر المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي بنحو ١٠،٠٠ مرة ، ١٣،٦٤ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١١،٩١ مرة ، ١٦،٠٩ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١٢،٠٠ مرة ، ١٥،٠٠ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أراى ماكى) لقياس السرعة الحركية، فى حين قدر بنحو ١٥،٠٩ مرة ، ١٧،٩١ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس السرعة الحركية ، فى حين قدر بنحو ٨،٦٧ ثانية ، ٦،٦٤ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة ، فى حين قدر بنحو ٢،٩١

مرة ٥,٠٩، مرة على الترتيب وذلك لاختبار الوثبة الرباعية لقياس الرشاقة ، في حين قدر بنحو ٦,٤٠ مرة، ٥,٥٧ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الدوائر المرقمة لقياس التوافق ، في حين قدر بنحو ١٠,٩٤ ثانية، ٩,٩٣ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع لقياس التوافق، في حين قدر بنحو ١٢,٨٩ ثانية، ١١,٨٨ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل لقياس التوافق، في حين قدر بنحو ٨,٩١ ثانية، ١١,٠٠ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة ثم الركلة الجانبية المستقيمة ثم الركلة الخلفية المستقيمة لقياس التوازن، في حين قدر بنحو ١٠,٠٩ ثانية ١٢,٠٩ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الجانبية المستقيمة لقياس التوازن، في حين قدر بنحو ٣٢,٠٠ سم، ٢٨,٠٩ سم على الترتيب وذلك لاختبار قياس زاوية مفصل الحوض لقياس المرونة، في حين قدر بنحو ١٤٥,٨٢ زاوية، ١٤٨,٤٥ زاوية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة العمودية من أسفل إلى أعلى (نارا تشاجي) لقياس المرونة، في حين قدر بنحو ٥٤,٧٣ مرة، ٥٩,٠٠ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس تحمل الأداء، في حين قدر بنحو ٦٢,٣٦ مرة ، ٦٨,٠٠ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس تحمل الأداء، في حين قدر بنحو ٤,٦٣ دقيقة، ٣,٧٩ دقيقة على الترتيب وذلك لاختبار الجرى لمسافة ٨٠٠ متر لقياس التحمل الدورى التنفسي، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات المكونات البدنية لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ٥,٢٤ كأصغر قيمة، ١٠,٠٠ كأكبر قيمة وهي أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٨٨ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدي لمتغيرات المكونات البدنية قيد البحث للمجموعة الضابطة.

كما يتبين أن نسبة التحسن للمجموعة الضابطة في القياسات البعدية عن القبالية في متغيرات الأداء الفنى للبويزا تراوحت ما بين (١٧,٣٢ - ٢٦,٨٣) ، وبالنسبة لمتغيرات المكونات البدنية تراوحت ما بين (١,٨٠ - ٧٤,٩١).

مما سبق يتضح تحسن نتائج القياس البعدي عن القياس القبلي للمجموعة الضابطة وذلك فى كل من نتائج المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا نتيجة البرنامج التقليدى المتبع وذلك لانتظامه لمدة ثلاث شهور، والى تأثير الجزء الرئيسى من الوحدة التدريبية.

ويتفق هذا مع نتائج دراسات كل من أحمد محمود إبراهيم ١٩٩١ وصبحى حسونة ١٩٩٨ الذين أشارا إلى أن البرنامج التقليدى يودى إلى تحسين المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى كل فى تخصصه، ومن هنا تثبت صحة الفرض الأول القائل بأن هناك فروق ذات دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لمتغيرات المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا لصالح القياس البعدي.

#### ٤/٢/٢ مناقشة نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة:-

باستعراض بيانات الجدولين رقم ٣٨، ٣٩ لدراسة متغيرات كل من الأداء الفنى لليومزات من الرابعة حتى الثامنة وكذلك متغيرات المكونات البدنية، تبين بالنسبة لمتغيرات الأداء الفنى لليومزات من الرابعة حتى الثامنة أن المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي قدر بنحو ٤,٣٦ درجة، ٨,٢٦ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الرابعة تاجوك ساجن، فى حين قدر بنحو ٤,٤١ درجة، ٧,٩٦ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الخامسة تاجوك أوجن، فى حين قدر بنحو ٤,٦٦ درجة، ٦,٥٣ درجة على الترتيب وذلك لليومزا السادسة تاجوك يوكجن، فى حين قدر بنحو ٤,٣٤ درجة، ٦,٦٢ درجة على الترتيب وذلك لليومزا السابعة تاجوك تشلجن، فى حين قدر بنحو ٤,٥٤ درجة، ٦,٦٥ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الثامنة تاجوك بالجن، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى متغيرات الأداء الفنى لليومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ١٨,٢٥ كأصغر قيمة، ٢٨,٢٣ كأكبر قيمة وهى أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٨٨ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدي فى متغيرات الأداء الفنى لليومزات قيد البحث للمجموعة التجريبية.

وبالنسبة للمكونات البدنية فقد قدر المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي بنحو ١٠,٩١ مرة، ١٨,١٨ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس

القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١١,٩١ مرة ، ٢٠,٤٥ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١٢,٠٠ مرة ، ٢٠,٥٥ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الدفاع من أعلى إلى أسفل (أراى ماكى) لقياس السرعة الحركية، فى حين قدر بنحو ١٥,٣٦ مرة ، ٢٢,٨٢ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس السرعة الحركية ، فى حين قدر بنحو ٨,٦٧ ثانية ، ٦,٧٤ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة ، فى حين قدر بنحو ٣,١٨ مرة ، ٧,٠٠ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الوثبة الرباعية لقياس الرشاقة ، فى حين قدر بنحو ٦,٥٠ مرة ، ٤,٠٠ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الدوائر المرقمة لقياس التوافق ، فى حين قدر بنحو ١٠,٩٠ ثانية ، ٨,٣٢ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع لقياس التوافق ، فى حين قدر بنحو ١٢,٨٨ ثانية ، ١٠,٢١ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل لقياس التوافق ، فى حين قدر بنحو ٩,٠٩ ثانية ، ١٣,٣٦ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة ثم الركلة الجانبية المستقيمة ثم الركلة الخلفية المستقيمة لقياس التوازن ، فى حين قدر بنحو ١٠,٠٠ ثانية ١٤,١٨ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الجانبية المستقيمة لقياس التوازن ، فى حين قدر بنحو ٣١,٨٢ سم ، ١٧,٤٥ سم على الترتيب وذلك لاختبار قياس زاوية مفصل الحوض لقياس المرونة ، فى حين قدر بنحو ١٤٧,٨٢ زاوية ، ١٥٢,٩١ زاوية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة العمودية من أسفل الى أعلى (نارا تشاجى) لقياس المرونة ، فى حين قدر بنحو ٥٤,٣٦ مرة ، ٦٣,٧٣ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس تحمل الأداء ، فى حين قدر بنحو ٦٢,٢٧ مرة ، ٧٢,٧٣ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس تحمل الأداء ، فى حين قدر بنحو ٤,٥٧ دقيقة ، ٣,٧٥ دقيقة على الترتيب وذلك لاختبار الجرى لمسافة ٨٠٠ متر لقياس التحمل الدورى التنفسي، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى متغيرات المكونات البدنية لصالح القياس البعدى، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ٨,٩٢ كأصغر قيمة، ٣١,٧٠ كأكبر قيمة وهى أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٢٨٨ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى لمتغيرات المكونات البدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية.

كما يتبين أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبية فى القياسات البعدية عن القبلىة فى متغيرات الأداء الفنى لليومزا تراوحت ما بين (٤٠,١٣-٨٩,٤٥)، وبالنسبة لمتغيرات المكونات البدنية تراوحت ما بين (٢,٨٩-١٢٠,١٣).

مما سبق يتضح تحسن نتائج القياس البعدى عن القياس القبلى للمجموعة التجريبية وذلك فى كل من نتائج المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا نتيجة فاعلية البرنامج التدريبى المقترح والمطبق على المجموعة التجريبية وما يحتويه من تمرينات مشابهة للأداء الفنى لليومزا لتنمية المكونات البدنية، وتقسيم الباحث لليومزا إلى عدة مقاطع حسب اتجاهات الحركة مما ترتب عليه تحسن مستوى الأداء الفنى لليومزا.

ويتفق ذلك مع دراسة هانى أحمد عبد الدايم ٢٠٠٦ والتي تم فيها تحديد المكونات البدنية للأداء الفنى لليومزا تاجوك ومدى مساهمتها فى تحسين الأداء الفنى لليومزا، ومن هنا تثبت صحة الفرض الثانى القائل بأن هناك فروق ذات دالة إحصائية بين القياسين القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية لمتغيرات المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا لصالح القياس البعدى.

#### ٤/٢/٣ مناقشة نتائج المجموعتين الضابطة التجريبية:-

باستعراض بيانات الجدولين رقم ٤٠، ٤٢، لدراسة متغيرات كل من الأداء الفنى لليومزا من الرابعة حتى الثامنة وكذلك متغيرات المكونات البدنية، تبين بالنسبة لمتغيرات الأداء الفنى لليومزا من الرابعة حتى الثامنة أن المتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة والتجريبية قدر بنحو ٥,٥٣ درجة، ٨,٢٥ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الرابعة تاجوك ساجن، فى حين قدر بنحو ٥,٤٧ درجة، ٧,٩٥ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الخامسة تاجوك أوجن، فى حين قدر بنحو ٥,٣٥ درجة، ٦,٥٣ درجة على الترتيب وذلك لليومزا السادسة تاجوك يوكجن، فى حين قدر بنحو ٥,٢٣ درجة، ٦,٦٢ درجة على الترتيب وذلك لليومزا السابعة تاجوك تشلجن، فى حين قدر بنحو ٥,٥٥ درجة، ٦,٦٥ درجة على الترتيب وذلك لليومزا الثامنة تاجوك بالجن، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى متغيرات الأداء الفنى لليومزا من الرابعة حتى الثامنة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ٨,١٧ كأصغر قيمة، ٢٠,١٨ كأكبر قيمة وهى أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية

٠,٠٥ = ٢,٠٨٦ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى فى متغيرات الأداء الفنى للبومزات قيد البحث للمجموعة التجريبية.

وبالنسبة للمكونات البدنية فقد قدر المتوسط الحسابى للقياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية بنحو ١٣,٦٤ مرة ، ١٨,١٨ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١٦,٠٩ مرة ، ٢٠,٤٥ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس القوة المميزة بالسرعة ، فى حين قدر بنحو ١٥,٠٠ مرة ، ٢٠,٥٥ مرة على الترتيب وذلك لاختبار أداء الدفاع من أعلى الى أسفل (أراى ماكى) لقياس السرعة الحركية، فى حين قدر بنحو ١٧,٩١ مرة، ٢٢,٨٢ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس السرعة الحركية، فى حين قدر بنحو ٧,٦٤ ثانية، ٦,٧٤ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار أداء اللكمة المستقيمة الأمامية فى الاتجاهات الأربعة لقياس الرشاقة، فى حين قدر بنحو ٥,٠٩ مرة، ٧,٠٠ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الوثبة الرباعية لقياس الرشاقة ، فى حين قدر بنحو ٥,٥٧ مرة، ٤,٠٠ مرة على الترتيب وذلك لاختبار الدوائر المرقمة لقياس التوافق، فى حين قدر بنحو ٩,٩٣ ثانية، ٨,٣٢ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين وذراع لقياس التوافق ، فى حين قدر بنحو ١١,٨٨ ثانية، ١٠,٢١ ثانية على الترتيب وذلك لاختبار التوافق الخاص (للدوائر المرقمة) عين ورجل لقياس التوافق ، فى حين قدر بنحو ١١,٠٠ ثانية، ١٣,٣٦ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة ثم الركلة الجانبية المستقيمة ثم الركلة الخلفية المستقيمة لقياس التوازن ، فى حين قدر بنحو ١٢,٠٩ ثانية ١٤,١٨ ثانية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الجانبية المستقيمة لقياس التوازن، فى حين قدر بنحو ٢٨,٠٩ سم، ١٧,٤٥ سم على الترتيب وذلك لاختبار قياس زاوية مفصل الحوض لقياس المرونة ، فى حين قدر بنحو ١٤٨,٤٥ زاوية ، ١٥٢,٠٩ زاوية على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة العمودية من أسفل الى أعلى (نارا تشاجى) لقياس المرونة ، فى حين قدر بنحو ٥٩,٠٠ مرة ، ٦٣,٧٣ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء اللكمة المستقيمة المعاكسة لقياس تحمل الأداء ، فى حين قدر بنحو ٦٨,٠٠ مرة ، ٧٢,٧٣ مرة على الترتيب وذلك للاختبار الخاص بأداء الركلة الأمامية المستقيمة لقياس تحمل الأداء، فى حين قدر بنحو ٣,٧٩ دقيقة ، ٣,٧٥ دقيقة على الترتيب وذلك لاختبار الجرى لمسافة ٨٠٠ متر لقياس

التحمل الدورى التنفسى، كما تبين وجود فرق جوهري بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى متغيرات المكونات البدنية لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة (T) المحسوبة بين ٤,٨٤ كأصغر قيمة، ١٥,٨٣ كأكبر قيمة وهى أكبر من قيمة (T) الجدولية عند مستوى معنوية  $0,05 = 2,086$  وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى لمتغيرات المكونات البدنية قيد البحث للمجموعة التجريبية.

مما سبق ينضح تحسن نتائج القياس البعدى للمجموعة التجريبية وذلك فى كل من نتائج المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا نتيجة فاعلية البرنامج التدريبى المقترح والمطبق على المجموعة التجريبية وما يحتويه من تمارين مشابهة للأداء الفنى لليومزا لتنمية المكونات البدنية، وتقسيم الباحث لليومزا الى عدة مقاطع حسب اتجاهات الحركة مما ترتب عليه تحسن مستوى الأداء الفنى لليومزا مقارنة بالمجموعة الضابطة التى لم تخضع الى التمارين المشابهة للأداء الفنى وعدم تقسيم اليومزا الى مقاطع.

كما يتبين من جدول رقم ٤١ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية  $0,05$  بين معدل التغير للمجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لمتغيرات الأداء الفنى لليومزات من الرابعة حتى الثامنة لصالح المجموعة التجريبية ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ٢٠,٧٤ ، ١٥,٠٦ ، ٩,٨٥ ، ١٥,١١ ، ١٠,٧٨ لليومزات من الرابعة حتى الثامنة على الترتيب.

كما يتبين من جدول رقم ٤٣ وجود فرق جوهري عند مستوى معنوية  $0,05$  بين معدل تغير المجموعتين الضابطة والتجريبية وذلك لمتغيرات المكونات البدنية لصالح المجموعة التجريبية ، حيث قدرت قيمة "ت" المحسوبة بنحو ١٣,٥٨ ، ١٢,٧٢ ، ٩,٠٩ ، ١٣,١٢ ، ١٢,١٩ ، ١١,٢٧ ، ٢٠,٧١ ، ١٧,٥٣ ، ٢٧,٤٨ ، ١٠,٧٩ ، ١١,٢٩ ، ١٨,٠٥ ، ١٠,١٩ ، ١٥,٥١ ، ١٠,٠٩ ، ١٠,٣٩ للمكونات البدنية على الترتيب.

وهذا يؤكد تفوق أفراد المجموعة التجريبية المطبق عليهم البرنامج، الذى أدى الى تنمية المكونات البدنية الخاصة بلاعبى اليومزا، ومن هنا تثبت صحة الفرض الثالث القائل بأن هناك فروق ذات دالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لمتغيرات المكونات البدنية ومستوى الأداء الفنى لليومزا لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.