الفصل الرابع

٤/٠ عرض النتائج ومناقشتها

٤/١ عـــــرض النتـــــائج

٤/٢ مناقـــــشة النتـــــائج

obeikandl.com

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها :

١/٤ عرض النتائج :

سوف يستعرض الباحث نتائجه على النحو التالى :

وهذا ما توضحه الجداول من (١-٤) إلى (١٠-٤)

جدول (١-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	اختبار التمرير من أسفل علي الحائط	٢٠,٢٠٠	٣,٤٠٣	٢٢,٠٠	١,٣٢٢	١,٨٠٠	٣,٧١٥*
٢	اختبار دقة التمرير من أعلي علي الحائط	١١,١٠٠	٣,٩٠٥	٢٥,٠٠٠	٠,٧٢٣	١٣,٩٠٠	١٨,٠٣٢*
٣	اختبارالارسال	١١,٣٠٠	٣,٦٢٨	١٣,٤٥٠	٠,٨٨٧	٢,١٥٠	٢,١٩٥*

يتضح من جدول (١-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث .

obeikandl.com

جدول (٢-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	مستوي التحصيل المعرفي	١٠,٤٠٠	٢,٥٨٣	٥٤,٨٠٠	١,٩٦٢	٤٤,٤٠٠	١٣٥,٥٠٠*

يتضح من جدول (٢-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث .

جدول (٣-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن ٪
		م	±ع	م	±ع		
١	اختبار التمرير من أسفل علي الحائط	٢٠,٢٠٠	٣,٤٠٣	٢٢,٠٠	١,٣٢٢	١,٨٠٠	٧٨,٠٠٠
٢	اختبار دقة التمرير من أعلي علي الحائط	١١,١٠٠	٣,٩٠٥	٢٥,٠٠٠	٠,٧٢٣	١٣,٩٠٠	٧٥,٠٠٠
٣	اختبارالارسال	١١,٣٠٠	٣,٦٢٨	١٣,٤٥٠	٠,٨٨٧	٢,١٥٠	٨٦,٥٥٠

يتضح من جدول (٣-٤) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ونسب التحسن في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث والتي تراوحت ما بين (٧٥,٠٠٠ - ٨٦,٥٥٠) .

obeikandl.com

جدول (٤-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن ٪
		م	±ع	م	±ع		
١	مستوي التحصيل المعرفي	١٠,٤٠٠	٢,٥٨٣	٥٤,٨٠٠	١,٩٦٢	٤٤,٤٠٠	٤٥,٢٠٠

يتضح من جدول (٤-٤) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة ونسبة التحسن في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث والتي بلغت ٤٥,٢٠٪

جدول (٤-٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	اختبار التمرير من أسفل علي الحائط	٢١,٨٥٠	٠,٨١٣	٢٥,٣٥٠	١,٤٢٤	٣,٥٠٠	٢٠,٥٧١*
٢	اختبار دقة التمرير من أعلي علي الحائط	١١,٥٠٠	١,٥٠٤	٣٠,٧٥٠	٢,١٢٤	١٩,٢٥٠	١٠١,١٩٨*
٣	اختبارالارسال	١٠,٩٥٠	٣,٣٠٠	١٦,٣٠٠	١,٣٠٢	٥,٣٥٠	١١,٢١٠*

يتضح من جدول (٤-٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث .

obeikandl.com

جدول (٦-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	مستوي التحصيل المعرفي	١١,١٠٠	٢,٤٠٣	٦٤,٥٥٠	١,٧٩١	٥٣,٤٥٠	١٦٦,٩٥*

يتضح من جدول (٦-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث .

جدول (٧-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبارات	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن ٪
		م	±ع	م	±ع		
١	اختبار التمرير من أسفل علي الحائط	٢١,٨٥٠	٠,٨١٣	٢٥,٣٥٠	١,٤٢٤	٣,٥٠٠	٧٤,٦٥٠
٢	اختبار دقة التمرير من أعلي علي الحائط	١١,٥٠٠	١,٥٠٤	٣٠,٧٥٠	٢,١٢٤	١٩,٢٥٠	٦٩,٢٥٠
٣	اختبارالارسال	١٠,٩٥٠	٣,٣٠٠	١٦,٣٠٠	١,٣٠٢	٥,٣٥٠	٨٣,٧٠٠

يتضح من جدول (٧-٤) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ونسَبْ التحسن في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث والتي تراوحت ما بين (٦٩,٢٥٠ - ٨٣,٧٠٠) .

جدول (٨-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	نسبة التحسن ٪
		م	±ع	م	±ع		
١	مستوي التحصيل المعرفي	١١,١٠٠	٢,٤٠٣	٦٤,٥٥٠	١,٧٩١	٥٣,٤٥٠	٣٥,٤٥٠

يتضح من جدول (٨-٤) قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ونسبة التحسن في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث والتي بلغت ٤٥,٢٠٪

جدول (٩-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث

ن = ٤٠

م	الاختبارات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	اختبار التمرير من أسفل علي الحائط	٢٢,٠٠	١,٣٢٢	٢٥,٣٥٠	١,٤٢٤	٣,٣٥٠	١١,٨٥٢*
٢	اختبار دقة التمرير من أعلي علي الحائط	٢٥,٠٠٠	٠,٧٢٣	٣٠,٧٥٠	٢,١٢٤	٥,٧٥٠	١١,٤٥٥*
٣	اختبارالارسال	١٣,٤٥٠	٠,٨٨٧	١٦,٣٠٠	١,٣٠٢	٢,٨٥٠	٨,٠٩١*

يتضح من جدول (٩-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية في مستوي الأداء المهاري لمهارات الكرة الطائرة قيد البحث .

obeikandl.com

جدول (١٠-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث

ن = ٤٠

م	الاختبار	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت) المحسوبة
		م	±ع	م	±ع		
١	مستوي التحصيل المعرفي	٥٤,٨٠٠	١,٩٦٢	٦٤,٥٥٠	١,٧٩١	٩,٧٥٠	١٦,٤٠٩

يتضح من جدول (١٠-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية في مستوي التحصيل المعرفي قيد البحث .

٢/٤ مناقشة النتائج :

اعتماداً على البيانات والنتائج التى تم التوصل إليها والتى تمت معالجتها إحصائيا سيقوم الباحث بتفسير النتائج تبعاً لأهداف البحث :

يتضح من الجداول (١-٤)، (٢-٤) ، وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى فى مستوى الأداء المهارى - مستوى التحصيل المعرفى (قيد البحث) .

حيث أن المجموعة الضابطة التى طبقت عليها الطريقة المتبعة (الشرح وأداء نموذج جيد) فى تعلم المهارات المقررة (قيد البحث) .

ويعزو الباحث أن التقدم الذى حققته الطريقة المتبعة يكمن فى جدوى هذه الطريقة التى لا يمكن إغفالها حيث تعتمد على الشرح والنموذج الجيد للمهارة المتعلمة , ويرجع التحسن فى أداء المجموعة الضابطة الى تعود الطلاب على هذه الطريقة المتبعة فى التعليم من خلال مراحل تعليمهم المختلفة .

openkandil.com

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه جابر عبد الحميد ١٩٨٠م أن الطريقة التقليدية (الشرح وأداء نموذج جيد) التى تعتمد اعتمادا كليا على المعلم بحيث يقوم بعرض المحتوى التعليمى للمادة الدراسية وما يتضمنه من نظريات ومعلومات وأفكار المتعلمين ويركز فيها المعلم على توصيل المحتوى التعليمى للمادة الدراسية . (٢٤:٨)

وفى هذا الصدد تشير عفاف عبد الكريم ١٩٩٤م إلى أن أداء المتعلم للمهارات يتوقف على قدرة المعلم على الشرح الجيد وأداء نموذج لكل من فروض البحث . (١٢:٢٨)

كما يتضح أيضا فى الجداول (٣-٤) , (٤-٤) , أن نسب التحسن للمجموعة الضابطة والتى تراوحت فى كلا من مستوى الأداء المهارى (٧٥,٠٠٠- ٨٦,٥٥٠) ومستوى التحصيل المعرفى (٤٥,٢٠) اى أن هناك نسب تحسن فى القياس البعدى لكل من مستوى الأداء المهارى ومستوى التحصيل المعرفى هذا بعد تطبيق الطريقة التقليدية .

ويتضح من جدول (٥-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى فى مستوى الأداء المهارى (قيد البحث) .

ويعزو الباحث أن المجموعة التجريبية التى طبقت عليها نموذج التعلم البنائى جاء مناسبا لتقدم المتغيرات قيد البحث نتيجة لمرور المتعلمين بمراحل نموذج التعلم البنائى الأربعة (الدعوة - الاستكشاف والاكتشاف والإبداع - اقتراح التفسيرات والحلول - اتخاذ الإجراءات والتطبيق) الأمر الذى أدى إلى تفاعلهم مع هذا الأسلوب وتحديدهم لأنفسهم واكتشافهم للحلول وتطبيقها وصولا الى تعلم الأداء للمهارات قيد البحث حيث لعبت مرحلة الاكتشاف داخل نموذج التعلم البنائى الدور الاساسى فى عملية التعلم حيث جعلت المتعلم ينشط ويفكر ليصل الى حلول متنوعة وبتوجيه المعلم لتصحيح وتفعيل مسار عملية التعلم للمهارات قيد البحث .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه يحيى أبو حرب وآخرون ٢٠٠٤م حيث أشاروا إلى أن التعلم بالاكتشاف يقوم على الدور النشط للمتعلم وقدرته على الاستبصار والتفكير الحدثى فى بنية المادة التعليمية (٤٤ : ٣٩)

حيث يؤكد دوفى وآخرون duffy١٩٩١م وبوجرت وربر Yeger, Rober ١٩٩٠م ذلك بأن أسلوب التعلم البنائى يتيح الفرصة للطالب للمناقشة والحوار مع غيره من الطلاب أو مع المعلم مما يكسبه لغة الحوار ويجعله نشطا ويشجع هذا الأسلوب على العمل فى

مجموعات ينميه روح التعاون والعمل كفريق لدى الطلاب ، كما أن التعلم القائم على نموذج التعلم يعتمد على وسائل كالحوارات والمناقشات والابتكارات والنشرات والدورات (٤٨ : ١٢) (٦٠ : ٢٣) .

وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه نتائج بعض الدراسات والبحوث التى تناولت تأثير التعلم البنائى على تعلم بعض المهارات الحركية المختلفة . كدراسة على عبد المجيد ٢٠٠٠م (٣١) ودراسة عمرو عبد اللاه عبد القادر ٢٠٠٤م (٢٣) .

وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية للكرة الطائرة وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول للبحث .

ويتضح من جدول (٦-٤) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى فى مستوى تحصيل المعرفى .

حيث يعزو الباحث تأثير نموذج التعلم البنائى على المجال المعرفى الى أهمية مرحلة الدعوة خاصة فى زيادة الرصيد المعرفى لطلاب المجموعة التجريبية والتى تهدف الى أن يحصل الطالب على المعرفة والمعلومات الخاصة بتاريخ كرة الطائرة وقانونها وذلك عن طريق عرض المهارة بصورة مبسطة ، وكيفية خطوات تعليمها وشرح الباحث النقاط الفنية أثناء مشاهدة الطلاب مما يعطى للطالب التصور الكامل للمهارة وكيفية أدائها والنقاط الفنية.

ويشير محمد حسن علاوى ١٩٩٠م أن عملية التعلم فى المجال الحركى لا تقتصر على التعلم الحركى فقط بل تشمل على اكتساب المعرفة والمعلومات المرتبطة بالنشاط الرياضى . (٣٧ : ٧٨)

وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه نتائج بعض الدراسات والبحوث ومن هذه الدراسات دراسة سمية مصطفى أحمد ٢٠٠١م (١٩) ودراسة حسام الدين نبيه يوسف ٢٠٠٥م (٩) .

وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى اختبار التحصيل المعرفة للكرة الطائرة وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثانى للبحث .

ويتضح من الجداول (٧-٤) ، (٨-٤) أن نسب التحسن للمجموعة التجريبية كانت لصالح القياس البعدى التى تراوحت فى مستوى الأداء المهارى (٦٩,٢٥٠- ٨٣,٧٠٠) والتحصيل المعرفى (٤٥,٢٠) وقد تبين أن هناك فروق بين القياسين القبلى والبعدى وكانت لصالح القياس البعدى .

ويتضح من الجداول (٩-٤) ، (١٠-٤) أن هناك فروق دالة إحصائيا بين القياسيين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى - مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث .

حيث يعزو الباحث أن التقدم المجموعة التجريبية الذين تعلموا نموذج التعلم البنائى الى انه قد تم التنظيم مدخلات التعلم للمتغيرات قيد البحث بطريقة منظمة وجيدة نتيجة لاستخدام أوراق العمل وما جاء بها محتواها به من نقاط وأسئلة وتوجيهات فعاليته حيث تم مراعاة الخبرات السابقة التى مر بها التلاميذ فى المهارات قيد البحث .

وفى هذا الصدد ما تشير إليه عفاف عبد الكريم ١٩٩٤م إلى أن التعلم يتأثر من الطريقة التى ينظم بها المتعلم مدخلات التعلم وكيف يربطها بخبراته السابقة . (٢٨ :٦٧)

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كمال زيتون ٢٠٠٢م حيث أشار إلى أن استثارة خبرات المتعلمين السابقة والانطلاق منها للتدريس الجديد , يجعل التدريس ناجحا بقدر ما تعتمد خطواته على استثارة خبرات المتعلمين وتفتيحها وبناء التعلم الجديد عليها . (٣٤ :٦١)

وهذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه نتائج بعض الدراسات والبحوث ومن هذه الدراسات دراسة عثمان مصطفى عثمان ٢٠٠٢م (٢٦) ودراسة مرام سراج الدين ربيع ٢٠٠٦م (٤١) .

وتفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى القياسيين البعديين لمستوى الأداء المهارى ، ومستوى التحصيل المعرفى يكون قد تحقق الفرض الثالث .