

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

أولاً: عرض النتائج :-

- عرض نتائج المجموعة التجريبية

١- عرض دلالة الفروق بين القياس القبلي و القياس البعدي للمجموعة التجريبية فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث .

جدول (٣٢)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية

فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث

ن = ٤٠

| المتغيرات | الاختبارات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة ت | معامل ايتا |
|---|-------------------|---------------|----------|---------------|----------|---------|------------|
| | | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف | | |
| التوازن والقوام | المشى اماما | ١,٧٥٠ | ٠,٤٣٩ | ٣,٣٢٥ | ٠,٥٢٦ | *١٤,٧٥٥ | ٠,٩٢١ |
| | المشى خلفا | ١,٥٧٥ | ٠,٥٠١ | ٢,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | *٨,٣٢٧ | ٠,٨٠٠ |
| | المشى جانبا | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ٢,٨٢٥ | ٠,٥٤٩ | *١٦,٠٠٤ | ٠,٩٣٢ |
| | الوثب | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ٣,١٥٠ | ٠,٤٢٧ | *٢٢,٤٢٥ | ٠,٩٦٣ |
| صورة الجسم وتمييزه | تمييز اجزاء الجسم | ١,٥٥٠ | ٠,٥٠٤ | ٣,٢٥٠ | ٠,٥٨٨ | *١٤,٨٦٦ | ٠,٩٢٢ |
| | تقليد الحركة | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ٢,٩٧٥ | ٠,٤٢٣ | *١٣,٩٨٩ | ٠,٩١٣ |
| | موانع | ١,٤٢٥ | ٠,٥٠١ | ٢,٧٧٥ | ٠,٦٢٠ | *١٢,٨٩٤ | ٠,٩٠٠ |
| | كر اوس وبيبر | ١,٢٢٥ | ٠,٤٢٣ | ٢,٧٧٥ | ٠,٧٦٨ | *١٣,٠٨٢ | ٠,٩٠٢ |
| | زوايا على الارض | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ٢,٩٠٠ | ٠,٥٤٥ | *١٤,٨١١ | ٠,٩٢١ |
| المزاوجه بين الجوانب الادراكية والحركية | دائرة | ١,٤٢٥ | ٠,٥٠١ | ٢,٦٥٠ | ٠,٤٨٣ | *١٢,٥٠٣ | ٠,٨٩٥ |
| | دائرتين | ١,٢٢٥ | ٠,٤٢٣ | ٢,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | *١٢,٥٤٠ | ٠,٨٩٥ |
| | خط افقى | ١,٣٢٥ | ٠,٤٧٤ | ٣,١٠٠ | ٠,٤٩٦ | *٢١,١٦٢ | ٠,٩٥٩ |
| | خط عودى | ١,٦٢٥ | ٠,٤٩٠ | ٢,٧٢٥ | ٠,٥٥٤ | *١٤,٠٢٢ | ٠,٩١٤ |
| | الايقاع | ١,٦٠٠ | ٠,٥٤٥ | ٢,٧٥٠ | ٠,٥٤٣ | *١٠,٩٨٤ | ٠,٨٦٩ |
| | الاتاج | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ٢,٦٥٠ | ٠,٤٨٣ | *١١,٨٠٢ | ٠,٨٨٤ |
| | التوجيه | ١,٢٥٠ | ٠,٤٣٩ | ٢,٣٥٠ | ٠,٤٨٣ | *١٢,٧٥٦ | ٠,٨٩٨ |
| التحكم البصرى | العينان | ١,٨٧٥ | ٠,٦٨٦ | ٣,٢٧٥ | ٠,٤٥٢ | *١٧,٨٤٧ | ٠,٩٤٤ |
| | العين اليمنى | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ٢,٧٥٠ | ٠,٤٩٤ | *١٥,٩٤٥ | ٠,٩٣١ |
| | العين اليسرى | ١,١٧٥ | ٠,٣٨٥ | ٢,٢٢٥ | ٠,٤٢٣ | *٢١,٠٠٠ | ٠,٩٥٩ |
| | المتابعة | ١,٥٢٥ | ٠,٥٥٤ | ٢,٩٢٥ | ٠,٤٧٤ | *١٢,٤٩٠ | ٠,٨٩٤ |
| ادراك الاشكال | الشكل | ١,٢٢٥ | ٠,٤٢٣ | ٢,٠٧٥ | ٠,٢٦٧ | *١٢,٥٩٩ | ٠,٨٩٦ |
| | الانتظيم | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ٢,٢٧٥ | ٠,٤٥٢ | *٨,٩٧٣ | ٠,٨٢١ |

دال *

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٦٨٢

يتضح من جدول (٣٢) وشكل (٩) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلي و القياس البعدي فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

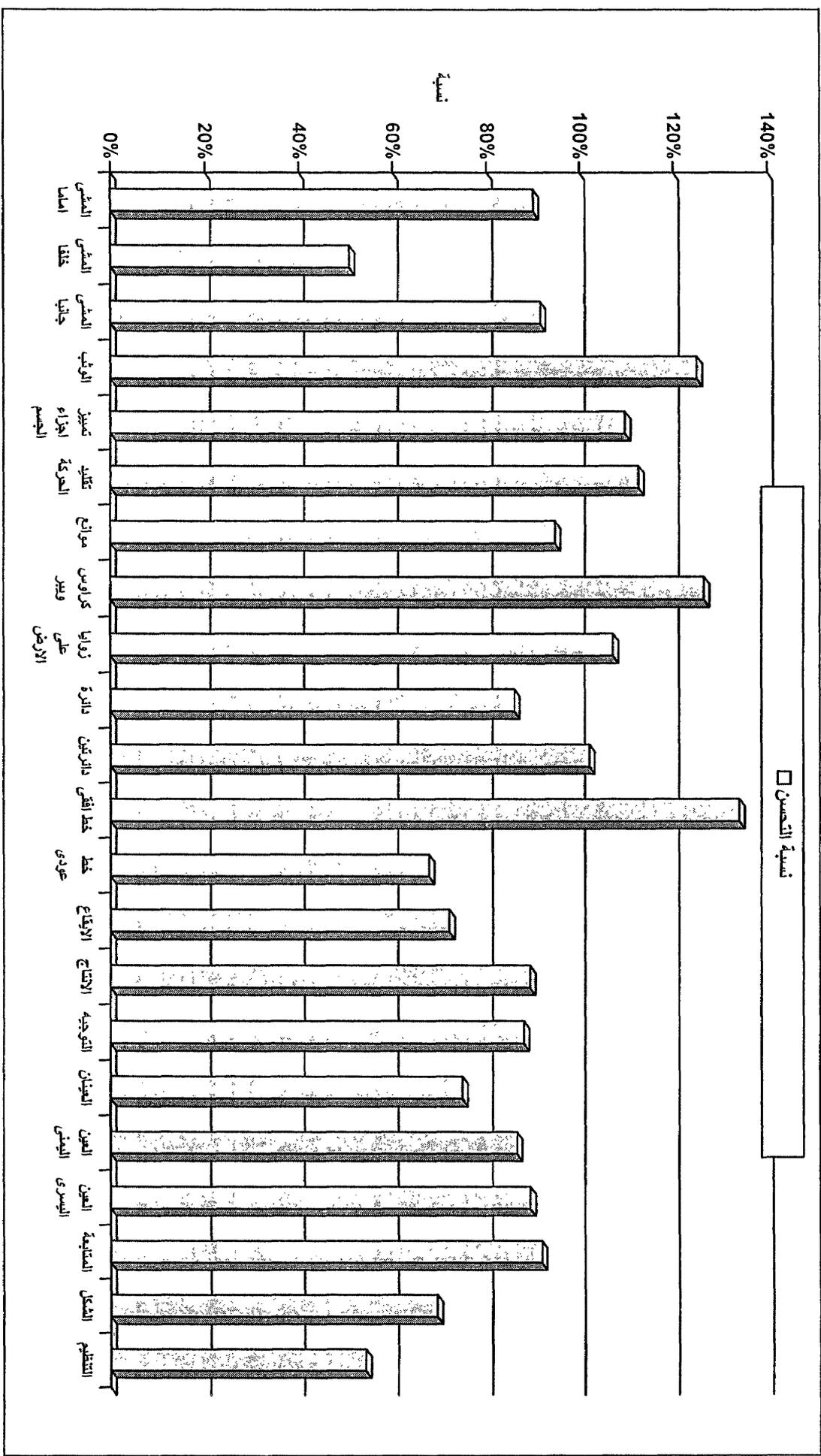
جدول (٣٣)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية
في متغيرات الكفاءة الإدراكية الحركية قيد البحث

| المجموعة | المتغيرات | القياس القبلي | القياس البعدي | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن | معامل التحديد |
|---|-------------------|---------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|
| | | المتوسط | المتوسط | | | |
| التوازن والقوام | المشى اماما | ١,٧٥٠ | ٣,٣٢٥ | ١,٥٧٥ | %٩٠,٠٠ | %٨٤,٨ |
| | المشى خلفا | ١,٥٧٥ | ٢,٣٧٥ | ٠,٨٠٠ | %٥٠,٧٩ | %٦٤,٠ |
| | المشى جانبا | ١,٤٧٥ | ٢,٨٢٥ | ١,٣٥٠ | %٩١,٥٣ | %٨٦,٨ |
| | الوثب | ١,٤٠٠ | ٣,١٥٠ | ١,٧٥٠ | %١٢٥,٠٠ | %٩٢,٨ |
| صورة الجسم وتمييزه | تمييز اجزاء الجسم | ١,٥٥٠ | ٣,٢٥٠ | ١,٧٠٠ | %١٠٩,٦٨ | %٨٥,٠ |
| | تقليد الحركة | ١,٤٠٠ | ٢,٩٧٥ | ١,٥٧٥ | %١١٢,٥٠ | %٨٣,٤ |
| | موانع | ١,٤٢٥ | ٢,٧٧٥ | ١,٣٥٠ | %٩٤,٧٤ | %٨١,٠ |
| | كراوس وبيبر | ١,٢٢٥ | ٢,٧٧٥ | ١,٥٥٠ | %١٢٦,٥٣ | %٨١,٤ |
| | زوايا على الارض | ١,٤٠٠ | ٢,٩٠٠ | ١,٥٠٠ | %١٠٧,١٤ | %٨٤,٩ |
| المزاوجة بين الجوانب الإدراكية والحركية | دائرة | ١,٤٢٥ | ٢,٦٥٠ | ١,٢٢٥ | %٨٥,٩٦ | %٨٠,٠ |
| | دائرتين | ١,٢٢٥ | ٢,٤٧٥ | ١,٢٥٠ | %١٠٢,٠٤ | %٨٠,١ |
| | خط افقى | ١,٣٢٥ | ٣,١٠٠ | ١,٧٧٥ | %١٣٣,٩٦ | %٩٢,٠ |
| | خط عودى | ١,٦٢٥ | ٢,٧٢٥ | ١,١٠٠ | %٦٧,٦٩ | %٨٣,٤ |
| | الايقاع | ١,٦٠٠ | ٢,٧٥٠ | ١,١٥٠ | %٧١,٨٨ | %٧٥,٦ |
| | الانتاج | ١,٤٠٠ | ٢,٦٥٠ | ١,٢٥٠ | %٨٩,٢٩ | %٧٨,١ |
| | التوجيه | ١,٢٥٠ | ٢,٣٥٠ | ١,١٠٠ | %٨٨,٠٠ | %٨٠,٧ |
| التحكم البصرى | العينان | ١,٨٧٥ | ٣,٢٧٥ | ١,٤٠٠ | %٧٤,٦٧ | %٨٩,١ |
| | العين اليمنى | ١,٤٧٥ | ٢,٧٥٠ | ١,٢٧٥ | %٨٦,٤٤ | %٨٦,٧ |
| | العين اليسرى | ١,١٧٥ | ٢,٢٢٥ | ١,٠٥٠ | %٨٩,٣٦ | %٩١,٩ |
| | المتابعة | ١,٥٢٥ | ٢,٩٢٥ | ١,٤٠٠ | %٩١,٨٠ | %٨٠,٠ |
| ادراك الأشكال | الشكل | ١,٢٢٥ | ٢,٠٧٥ | ٠,٨٥٠ | %٦٩,٣٩ | %٨٠,٣ |
| | التنظيم | ١,٤٧٥ | ٢,٢٧٥ | ٠,٨٠٠ | %٥٤,٢٤ | %٦٧,٤ |

يتضح من جدول (٣٣) وشكل (١٠) أن أعلى نسبة تحسن فى القياس البعدي بالنسبة للقياس القبلي كانت فى متغير المزاوجة بين الجوانب الإدراكية و الحركية "خط افقى" بنسبة %١٣٣,٩٦ من القياس القبلي ، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير التوازن والقوام " المشى خلفا" بنسبة %٥٠ من القياس القبلي.

فى حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج فى متغير التوازن والقوام "الوثب" حيث بلغ معامل التحديد %٩٢,٨ مما يشير لان %٩٢,٨ من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت فى متغير التوازن والقوام " المشى خلفا" حيث بلغ معامل التحديد %٦٤ مما يشير لان %٦٤ من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية .



شكل (١٠) نسبة التحسن بين القياس القبلي و البعدى لمتغيرات الكفاءة الانركية الحركية قيد البحث للمجموعة التجريبية

جدول (٣٤)

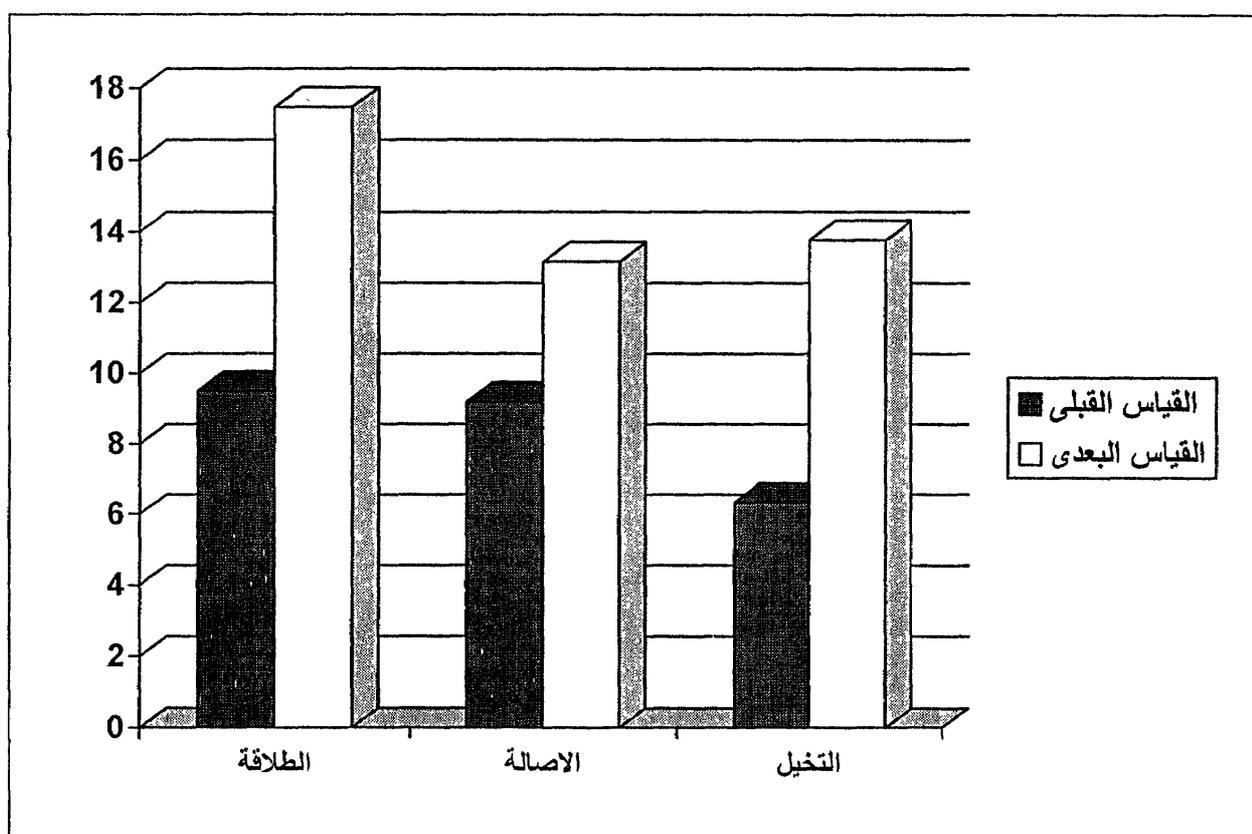
دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة التجريبية
لمتغيرات التفكير الابتكارى قيد البحث
ن = ٤٠

| المتغيرات | الاختبارات | القياس القبلي | | القياس البعدى | | قيمة ت | معامل ارتباط |
|-------------|------------|---------------|----------|---------------|----------|---------|--------------|
| | | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف | | |
| درجة النشاط | الطلاقة | ٩,٥٠٠ | ١,٤٨٥ | ١٧,٤٧٥ | ١,٦٦٤ | *٣١,٩٨٦ | ٠,٩٨١ |
| | الاصالة | ٩,٢٠٠ | ١,٥٣٩ | ١٣,١٥٠ | ١,٥١١ | *٣٤,٩٧٣ | ٠,٩٨٤ |
| | التخيل | ٦,٣٢٥ | ٠,٩٩٧ | ١٣,٧٥٠ | ٢,٠٩٧ | *٢٩,٠٧٠ | ٠,٩٧٨ |

دال *

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٦٨٢

يتضح من جدول (٣٤) وشكل (١١) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلي و القياس البعدى فى متغيرات التفكير الابتكارى قيد البحث للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية.



شكل (١١) القياس القبلي و البعدى لمتغيرات التفكير الابتكارى قيد البحث للمجموعة التجريبية

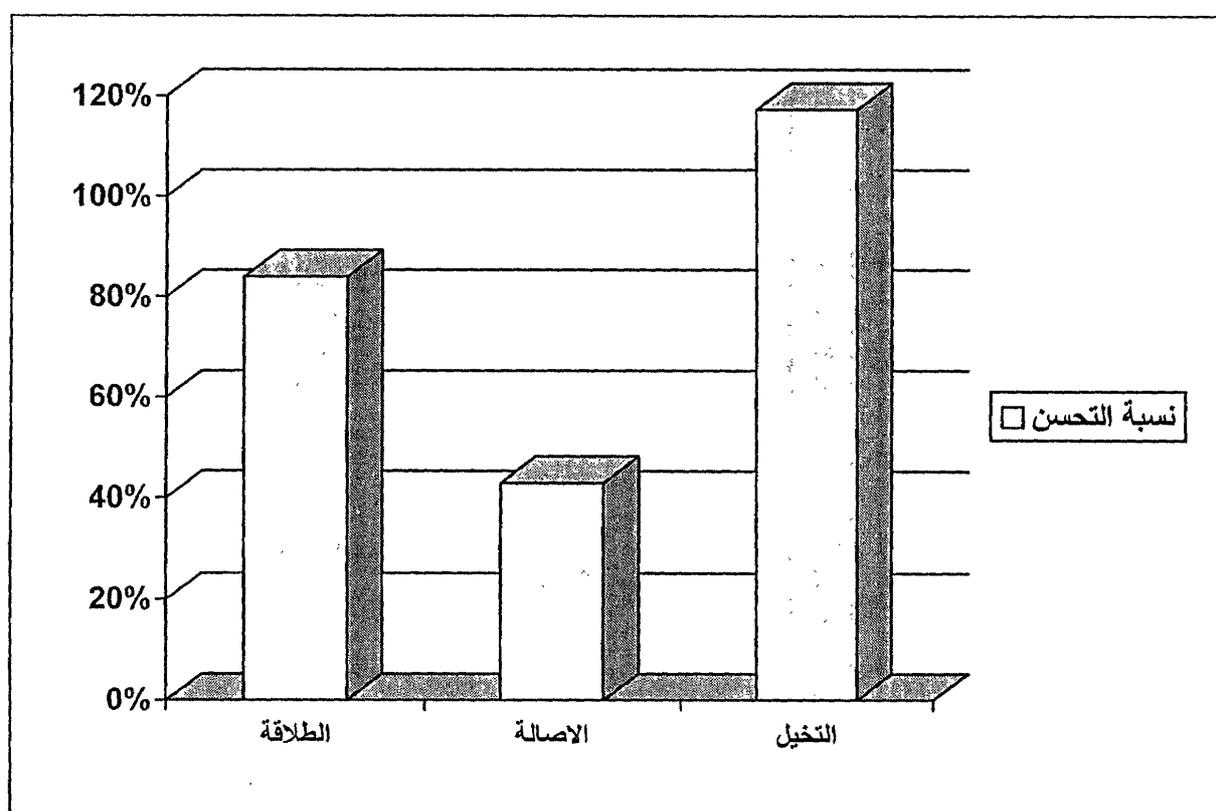
جدول (٣٥)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية
في متغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث

| المجموعة | المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن | معامل التحديد |
|-------------|-----------|---------------|---------|---------------|---------|---------------------|-------------|---------------|
| | | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | | | |
| درجة النشاط | الطلاقة | ٩,٥٠٠ | ١٧,٤٧٥ | ٧,٩٧٥ | ٨٣,٩٥% | ٩٦,٣% | | |
| | الاصالة | ٩,٢٠٠ | ١٣,١٥٠ | ٣,٩٥٠ | ٤٢,٩٣% | ٩٦,٩% | | |
| | التخيل | ٦,٣٢٥ | ١٣,٧٥٠ | ٧,٤٢٥ | ١١٧,٣٩% | ٩٥,٦% | | |

يتضح من جدول (٣٥) وشكل (١٢) أن أعلى نسبة تحسن في القياس البعدي بالنسبة للقياس القبلي كانت في متغير التخيل بنسبة ١١٧,٣٩% من القياس القبلي ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير الاصالة بنسبة ٤٢,٩٣% من القياس القبلي.

في حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج في الاصالة حيث بلغ معامل التحديد ٩٦,٩% مما يشير لأن ٩٦,٩% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت في متغير التخيل حيث بلغ معامل التحديد ٩٥,٦% مما يشير لأن ٩٥,٦% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية .



شكل (١٢) نسبة التحسن بين القياس القبلي و البعدي لمتغيرات التفكير
الابتكاري قيد البحث للمجموعة التجريبية

ب- عرض نتائج المجموعة الضابطة

١- عرض دلالة الفروق بين القياس القبلي و القياس البعدى للمجموعة الضابطة فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث .

جدول (٣٦)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة

فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث ن = ٤٠

| المتغيرات | الاختبارات | القياس القبلى | | القياس البعدى | | قيمة ت | معامل ايتا |
|---|-------------------|---------------|----------|---------------|----------|--------|------------|
| | | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف | | |
| التوازن والقوام | المشى اماما | ١,٥٧٥ | ٠,٥٠١ | ٢,٠٠٠ | ٠,٤٥٣ | *٤,٢٢٦ | ٠,٥٦٠ |
| | المشى خلفا | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ١,٦٠٠ | ٠,٤٩٦ | ١,٠٠٣ | ٠,١٥٨ |
| | المشى جانبا | ١,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ٠,٨٥٠ | ٠,١٣٥ |
| | الوثب | ١,٣٢٥ | ٠,٤٧٤ | ١,٤٠٠ | ٠,٤٩٦ | ٠,٦٨٤ | ٠,١٠٩ |
| صورة الجسم وتمييزه | تمييز اجزاء الجسم | ١,٤٥٠ | ٠,٥٠٤ | ١,٥٥٠ | ٠,٥٠٤ | ٠,٨٩٢ | ٠,١٤١ |
| | تقليد الحركة | ١,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | ١,٦٢٥ | ٠,٥٤٠ | *٢,١٣٠ | ٠,٣٢٣ |
| | موانع | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ١,٧٥٠ | ٠,٤٣٩ | *٢,٥٦٢ | ٠,٣٨٠ |
| | كراس وبيبر | ١,٢٥٠ | ٠,٤٣٩ | ١,٦٠٠ | ٠,٥٤٥ | *٤,٥٨٣ | ٠,٥٩٢ |
| | زوايا على الارض | ١,٢٥٠ | ٠,٤٣٩ | ١,٥٧٥ | ٠,٥٠١ | *٣,٩١١ | ٠,٥٣١ |
| المزاوجه بين الجوانب الادراكية والحركية | دائرة | ١,٤٥٠ | ٠,٥٠٤ | ١,٨٢٥ | ٠,٣٨٥ | *٤,٨٣٧ | ٠,٦١٢ |
| | دائرتين | ١,٢٥٠ | ٠,٤٣٩ | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | *٢,٤٦٧ | ٠,٣٦٧ |
| | خط افقى | ١,٢٢٥ | ٠,٤٢٣ | ١,٨٥٠ | ٠,٤٢٧ | *٧,٣١٩ | ٠,٧٦١ |
| | خط عودى | ١,٥٥٠ | ٠,٥٠٤ | ١,٨٠٠ | ٠,٤٠٥ | *٢,٢٣٦ | ٠,٣٣٧ |
| | الايقاع | ١,٤٧٥ | ٠,٥٠٦ | ١,٨٥٠ | ٠,٣٦٢ | *٤,٠٥٠ | ٠,٥٤٤ |
| | الاتناج | ١,٤٥٠ | ٠,٥٠٤ | ١,٩٥٠ | ٠,٢٢١ | *٥,٧٠١ | ٠,٦٧٤ |
| | التوجيه | ١,٣٥٠ | ٠,٤٨٣ | ١,٩٧٥ | ٠,١٥٨ | *٨,٠٦٢ | ٠,٧٩١ |
| التحكم البصرى | العينان | ١,٧٥٠ | ٠,٤٣٩ | ٢,٠٥٠ | ٠,٣٨٩ | *٤,٠٨٨ | ٠,٥٤٨ |
| | العين اليمنى | ١,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | ١,٥٥٠ | ٠,٥٥٢ | ١,٠٦٢ | ٠,١٦٧ |
| | العين اليسرى | ١,٢٥٠ | ٠,٤٣٩ | ١,٣٥٠ | ٠,٤٨٣ | ١,٠٧١ | ٠,١٦٩ |
| | المتابعة | ١,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | ١,٦٧٥ | ٠,٦٩٤ | *٣,٦٧٤ | ٠,٥٠٧ |
| ادراك الاشكال | الشكل | ١,٢٧٥ | ٠,٤٥٢ | ١,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ | ٠,٩٤١ | ٠,١٤٩ |
| | التنظيم | ١,٣٧٥ | ٠,٥٤٠ | ١,٦٢٥ | ٠,٥٤٠ | *٢,٥٠٨ | ٠,٣٧٣ |

دال *

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٦٨٢

يتضح من جدول (٣٦) وشكل (١٣) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى و القياس البعدى فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية عدا متغيرات المشى خلفا والمشى جانبا والوثب و تمييز اجزاء الجسم و التحكم البصرى بالعين اليمنى والعين اليسرى و ادراك الشكل فلا توجد فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى والبعدى فى هذه المتغيرات .

جدول (٣٧)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة
في متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث

| المجموعة | المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن | معامل التحديد |
|---|-------------------|---------------|---------|---------------|---------|---------------------|-------------|---------------|
| | | المتوسط | المتوسط | المتوسط | المتوسط | | | |
| التوازن والقوام | المشى اماما | ١,٥٧٥ | ٢,٠٠٠ | ٠,٤٢٥ | ٢٦,٩٨% | ٣١,٤% | | |
| | المشى خلفا | ١,٤٠٠ | ١,٦٠٠ | ٠,٢٠٠ | ١٤,٢٩% | ٢,٥% | | |
| | المشى جانبا | ١,٣٧٥ | ١,٤٧٥ | ٠,١٠٠ | ٧,٢٧% | ١,٨% | | |
| | الوثب | ١,٣٢٥ | ١,٤٠٠ | ٠,٠٧٥ | ٥,٦٦% | ١,٢% | | |
| صورة الجسم وتمييزه | تمييز اجزاء الجسم | ١,٤٥٠ | ١,٥٥٠ | ٠,١٠٠ | ٦,٩٠% | ٢,٠% | | |
| | تقليد الحركة | ١,٣٧٥ | ١,٦٢٥ | ٠,٢٥٠ | ١٨,١٨% | ١٠,٤% | | |
| | موانع | ١,٤٧٥ | ١,٧٥٠ | ٠,٢٧٥ | ١٨,٦٤% | ١٤,٤% | | |
| | كراس وبيبر | ١,٢٥٠ | ١,٦٠٠ | ٠,٣٥٠ | ٢٨,٠٠% | ٣٥,٠% | | |
| | زوايا على الارض | ١,٢٥٠ | ١,٥٧٥ | ٠,٣٢٥ | ٢٦,٠٠% | ٢٨,٢% | | |
| المزاوجة بين الجوانب الادراكية والحركية | دائرة | ١,٤٥٠ | ١,٨٢٥ | ٠,٣٧٥ | ٢٥,٨٦% | ٣٧,٥% | | |
| | دائرتين | ١,٢٥٠ | ١,٤٧٥ | ٠,٢٢٥ | ١٨,٠٠% | ١٣,٥% | | |
| | خط افقى | ١,٢٢٥ | ١,٨٥٠ | ٠,٦٢٥ | ٥١,٠٢% | ٥٧,٩% | | |
| | خط عودى | ١,٥٥٠ | ١,٨٠٠ | ٠,٢٥٠ | ١٦,١٣% | ١١,٤% | | |
| | الايقاع | ١,٤٧٥ | ١,٨٥٠ | ٠,٣٧٥ | ٢٥,٤٢% | ٢٩,٦% | | |
| | الانتاج | ١,٤٥٠ | ١,٩٥٠ | ٠,٥٠٠ | ٣٤,٤٨% | ٤٥,٥% | | |
| | التوجيه | ١,٣٥٠ | ١,٩٧٥ | ٠,٦٢٥ | ٤٦,٣٠% | ٦٢,٥% | | |
| التحكم البصرى | العينان | ١,٧٥٠ | ٢,٠٥٠ | ٠,٣٠٠ | ١٧,١٤% | ٣٠,٠% | | |
| | العين اليمنى | ١,٣٧٥ | ١,٥٥٠ | ٠,١٧٥ | ١٢,٧٣% | ٢,٨% | | |
| | العين اليسرى | ١,٢٥٠ | ١,٣٥٠ | ٠,١٠٠ | ٨,٠٠% | ٢,٩% | | |
| | المتابعة | ١,٣٧٥ | ١,٦٧٥ | ٠,٣٠٠ | ٢١,٨٢% | ٢٥,٧% | | |
| ادراك الاشكال | الشكل | ١,٢٧٥ | ١,٣٧٥ | ٠,١٠٠ | ٧,٨٤% | ٢,٢% | | |
| | التنظيم | ١,٣٧٥ | ١,٦٢٥ | ٠,٢٥٠ | ١٨,١٨% | ١٣,٩% | | |

يتضح من جدول (٣٧) وشكل (١٤) أن أعلى نسبة تحسن في القياس البعدي بالنسبة للقياس القبلي كانت في متغير المزاوجة بين الجوانب الادراكية و الحركية "اخط افقى" بنسبة ٥١,٠٢% من القياس القبلي ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير التوازن والقوام " الوثب" بنسبة ٥,٦٦% من القياس القبلي.

في حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج في متغير التوجيه حيث بلغ معامل التحديد ٦٢,٥% مما يشير لان ٦٢,٥% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت في متغير التوازن والقوام " الوثب" حيث بلغ معامل التحديد ١,٢% مما يشير لان ١,٢% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة .



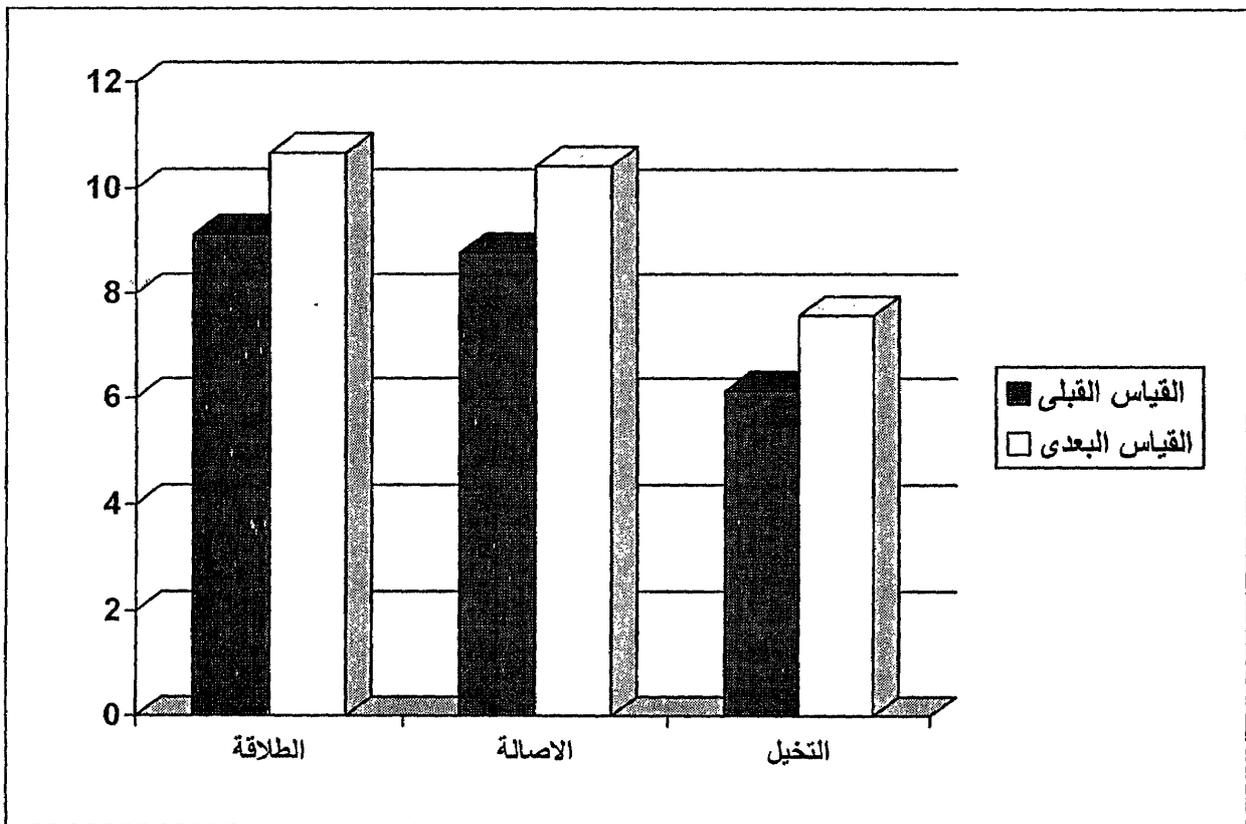
شكل (١٤) نسبة التحسن بين القياس القبلى و البعدى لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث للمجموعة الضابطة

جدول (٣٨)
دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة الضابطة
لمتغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث

| المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدى | | قيمة ت | معامل ايتا |
|-----------|---------------|----------|---------------|----------|--------|------------|
| | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف | | |
| الطلاقة | ٩,١٢٥ | ٢,٣٩٩ | ١٠,٦٧٥ | ٢,٧٤٩ | *٨,٦٦٦ | ٠,٨١١ |
| الاصالة | ٨,٧٧٥ | ٢,١٧٨ | ١٠,٤٢٥ | ٢,٨٧٢ | *٧,٩٥٦ | ٠,٧٨٧ |
| التخيل | ٦,١٢٥ | ١,١٣٧ | ٧,٥٧٥ | ١,٠١٠ | *٧,٤٠٠ | ٠,٧٦٤ |

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٦٨٢

يتضح من جدول (٣٨) وشكل (١٥) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلي و القياس البعدى فى متغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .



شكل (١٥) القياس القبلي و البعدى لمتغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث للمجموعة الضابطة

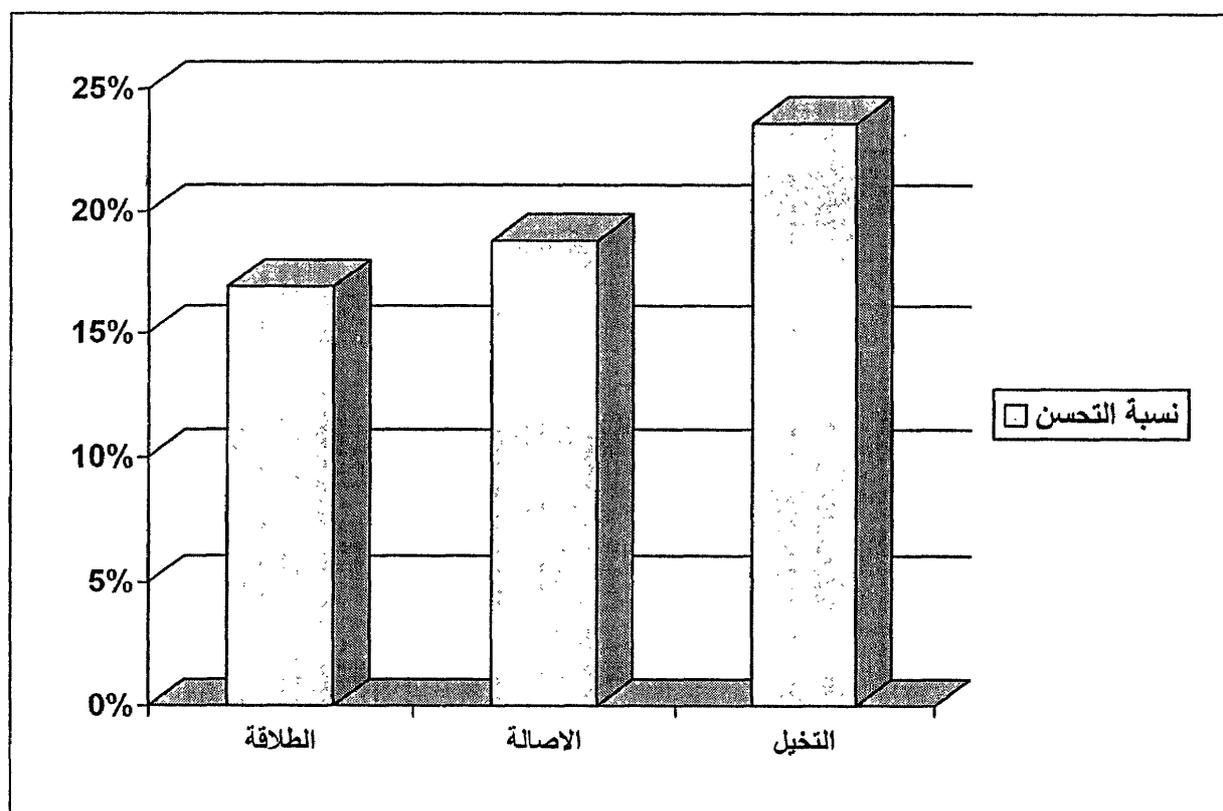
جدول (٣٩)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة
في متغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث

| المتغيرات | القياس القبلي المتوسط | القياس البعدي المتوسط | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن | معامل التحديد |
|-----------|--------------------------|--------------------------|------------------------|-------------|---------------|
| | | | | | |
| الطلاقة | ٩,١٢٥ | ١٠,٦٧٥ | ١,٥٥٠ | %١٦,٩٩ | %٦٥,٨ |
| الإصالة | ٨,٧٧٥ | ١٠,٤٢٥ | ١,٦٥٠ | %١٨,٨٠ | %٦١,٩ |
| التخيل | ٦,١٢٥ | ٧,٥٧٥ | ١,٤٥٠ | %٢٣,٦٧ | %٥٨,٤ |

يتضح من جدول (٣٩) وشكل (١٦) أن أعلى نسبة تحسن في القياس البعدي بالنسبة للقياس القبلي كانت في متغير التخيل بنسبة %٢٣,٦٧ من القياس القبلي ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير الطلاقة بنسبة %١٦,٩٩ من القياس القبلي.

في حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج في الطلاقة حيث بلغ معامل التحديد %٦٥,٨ مما يشير لأن %٦٥,٨ من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت في متغير التخيل حيث بلغ معامل التحديد %٥٨,٤ مما يشير لأن %٥٨,٤ من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة .



شكل (١٦) نسبة التحسن بين القياس القبلي و البعدي لمتغيرات التفكير
الابتكاري قيد البحث للمجموعة الضابطة

ج- عرض دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية والضابطة

١- عرض دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث .

جدول (٤٠)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الفرق بين القياسين القبلي

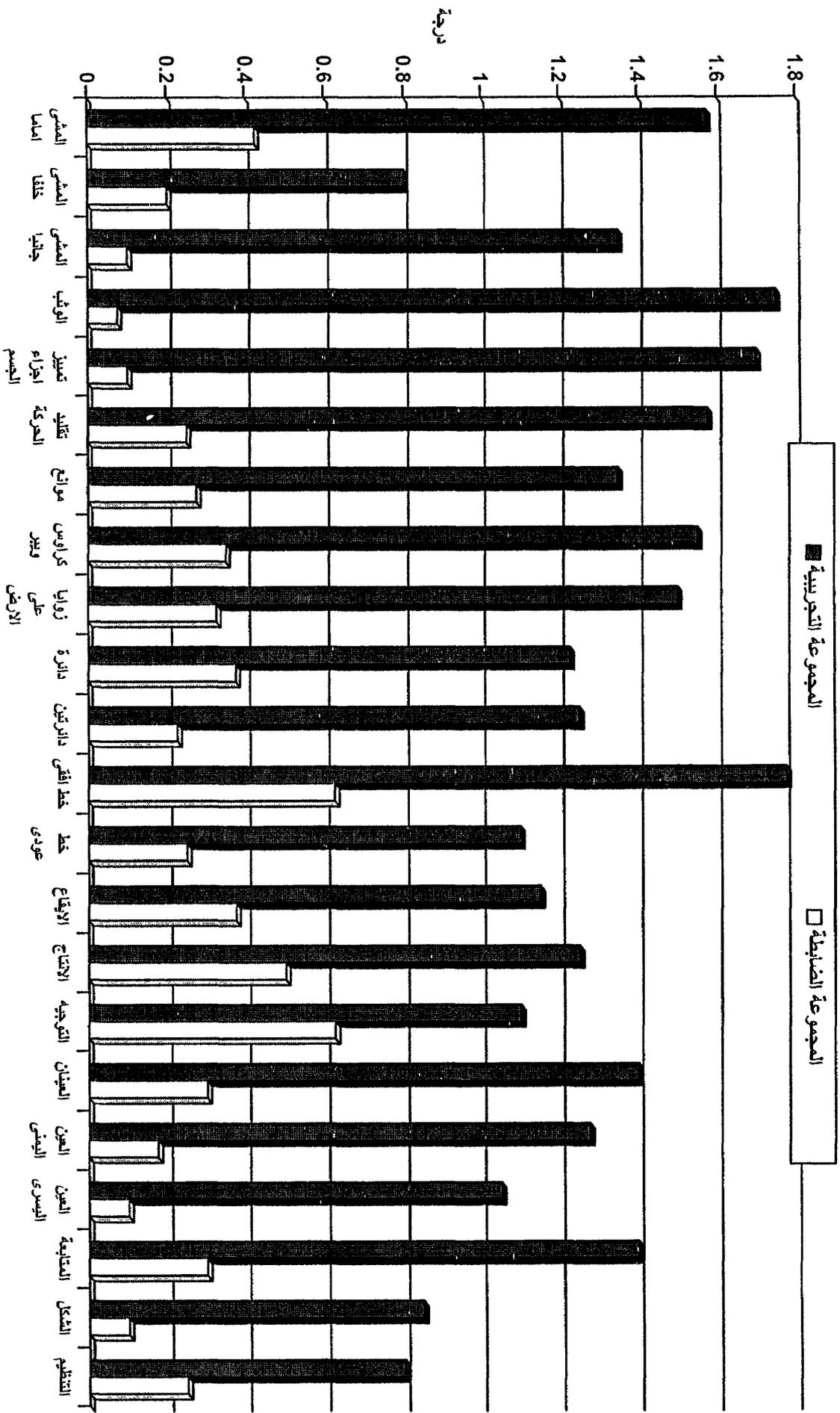
والبعدي لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث ن=١ ن=٢ =٤٠

| المتغيرات | الاختبارات | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | |
|---|-------------------|--------------------|----------|------------------|----------|
| | | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف |
| التوازن والقوام | المشي اماما | ١,٥٧٥ | ٠,٦٧٥ | ٠,٤٢٥ | ٠,٦٣٦ |
| | المشي خلفا | ٠,٨ | ٠,٦٠٨ | ٠,٢ | ٠,٥٦٤ |
| | المشي جانبا | ١,٣٥ | ٠,٥٣٣ | ٠,١ | ٠,٧٤٤ |
| | الوثب | ١,٧٥ | ٠,٤٩٤ | ٠,٠٧٥ | ٠,٦٩٤ |
| صورة الجسم وتمييزه | تمييز اجزاء الجسم | ١,٧ | ٠,٧٢٣ | ٠,١ | ٠,٧٠٩ |
| | تقليد الحركة | ١,٥٧٥ | ٠,٧١٢ | ٠,٢٥ | ٠,٧٤٢ |
| | موانع | ١,٣٥ | ٠,٦٦٢ | ٠,٢٧٥ | ٠,٦٧٩ |
| | كراس وبيبر | ١,٥٥ | ٠,٧٤٩ | ٠,٣٥ | ٠,٤٨٣ |
| | زوايا على الارض | ١,٥ | ٠,٦٤١ | ٠,٣٢٥ | ٠,٥٢٦ |
| المزاوجة بين الجوانب الادراكية والحركية | دائرة | ١,٢٢٥ | ٠,٦٢٠ | ٠,٣٧٥ | ٠,٤٩٠ |
| | دائرتين | ١,٢٥ | ٠,٦٣٠ | ٠,٢٢٥ | ٠,٥٧٧ |
| | خط أفقى | ١,٧٧٥ | ٠,٥٣٠ | ٠,٦٢٥ | ٠,٥٤٠ |
| | خط عودى | ١,١ | ٠,٤٩٦ | ٠,٢٥ | ٠,٧٠٧ |
| | الايقاع | ١,١٥ | ٠,٦٦٢ | ٠,٣٧٥ | ٠,٥٨٦ |
| | الانتاج | ١,٢٥ | ٠,٦٧٠ | ٠,٥ | ٠,٥٥٥ |
| | التوجيه | ١,١ | ٠,٥٤٥ | ٠,٦٢٥ | ٠,٤٩٠ |
| | العينان | ١,٤ | ٠,٤٩٦ | ٠,٣ | ٠,٤٦٤ |
| التحكم البصرى | العين اليمنى | ١,٢٧٥ | ٠,٥٠٦ | ٠,١٧٥ | ٠,٥٩٤ |
| | العين اليسرى | ١,٠٥ | ٠,٣١٦ | ٠,١ | ٠,٥٩١ |
| | المنابعة | ١,٤ | ٠,٧٠٩ | ٠,٣ | ٠,٥١٦ |
| | الشكل | ٠,٨٥ | ٠,٤٢٧ | ٠,١ | ٠,٦٧٢ |
| ادراك الاشكال | التنظيم | ٠,٨ | ٠,٥٦٤ | ٠,٢٥ | ٠,٦٣٠ |
| | | | | | |

* دال

قيمة ت الجدولية عند $\alpha = 0,05 = 1,682$

يتضح من جدول (٤٠) وشكل (١٧) وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الفرق بين القياس القبلي والبعدي لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي عند مستوى معنوية $\alpha = 0,05$.



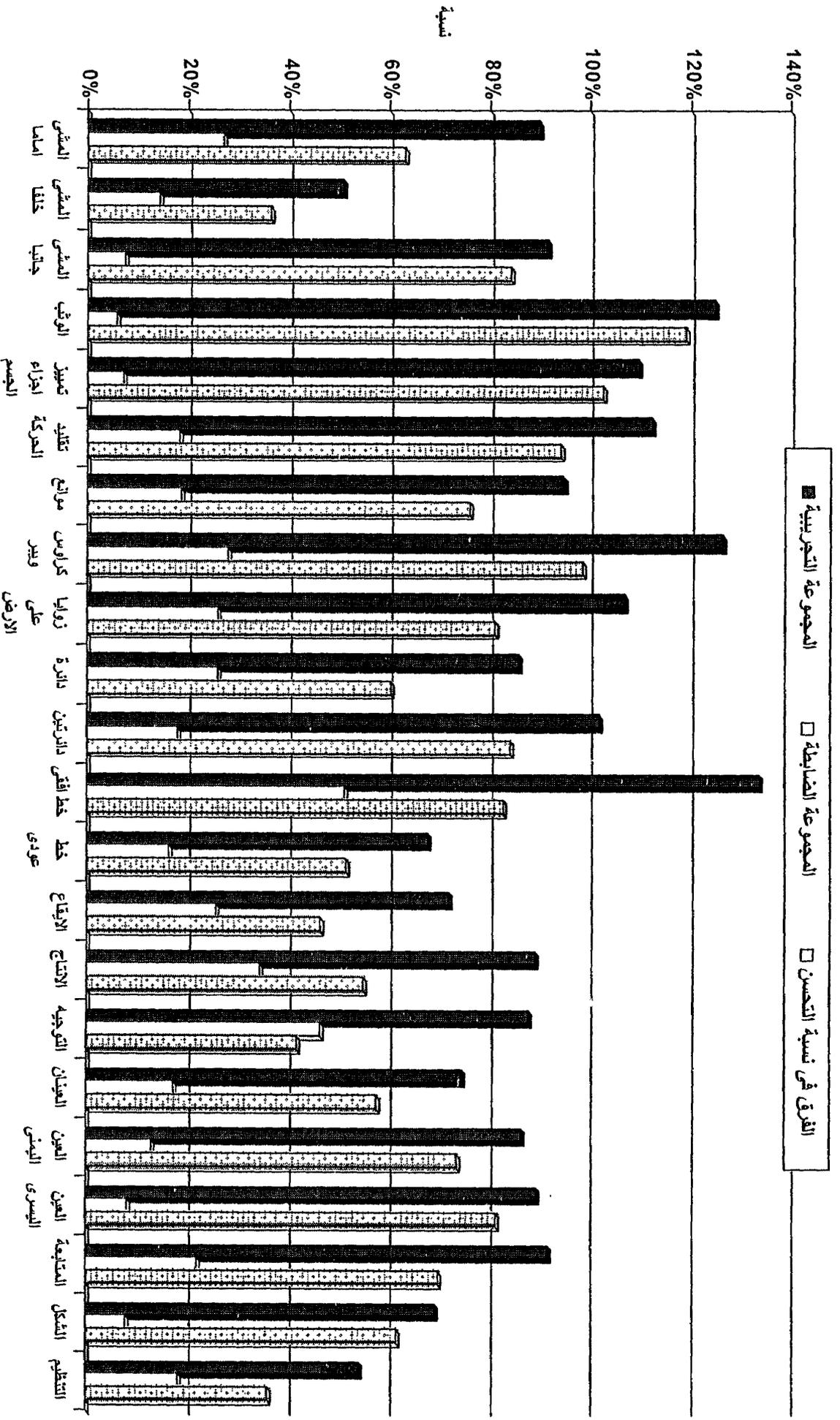
شكل (١٧) فرق القياسين القبلي وبعدي للمجموعة التجريبية والضابطة لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث

جدول (٤١)

الفرق في نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
في متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث

| الفرق في نسبة التحسن | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | المتغيرات | المجموعة |
|----------------------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------|---|
| | نسبة التحسن | الفرق بين المتوسطين | نسبة التحسن | الفرق بين المتوسطين | | |
| %٦٣,٠٢ | %٢٦,٩٨ | ٠,٤٢٥ | %٩٠,٠٠ | ١,٥٧٥ | المشى اماما | التوازن والقوام |
| %٣٦,٥٠ | %١٤,٢٩ | ٠,٢٠٠ | %٥٠,٧٩ | ٠,٨٠٠ | المشى خلفا | |
| %٨٤,٢٦ | %٧,٢٧ | ٠,١٠٠ | %٩١,٥٣ | ١,٣٥٠ | المشى جانبا | |
| %١١٩,٣٤ | %٥,٦٦ | ٠,٠٧٥ | %١٢٥,٠٠ | ١,٧٥٠ | الوثب | |
| %١٠٢,٧٨ | %٦,٩٠ | ٠,١٠٠ | %١٠٩,٦٨ | ١,٧٠٠ | تمييز اجزاء الجسم | صورة الجسم وتمييزه |
| %٩٤,٣٢ | %١٨,١٨ | ٠,٢٥٠ | %١١٢,٥٠ | ١,٥٧٥ | تقليد الحركة | |
| %٧٦,١٠ | %١٨,٦٤ | ٠,٢٧٥ | %٩٤,٧٤ | ١,٣٥٠ | موانع | |
| %٩٨,٥٣ | %٢٨,٠٠ | ٠,٣٥٠ | %١٢٦,٥٣ | ١,٥٥٠ | كر اوس ويبر | |
| %٨١,١٤ | %٢٦,٠٠ | ٠,٣٢٥ | %١٠٧,١٤ | ١,٥٠٠ | زوايا على الارض | |
| %٦٠,١٠ | %٢٥,٨٦ | ٠,٣٧٥ | %٨٥,٩٦ | ١,٢٢٥ | دائرة | المزاوجة بين الجوانب الادراكية والحركية |
| %٨٤,٠٤ | %١٨,٠٠ | ٠,٢٢٥ | %١٠٢,٠٤ | ١,٢٥٠ | دائرتين | |
| %٨٢,٩٤ | %٥١,٠٢ | ٠,٦٢٥ | %١٣٣,٩٦ | ١,٧٧٥ | خط افقى | |
| %٥١,٥٦ | %١٦,١٣ | ٠,٢٥٠ | %٦٧,٦٩ | ١,١٠٠ | خط عودى | |
| %٤٦,٤٦ | %٢٥,٤٢ | ٠,٣٧٥ | %٧١,٨٨ | ١,١٥٠ | الايقاع | |
| %٥٤,٨١ | %٣٤,٤٨ | ٠,٥٠٠ | %٨٩,٢٩ | ١,٢٥٠ | الانتاج | |
| %٤١,٧٠ | %٤٦,٣٠ | ٠,٦٢٥ | %٨٨,٠٠ | ١,١٠٠ | التوجيه | |
| %٥٧,٥٣ | %١٧,١٤ | ٠,٣٠٠ | %٧٤,٦٧ | ١,٤٠٠ | العينان | التحكم البصرى |
| %٧٣,٧١ | %١٢,٧٣ | ٠,١٧٥ | %٨٦,٤٤ | ١,٢٧٥ | العين اليمنى | |
| %٨١,٣٦ | %٨,٠٠ | ٠,١٠٠ | %٨٩,٣٦ | ١,٠٥٠ | العين اليسرى | |
| %٦٩,٩٨ | %٢١,٨٢ | ٠,٣٠٠ | %٩١,٨٠ | ١,٤٠٠ | المتابعة | |
| %٦١,٥٥ | %٧,٨٤ | ٠,١٠٠ | %٦٩,٣٩ | ٠,٨٥٠ | الشكل | ادراك |
| %٣٦,٠٦ | %١٨,١٨ | ٠,٢٥٠ | %٥٤,٢٤ | ٠,٨٠٠ | التنظيم | الاشكال |

يتضح من جدول (٤١) وشكل (١٨) أن أعلى فرق في نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة كان في متغير الوثب وبلغ %١١٩,٣٤ ، بينما أقل نسبة في فرق التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة بلغت %٣٦,٠٦ في متغير التنظيم .



شكل (١٨) الفرق في نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في متغيرات الكفاءة الالركية الحركية قيد البحث

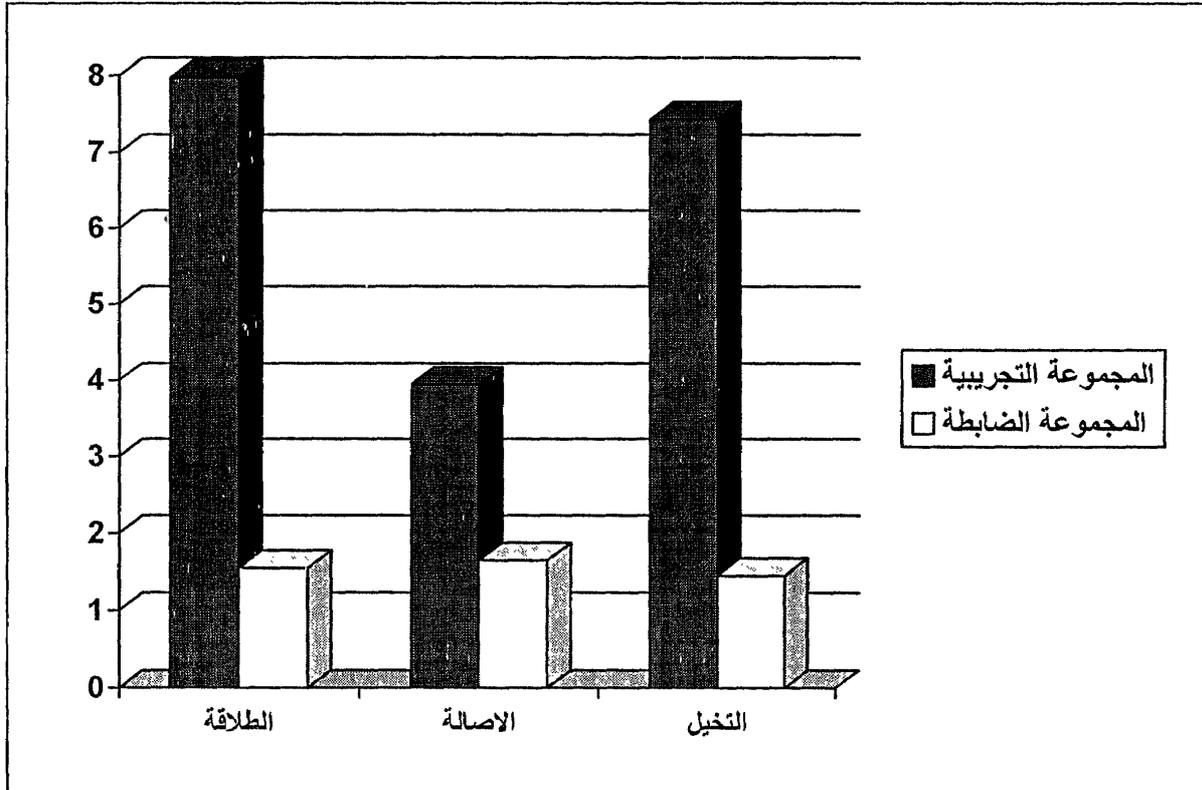
جدول (٤٢)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمتغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث ن = ٤٠

| قيمة ت | القياس البعدي | | القياس القبلي | | الاختبارات |
|---------|---------------|---------|---------------|---------|------------|
| | الانحراف | المتوسط | الانحراف | المتوسط | |
| *٢٠,٩٣٩ | ١,١٣١ | ١,٥٥ | ١,٥٧٧ | ٧,٩٧٥ | الطلاقة |
| *٩,٧٣٩ | ١,٣١٢ | ١,٦٥ | ٠,٧١٤ | ٣,٩٥ | الاصالة |
| *١٨,٥٦٠ | ١,٢٣٩ | ١,٤٥ | ١,٦١٥ | ٧,٤٢٥ | التخيل |

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٦٨٢

يتضح من جدول (٤٢) وشكل (١٩) وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الفرق بين القياس القبلي و القياس البعدي في متغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .



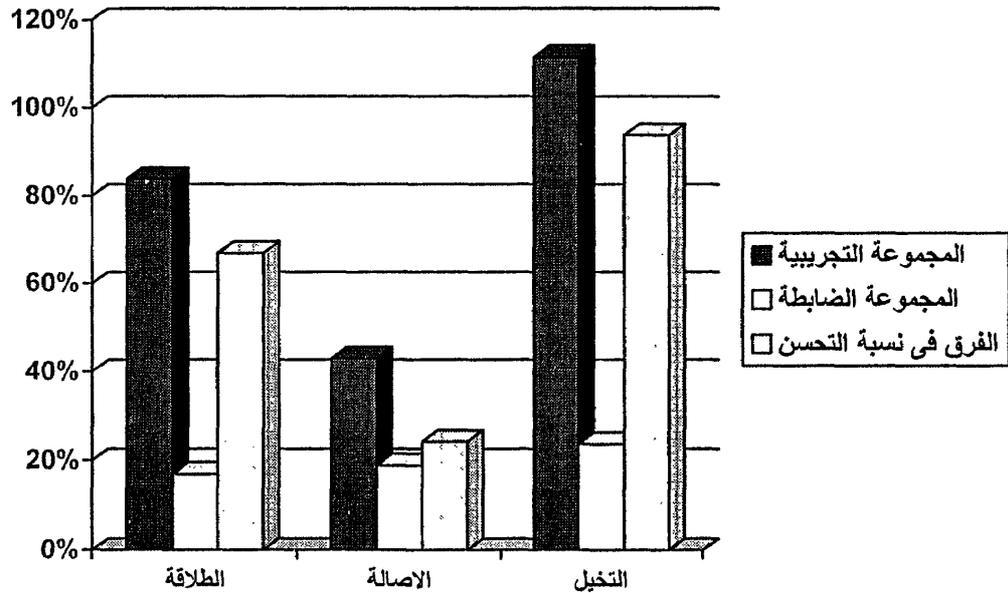
شكل (١٩) فرق القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والضابطة لمتغيرات التفكير الابتكاري قيد البحث

جدول (٤٣)

الفرق فى نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
فى متغيرات التفكير الابتكارى قيد البحث

| الفرق فى نسبة التحسن | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | المتغيرات | المجموعة |
|-------------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|-----------|----------------|
| | نسبة التحسن | فرق المتوسطين | نسبة التحسن | فرق المتوسطين | | |
| %٦٦,٩٦ | %١٦,٩٩ | ١,٥٥٠ | %٨٣,٩٥ | ٧,٩٧٥ | الطلاقة | درجة النشاط |
| %٢٤,١٣ | %١٨,٨٠ | ١,٦٥٠ | %٤٢,٩٣ | ٣,٩٥٠ | الاصالة | |
| %٩٣,٧٢ | %٢٣,٦٧ | ١,٤٥٠ | %١١٧,٣٩ | ٧,٤٢٥ | التخيل | |

يتضح من جدول (٤٣) وشكل (٢٠) أن أعلى فرق فى نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة كان فى متغير التخيل وبلغ %٩٣,٧٢ ، بينما أقل نسبة فى فرق التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة بلغت %٢٤,١٣ فى متغير الاصالة .



شكل (٢٠) الفرق فى نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
فى متغيرات التفكير الابتكارى قيد البحث

جدول (٤٤)
العلاقة الارتباطية بين متغيرات الكفاءة الإدراكية المركبة و التفكير الابتكاري
للمجموعة التجريبية قيد البحث

ن = ٤٠

| مجموع الكفاءة الإدراكية | إدراك الأشكال | التحكم البصري | المزاوجة | صورة الجسم | التوازن والقوام | مجموع | التخيل | الأضالة | الطلاقة | |
|-------------------------|---------------|---------------|----------|------------|-----------------|-------|--------|---------|---------|-------------------------|
| *،٨٩٠ | *،٧٦١ | *،٨٣٣ | *،٨٦٦ | *،٨٢٤ | *،٨٧٢ | *،٨٥٨ | *،٨٨٧ | *،٨١٩ | | الطلاقة |
| *،٨٦٢ | *،٨٥١ | *،٨٧٩ | *،٨٨٨ | *،٧٣٢ | *،٧٤٠ | *،٨٨٢ | *،٨٥١ | | | الأضالة |
| *،٨٦٥ | *،٨٢٠ | *،٨٩٠ | *،٧١٧ | *،٨٣٨ | *،٧٢٤ | *،٨٧٧ | | | | التخيل |
| *،٨٦٧ | *،٨٣٣ | *،٨٩٣ | *،٧١٨ | *،٨٢٦ | *،٧٣٨ | | | | | مجموع |
| *،٨٧٣ | *،٨٢٢ | *،٩٤٦ | *،٨١٣ | *،٨٠٣ | | | | | | التوازن والقوام |
| *،٨٥٣ | *،٨٢٤ | *،٨٣٢ | *،٨٥٢ | | | | | | | صورة الجسم |
| *،٨٩٥ | *،٦٨٨ | *،٧٧٧ | | | | | | | | المزاوجة |
| *،٨٤٩ | *،٨٥٨ | | | | | | | | | التحكم البصري |
| *،٨١٩ | | | | | | | | | | إدراك الأشكال |
| | | | | | | | | | | مجموع الكفاءة الإدراكية |

* دال وقيمة "ر" الجدولية عند درجة حرية ٣٨ = ٠،٢٦٤

يتضح من جدول (٤٤) وجود ارتباط طردي موجب دال إحصائياً بين كلا من متغيرات الكفاءة الإدراكية المركبة و الدرجة الكلية لها و عوامل التفكير الابتكاري و درجتها الكلية المعبرة عنها قيد البحث للمجموعة التجريبية ، حيث فاقت قيمة ر المحسوبة قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠،٠٥ و هذا يدل على ارتباط التحسن في مستوى الكفاءة الإدراكية المركبة بتحسين التفكير الابتكاري و العكس ، وقد كانت أعلى قيمة ارتباط بين متغير التحكم البصري و متغير التوازن و القوام حيث بلغت قيمة ر المحسوبة ٠،٩٤٦ ، بينما كانت أقل قيمة ارتباط بين متغير إدراك الشكل و متغير المزاوجة بين الجانب الإدراكية و المركبة حيث بلغت قيمة ر المحسوبة ٠،٦٨٨ ،

جدول (٤٥)
العلاقة الارتباطية بين متغيرات الكفاءة الإدراكية الحركية والتفكير الابتكاري
للمجموعة الضابطة قيد البحث

ن = ٤٠

| مجموع الكفاءة الإدراكية | إدراك الأشكال | التحكم البصري | المزاوجة | صورة الجسم | التوازن والقوام | مجموع | التخيل | الأصالة | الطلاقة | |
|-------------------------|---------------|---------------|----------|------------|-----------------|-------|--------|---------|---------|-------------------------|
| *،٦٦٩ | *،٨٥١ | *،٧٤٣ | *،٦٣٨ | *،٧٥٠ | *،٦٦٩ | *،٧٧٥ | *،٨٩٧ | *،٧٥٦ | | الطلاقة |
| *،٦٧٠ | *،٨٤٤ | *،٧٣٨ | *،٦٢٤ | *،٦٥٩ | *،٦٤٧ | *،٦٧٦ | *،٦٢٥ | | | الأصالة |
| *،٦٠٣ | *،٨٥٢ | *،٦٧٠ | *،٨٠١ | *،٨٨٩ | *،٦٠٦ | *،٦٢٠ | | | | التخيل |
| *،٧٧٢ | *،٨٤٨ | *،٧٤١ | *،٦٢٤ | *،٦٥٦ | *،٦٧٦ | | | | | مجموع |
| *،٧٥٩ | *،٨٤٣ | *،٦٤٦ | *،٦٢٠ | *،٦٢٧ | | | | | | التوازن والقوام |
| *،٦٧٦ | *،٨٠١ | *،٧٥٠ | *،٦٢١ | | | | | | | صورة الجسم |
| *،٧٥١ | *،٦٩٠ | *،٧٣١ | | | | | | | | المزاوجة |
| *،٧٧٠ | *،٧٧٩ | | | | | | | | | التحكم البصري |
| *،٨٢٨ | | | | | | | | | | إدراك الأشكال |
| | | | | | | | | | | مجموع الكفاءة الإدراكية |

* دال وقيمة " ر " الجدولية عند درجة حرية ٣٨ = ٠،٢٦٤

يتضح من جدول (٤٥) وجود ارتباط طردي موجب دال إحصائياً بين كلا من متغيرات الكفاءة الإدراكية الحركية والدرجة الكلية لها وعوامل التفكير الابتكاري ودرجاتها الكلية المعبرة عنها قيد البحث للمجموعة الضابطة ، حيث فاقت قيمة ر المحسوبة قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠،٠٥ وهذا يدل على ارتباط التحسن في مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية بتحسين التفكير الابتكاري والعكس ، وقد كانت أعلى قيمة ارتباط بين متغير التخيل ومتغير الطلاقة حيث بلغت قيمة ر المحسوبة ٠،٨٩٧ ، بينما كانت أقل قيمة ارتباط بين مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية ومتغير التخيل حيث بلغت قيمة ر المحسوبة ٠،٦٠٣ .

ثانياً : مناقشة النتائج وتفسيرها

-مناقشة النتائج المرتبطة بالتعرف على تأثير برنامج التربية الحركية على متغيرات الكفاءة الإدراكية الحركية :-

- يتضح من جدول (٣٢) وشكل (٩) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلي و القياس البعدى فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث والمتمثلة فى (التوازن والقوام - صورة الجسم وتمييزه - المزاجه بين الجوانب الادراكية والحركية - التحكم البصرى - ادراك الاشكال) للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى ويرجع الباحث ذلك إلى أن برنامج التربية الحركية قيد البحث ، بما يحتوية من كم حركى كان له الأثر الإيجابى على تنمية جوانب الكفاءة الإدراكية الحركية خاصة أن البرنامج قد إشتمل على الحركات الأساسية كالجرى والوثب والحجل فى صورة ألعاب صغيرة أو قصة حركية أو نشاط حر والحركات الأساسية للمعالجة والتناول : وتشمل الحركات التى ترتبط بالتحكم والسيطرة لعضلات الجسم الكبيرة مثل : (رمى الكرة ، ضرب الكرة بأداة ، ركل الكرة بالقدم ، اللقف والإستلام ، الدفع والسحب ، تنطيط الكرة ، والقبض على الأشياء) ثم الحركات الأساسية لثبات وإتزان الجسم : وتشمل إحتفاظ الطفل بإتزانه سواء من وضع الثبات (التوازن الثابت)مثل (الإرتكاز والإرتكاز المقلوب ، الإتزان على قدم واحدة ، الإثناء أو التكور، الوقوف على الرأس مع إستخدام اليدين) أو من وضع الحركة (التوازن المتحرك) مثل(المشى على عارضة توازن منخفضة ، المشى على خط مستقيم بعرض بوصة ، المشى على خط دائرى عرضة بوصة ، أداء الدرجة الأمامية) ، كل ذلك دون التقيد بحركات روتينية محددة . وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من إكرام محمد الشماع (١٩٩٠) (١٧) ، مرفت فريد عثمان (٢٠٠١) (١٢١) ، هاريس Harris,ai (١٩٨٦) (١٥٥) فى أن البرنامج التجريبى والذى طبق على الأطفال كان له تأثير إيجابى فى تنمية الكفاءة الإدراكية الحركية .

وكذلك يتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من سعيد خليل الشاهد (١٩٩٥) ويسن كامل حبيب وآخرون (١٩٩٩) على أن برنامج التربية الحركية يجب أن يمد الأطفال بخبرات حسية تعمل على تنمية الكفاءة الإدراكية الحركية من خلال الأنشطة الحركية المناسبة وذلك عن طريق إتاحة الفرص للإكتشاف والإبتكار والإتصال والعلاقات من خلال الحركات الأساسية الطبيعية .

- كما يتضح من جدول (٣٦) وشكل (١٣) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلي و القياس البعدى فى متغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى عدا متغيرات (المشى خلفا والمشى جانبا والوثب و تمييز اجزاء الجسم و التحكم البصرى بالعين اليمنى والعين اليسرى و ادراك الشكل) فلا توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي والبعدى فى هذه المتغيرات .

ويرجع الباحث تلك النتيجة إلى أن البرنامج المتبع فى المؤسسة التعليمية قيد البحث (رياض الأطفال) قد يساعد فى تنمية بعض جوانب الكفاءة الإدراكية الحركية ، بينما لم يؤثر بدرجة معنوية فى المشى خلفا والمشى جانبا والوثب و تمييز اجزاء الجسم و التحكم البصرى بالعين اليمنى والعين اليسرى وإدراك الشكل . وقد يكون السبب فى ذلك عدم إشمال البرنامج التقليدى على الألعاب الصغيرة والمسابقات والأنشطة الحركية المتنوعة التى ظهر تأثيرها الإيجابى بالنسبة للمجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

وقد إنفقت هذه النتائج مع ما توصل إليه نتائج دراسات كل من وائل سلامة المصرى (٢٠٠٠) (١٤٣) ، ورضا عبد الحميد عامر (١٩٩٦) (٤٧) على أن البرنامج التجريبى والتقليدى كان لهم الأثر الإيجابى فى تنمية الجوانب الإدراكية الحركية لأطفال هذه المرحلة السنوية . وإن كان للبرنامج التجريبى الأثر الأكبر من البرنامج التقليدى الذى يمارسه الأطفال فى دور الحضانة .

- يتضح من جدول (٤٠) وشكل (١٧) وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى الفرق بين القياسين القبلى والبعدى لمتغيرات الكفاءة الادراكية الحركية قيد البحث والمتمثلة فى (التوازن والقوام - صورة الجسم وتمييزه - المزاجه بين الجوانب الادراكية والحركية - التحكم البصرى - ادراك الاشكال) لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى .

ويرى الباحث أن هذا التحسن يرجع إلى المتغير التجريبى والذى يتمثل فى برنامج التربية الحركية والذى طبق على المجموعة التجريبية دون الضابطة وذلك لأن برنامج التربية الحركية قد إشمال على أنشطة حركية مختلفة ومتنوعة تثير مشاعر وإنفعالات وحماس الأطفال مما يزيد من فاعلية الدرس ودافعية الأطفال هذا فضلا عن ما يحتوية البرنامج من الألعاب الصغيرة المتنوعة والمختارة لتنمية المهارات الحركية الأساسية للطفل ووجود ما يثير دوافعه نحو اللعب والحركة النشطة الإيجابية التى هى ميل طبيعى فى مثل هذه المرحلة .

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من محمد رمضان أحمد (١٩٨٩) (١٠٧) ،
إبتهاج أحمد عبد العال (١٩٩٤) (١) ، سلوى حسن عبد الرحيم (٢٠٠٠) (٥٨) ،
بول . سورينس . تونى . لين Poll Sorensen toni lynn (١٩٨٦ م) (١٦٤) ،
كاترين إرك Katrin Erk (١٩٩٩) (١٤٩) حيث تفوق أطفال المجموعة التجريبية على أطفال
المجموعة الضابطة فى جوانب الإدراك الحركى ، مما يدل على أهمية وجود برنامج للتربية
الحركية لهذه المرحلة السنية مبنى على أسس علمية حيث أثبتت هذه الدراسات مدى فاعلية هذه
البرامج فى تنمية الكفاءة الإدراكية الحركية لهذه المرحلة .

وهذا يتفق مع ما يشير إليه أمين أنور الخولى (٢٠٠١) إلى أنه لتحقيق هدف التنمية الحركية للطفل
فإنه يتم من خلال برامج الأنشطة الحركية وأنماطها ومهاراتها المتنوعة فى سبيل إكتساب الكفاية
الإدراكية الحركية ، والطلاقة الحركية ، والمهارة الحركية هذا فضلا عن أن حرمان الأطفال من
الخبرات الحركية يعوق نمو قدراتهم الإدراكية ويضيف أن مفهوم التربية الحركية يعبر عن النظام
التربوى الذى يعتمد على الحركة الأساسية الطبيعية للطفل بهدف إكسابه الكفاية الإدراكية الحركية
والطلاقة الحركية وهى تعد برامج ذات طبيعة خاصة وتستخدم أسلوب الإستكشاف الحركى
وتوظف الحركة لتحقيق أهدافها ، وهى موجه إلى أطفال الروضة ومرحلة التعليم الإبتدائى

(٢٣ : ١٥١ - ١٥٤) .

- يتضح من جداول (٣٣) ، (٣٧) ، (٤١) وأشكال (١٠) ، (١٤) ، (١٨) أن أعلى نسبة تحسن فى
القياس البعدى بالنسبة للقياس القبلى كانت فى متغير المزوجة بين الجوانب الادراكية و الحركية
"خط افقى" بنسبة ١٣٣,٩٦% من القياس القبلى ، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير التوازن
والقوام " المشى خلفا" بنسبة ٥٠% من القياس القبلى.

فى حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج لصالح متغير التوازن والقوام "الوثب" حيث بلغ معامل
التحديد ٩٢,٨% مما يشير لان ٩٢,٨% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على
المجموعة التجريبية ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت لصالح متغير التوازن والقوام " المشى
خلفا" حيث بلغ معامل التحديد ٦٤% مما يشير لان ٦٤% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج
المطبق على المجموعة التجريبية .

وأما بالنسبة للمجموعة الضابطة فقد وجد أن أعلى نسبة تحسن في القياس البعدى بالنسبة للقياس القبلى كانت فى متغير المزاجية بين الجوانب الإدراكية و الحركية "خط افقى" بنسبة ٥١,٠٢% من القياس القبلى ، بينما كانت أقل نسبة تحسن لصالح متغير التوازن والقوام " الوثب" بنسبة ٥,٦٦% من القياس القبلى.

فى حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج لصالح متغير التوجيه حيث بلغ معامل التحديد ٦٢,٥% مما يشير لان ٦٢,٥% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت لصالح متغير التوازن والقوام " الوثب" حيث بلغ معامل التحديد ١,٢% مما يشير لان ١,٢% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من ليلى حامد ومرفت عبد الغفار (١٩٩٤) (٩٦) ، رشيد عامر محمد (٢٠٠٤) (٤٦) ، فوندينيل ، سكودى فرنسيس ، Fontenelle ، Scuddy Francis (١٩٨٢ م) (١٥٠) أن استخدام برامج التربية الحركية فى مرحلة ما قبل المدرسة المبنية على أسس علمية تؤثر تأثيرا ايجابيا على جوانب الإدراك الحركى ، كما أن استخدام هذه البرامج يشجع روح المبادرة والايجابية عند الأطفال ويؤدى إلى فاعليتهم وتشويقهم لمزيد من الممارسة للأنشطة الحركية، الأمر الذى قد يساعد على تنمية الكفاءة الإدراكية الحركية.

لذا يرجع الباحث التقدم الجوهري الذى حققته المجموعة التجريبية عند مقارنتها بالمجموعة الضابطة قبل وبعد البرنامج ، إلى طبيعة ومحتوى البرنامج التجريبي والذى أظهر بوجه عام تحسنا ملحوظا فى النواحي الحركية المسؤولة عن أنواع الإحساس والتي تتمثل فى المجالات الإدراكية الحركية ، وتوفير المواقف التى ساعدت الأطفال على تنمية وتطوير الكفاءة الإدراكية الحركية لديهم .

كما يشير الباحث إلى أن أعلى فرق فى نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة كان لصالح متغير الوثب حيث بلغ ١١٩,٣٤% ، بينما كان أقل نسبة فى فرق التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة قد بلغ ٣٦,٠٦% لصالح متغير التنظيم .

وهذا يتفق ما أشار إليه محمد السيد خليل (١٩٩٦) إلى أن هذه المرحلة (رياض الأطفال) لها خصائصها التى لا يمكن أن نتغاضى عنها ، وذلك من حيث الدوافع والميول والإتجاهات نحو نوعية معينة من الأنشطة ، ففى هذه المرحلة من عمر الطفل نجد أن هناك ميل طبيعى وغريزى لممارسة الحركات الطبيعية وأساسية مثل النشى والجري والعدو والزحف والتزحلق والسباحة واللعب بالكرات (١٠١: ١٢٣) .

- مناقشة النتائج المرتبطة بالتعرف على تأثير برنامج التربية الحركية على التفكير الإبتكارى :-

- يتضح من جدول (٣٤) وشكل (١١) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى و القياس البعدى فى متغيرات التفكير الإبتكارى قيد البحث والمتمثلة فى (الطلاقة - الأصالة - التخيل) للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى . ويرجع الباحث ذلك إلى أن برنامج التربية الحركية ، بما يحتوية من كم حركى كان له أثر إيجابى على تنمية قدرة الأطفال على التفكير الإبتكارى والذى يشتمل على أنشطة حركية إستكشافية وألعاب غير تقليدية محببة لنفس الصغار ومناسبتها لمرحلتهم السنية ومراعاتها لميولهم وقدراتهم وإستعداداتهم فى مرحلة ما قبل المدرسة .

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من نبيلة محمد الشرقبالي (١٩٩١) (١٣٥) ، أبو النجا أحمد عز الدين (١٩٩٤) (٤) ، أميمة حسين حجازى (١٩٩٤ م) (٢٢) ، حنان عبد الفتاح أحمد (١٩٩٤ م) (٤٠) ، سحر يسين شرف (١٩٩٥) (٥٢) ، سندرا كاي بفرج Key . B.Sandra (١٩٧٣) (١٥٩) ، نانسى روش ماك ويليامز Rush,Nancy Mcwilliams (١٩٨٤ م) (١٦٢) فى أن البرنامج التجريبي والذى طبق على أطفال هذه المرحلة السنية كان له تأثير إيجابى فى تنمية عوامل التفكير الإبتكارى والمتمثلة فى (الطلاقة - الأصالة - التخيل) .

وكذلك يتفق ما سبق مع ما يشير إليه على راشد (١٩٩٦) أن أهم الإقتراحات التى يجب أن تأخذها المدرسة فى إعتبارها لتنمية الإبتكار لدى التلاميذ هى تخصيص فترات للنشاط الحركى (٤٢ :٧٩) .

- يتضح من جدول (٣٨) وشكل (١٥) وجود فروق دالة احصائياً بين القياس القبلى و القياس البعدى فى متغيرات التفكير الإبتكارى قيد البحث والمتمثلة فى (الطلاقة - الأصالة - التخيل) للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى . وقد يرجع الباحث حدوث ذلك إلى أن البرنامج التقليدى (المتبع) قد أدى إلى تنمية عوامل التفكير الإبتكارى لإحتوائه على تحريك وتنشيط الخيال لدى الطفل والمتمثل فى القصص الحركية التى تتيح له فرص التخيل والتقليد والإبتكار . حيث يبدأ الخيال فى النمو لدى أطفال هذه المرحلة .

- يتضح من جدول (٤٣) وشكل (٢٠) وجود فروق دالة احصائياً بين المجموعتين التجريبية و الضابطة فى الفرق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى متغيرات التفكير الإبتكارى قيد البحث والمتمثلة فى (الطلاقة - الأصالة - التخيل) لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى . ويرجع الباحث ذلك إلى فاعلية البرنامج التجريبي فى تنمية القدرة على التفكير الإبتكارى لدى أطفال المجموعة التجريبية دون الضابطة ، وذلك من خلال إكسابهم المعارف والمعلومات التى

توفرت لهم من خلال ممارسة أنشطة البرنامج وما تحتويه من أنشطة حركية التي تثير الخيال مثل تقليد الحيوانات ، الخوض فى تقليد أدوار غير مألوفة والتي تتسم بالتخيل الحركى والطلاقة الحركية والأصالة الحركية .

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أشرف جمعة جلال (١٩٩٣) (١٦) ، رضا عبد الحميد عامر (١٩٩٦) (٤٧) ، هدى مصطفى السيد (١٩٩٨) (١٤٢) ، ناهد فهمى حطبية (٢٠٠٠) (١٣٤) ، عبير محمود منسى (٢٠٠٣ م) (٧٣) ، شيمث ، شيفرز Gloria Horton Schempp & Chefers (١٩٨٢) (١٦٥) ، جلوريا هوردين إليوت Joanne Hui – Tzu Elliott, B.S.,M.A (١٩٩٧ م) (١٥٣) ، جون . هيوتبزي وانج wang (٢٠٠٣ م) (١٥٧) .

تفوق أطفال المجموعة التجريبية على أطفال المجموعة الضابطة فى متغيرات التفكير الإبتكارى ، مما يدل على أهمية وجود برنامج موجه للتربية الحركية لهذه المرحلة السنية مبنى على أسس علمية لما أثبتته هذه الدراسات لمدى فاعلية هذه البرامج فى تنمية القدرة على التفكير الإبتكارى لهذه المرحلة ، حيث أن مهارات التفكير الإبتكارى كغيرها من المهارات قابلة للتدريب .

وتتفق أيضا تلك النتائج مع ما تشير إليه ليلى عبد العزيز زهران (١٩٩٩) أن نمو قدرات الطفل على الملاحظة والتخيل وتنظيم المعلومات عن البيئة المحيطة به ثم تراكمها فى ذهن الطفل حيث يعبر عنها فى صورة حركات بدنية تعتبر أساسا لنموه النفس - حركى . وأن برنامج التربية الحركية يجب أن يصمم بحيث يستغل جميع الإمكانيات والأدوات التي تثير دافعية الطفل على التحرك بإيجابية وتحقق له التحدى والإبتكار والتحكم والإستمتاع بعالمه الخاص (١٦٨ : ٩٨) .

- يتضح من جداول (٣٥)، (٣٩) ، (٤٣) وأشكال (١٢) ، (١٦) ، (٢٠) أن أعلى نسبة تحسن فى القياس البعدى بالنسبة للقياس القبلى كانت فى متغير التخيل بنسبة ١١٧,٣٩% من القياس القبلى ، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير الاصالة بنسبة ٤٢,٩٣% من القياس القبلى .

فى حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج فى متغير الاصالة حيث بلغ معامل التحديد ٩٦,٩% مما يشير لان ٩٦,٩% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت فى متغير التخيل حيث بلغ معامل التحديد ٩٥,٦% مما يشير إلى أن ٩٥,٦% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية .

وأما بالنسبة للمجموعة الضابطة نجد أن أعلى نسبة تحسن في القياس البعدى بالنسبة للقياس القبلى كانت في متغير التخيل بنسبة ٢٣,٦٧% من القياس القبلى ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير الطلاقة بنسبة ١٦,٩٩% من القياس القبلى.

في حين كانت أعلى درجة لتأثير البرنامج في متغير الطلاقة حيث بلغ معامل التحديد ٦٥,٨% مما يشير إلى أن ٦٥,٨% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة ، بينما أقل نسبة تأثير للبرنامج كانت في متغير التخيل حيث بلغ معامل التحديد ٥٨,٤% مما يشير إلى أن ٥٨,٤% من التحسن ناتج عن تأثير البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة .

و يتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من عزت أحمد الهوارى (١٩٩٣) (٧٤) ، آمنة مصطفى الشبكشى (١٩٩٤ م) (٢٠) ، هدى إبراهيم بشير (١٩٩٧ م) (١٣٨) ، ابو النجا أحمد عز الدين ، عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠١) (٦) ، سيرفيت ربيكا **Severeide** **Rebecca C** (١٩٨٨ م) (١٦٦) والتي أشارت إلى ضرورة توفير البرامج الموضوعية على أسس علمية والغنية بالمواقف والمثيرات اللازمة لظهور الإبتكارية ونموها لدى أطفال ما قبل المدرسة .

ويرجع الباحث التقدم الجوهرى الذى حققته المجموعة التجريبية عند مقارنتها بالمجموعة الضابطة قبل وبعد البرنامج ، إلى طبيعة ومحتوى البرنامج التجريبى والذى أظهر بوجه عام تحسنا فى تنمية القدرة على التفكير الإبتكارى لأطفال مرحلة ما قبل المدرسة نتيجة لإتاحة الفرص المختلفة للمحاولة والتجريب والإستكشاف وحرية الحركة ومراعاة الفروق الفردية وتشجيع كل ما هو جديد وغير تقليدى قد ساهم فى إنتاج العديد من الإستجابات الحركية المناسبة للأطفال لحل المشكلة الحركية وذلك بتقديمها دون خوف من نقد أو عقاب مما ساعد الأطفال على إطلاق حرية تفكيرهم وتدفق أدائهم الحركى فى سهولة وطلاقة وتوفير المواقف التى ساعدت الأطفال على تنمية وتطوير قدراتهم الإبتكارية.

كما يشير الباحث إلى أن أعلى فرق فى نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة كان فى متغير التخيل وبلغ ٩٣,٧٢% ، بينما أقل نسبة فى فرق التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة بلغت ٢٤,١٣% فى متغير الاصاله .

وهذا ينفق مع ما يشير كل من ديبورا ويست وتشارلز بيوتشر **DEBORAH WUEST** و **CHARLES BUCHER** (١٩٩٥) أنه فى مرحلة ما قبل المدرسة من خلال أنشطة التربية الحركية المتنوعة والإستكشاف الحركى يستطيع الأطفال التعبير عن أنفسهم بطريقة أكثر إيجابية وذلك من خلال إكتساب المفاهيم السليمة والخبرات الحركية التى تتعلق بقدراتهم البدنية والحركية والتى تساهم بدورها فى تنمية وتطوير قدراتهم الإبتكارية (١٤٨ : ١١٢) .

ثالثا :- مناقشة النتائج المرتبطة بالتعرف على تأثير برنامج التربية الحركية على مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية والتفكير الإبتكارى :-

ويتضح من جدول رقم (٤٤) ، (٤٥) وجود إرتباط طردى موجب دال إحصائيا بين مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية والتفكير الإبتكارى لدى أطفال المجموعة التجريبية والضابطة . حيث زادت قيم معاملات الإرتباط للمجموعة التجريبية عن قيم معاملات الإرتباط للمجموعة الضابطة ، مما يشير إلى أنه كلما زادت الكفاءة الإدراكية الحركية للطفل كلما زادت التفكير الإبتكارى لديه .

ويفسر الباحث هذا الإرتباط بوجود علاقة إقترانوية بين مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية والتفكير الإبتكارى ناتجة عن تأثر كل منهما بالبرنامج التجريبى حيث أنه كلما زادت إيجابية الطفل فى ممارسة الأنشطة الحركية المتنوعة كلما زادت هذه العلاقة ، وحيث يتضح إرتفاع قيمة العلاقة فى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة ، ويرجع هذا التقدم الجوهرى الذى حققته المجموعة التجريبية فى رفع مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية وبالتالي تنمية وتطوير التفكير الإبتكارى عند مقارنتها بالمجموعة الضابطة إلى طبيعة البرنامج التجريبى والذى طبق على المجموعة التجريبية دون الضابطة وبما يحتوى على أنشطة حركية متنوعة وألعاب صغيرة تثير مشاعر وحماس وإستجابات الأطفال مما يزيد من فاعلية الدرس ودافعية الأطفال للممارسة حيث أن الأنشطة الحركية التى يحتوى عليها البرنامج التجريبى مشوقة ومتنوعة ومختارة لتنمية ورفع مستوى الكفاءة الإدراكية الحركية للطفل ووجود ما يثير دوافع الطفل نحو اللعب والحركة التى هى ميل نظرى طبيعى فى هذه المرحلة السنوية .