

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

عرض نتائج الفرض الأول:

الجدول رقم (٩)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة
في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

المحاور	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"
	س	ع+	س	ع+	
المحور الأول	١٢,٥٦٧	٠,٨٩٢	١٢,٨٥٠	٠,١٢٢	١,١٨٣
المحور الثاني	١٣,٣٠٢	٠,٩٤٤	١٣,٣٣٣	٠,٣٣١	١,٢٢٣
المحور الثالث	١٢,٧٥٠	٠,٩٢٢	١٣,٢٦٧	٠,٧٥٥	١,٤٣٤
المحور الرابع	١٥,٣٣٣	٠,٩٨٩	٩,٦٥٠	٠,٨٨٨	١,٣٥٣
المحور الخامس	١٢,٢٦٧	٠,٨٩٥	١٢,٦٦٧	٠,٥٥	١,٣٢٤
المحور السادس	١٢,٤٦٧	٠,٤٤١	١٢,٣٠٢	٠,٩٤١	١,٢٥٨
المحور السابع	١٣,٩٦٧	٠,٩٩٢	١٢,٩٣٣	٠,٥٩٤	١,٣٤٢
المحور الثامن	١٢,٨٣٣	٠,٨٦٩	١١,٢٦٧	٠,٩٣٣	١,٢٥٢
المحور التاسع	١١,٩٦٧	٠,٨٤٩	١٢,٧٣٣	٠,٢٥٢	٠,٨٥٥
المحور العاشر	١٣,٧٤١	١,٤٣٧	١٤,٤٣٣	٠,٧١٤	٠,٩٩٤
مجموع المقياس	١٢٧,٧٤٤	٠,٩٩٩	١٣٣,٧٣٣	١,٢٣١	١,١٣٣

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٦٩.

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق غير داله إحصائياً بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة، حيث أن قيمة "ت" الجدولية قد فاقت قيمتها المحسوبة عند درجة حرية ٢٩ ومستوي معنوية ٠,٠٥، وهذا يعني عدم تحسن استجابات مجموعة البحث الضابطة على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي في القياس القبلي.

مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق غير داله إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة، وذلك في جميع محاور مقياس التفاعل السلوكي وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن أسلوب الأوامر يقلل من استجابات التلاميذ في التفاعل السلوكي، وتشير عفاف عبد الكريم (١٦) إلى أن المدرس هو الذى يتخذ جميع القرارات فى بنية هذا الأسلوب من تخطيط وتنفيذ وتقويم ودور التلميذ يقتصر على الأداء بالأمر وأن يطيع كل ما يشير إليه المدرس أثناء الدرس.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من عثمان مصطفى (١٤)، عصام الدين محمد عزمى (١٥)، محمد إبراهيم سالم (٢٠)، ياسر عبد العظيم سالم (٢٧)، والتي تشير إلى أن تأثير أسلوب الأوامر على مستوى أداء التلاميذ للمهارات الحركية المختلفة كان تأثيراً ذو مستوى محدود، الأمر الذي يبعث الملل فى نفوس التلاميذ، وبالتالي يقلل من تفاعل التلاميذ السلوكي في دروس التربية الرياضية.

وهذه النتيجة تتفق مع ما أشار إليه أبو النجا عز الدين (١)، أن أسلوب الأوامر على مدى زمن التربية الرياضية يضيع الوقت ويقلل من التفاعل بين المدرس والتلاميذ، فضلاً عن عدم التفاعل بين التلاميذ ودرس التربية الرياضية الأمر الذى يقلل من استفادة التلاميذ من الدرس، كما تتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من اسوزون وجرسيل (٣١)، أن التعلم بأسلوب الأوامر كثيراً لا يعطى الفرصة الكافية لمشاركة التلاميذ الايجابية عند التعلم.

عرض نتائج الفرض الثانى:

الجدول رقم (١٠)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

المحاور	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"
	س	ع+	س	ع+	
المحور الأول	١٣,٢٣٣	٠,٢٧٦	١٢,٩٥٥	٠,٩٣٥	*٢,٩٩٩
المحور الثاني	١٢,٥٠٤	٠,٤٥٧	١٢,٤٣٣	٠,١٨٤	*٢,٨٨٢
المحور الثالث	١٣,٩٤٠	٠,٦٨٣	١٢,٥٦٧	٠,٤٩٩	*٢,٢٤٨
المحور الرابع	١٢,١٦٧	٠,٦٩٣	١٦,٤٨٥	٠,٢٩٧	*٢,٦٦٥
المحور الخامس	١٢,٨٦٧	٠,٩٢٣	١٢,٧٦٧	٠,٢٩٥	*٢,٤٩٢
المحور السادس	١٢,٩٦٧	٠,٤٢٦	١٢,٦٣٣	٠,٥٩٨	*٢,٧٩٩
المحور السابع	١٢,٤٥٥	٠,٥٩٥	١٢,٩٦٥	٠,٣٩٦	*٢,٩٩٧
المحور الثامن	١٣,٢٣٣	٠,٧٦٧	١٢,٨٣٣	٠,٥٦٤	*٢,٢٨٣
المحور التاسع	١٣,٨٩٧	٠,٦٨٨	١٣,٨٦٧	٠,١٩٥	*٢,٧٨٤
المحور العاشر	١٢,٩٦٧	٠,٤٩٨	١٤,١٣٣	٠,٥٩٨	*٢,٨٨٩
مجموع المقياس	١٢٤,١٠٥	٠,٨٧٨	١٢٥,١٧٧	١,٢٥٨	*٣,٨٤٩

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٦٩.

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية، حيث أن قيمة "ت" الجدولية أعلى من قيمها المحسوبة عند درجة حرية ٢٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يعني تحسن مجموعة البحث التجريبية على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي في القياس القبلي.

مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية، وذلك فى جميع محاور مقياس التفاعل السلوكى وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى ما أشار إليه مستون (٣٠) أن أسلوب الواجبات الحركية يهتم بتقسيم المهارة الحركية إلى واجبات متدرجة الصعوبة ينتقى منها التلميذ ما يتناسب مع قدراته ثم ينتقل من واجب حركى إلى واجب آخر أكثر صعوبة، وهكذا حتى يستطيع التلميذ أداء كل واجبات المهارة الحركية، وبالتالي يستطيع أن يفى بكل المتطلبات الخاصة بأدائها وإتقانها.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من كاميل (٢٨)، اسوزون وجرسيل (٣١)، من أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية يؤثر بشكل ملحوظ في النمو الحركي للتلاميذ وخاصة فى المتغيرات المهارية فضلا عن تفاعل التلاميذ مع إقرانهم بشكل إيجابي.

كما تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسات كل من عاطف صالح محمد (١٢)، ومحمد إبراهيم سالم (٢٠)، نجلاء عبد المنعم محمد (٢٦)، إلى أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية أعطى الفرصة للتلاميذ للتعبير عن أنفسهم، والتفاعل فيما بينهم، راعى الفروق الفردية مما ساعد على وجود روح التفاعل، كما أعطى مؤشراً جيداً للتفاعل السلوكي تجاه التلاميذ، فضلا عن إتاحة الوقت للتلاميذ بالأداء طبقاً للمستوى المهاري الذي يتناسب مع قدراته وإمكانياته. والذي ساهم في تفاعل التلاميذ واشتراكهم في عملية التعلم بالدرس.

عرض نتائج الفرض الثالث:

الجدول رقم (١١)

دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

المحاور	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة "ت"
	س	ع±	س	ع±	
المحور الأول	١٣,٨٨٥	٠,٩٥٢	١٢,٩١٦	٠,٩٣٧	*٨,٣٤٤
المحور الثاني	١٢,٢٣٤	٠,٣٣٧	١٢,١٣٣	٠,٦٨٥	*٣,٨٦٨
المحور الثالث	١٢,١٦٥	٠,٧٨٩	١٢,٩٦٧	٠,٤٩٧	*٩,٧٨٧
المحور الرابع	١٩,٦٥٥	٠,٥٩٥	١٨,٤٥٤	٠,٥٦٧	*٨,٢٧٥
المحور الخامس	١٢,٦٨٨	٠,٦٥٥	١٢,٧٦٧	٠,٢٩٤	*٣,٣٧٥
المحور السادس	١٢,٣٨٧	٠,٦٨٢	١٥,٨٣٢	٠,٩٩٩	*٤,٢٨٨
المحور السابع	١٥,٩٣٢	٠,٩٩٥	١٧,٩٦٨	٠,٢٩٨	*٥,٨٩٩
المحور الثامن	١٣,١٦٥	٠,٩٨٧	١٦,٨٣٥	٠,٥٦٨	*٤,٢٤٥
المحور التاسع	١٢,٧٣٥	٠,٢٩٨	١٢,٨٦٥	٠,٢٩٧	*٣,٢٥٧
المحور العاشر	١٦,١٣٥	٠,٧٧٤	١٦,١٣٧	٠,٤٩٥	*٨,٨٥٥
مجموع المقياس	١٢٨,٧٣٥	١,٥٣٥	١٢٨,٢٨٧	٣,٢٥٧	*٥,١٩٩

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٥٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١.

يتضح من الجدول رقم (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيمة "ت" الجدولية أعلى من قيمها المحسوبة عند درجة حرية ٥٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يعني تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي.

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من الجدول رقم (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية، وذلك فى جميع محاور مقياس التفاعل السلوكى وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن أسلوب الواجبات الحركية التى استخدمته المجموعة التجريبية عمل على جعلهم يتفوقون على أنفسهم، الأمر الذى عمل على إثارة حماسهم ورغبتهم فى تحسين التفاعل وبالتالي تحسين مستواهم. هذا بجانب الإدراك البصرى من خلال ورقة العمل التى أدت بدورها على تفاعل أفضل للتلاميذ، بينما أسلوب الأوامر التى استخدمته المجموعة الضابطة عمل على وقلة التفاعل لكونه يسير على وتيرة واحدة ولا يشجع على الممارسة والتفاعل الإيجابي.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أحمد محمد عبد العزيز (٦)، عاطف صالح (١٢)، عثمان مصطفى (١٤)، عصام الدين (١٥)، محمد إبراهيم (٢٠)، محمود رجائي (٢٣)، مصطفى محمد (٢٥)، نجلاء عبد المنعم (٢٦)، ياسر عبد العظيم (٢٧)، كاميل (٢٨)، مستون (٣٠)، اسوزون وجرسيل (٣١)، والتي أشارت جميعها أن أسلوب الواجبات الحركية يعد من أفضل الأساليب التدريسية التى تساعد على التفاعل بين كل من المدرس والتلاميذ فى درس التربية الرياضية، والعمل على تقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء وتقديم التغذية الراجعة.