

## الفصل الرابع

### عرض ومناقشة النتائج

- أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول .
- ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني .
- ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث .
- رابعاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الرابع .

## عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

$$n = 2 = 25$$

م	البيانات المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	قوة دفع الكرة	متر	٧,٦٠٣	١,٥٥٠	١٤,٩١٠	١,٧٤٩	٧,٣٠٧	*١٤,١٥٥
٢	دقة دفع الكرة	عدد	٠,٦٠٠	٠,٥٧٧	١,٩٢٠	٠,٦٤٠	١,٣٢	*٧,٧٤٢
٣	سرعة دفع الكرة	ثانية	٢٠,٤٥٨	١,٦٢٢	١٣,٩٩٤	١,٠٢٥	٦,٤٦٤	*٢٨,٩٧٣
٤	سرعة نظر الكرة	عدد	٧,٨٨٠	١,٠٥٣	١٤,٨٨٠	١,٣٣٢	٧	*٣٨,٣٤١
٥	دقة نظر الكرة	عدد	٨,٣٦٠	١,٧٢٩	١٥,٧٦٠	٢,٩١٩	٧,٤	*١٢,٢٧٧
٦	قوة نظر الكرة	متر	٧,٠٥١	١,٢٧٣	١٣,٩٨٩	١,٨٥٥	٦,٩٣٨	*٣٥,١٣٦
٧	قوة غرف الكرة	متر	٧,٠٠٦	١,٠٧٥	١٢,٢٩٢	١,٥٤٦	٥,٢٨٦	*٣٥,٠٤٢
٨	سرعة غرف الكرة	عدد	٥,٧٢٠	١,١٧٣	١٤,٥٦٠	١,٥٠٢	٨,٨٤	*٤١,٣٩٧
٩	دقة غرف الكرة	عدد	٣,٩٦٠	١,٤٢٨	٩,٥٢٠	١,٩١٧	٥,٥٦	*٢٧,٧٠٨
١٠	سرعة ضرب الكرة بالوجه المسطح	ثانية	٢١,٤٣٧	١,٦٠١	١٦,٤٤٠	٠,٩٥٢	٤,٩٩٧	*١٨,٠٠٤
١١	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح	متر	٨,٦٩٤	١,٣٣٥	١٨,٧٦١	١,٦٦٥	١٠,٠٦٧	*٤٦,١٠١
١٢	دقة ضرب الكرة بالوجه المسطح	عدد	١,٧٢٠	٠,٩٧٩	٨,٦٨٠	٢,٦٢٥	٦,٩٦	*١٢,٤٦٨

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي  $\alpha = 0,05 = 2,064$  \* دالة إحصائياً

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

التجريبية عند مستوي  $(\alpha = 0,05)$  لصالح القياس البعدي لجميع المهارات ( دفع الكرة - نظر الكرة - غرف

الكرة - ضرب الكرة بالوجه المسطح ) ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند

مستوي  $(\alpha = 0,05)$  .

ويعزي الباحث ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة التجريبية إلى فعالية البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي تضمن أنشطة حركية متنوعة ساعدت على تحسين مستوى الأداء المهاري للطلاب .

وأن البرنامج التعليمي المقترح بما تضمنه من مجموعة متنوعة من الألعاب التمهيدية ساعدت على زيادة نشر روح المرح والسرور والتنافس بين الطلاب ، وزيادة دافعية الطلاب نحو عملية التعلم مما أدى إلى وجود فعالية في تعليم المهارات الحركية المختلفة قيد البحث .

كما أدى البرنامج المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية إلى تحسين التوافق العضلي العصبي والقدرة على الاستيعاب الحركي للمهارات المتعلمة ( قيد البحث ) الأمر الذي أدى إلى تحقيق الأهداف المرجوة من عملية التعلم وتحسين مستوى الأداء المهاري .

وهذا ما يشير إليه كل من عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل ٢٠٠١م (٣٢) على أن استخدام الألعاب التمهيدية تسهم في تحسين التوافق العضلي العصبي والقدرة على الاستيعاب الحركي مما قد يسهم في تحسين مستوى الأداء المهاري .

ويري الباحث أن استخدام الألعاب التمهيدية تساهم في تعلم وإتقان المهارات الحركية وتعمل على زيادة المرح والتنافس بين الطلاب .

ويتفق ذلك مع ما يشير إليه محمد علاوي ١٩٩٧م (٤١) على أن استخدام الألعاب التمهيدية تساهم بشكل واضح وفعال في تعلم وإتقان المهارات الحركية كما أنها تعمل على إضافة عاملي التشويق والتنافس عند تعلم هذه المهارات .

كما يتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من منير عابدين ٢٠٠٢م (٥٧) - سعاد السيد ١٩٨٦م (٢٣) ، أشرف راجح ١٩٩٧م (٧) ، رابحة لطفى ١٩٩٤م (١٩) - عزة صيام ١٩٩٥م (٢٧) حيث أشاروا على تحسين المستوى المهاري للمجموعة التجريبية التي استخدمت الألعاب التمهيدية وظهر تأثيرها الإيجابي على تحسين المهارات الحركية المتعلمة .  
وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائية بين القياسيين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لرياضة الهوكي " .

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني :

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين القياسيين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

$$٢٥ = ٢ن = ١ن$$

م	البيانات المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	قوة دفع الكرة	متر	٧,٤٨٦	١,٥٦٧	١١,٢٢٤	٠,٩٠٦	٣,٧٣٨	*١٨,٩٥٢
٢	دقة دفع الكرة	عدد	٠,٧٢٠	٠,٦١٣	٠,٩٩١	٠,٦٧٥	٠,٢٧١	*٢,٥٤١
٣	سرعة دفع الكرة	ثانية	٢١,٠٠٩	١,٥٥٠	١٦,٥٠٦	٠,٨٣٣	٤,٥٠٣	*١٧,٥٧٥
٤	سرعة نظر الكرة	عدد	٧,٦٤٠	١,١١٣	١١,٥٢٠	٠,٧١٤	٣,٨٨	*١٧,١٧٠
٥	دقة نظر الكرة	عدد	٧,٩٢٠	٢,١٣٩	٩,٩٢٠	١,١٥١	٢	*٤,٥١٠
٦	قوة نظر الكرة	متر	٦,٧٥٩	١,٠٩٦	١٠,٤٠٥	٠,٩٠٣	٣,٦٤٦	*٣٤,٦٨١
٧	قوة غرف الكرة	متر	٦,٨٢٦	٠,٩٩٧	١٠,٥٥٨	٠,٨٠٢	٣,٧٣٢	*٢٥,٨٩٥
٨	سرعة غرف الكرة	عدد	٥,٤٤٠	١,١٢١	١٠,٢٤٠	١,٢٠٠	٤,٨	*٣٣,٩٤١
٩	دقة غرف الكرة	عدد	٣,٧٦٠	١,٣٩٢	٥,٠٤٠	١,٧١٩	١,٢٨	*٤,٩٧٢
١٠	سرعة ضرب الكرة بالوجه المسطح	ثانية	٢١,٢٨٨	١,٦٦١	١٩,٧٤٧	٠,٦٨٤	١,٥٤١	*٥,٨٣٩
١١	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح	متر	٩,٠٩٢	١,١٤٢	١١,٧٦٤	٠,٦١١	٢,٦٧٢	*١٤,١٦٠
١٢	دقة ضرب الكرة بالوجه المسطح	عدد	١,٥٦٠	٠,٥٨٣	٢,١٢٣	٠,٤٢٤	٠,٥٦٣	*٦,٥٨٩

\* دالة إحصائية

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي  $٠,٠٥ = ٢,٠٦٤$

يتضح من الجدول رقم (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عند مستوي (٠,٠٥) لصالح القياس البعدي لجميع المهارات ( دفع الكرة - نظر الكرة - غرف الكرة - ضرب الكرة بالوجه المسطح ) ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

ويعزي الباحث ذلك التأثير الإيجابي لنتائج المجموعة الضابطة إلى البرنامج المتبع (أسلوب الأوامر) والذي أثر في استجابات الطلاب لعملية التعلم كنتيجة للتدريب والممارسة والمران داخل البرنامج المتبع (أسلوب الأوامر) الأمر الذي أدى إلى تحسن مستوى أداء طلاب المجموعة الضابطة للمهارات الحركية قيد البحث في عملية التعلم .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه محمد علاوي ١٩٩٤م (٤٠) على أن التعلم الحركي هو التغيير في الأداء أو السلوك الحركي كنتيجة للتدريب والممارسة وليس نتيجة للنضج أو التعب أو تأثير بعض العقاقير المنشطة وغير ذلك من العوامل التي تؤثر على الأداء أو السلوك الحركي تأثيراً وقتياً .

كما يتفق ذلك مع ما أشار إليه مفتي حماد ١٩٩٨م (٥٣) إلى أن التعلم الحركي هو عملية تعلم المهارات الحركية والحسية الناتج عن قيام الفرد المتعلم بجهد مما أدى إلى تغيير سلوكه الحركي إلى الأفضل .

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من بويس ١٩٩٢م (٦٤) ، زينب إسماعيل و خالد عزت ١٩٩٨م (٢٢) ، هناء محمد ١٩٩٨م (٥٩) ، أحمد الموافي ١٩٩٩م (٣) ، دعاء أبو هند ٢٠٠٠م (١٧) ، لمياء محروس ٢٠٠٠م (٣٤) على أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على تحسين مستوى الأداء المهاري ونتائج التعلم .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائية بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لرياضة الهوكي " .

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث  
( التجريبية والضابطة ) في المتغيرات المهارية قيد البحث

$$n_1 = n_2 = 25$$

م	البيانات المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	قوة دفع الكرة	متر	١٤,٩١٠	١,٧٤٩	١١,٢٢٤	٠,٩٠٦	٣,٦٨٦	*٩,٣٥٤
٢	دقة دفع الكرة	عدد	١,٩٢٠	٠,٦٤٠	٠,٩٩١	٠,٦٧٥	٠,٩٢٩	*٤,٨٩٢
٣	سرعة دفع الكرة	ثانية	١٣,٩٩٤	١,٠٢٥	١٦,٥٠٦	٠,٨٣٣	٢,٥١٢	*٩,٥٠٦
٤	سرعة نظر الكرة	عدد	١٤,٨٨٠	١,٣٣٢	١١,٥٢٠	٠,٧١٤	٣,٣٦	*١١,١١٠
٥	دقة نظر الكرة	عدد	١٥,٧٦٠	٢,٩١٩	٩,٩٢٠	١,١٥١	٥,٨٤	*٩,٣٠٤
٦	قوة نظر الكرة	متر	١٣,٩٨٩	١,٨٥٥	١٠,٤٠٥	٠,٩٠٣	٣,٥٨٤	*٨,٦٨٤
٧	قوة غرف الكرة	متر	١٢,٢٩٢	١,٥٤٦	١٠,٥٥٨	٠,٨٠٢	١,٧٣٤	*٤,٩٧٨
٨	سرعة غرف الكرة	عدد	١٤,٥٦٠	١,٥٠٢	١٠,٢٤٠	١,٢٠٠	٤,٣٢	*١١,٢٣٤
٩	دقة غرف الكرة	عدد	٩,٥٢٠	١,٩١٧	٥,٠٤٠	١,٧١٩	٤,٤٨	*٨,٦٩٧
١٠	سرعة ضرب الكرة بالوجه المسطح	ثانية	١٦,٤٤٠	٠,٩٥٢	١٩,٧٤٧	٠,٦٨٤	٣,٣٠٧	*١٤,٠٩٥
١١	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح	متر	١٨,٧٦١	١,٦٦٥	١١,٧٦٤	٠,٦١١	٦,٩٩٧	*١٩,٧١٨
١٢	دقة ضرب الكرة بالوجه المسطح	عدد	٨,٦٨٠	٢,٦٢٥	٤,٤٨٠	٢,١٢٣	٤,٢	*٦,٢١٩

\* دالة إحصائياً

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,٠٦٤

يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوي (٠,٠٥) بين مجموعتي البحث ( التجريبية والضابطة ) في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية في جميع المهارات ( دفع الكرة - نظر الكرة - غرف الكرة - ضرب الكرة بالوجه المسطح ) ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي (٠,٠٥) .

ويعزي الباحث تقدم طلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة في البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الألعاب التمهيدية والذي ساعد الطلاب على تحسن مستوي الأداء المهاري للمتغيرات المهارية قيد البحث نتيجة للتعلم الجيد ، حيث أنه عند تقديم المحتوى المهاري للطلاب باستخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي المقترح ، فإن ذلك ساهم في تعلم المهارات بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً وفي جو من المنافسة .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من بطرس رزق الله ١٩٩٤م (١٤) ، زوزو حامد ١٩٩٩م (٢١) على أن استخدام الألعاب التمهيدية تساعد على تعلم الألعاب الكبيرة واكتساب مهاراتها بطريقة أسرع وأكثر تشويقاً ، حيث أنها تمتاز بوجود عنصر المنافسة ، والمنافسة عامل هام من عوامل إتقان اللعب والرقي بالمستوي إلى درجة عالية من الكفاءة .

ويري الباحث أن استخدام الألعاب التمهيدية في البرنامج التعليمي المقترح ساهم في جذب انتباه الطلاب كما عمل على إثارة دافعية الطلاب نحو بذل مزيد من الجهد وعدم الشعور بالتعب أثناء التعلم ، كما أتاح لطلاب المجموعة التجريبية فرصة وجود مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات مما أدى إلى تفوقهم على طلاب المجموعة الضابطة التي تعلمت بالبرنامج المتبع .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه منير عابدين ٢٠٠٢م (٥٧) على أن استخدام الألعاب التمهيدية في تعلم المهارات الأساسية قد تسهم في تعلم وإتقان المهارات بصورة أكثر قبولا وتشويقاً وتعطي نتائج أفضل حيث يكون المتعلم أثناء أدائها في مواقف مشابهة للمواقف التي تقابلهم في المباريات .

ويري الباحث أن تعلم المجموعة التجريبية باستخدام الألعاب التمهيدية أتاح لهم فرصة ممارسة وأداء المهارات بصورة إجمالية داخل مواقف اللعب مما قد يسهم في الارتقاء لعملية إدراكهم للمهارات وفهمها بصورة أفضل وبنعكس على تحسين أدائهم المهاري .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه كل من عمرو أبو المجد ، جمال إسماعيل ٢٠٠١ (٣٢) إلى أن الألعاب التمهيدية تسهم بقدر وافر في التربية العقلية للطلاب وزيادة الانتباه والارتقاء بعملية التفكير والإدراك والتذكر .

كما يتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من نبيله عبد المنعم ١٩٨٧م (٥٨) رحاب الشيخ ٢٠٠٠م (٢٠) ، توماس كروس ١٩٧٧م (٨١) ، كازلوفسكي ١٩٨١م (٧٣) على أن استخدام الألعاب التمهيدية داخل البرنامج التعليمي لها تأثير إيجابي يفوق الطريقة المتبعة (أسلوب الأوامر) في تحسين مستوى الأداء المهاري .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء بعض المهارات الأساسية لرياضة الهوكي " .

رابعاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الرابع :

جدول (١٦)

النسبة المئوية لمعدلات تحسن القياس البعدي عن القياس القبلي  
لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) والفرق بينهما  
في المتغيرات المهارية قيد البحث

$$ن=٢=٢٥$$

الفرق في نسبة التحسن %	المجموعة الضابطة			المجموعة التجريبية			البيانات المتغيرات	م
	نسبة التحسن %	بعدي	قبلي	نسبة التحسن %	بعدي	قبلي		
٤٦,٦٦١	٤٩,٩٣٥	١١,٢٢٤	٧,٤٨٦	٩٦,٥٩٦	١٤,٩١٠	٧,٦٠٣	قوة دفع الكرة	١
١٨٦,٦٦٦	٣٣,٣٣٣	٠,٩٩١	٠,٧٢٠	٢٢٠	١,٩٢	٠,٦	دقة دفع الكرة	٢
١٠,١٦١	٢١,٤٣٥	١٦,٥٠٦	٢١,٠٠٩	٣١,٥٩٧	١٣,٩٩٤	٢٠,٤٥٨	سرعة دفع الكرة	٣
٣٨,٠٤٧	٥٠,٧٨٥	١١,٥٢	٧,٦٤	٨٨,٨٣٢	١٤,٨٨	٧,٨٨	سرعة نظر الكرة	٤
٦٣,٢٦٤	٢٥,٢٥٢	٩,٩٢	٧,٩٢	٨٨,٥١٦	١٥,٧٦	٨,٣٦	دقة نظر الكرة	٥
٤٤,٤٦٢	٥٣,٩٣٨	١٠,٤٠٥	٦,٧٥٩	٩٨,٤٠٠	١٣,٩٨٩	٧,٠٥١	قوة نظر الكرة	٦
٢٠,٧٦٧	٥٤,٦٧٣	١٠,٥٥٨	٦,٨٢٦	٧٥,٤٤١	١٢,٢٩٢	٧,٠٠٦	قوة غرف الكرة	٧
٦٦,٣١٠	٨٨,٢٣٥	١٠,٢٤	٥,٤٤	١٥٤,٥٤٥	١٤,٥٦	٥,٧٢	سرعة غرف الكرة	٨
١٠٦,٣٦١	٣٤,٠٤٢	٥,٠٤	٣,٧٦	١٤٠,٤٠٤	٩,٥٢	٣,٩٦	دقة غرف الكرة	٩
١٦,٠٧١	٧,٢٣٧	١٩,٧٤٧	٢١,٢٨٨	٢٣,٣٠٩	١٦,٤٤٠	٢١,٤٣٧	سرعة ضرب الكرة بالوجه المسطح	١٠
٨٦,٣٨٣	٢٩,٣٩١	١١,٧٦٤	٩,٠٩٢	١١٥,٧٧٤	١٨,٧٦١	٨,٦٩٤	قوة ضرب الكرة بالوجه المسطح	١١
٢١٧,٤٧١	١٨٧,١٧٩	٢,١٢٣	١,٥٦	٤٠٤,٦٥١	٨,٦٨	١,٧٢	دقة ضرب الكرة بالوجه المسطح	١٢

قيمة (ت) الجدوليه عند مستوي ٠,٠٥ = ٢,٠٦٤

ويتضح من الجدول رقم (١٦) أن هناك تحسن في مستوي الأداء المهاري لطلاب المجموعة التجريبية على طلاب المجموعة الضابطة في جميع المهارات الحركية قيد البحث بنسب تراوحت قيمتها بين (١٠,١٦%) إلى (٢١٧,٤٧%) وقد يرجع ذلك إلى أهمية استخدام الألعاب التمهيدية في تعلم المهارات الأساسية قيد البحث .

ويتفق ذلك مع كل من أشرف راجح ١٩٩٧م (٧) ، عزة صيام ١٩٩٥م (٢٧) ، رحاب الشيخ ٢٠٠٠م (٢٠) ، سعاد السيد ١٩٨٦م (٢٣) ، أحمد عبد العظيم ٢٠٠٣م (٤) على أن طلاب المجموعة التي استخدمت الألعاب التمهيدية حققت تحسناً ملحوظاً في متغيرات البحث المهارية ويرجع ذلك إلى التأثير الإيجابي لبرنامج الألعاب التمهيدية وما تضمنته من ألعاب تنافسية .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الرابع والذي ينص على :

" يوجد فرق في معدل نسبة التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوي أداء بعض المهارات الأساسية في رياضة الهوكي لصالح المجموعة التجريبية " .