الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

أولاً: عرض ومناقشة النتائج. (سلاح)

ثانياً: عرض ومناقشة النتائج. (هوكى)

obeikandl.com

أولاً: عرض ومناقشة النتائج للسلاح :

أ - عرض النتائج الخاصة بالسلاح :

سوف تستعرض الباحثة نتائج بحثها وفقاً للترتيب التالى:

- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية للمتغيرات المهارية لدى المجموعة الضابطة .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية للمتغيرات المهارية للمجموعة الضابطة .
- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية فى المتغيرات المهارية لدى المجموعة التجريبية .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية للمتغيرات المهارية للمجموعة التجريبية .
- دلالة الفروق بين القياسات البعدية للمتغيرات المهارية لدى المجموعتين الضابطة والتجريبية .
- فرق معدلات التغير (نسبية التحسن) بين القياسات البعدية للمتغيرات المهارية للمجموعتين الضابطة والتجريبية .

obeikandl.com

جدول (١٦)

دلاله الفروق بين القياسات القبلية والبعديه فى المتغيرات المهاريه لدى المجموعة الضابطه

ن = ٢٨

م	المتغيرات	قبلـى		بعـدى		فرق المتوسطين	ع ف	«ت»
		س	±ع	س	±ع			
١	التحفز	١ر١٠	١ر٠٣	١ر٨٢	٠ر٩٨	٧٢ر	١ر٣٥	٢ر٧٨ *
٢	التقدم للأمام	٠ر٨٩	٠ر٦٢	٢ر٠٣	١ر٤٥	١ر١٤	١ر٨٦	٣ر٢٥ *
٣	التقهقر للخلف	٠ر٨٥	٠ر٦٥	٢ر٤٢	١ر٢٣	١ر٥٧	١ر٣٩	٥ر٩٤ *
٤	الطعن	٠ر٦٠	٠ر٤٩	٢ر١٧	١ر١٢	١ر٥٧	١ر١٦	٧ر١١ *

*معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٢ر٠٥

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوية (٠٥ر٠) بين القياس القبلى والبعدى للمتغيرات المهاريه لدى المجموعة الضابطه لصالح القياس البعدى.

جدول (١٧)

معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبليه والبعديه للمتغيرات المهاريه للمجموع الضابطه

ن = ٢٨

م	المتغيـرات	متوسط حسابى قبلى	متوسيط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	التحفز	١ر١٠	١ر٨٢	٧٢ر	٦٥ر٤٥٪
٢	التقدم للأمام	٠ر٨٩	٢ر٠٣	١ر١٤	١٢٨ر٠٩٪
٣	التقهقر للخلف	٠ر٨٥	٢ر٤٢	١ر٥٧	١٨٤ر٧١٪
٤	الطعـن	٠ر٦٠	٢ر١٧	١ر٥٧	٢٦١ر٦٧٪

obeikandl.com

يتضح من جدول (١٧) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبليه والبعديه للمتغيرات المهاريه للمجموعة الضابطه حيث بلغت نسبة التحسن لوضع التحفز ٥٤ر٦٤٪، نسبة تحسن مهارة التقدم للأمام ٠٩ر١٢٨٪، نسبة تحسن مهاره التقهقر للخلف ٧١ر١٨٤٪، نسبة تحسن مهاره الطعن ٦٧ر٢٦١.

جدول (١٨)
دلالة الفروق بين القياسات القبليه والبعديه فى المتغيرات المهاريه لدى المجموعه التجريبيه

ن = ٢٨

م	المتغيرات	قبلـــى		بعـــدى		فرق المتوسطين	ع ف	«ت»
		س	±ع	س	±ع			
١	التحفز	٧٨ر٠	٥٦ر٠	٨٩ر٣	٣١ر١	١١ر٣	٤٧ر١	١١ر١٥*
٢	التقدم للأمام	٠٣ر١	٥٠ر٠	٦٧ر٢	٧٧ر٠	٦٤ر١	٨٦ر٠	٩٩ر٩*
٣	التقهقر للخلف	٧٥ر٠	٦٤ر٠	١٧ر٣	٩٨ر٠	٤٢ر٢	٢٣ر١	٤٤ر١٠ *
٤	الطعن	٥٣ر٠	٥٠ر٠	٩٢ر٢	٨٩ر٠	٣٩ر٢	١٦ر١	٨٦ر١٠ *

*معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٠٥ر٢

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوية (٠٥ر٠) بين القياس القبلى والبعدى للمتغيرات المهاريه للمجموعة التجريبيه لصالح القياس البعدى.

obeikandl.com

جدول (١٩)

معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبليه والبعديه للمتغيرات المهاريه للمجموعة التجريبية ن = ٢٨

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسيط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	التحفز	٠ر٧٨	٣ر٨٩	٣ر١١	٣٩٨ر٧٪
٢	التقدم للأمام	١ر٠٣	٢ر٦٧	١ر٦٤	١٥٩ر٢٢٪
٣	التقهقر للخلف	٠ر٧٥	٣ر١٧	٢ر٤٢	٣٢٢ر٦٧٪
٤	الطعن	٠ر٥٣	٢ر٩٢	٢ر٣٩	٤٥٠ر٩٤٪

يتضح من جدول (١٩) معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبليه والبعديه للمتغيرات المهاريه للمجموعة التجريبيه حيث بلغت نسبة التحسن لوضع التحفز ٣٩٧ر٤٤٪، نسبة التحسن لمهارة التقدم للأمام ١٥٩ر٢٢٪، نسبة التحسن لمهاره التقهقر للخلف ٣٢٢ر٦٧٪، نسبة التحسن لمهاره الطعن ٤٥٠ر٩٤٪.

جدول (٢٠)

دلالة الفروق بين القياسات البعديه فى المتغيرات المهاريه لدى مجموعتى البحث الضابطة والتجريبيه

ن = ٥٦

م	المتغيرات	ضابطه		تجريبيه		م ف	«ت»
		س	±ع	س	±ع		
١	التحفز	١ر٨٢	٠ر٩٨	٣و٨٩	١ر٣١	٢ر٠٧	٦ر٦٩*
٢	التقدم للأمام	٢ر٠٣	١ر٤٥	٢ر٦٧	٧٧ر	٦٤ر	٢ر٦*
٣	التقهقر للخلف	٢ر٤٢	١ر٢٣	٣ر١٧	٩٨ر	٧٥ر	٢ر٥٢ *
٤	الطعن	٢ر١٧	١ر١٢	٢ر٩٢	٠ر٨٩	٧٥ر	٢ر٧٧ *

*معنوية عند مستوى ٠ر٠٥ = ٢

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى معنوية (٠٥ر٠) بين القياسات البعديه للمتغيرات المهاريه لمجموعتى البحث الضابطة والتجريبيه لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (٢١)

فروق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعديه للمتغيرات المهاريه للمجموعتين الضابطه والتجريبيه

م	المتغيرات	معدل التغير الضابطه	معدل التغير التجريبية	فروق معدلات التغير
١	التحفز	٦٥ر٤٥	*٣٩٨ر٧١	٣٣٣ر٢٧
٢	التقدم للطعن	١٢٨ر٠٩	*١٥٩ر٢٢	٣١ر١٣
٣	التقهقر للخلف	١٨٤ر٧١	*٣٢٢ر٦٧	١٣٧ر٩٦
٤	الطعن	٢٦١ر٦٧	*٤٥٠ر٩٤	١٨٩ر٢٧

يتضح من جدول (٢١) فروق معدلات التغير (نسب الثمن) بين القياسات البعديه للمتغيرات المهاريه للمجموعتين الضابطه والتجريبيه لصالح المجموعة التجريبيه.

ب: مناقشة النتائج وتفسيرها:

إعتماداً على النتائج التى تم التوصل إليها والتى تمت معالجتها احصائياً قامت الباحثه بعرض وتفسير النتائج تبعاً لأهداف البحث وفروضه كما يلى:

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى معنويه ٠٥ر٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه الضابطه فى وضع التحفز، التقدم للأمام، التقهقر للخلف، الطعن لصالح القياس البعدى مايشير إلى أن البرنامج بالطريقة التقليديه (المتبعه) له تأثير إيجابى على تعلم مهارات المبارزه بسلاح الشيش المختارة، وتعزى الباحثه ذلك إلى التأثير الايجابى «التقدم» إلى طريقه المعلمه فى التدريس عن طريق الشرح اللفظى وأداء نموذج للمهارات قيد البحث، هذا بالإضافه إلى أن الطالبه قد تعودت خلال مراحل التعليم المختلفه على أن تتلقى المعلومه بدون البحث عنها. وهذا يتفق مع نتائج

دراسات كل من: سهير طلعت (١٩٩٠م) (٣٠)، محمد سعد زغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، محمدو رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، (١٩٩٢م) (٥٥)، محمود رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، عصام الدين محمد (١٩٩٨م) (٣٩)، هناء محمد عفيفى (١٩٩٨م) (٧٣)، فايزة محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥) **وبذلك يتحقق الفرض الأول.** حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم بعض مهارات السلاح لصالح القياس البعدى .

وتشير نتائج جدول (١٧) إلى أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه (المتبعه) المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلمه قد حققت تحسن فى مستوى المهارات الأساسيه قيد البحث بنسب متفاوته فنجد أن مهاره الطعن أكثر المهارات إستفاده حيث بلغت نسبه تحسنها ٦٧ر٢٦١٪، يليها مهاره التقهقر للخلف بنسبة تحسن ٧١ر١٨٤٪، ثم مهاره التقدم للأمام بنسبه تحسن ٠٩ر١٢٨٪ ثم مهارة ضع التحفز بنسبه تحسن ٤٥ر٦٥٪، وترى الباحثه أن الاستفاده من الطريقه التقليديه قد ترتفع بمستوى أداء بعض المهارات فى حين أنها لاترتفع بنفس القدر للمهارات الأخرى، ويتضح من جدول (١٨) وجود فروق داله احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه التجريبيه فى مهارة وضع التحفز، التقدم للامام، التقهقر للخلف، الطعن لصالح القياس البعدى، وترى الباحثه سبب التقدم إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات يشجع على التفكير العلمى، ويعمل على أتاحة الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقة بين طموحه وحقيقه أدائه، ودور المتعلم أكثر إيجابيه وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: محمد سعدزغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، ميرفت علي خفاجه (١٩٩٢م) (٦٤)، نوال شلتوت (١٩٩٣) (٧٠)، هانى سعيد عبد المنعم (١٩٩٤م) (٧١)، أسامه صلاح ف ؤاد (١٩٩٨) (١٠). **وبذلك يتحقق الفرض الثانى.** حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم بعض مهارات السلاح لصالح القياس البعدى .

ويفسر ذلك أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلم قد حققت تحسن في مستوى المهارات الأساسية قيد البحث بنسب متفاوته فنجد أن مهاره وضع التحفز ٤٥ر٦٥٪، التقدم للأمام ٠٩ر١٢٨٪، التقهقر للخلف ٧١ر١٨٤٪، الطعن ٦٧ر٢٦١٪، وترى الباحثه بأنه بالرغم من تحسن الأداء فى تعلم بعض مهارات المبارزه بسلاح الشيش لدى المجموعه الضابطه إلا أ هذا التحسن يعتبر

طفيفاً إذا ماقورنت بالتحسن الذى طرأ على أفراد المجموعه التجريبيه كما يتضح من جدول (١٩) فكانت نسبة التحسن للمجموعه التجريبيه فى مهاره وضع التخفز ٧ر٣٩٨٪، مهارة التقدم للأمام ٢٢ر١٥٩٪، مهارة التقهقر للخلف ٦٧ر٣٢٢٪، مهارة الطعن ٩٤ر٠٤٥٪، وترى الباحثه أن استخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات له تأثير إيجابى على تعلم بعض المهارات الأساسية فى سلاح الشيش.

ويتضح من جدول (٢٠) وجود فروق داله احصائيا بين القياسات البعدية لمجموعتى البحث التجريبيه والضابطه فى مهارات وضع التحفز، التقدم للأمام، التقهقر للخلف، الطعن لصالح المجموعة التجريبيه. وتعزو الباحثه هذا الفرق فى المستوى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمات والحصول على التغذيه الراجعه.

بالإضافه إلى أن تلك المهارات تعتمد على ديناميكيه الحركة وبالتالى فإن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يتميز بالاشتراك بالتفكير والتطبيق العملى للمتعلمين يكون أكثر ايجابيه بالاضافه إلى إتاحه الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقة أدائه، وإتاحة فرصه الرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسة هيثم عبدالمجيد محمد محمد (٧٢) وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠) حيث أوضحت أن هذا الأسلوب فى التعليم مهم وذو فائده فى المراحل الأولى من تعلم المهاره حيث أن المتعلمات يحتاجن إلى التعرف على النقاط المهمة بعد كل محاوله لتساعدهن على تصحيح أدائهن الفنى، فهذا الأسلوب يعتبر بمثابه توفير معلمه لكل معلم.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسات كل من ميرفت خفاجه (٦٤)، سعاد جبر (٢٨)، وزينب اسماعيل- خالد عزت (٢٧)، حيث نتائجهم أن التحسن فى مستوى الاداء يرجع إلى إستخدام أسلوب التطبيق الذاتى فى تدريس المهارات قيد الدراسات. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: أمانى رفعت البسيونى (١٩٩٨م) (١٤)، حنان محمد محمد عبد اللطيف (١٩٩٨م) (٢٣)، رابحة محمد لطفى (١٩٩٩م) (٢٥)، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠١) (٧٢)، فايزه محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥) . **وبذلك يتحقق**

الفرض الثالث. حيث توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تعلم بعض مهارات السلاح لصالح المجموعتين التجريبيتين .

ويتضح من جدول (٢١) أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبية ملحوظا وبنسبه أعلى من المجموعة الضابطة فى المهارات قيد البحث وتعزو الباحثه ذلك إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات والذى تتعلم به المجموعه التجريبيه عن طريق ورقه المعيار الموضوع لهن قد يكون مناسبا للمتعلمات ذوات الكفاءات العاليه.

وكما تعزو الباحثة التقدم الذى حدث فى الأداء المهارى إلى أن البرنامج المقترح باستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات كان ذو فاعلية كبيرة على تعلم بعض مهارات السلاح «قيد البحث» بصورة أحسن وأفضل من المجموعة الضابطة والتى استخدمت الطريقة التقليدية المتبعة وتعزو الباحثة سبب تقدم المجموعة التجريبية فى القياس البعدى إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات يساعد على إثارة اهتمام المتعلم وتشويقه وتحفزه على بذل أقصى جهد له فى تعلم المهارات الحركية .

وهذا ماتؤكد عفاف عبدالكريم (٤٠) حيث أوضحت أن المتعلمه التى تقوم بتقويم أدائها ذاتيا لابد وأن تتمتع بقدر مناسب من الكفاءه على تأديه العمل بحيث يمكنها من أن تتخذ قرارات التقويم.

وهذا يشير إلى أن البرنامج التجريبى له تأثير ايجابى لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات على مستوى الجانب المهارى لسلاح الشيش **وبذلك يتحقق الفرض الرابع** حيث توجد فروق دالة إحصائياً فى معدلات التغير (نسبة التحسن) بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى بعض مهارات السلاح لصالح المجموعة التجريبية .

ثانيا: عرض و مناقشة النتائج الخاصة بالهوكى

أ: عرض النتائج بالنسبة للهوكى :

سوف تستعرض الباحثة نتائج بحثها وفقاً للترتيب التالى:

أ - مهارة دفع الكرة :

- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعة الضابطة .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) للقياسات القبلية والبعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعة الضابطة .
- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعة التجريبية .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) للقياسات القبلية والبعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعة التجريبة .
- دلالة الفروق بين القياسات البعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية.
- فروق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعدية لمهارة دفع الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية .

ب - مهارة نظر الكرة :

- دلالة الفروق بن القياسات القبلية والبعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعة الضابطة .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعة الضابطة .
- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعة التجريبية.
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعة التجريبية .
- دلالة الفروق بين القياسات البعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية.
- فروق معدلات التغير «نسبة التحسن» بين القياسات البعدية لمهارة نظر الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية .

جـ - مهارة غرف الكرة :

obeikandi.com

- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعة الضابطة .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعة الضابطة .
- دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعة الضابطة .
- معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعة التجريبية .
- دلالة الفروق بين الفروق البعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية.
- فروق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبة .

(أ) مهارة دفع الكرة :

جدول (٢٢)

دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة الضابطة

ن = ٢٨

م	المتغيرات	قبلي		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة دفع الكرة	١٦ر٣٥	١٠ر٤٣	٢٩ر٢٨	١٢ر٠٧	١٢ر٩٣	١١ر٨١	٤ر٢٩ *
٢	دقة دفع الكرة	٠ر٢١	١١ر	١ر٧٨	٧٣ر	١ر٥٧	٦٣ر	١١ر٢٥ *
٣	سرعة دفع الكرة	٢٩ر٢٨	٧ر٥٢	١٢ر٢٨	٧ر١٦	١٧	٨ر١٦	١١ر٠٢ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٠٥ر٢

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر بين القياس القبلى والبعدى فى مهارة دفع الكرة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى.

openkandil.com

جدول (٢٣)
معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة الضابطة

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة دفع الكرة	١٦ر٣٥	٢٩ر٢٨	١٢ر٩٣	٧٩ر٠٨
٢	دقة دفع الكرة	٠ر٢١	١ر٧٨	١ر٥٧	٧٤٧ر٦٢٪
٣	سرعة دفع الكرة	٢٩ر٢٨	١٢ر٢٨	١٧	٥٨ر٠٦٪

يتضح من جدول (٢٣) معدلات التغير (نسب التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة الضابطة، حيث بلغت نسبة تحسن قوة دفع الكرة ٢٦٢ر٥١٪، نسبة تحسن دقة دفع الكرة ٧٤٧ر٦٢٪، نسبة تحسن سرعة دفع الكرة ٥٨ر٠٦٪.

جدول (٢٤)
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	قبلى		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة دفع الكرة	١٩ر٤٦	١٦ر١٧	١٠٨ر٢١	٤٥ر٧٨	٨٨ر٧٥	٤٥ر٧٨	١٠ر٢٥ *
٢	دقة دفع الكرة	٠ر٢٨	٠ر١٥	٢ر١٧	٠ر٩٤	١ر٨٩	٨٣ر	١٢ر٠٤ *
٣	سرعة دفع الكرة	٢٥ر٧١	٧ر١٢	٩ر٣٠	٢ر٣١	١٦ر٤١	٨ر٢١	١٠ر٥٧ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٠٥ر٢

يتضح من جدول (٢٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى .

obeikandl.com

جدول (٢٥)
معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة دفع الكرة	١٩ر٤٦	١٠٨ر٢١	٨٨ر٧٥	٤٥٦ر٠٣٪
٢	دقة دفع الكرة	٠ر٢٨	٢ر١٧	١ر٨٩	٦٧٥٪
٣	سرعة دفع الكرة	٢٥ر٧١	٩ر٣٠	١٦ر٤١	٦٣ر٨٣٪

يتضح من جدول (٢٥) معدلات التغير «نسبة التحسن» بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الدفع للمجموعة التجريبية، حيث بلغت نسبة التحسن لقوة دفع الكرة ٤٥٦ر٠٣٪، نسبة التحسن لدقة دفع الكرة ٦٧ر٧٥٪، نسبة التحسن لسرعة دفع الكرة ٦٣ر٨٣٪ .

جدول (٢٦)
دلالة الفروق بين القياسات البعدية لمهارة الدفع للمجموعتين الضابطة والتجريبية

ن = ٥٦

م	المتغيرات	ضابطة		تجريبية		م ف	ت
		س	± ع	س	± ع		
١	قوة دفع الكرة	٢٩ر٢٨	١٢ر٠٧	١٠٨ر٢١	٤٥ر٧٨	٧٨ر٩٢	٨ر٨٢ *
٢	دقة دفع الكرة	١ر٧٨	ر٧٣	٢ر١٧	٠ر٩٤	ر٣٩	١ر٧٣
٣	سرعة دفع الكرة	١٢ر٢٨	٧ر١٦	٩ر٣٠	٢ر٣١	٢ر٩٨	٢ر٠٩ *

* معنوية عند مستوى ٠ر٠٥ = ٢

يتضح من جدول (٢٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠ر٠٥ بين القياسات البعدية لمتغيرات القوة والسرعة فى مهارة الدفع لصالح المجموعة التجريبية، ولايوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى، ٠ر٠٥ بين القياسات البعدية لمتغير الدقة في مهارة الدفع للمجموعة الضابطة والتجريبية .

obeikandl.com

جدول (٢٧)
فروق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعدية لمهارة الدفع للمجموعتين الضابطة والتجريبية

م	المتغيرات	معدلات التغير ضابطة	معدلات التغير تجريبية	فروق معدلات التغير ٪
١	قوة دفع الكرة	٪٧٩ر٠٨	٪٤٥٦ر٠٣	٪٣٧٦ر٩٥
٢	دقة دفع الكرة	٪٧٤٧ر٦٢	٪٦٧٥	٪٧٢ر٦٢
٣	سرعة دفع الكرة	٪٥٨ر٠٦	٪٦٣ر٨٣	٪٥ر٧٧

يتضح من جدول (٢٧) فروق معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات البعدية لمهارة الدفع للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى متغيرات القوة الدافعة والسرعة، بينما فروق معدلات التغير بين القياسات البعدية للمجموعتن لمتغير الدقة لصالح المجموعة الضابطة .

(ب) مهارة نطر الكرة :

جدول (٢٨)
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة الضابطة

ن = ٢٨

م	المتغيرات	قبلى		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة نطر الكرة	٤٦ر٨٢	٢٢ر١٠	١٥٠ر٧١	٦ر٧٦	١٠٣ر٨٩	٥٨ر٣١	١٠ر٥٩ *
٢	دقة نطر الكرة	١ر٦٧	١ر٠٥	-٩ر	٤ر٣٣	٧ر٣٢	٤ر٠٩	٩ر٤٦ *
٣	سرعة نطر الكرة	٠ر٧٨	٠ر٦١	٧ر٢٩	٥ر٦٥	٦ر٥١	٥ر٤٠	٦ر٠٦ *

* معنوية عند مستوى ٠ر٠٥ = ٢ر٠٥

يتضح من جدول (٢٨) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر بين القياسات القبلية والبعدية لمتغيرات مهارة نطر الكرة للمجموعة الضابطة لصالح القياسات.

جدول (٢٩)
معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة الضابطة

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة نطر الكرة	٤٦ر٨٢	١٥٠ر٧١	١٠٣ر٨٩	٢٢١ر٨٩٪
٢	دقة نطر الكرة	١ر٦٧	-ر٩	٧ر٣٢	٤٣٨ر٩٢٪
٣	سرعة نطر الكرة	٠ر٧٨	٧ر٢٩	٦ر٥١	٨٣٤ر٦١٪

يتضح من جدول (٢٩) معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة الضابطة، حيث بلغت نسبة تحسن قوة نطر الكرة ٢٢١ر٨٩٪، نسبة تحسن دقة نطر الكرة ٤٣٨ر٩٢٪، نسبة تحسن سرعة نطر الكرة ٨٣٤ر٦١٪.

جدول (٣٠)
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	قبلى		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة نطر الكرة	٤٠ر٤٢	١٥ر٧٦	٢٠٦ر٤٢	٤٩ر٩٠	١٦٦	٤٨ر٠٧	١٨ر٢٧ *
٢	دقة نطر الكرة	١ر٤٦	١ر٠٧	١٣ر٩٦	٢ر٦٣	١٢ر٥٠	٢ر٩٨	٢٢ر١٣ *
٣	سرعة نطر الكرة	٠ر٦٠	٠ر٤٨	١٠ر٢٨	٣ر٤١	٩ر٦٨	٣ر٢٢	١٤ر٨٧ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٢ر٠٥

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر بين القياسات القبلية والبعدية لمتغيرات مهارة نطر الكرة للمجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية .

جدول (٣١)

معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة نطر الكرة	٤٠ر٤٢	٢٠٦ر٤٢	١٦٦	٤١٠ر٦٩٪
٢	دقة نطر الكرة	١ر٤٦	١٣ر٩٦	١٢ر٥٠	٨٥٦ر١٦٪
٣	سرعة نطر الكرة	٠ر٦٠	١٠ر٢٨	٩ر٦٨	١٦١٣ر٣٣٪

يتضح من جدول (٣١) معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعة التجريبية، حيث بلغت نسبة تحسن قوة نطر الكرة ٤١٠ر٦٩٪، نسبة تحسن دقة نطر الكرة ٨٥٦ر١٦٪، نسبة تحسن سرعة نطر الكرة ١٦١١ر٦٧ ٪.

جدول (٣٢)

دلالة الفروق بين القياسات والبعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

ن = ٥٦

م	المتغيرات	ضابطة		تجريبية		م ف	ت
		س	± ع	س	± ع		
١	قوة نطر الكرة	١٥٠ر٧١	٦١ر٧٦	٢٠٦ر٤٢	٤٩ر٩٠	٥٥ر٧١	٣ر٧١ *
٢	دقة نطر الكرة	-ر٩	٤ر٣٣	١٣ر٩٦	٢ر٦٣	٤ر٩٦	٥ر١٨ *
٣	سرعة نطر الكرة	٧ر٢٩	٥ر٦٥	١٠ر٢٨	٣ر٤١	٢ر٩٩	٢ر٣٩ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٢

يتضح من جدول (٣٢)عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ ر بين القياسات البعدية فى مهارة نطر الكرة لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٣٣)

فرق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية

م	المتغيرات	معدلات التغير ضابطة	معدلات التغير تجريبية	فروق معدلات التغير ٪
١	قوة نطر الكرة	٪٣٢١ر٨٩	٪٤١٠ر٦٩ *	٪١٨٨ر٨
٢	دقة نطر الكرة	٪٥٣٨ر٩٢	٪٨٥٦ر١٦ *	٪٤١٧ر٢٤
٣	سرعة نطر الكرة	٪٨٣٤ر٦١	٪١٦١٣ر٣٣ *	٪٧٧٨ر٧٢

يتضح من جدول (٣٣) فروق معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات البعدية لمهارة نطر الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية .

(جـ) مهارة غرف الكرة :

جدول (٣٤)

دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الغرف للمجموعة الضابطة

ن = ٢٨

م	المتغيرات	قبلى		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة غرف الكرة	٩٣ر٦٧	٦٢ر٠٧	٢٤٢ر١٤	١١٧ر٢٦	١٤٨ر٤٦	٩٠ر٣٢	٨ر٦٩ *
٢	دقة غرف الكرة	١ر٢٨	١ر٠٨	٥ر٥٠	٣ر٨٢	٤ر٢٢	٣ر٠٤	٧ر٣١ *
٣	سرعة غرف الكرة	١ر٧٥	١ر٣٣	٨ر٢٨	٣ر٩٨	٦ر٥٣	٣ر٩٢	٨ر٢٣ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ ر = ٢ر٠٥

يتضح من جدول (٣٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر بين القياسات القبلية والبعدية لمتغيرات مهارة غرف الكرة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى.

جدول (٣٥)

معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الغرف للمجموعة الضابطة

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة غرف الكرة	٩٣ر٦٧	٢٤٢ر١٤	١٤٨ر٤٧	١٥٨ر٤٩٪
٢	دقة غرف الكرة	١ر٢٨	٥ر٥٠	٤ر٢٢	٣٢٩ر٦٨٪
٣	سرعة غرف الكرة	١ر٧٥	٨ر٢٨	٦ر٥٣	٣٧٣ر١٤٪

يتضح من جدول (٣٥) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعدل التغير «نسبة التحسن» بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة غرف الكرة للمجموعة الضابطة، حيث بلغت نسبة التحسن فى قوة غرف الكرة ١٥٨ر٤٩٪، نسبة تحسن دقة غرف الكرة ٢٣٨ر٩١٪، نسبة تحسن سرعة غرف الكرة ٣٧٣ر١٤٪

جدول (٣٦)

دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الغرف للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	قبلى		بعدى		م ت	ع ت	ت
		س	± ع	س	± ع			
١	قوة غرف الكرة	٦٤	٦٥ر٤٦	٥٧٨ر٢١	١٩٢ر٠٤	٥١٤ر٢١	٢٠٤ر٩٦	١٣ر٢٧ *
٢	دقة غرف الكرة	١ر٨٩	١ر٦٥	٨ر٦٧	٣ر٨٢	٦ر٧٨	٥ر٠١	٧ر١٦ *
٣	سرعة غرف الكرة	٢ر١٠	١ر٤٨	٨ر٨٩	٤ر٣٩	٦ر٧٩	٣ر٩٧	٧ر٧٦ *

* معنوية عند مستوى ٠٥ر = ٢ر٠٥

يتضح من جدول (٣٦) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ ر بين القياسات القبلية والبعدية لمتغيرات مهارة الغرف للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى.

جدول (٣٧)
معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الغرف للمجموعة التجريبية

م	المتغيرات	متوسط حسابى قبلى	متوسط حسابى بعدى	الفرق بين المتوسطين	معدل التغير ٪
١	قوة غرف الكرة	٦٤	٥٧٨ر٢١	٥١٤ر٢١	٨٠٣ر٤٥٪
٢	دقة غرف الكرة	١ر٨٩	٨ر٦٧	٦ر٧٨	٣٥٨ر٧٣٪
٣	سرعة غرف الكرة	٢ر١٠	٨ر٨٩	٦ر٧٨	٣٢٣ر٣٣٪

يتضح من جدول (٣٧) معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات القبلية والبعدية لمهارة الغرف للمجموعة التجريبية، حيث بلغت نسبة التحسن لقوة غرف الكرة ٨٠٣ر٤٥٪، نسبة التحسن لدقة غرف الكرة ٣٥٨ر٧٣٪، نسبة التحسن لسرعة غرف الكرة ٣٢٣ر٣٣٪.

جدول (٣٨)
دلالة الفروق بين القياسات البعدية لمهارة الغرف للمجموعتين الضابطة والتجريبية

ن = ٥٦

م	المتغيرات	ضابطة		تجريبية		م ف	ت
		س	± ع	س	± ع		
١	قوة غرف الكرة	٢٤٢ر١٤	١١٧ر٢٦	٥٧٨ر٢١	١٩٢ر٠٤	٣٣٦ر٠٧	٧ر٩٠ *
٢	دقة غرف الكرة	٥ر٥٠	٣ر٨٢	٨ر٦٧	٣ر٨٢	٣ر١٧	٣ر١١ *
٣	سرعة غرف الكرة	٨ر٢٨	٣ر٩٨	٨ر٨٩	٤ر٣٩	٦١ر	٥٤ر

* معنوية عند مستوى ٠٥ ر = ٢

يتضح من جدول (٣٨) عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر٠ بين القياسات البعدية لمهارة الغرف للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية ولايوجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠٥ر٠ بين القياسات البعدية لمتغير سرعة غرف الكرة فى مهارة غرف الكرة للمجموعتين الضابطة والتجريبية .

جدول (٣٩)

فرق معدلات التغير (نسبة التحسن) بين القياسات البعدية لمهارة الغرف للمجموعتين الضابطة والتجريبية

م	المتغيرات	معدلات التغير ضابطة	معدلات التغير تجريبية	فروق معدلات التغير ٪
١	قوة غرف الكرة	١٥٨ر٥٠	٨٠٣ر٤٥	٦٤٤ر٩٦٪
٢	دقة غرف الكرة	٩ر٦٨	٣٥٨ر٧٣ *	٢٩ر٠٥٪
٣	سرعة غرف الكرة	٣٧٣ر١٤ *	٣٢٣ر٣٣	٤٩ر٨١٪

يتضح من جدول (٣٩) فروق معدلات التغير «نسب التحسن» بين القياسات البعدية لمهارة الغرف للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى متغيرات القوة، الدقة، بينما معدلات التغير بين القياسات البعدية للمجموعتن لمتغير السرعة لصالح المجموعة الضابطة .

ب: مناقشة النتائج وتفسيرها:

إعتماداً على النتائج التى تم التوصل إليها والتى تمت معالجتها إحصائياً قامت الباحثه بعرض وتفسير النتائج تبعاً لأهداف البحث وفروضه كمايلى:

أ) مهارة دفع الكره:

ويتضح من جدول (٢٢) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى معنويه ٠٥ر٠ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه الضابطه فى متغيرات مهارة دفع الكره (قوه الدفع، دقه الدفع، سرعة الدفع) لصالح القياس البعدى مما يشير إلى أن البرنامج بالطريقه التقليديه (المتبعه) له تأثير إيجابى على تعلم بعض مهارات الهوكى، وتعزى الباحثه ذلك إلى التأثير الايجابى «للتقدم» إلى طريقه المعلمه فى التدريس عن طريق الشرح اللفظى وأداء نموذج للمهارات قيد البحث ، هذا بالإضافه إلى أن الطالبه قد تعودت من خلال مراحل التعليم المختلفه السابقه على أن تتلقى المعلومه بدون البحث عنها. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: سهير طلعت (١٩٩٠م) (٣٠)، محمد سعد زغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، محمدو رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، (١٩٩٢م) (٥٥)، محمود رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، عصام الدين محمد (١٩٩٨م) (٣٩)، هناء محمد عفيفى (١٩٩٨م) (٧٣)، فايزة محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥). **وبذلك يتحقق الفرض الأول** حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى. وتشير نتائج جدول (٢٣) إلى أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه (المتبعه) المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلمه قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهاره دفع الكره قيد البحث بنسب متفاوته فنجد أن دقة دفع الكره أكثر المهارات استفاده حيث بلغت نسبة تحسنها ٦٢ر٧٤٧٪، يليها دقه دفع الكره بنسبة تحسن ٠٨ر٧٩٪ ثم سرعة دفع الكره بنسبه تحسن ٠٦ر٥٨٪، وترى الباحثه أن الاستفاده من الطريقه التقليديه قد ترتفع بمستوى أداء بعض المهارات فى حين أنها لاترتفع بنفس القدر للمهارات الأخرى.

ويتضح من جدول (٢٤) وجود فروق داله احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه التجريبيه فى متغيرات مهارة دفع الكره (قوه الدفع، دقه الدفع، سرعة الدفع)

لصالح القياس البعدى، وترى الباحثه سبب التقدم إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات يشجع على التفكير العلمى، ويعمل على أتاحه الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقة أدائه، ودور المتعلم أكثر إيجابيه. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: محمد سعدزغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، ميرفت علي خفاجه (١٩٩٢م) (٦٤)، نوال شلتوت (١٩٩٣) (٧٠)، هانى سعيد عبد المنعم (١٩٩٤م) (٧١)، أسامه صلاح ف ؤاد (١٩٩٨) (١٠). **وبذلك يتحقق الفرض الثانى** حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى. ويفسر ذلك أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلم قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهارة دفع الكره قيد البحث بنسب متفاوته نجد أن قوة دفع الكرة ٢٥ر١٠٪، دقة دفع الكره ٠٤ر١٢٪، سرعه دفع الكره ٥٧ر١٠٪ وترى الباحثه بأنه بالرغم من تحسن الاداء فى تعلم مهاره دفع الكره برياضة الهوكى لدى المجموعه الضابطه إلا أن هذا التحسن يعتبر طفيفاً بالتحسن الذى طرأ على أفراد المجموعه التجريبيه كما يتضح من جدول (٢٣) فكانت نسبة التحسن للمجموعه التجريبيه فى متغيرات مهارة قوة دفع الكرة ٠٣ر٤٥٦٪، مهارة دقة دفع الكرة ٦٧٥٪ ، مهارة سرعة دفع الكره ٨٣ر٦٣٪، وترى الباحثه أن استخدام اسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات له تأثير ايجابى على تعليم مهارة دفع الكره.

ويتضح من جدول (٢٦) وجود فروق داله احصائيا بين القياسات البعديه لمجموعتى البحث التجريبيه والضابطه فى متغيرات مهارة دفع الكره (قوه دفع الكره، سرعة دفع الكره) لصالح المجموعه التجريبية، ولاتوجد فروق داله احصائيا بين القياسات البعديه لمتغير الدقه فى مهاره الدفع للمجموعتين الضابطة والتجريبية.

وتعزو الباحثه هذا الفرق فى المستوى إلى التأثير الايجابى لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يعمل على مراعاه الفروق الفردية بين المتعلمات والحصول على التغذيه الراجعه.

بالإضافة إلى أن تلك المهارات تعتمد على ديناميكيه الحركه، وبالتالى فإن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يتميز بالاشتراك بالتفكير والتطبيق العملى

للمتعلمين يكون أكثر ايجابيه بالاضافه إلى إتاحه الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقه أدائه، وإتاحة فرصه الرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار.

وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠)، حيث أوضحت أن هذا الاسلوب فى التعليم مهم وذو فائده فى المراحل الأولى من تعلم المهاره حيث أن المتعلمات يحتاجن إلى التعرف على إلتقاط المهمه بعد كل محاوله لتساعدهن على تصحيح أدائهن الفنى، فهذا الأسلوب يعتبر بمثابة توفير معلمه لكل متعلم.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسات كل من ميرفت خفاجه (٦٤)، وسعاد جبر (٢٨)، وهناء عفيفى (٧٣)، وزينب اسماعيل- خالد عزت (٢٧)، وعصام الدين عزمى (٣٩)، ودعاء محمد محى الدين (٢٤)، حيث تشير نتائجهم أن التحسن فى مستوى الأداء يرجع إلى أستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات فى تدريس المهارات قيد الدراسات. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: أمانى رفعت البسيونى (١٩٩٨م) (١٤)، حنان محمد محمد عبد اللطيف (١٩٩٨م) (٢٣)، رابحة محمد لطفى (١٩٩٩م) (٢٥)، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠١) (٧٢)، فايزه محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥) **وبذلك يتحقق الفرض الثالث** حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح المجموعتين التجريبيتين .

ويتضح من جدول(٢٧) أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبيه فى متغيرات مهاره دفع الكرة ملحوظاً وبنسبه أعلى من المجموعه الضابطه فى المتغيرات للمهاره وتعزو الباحثه ذلك إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات والذى نتعلم به المجموعه التجريبيه عن طريق ورقه المعيار الموضوع لهن قد يكون مناسباً للمتعلمات ذوات الكفاءه العاليه.

وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠)، حيث أوضحت أن المتعلمه التى تقوم بتقويم أدائها ذاتيا لابد وأن تتمتع بقدر مناسب من الكفاءه على تأديه العمل بحيث يمكنها من أن تتخذ قرارات التقويم.

وهذا يشير إلى أن البرنامج التجريبى له تأثير ايجابى (لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات) على مستوى مهاره دفع الكره. **وبذلك يتحقق الفرض الرابع** حيث توجد فى معدلات التغير «نسبة التحسن» بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى بعض مهارات الهوكى لصالح المجموعة التجريبية .

ب) مهارة نظر الكره:

ويتضح من جدول (٢٨) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى معنويه ٠ر٠٥ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه الضابطه فى متغيرات مهارة نظر الكره (قوه النظر، دقه النظر، سرعة النظر) لصالح القياس البعدى مما يشير إلى أن البرنامج بالطريقه التقليديه (المتبعه) له تأثير إيجابى على تعلم بعض مهارات الهوكى، وتعزى الباحثه ذلك إلى التأثير الايجابى «للتقدم» إلى طريقه المعلمه فى التدريس عن طريق الشرح اللفظى وأداء نموذج للمهارات قيد البحث ، هذا بالإضافه إلى أن الطالبه قد تعودت من خلال مراحل التعليم المختلفه السابقه على أن تتلقى المعلومه بدون البحث عنها. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: سهير طلعت (١٩٩٠م) (٣٠)، محمد سعد زغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، محمد، رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، (١٩٩٢م) (٥٥)، محمود رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، عصام الدين محمد (١٩٩٨م) (٣٩)، هناء محمد عفيفى (١٩٩٨م) (٧٣)، فايزة محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥) **وبذلك يتحقق الفرض الأول** وهو: توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى، وتشير نتائج جدول (٢٩) إلى أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه (المتبعة) المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلمه قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهاره نظر الكره قيد البحث بنسب متفاوته فنجد أن سرعه نظر الكره أكثر المهارات استفاده حيث بلغت نسبة تحسنها ٦١ر٨٣٤٪، يليها دقه نظر الكره بنسبة تحسن ٩٢ر٤٣٨٪ ثم قوة نظر الكره بنسبه تحسن ٨٩ر٢٢١٪، وترى الباحثه أن الاستفاده من الطريقه التقليديه قد ترتفع بمستوى أداء بعض المهارات فى حين أنها لاترتفع بنفس القدر للمهارات الأخرى.

ويتضح من جدول (٣٠) وجود فروق داله احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه التجريبيه فى متغيرات مهارة نظر الكره (قوه النظر، دقه النظر، سرعة النظر) لصالح القياس البعدى وترى الباحثه سبب التقدم إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات يشجع على التفكير العلمى، ويعمل على أتاحه الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقه أدائه، ودور المتعلم أكثر إيجابيه. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: محمد سعدزغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، ميرفت علي خفاجه (١٩٩٢م) (٦٤)، نوال شلتوت (١٩٩٣) (٧٠)، هانى سعيد عبد المنعم (١٩٩٤م) (٧١)، أسامه

صـلاح ف ؤاد (١٩٩٨) (١٠). **وبذلك يتحقق الفرض الثانى** وهو: توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى. ويفسر ذلك أن المجموعة الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلم قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهارة نطر الكره قيد البحث بنسب متفاوته بجد أن قوة نطر الكره ٨٩ر٢٢١٪، دفة نطر الكرة ٩٢ر٤٣٨٪، سرعة نطر الكره ٦١ر٨٣٤٪ وترى الباحثه بأنه بالرغم من تحسن الآداء فى تعلم مهاره نطر الكره برياضة الهوكى لدى المجموعة الضابطه إلا أن هذا التحسن يعتبر طفيفاً بالتحسن الذى طرأ على أفراد المجموعة التجريبيه كما يتضح من جدول (٣١) فكانت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية فى متغيرات مهاره قوة نطر الكرة ٦٩ر٠٤١٪ ، مهارة دقة نطر الكرة ١٦ر٨٥٦٪، مهارة سرعه نطر الكره ٣٣ر١٦١٣، وترى الباحثه أن استخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات له تأثير ايجابى على تعليم مهارة نطر الكره.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسة هيثم عبد المجيد محمد (٧٢)، وهذا ماتؤكده عفاف عبد الكريم (٤٠) حيث أوضحت أن هذا الاسلوب فى التعليم مهم وذو فائده فى المراحل الأولى من تعلم المهاره حيث أن المتعلمات يحتاجن إلى التعرف على التقاط المهمه بعد كل محاوله لتساعدهن على تصحيح أدائهن الفنى، فهذا الأسلوب يعتبر بمثابه توفير معلمه لكل متعلم.

ويتضح من جدول (٣٢) وجود فروق داله احصائيا بين القياسات البعديه لمجموعتى البحث التجريبيه والضابطه فى متغيرات مهاره نطر الكرة (قوة نطر الكرة، دقة نطر الكره، سرعة نطر الكره) لصالح المجموعه التجريبيه.

وتعزو الباحثه هذا الفرق فى المستوى إلى التأثير الايجابى لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يعمل على مراعاه الفروق الفرديه بين المتعلمات والحصول على التغذيه الراجعه.

بالإضافه إلى أن تلك المهارات تعتمد على ديناميكيه الحركه، وبالتالى فأن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يتميز بالاشتراك بالتفكير والتطبيق العملى للمتعلمين يكون أكثر ايجابيه بالاضافه إلى أتاحة الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقه أدائه، وأتاحة فرصه الرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسات كل من ميرفت خفاجه (٦٤)، وسعاد جبر (٢٨)، وهناء عفيفى (٧٣)، وزينب اسماعيل- خالد عزت (٢٧)، وعصام الدين عزمى (٣٩)، ودعاء محمد محى الدين (٢٤)، حيث تشير نتائجهم أن التحسن فى مستوى الأداء يرجع إلى أستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات فى تدريس المهارات قيد الدراسات. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: أمانى رفعت البسيونى (١٩٩٨م) (١٤)، حنان محمد محمد عبد اللطيف (١٩٩٨م) (٢٣)، رابحة محمد لطفى (١٩٩٩م) (٢٥)، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠١) (٧٢)، فايزه محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥) **وبذلك يتحقق الفرض الثالث** وهو: أنه توجد فروق فى القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى .

ويتضح من جدول(٣٣) أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبيه فى متغيرات مهاره نطر ملحوظاً وبنسبه أعلى من المجموعه الضابطه فى المتغيرات للمهاره وتعزو الباحثه ذلك إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات والذى نتعلم به المجموعه التجريبيه عن طريق ورقه المعيار الموضوع لهن قد يكون مناسباً للمتعلمات ذوات الكفاءه العاليه.

وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠)، حيث أوضحت أن المتعلمه التى تقوم بتقويم أدائها ذاتيا لابد وأن تتمتع بقدر مناسب من الكفاءه على تأديه العمل بحيث يمكنها من أن تتخذ قرارات التقويم.

وهذا يشير إلى أن البرنامج التجريبى له تأثير ايجابى (لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات) على مستوى مهاره نطر الكره. **وبذلك يتحقق الفرض الرابع** وهو: توجد فى معدلات التغير «نسبة التحسن» بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى بعض مهارات الهوكى لصالح المجموعة التجريبية .

جـ) مهار غرف الكره:

ويتضح من جدول (٣٤) وجود فروق داله احصائيا عند مستوى معنويه ٠ر٠٥ بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه الضابطه فى متغيرات مهارة غرف الكره (قوه الغرف، دقه الغرف، سرعة الغرف) لصالح القياس البعدى مما يشير إلى أن البرنامج بالطريقه التقليديه (المتبعه) له تأثير إيجابى على تعلم بعض مهارات الهوكى، وتعزى الباحثه ذلك

إلى التأثير الايجابى «للتقدم» إلى طريقه المعلمه فى التدريس عن طريق الشرح اللفظى وأداء نموذج للمهارات قيد البحث ، هذا بالإضافه إلى أن الطالبه قد تعودت من خلال مراحل التعليم المختلفه السابقه على أن تتلقى المعلومه بدون البحث عنها. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: سهير طلعت (١٩٩٠م) (٣٠)، محمد سعد زغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، محمدو رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، (١٩٩٢م) (٥٥)، محمود رجائى (١٩٩٥م) (٦١)، عصام الدين محمد (١٩٩٨م) (٣٩)، هناء محمد عفيفى (١٩٩٨م) (٧٣)، فايزة محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥ **وبذلك يتحقق الفرض الأول** حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى وتشير نتائج جدول (٣٥) إلى أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه (المتبعه) المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلمه قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهاره غرف الكره قيد البحث بنسب متفاوته فنجد أن سرعه غرف الكره أكثر المهارات استفاده حيث بلغت نسبة تحسنها ٣٧٣ر١٤٪، يليها دقه غرف الكره بنسبة تحسن ٣٢٩ر٦٨٪ ثم قوة غرف الكره بنسبه تحسن ١٥٨ر٤٩٪، وترى الباحثه أن الاستفاده من الطريقه التقليديه قد ترتفع بمستوى أداء بعض المهارات فى حين أنها لاترتفع بنفس القدر للمهارات الأخرى.

ويتضح من جدول (٣٦) وجود فروق داله احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعه التجريبيه فى متغيرات مهارة غرف الكره (قوه الغرف، دقه الغرف، سرعة الغرف) لصالح القياس البعدى، وترى الباحثه سبب التقدم إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات يشجع على التفكير العلمى، ويعمل على أتاحه الفرصه للمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقة أدائه، ودور المتعلم أكثر إيجابيه. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: محمد سعدزغلول وآخرون (١٩٩٢م) (٥٥)، ميرفت علي خفاجه (١٩٩٢م) (٦٤)، نوال شلتوت (١٩٩٣) (٧٠)، هانى سعيد عبد المنعم (١٩٩٤م) (٧١)، أسامه صلاح ف وَاد (١٩٩٨) (١٠). **وبذلك يتحقق الفرض الثانى** حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح القياس البعدى. ويفسر ذلك أن المجموعه الضابطه التى تعلمت بالطريقه التقليديه المتمثله فى الشرح اللفظى وأداء النموذج من المعلم قد حققت تحسن فى مستوى متغيرات مهارة غرف الكره قيد البحث بنسب متفاوته نجد أن قوة غرف

الكرة ١٥٨ر٤٩٪ ، دقة غرف الكره ٢٣٨ر٩١٪ ، سرعه غرف الكره ٣٧٣ر١٤٪ وترى الباحثه بأنه بالرغم من تحسن الاداء فى تعلم مهاره غرف الكره برياضة الهوكى لدى المجموعه الضابطه إلا أن هذا التحسن يعتبر طفيفاً بالتحسن الذى طرأ على أفراد المجموعه التجريبيه كما يتضح من جدول (٣٧) فكانت نسبة التحسن للمجموعه التجريبيه فى متغيرات مهارة قوة غرف الكرة ٨٠٣ر٤٥٪ ، مهارة دقة غرف الكرة ٣٥٨ر٧٣٪ ، مهارة سرعة غرف الكره ٣٢٣ر٨٦٪ ، وترى الباحثه أن استخدام اسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات له تأثير ايجابى على تعليم مهارة نطر الكره.

وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠) ، حيث أوضحت أن هذا الاسلوب فى التعليم مهم وذو فائده فى المراحل الأولى من تعلم المهاره حيث أن المتعلمات يحتاجن إلى التعرف على إلتقاط المهمه بعد كل محاوله لتساعدهن على تصحيح أدائهن الفنى، فهذا الأسلوب يعتبر بمثابة توفير معلمه لكل متعلم.

ويتضح من جدول (٣٨) وجود فروق داله احصائيا بين القياسات البعديه لمجموعتى البحث التجريبيه والضابطه فى متغيرات مهارة غرف الكره (قوه غرف الكره، دقه غرف الكره، سرعة غرف الكره) للمجموعتين الضابطه والتجريبيه.

وتعزو الباحثه هذا الفرق فى المستوى إلى التأثير الايجابى لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يعمل على مراعاه الفروق الفردية بين المتعلمات والحصول على التغذيه الراجعه.

بالإضافة إلى أن تلك المهارات تعتمد على ديناميكيه الحركه، وبالتالى فإن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات الذى يتميز بالاشتراك بالتفكير والتطبيق العملى للمتعلمين يكون أكثر ايجابيه بالاضافه إلى إتاحه الفرصه اللمتعلم أن يدرك العلاقه بين طموحه وحقيقه أدائه، وإتاحة فرصه الرجوع إلى المستوى الأدنى إذا لم يحدث نجاح فى المستوى المختار.

وتتفق نتائج البحث مع نتائج دراسات كل من ميرفت خفاجه (٦٤)، وسعاد جبر (٢٨)، وهناء عفيفى (٧٣)، وزينب اسماعيل- خالد عزت (٢٧)، وعصام الدين عزمى (٣٩)، ودعاء محمد محى الدين (٢٤)، حيث تشير نتائجهم أن التحسن فى مستوى الأداء يرجع إلى أستخدام أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات فى تدريس المهارات

قيد الدراسات. وهذا يتفق مع نتائج دراسات كل من: أمانى رفعت البسيونى (١٩٩٨م) (١٤)، حنان محمد محمد عبد اللطيف (١٩٩٨م) (٢٣)، رابحة محمد لطفى (١٩٩٩م) (٢٥)، هيثم عبد المجيد محمد (٢٠٠١) (٧٢)، فايزه محمد شبل (٢٠٠١) (٤٥).

وبذلك يتحقق الفرض الثالث حيث أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تعلم بعض مهارات الهوكى لصالح المجموعتين التجريبيتين .

ويتضح من جدول(٣٩) أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبيه فى متغيرات مهاره غرف(القوه والدقه) ملحوظاً وبنسبه أعلى من المجموعه الضابطه فى المتغيرات للمهاره وتعزو الباحثه ذلك إلى أن أسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات والذى نتعلم به المجموعه التجريبيه عن طريق ورقه المعيار الموضوع لهن قد يكون مناسباً للمتعلمات ذوات الكفاءه العاليه.

ونسبة التحسن للمجموعه الضابطه ملحوظه فى متغير سرعة للمهاره وتعزو الباحثه ذلك إلى أن طريقه الشرح اللفظى والنموذج لمهاره الغرف حيث مهاره غرف الكره من المهارات ذات الصعوبه للاعب الهوكى.

وهذا ماتؤكده عفاف عبدالكريم (٤٠)، حيث أوضحت أن المتعلمه التى تقوم بتقويم أدائها ذاتيا لابد وأن تتمتع بقدر مناسب من الكفاءه على تأديه العمل بحيث يمكنها من أن تتخذ قرارات التقويم.

وهذا يشير إلى أن البرنامج التجريبى له تأثير ايجابى (لأسلوب التطبيق الذاتى المتعدد المستويات) على مستوى مهاره غرف الكرة. **وبذلك يتحقق الفرض الرابع** وهو: توجد فروق فى معدلات التغير «نسبة التحسن» بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى بعض مهارات الهوكى لصالح المجموعة التجريبية .