

# الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

عرض ومناقشة النتائج :

عرض النتائج :

عرض نتائج الفرض الأول (هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

التجريبية الأولى في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى

بمرحلة التعليم الأساسي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية (٠,٠٥) :

عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى في المتغيرات البدنية

قيد البحث .

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

ن=٢٠

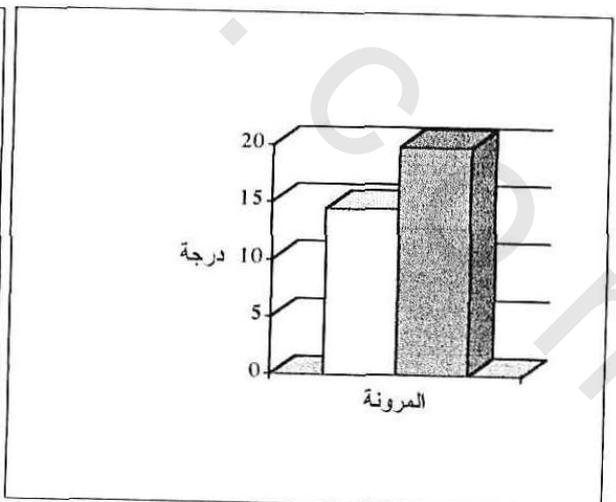
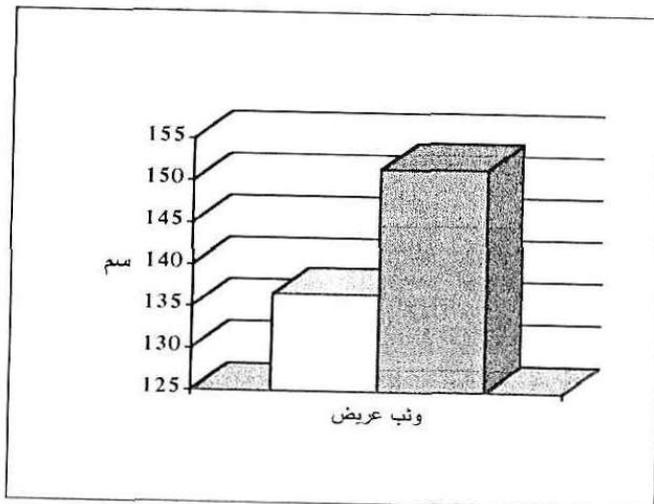
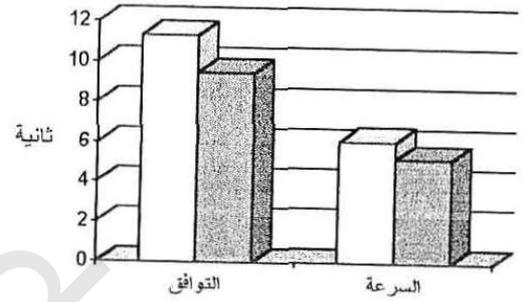
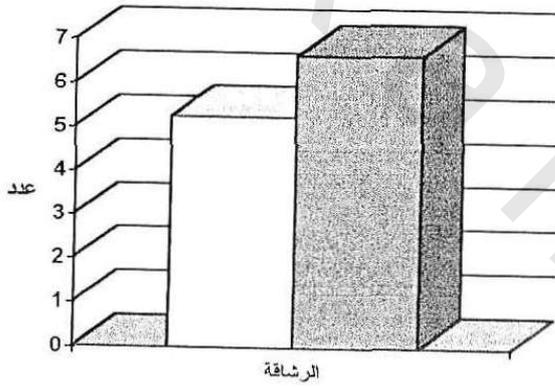
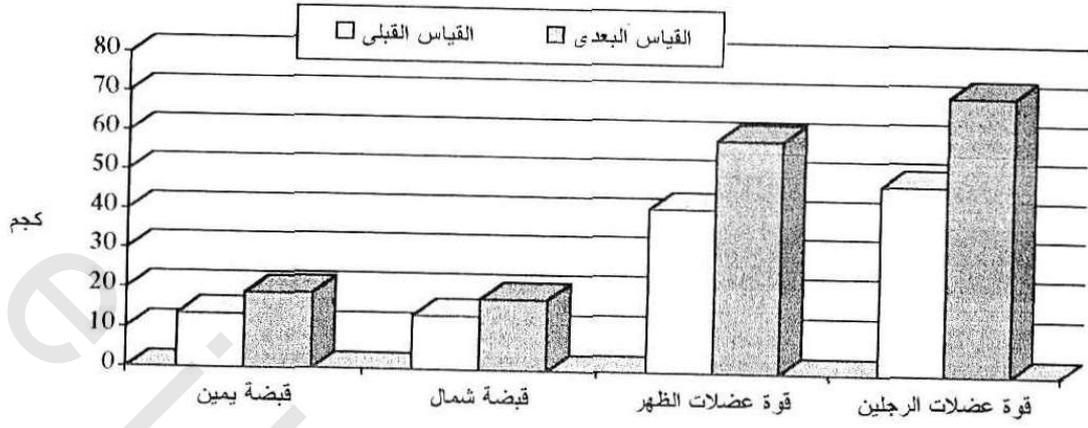
التجريبية الأولى في المتغيرات قيد البحث

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
القوة	قوة القبضة اليمنى	كجم	١٣,٥٨	٣,١٧	١٩,٠٨٠	٣,٩٧٥	٥,٤٩٥	*١٥,٥٢
	قوة القبضة اليسرى	كجم	١٣,٥٦	٣,٧٥	١٨,٠١٥	٤,٥٥٧	٤,٤٥٥	*٩,٤٥
العضلية	قوة عضلات الظهر	كجم	٤١,٤٥٠	١٠,٩٠١	٥٩,١٧٥	١٢,٥٣٧	١٧,٧٢٥	*١٥,٣٩
	قوة عضلات الرجلين	كجم	٤٧,٩٢	١٩,٥٩	٧٠,٩٢٥	١٦,٥٢٢	٢٣,٠٠	*٩,٨٩
القدرة	الوثب العريض	سم	١٣٦,٥٠	١٠,١٤	١٥١,٥٠	١١,٣٦٧	١٥,٠٠	*٦,٤٥
المرونة	ثنى الجذع من الوقوف	سم	١٤,٤٥	٤,٦٨	١٩,٨٥٠	٤,٦٢٥	٥,٤٠	*٨,٦٢
الرشاقة	الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ث	عدد	٥,٢٥	٠,٧١٦	٦,٦٥	٠,٨٧٥	١,٤٠	*٦,٦٥٨
التوافق	الدوائر المرقمة	ث	١١,٣٣	١,٠٧٥	٩,٤٦٨	١,٤٣٠	١,٨٦	*٧,٠٣١
السرعة	العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٦,١٠٧	٠,٦١٦	٥,١٩٣	٠,٤١١	٠,٩١٤	*٧,٦٦

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢٩

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات

البدنية للمجموعة التجريبية الأولى وكانت الفروق لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥



شكل (١) القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى فى المتغيرات البدنية قيد البحث

عرض نتائج الفرض الثانى (هناك فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسى لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥) :

عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى المتغيرات البدنية قيد البحث .

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة

ن=٢٠

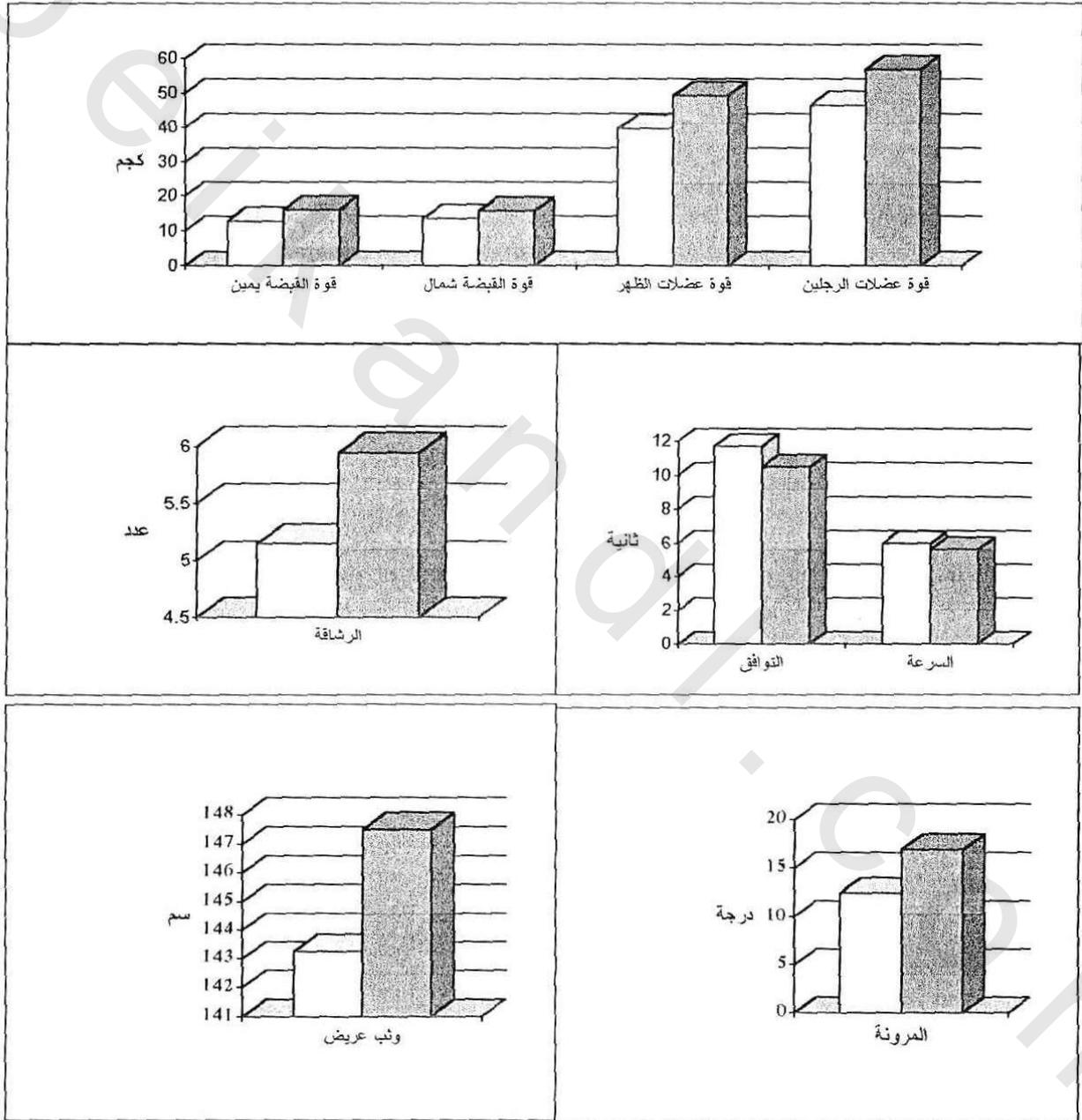
التجريبية الثانية فى المتغيرات قيد البحث

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
القوة العضلية	قوة القبضة اليمنى	كجم	١٤,٧	٣,٠٤	١٦,٠٣٥	٣,١٢٤	٣,٣٢٥	*١٦,٤٤
	قوة القبضة اليسرى	كجم	١٤,٥٢	٢,٧١	١٥,٦٦٥	٣,٩٩٥	٢,٢٢٠	*١٢,٠٨
	قوة عضلات الظهر	كجم	٤٠,١٤٥	١٠,٩٠	٤٩,٢٥٠	٨,٩٠٢	٩,٦٧٥	*١٧,٤٢
	قوة عضلات الرجلين	كجم	٤٨,٢٢	١٠,٧٣	٥٦,٨٠	١٣,٢٤٥	١٠,٣٥٠	*٢١,٣٢
القدرة	الوثب العريض	سم	١٣٩,٢٥	١٤,٣٥	١٤٧,٥٠	١٢,٤٠٧	٤,٢٥٠	*٢,١١٦
المرونة	ثنى الجزع من الوقوف	سم	١٥,٣	٥,١٥	١٦,٩٥	٥,١٥٥	٤,٥٠	*١٥,٢٧
الرشاقة	الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ث	عدد	٥,٢	٠,٧٦٧	٥,٩٥	٠,٩٩٨	٠,٨٠٠	*٥,١٤١
التوافق	الدوائر المرقمة	ث	١١,٩٧	٠,٤٧٧	١٠,٤٩	١,٦٩٣	١,٢١	*٢,٧٥٣
السرعة	العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٥,٨٤٠	٠,٥٥٧	٥,٦٥٢	٠,٥١٥	٠,٣٢٠	*٢٤,٠٩

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢٩

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلى والبعدى فى المتغيرات

البدنية للمجموعة التجريبية الثانية وكانت الفروق لصالح القياس البعدى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .



شكل (٢) القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات البدنية قيد البحث

عرض نتائج الفرض الثالث (هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥) :

عرض دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث .

جدول (١٤)

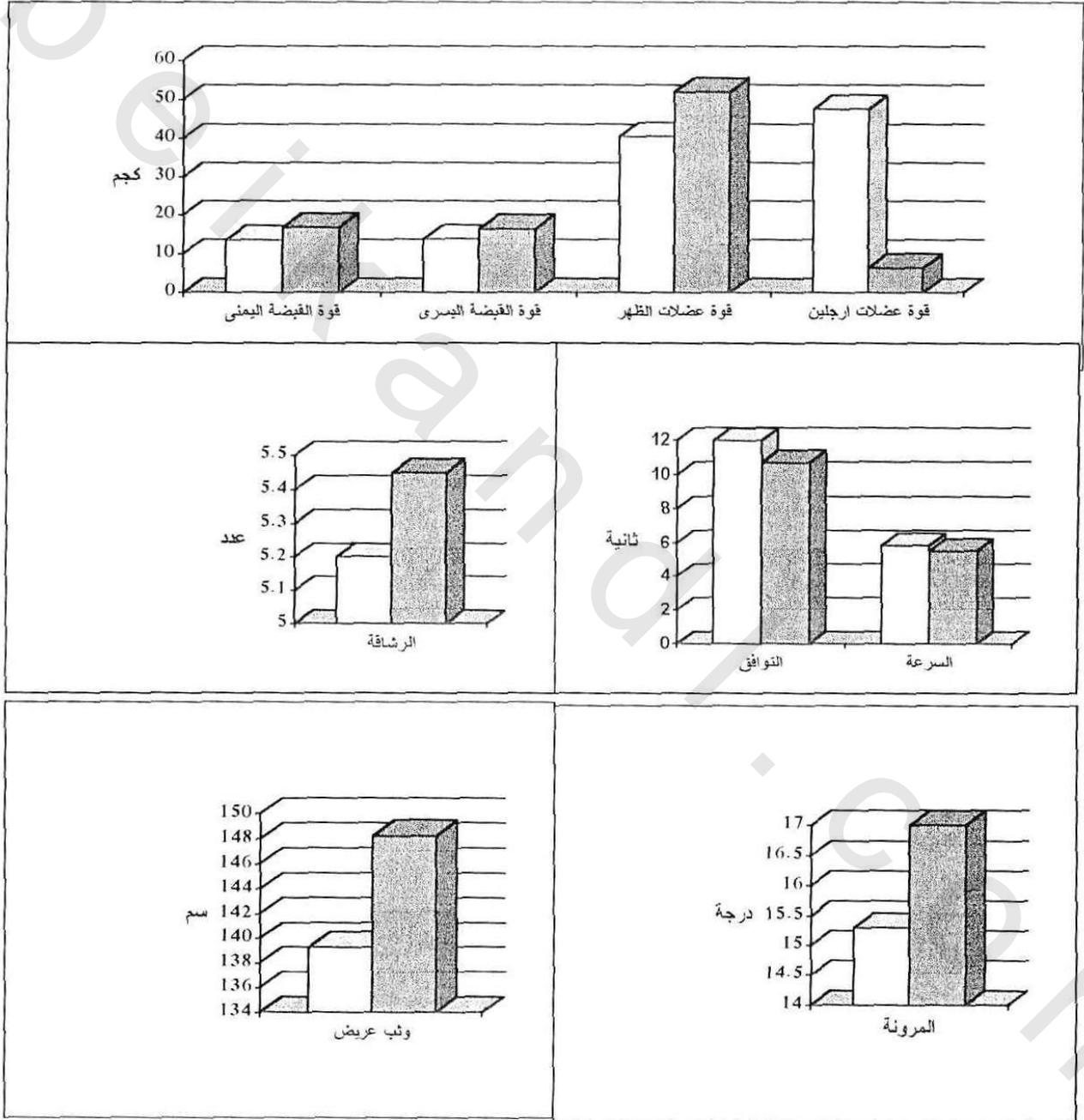
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة

الضابطة في المتغيرات قيد البحث ن=٢٠

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
			المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف		
القوة العضلية	قوة القبضة اليمنى	كجم	١٣,٦٦	٣,٢٠	١٦,٩٠٥	٣,٣٧٠	٢,٢٠٥	*٨,٦١٢
	قوة القبضة اليسرى	كجم	١٣,٨٤	٣,٤٢	١٦,٤٦	٢,٧٧٥	١,٩٤	*٦,٤٧٩
	قوة عضلات الظهر	كجم	٤٠,٣٨٨	١٠,٦٢	٥١,٩٢	١٠,٩١٩	١١,٥٣٢	*٦,٨٤٦
	قوة عضلات الرجلين	كجم	٤٧,٥٣	١٤,٨٣	٦١,٣٧	١٦,١٠١	١٣,١٥	*٣,٦٩٣
القدرة	الوثب العريض	سم	١٣٩,٦٦	١٤,٦٦	١٤٨,٢٥	١٣,١٠٦	٩	*٣,١١١
المرونة	ثنى الجزع من الوقوف	سم	١٤,٠٦	٥,٠٠	١٧	٤,٥٥٣	١,٧	١,٠٣٣
الرشاقة	الانبطاح المائل من الوقوف ١٠ ث	عدد	٥,٢	٠,٧٩٨	٥,٤٥	٠,٩٤٤	٠,٢٥	١,٤٢٢
التوافق	الدوائر المرقمة	ث	١١,٢٤٥	١,٣٩	١٠,٦٩	٣,١٣٩	١,٢٨	١,٧٣١
السرعة	العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	ث	٥,٩٧٣	٠,٤٩٧	٥,٥٢٣	٠,٥٥٥	٠,٣١٧	*٤٣,٣٥

قيمة ت الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧٢٩

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة وكانت الفروق لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .



شكل (٣) القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

عرض نتائج الفرض الرابع :

١- عرض دلالة الفروق بين فروق المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث :

جدول (١٥)

فروق الفروق للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

المتغيرات	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف المحسوبة
قوة القبضة اليمنى	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١١٧,٥١٢ ٨٦,٢٥٧ ٢٠٣,٧٦٨	٢ ٥٧ ٥٩	٥٨,٧٥٦ ١,٤٣٨	*٤٠,٨٧١
قوة القبضة اليسرى	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٧٩,٥٩٧ ١٣١,٥١١ ٢١١,١٠٨	٢ ٥٧ ٥٩	٣٩,٧٩٨ ٢,١٩٢	*١٨,١٥٧
قوة عضلات الظهر	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٧١٠,٨٨٥ ٣٢٥١,٠١٣ ٣٩٦١,٨٩٧	٢ ٥٧ ٥٩	٣٥٥,٤٤٢ ٥٤,١٨٤	*٦,٥٦٠
قوة عضلات الرجلين	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٨٥٤,١٩٥ ٦٩٦٢,٦٠٠ ٨٨١٦,٧٩٥	٢ ٥٧ ٥٩	٩٢٧,٠٩٧ ١١٦,٠٤٣	*٧,٩٨٩
الوثب العريض من الثبات	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٢١٨,٨٧٥ ١٠٧٤٣,٧٥ ١١٩٦٢,٦٣	٢ ٥٧ ٥٩	٦٠٩,٤٨ ١٧٩,٠٦٣	*٣,٤٠٣
الانبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٥٦,٣٨٠ ١٢١٠,٠٠ ١٣٦٦,٣٨٠	٢ ٥٧ ٥٩	٧٨,١٩٠ ٢٠,١٦٧	*٣,٨٧٧
ثنى الجزع اماما أسفل من الوقوف	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١٣,٨٩٥ ٣٧,٧٥٠ ٥١,٦٤٥	٢ ٥٧ ٥٩	٦,٩٤٧ ٠,٦٢٩	*١١,٠٤٢
الدوائر المرقمة	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	١١٦,٠٦٢ ٣٠٩,٦٦١ ٤٢٥,٧٢٣	٢ ٥٧ ٥٩	٥٨,٠٣١ ٥,١٦١	*١١,٢٤٤
العدو ٣٠ متر من البدء الطائر	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٧,٧٠٥ ٦,٩٥٣ ١٤,٦٥٨	٢ ٥٧ ٥٩	٣,٨٥٣ ٠,١١٦	*٣٣,٢٤٧

قيمة ف الجدولية عند  $\alpha = ٠,٠٥ = ٣,١٥$

يوضح جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين فرق الفروق للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في متغيرات قوة عضلات الظهر وقوة عضلات الرجلين و المرونة و السرعة عند مستوى معنوية  $\alpha = ٠,٠٥$  ، بينما لا توجد فروق بين فرق الفروق للمجموعات الثلاثة في باقى المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول ( ١٦ )  
دلالة الفروق بين فرق الفروق للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

قيمة توكى HSD	المجموعات			المتوسط	المجموعة	المتغير
	الثالثة	الثانية	الأولى			
٠,٩١١	٣,٢٩ →	٢,١٧ →		٥,٤٩٥	الأولى	قوة القبضة اليمنى
	١,١٢ →			٣,٣٢٥	الثانية	
				٢,٢٠٥	الثالثة	
١,١٢	٢,٥١٥ →	٢,٢٣٥ →		٤,٤٥٥	الأولى	قوة القبضة اليسرى
	٠,٢٨			٢,٢٢	الثانية	
				١,٩٤	الثالثة	
٥,٥٩	٦,١٩٣ →	٦,١٩٣ →		١٧,٧٢٥	الأولى	قوة عضلات الظهر
	١,٨٥٧			٩,٦٧٥	الثانية	
				١١,٥٣٢	الثالثة	
٨,١٨	٩,٨٥ →	١٢,٦٥ →		٢٣	الأولى	قوة عضلات الرجلين
	٢,٨			١٠,٣٥	الثانية	
				١٣,١٥	الثالثة	
١٠,١٧	٦	١٠,٧٥ →		١٥	الأولى	الوثب العريض من الثبات
	٤,٧٥			٤,٢٥	الثانية	
				٩	الثالثة	
٣,٤١	٣,٧ →	٠,٩		٥,٤	الأولى	ثنى الجذع من الوقوف
	٢,٨			٤,٥	الثانية	
				١,٧	الثالثة	
٠,٦٠	١,١٥ →	٠,٦ →		١,٤	الأولى	الانبطاح المائل
	٠,٥٥			٠,٨	الثانية	
				٠,٢٥	الثالثة	
٠,٤٩	٠,٥٨ →	٠,٦٥ →		١,٨٦	الأولى	الدوائر المرقمة
	٠,٠٧			١,٢١	الثانية	
				١,٢٨	الثالثة	
٠,٢٥	٠,٥٩٧ →	٠,٥٩٤ →		٠,٩١٤	الأولى	العدو ٣٠ متر من البدء الطائر
	٠,٠٠٣			٠,٣٢	الثانية	
				٠,٣١٧	الثالثة	

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الأولى في صفات قوة القبضة اليمنى واليسرى و قوة عضلات الظهر وقوة عضلات الرجلين و الوثب العريض من الثبات و الرشاقة والتوافق والسرعة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية في صفة ثنى الجذع من الوقوف .

وتوجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الأولى في صفات قوة القبضة اليمنى واليسرى و قوة عضلات الظهر وقوة عضلات الرجلين من الثبات والمرونة و الرشاقة والتوافق والسرعة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى و الضابطة في صفة الوثب العريض من الثبات .

بينما توجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الثانية في صفات قوة القبضة اليمنى عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD بينما لا توجد فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الثانية و الضابطة في باقى الصفات البدنية قيد البحث .

٢- عرض دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفى قيد البحث :

#### جدول (١٧)

دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفى قيد البحث

المتغيرات	التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف المحسوبة
العلوم	بين المجموعات	٦٨,١٣٣	٢	٣٤,٠٦٧	*١٩,٢٦٤
	داخل المجموعات	١٠٠,٨٠٠	٥٧	١,٧٦٨	
	المجموع	١٦٨,٩٣٣	٥٩		
الدراسات	بين المجموعات	١٠٧,٦٣٣	٢	٥٣,٨١٧	*٤,٠٩٠
	داخل المجموعات	٧٥٠,١٠٠	٥٧	١٣,١٦٠	
	المجموع	٨٥٧,٧٣٣	٥٩		
الرياضيات	بين المجموعات	٧٣,٠٣٣	٢	٣٦,٥١٧	*١٣,٥٢٥
	داخل المجموعات	١٥٣,٩٠٠	٥٧	٢,٧٠٠	
	المجموع	٢٢٦,٩٣٣	٥٩		

يوضح جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث أن قيمة ف المحسوبة أكبر من قيمة ف الجدولية .

جدول ( ١٨ )

دلالة الفروق المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي

قيمة توكي HSD	المجموعات			المتوسط	المجموعة	المتغير
	الثالثة	الثانية	الأولى			
٠,٦٨٧	٢,٥ →	١,٩ →		٢٥,٠٠	الأولى	العلوم
	١,٦ →			٢٣,١٠٠	الثانية	
				٢١,٥٠٠	الثالثة	
١,٨٧٤	٣ →	٠,٣٥		٢٢,٨٥٠	الأولى	الدراسات
	٢,٦٥ →			٢٢,٥٠٠	الثانية	
				١٩,٨٥٠	الثالثة	
٠,٨٤٩	٢,٧ →	١,٤٥ →		١٥,٢٥٠	الأولى	الرياضيات
	١,٢٥ →			١٣,٨٠٠	الثانية	
				١٢,٥٥٠	الثالثة	

السهم يشير للمجموعة التي لصالحها الدلالة

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الأولى في التحصيل المعرفي لمادة العلوم ومادة الرياضيات عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD .

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الأولى في التحصيل المعرفي لمادة العلوم و الدراسات والرياضيات عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD .

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية الثانية في التحصيل المعرفي لمادة الدراسات والرياضيات عند مستوى معنوية ٠,٠٥ لأن الفرق بين المتوسطين أكبر من قيمة الفرق الصادق (توكي) HSD .

عرض نتائج الفرض الخامس :

عرض نسب التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة

الضابطة

فى الصفات البدنية قيد البحث

جدول (١٩)

نسبة للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة

فى الصفات البدنية قيد البحث

المتغيرات	التجريبية الأولى	التجريبية الثانية	الضابطة
	نسبة التحسن	نسبة التحسن	نسبة التحسن
قوة القبضة اليمنى	٤٠,٤٦%	٢٦,١٦%	١٥%
قوة القبضة اليسرى	٣٢,٨٥%	١٦,٥١%	١٣,٣٦%
قوة عضلات الظهر	٤٢,٧٦%	٢٤,٤٥%	٢٨,٥٥%
قوة عضلات الرجلين	٤٧,٩٩%	٢٢,٢٨%	٢٧,٢٧%
الوثب العريض من الثبات	١٠,٩٨%	٢,٩٨%	٦,٤٦%
ثنى الجذع من الوقوف	٣٧,٣٧%	٣٦,١٤%	١١,١١%
الانبطاح المائل من الوقوف	٢٦,٦٦%	١٥,٥٣%	٤,٨٠%
الدوائر المرقمة	١٦,٤١%	١٠,٣٤%	١٠,٦٩%
العدو ٣٠ م من البدء الطائر	١٤,٩٦%	٥,٣٥%	٥,٤٢%

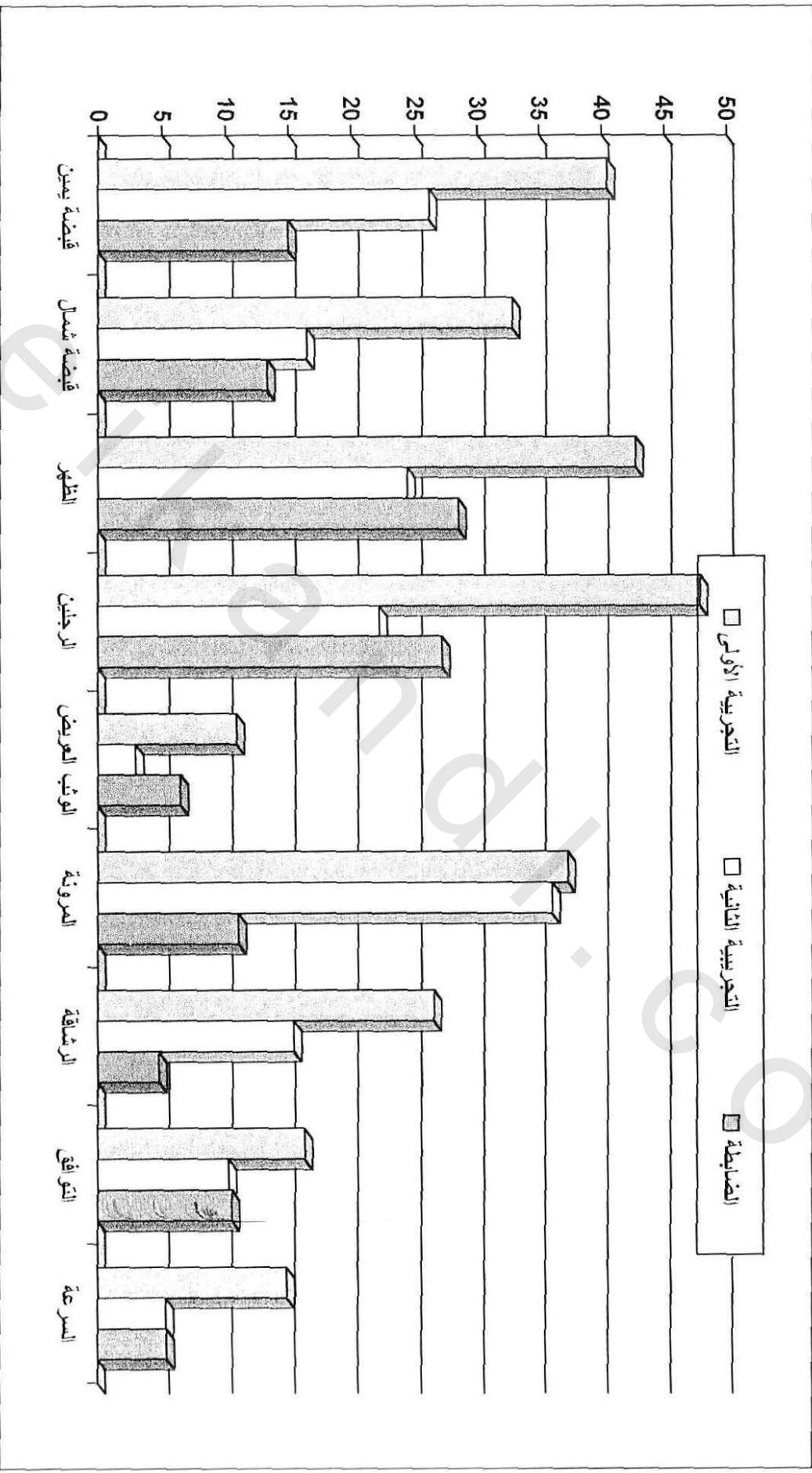
يوضح جدول (١٩) أن أعلى نسبة تحسن للمجموعة التجريبية الأولى كانت فى صفة قوة

عضلات الرجلين وبلغت ٤٧,٩٩% بينما أقل نسبة تحسن كانت فى السرعة وبلغت ١٤,٩٦% ، بينما

كانت أعلى نسبة تحسن للمجموعة التجريبية الثانية كانت فى المرونة وبلغت ٣٦,١٤% وأقل نسبة

تحسن فى القدرة وبلغت ٢,٩٨% ، فى حين كانت أعلى نسبة تحسن للمجموعة الضابطة فى قوة

عضلات الظهر وبلغت ٢٨,٥٥% وأقل نسبة تحسن الرشاقة وبلغت ٤,٨٠% .



شكل (٤) نسب التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة

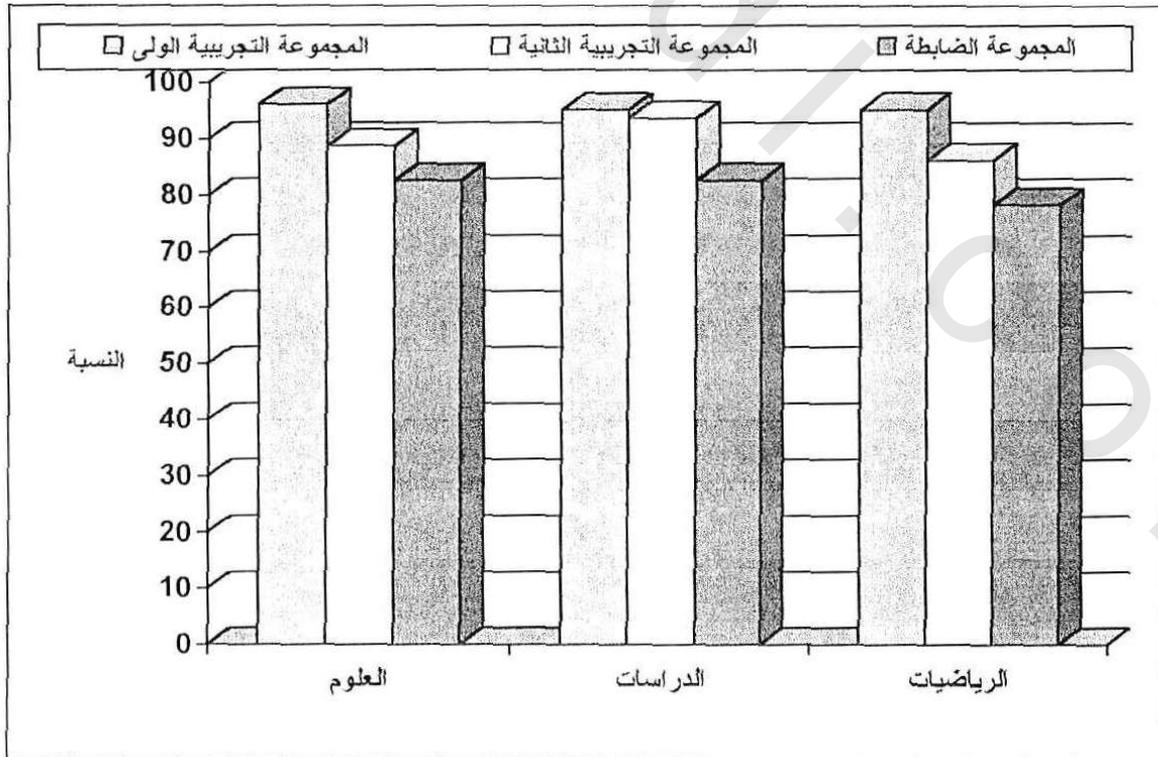
- عرض نسب التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث

جدول (٢٠)

نسبة للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث

المتغيرات	التجريبية الأولى		التجريبية الثانية		الضابطة	
	المتوسط	نسبة التحسن	المتوسط	نسبة التحسن	المتوسط	نسبة التحسن
مادة العلوم	٢٥	%٩٦,١٥	٢٣,١	%٨٨,٨٤	٢١,٥	%٨٢,٦٩
مادة الدراسات	٢٢,٨٥	%٩٥,٢٠	٢٢,٥	%٩٣,٧٥	١٩,٨٥	%٨٢,٧٠
مادة الرياضيات	١٥,٢٥	%٩٥,٣١	١٣,٨	%٨٦,٢٥	١٢,٥٥	%٧٨,٤٣

يوضح جدول (٢٠) أن المجموعة التجريبية الأولى تحسنت بنسبة أفضل من المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي حيث بلغت أعلى نسبة تحسن في التحصيل المعرفي لمادة العلوم للمجموعة التجريبية الأولى وبلغت %٩٦,١٥ وأقل نسبة تحسن في التحصيل المعرفي لمادة الرياضيات للمجموعة الضابطة وبلغت %٧٨,٤٣



شكل (٥) نسب التحسن للمجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي

## مناقشة النتائج :

### مناقشة نتائج الفرض الأول

يشير الجدول ( ١٢ ) وشكل ( ١ ) الي حدوث تحسن معنوي لصالح القياس البعدي في الصفات البدنية ( القوة العضلية ) (قوة القبضة اليمنى - قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ، المرونة ( ثني الجذع من الوقوف ) ، الرشاقة ( الإنبساط المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) ( لأفراد المجموعة التجريبية الأولى .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في الصفات البدنية الي التمرينات البدنية التي تحتويها عروض التمرينات المطبق علي المجموعة التجريبية الأولى

مما يشير الي ان التمرينات البدنية التي تحتويها عروض التمرينات قيد البحث تعمل علي رفع مستوي الصفات البدنية بتلاميذ الصف الرابع بمرحلة التعليم الأساسي بدرجة معنوية

وهذا يتفق مع ما توصلت إليه عفاف عبد المنعم شحاتة ١٩٨٦ (٤٢) ، ناهد محمد علي ١٩٩٢ (٩٧) الي أن التمرينات البدنية التي تحتويها الأداء الحركي للتمرينات تعمل علي تحسن الصفات البدنية لتلاميذ الصف الرابع بمرحلة التعليم الأساسي ، حيث تذكر كوثر محمود محمد ١٩٨٧ (٧١) ان التمرينات الموجودة بالعرض الرياضي تعمل علي تحسين الصفات البدنية بدرجة معنوية ، ويوضح غازي السيد يوسف ١٩٩٠ (٥١) ان تمرينات العرض الرياضي أثرت ايجابيا وبدلالة معنوية في تحسين الصفات البدنية ، ويشير خالد نسيم محمود ١٩٩٤ (٢٠) الي أن الإشتراك في العروض الرياضية يؤدي الي تحسن في الصفات البدنية ، ويرى ابراهيم محمد فاروق ١٩٩٠ (١) ان تنفيذ العرض الرياضي من خلال دروس التربية الرياضية ادي الي تحسين الصفات البدنية لتلاميذ الصف الرابع الإبتدائي المشاركين بالعرض ، وتشير عفاف عبد المنعم شحاتة ١٩٨٨ (٤٣) ان تدريس منهج التربية الرياضية بطريقة العروض الرياضية لة أثر ايجابي علي بعض الصفات البدنية.

وبذلك يتحقق الفرض الأول الذي ينص علي أن هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

### مناقشة نتائج الفرض الثاني :

يشير الجدول ( ١٣ ) وشكل ( ٢ ) الي حدوث تحسن معنوي لصالح القياس البعدي في الصفات البدنية ( القوة العضلية ) ( قوة القبضة اليمنى - قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ، المرونة ( ثني الجذع من الوقوف ) ، الرشاقة ( الإنبساط المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) ( لأفراد المجموعة التجريبية الثانية .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في الصفات البدنية الي محتوى درس التربية الرياضية من تمارين المطبق علي المجموعة التجريبية الثانية.

وبذلك يتحقق الفرض الثاني الذي ينص علي هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية .٠,٠٥

### مناقشة نتائج الفرض الثالث :

يشير الجدول ( ١٤ ) وشكل ( ٣ ) الي حدوث تحسن معنوي لصالح القياس البعدي في الصفات البدنية ( القوة العضلية ) ( قوة القبضة اليمنى - قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) ، بينما حدث تحسن غير معنوي في صفات ( المرونة ) ( ثني الجذع من الوقوف ) ، الرشاقة ( الإنبساط المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ( لأفراد المجموعة الضابطة .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في الصفات البدنية الي محتوى درس التربية الرياضية من التمارين المطبقة علي المجموعة الضابطة.

وبذلك يتحقق الفرض الثالث الذي ينص علي هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسي لصالح القياس البعدي عند مستوى معنوية .٠,٠٥

مناقشة نتائج الفرض الرابع :

مناقشة نتائج الصفات البدنية :

يشير الجدول ( ١٥ ) ( ١٦ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الأولى في الصفات البدنية ( القوة العضلية (قوة القبضة اليمنى - قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ، الرشاقة ( الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) بدرجة معنوية عن المجموعة التجريبية الثانية ماعدا صفة ( المرونة ( ثني الجذع من الوقوف ) ) قد تحسنت لدي المجموعة التجريبية الأولى بدرجة غير معنوية أفضل من المجموعة التجريبية الثانية.

ويرجح الباحث تحسن المجموعة التجريبية الأولى بدرجة معنوية أكبر من المجموعة التجريبية الثانية الي تأثير عروض التمرينات التي تم تطبيقها علي أفراد المجموعة التجريبية الأولى

ويشير الجدول ( ١٥ ) ( ١٦ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الأولى في الصفات البدنية ( القوة العضلية (قوة القبضة اليمنى - قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، المرونة ( ثني الجذع من الوقوف ، الرشاقة ( الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) بدرجة معنوية عن المجموعة الضابطة ماعدا صفة ( القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ) قد تحسنت لدي المجموعة التجريبية الأولى بدرجة غير معنوية أفضل من المجموعة الضابطة.

ويرجح الباحث تحسن المجموعة التجريبية الأولى بدرجة معنوية أكبر من المجموعة الضابطة الي عروض التمرينات التي تم تطبيقها علي أفراد المجموعة التجريبية الأولى

وهذا يشير إلي أن عروض التمرينات تعمل علي رفع مستوي الصفات البدنية بدرجة معنوية أفضل من درس التربية الرياضية .

يشير الجدول ( ١٥ ) ( ١٦ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الثانية في صفة ( القوة العضلية (قوة القبضة اليمنى ) ) بدرجة معنوية أفضل من المجموعة الضابطة بينما لا توجد فروق معنوية في باقي الصفات البدنية ( القوة العضلية (قوة القبضة اليسرى - قوة عضلات الظهر - قوة عضلات الرجلين ) ، القدرة ( الوثب العريض من الثبات ) ، الرشاقة ( الإنبطاح المائل من الوقوف لمدة ١٠ ث ) ، التوافق ( الدوائر المرقمة ) ، السرعة ( العدو ٣٠ م من البدء المتحرك ) .

ويرجع الباحث عدم وجود فروق معنوية بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة الي أن المجموعتين يطبق عليهما درس التربية الرياضية .

### مناقشة نتائج التحصيل المعرفي :

يشير جدول ( ١٧ ) ( ١٨ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الأولي في التحصيل المعرفي لمادتي ( العلوم - الرياضيات ) بدرجة معنوية أفضل من المجموعة التجريبية الثانية ، بينما تحسن التحصيل المعرفي لمادة ( الدراسات الاجتماعية ) للمجموعة التجريبية الأولي بدرجة غير معنوية أفضل من المجموعة التجريبية الثانية .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في التحصيل المعرفي لمادتي ( العلوم - الرياضيات ) الي عروض التمرينات التي طبقت علي المجموعة التجريبية الأولي بينما حدث تحسن غير معنوي في التحصيل المعرفي لمادة ( الدراسات الاجتماعية ) لصالح المجموعة التجريبية الأولي .

ويشير جدول ( ١٧ ) ( ١٨ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الأولي في التحصيل المعرفي للمواد الدراسية ( العلوم - الرياضيات - الدراسات الإجتماعية ) بدرجة معنوية أفضل من المجموعة الضابطة .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في التحصيل المعرفي للمواد الدراسية ( العلوم - الرياضيات - الدراسات الإجتماعية ) الي عروض التمرينات التي طبقت علي المجموعة التجريبية الأولي في حين المجموعة الضابطة لم تطبق أو تشاهد العرض ولكنها إكتفت بالحصول الدراسية لهذه المواد الدراسية ( العلوم - والرياضيات - الدراسات الإجتماعية ) .

بينما يشير جدول ( ١٧ ) ( ١٨ ) الي تحسن المجموعة التجريبية الثانية في التحصيل المعرفي للمواد الدراسية ( العلوم - والرياضيات - الدراسات الإجتماعية ) بدرجة معنوية أفضل من المجموعة الضابطة .

ويرجح الباحث التحسن الحادث في التحصيل المعرفي للمواد الدراسية ( العلوم - والرياضيات - الدراسات الإجتماعية ) للمجموعة التجريبية الثانية بدرجة معنوية أفضل من المجموعة الضابطة إلي مشاهدة عروض التمرينات مما ساعد علي رفع التحصيل المعرفي للتلاميذ .

مما سبق يتضح أن المشاركة في أداء عروض التمرينات الخاصة بالمواد الدراسية يعمل علي تحسين المستوي المعرفي للتلاميذ بدرجة أفضل من مشاهدتها أو عدم مشاهدتها ، بينما مشاهدة عروض التمرينات ترفع مستوي التحصيل المعرفي بدرجة معنوية أفضل من عدم مشاهدة تلك العروض .

وهذا يتفق مع دراسة كل من ماري فيرلين ١٩٨٠ (٨٤) ، سهير محمد فريد ١٩٨٥ (٢٣) ، عفاف عبد المنعم شحاتة ١٩٨٦ (٤٢) ، سعد زغلول محمد ١٩٩٤ (٢٢) ، هدي نور الدين محمد ٢٠٠٢ (٧٧) في أنه يمكن رفع مستوي التحصيل الدراسي للمواد الدراسية الأساسية من خلال تطوير شكل درس التربية الرياضية .

### مناقشة نتائج الفرض الخامس :

يشير جدول (١٩) إلى أن المجموعة التجريبية الأولى قد تحسنت بنسبة أفضل من المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في الصفات البدنية حيث كانت نسب التحسن كالتالي :

- قوة القبضة اليمنى ٤٠,٤٦% للمجموعة التجريبية الأولى و ٢٦,١٦% للمجموعة التجريبية الثانية و ١٥% للمجموعة الضابطة
- قوة القبضة اليسرى ٣٢,٨٥% للمجموعة التجريبية الأولى و ١٦,٥١% للمجموعة التجريبية الثانية و ١٣,٣٦% للمجموعة الضابطة
- قوة عضلات الظهر ٤٢,٧٦% للمجموعة التجريبية الأولى و ٢٤,٤٥% للمجموعة التجريبية الثانية و ٢٧,٦٧% للمجموعة الضابطة
- قوة عضلات الرجلين ٤٧,٩٩% للمجموعة التجريبية الأولى و ٢٢,٢٨% للمجموعة التجريبية الثانية و ٢٧,٢٧% للمجموعة الضابطة
- القدره ١٠,٩٨% للمجموعة التجريبية الأولى و ٢,٩٨% للمجموعة التجريبية الثانية و ٦,٤٦% للمجموعة الضابطة
- المرونة ٣٧,٣٧% للمجموعة التجريبية الأولى و ٣٦,١٤% للمجموعة التجريبية الثانية و ١١,١١% للمجموعة الضابطة
- الرشاقة ٢٦,٦٦% للمجموعة التجريبية الأولى و ١٥,٥٣% للمجموعة التجريبية الثانية و ٤,٨٠% للمجموعة الضابطة
- التوافق ١٦,٤١% للمجموعة التجريبية الأولى و ١٠,٣٤% للمجموعة التجريبية الثانية و ١٠,٦٩% للمجموعة الضابطة
- السرعة ١٤,٩٦% للمجموعة التجريبية الأولى و ٥,٣٥% للمجموعة التجريبية الثانية و ٥,٤٢% للمجموعة الضابطة

يشير جدول (٢٠) الي ان المجموعة التجريبية الأول قد تحسنت بنسبة أفضل من المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي حيث كانت نسب التحسن كالتالي :

- مادة العلوم ٩٦,١٥% للمجموعة التجريبية الأولى و ٨٨,٨٤% للمجموعة التجريبية الثانية و ٨٢,٦٩% للمجموعة الضابطة .
- مادة الدراسات ٩٥,٢٠% للمجموعة التجريبية الأولى و ٩٣,٧٥% للمجموعة التجريبية الثانية و ٨٢,٧٠% للمجموعة الضابطة .

- مادة الرياضيات ٩٥,٣١ % للمجموعة التجريبية الأولى و ٨٦,٢٥ % للمجموعة التجريبية الثانية و ٧٨,٤٣ % للمجموعة الضابطة .

وبذلك يتحقق الفرض الخامس الذي ينص علي أن هناك فروق في نسب التحسن لكل من المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل لبعض وحدات المواد الدراسية والصفات البدنية المرتبطة بتلاميذ الصف الرابع من الحلقة الأولى بمرحلة التعليم الأساسي.