

الفصل الخامس

الدراسة الميدانية لعوامل

انتشار العنف من وجهة نظر

العلميين والطلاب في مدارس

التعليم الثانوي بمصر

الفصل الخامس

الدراسة الميدانية لعوامل انتشار العنف من وجهة نظر

المعلمين والطلاب في مدارس التعليم الثانوى بمصر

يتناول هذا الفصل إجراءات الدراسة الميدانية ومحاورها ، وعينة الدراسة ، ومواصفاتها وأسلوب اختيارها ، كما يتناول كيفية تصميم وإعداد استبانة عوامل انتشار العنف ، وكيفية تحكيم الاستبانة وتقنينها ، ثم أساليب التحليل الإحصائي للوصول إلى نتائج الدراسة وتحليلها وتفسيرها.

أولاً: إجراءات الدراسة الميدانية

تحاول الدراسة الميدانية التعرف على المحاور الآتية:

- ◀ المحور الأول: عوامل انتشار العنف في مصر من وجهة نظر طلاب المرحلة الثانوية.
- ◀ المحور الثانى: أهم عوامل انتشار العنف في مصر من وجهة نظر المعلمين بالمرحلة الثانوية.
- ◀ المحور الثالث: تأثير الجنس على الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والطالبات والمعلمين والمعلمات بالمرحلة الثانوية.
- ◀ المحور الرابع: تأثير نوع التعليم (عام/فنى) على الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والمعلمين بالمرحلة الثانوية.

(1) عينة الدراسة:

تم اختيار عينة تحكيمية (مقصودة) عدد مفرداتها ٣٢٠ مفردة من مختلف المدارس الثانوية بإدارة الحوامدية التعليمية التابعة لمديرية التربية والتعليم بالجيزة^(١) ، ولعدم التحيز (تحيز العينة) رأى الباحث سحبها من مدارس ظهر في بعضها أحداث عنف وشغب ، وأخرى لم يظهر بها ؛ وذلك لمعرفة وجهات نظر كل من المعلمين والطلاب لتحديد أهم عوامل انتشار العنف ، وتنقسم العينة إلى: بالنسبة لعينة الطلاب فقد بلغ قوامها ٢٠٠ طالبا منهم ١٠٠ من الذكور (٥٠ بالتعليم الثانوى العام ، ٥٠ بالتعليم الثانوى الفنى) ، و ١٠٠ من الإناث (٥٠ بالتعليم الثانوى العام ، ٥٠ بالتعليم الثانوى الفنى).

أما عينة المعلمين ، فقد بلغت ١٢٠ معلما: ٦٠ من الذكور (٣٠ بالتعليم الثانوى العام ، ٣٠ بالتعليم الثانوى الفنى) ، و ٦٠ من الإناث (٣٠ بالتعليم

(١) أسماء هذه المدارس فى ملحق رقم (ج).

الثانوى العام ، ٣٠ بالتعليم الثانوى الفنى) ، وكان لاختيار الباحث إدارة الحوامدية التعليمية مبررات هى أنها:

◀ مجتمع الدراسة (مدينة الحوامدية) تتكون من شرائح متنوعة من المجتمع المصرى تتمثل فى (الفلاحين - الموظفين - الحرفيين - المدرسين ... إلخ).

◀ يوجد بها بيئات متنوعة (زراعية - صناعية - تجارية) ، وبالتالي يمكن اعتبار أن هذه العينة ممثلة لبيئات مختلفة ؛ إذن يمكن تعميم نتائج الدراسة على نطاق أوسع.

والجدول التالى يوضح عينة الدراسة من طلاب المرحلة الثانوية للعام الدراسى ٢٠٠٢/٢٠٠٣.

الجملة	النوع		عدد الفصول	عدد المدارس	التبعية	المرحلة
	بنات	بنون				
١٠٠	٥٠	٥٠	٢	٢	حكومى	ثانوى عام
١٠٠	٥٠	٥٠	٢	٢	حكومى	ثانوى فنى

والجدول التالى يوضح عينة الدراسة من معلمى المرحلة الثانوية للعام الدراسى ٢٠٠٢/٢٠٠٣.

الجملة	النوع		عدد المدارس	التبعية	المرحلة
	إناث	ذكور			
٦٠	٢٠	٢٠	٢	حكومى	ثانوى عام
٦٠	٢٠	٢٠	٢	حكومى	ثانوى فنى

(٢) أدوات الدراسة:

وتتكون الاستبانة من سبعة محاور: هى

المحور الأول: العوامل الذاتية.

ويتكون هذا المحور من:

١. العوامل العضوية.
٢. العوامل العضوية الوراثية.
٣. العوامل العقلية.
٤. العوامل النفسية.
٥. الشعور بالنقص.

المحور الثانى: العوامل البيئية الداخلية:

ويتكون هذا المحور من:

١. سوء التنشئة الاجتماعية.

٢. النزاع والشقاق بين الوالدين.
٣. سوء معاملة الوالدين للأبناء.
٤. غياب أحد الوالدين.
٥. الفساد الخلقى فى محيط الأسرة.
٦. الجهل بالتربية الجنسية الصحيحة.
٧. البطالة وسوء الحالة الاقتصادية.
٨. إهمال أحد الوالدين دوره فى رعاية الأسرة.

المحور الثالث: العوامل البيئية الخارجية:

ويتكون هذا المحور من:

١. المسكن الرديء والعشوائيات.
٢. رفقاء السوء.

المحور الرابع: العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية:

ويتكون هذا المحور من:

١. سوء الإدارة المدرسية.
٢. الدروس الخصوصية.
٣. إهمال التربية الدينية.
٤. عدم استغلال وقت الفراغ والاهتمام بوسائل الترفيه.
٥. الإعلام غير الهادف.

المحور الخامس: العوامل السياسية:

ويتكون هذا المحور من:

١. عدم المشاركة السياسية.
٢. الفراغ السياسى لدى الطلاب.
٣. غياب التربية السياسية.
٤. الأشخاص المهمشون سياسياً.

المحور السادس: العوامل الاجتماعية:

ويتكون هذا المحور من:

١. التحضر وظهور المجرم المتقف.
٢. الحرمان العاطفى داخل الأسرة.
٣. تعارض الطموح والآمال مع الفرص المناسبة فى المجتمع

المحور السابع والأخير: عوامل أخرى:

ويتكون هذا المحور من:

١. الحروب.
٢. توافر الأسلحة النارية والبيضاء.

٣. تعاطى العقاقير غير المشروعة والمخدرات.

٤. العولمة والتطور التكنولوجي السريع.

(٣) تصميم وإعداد استبانة عوامل انتشار العنف^(٢):

تم إعداد وبناء استبانة عوامل انتشار العنف فى ضوء:

أ- الدراسات السابقة.

ب- الجانب النظرى فى الدراسة ونذى يتضمن مداخل دراسة العنف

ونظرياته ، وواقع مشكلة العنف فى مدارس التعليم الثانوى فى

مصر وأهم القوى ، والعوامل المؤثرة فى ظاهرة انتشار العنف ،

حيث تم اللجوء إلى الاستبانة للمبررات التالية:

◀ الرغبة فى الحصول على بيانات دقيقة.

◀ الكشف عن أهم عوامل انتشار العنف فى مدارس التعليم

الثانوى فى مصر من وجهة نظر الطلاب والمعلمين.

(٤) ثبات الاستبانة:

(١) ثبات العبارات: تم حساب ثبات عبارات الاستبانة بطريقتين هما:

(أ) حساب معامل ألفا لـ كرونباخ Cronbach's Alpha لعبارات الاستبانة

(بعدد عباراته)، وفي كل مرة يتم حذف درجات إحدى العبارات من الدرجة

الكلية للاستبانة، فوجد أن جميع معاملات ألفا فى حالة حذف العبارات أقل

من معامل ألفا العام للاستبانة مما يدل على أن جميع العبارات ثابتة وأن

تدخلها لا يؤدي إلى خفض معامل الثبات الكلي للاستبانة.

(ب) حساب معاملات الارتباط بين درجات العبارة والدرجات الكلية للاستبانة،

فوجد أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً، مما يدل على الاتساق

الداخلي لعبارات الاستبانة. والجدول رقم (١) يوضح معاملات ثبات

الاستبانة لدى كل من الطلاب والمعلمين:

(٢) الثبات الكلي للاستبانة:

تم حساب الثبات الكلي للاستبانة بطريقتين هما:

(أ) حساب معامل ألفا الكلي للاستبانة، فوجد أنه يساوي ٠,٨٤٠ لدى الطلاب

ويساوي لدى المعلمين ٠,٩٢٠ وهما معاملان مرتفعان مما يدل على

الثبات الكلي للاستبانة لدى الطلاب والمعلمين.

(ب) حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية لـ سبيرمان / براون :

فوجد أن معامل الثبات الكلي للاستبانة يساوي ٠,٨٦٠ لدى الطلاب

(٢) انظر الجزء الخاص بالملاحق لمعرفة شكل الاستبانة بعد التعديل.

ويساوي لدى المعلمين ٠,٩٠٨، وهما معاملان مرتفعان أيضا مما يدل على الثبات الكلي للاستبانة لدى الطلاب والمعلمين.

جدول (١)

معاملات ثبات عبارات استبانة عوامل انتشار العنف

لدى المعلمين		لدى الطلاب		العبرة	لدى المعلمين		لدى الطلاب		العبرة
معامل الارتباط	معامل ألفا	معامل الارتباط	معامل ألفا		معامل الارتباط	معامل ألفا	معامل الارتباط ^(١)	معامل ألفا	
**٠,٤٩	٠,٩١٩	**٠,٤٣	٠,٨٣٦	١٧	**٠,٥٥	٠,٩١٧	**٠,٤١	٠,٨٣٧	١
**٠,٤٥	٠,٩١٩	**٠,٣٥	٠,٨٣٩	١٨	**٠,٣٩	٠,٩٢٠	**٠,٥٧	٠,٨٣٠	٢
**٠,٥٣	٠,٩١٧	**٠,٥٠	٠,٨٣٣	١٩	**٠,٤٢	٠,٩١٩	**٠,٤٧	٠,٨٣٤	٣
**٠,٤٨	٠,٩١٨	**٠,٤٠	٠,٨٣٧	٢٠	**٠,٥٦	٠,٩١٧	**٠,٣٦	٠,٨٣٧	٤
**٠,٥٨	٠,٩١٧	**٠,٣٥	٠,٨٣٨	٢١	**٠,٦٩	٠,٩١٥	**٠,٣٦	٠,٨٣٩	٥
**٠,٥٩	٠,٩١٧	**٠,٤٨	٠,٨٣٤	٢٢	**٠,٧٠	٠,٩١٥	**٠,٣٨	٠,٨٣٧	٦
**٠,٥٢	٠,٩١٨	**٠,٥٠	٠,٨٣٣	٢٣	**٠,٣٥	٠,٩١٩	**٠,٣٨	٠,٨٣٧	٧
**٠,٥٥	٠,٩١٧	**٠,٤٠	٠,٨٣٧	٢٤	**٠,٦٥	٠,٩١٦	**٠,٣٤	٠,٨٣٨	٨
**٠,٣٥	٠,٩٢٠	**٠,٤٤	٠,٨٣٥	٢٥	**٠,٦٧	٠,٩١٥	**٠,٣٧	٠,٨٣٨	٩
**٠,٦٢	٠,٩١٧	**٠,٣٥	٠,٨٣٨	٢٦	**٠,٦١	٠,٩١٦	**٠,٤٢	٠,٨٣٦	١٠
**٠,٨٤	٠,٩١٢	**٠,٥٤	٠,٨٣٢	٢٧	**٠,٣٩	٠,٩٢٠	**٠,٣٤	٠,٨٣٨	١١
**٠,٥٦	٠,٩١٧	**٠,٥٣	٠,٨٣٣	٢٨	**٠,٥٣	٠,٩١٨	**٠,٣٨	٠,٨٣٩	١٢
**٠,٧٣	٠,٩١٤	**٠,٣٦	٠,٨٣٨	٢٩	**٠,٦٥	٠,٩١٦	**٠,٤٥	٠,٨٣٥	١٣
**٠,٧٧	٠,٩١٤	**٠,٣٦	٠,٨٣٩	٣٠	**٠,٣٨	٠,٩٢٠	**٠,٥٢	٠,٨٣٣	١٤
**٠,٤٢	٠,٩٢٠	**٠,٦٠	٠,٨٢٩	٣١	**٠,٦٦	٠,٩١٦	**٠,٣٠	٠,٨٣٩	١٥
٠,٩٢٠		٠,٨٤٠	ألفا الكلي		**٠,٥١	٠,٩١٨	**٠,٤٢	٠,٨٣٥	١٦

(١) معامل ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للاستبانة * دال عند مستوى (٠,٠١)

(٥) صدق الاستبانة :

(١) صدق العبارات :

تم حساب صدق الاستبانة عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة في حالة حذف درجة العبارة من الدرجة الكلية للاستبانة باعتبار أن بقية عبارات الاستبانة محكا للعبارة. ويوضح الجدول رقم (٢) معاملات ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للاستبانة عند حذف درجة العبارة من هذه الدرجة الكلية.

(٢) صدق العوامل الفرعية:

تم حساب صدق العوامل الفرعية عن طريق حساب معامل الارتباط بين درجة العامل الفرعي والدرجة الكلية للاستبانة، فكانت النتائج كما بالجدول رقم (٣).

جدول (٢)

معاملات ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للاستبانة

عند حذف درجة العبارة من هذه الدرجة الكلية

العبارة	لدى الطلاب	لدى المعلمين	العبارة	لدى الطلاب	لدى المعلمين	العبارة	لدى الطلاب	لدى المعلمين
١	**٠,٢٢	**٠,٥٠	١٢	*٠,٢٢	**٠,٤٩	٢٣	**٠,٤٣	**٠,٤٧
٢	**٠,٥١	*٠,٢٣	١٣	**٠,٢٨	**٠,٦٢	٢٤	**٠,٢٢	**٠,٥٠
٣	**٠,٤٠	**٠,٣٦	١٤	**٠,٤٤	*٠,٢٣	٢٥	**٠,٢٧	*٠,٢٩
٤	**٠,٣٠	**٠,٥١	١٥	*٠,٢٦	**٠,٦٤	٢٦	**٠,٢٩	**٠,٥٩
٥	*٠,٢٤	**٠,٦٦	١٦	**٠,٣٦	**٠,٤٧	٢٧	**٠,٤٩	**٠,٨٢
٦	**٠,٣٢	**٠,٦٧	١٧	**٠,٢٥	**٠,٤٣	٢٨	**٠,٤٥	**٠,٥٣
٧	**٠,٣٥	*٠,٣٣	١٨	*٠,٢٦	**٠,٣٩	٢٩	**٠,٢٩	**٠,٧٠
٨	**٠,٢٩	**٠,٦٣	١٩	**٠,٤٣	**٠,٤٩	٣٠	*٠,٢٣	**٠,٧٥
٩	**٠,٣٠	**٠,٦٣	٢٠	**٠,٣٣	**٠,٤٤	٣١	**٠,٥٤	**٠,٣٦
١٠	**٠,٣٥	**٠,٥٧	٢١	**٠,٢٨	**٠,٥٤			
١١	**٠,٢٨	*٠,٣٣	٢٢	**٠,٤٠	**٠,٥٤			

* دال عند مستوى (٠,٠٥) ** دال عند مستوى (٠,٠١)

- يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للاستبانة (عند حذف درجة العبارة من هذه الدرجة الكلية) دالة إحصائياً لدى كل من الطلاب والمعلمين، مما يدل على صدق جميع عبارات الاستبانة.

جدول (٣)

معاملات ارتباط العوامل الفرعية بالدرجة الكلية للاستبانة

م	العوامل الفرعية للاستبانة	م	معامل الارتباط بالدرجة الكلية للاستبانة		العوامل الفرعية للاستبانة	م
			لدى الطلاب	لدى المعلمين		
١	العوامل الذاتية	٥	**٠,٧٧	**٠,٨٢	العوامل السياسية	٥
٢	العوامل البيئية الداخلية	٦	**٠,٧٦	**٠,٩١	العوامل الاجتماعية	٦
٣	العوامل البيئية الخارجية	٧	**٠,٥٩	**٠,٦٦	عوامل أخرى	٧
٤	العوامل المتعلقة بالإدارة		**٠,٧٦	**٠,٧٨		

* دال عند مستوى (٠,٠٥) ** دال عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول السابق أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيًا لدى كل من الطلاب والمعلمين، مما صدق الأبعاد الفرعية للاستبانة. ومن هنا تؤكد للباحث ثبات وصدق استبانة عوامل انتشار العنف لاستخدامه بالدراسة الحالية.

(٦) أساليب التحليل الإحصائي:

تم استخدام الأدوات التالية في الدراسة:

- ◀ الاختبار الإحصائي كـ^٢ (Chi square) لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب والطالبات على عبارات عوامل انتشار العنف في مصر.
- ◀ حساب الوسط الحسابي لكل عامل فرعي من عوامل انتشار العنف والنسبة المئوية للمتوسط من الدرجة الكلية للعامل الفرعي وترتيب هذه المتوسطات.
- ◀ اختبار (ت) (T-test) للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والمعلمين بالمرحلة الثانوية.
- ◀ تم استخدام برنامج الحزمة الإحصائية (SPSS) (Statistical Package for Social Science) وذلك للوصول إلى نتائج الدراسة وتحليلها.

ثانياً: نتائج الدراسة

نتائج المحور الأول:

المحور الأول الذي ينص على: "عوامل انتشار العنف في مصر من وجهة نظر طلاب المرحلة الثانوية" تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- الاختبار الإحصائي كـ² Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات عوامل انتشار العنف في مصر.
- حساب المتوسط الحسابي لكل عامل فرعي من عوامل انتشار العنف والنسبة المئوية للمتوسط من الدرجة الكلية للعامل الفرعي وترتيب هذه المتوسطات. والجدول التالي توضح نتائج هذا السؤال:

جدول (٤)

نتائج اختبار كـ² Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل الذاتية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كـ ²	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
١	العوامل العضوية مثل العاهات والكساح وعيوب السمع والبصر .. إلخ	٦٧	٣٣,٥	١٣٣	٦٦,٥	٢١,٨	٠,٠١
٢	العوامل العضوية الوراثية مثل زاندى أو ناقصى النمو	٩٧	٤٨,٥	١٠٣	٥١,٥	٠,٣	غير نالة
٣	العوامل العقلية سواء أكانت وراثية أم مكتسبة مثل الغباء أو الذكاء أو نقص التعليم.	١٣٦	٦٥,٥	٦٩	٣٤,٥	١٩,٢	٠,٠١
٤	العوامل النفسية مثل الكبت.	١٧٦	٨٨,٠	٢٤	١٢,٠	١١٥,٥	٠,٠١
٥	الشعور بالنقص مثل الخوف الشديد والقلق والاكتئاب.	١٧٠	٨٥,٠	٣٠	١٥,٠	٩٨,٠	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (لا) على العبارة "العاهات الجسدية العضوية من أسباب الانحراف والعنف". أي أن معظم الطلاب يرون أن العاهات الجسدية العضوية ليست من أسباب الانحراف والعنف.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات "العوامل العقلية سواء أكانت وراثية أم مكتسبة تؤدي إلى الانحراف والعنف"، العوامل النفسية من أسباب الانحراف والعنف، الشعور بالنقص يولد العنف بين الطلاب". أي أن معظم الطلاب يوافقون بدلالة إحصائية على أن العوامل العقلية والنفسية والشعور بالنقص من أسباب الانحراف والعنف.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب على العبارة "العوامل الوراثية أحد أسباب العنف والانحراف". أي أنه يوجد تقارب بين استجابات الطلاب على هذه العبارة.

جدول (٥)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل البيئية الداخلية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٦	سوء التنشئة الاجتماعية مثل تعليم الأطفال عادات سيئة مثل الكذب والسرقة.	١٨٣	٩١,٥	١٧	٨,٥	١٣٧,٨	٠,٠١
٧	النزاع والشقاق بين الوالدين.	١٨٧	٩٣,٥	١٣	٦,٥	١٥١,٤	٠,٠١
٨	سوء معاملة الوالدين للأبناء.	١٨٩	٩٤,٥	١١	٥,٥	١٥٨,٤	٠,٠١
٩	غياب أحد الوالدين.	١٤٦	٧٣,٠	٥٤	٢٧,٠	٤٢,٣	٠,٠١
١٠	الفساد الخلقي في محيط الأسرة.	١٤٥	٧٢,٥	٥٥	٢٧,٥	٤٠,٥	٠,٠١
١١	الجهل بالتربية الجنسية الصحيحة.	١٦٥	٨٢,٥	٣٥	١٧,٥	٨٤,٥	٠,٠١
١٢	البطالة وسوء الحالة الاقتصادية.	١٧٠	٨٥,٠	٣٠	١٥,٠	٩٨,٠	٠,٠١
١٣	إهمال أحد الوالدين دوره في رعاية الأسرة.	١٤٥	٧٢,٥	٥٥	٢٧,٥	٤٠,٥	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على جميع عبارات العوامل البيئية الداخلية. أي أن معظم الطلاب يرون أن جميع العوامل البيئية الداخلية التي بالجدول السابق من العوامل التي تؤدي إلى الانحراف والعنف.

جدول (٦)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارتي محور العوامل البيئية الخارجية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
١٤	المسكن الرديء والعشوائيات.	٨٣	٤١,٥	١١٧	٥٨,٥	٥,٨	٠,٠٥
١٥	رفقاء السوء.	١٨٥	٩٢,٥	١٥	٧,٥	١٤٤,٥	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (لا) على العبارة "المسكن الرديء والعشوائيات من عوامل الانحراف والعنف". أي أن معظم الطلاب يرون أن المسكن الرديء والعشوائيات ليست من العوامل التي تؤدي إلى الانحراف والعنف.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على العبارة " رفقاء السوء من أسباب الانحراف والعنف ". أي أن معظم الطلاب يؤكدون على أن رفقاء السوء من العوامل أو الأسباب التي تؤدي إلى الانحراف والعنف.

جدول (٧)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
١٦	سوء الإدارة المدرسية.	١٦٦	٨٣,٠	٣٤	١٧,٠	٨٧,١	٠,٠١
١٧	الدروس الخصوصية.	١٢١	٦٠,٥	٧٩	٣٩,٥	٨,٨	٠,٠١
١٨	إهمال التربية الدينية.	١٠٩	٥٤,٥	٩١	٤٥,٥	١,٦	غير دالة
١٩	عدم استغلال وقت الفراغ والاهتمام بوسائل الترفيه.	١٣١	٦٥,٥	٦٩	٣٤,٥	١٩,٢	٠,٠١
٢٠	الإعلام غير الهادف.	١٥٧	٧٨,٥	٤٣	٢١,٥	٦٥,٠	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات التالية: " سوء الإدارة المدرسية من أسباب الانحراف والعنف ، الدروس الخصوصية من أسباب الانحراف والعنف، عدم استغلال وقت الفراغ وعدم الاهتمام بوسائل الترفيه من أسباب الانحراف والعنف، الإعلام غير الهادف من أسباب الانحراف والعنف ". أي أن معظم الطلاب يرون أن سوء الإدارة المدرسية والدروس الخصوصية وعدم استغلال وقت الفراغ وعدم الاهتمام بوسائل الترفيه والإعلام غير الهادف من العوامل المؤدية إلى الانحراف والعنف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب على العبارة "إهمال التربية الدينية من أسباب الانحراف والعنف". أي أنه يوجد تقارب بين استجابات الطلاب على هذه العبارة.

جدول (٨)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل السياسية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٢١	عدم المشاركة السياسية للطلاب.	١٦١	٨٠,٥	٣٩	١٩,٥	٧٤,٤	٠,٠١
٢٢	الفراغ السياسي لدى الطلاب.	١١٩	٥٩,٥	٨١	٤٠,٥	٧,٢	٠,٠١
٢٣	غياب التربية السياسية.	١٠٣	٥١,٥	٩٧	٤٨,٥	٠,٢	غير دالة
٢٤	الأشخاص المهمشون سياسياً.	١٣٤	٦٧,٠	٦٦	٣٣,٠	٢٣,١	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات التالية: "نقص المشاركة السياسية للطلاب في اتخاذ القرار من أسباب الانحراف والعنف، الفراغ السياسي لدى الطلاب من أسباب الانحراف والعنف، الأشخاص المهمشون سياسياً يتولد لديهم الانحراف والعنف". أي أن معظم الطلاب يرون أن نقص المشاركة السياسية للطلاب في اتخاذ القرار والفراغ السياسي لديهم وتهميش الطلاب سياسياً من العوامل المؤدية إلى الانحراف والعنف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب على العبارة "غياب التربية السياسية من أسباب الانحراف والعنف". أي أنه يوجد تقارب بين استجابات الطلاب على هذه العبارة.

جدول (٩)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل الاجتماعية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٢٥	التحضر وظهور المجرم المثقف.	١٣٨	٦٩,٠	٦٢	٣١,٠	٢٨,٩	٠,٠١
٢٦	الحرمان العاطفي داخل الأسرة.	١٧٠	٨٥,٠	٣٠	١٥,٠	٩٨,٠	٠,٠١
٢٧	تعارض الطموح والآمال مع الفرص المناسبة في المجتمع.	١٥٩	٧٩,٥	٤١	٢٠,٥	٦٩,٦	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

- يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على جميع عبارات العوامل الاجتماعية. أي أن معظم الطلاب يرون أن التحضر وظهور المجرم المثقف، والحرمان العاطفي داخل الأسرة، وتعارض الطموح مع عادات وتقاليد وثقافة المجتمع من أسباب الانحراف والعنف.

جدول (١٠)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات الطلاب على عبارات محور العوامل الأخرى

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٢٨	الحروب.	١٣٣	٦٦,٥	٦٧	٣٣,٥	٢١,٨	٠,٠١
٢٩	توافر الأسلحة النارية والبيضاء.	١٦٤	٨٢,٠	٣٦	١٨,٠	٨١,٩	٠,٠١
٢٠	تعاطي العقاقير غير المشروعة والخدرات.	١٨٧	٩٣,٥	١٣	٦,٥	١٥١,٤	٠,٠١
٣١	العولمة والتطور التكنولوجي السريع مثل الكمبيوتر.	٨١	٤٠,٥	١١٩	٥٩,٥	٧,٢	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

■ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات التالية: " الحروب من أسباب الانحراف والعنف، تعاطي العقاقير غير المشروعة والمخدرات من أسباب العنف والبيضاء وتعاطي العقاقير غير المشروعة والمخدرات من أسباب الانحراف والعنف. "

■ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات الطلاب لصالح الاستجابة (لا) على العبارات التالية: " العولمة والتطور التكنولوجي السريع من أسباب العنف ". أي أن معظم الطلاب يرون أن العولمة والتطور التكنولوجي السريع ليست من أسباب الانحراف والعنف.

جدول (١١)

متوسط الدرجات الكلية لكل عامل فرعي من عوامل انتشار العنف والنسبة المئوية للمتوسط من الدرجة الكلية للعامل الفرعي مرتبة تنازليا وذلك من وجهة نظر الطلاب

الترتيب	عوامل انتشار العنف	عدد العبارات	الدرجة القصوى للعامل الفرعي	متوسط درجات الطلاب العامل الفرعي	النسبة المئوية للمتوسط بالنسبة للدرجة القصوى للعامل الفرعي
١	عوامل بيئية داخلية	٨	٨	٦,٦٥	٨٣,١ %
٢	عوامل اجتماعية	٢	٢	٢,٣٤	٧٨ %
٣	عوامل أخرى	٤	٤	٢,٨٣	٧٠,٨ %
٤	عوامل تربوية	٥	٥	٢,٤٢	٦٨,٤ %
٥	عوامل بيئية خارجية	٢	٢	١,٣٤	٦٧,٠ %
٦	عوامل سياسية	٤	٤	٢,٥٩	٦٤,٨ %
٧	عوامل ذاتية	٥	٥	٢,٢١	٦٤,٢ %

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

■ أن العوامل البيئية الداخلية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الأول فقد حظيت على أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٦,٦٥) بنسبة مئوية قدرها (٨٣,١ %) من الدرجة الكلية للعوامل البيئية الداخلية.

- أن العوامل الاجتماعية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الثاني فقد حظيت على ثاني أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٢,٣٤) بنسبة مئوية قدرها (٧٨ %) من الدرجة الكلية للعوامل الاجتماعية.
- أن العوامل الأخرى (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الثالث فقد حظيت على ثالث أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٢,٨٣) بنسبة مئوية قدرها (٧٠,٨ %) من الدرجة الكلية للعوامل الأخرى.
- أن العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الرابع فقد حظيت على رابع أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٣,٤٢) بنسبة مئوية قدرها (٦٨,٤ %) من الدرجة الكلية للعوامل التربوية.
- أن العوامل البيئية الخارجية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الخامس فقد حظيت على خامس أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (١,٣٤) بنسبة مئوية قدرها (٦٧ %) من الدرجة الكلية للعوامل البيئية الخارجية.
- أن العوامل السياسية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها السادس فقد حظيت على سادس أعلى الدرجات من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٢,٥٩) بنسبة مئوية قدرها (٦٤,٨ %) من الدرجة الكلية للعوامل السياسية.
- أن العوامل الذاتية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاءت في المرتبة الأخيرة من وجهة نظر الطلاب ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٣,٢١) بنسبة مئوية قدرها (٦٤,٢ %) من الدرجة الكلية للعوامل الذاتية.

نتائج المحور الثاني:

- المحور الثاني الذي ينص على: "عوامل انتشار العنف في مصر من وجهة نظر المعلمين بالمرحلة الثانوية" استخدم الباحث الأساليب الإحصائية التالية:
- الاختبار الإحصائي كـ χ^2 Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات عوامل انتشار العنف في مصر.
 - حساب المتوسط الحسابي لكل عامل فرعي من عوامل انتشار العنف والنسبة المئوية للمتوسط من الدرجة الكلية للعامل الفرعي وترتيب هذه المتوسطات. والجدول التالي توضح نتائج هذا السؤال:

جدول (١٢)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل الذاتية

مستوى الدلالة	قيمة كاي	لا		نعم		العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	م
		%	ت	%	ت		
غير دالة	٠,١	٤٨,٣	٥٨	٥١,٧	٦٢	العاهات الجسدية العضوية مثل العاهات والكساح وعيوب السمع والكلام... إلخ.	١
غير دالة	٢,١	٤٣,٣	٥٢	٥٦,٧	٦٨	العوامل العضوية الوراثية مثل ناقصى أو زائدى النمو.	٢
٠,٠١	٢٦,١	٢٦,٧	٣٢	٧٣,٣	٨٨	العوامل العقلية سواء أكانت وراثية أم مكتسبة مثل الغباء أو الذكاء أو نقص التعليم.	٣
٠,٠١	٧٦,٨	١٠,٠	١٢	٩٠,٠	١٠٨	العوامل النفسية مثل الكبت.	٤
٠,٠١	٧٣,٦	١٠,٨	١٣	٨٩,٢	١٠٧	الشعور بالنقص مثل الخوف الشديد والقلق والاكتئاب.	٥

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات "العوامل العقلية سواء أكانت وراثية أم مكتسبة تؤدي إلى الانحراف والعنف، العوامل النفسية من أسباب الانحراف والعنف، الشعور بالنقص يولد العنف بين الطلاب". أي أن معظم المعلمين يوافقون بدلالة إحصائية على أن العوامل العقلية والنفسية والشعور بالنقص من أسباب الانحراف والعنف.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين على العبارتين "العاهات الجسدية العضوية من أسباب الانحراف والعنف، العوامل الوراثية أحد أسباب العنف والانحراف". أي أنه يوجد تقارب بين استجابات المعلمين على هاتين العبارتين.

جدول (١٣)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل البيئية الداخلية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٦	سوء التنشئة الاجتماعية مثل تعليم الأطفال عادات سيئة مثل الكذب والسرقة.	١١٥	٩٥,٨	٥	٤,٢	١٠٠,٠	٠,٠١
٧	النزاع والشقاق بين الوالدين.	١٠٩	٩٠,٨	١١	٩,٢	٨٠,٠	٠,٠١
٨	سوء معاملة الوالدين للأبناء.	١٠٨	٩٠,٠	١٢	١٠,٠	٧٦,٨	٠,٠١
٩	غياب أحد الوالدين.	٩١	٧٥,٨	٢٩	٢٤,٢	٣٢,٠	٠,٠١
١٠	الفساد الخلقي في محيط الأسرة.	١٠٣	٨٥,٨	١٧	١٤,٢	٦٦,٦	٠,٠١
١١	الجهل بالتربية الجنسية الصحيحة.	٩٤	٧٨,٢	٢٦	٢١,٧	٢٨,٥	٠,٠١
١٢	البطالة وسوء الحالة الاقتصادية.	١١١	٩٢,٥	٩	٧,٥	٨٦,٧	٠,٠١
١٣	إهمال أحد الوالدين دوره في رعاية الأسرة.	٩١	٧٥,٨	٢٩	٢٤,٢	٣٢,٠	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على جميع عبارات العوامل البيئية الداخلية. أي أن معظم المعلمين يرون أن جميع العوامل البيئية الداخلية التي بالجدول السابق من العوامل التي تؤدي إلى الانحراف والعنف.

جدول (١٤)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارتي محور العوامل البيئية الخارجية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
١٤	المسكن الرديء والعشوائيات.	٨٦	٧١,٧	٣٤	٢٨,٣	٢٢,٥	٠,٠١
١٥	رفقاء السوء.	١١٨	٩٨,٣	٢	١,٧	١١٢,١	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على العبارتين " المسكن الرديء والعشوائيات من عوامل الانحراف والعنف، رفقاء السوء من أسباب الانحراف والعنف ". أي أن معظم المعلمين يؤكدون على أن المسكن الرديء والعشوائيات ورفقاء السوء من العوامل أو الأسباب التي تؤدي إلى الانحراف والعنف.

جدول (١٥)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية

مستوى الدلالة	قيمة كاي ^٢	لا		نعم		العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	م
		%	ت	%	ت		
٠,٠١	٤٢,٢	٢٠,٠	٢٤	٨٠,٠	٩٦	سوء الإدارة المدرسية من أسباب.	١٦
غير دالة	١,٢	٥٥,٠	٦٦	٤٥,٠	٥٤	الدروس الخصوصية.	١٧
٠,٠١	١٩,٢	٢٠,٠	٢٦	٧٠,٠	٨٤	إهمال التربية الدينية.	١٨
٠,٠١	٤٥,٦	١٩,٢	٢٢	٨٠,٨	٩٧	عدم استغلال وقت الفراغ والاهتمام بوسائل الترفيه	١٩
٠,٠١	٨٢,٢	٨,٢	١٠	٩١,٧	١١٠	الإعلام غير الهادف.	٢٠

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

■ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على العبارات التالية: " سوء الإدارة المدرسية من أسباب الانحراف والعنف، إهمال التربية الدينية من أسباب الانحراف والعنف عدم استغلال وقت الفراغ وعدم الاهتمام بوسائل الترفيه من أسباب الانحراف والعنف، الإعلام غير الهادف من أسباب الانحراف والعنف ". أي أن معظم المعلمين يرون أن سوء الإدارة المدرسية وإهمال التربية الدينية وعدم استغلال وقت الفراغ وعدم الاهتمام بوسائل الترفيه والإعلام غير الهادف من العوامل المؤدية إلى الانحراف والعنف.

■ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين على العبارة " الدروس الخصوصية من أسباب الانحراف والعنف ". أي أنه يوجد تقارب بين استجابات المعلمين على هذه العبارة.

جدول (١٦)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل السياسية

مستوى الدلالة	قيمة كاي ^٢	لا		نعم		العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	م
		%	ت	%	ت		
٠,٠١	٢٦,٢	٢٢,٥	٢٧	٧٧,٥	٩٣	عدم المشاركة السياسية.	٢١
غير دالة	٢,٢	٤٦,٧	٥٠	٥٨,٢	٧٠	الفراغ السياسي لدى الطلاب.	٢٢
غير دالة	١,٢	٤٥,٠	٥٤	٥٥,٠	٦٦	غياب التربية السياسية.	٢٣
غير دالة	٠,٢	٤٧,٥	٥٧	٥٢,٥	٦٣	الأشخاص الهمشون سياسياً.	٢٤

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

▪ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على العبارة التالية: " نقص المشاركة السياسية للطلاب في اتخاذ القرار من أسباب الانحراف والعنف ". أي أن معظم المعلمين يرون أن نقص المشاركة السياسية للطلاب في اتخاذ القرار من أسباب الانحراف والعنف.

▪ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين على بقية عبارات العوامل السياسييه. أي أنه يوجد تقارب بين استجابات المعلمين على هذه العبارات.

جدول (١٧)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل الاجتماعية

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٢٥	التحضر وظهور المجرم المثقف.	٧٣	٦٠,٨	٤٧	٣٩,٢	٥,٦	٠,٠٥
٢٦	الحرمان العاطفي داخل الأسرة.	١٠٩	٩٠,٨	١١	٩,٢	٨٠,٠	٠,٠١
٢٧	تعارض الطموح والآمال مع الفرص المناسبة في المجتمع	٩١	٧٥,٨	٢٩	٢٤,٢	٢٢,٠	٠,٠١

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

▪ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على جميع عبارات العوامل الاجتماعية. أي أن معظم المعلمين يرون أن التحضر وظهور المجرم المثقف، والحرمان العاطفي داخل الأسرة، وتعارض الطموح مع عادات وتقاليده وثقافة المجتمع من أسباب الانحراف والعنف.

جدول (١٨)

نتائج اختبار كاي^٢ Chi-Square لدراسة الفروق بين تكرارات استجابات المعلمين على عبارات محور العوامل الأخرى

م	العبارة من أسباب الانحراف والعنف:	نعم		لا		قيمة كا ^٢	مستوى الدلالة
		ت	%	ت	%		
٢٨	الحروب.	١٠٢	٨٥,٠	١٨	١٥,٠	٥٨,٨	٠,٠١
٢٩	توافر الأسلحة النارية والبيضاء.	٩٦	٨٠,٠	٢٤	٢٠,٠	٤٢,٢	٠,٠١
٣٠	تعاطي العقاقير غير المشروعة والمخدرات.	١١٧	٩٧,٥	٢	٢,٥	١٠٨,٢	٠,٠١
٣١	العولة والتطور التكنولوجي السريع مثل الكمبيوتر	٧٢	٦٠,٠	٤٨	٤٠,٠	٤,٨	٠,٠٥

ت = التكرار % = النسبة المئوية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

▪ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تكرارات استجابات المعلمين لصالح الاستجابة (نعم) على جميع عبارات العوامل الأخرى. أي أن

معظم المعلمين يرون أن الحروب، توافر الأسلحة النارية والبيضاء، تعاطي العقاقير غير المشروعة والمخدرات، العولمة والتطور التكنولوجي السريع من أسباب الانحراف والعنف.

جدول (١٩)

متوسط الدرجات الكلية لكل عامل فرعي من عوامل انتشار العنف والنسبة المئوية للمتوسط من الدرجة الكلية للعامل الفرعي مرتبة تنازليا وذلك من وجهة نظر المعلمين

ترتيب	عوامل انتشار العنف	عدد العبارات	الدرجة القصوى للعامل الفرعي	متوسط درجات الطلاب والطالبات العامل الفرعي	النسبة المئوية للمتوسط بالنسبة للدرجة القصوى للعامل الفرعي
١	عوامل بيئية داخلية	٨	٨	٦,٨٥	٨٥,٦ %
٢	عوامل بيئية خارجية	٢	٢	١,٧	٨٥ %
٣	عوامل أخرى	٤	٤	٣,٢٣	٨٠,٨ %
٤	عوامل اجتماعية	٣	٣	٢,٢٨	٧٦ %
٥	عوامل تربوية	٥	٥	٣,٦٨	٧٣,٦ %
٦	عوامل ذاتية	٥	٥	٣,٦١	٧٣,٢ %
٧	عوامل سياسية	٤	٤	٣,٤٢	٦٠,٨ %

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- أن العوامل البيئية الداخلية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الأول فقد حظيت على أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٦,٨٥) بنسبة مئوية قدرها (٨٥,٦ %) من الدرجة الكلية للعوامل البيئية الداخلية.
- أن العوامل البيئية الخارجية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الثاني فقد حظيت على ثاني أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (١,٧٠) بنسبة مئوية قدرها (٨٥ %) من الدرجة الكلية للعوامل البيئية الخارجية.
- أن العوامل الأخرى (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الثالث فقد حظيت على ثالث أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٣,٢٣) بنسبة مئوية قدرها (٨٠,٨ %) من الدرجة الكلية للعوامل الأخرى.
- أن العوامل الاجتماعية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الرابع فقد حظيت على رابع أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٢,٢٨) بنسبة مئوية قدرها (٧٦ %) من الدرجة الكلية للعوامل الاجتماعية.

- أن العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها الخامس فقد حظيت على خامس أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٣,٦٨) بنسبة مئوية قدرها (٧٣,٦ %) من الدرجة الكلية للعوامل التربوية.
 - أن العوامل الذاتية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاء ترتيبها السادس فقد حظيت على سادس أعلى الدرجات من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٣,٦١) بنسبة مئوية قدرها (٧٢,٢ %) من الدرجة الكلية للعوامل الذاتية.
 - أن العوامل السياسية (كأحد عوامل انتشار العنف) جاءت في المرتبة الأخيرة من وجهة نظر المعلمين ، حيث بلغ متوسط الدرجة الكلية لهذه العوامل (٢,٤٣) بنسبة مئوية قدرها (٦٠,٨ %) من الدرجة الكلية للعوامل السياسية.
- مما سبق يتضح أنه يوجد اتفاق بين وجهتي نظر الطلاب والمعلمين من حيث أن العوامل البيئية الداخلية من العوامل الأساسية لانتشار العنف، حيث حظيت هذه العوامل على المرتبة الأولى من وجهة نظر الطلاب والمعلمين .

نتائج المحور الثالث:

- المحور الثالث: "تأثير الجنس على الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والطالبات والمعلمين والمعلمات بالمرحلة الثانوية" استخدم الباحث الأسلوب الإحصائي التالي:
- اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والطالبات والمعلمين والمعلمات بالمرحلة الثانوية، والجدولان التاليان يوضحان نتائج هذا السؤال:

جدول (٢٠)

نتائج اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى الطلاب بالمرحلة الثانوية

عوامل انتشار العنف	الطلاب (ن=١٠٠)		الطالبات (ن=١٠٠)		قيمة (ت) الدلالة	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
عوامل ذاتية	٢,١٥	١,٢٥	٢,٢٦	٠,٩٩	٠,٦٩	غير دالة
عوامل بيئية داخلية	٦,٨١	١,٢١	٦,٤٩	١,٢٦	١,٧٦	غير دالة
عوامل بيئية خارجية	١,٤٨	٠,٥٦	١,٢٠	٠,٥١	٢,٦٩	٠,٠١
عوامل تربوية	٢,٦٨	١,٣٦	٢,١٦	١,٠٢	٢,٠٥	٠,٠١
عوامل سياسية	٢,٠٢	١,٠٦	٢,١٤	١,٢٥	٥,٤	٠,٠١
عوامل اجتماعية	٢,٢٢	٠,٨٢	٢,٣٥	٠,٦٩	٠,٢٨	غير دالة
عوامل أخرى	٢,٩٩	٠,٨٢	٢,٦٦	١,٠	٢,٥٥	٠,٠١
الدرجة الكلية	٢٣,٤٦	٢,٩٢	٢١,٢٦	٢,٨٧	٤,٠٠	٠,٠١

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

■ وجود فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى ٠,٠١) بين متوسطات الطلاب (الذكور) ومتوسطات الطالبات (الإناث) في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل السياسية، العوامل الأخرى) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف وذلك لصالح متوسطات الذكور في جميع الحالات. أي أن متوسطات الطلاب (الذكور) في: (العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل السياسية، العوامل الأخرى، الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف) أعلى بدلالة إحصائية من نظائرها لدى الطالبات (الإناث).

■ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات الطلاب (الذكور) ومتوسطات الطالبات (الإناث) في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل الذاتية، العوامل البيئية الداخلية). أي أنه يوجد تقارب بين متوسطات الطلاب والطالبات في كل من العوامل الذاتية، والعوامل البيئية الداخلية.

جدول (٢١)

نتائج اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات الذكور والإناث في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى المعلمين بالمرحلة الثانوية

عوامل انتشار العنف	العلمون (ن=٦٠)		المعلمون (ن=٦٠)		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
عوامل ذاتية	٢,٧٨	١,١٧	٢,٤٢	١,٢٧	١,٥٨	غير دالة
عوامل بيئية داخلية	٦,٨٨	١,٢٤	٦,٨٢	١,٥٠	٠,٢٦	غير دالة
عوامل بيئية خارجية	١,٦٧	٠,٤٨	١,٧٢	٠,٤٨	٠,٧٦	غير دالة
عوامل تربوية	٢,٦٥	١,٢٦	٢,٧٠	١,١٧	٠,٢٢	غير دالة
عوامل سياسية	٢,٤٧	١,٦٠	٢,٤٠	١,٢٧	٠,٢٥	غير دالة
عوامل اجتماعية	٢,٤٠	٠,٨٢	٢,١٥	٠,٩٠	١,٥٩	غير دالة
عوامل أخرى	٢,٢٨	٠,٩٠	٢,١٧	٠,٩٨	٠,٦٨	غير دالة
الدرجة الكلية	٢٤,١٣	٥,١٥	٢٣,٤٠	٤,٩٥	٠,٨٠	غير دالة

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

■ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات المعلمين ومتوسطات الطلاب (الذكور) في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل الذاتية، العوامل البيئية الداخلية، العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل السياسية، العوامل الاجتماعية، العوامل الأخرى) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف. أي أنه يوجد تقارب بين متوسطات المعلمين والمعلمات في الدرجة الكلية لجميع العوامل الفرعية والدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف في مصر.

نتائج المحور الرابع:

المحور الرابع: "تأثير نوع التعليم (عام/فني) على الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والمعلمين بالمرحلة الثانوية" استخدم الباحث الأسلوب الإحصائي التالي:

▪ اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات التعليم العام والتعليم الفني في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى كل من الطلاب والمعلمين بالمرحلة الثانوية، والجدولان التاليان يوضحان نتائج هذا السؤال:

جدول (٢٢)

نتائج اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات طلاب التعليم العام ومتوسطات طلاب التعليم الفني في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى طلاب المرحلة الثانوية

عوامل انتشار العنف	التعليم العام (ن=١٠٠٠)		التعليم الفني (ن=١٠٠٠)		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
عوامل ذاتية	٢,٠٨	١,١٣	٢,٣٢	١,١٣	١,٥٨	غير دالة
عوامل بيئية داخلية	٦,٧٢	١,١٦	٦,٥٨	١,٤٢	٠,٧٧	غير دالة
عوامل بيئية خارجية	١,٣٦	٠,٥١	١,٤٢	٠,٥٩	٢,٠٦	٠,٠٥
عوامل تربوية	٢,١١	١,١٧	٢,٧٢	١,٢١	٢,٦٨	٠,٠١
عوامل سياسية	٢,٥٤	١,١٤	٢,٦٣	١,٢٣	٠,٥١	غير دالة
عوامل اجتماعية	٢,١٧	٠,٨١	٢,٥٠	٠,٦٦	٢,١٧	٠,٠١
عوامل أخرى	٢,٨٢	٠,٨٧	٢,٨٣	٠,٩٩	٠,٠٨	غير دالة
الدرجة الكلية	٢١,٧٠	٤,١٧	٢٣,٠٢	٢,٨٠	٢,٣٤	٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

▪ وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات طلاب التعليم العام ومتوسطات طلاب التعليم الفني بالمرحلة الثانوية في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل الاجتماعية) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف وذلك لصالح متوسطات طلاب التعليم الفني بالمرحلة الثانوية في جميع الحالات. أي أن متوسطات طلاب التعليم الفني بالمرحلة الثانوية فسي: (العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل الاجتماعية) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف أعلى دلالة إحصائية من نظائرها لدى طلاب التعليم العام بالمرحلة الثانوية.

▪ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات طلاب التعليم العام ومتوسطات طلاب التعليم الفني بالمرحلة الثانوية في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل الذاتية، العوامل البيئية الداخلية، العوامل السياسية، العوامل

الأخرى). أي أنه يوجد تقارب بين متوسطات طلاب التعليم العام ومتوسطات طلاب التعليم الفني في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف السابقة.

جدول (٢٣)

نتائج اختبار (ت) T-Test للعينات المستقلة لدراسة الفروق بين متوسطات معلمي الثانوي العام ومتوسطات معلمي الثانوي الفني في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف لدى طلاب المرحلة الثانوية

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	معلمي الثانوي الفني (ن=٦٠)		معلمي الثانوي العام (ن=٦٠)		عوامل انتشار العنف
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
٠,٠٥	٢,٢٠	١,٢٤	٢,٣٧	١,١٨	٢,٨٥	عوامل ذاتية
غير دالة	١,٤٢	١,٥٤	٦,٦٧	١,٢٨	٧,٠٣	عوامل بيئية داخلية
غير دالة	١,٩٢	٠,٥٢	١,٦٢	٠,٤٢	١,٧٨	عوامل بيئية خارجية
غير دالة	٠,٢٣	١,٢٩	٢,٦٥	١,١٤	٢,٧٠	عوامل تربوية
٠,٠٥	٢,٢٩	١,٥٢	٢,١٢	١,٢٩	٢,٧٥	عوامل سياسية
غير دالة	٠,٩٥	٠,٩٠	٢,٢٠	٠,٨٤	٢,٢٥	عوامل اجتماعية
غير دالة	١,٦٧	١,٠	٢,٠٨	٠,٨٦	٢,٣٧	عوامل أخرى
٠,٠٥	٢,٣٦	٥,٠٥	٢٢,٧٠	٤,٨٤	٢٤,٨٣	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات معلمي التعليم العام ومتوسطات معلمي التعليم الفني بالمرحلة الثانوية في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل الذاتية، العوامل السياسية) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف وذلك لصالح متوسطات معلمي التعليم العام بالمرحلة الثانوية في الحالات الثلاث. أي أن متوسطات معلمي التعليم العام بالمرحلة الثانوية في كل من: (العوامل الذاتية، العوامل السياسية) وفي الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف أعلى بدلالة إحصائية من نظائرها لدى معلمي التعليم الفني بالمرحلة الثانوية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات معلمي التعليم العام ومتوسطات معلمي التعليم الفني بالمرحلة الثانوية في الدرجة الكلية لكل من: (العوامل البيئية الداخلية، العوامل البيئية الخارجية، العوامل المتعلقة بالإدارة المدرسية، العوامل الاجتماعية، العوامل الأخرى). أي أنه يوجد تقارب بين متوسطات معلمي التعليم العام ومتوسطات معلمي التعليم الفني في الدرجة الكلية لعوامل انتشار العنف السابقة.