

الفصل الخامس

نتائج الدراسة و مناقشتها

- نتائج الدراسة و مناقشتها .

- توصيات الدراسة.

- البحوث المقترحة.

الفصل الخامس

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: نتائج الدراسة ومناقشتها:

تحاول الدراسة الحالية التعرف على الفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين من طلاب الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة في عوامل عزو النجاح والفشل وأساليب التفكير واستراتيجيات التعلم، وسوف يتناول الباحث في هذا الفصل النتائج التي أسفرت عنها الدراسة الحالية وموقف هذه النتائج من الدراسات السابقة.

الفرض الأول:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي.

ويتفرع من هذا الفرض أحد عشر فرضاً فرعياً:

- (١) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل القدرة .
- (٢) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل صعوبة المواد الدراسية والامتحانات .
- (٣) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل الجهد .
- (٤) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل الأسرة.
- (٥) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل تحيز أستاذ المادة .
- (٦) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل الدافعية.
- (٧) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل المزاج.
- (٨) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل الحظ .
- (٩) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعامل تلقي المساعدة من الآخرين .
- (١٠) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب العزو الداخلي والذي يمثل مجموع عوامل (القدرة - الجهد - المزاج - الدافعية) .
- (١١) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب العزو الخارجي والذي يمثل مجموع عوامل (صعوبة المهمة - الأسرة - تحيز أستاذ المادة - الحظ - تلقي المساعدة من الآخرين) .

اختبار الفرض الأول وتفسيره :

قام الباحث بإجراء اختبار t-Test للتحقق من هذا الفرض، ويوضح جدول (١٢) نتائج اختبار t-Test للفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي .

جدول (١٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية ونتائج t-Test للفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي

عوامل العزو	ناجحون			متعثرون			قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	م	ع	ن	م	ع	ن			
(١) القدرة	١٦,٨٩٧	٢,٤٤٢	١٠٧	١٣,٠٠٩	٢,٦٢٩	١٠٧	١١,٢٠٨	٢١٢	٠,٠٠١
(٢) المواد الدراسية والامتحان	١٠,٥٩٨	٢,٠٨٣	١٠٧	١١,٩٧٢	٢,٢٩٢	١٠٧	٤,٥٨٩-	٢١٢	٠,٠٠١
(٣) الجهد	١٥,٥٣٣	١,٦٢١	١٠٧	١٠,٠٠٩	٢,٢١٢	١٠٧	٢٠,٨٢٨	٢١٢	٠,٠٠١
(٤) الأسرة	١٥,٢١٥	٢,٢٤٠	١٠٧	١٥,١٤٠	٢,١٤٧	١٠٧	٠,٢٤٩	غير دالة	
(٥) أستاذ المادة	١٠,١٤٩	٢,٠٣٧	١٠٧	١٠,١٤٠	٢,٥٣٠	١٠٧	٠,٠٣٠	غير دالة	
(٦) الدافعية	١٢,٨٤١	١,٩٢٨	١٠٧	٩,٠٩٣	١,٩٩٣	١٠٧	١٣,٩٧٨	٢١٢	٠,٠٠١
(٧) المزاج	٤,٠٨٤	٠,٨٨٠	١٠٧	٣,٠٤٣	١,٠٠١	١٠٧	٥,٠٧٥	٢١٢	٠,٠٠١
(٨) الحظ	٣,٠٩٣	٠,٩١٧	١٠٧	٤,٥٣٣	٠,٨٥٠	١٠٧	١١,٩٠٧-	٢١٢	٠,٠٠١
(٩) تلقى المساعدة	٤,٨٨٨	١,٣٥٥	١٠٧	٦,١٤٩	١,٤٥٢	١٠٧	٦,٥٧٠-	٢١٢	٠,٠٠١
العزو الداخلي	٤٩,٣٥٥	٤,٥٣١	١٠٧	٣٥,٥٤٢	٤,٦٤٢	١٠٧	٢٢,٠٢٥	٢١٢	٠,٠٠١
العزو الخارجي	٤٣,٥٤٢	٥,٧٠٠	١٠٧	٤٨,٠٤٢	٥,١٦٠	١٠٧	٦,١٨٦-	٢١٢	٠,٠٠١

تظهر نتائج جدول (١٢) :

(١) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل (القدرة - الجهد - الدافعية - المزاج) لصالح الطلاب الناجحين وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

(٢) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل (المواد الدراسية والامتحان - الحظ - تلقى المساعدة من الآخرين) لصالح الطلاب الناجحين وذلك عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

(٣) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في بعد العزو الداخلي لصالح الطلاب الناجحين عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

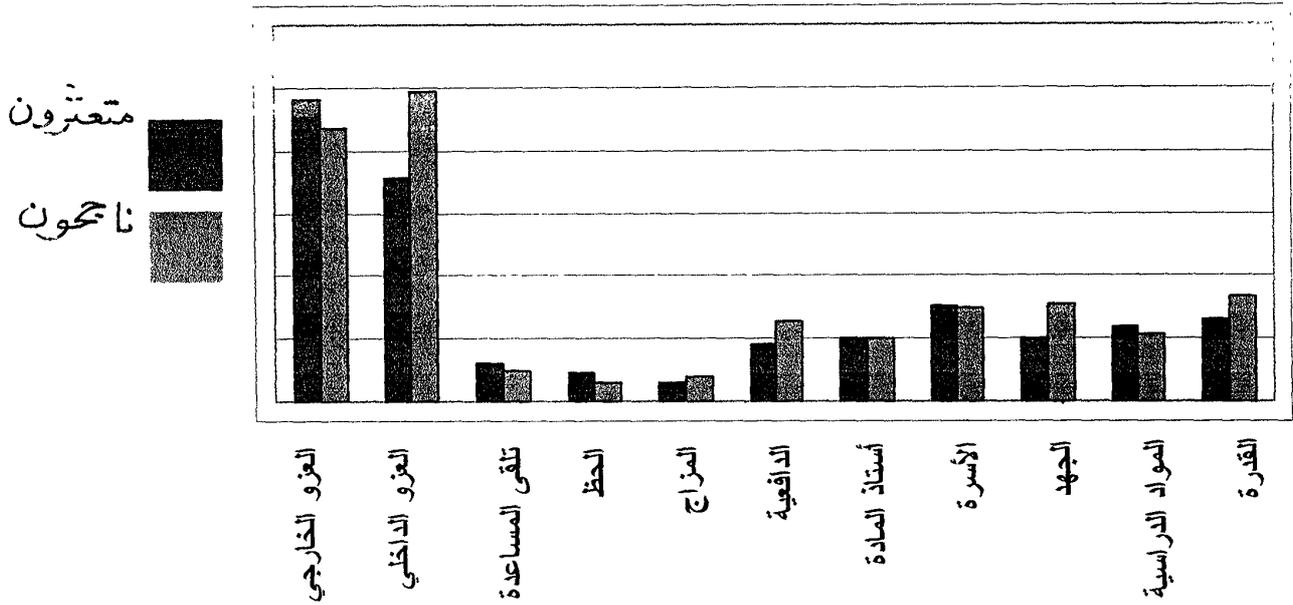
(٤) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في بعد العزو الخارجي لصالح الطلاب المتعثرين عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

٥) لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعوامل (الأسرة - تحيز أستاذ المادة) .

وبهذا يمكن القول أن نتائج الدراسة تشير إلى رفض الفروض الصفرية القائلة بعدم وجود فروق دالة بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل عزو النجاح والفشل الدراسي، عدا في عملي الأسرة وتحيز أستاذ المادة والتي لم تظهر فروق دالة ترجع اليهما مما يشير إلى قبول هذين الفرضين الصفرين.

ويوضح شكل (٤) الفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل عزو النجاح

والفشل :



يؤكد شكل (٤) على نتيجة عدم وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في العزو لعوامل الأسرة وتحيز أستاذ المادة فقط .

وفي ضوء المعلومات التي توصل إليها الباحث من خلال المقابلات التي أجراها مع الطلاب الناجحين والمتعثرين وأساتذة كليات الهندسة يرجع الباحث الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل القدرة إلى أن الطلاب الناجحين كانوا أكثر قدرة على فهم المقررات الدراسية بدلا من حفظها، واستطاعوا الربط بين موضوعات المنهج وبالتالي استطاعوا استنباط أفكار جديدة ساعدت على حسن توقعهم لأسئلة الامتحان وفهم المطلوب منها وبالتالي كانوا أكثر قدرة على الإجابة بدقة وسرعة على أسئلة الامتحان وكانوا أكثر كفاءة في عرض هذه الإجابة، كما أن الطلاب الناجحين كانوا أكثر قدرة على تنظيم وقت الاستذكار.

أما الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل الجهد فيعود إلى أن الطلاب الناجحين كانوا أكثر اصرارا للحصول على درجات مرتفعة وليس ادراك النجاح فقط ولذلك كانوا يعملون بجهد واجتهاد طوال العام في حين أن المتعثرين يبذلون الجهد قبيل موعد الامتحان

فقط، كما أن الناجحين كانوا يبذلون جهداً أكثر في عمل تلخيصات للموضوعات الدراسية ولاجر ذلك كانوا يقضون ساعات أكثر في الاستذكار.

ويعود الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل الدافعية إلى أن الطلاب الناجحين كانوا أكثر اهتماماً عادة بالمعرفة وأكثر اهتماماً بالحصول على تقديرات مرتفعة لذلك كانوا أكثر حرصاً على الحضور جميع المحاضرات وأكثر اصغاءً وانتباهاً أثناء الشرح.

ويرجع الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل المزاج إلى أن الطلاب الناجحين كانوا يشعرون بالارتياح أثناء الاستذكار لذلك استطاعوا قضاء ساعات كافية للاستذكار مما زاد من ثقتهم بأنفسهم في الإجابة على أسئلة الامتحان ولذلك كانوا يتمتعون بحالة مزاجية جيدة أثناء الإجابة على الامتحان.

ويرجع وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل صعوبة المواد الدراسية والامتحانات إلى أن الطلاب المتعثرين يرون صعوبة بعض المقررات الدراسية وبخاصة الهندسة الوصفية والرسم الهندسي والتي تعتبر مقررات جديدة لم تكن لديهم خلفية عنها في الثانوية العامة، كما يجدون صعوبة في تلخيص هذه المقررات بالإضافة إلى عدم وضوح أسئلة الامتحان.

أما وجود فروق في عامل الحظ لصالح الطلاب المتعثرين فيعود إلى أن هؤلاء الطلاب يرون اعتماد طريقة الإجابة على الحظ وأن الصدفة قد تقوده إلى إجابة خطأ في ظل عدم وضوح المطلوب من أسئلة الامتحان، ولذلك فإن حظهم السيء قادهم إلى إجابات كانت سبباً في عدم ادراكهم النجاح.

ويرجع وجود فروق في عامل تلقي المساعدة من الآخرين لصالح الطلاب المتعثرين إلى أن هؤلاء الطلاب دائماً ما يحاولون الحصول على ملخصات جاهزة للمقررات الدراسية، وأكثر حصولاً على دروس خصوصية في بعض المواد وقد يرجع ذلك إلى أنهم أقل حرصاً على حضور جميع المحاضرات بعكس الطلاب الناجحين لذلك يلجأون إلى هذه المساعدات.

ونتيجة لوجود فروق في عوامل (القدرة- الجهد- الدافعية- المزاج) لصالح الطلاب الناجحين كان من الطبيعي أن توجد فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب العزو الداخلي والذي يمثل مجموع درجات الطلاب في العوامل السابقة لصالح الطلاب الناجحين.

وكذلك فإن وجود فروق في عوامل (صعوبة المواد الدراسية والامتحان- الحظ- تلقي المساعدة من الآخرين) لصالح الطلاب المتعثرين أدى إلى وجود فروق في أسلوب العزو الخارجي والذي يمثل مجموع درجات الطلاب في عوامل (صعوبة المواد الدراسية والامتحان- الحظ- الأسرة- تحيز أستاذ المادة- تلقي المساعدة من الآخرين) لصالح الطلاب المتعثرين.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة تشابمان ولاوس (Chapman and Lawes, 1987) ودراسة صالح حسين (1991) ودراسة عادل سعد يوسف (1994) ودراسة شل

واخرون (Shell et al., 1995) وبيريل ولويس (Burrell and Louise, 1995) وكريبر وماك جينيس (Karnes and Mc Ginnis, 1996) وماك لين (Mclean, 1997) وإبراهيم منصور (٢٠٠٠) في حين أن الطلاب الناجحين او الطلاب مرتفعي التحصيل يعززون نجاحهم لـ عوامل عزو داخلية كالجهد والقدرة بينما يعزو الطلاب الفاشلين أو منخفضي التحصيل فشلهم إلى عوامل عزو خارجية كالحظ وصعوبة المواد الدراسية والامتحانات.

لكن تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع بعض نتائج الدراسات السابقة في عزو النجاح والفشل لعاملي الأسرة - تحيز أستاذ المادة . فقد توصل تشابمان ولاوس (Chapman and Lawes, 1987) إلى وجود فروق بين الناجحين والمتعثرين في عزو نتيجة الامتحان للمعلم كما توصل عادل سعد يوسف (١٩٩٤) وإبراهيم منصور (٢٠٠٠) إلى أن الطلاب الفاشلين يعززون فشلهم إلى عوامل خارجية منها المعلم والأسرة بينما لم تتوصل الدراسة الحالية إلى وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عوامل الأسرة - تحيز أستاذ المادة ويرى الباحث أن هذا الاختلاف قد يرجع إلى اختلاف عينة الدراسة فدراسة تشابمان ولاوس (Chapman and Lawes, 1987) ودراسة عادل سعد يوسف (١٩٩٤) أجريت على طلاب الثانوية العامة بينما أجريت دراسة إبراهيم منصور على طلاب الصف الأول الإعدادي العام والإعدادي المهني هذا يعني أن طلاب العينة في الدراسات السابقة مقيمون مع أسرهم أما عينة الدراسة الحالية فتضم طلاب الجامعة حيث يقيم العديد منهم سواء من الناجحين أو المتعثرين في المدينة الجامعية كما أن الطلاب المقيمين منهم مع أسرهم يقل اعتمادهم على الأسرة في الاستنكار وبخاصة في كلية عملية مثل كلية الهندسة الأمر الذي أدى إلى غياب تأثير عامل الأسرة للنجاح أو الفشل . كما يرى الباحث أيضا أن عدم الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في عامل تحيز أستاذ المادة يرجع إلى ثقة كلا منهما في موضوعية أستاذ المادة في تقدير الدرجات واقتناع كلا منهم بأن طريقة شرح الأستاذ للمادة العلمية خلال المحاضرات لم تكن بالعامل المؤثر في نتيجة الامتحان .

الفرض الثاني :

لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التعلم .

ويتفرع من هذا الفرض أربعة عشر فرضاً :

(١) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية

التنظيم الذاتي ما وراء المعرفية .

(٢) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية

تعلم الرفاق .

- ٣) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات
بندرة بيئة ووقت الدراسة .
- ٤) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
تنظيم الجهد .
- ٥) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
التكرار .
- ٦) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
إتقان التفاصيل والربط بينها .
- ٧) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
التطبيق العملي .
- ٨) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
ضبط الانفعال .
- ٩) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
ضبط الدافعية .
- ١٠) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
طلب مساعدة شخصية .
- ١١) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
طلب مساعدة مكتوبة .
- ١٢) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
تنظيم المادة .
- ١٣) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية
التفكير الناقد .
- ١٤) لا يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في مجموع استراتيجيات
التعلم .

اختبار الفرض الثاني وتفسيره :

قام الباحث بإجراء اختبار t-Test للتحقق من هذا الفرض، ويوضح جدول (١٣) نتائج
اختبار t-Test للفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التعلم .

جدول (١٣) المتوسطات والانحرافات المعيارية ونتائج t-Test للفروق بين الطلاب

الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التعلم

مستوى الدلالة	درجات الحرية	قيمة (ت)	متعثرون			ناجحون			استراتيجيات التعلم
			ن	ع	م	ن	ع	م	
٠,٠٠١	٢١٢	٧,٣٣٤	١٠٧	٣,٣٩٩	٢٠,٣٦٥	١٠٧	٣,٤٠٥	٢٣,٧٧٥	(١) التنظيم الذاتي ما وراء المعرفي .
غير دالة	٢١٢	١,٦٠٧	١٠٧	١,٨٤٧	٦,٠٧٥	١٠٧	١,٥٤٣	٦,٤٤٨	(٢) التعلم بمساعدة الرفاق
٠,٠٠١	٢١٢	٦,٩٣٧	١٠٧	٢,٤٩٩	١٥,٥٧٩	١٠٧	٢,٧٥٧	١٨,٠٧٥	(٣) إدارة بيئة ووقت الدراسة
٠,٠٠١	٢١٢	٣,٧٠٩	١٠٧	١,٧٧١	٧,٥٢٣	١٠٧	١,٦٩٣	٨,٤٠٢	(٤) تنظيم الجهد
٠,٠١	٢١٢	٢,٩١٤-	١٠٧	١,٥٥٤	٩,٥٧٠	١٠٧	١,٦٨١	٨,٩٢٥	(٥) استراتيجيات التكرار
٠,٠٠١	٢١٢	٩,٣٠٥	١٠٧	٢,٠٢٣	١١,٧١٠	١٠٧	٢,١٤٧	١٤,٣٦٤	(٦) إتقان التفاصيل والربط بينها
غير دالة	٢١٢	٠,٨١٠-	١٠٧	١,٨٧٥	٩,٣٦٥	١٠٧	٢,٣١٩	٩,١٣١	(٧) التطبيق العملي
غير دالة	٢١٢	٠,٧٢١-	١٠٧	١,٥٥٤	٦,٤٢١	١٠٧	١,٦٦٧	٦,٢٦٢	(٨) ضبط الانفعال
٠,٠٠١	٢١٢	٣,٩٠٧	١٠٧	١,٥٤٢	٥,٥٧٠	١٠٧	١,٤٣٠	٦,٣٦٤	(٩) ضبط الدافعية
٠,٠٠١	٢١٢	٧,٦٣٨	١٠٧	٢,٣٩٥	٩,٧٨٥	١٠٧	٢,٠٤٨	١٢,١١٢	(١٠) طلب مساعدة شخصية
٠,٠٥	٢١٢	٢,١٢٨-	١٠٧	٧,٠١٢	٦,٥٢٣	١٠٧	١,٥٣٨	٥,٠٤٧	(١١) طلب مساعدة مكتوبة
٠,٠٠١	٢١٢	٣,٨٠٨	١٠٧	١,٦٤٤	٥,٧٣٨	١٠٧	١,٥١٢	٦,٥٦٠	(١٢) تنظيم المادة
٠,٠١	٢١٢	٣,١١٨	١٠٧	١,٥٦٩	٥,٢٨٩	١٠٧	٧,٠٦٣	٧,٤٧٧	(١٣) التفكير الناقد
٠,٠٠١	٢١٢	٧,٦٥٩	١٠٧	١٢,٠٩٨	١١٩,٥١٤	١٠٧	١٣,٥١٣	١٣٢,٩٤٤	المجموع الكلي للاستراتيجيات

يتضح من جدول (١٣) :

- (١) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات (التنظيم الذاتي ما وراء المعرفية - إدارة بيئة ووقت الدراسة - تنظيم الجهد - إتقان التفاصيل والربط بينها - ضبط الدافعية - طلب مساعدة شخصية - تنظيم المادة) لصالح الطلاب الناجحين عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ .
- (٢) توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجية التفكير الناقد عند مستوى دلالة ٠,٠١ لصالح الطلاب الناجحين .
- (٣) توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التكرار أو التسميع Rehearsal وطلب مساعدة مكتوبة لصالح الطلاب المتعثرين وذلك عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٥ .

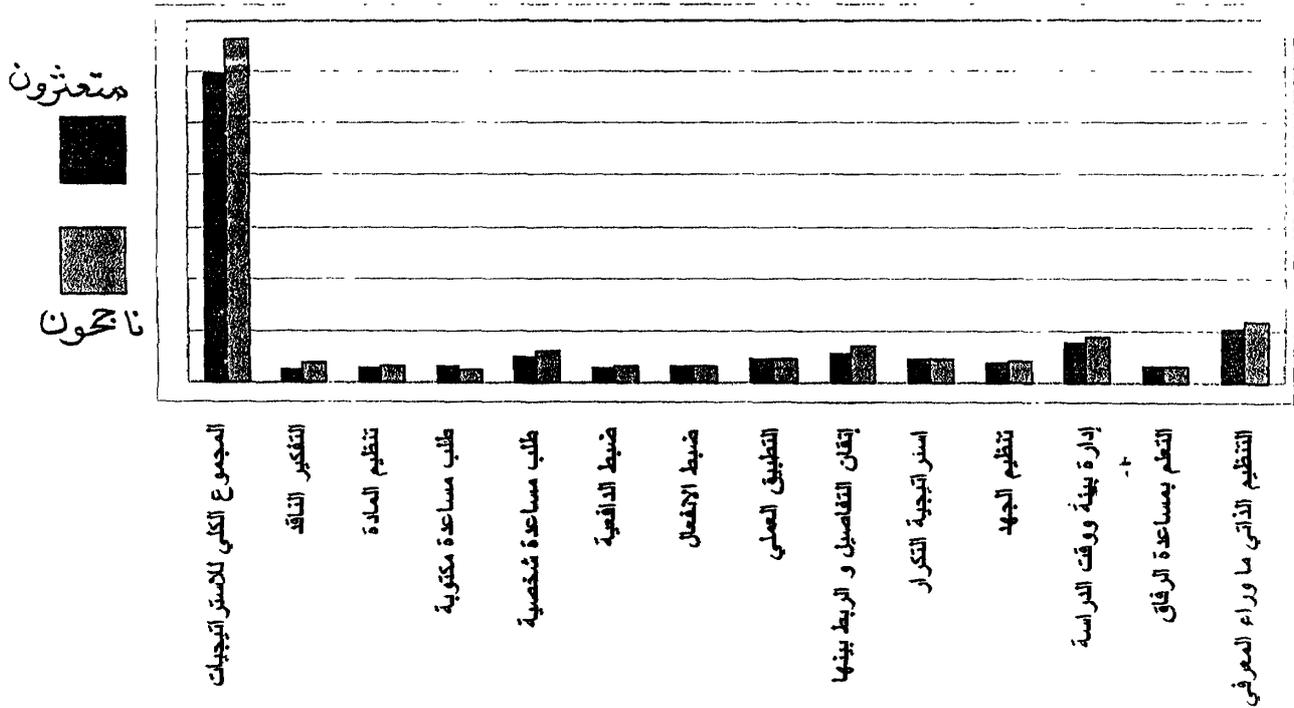
٤) لا توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التعلم بمساعدة الرفاق والتطبيق العملي وضبط الانفعال .

٥) توجد فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في المجموع الكلي لاستراتيجيات التعلم لصالح الطلاب الناجحين عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ .

وبهذا يمكن القول أن نتائج الدراسة تشير الى رفض الفروض الصفرية القائلة بعدم وجود فروق دالة بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات التعلم (التنظيم الذاتي ما وراء المعرفية -تنظيم الجهد - إدارة بيئة وقت الدراسة - إتقان التفاصيل والربط بينها - التكرار - ضبط الدافعية - طلب مساعدة مكتوبة - طلب مساعدة شخصية - تنظيم المادة - التفكير الناقد)، بينما تشير الى قبول الفروض الصفرية في استخدام استراتيجيات تعلم الرفاق والتطبيق العملي وضبط الانفعال والتي لم تظهر فروق دالة بين فئتي الطلاب فيها.

ويوضح شكل (٥) الفروق بين متوسطات الطلاب الناجحين والمتعثرين في استراتيجيات

التعلم .



يؤكد شكل (٥) على ما أظهرته نتائج الدراسة من عدم وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استخدام استراتيجيات تعلم الرفاق والتطبيق العملي وضبط الانفعال فقط بينما توجد فروق في استخدام باقي الاستراتيجيات.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة سليمان الخضري وأنور رياض (١٩٩٣) وتakahashi, 1994) وفتش (Fuch, 1996) وروبان وأوموري (Ruban and

(Amaury, 2002) حيث توصلوا إلى أن الطلاب الناجحين أو الطلاب مرتفعي التحصيل أكثر استخداماً لاستراتيجيات التعلم من الطلاب المتعثرين أو منخفضي التحصيل الدراسي كما تتفق مع ما توصل إليه فتحي الزيات (٢٠٠١) وهو من أهم عوامل ضعف التحصيل لدى طلاب كليات الهندسة وهو افتقارهم إلى عادات الاستذكار الجيدة ويقصد بها استراتيجيات التعلم . ولكن لا يمكن تعميم هذه النتيجة على جميع استراتيجيات التعلم حيث تشير نتائج الدراسة الحالية إلى أن الطلاب المتعثرين أكثر استخداماً لاستراتيجية التكرار .

وقد يؤيد ذلك رأي أعضاء هيئة التدريس بكليات الهندسة في الدراسة الاستطلاعية الذين يروا أن ارتفاع نسبة الرسوب في الفرقة الإعدادية يرجع إلى إصرار الطلاب على استخدام الحفظ والتسميع في الاستذكار وهونفس الأسلوب الذي استخدموه في الثانوية العامة وأدى إلى حصولهم على درجات مرتفعة لكن الدراسة في الكلية تتطلب مرونة في التفكير والفهم وهم بذلك يقصدون استخدام استراتيجيات تعلم عميقة كاستراتيجيات التنظيم الذاتي ما وراء المعرفية أو استراتيجية إتقان التفاصيل والربط بينها أو إدارة بيئة ووقت الدراسة وهي ما تميز الطلاب الناجحون ويؤكد على ذلك كينث وهيجبي (Kenneth and Higbee, 1977) حيث يروا أن استراتيجية التكرار وحدها غير كافية للتعلم كما توصلت الدراسة أيضا إلى أن الطلاب المتعثرين أكثر استخداماً لاستراتيجية طلب المساعدة المكتوبة ويرى الباحث أن ذلك قد يرجع إلى اعتماد الطلاب المتعثرين على زملائهم في تدوين المحاضرات أو الحصول على ملخصات جاهزة .

ويتفق ذلك مع ما توصل إليه تسينج (Tseng, 1994) وهو أن بعض استراتيجيات التعلم قد تكون أكثر حسماً لنجاح التعلم من غيرها كما أن نجاح التعلم يعتمد على إتقان استخدام الاستراتيجية أكثر من اعتماده على تنوع استخدام الاستراتيجيات .

ويرجع الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استراتيجيات تعلم التنظيم الذاتي ما وراء المعرفي إلى قدرة الطلاب الناجحين على تحديد المفاهيم الجديدة في المقرر ووضع أهداف مسبقة لتوجيه أنشطتهم خلال التعلم بالإضافة إلى قدرتهم على تكوين أسئلة تمكنهم من مراقبة فهمهم للمقرر، كما أنهم أكثر قدرة على تغيير طريقة تعلمهم حتى يتوصلوا إلى الطريقة التي تتناسب مع طبيعة المقررات الدراسية وأسلوب تدريس المحاضر، كما يقومون بتدوين ملاحظاتهم ويقومون بتصنيف هذه الملاحظات مما يساعد على فهمهم لهذه المقررات، أما اختلاف الطلاب الناجحين عن المتعثرين في استراتيجيات التنظيم فيرجع إلى قدرة الطلاب الناجحين على التلخيص الجيد للمقرر والمحاضرات واستخدامهم للرسومات البيانية التي تساعد على تنظيم المادة الدراسية بصورة أفضل .

أما الاختلاف في استراتيجية بيئة ووقت الدراسة فيعود إلى قدرة الطلاب الناجحين على الاستغلال الجيد لوقت الاستذكار وتوفير المكان الهادئ والمناسب للاستذكار ويؤكد إدوارد

(Edwards, 1996) على أهمية هذه الاستراتيجيات ويعتبرها من أهم المفاتيح للاستدكار الناجح ويرجع الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استراتيجيات ضبط الدافعية إلى أن الطلاب الناجحين أكثر حرصاً على تحقيق تقديرات مرتفعة وليس مجرد النجاح فقط كما يتضح أيضاً حرصهم على حضور جميع المحاضرات وكذلك حرصهم على طلب مساعدة زملاء والمعيدون في تفسير بعض الصعوبات لهم ويرجع اختلاف الطلاب الناجحين عن المتعثرين في استراتيجيات إتقان التفاصيل والربط بينها إلى أن الطلاب الناجحين أكثر قدرة على ربط ما يتعلموه بما يدور حولهم وكذلك الربط بين موضوعات المقرر، ويقومون بعمل ملخصات موجزة لأفكار الأساسية والمفاهيم المتضمنة في المقررات الدراسية، أما الاختلاف بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استراتيجيات تنظيم الجهد فيعود إلى أن الطلاب الناجحين أكثر حرصاً على جمع المعلومات عن المقرر من مصادر مختلفة ولا يقتصر جهودهم على جمع المحاضرات فقط كما أنهم أكثر بذلاً للجهد لإدراك النجاح وأكثر اصراراً على تخطي الصعوبات التي تواجههم في بعض المقررات الدراسية.

وبالنسبة إلى عدم وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في استراتيجيات تعلم الرفاق والتطبيق العملي وضبط الانفعال فإن ذلك قد يرجع إلى طبيعة المواد الدراسية بالكلية فواجبات الرسم الهندسي تجعل الطالب يقضي عدة ساعات بمفرده لانتهاء منها لذلك لا يتوافر الوقت الوفير للاستدكار في جماعات كما يرى الباحث أن طبيعة المواد الدراسية بالكلية جعلت من الطلاب الناجحين والمتعثرين على السواء يستخدموا استراتيجيات التطبيق العملي كما لا توجد فروق بين الناجحين والمتعثرين في ضبط الانفعال ربما يرجع ذلك إلى أن الطلاب في العام الأول الجامعي يكونوا أمام بيئة تعليمية مختلفة لم يعتادوا عليها أو على أساليب التقويم فيها الأمر الذي يثير القلق لدى كلاً من الطلاب الناجحين والمتعثرين .

الفرض الثالث:

لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أساليب التفكير .

ويتفرع من هذا الفرض ستة فروض فرعية وهي :

- ١) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير التركيبي .
- ٢) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير المثالي .
- ٣) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير العملي .
- ٤) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير التحليلي .
- ٥) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير الواقعي .
- ٦) يوجد فرق دال إحصائياً بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في بروفييل التفكير .

اختبار الفرض الثالث وتفسيره :

قام الباحث بإجراء اختبار t-Test للتحقق من هذا الفرض، ويوضح جدول (١٤) نتائج

اختبار t-Test للفروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أساليب التفكير .

جدول (١٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية ونتائج t-Test للفروق بين الطلاب

الناجحين والمتعثرين في أساليب التفكير

أساليب التفكير	ناجحون			متعثرون			قيمة (ت)	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	م	ع	ن	م	ع	ن			
(١) الأسلوب التركيبي	٥٤,٢١٥	٧,٣١٥	١٠٧	٥١,٠١٩	٧,١٩١	١٠٧	٣,٢٢٣	٢١٢	٠,٠٠١
(٢) الأسلوب المثالي	٥١,٤٦٧	٤,٥٣٩	١٠٧	٥٤,١٧٨	٥,٥٨١	١٠٧	٣,٨٩٧-	٢١٢	٠,٠٠١
(٣) الأسلوب العملي	٥٦,٠٣٧	٥,١٧٢	١٠٧	٥٦,٥٧٠	٦,٢٨٧	١٠٧	٠,٦٧٧-	٢١٢	غير دال
(٤) الأسلوب التحليلي	٥٥,٩١٦	٦,٢٨٦	١٠٧	٥٢,٢١٥	٥,٧١٨	١٠٧	٤,٥٠٥	٢١٢	٠,٠٠١
(٥) الأسلوب الواقعي	٥٢,٣٩٣	٥,١٠٩	١٠٧	٥٥,٦١٧	٦,٧٦٢	١٠٧	٣,٩٣٥-	٢١٢	٠,٠٠٥
بروفيل التفكير	١,٢٥٢	٠,٥٥١	١٠٧	١,٢٨٠	٠,٦٨٤	١٠٧	٠,٣٣٠-	٢١٢	غير دال

يتضح من جدول (١٤) أن :

(١) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير التركيبي

والتحليلي لصالح الطلاب الناجحين وذلك عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ .

(٢) وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير المثالي

والواقعي لصالح الطلاب المتعثرين عند مستوى دلالة إحصائية ٠,٠٠١ .

(٣) لا يوجد فرق دال إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير العملي .

(٤) لا يوجد فرق دال إحصائية بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في بروفيل التفكير .

وبهذا يمكن القول أن نتائج الدراسة تشير إلى رفض الفروض الصفرية القائلة بعدم وجود

فروق دالة بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أساليب التفكير (التركيبي - التحليلي - المثالي

- الواقعي)، بينما تشير إلى قبول الفروض الصفرية في أسلوب التفكير العملي أو في بروفيل

التفكير الأمر الذي يدل على أن نجاح الطلاب وتحصيلهم الدراسي يتأثر ببعض أساليب التفكير

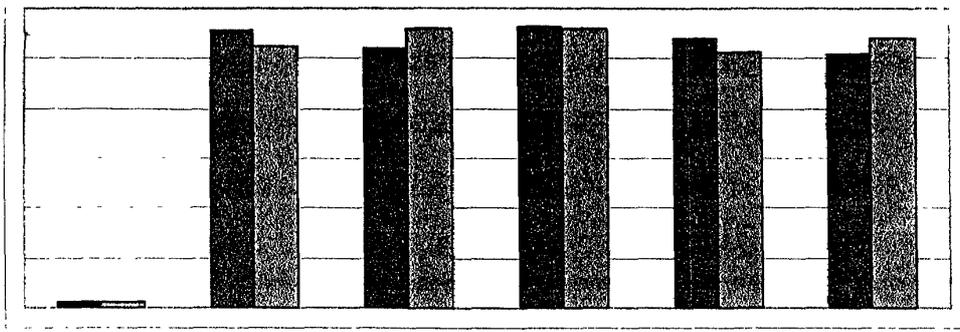
ولا يتأثر ببعض الآخر والتي لم تظهر فروق دالة بين فئتي الطلاب فيها.

ويوضح شكل (٦) الفروق بين متوسطات الطلاب الناجحين والمتعثرين في أساليب

التفكير وبروفيل التفكير .

متعثرو

ناجحون



يؤكد شكل (6) على ما سبق وأن أظهرته نتائج الدراسة من عدم وجود فروق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير العملي وبروفيل التفكير . يرى الباحث أن تميز الطلاب المتعثرين بالأسلوب المثالي يرجع إلى أن أصحاب هذا الأسلوب يهتمون بالقيم الاجتماعية والاستمتاع بالمناقشات مع الناس ولكنهم لا يميلون إلى الابتكارية وتكوين أفكار جديدة ويفتقدون التخطيط عند مواجهة المشكلات وهذه المهارات مطلوبة لدارسي الهندسة كما يحددها فؤاد البهي (١٩٥٩) وفؤاد أبوحطب (١٩٩٠) وفوقية عبد الفتاح (١٩٩٥) .

كما يرجع تميز المتعثرين عن الناجحين في أسلوب التفكير الواقعي إلى أن المتعثرين أكثر اهتماماً بما هو محسوس ومادي وهم بذلك أقل قدرة على التخيل وهذه المهارة من المهارات الواجب توافرها في دراسي الهندسة فمواد مثل الرسم الهندسي والهندسة الوصفية تتطلب الكثير من القدرة على تخيل البعد الثالث عند رسم المساقط الأفقية والرأسية والمتابع لنتائج امتحانات كليات الهندسة يجد أن الطلاب أكثر رسوباً في مادتي الهندسة الوصفية والرسم الهندسي .

كما يرجع الباحث وجود فروق بين الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير التحليلي والتركيبي إلى طبيعة نظام التقويم في كليات الهندسة فالإجابة على أسئلة الاختبارات تتطلب الربط بين الأصالة والحدثة بين حلول المشكلات التي تعلموها أثناء العام وبين مشكلات حديثة قد تتضمنها أسئلة الامتحان وهذا ما يميز أصحاب الأسلوب التركيبي وهذا ما يفسر رأي أعضاء هيئة التدريس والذين يروا أن من أسباب الرسوب اعتماد الطلاب على حفظ ما يتعلموه أثناء العام دون امتلاك مرونة في التفكير تمكنهم من حل مشكلات أو أسئلة ذات أفكار جديدة كما أن الإجابة على أسئلة الامتحانات في العديد من المقررات مثل الهندسة الوصفية والرسم الهندسي والميكانيكا تتطلب الاهتمام بالتفاصيل الدقيقة والنظرة الشمولية والتخطيط بحرص قبل اتخاذ أي قرار وهذا ما يميز أصحاب الأسلوب التحليلي لذا فمن الطبيعي أن نجد أن الطلاب الناجحين هم الطلاب الذين يمتلكون الأسلوب التركيبي أو الأسلوب التحليلي ويشير سترنبرج (Sternberg, 1995) أن كلا الأسلوبين من مكونات أسلوب التفكير الناقد .

ويرجع عدم الاختلاف بين الناجحين والمتعثرين في أسلوب التفكير العملي إلى أن أصحاب هذا الأسلوب يعتمدون على خبراتهم الشخصية وبشكل أساسي للوصول إلى هدفهم والهدف هنا هو النجاح في الفرقة الإعدادية ولكن قد تختلف النتيجة لاختلاف الخبرة الشخصية لدى كلاً من الناجحين والمتعثرين ولكن أسلوب التفكير لم يختلف فمن الممكن أن يكون الطلاب الناجحين أكثر خبرة من خلال مرافقتهم لزملاء قدامى في كليات الهندسة ويستمدون منهم خبراتهم في التغلب على الصعوبات التي واجهتهم بالفرقة الإعدادية .

ويتفق ذلك مع تحليل نتائج الدراسات السابقة فقد توصلت بعض الدراسات إلى ارتباط التحصيل الدراسي بأسلوب التفكير محل الدراسة مثل دراسة ستوارد والعبد الله (Steward and Al Abdulla, 1989) وسكوت ماركيرت (Scott and Markert, 1994) وكولينز وأنويجنزي (Collins and Onwuegbuzie, 2000) والتي توصلوا فيها إلى أن النجاح الأكاديمي وتحصيل الطلاب يتأثران بالتفكير الناقد كما توصلت دراسات بوجود جيليانو (Boujaoud and Giuliano, 1991) وكيم ولي (Kim and Lee, 2001) إلى أن التحصيل الدراسي يتأثر بالتفكير المنطقي وكذلك دراسة نويل وجون Noel and John والتي أظهرت وجود علاقة ارتباطية بين التحصيل والتفكير الابتكاري كما أشارت دراسة باتريك (Patrick, 1989) وجريجورينكو وسترنبرج (Grigorenko and Sternberg, 1997) ودراسة فرانسيسكو وهويت (Fransisco and Hewitt, 2000) وزهانج وآخرون (Zhang et al., 2002) إلى ارتباط التحصيل الدراسي بأساليب التفكير في حين توصل ريس وتود (Reece and Todd, 1989) إلى أن أسلوب التفكير التحليلي هو أكثر أساليب التفكير ارتباطاً بالتحصيل الدراسي بينما توصل حسين حسن (٢٠٠٣) إلى أن العلاقة بين أسلوب التفكير التحليلي والتحصيل اختلفت باختلاف عينة الدراسة (مصريين - سعوديين) في حين توصل إلى وجود علاقة بين أسلوب التفكير التركيبي والتحصيل لدى أفراد العينة من السعوديين فقط . إلا أن هناك دراسات أشارت إلى عدم وجود علاقة بين أسلوب التفكير والتحصيل وأكدت على أن التحصيل الدراسي لم يتأثر بأسلوب التفكير مثل دراسة شتيفا (Shutiva, 1991) وعبد العال حامد (١٩٩٨) ولوفتج (Luftig, 2000) وسايكي وكي تاو (Saeki and Kītao, 2001) .

أما بالنسبة لبروفيل التفكير فيرجع عدم وجود فرق بين الطلاب الناجحين والمتعثرين في بروفيل التفكير إلى أن غالبية الطلاب سواء الناجحين والمتعثرين لديهم بروفيل أحادي البعد ويذكر مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٦) أن البروفيل أحادي البعد هو البروفيل الشائع لدى معظم الأشخاص سواء في البيئة العربية أو الأجنبية ولم يتوصل الباحث إلى دراسات سواء عربية أو أجنبية تؤيد أو تعارض هذه النتيجة ربما لصعوبة الحصول على عينة دراسة تختلف في بروفيل التفكير لندرة الأشخاص الذين يتسمون بالبروفيل المسطح أو الثنائي أو الثلاثي.

ثانياً: توصيات الدراسة:

في ضوء نتائج الدراسة الحالية يوصي الباحث بالتوصيات التالية :

- (١) إعداد برامج لتنمية التفكير التحليلي والتركيبى لدى طلاب الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة وبخاصة المتعثرين منها.
- (٢) توصي الدراسة الحالية بضرورة تدريب طلاب الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة على استخدام استراتيجيات التعلم وبخاصة العميقة منها مثل استراتيجيات التنظيم الذاتي وما وراء المعرفية واستراتيجية إتقان التفاصيل والربط بينها في الاستذكار .
- (٣) توصي الدراسة الحالية بإعداد برامج لتغيير وجهة الضبط أو أسلوب العزو لدى الطلاب المتعثرين حيث أن العزو لعوامل خارجية يتوقع معه تكرار الفشل .

ثالثاً: البحوث المقترحة:

في ضوء نتائج الدراسة الحالية يقترح الباحث إجراء الدراسات التالية :

- (١) إجراء دراسات تتضمن اختبار فعالية بعض البرامج لتنمية مهارات واستراتيجيات التعلم لدى الطلاب للوقوف على أفضل هذه البرامج وأكثرها ملاءمة للطلاب .
- (٢) إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول علاقة أساليب التفكير (التحليلي - التركيبى - المثالي - العملي - الواقعي) بالقدرة العقلية والذكاء .
- (٣) إجراء دراسات تتضمن برامج لتغيير وجهة الضبط الخارجي لدى الطلاب المتعثرين حيث أن عزو الفشل لعوامل خارجية يعكس عدم الثقة بالنفس وعدم اقتناع الطالب بقدرته على النجاح .
- (٤) هناك حاجة إلى دراسات تتناول أساليب التفكير (التركيبى - التحليلي - المثالي - العملي - الواقعي) حيث أن معظم الدراسات التي تناولت أساليب التفكير قد ركزت على أسلوبى التفكير الابتكاري والناقد .
- (٥) هناك ندرة في الدراسات سواء العربية أو الأجنبية التي تناولت علاقة أساليب التفكير (التحليلي - التركيبى - المثالي - العملي - الواقعي) بعزو النجاح والفشل حيث أن معظم الدراسات في هذا المجال قد ركزت على أسلوبى التفكير الابتكاري والناقد .
- (٦) طلاب الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة بعضهم حاصل على الثانوية العامة من مدارس لغات والبعض الآخر من مدارس حكومية وهناك فئة ثالثة من الحاصلين على دبلومات فنية لذلك يقترح الباحث إجراء دراسات مقارنة بين الفئات الثلاث في أساليب التفكير وعزو النجاح والفشل واستراتيجيات التعلم والتحصيل الدراسي .

٧) يقترح الباحث إجراء بعض الدراسات الفارقة بين الجنسين في أساليب التفكير (التحليلي - التركيبي - المثالي - العملي - الواقعي) حيث أن الدراسات السابقة في هذا المجال لم تتناول هذا التصنيف لأساليب التفكير .

٨) توصي الدراسة الحالية بعمل دراسات للكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير (التركيبي - التحليلي - المثالي - العملي - الواقعي) كل على حدة واستراتيجيات التعلم (التنظيم الذاتي ما وراء المعرفي - التعلم بمساعدة الرفاق - إدارة بيئة ووقت الدراسة - تنظيم الجهد استراتيجية التكرار - إتقان التفاصيل والربط بينها - التطبيق العملي - ضبط الانفعال - ضبط الدافعية - طلب مساعدة شخصية - طلب مساعدة مكتوبة - تنظيم المادة - التفكير الناقد) لمعرفة أي أساليب التفكير أكثر ارتباطا بهذه الاستراتيجيات .

٩) دراسة أثر أساليب التفكير (التركيبي - التحليلي - المثالي - العملي - الواقعي) واستراتيجيات التعلم (التنظيم الذاتي ما وراء المعرفي - التعلم بمساعدة الرفاق - إدارة بيئة ووقت الدراسة - تنظيم الجهد استراتيجية التكرار - إتقان التفاصيل والربط بينها - التطبيق العملي - ضبط الانفعال - ضبط الدافعية - طلب مساعدة شخصية - طلب مساعدة مكتوبة - تنظيم المادة - التفكير الناقد) على التحصيل الدراسي.

١٠) دراسة علاقة أساليب التفكير بعزو النجاح وال فشل وكذلك علاقة أساليب التفكير باستراتيجيات التعلم .

مراجع الدراسة

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

١. إبراهيم منصور (٢٠٠٠) - عزو النجاح والفشل الدراسيين وعلاقته ببعض المتغيرات الشخصية والدراسية (كفاءة الذات - مفهوم الذات) - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية بالإسماعيلية - جامعة قناة السويس.
٢. أبو العزائم عبد المنعم (١٩٨٨) - التفكير الناقد والتحصيل الأكاديمي لدى ذوي مراكز التحكم الداخلي والخارجي من طلاب جامعة البحرين - مجلة كلية التربية بأسسيوط - جامعة أسسيوط - العدد الرابع - ص ص ٥٧٣ : ٦٠٧.
٣. أحمد العريان (١٩٧٦) - المدخل إلى الهندسة - القاهرة - عالم الكتب.
٤. أحمد زكي صالح (١٩٩٢) - علم النفس التربوي - الطبعة الرابعة عشرة - القاهرة - مكتبة النهضة المصرية .
٥. أحمد فاروق خلف (٢٠٠١) - العزو السببي لدى لاعبات كرة السلة - مجلة كلية التربية - جامعة المنيا - المجلد الخامس عشر - العدد الثاني - ص ص ١٥٤ : ١٨٤ .
٦. المجلس الأعلى للجامعات (١٩٩٢) - بيان بأعداد المتعثرين في الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة "سنة ١٩٨٥ إلى ١٩٩٢" - مركز بحوث تطوير التعليم الجامعي - إدارة الإحصاء.
٧. المجلس الأعلى للجامعات (٢٠٠٣) - بيان بأعداد المتعثرين في الفرقة الإعدادية بكليات الهندسة "سنة ١٩٩٣ إلى ٢٠٠٢" - مركز بحوث تطوير التعليم الجامعي - إدارة الإحصاء .
٨. المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم (٢٠٠٠) - استراتيجية تعليم الكبار في الوطن العربي - تونس .^٩
٩. إمام مصطفى سيد (٢٠٠٠) - أسلوب العزو وما وراء الذاكرة والدافعية الأكاديمية - متغيرات تنبؤية للتحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية - مجلة كلية التربية بدمياط - العدد ٣٣ - الجزء الأول - ص ص ٦٣ : ٩١ .
١٠. أوتيس - لينون ترجمة عبد الفتاح القرشي (١٩٩٠) - اختبار القدرة العقلية "المستوى المتقدم" - الكويت - دار القلم .

١١. باربرا برزيسين ترجمة (١٩٩٧) - مهارات التفكير وإعادة النظر في المعارف والنماذج في فيصل يونس - *قراءات في مهارات التفكير وتعليم التفكير الناقد والتفكير الإبداعي* - القاهرة - دار النهضة العربية.
١٢. تمام إسماعيل تمام (٢٠٠٢) - التجديد في تدريس العلوم باستخدام أسلوب التجربة العملية لتنمية التفكير - *مجلة كلية التربية - جامعة المنيا - المجلد الخامس عشر - العدد الثالث* - ص ص ٢٩٠ : ٣٥٦ .
١٣. جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٩) - *استراتيجيات التدريس والتعلم "سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس"* - الطبعة الأولى - القاهرة - دار الفكر العربي .
١٤. جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفاي (١٩٩٠) - *معجم علم النفس والطب النفسي - الجزء الثالث* - القاهرة - دار النهضة العربية .
١٥. حافظ عبد الستار (١٩٩٩) - العلاقة بين وجهة الضبط والبنية المعرفية والتفكير الناقد لدى عينة من الطلاب بجامعة الملك سعود - *مجلة كلية التربية جامعة عين شمس - العدد ٢٣ - الجزء الثاني* - ص ص ٩ : ٤٢ .
١٦. حسين حسن طاحون (٢٠٠٣) - أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات - دراسة مقارنة بين الطلاب المصريين والسعوديين - *مجلة كلية التربية - جامعة الزقازيق - العدد الثالث والأربعون* - ص ص ٣٦ - ٨٦ .
١٧. حمدي علي الفرماوي (١٩٩١) - توقعات فعالية الذات عند الأطفال في عزو الأداء وموضوع الضبط الداخلي/الخارجي - *بحوث المؤتمر الرابع للطفل المصري - المجلد الأول* .
١٨. حمدي علي الفرماوي (١٩٩٤) - *الأساليب المعرفية بين النظرية والبحث* - الطبعة الأولى - القاهرة - مكتبة الأنجلو .
١٩. خلف أحمد مبارك (٢٠٠١) - فعالية العلاج السلوكي/المعرفي والتدريب على مهارات التعلم في خفض قلق الامتحان وتحسن الأداء الأكاديمي "دراسة تجريبية" - *مجلة كلية التربية بسوهاج - جامعة اسيوط - العدد السادس عشر* - ص ص ٢٠١ : ٣٠٢ .
٢٠. رابي و كيل في محمود جلال الدين سليمان (٢٠٠١) - فاعلية التدريب على استراتيجيات تعلم اللغة في تنمية مهارات الاستماع لدي تلاميذ الصف الرابع الابتدائي - *مجلة كلية التربية بدمياط - جامعة المنصورة - العدد السابع والثلاثون* - ص ص ١٠٧ : ١٣٩ .

٢١. ربيكا إكسفورد في محمود جلال الدين سليمان (٢٠٠١) - فاعلية التدريب علي استراتيجية تعلم اللغة في تنمية مهارات الاستماع لدي تلاميذ الصف الرابع الابتدائي - مجلة كلية التربية بدمياط - جامعة المنصورة - العدد السابع والثلاثون - ص ص ١٠٧ : ١٣٩.
٢٢. رشاد علي وأحمد علي (٢٠٠٠) - الفروق في أساليب التفكير المرتبطة بالمواقف الدراسية بين المرجئين وغير المرجئين أكاديمياً من الجنسين لطلبة الجامعة - مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر - العدد التسعون - ص ص ٢٩٩ : ٣٣٤.
٢٣. روبرت سولسو ترجمة محمد نجيب الصبوة ومصطفى كامل ومحمد حسنين الدق (١٩٩٦) - علم النفس المعرفي - الكويت - دار الفكر العربي .
٢٤. سبيكة يوسف الخلفي (٢٠٠٠) - علاقة مهارات التعلم والدافع المعرفي بالتحصيل الدراسي - مجلة البحوث التربوية - جامعة قطر - السنة التاسعة - العدد السابع عشر - ص ص ١٣ - ٤٤ .
٢٥. سبيكة يوسف الخلفي (٢٠٠١) - أساليب التعلم المفضلة وأبعاد الشخصية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى عينتين قطرية وإماراتية - مجلة كلية التربية - جامعة المنيا - المجلد الخامس عشر - العدد الأول - ص ص ٦٢ : ١٠٩ .
٢٦. سعاد حسين بدير (١٩٦٦) - تقويم النظام الحالي للقبول بالجامعات - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس .
٢٧. سليمان الخضري وأنور رياض (١٩٩٣) : مهارات التعلم والاستذكار وعلاقتها بالتحصيل والذكاء ودافعية التعلم - حولية كلية التربية - جامعة قطر - السنة العاشرة - العدد العاشر - ص ص ٢٠٣ - ٢٤٨.
٢٨. سيد خير الله وآخرون (١٩٦٦) - القدرات ومقاييسها - القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية .
٢٩. صفاء الأعسر (٢٠٠٠) - الإبداع في حل المشكلات " سلسلة في التربية السيكولوجية" - القاهرة - دار قباء.
٣٠. طلعت إبراهيم الحامولي (١٩٨٣) - دراسة تجريبية مقارنة لإستراتيجيات التفكير - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس .
٣١. عادل سعد يوسف (١٩٩٤) - عزو النجاح والفشل الدراسيين وعلاقته بدافعية الإنجاز - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - جامعة الزقازيق .

٣٢. عبد العزيز طلبة عبد الحميد (٢٠٠٢) - اثر تطبيق استراتيجيات التعلم التعاوني والسند الفردي في إكساب الطلاب المعلمين للجوانب المعرفية والأدائية المرتبطة بمهارات تصميم بعض المواد التعليمية وإنتاجها - مجلة كلية التربية بالمنيا - جامعة المنيا - المجلد ١٥ - العدد الثالث - ص ١ : ٤٣ .
٣٣. عبد العال حامد عجوة (١٩٩٨) - أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات - مجلة كلية التربية بمنيا - جامعة الزقازيق - المجلد التاسع - العدد الثالث والثلاثون - ص ٣٦٣ - ٤٢٥ .
٣٤. عز الدين جميل عطية (١٩٨٧) - الإعزاء ونظرياته - مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر - العدد السابع - ص ١٦٢ : ١٩٥ .
٣٥. عزت عبد الحميد حنين (١٩٩٩) - دراسة بنية الدافعية واستراتيجيات التعلم وأثرهما على التحصيل الدراسي لدى طلاب كلية التربية جامعة الزقازيق - مجلة كلية التربية بالزقازيق - العدد الثاني والثلاثون - ص ١٠١ : ١٤٧ .
٣٦. عفاف أحمد جعيس (١٩٩٠) - موضع التحكم وعلاقته بكل من الذكاء والمستوى الاقتصادي والاجتماعي والتحصيل الدراسي لعينة من الطلاب الجامعيين - مجلة كلية التربية بأسوان - جامعة أسيوط - العدد الرابع - ص ١٥٠ : ١٨٠ .
٣٧. عفت مصطفى الطناوي (٢٠٠١) - استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس الكيمياء لزيادة التحصيل المعرفي وتنمية التفكير الناقد وبعض مهارات العلم لدى طلاب المرحلة الثانوية - مجلة كلية التربية - جامعة المنوفية - العدد الثاني - السنة السادسة عشر - ص ١ : ٥٣ .
٣٨. علي حسين بداري وآخرون (١٩٩١) - أهداف تحصيل مادة علم نفس التعلم - استراتيجيات تعلم الطلاب والعمليات الدافعية - مجلة كلية التربية - جامعة المنيا - العدد الثاني - المجلد الخامس - ص ٤٥ : ٦٨ .
٣٩. على صالح جوهر (١٩٨٩) - الرسوب بالجامعة " أسبابه وطرق مواجهته" - مجلة كلية التربية بدمياط - العدد الحادي عشر - ص ٩ : ٦٩ .
٤٠. عى هود ووفيق احمد (١٩٩٦) - تقييم طلبة صنعا لاستراتيجيات تعلمهم لمقررات الجامعة - مجلة اتحاد الجامعات العربية - العدد الحادي والثلاثون - ص ١٩٩ : ٢١٩ .

٤١. فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٥) - الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات "سلسلة علم النفس المعرفي" - المنصورة - دار الوفاء للطباعة والنشر .
٤٢. فتحى مصطفى الزيات (٢٠٠١) - عوامل ضعف التحصيل الدراسي كما يدركها طلاب جامعة المنصورة .. دراسة تحليلية "سلسلة علم النفس المعرفي" - القاهرة - دار النشر للجامعات.
٤٣. فرج عبد القادر طه (٢٠٠٠) - أصول علم النفس الحديث - القاهرة - دار قباء.
٤٤. فؤاد أبو حطب (١٩٩٠) - القدرات العقلية - الطبعة الرابعة - القاهرة - مكتبة الأنجلو المصرية .
٤٥. فؤاد البهي السيد (١٩٥٩) - الذكاء - القاهرة - دار الفكر العربي .
٤٦. فوقية عبد الفتاح (١٩٩٥) - التنبؤ بنجاح طلاب كليات الهندسة في ضوء استعداداتهم الأساسية وقدراتهم الطائفية نحو دراسة الهندسة - رسالة دكتوراه غير منشورة - معهد الدراسات والبحوث التربوية - جامعة القاهرة.
٤٧. فوقية محمد راضي (٢٠٠٢) - مهارات إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة وعلاقتها بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير الابتكاري والضغط النفسية - مجلة كلية التربية بالمنصورة - جامعة المنصورة - العدد الثامن والأربعون - ص ٤٢ : ١ .
٤٨. قاسم علي الصراف (١٩٩٢) - العادات الدراسية وعلاقتها بالجنس والتخصص والمستوى الأكاديمي للطلاب الجامعي - حولية كلية التربية - جامعة قطر - السنة التاسعة - العدد التاسع - ص ص ٢٥٩ : ٢٧٨ .
٤٩. كمال اسماعيل عطية (٢٠٠٠) - العلاقة بين أبعاد التعلم المنظم ذاتيا والتحصيل الدراسي لدى طالبات كلية التربية بعبري - سلطنة عمان - مجلة كلية التربية جامعة المنوفية - السنة الخامسة عشر - العدد الثاني - ص ص ٢٥١ : ٢٨٥ .
٥٠. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٥) - دراسات في أساليب التفكير - القاهرة - دار النهضة العربية .
٥١. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٦) - التفكير "الأسس النظرية والإستراتيجيات" - الطبعة الأولى - القاهرة - دار النهضة العربية.

٥٢. مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٦) - *اختبار أساليب التفكير* - القاهرة - دار النهضة العربية .
٥٣. محمد حسانين محمد (١٩٩١) - *إستراتيجيات تجهيز المعلومات* - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية ببنها جامعة الزقازيق .
٥٤. محمد خليل سعودي (١٩٩٣) - *أثر التفاعل بين بعض إستراتيجيات التصور العقلي وخصائص المادة العلمية علي التذكر* - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية - جامعة الأزهر .
٥٥. محمد صبري حافظ و نجاح حسنين احمد (١٩٩٢) - *بعض أسباب رسوب الطلاب فى المواد الإسلامية بكليات جامعة الأزهر - مجلة كلية التربية جامعة الأزهر - العدد الثالث والعشرون - ص ص ٨٥ : ١٣١ .*
٥٦. محمد عبد السلام سالم (٢٠٠٢) - *الفروق في بعض المتغيرات الدافعية لدي طلاب الجامعة من الفائقين والعاديين والمتفوقين ذوي صعوبات الإنجاز الأكاديمي - مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة - العدد الثامن والأربعون .*
٥٧. محمد علي عمار (١٩٩٨) - *أسباب التفكير وعلاقتها ببعض خصائص الشخصية لدي طلاب الجامعة "دراسة مقارنة"* - رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس .
٥٨. محمد مصطفى عبد الهادي (١٩٨٩) - *اتفاق التوقع مع نتائج الأداء وعلاقته بعوامل عزو النجاح والفشل لدي طلاب الصف الثالث الإعدادي بالأردن* - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس .
٥٩. محمود أحمد أبو مسلم (١٩٩٤) - *إدراك الطلاب لمركز التحكم وعلاقته بكل من التحصيل الدراسي والعقل ومستوي الطموح الأكاديمي في ضوء المستوي الاجتماعي والاقتصادي - مجلة كلية التربية - جامعة المنوفية - العدد الخامس - ص ص ١٨٣ : ٢٥٥ .*
٦٠. محمود جلال الدين سليمان (٢٠٠١) - *فاعلية التدريب علي استراتيجيات تعلم اللغة في تنمية مهارات الاستماع لدي تلاميذ الصف الرابع الابتدائي - مجلة كلية التربية بدمياط - جامعة المنصورة - العدد السابع والثلاثون - ص ص ١٠٧ : ١٣٩ .*
٦١. مرزوق عبد المجيد مرزوق (١٩٩٣) - *مكونات الدافعية واستراتيجيات التعلم ذاتي التنظيم المرتبطة بالأداء الأكاديمي للطلاب داخل الفصل الدراسي - مجلة كلية*

التربية - جامعة الإسكندرية - المجلد السادس - العدد الأول - ص ص ٨٧ :
١٢٤ .

٦٢. مصطفى عبد الرحمن درويش وعبد التواب عبد اللاه (١٩٨٩) - اختبار المستوي
الاقتصادي والاجتماعي للأسرة - مجلة التربية بأسسوط - جامعة أسسوط -
العدد الخامس - ص ص ٦٩١ : ٧١٣ .

٦٣. نادر فتحي قاسم (١٩٨٩) - العلاقة بين أساليب التفكير وعدد من المتغيرات النفسية
والاجتماعية - رسالة دكتوراه غير منشورة - كلية التربية - جامعة عين شمس .

٦٤. نجاه ذكي موسي (١٩٩٦) - استراتيجيات التعلم في علاقتها بقلق الامتحان وتأجيل
الاستعداد لامتحان والدافع للإنجاز لدي عينة من طالبات مرحلة التعليم الثانوي
العام بمدينة المنيا - مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر - العدد الرابع -
المجلد التاسع - ص ص ٦٠ : ٩٦ .

٦٥. نور هنري دوس (٢٠٠١) - أثر بعض استراتيجيات تقديم المعلومات علي كل من
التذكر وانتقال أثر التعلم لدي عينة من طلاب المرحلة الثانوية العامة - رسالة
دكتوراه غير منشورة - كلية التربية - جامعة الزقازيق .

٦٦. هاريسون وبرامسون ترجمة في مجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٥) - دراسات في
أساليب التفكير - القاهرة - دار النهضة العربية.

٦٧. هدي محمود الناشف (٢٠٠١) - استراتيجيات التعلم والتعليم في الطفولة المبكرة -
القاهرة - دار الفكر العربي .

68. Abu Hilal , M (2002) . frame of Reference model of Self- Concept and Locus of control , Across Gender study in the united Arab Emirates , **ERIC No. ED 465683** .
67. Ames , C. & Archer , J. (1988) . Achievement Goals in the classroom : students , Learning strategies and motivation processes . **Journal of Educational psychology, Vol 80, No. 3**, pp. 260 – 267 .
68. Arnsion et al (1994) . **Social psychology** , USA: Harper Collins , college publishers.
69. Birman , K. (1994) . **Social Learning theories, Encyclopedia of psychology** , 2nd edition Vol 3 ,Canda: John Wiley&sons.
70. Boujaoude , S. & Giuliano , F. (1991) . The Relationship between students Approaches to studying Formal Reasoning ability , Prior Knowledge and Gender and their Achievement in chemistry , **ERIC No. ED 332877**.
71. Brehm , S. & Kassin , S. (1993). **Social psychology** , 2nd edition , Boston :Houghton Mifflin Company.
72. Burrell , M. & Louise , G. (1995) . Locus of control as an Associative factor of native and non native dropout Rates and school success , **ERIC No. ED 384458** .
73. Chapman , J & Lawes , M. (1987) . Open- Ended Attributions for outcome on a major national examination , **British Journal of educational psychology Vol . 57** p p 205 – 211 .
74. Cho , Ami (1992) . Achievement goals orientation , Attribution and Learning strategies among Korean students , **Dissertation Abstracts International Vol 52 No 3222** .
75. Collins , K. & Onwuegbuzie , A. (2000) : Relation between critical thinking and performance in Research association , **ERIC No.ED 448199**
76. Dacey , J. & Kenny , M. (1994) . **Adolescent Development** , USA : Brown and Benchmark .
77. Dansereau , F. (1979) . Development and evaluation of Learning strategy Training program , **Journal of educational psychology Vol 71 No1** pp 64 – 73 .
78. Dave Ellis (1994) . **Becoming a Master student** ,7th edition , USA : Houghton mifflin .

79. Douglass , et al (2000) : Teachers coaching of Learning and its relation to students strategic Learning , *Journal of educational psychology Vol 92 , No 2* , pp 342 - 348 .
80. Edwards , Peter (1996) . *Seven keys to Successful Study* , 2nd edition , Australia : Victoria .
81. Elaine , F. & Cecil , R. (1990) . *Concise encyclopedia of special education* , Canada : John wiley and sons .
82. Elliot , A. et al (1999) : Achievement Goals study strategies and exam performance : A mediational Analysis , *Journal of educational psychology Vol 91 No. 3* pp 549 – 563 .
83. Fazio , N. & Palm , L. (1998) . Attributional style , Depression and Grade point Average of college students , *psychological Reports Vol 83 August* P P 159 – 162 .
84. Freedman et al (1992) : *Social psychology* , USA : Prentice Hall .
85. Fuch , D. et al (1996) . peer Assisted Learning strategies : Making classrooms more Responsive to Diversity , *ERIC No. ED 393269*
86. Gadzella , B. et al (1997) : Prediction of Performance in an Academic Course of Learning Styles and critical Thinking , *Psychological Reports Vol 81 October* p p 595 – 602.
87. Gracia , T & Pintrich , P (1992) . critical thinking and its Relationship to motivation , Learning strategies and classroom experience *ERIC No. ED 351643* .
88. Grigorenko , e. & Sternberg , R. (1997) . styles of thinking , Abilities and Academic performance . *journal of exceptional children Vol 63 No. 3* p p 295 – 312 .
89. Hall , C. et al (1999) : *Role of meta-cognitive strategies in academic Achievement* , Boston : paper read at American psychological Association , August , pp 8 .
90. Hau , K. & Hui , H (1996) . Theories of intelligence , Achievement Goals and Learning strategies of Chinese students , *ERIC No. ED 405531* .
91. Heider , Fritz (1958) . *The psychology of interpersonal relations* , New York : John wiely.
92. Huang , Shenghui (2001) Effects of languages learning strategy training on English learning , *ERIC No. ED 461287* .
93. Ishiyama , J. et al (1999) . Critical Thinking Disposition and locus of control as predictors of evaluations of teaching strategies , *college student journal Vol 33* p p 269 – 277 .

94. Ito , Takamichi (1996) self – efficacy attribution and learning strategy in an academic achievement situation , *Japanese journal of educational psychology Vol 44 No 3* p p 340 – 349 .
95. Janet lerner (1993) : *learning disabilities diagnosis and teaching strategies* , 6th edition , Boston , Houghton mifflin company .
96. Jegede , olugbemior (1999) . Difference between low and high Achieving Distance learners in locus of control and meta cognition , *Journal of distance education Vol 20 No 2* p p 255 – 273 .
97. Jodi . Patrick et al (2001) . Attributions to failure , the effect of effort , ability and learning strategy , *journal of reading psychology Vol 22 No. 3* p . p 153 – 173 .
98. John Lamberth (1980) : *social psychology* , New York : Macmillan .
John Sabini (1995) : *Social psychology* , 2nd edition , New York : Norton and company.
100. Kardash , C. & Amlund , J. (1991) self reported learning strategies and learning from expository text , *contemporary educational psychology Vol 16 No 2* pp 117– 138
101. Karen Huffman et al (1994) : *psychology in action* 3rd edition Canada : John wiley and sons .
102. Karnes , F. & Mc Ginnis , J. (1996) : Self – Actualization and locus of control with Academically talented Adolescents . *Journal of secondary gifted Education Vol 7 No. 2* p p 369 – 372 .
103. Kenneth , L. & Higbee , D. (1977) . *your memory How it works and How to improve it* , prentice – hall Inc , New Jersey : Englewood cliffs
104. Kim , Y. & Lee , S. (2001) . A study on the Relation ship between logical thinking level and the Achievement in Enrichment physics of school science High Achievers . *Journal of the Korean Association for Research in science Education Vol 21 No 4* p p 677 – 688 .
105. Kovach , R. (1997) : Academic achievement, and self Regulation of study time : Quantitiv and Qualitive Dimensions *Dissertation Abstracts International Vol 58 No. 9* .
106. Leonard Berkowitz (1986) . *A survey of social psychology* , New York : Macmillan .
107. Lewis , A. & James , K. (1986) : *Cognition* , 2nd edition , Mc– Graw Hill international edition , Singapore .

108. Luftig , R. (2000) . An investigation of an art infusion program on creative thinking academic achievement , Affective functioning and arts Appreciation of children at three grade levels , *Journal studies in art education Vol 41 No. 3* p p 208 – 227 .
109. Lyhle , K & Kulhavy , R. (1987) : Feed back processing and error correction , *Journal of educational psychology Vol 79 No 3* p p 320 - 322 .
110. Margaret , E. & Bell – Gradler (1986) . *Learning and instruction* , New York : Macmillan publishing company.
111. Mathes , P. et al (2001) : The effects of peer – Assisted Literacy strategies for first Grade Readers with and with out Additional computer Assisted Instruction in phonological Awareness , *American educational Research Journal Vol 38 No 2* p p 371 – 410 .
112. Mayer , R. (1992) . *Thinking problem solving cognition* 2nd edition , New York : freeman and Co.
113. Mc cabe , M. (1991) . Influence of creativity and intelligence on academic performance , *ERIC No. EJ 439617* .
114. Mc Keachie , W. (1990) . Learning , Thinking and Thorndike , *Educational psychologist journal Vol 25 No 2* p p 127 – 141 .
115. Mc lean , R. (1997) : selected Attitudinal factors Related to students , success in high school , *Journal of educational Research Vol 43 No. 2* p p 165 – 168 .
116. Mc Loughlin , C. (1999) . The implications of the research literature on learning styles of design of instructional Australian , *Journal of educational technology Vol 15* p p 222 – 241 .
117. Morse , L. & Morse , D. (1995) . The influence of problem solving strategies and previous training on performance of convergent and divergent thinking , *journal of instructional psychology Vol 22* p p 341 – 346 .
118. Muoawia Abdel-Majeed (2000) . The keyword method :A powerful memory aid to vocabulary learning in the EFL classroom , An Experimental study, Qatar : *journal of the educational research center Vol 17 9th year* pp 9- 27 .
119. Necessary , J. & Wilhite , S. (1996) . effects of cooperative learning strategy on academic Achievement and personal and social Attributes in an introductory college computer course *ERIC No. ED 398808* .

120. Nils Sovik et al (1994) : Can discrepancies between IQ and basic skills be explained by learning strategies , *British journal of educational psychology Vol 64 No 2* pp 389 - 405 .
121. Oxford , R. (1990) : *Language learning strategies , What every teacher should Know* , New York : new bury haris publisher .
122. Patrick , F. (1989) : preferred on Inquiry among prospective social studies teachers , The implications for preparing Reflective practitioners , *ERIC No. ED 316461* .
123. Pintrich , P. & De Groot , E. (1990) : Motivational and self regulated learning components of class room academic performance , *Journal of educational psychology Vol 82 No. 1* pp 33 – 40 .
124. Pokay , P. & Blumenfeld , P. (1990) . Predicting achievement early and late in semester . The role of motivation and use of learning strategies , *Journal of educational psychology Vol 82 No. 1* p p 41 – 50 .
125. Radford & Burton. In Radford , J. & Govier , E. (1992). *A text book of psychology* , 2nd edition , London : Routledge .
126. Reece , c. & Todd ,R (1989) . Math Anxiety Attainment of statistical concepts and expressed preference for a Formal Deductive cognitive style among Beginning students of Research , *ERIC No E D 318608* .
127. Richards ,J et al (1989) . Psychological and Personal Dimensions of prospective Teachers" Reflective Abilities , *ERIC No ED 306214* .
128. Robert Solso (1991) . *Cognitive psychology* 3rd edition , Boston : Allyn & Bacon .
129. Roning , R. & Ryan , R. (1993) . Hemispherity style sex and performance on a letter detection task perceptual and motor skills , *British journal of educational psychology vol 77* pp 833 .
130. Ruban , L. & Amaury , N. (2002) . Factors impacting the academic of undergraduate students at four-year Instructions , *ERIC No. ED 465337* .
131. Rymond , J. (1994) . *Learning strategies , Encyclopedia of psychology* , 2nd edition vol 2 , Canada : John wiley and sons
132. Saeki , et al (2001) . A comparative study of creative thinking of American and Japanese college students , *Journal of creative Behavior Vol 35 No. 1* p p 24 – 36 .
133. Scott , N. & Markert , R. (1994) . Relationship between critical thinking skills and success in preclinical courses *journal of Academic medicine Vol 69 No. 11* p p 920 – 924 .

134. Shaw , M. & Costanzo , P. (1982) . *Theories of social psychology* , 2nd edition , New York : Mc- Graw Hill
135. Shell , D. et al (1995) : Self – efficacy , attribution and outcome expectancy mechanism in reading and writing , Grade level and achievement level differences , *journal of educational psychology* , *Vol 87 No.1* pp 386-398 .
136. Shutiva , L. (1991) : creativity Differences between Reservation and urban American Indians , *Journal of American Indian Education Vol 31 No. 1* p p 33 – 52 .
137. Somuncuolu , Y. & Yildirim A. (1999) : Relationship between Achievement Goal orientations and use of learning strategies , *journal of educational Research Vol 92* p p 267 – 277 .
138. Springer – verlag (1982) : *Attention and Arousal Cognitive and performance* , new York : Heidberg.
139. Sternberg , R. (1994) : *Thinking styles theory and assessment at the interface between intelligence and personality* , New york : Cambridge university press ,
140. Sternberg , R. (1995) . *In search of the human mind* , USA: Harcourt Brace .
141. Steward , R. & Al- Abdulla , Y. (1989) . An examination of the Relationship between critical thinking and Academic success on a university campus , *ERIC No. ED 318936* .
142. takahashi , Y. (1994) . learning strategies of unsuccessful beginning students of Japanese , *Dissertation Abstracts International Vol 55* p.1213 .
143. Tony Malim (1994) . *Cognitive process Introductory psychology series* , USA : Macmillan press .
144. Tseng , C. (1994) . A Case study of the learning strategies employed by junior high EFI learners in Taiwan , *Dissertation Abstracts International Vol 54 No.1231* .
145. Virginia Quinn (1990) . *Applying psychology* , 2nd edition , New york : Mc- Graw Hill .
146. Warr & Allen (1998) . In Warr , P. & Dowinning , J. (2000) learning strategies , learning anxiety and knowledge acquisition , *British journal of educational psychology Vol 91* p p 311-333 .

147. Warr , P. & Dowinning , J. (2000) . Learning strategies , Learning anxiety and knowledge acquisition , *British journal of educational psychology Vol 91* , p p 311- 333 .
148. Weiner , B. (1979) . A theory of motivation for some classroom experiences , *journal of educational psychology Vol 71 No 1* , p p 3 – 25 .
149. Weiner , B. (1992) . *Human motivation metaphors*, theories and research, London : New bury park international education and professional publishers.
150. Weinstein & Mayer (1986) . In Christensen , c. et al (1991) cognitive strategies and study habits an analysis of the measurement of tertiary students' learning , *British journal of educational psychology Vol 61* , p p 290- 294 .
151. Williams , J. E. (1996) . Promoting Rural students , Academic Achievements : An Examination of self- Regulated learning strategies , *ERIC No. ED 396890* .
152. Wenden , A. & Rubin , J. (1987) . *learning strategies in language learning* , USA : printice Hall .
153. Yang , H. & Tuan , H. (1997) . Emancipatory action Research to Implement co-operative learning into high school chemistry teaching , *ERIC No. ED 420514* .
154. Yu , Shirley L. (1999) . women's motivation and strategy use in college science classes , *journal of staff , program and organization Development Vol 16 No. 2* p p 93 – 101 .
155. Zhang et al (2002) . Thinking styles and academic achievement among Filipino students , *journal of Genetic psychology Vol 163 No. 2* p p 149-164.
156. Zimmerman , J. (1989) . A social cognitive view of self regulated academic learning , *journal of educational psychology , Vol 81 No. 2* p p 329 – 339 .
157. Zimmerman , J. & Martinez-pons , M . (1990) . student differences in self regulated learning :relating grade , sex , and giftedness to self efficacy and strategy use , *journal of educational psychology Vol 82 No. 1* p p 51 – 59 .