

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية :

- ١ - أحمد حسين اللقاني : تحليل التفاعل اللفظي في تدريس المواد الاجتماعية ، عالم الكتب ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أحمد محمد عبد الخالق : استخبارات الشخصية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- ٣ - ارباخ وتسهمز : (ترجمة طاهر مرزوع) علم النفس للمعلم والمربي ، (ط ٢) ، ١٩٨٢ .
- ٤ - حلمي المليجي : علم النفس المعاصر (ط ٤) ، القاهرة ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٢ .
- ٥ - دينيس تشيلسد : (ترجمة عبد الحليم محمود السيد وآخرون) ومراجعة عبد العزيز القوصي (علم النفس والمعلم ، القاهرة ، ١٩٨٣ .
- ٦ - ديوبولد فان دالين : (ترجمة محمد نبيل نوفل وآخريين ومراجعة سيد احمد عثمان) مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٦٩ .
- ٧ - سعد جلال : المرجع في علم النفس ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٥ .
- ٨ - سيد احمد عثمان ، فؤاد عبداللطيف أبو حطب : التفكير (ط ٢) القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٩ - سيد محمد غنيم : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٧٥ .
- ١٠ - عادل عز الدين الاشول : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ١١ - عبد الحليم محمود السيد : الابداع والشخصية : دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .

- ١٢ - فارعه حسن محمد : المعلم وادارة الفصل . الخليج العربى ،
١٩٨٤ .
- ١٣ - فاروق عبد الفتاح : العلاقة بين سمات شخصية المعلم والتحصيل
الدراسى للتلاميذ فى المرحلة الابتدائية .
رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية
جامعة عين شمس ، ١٩٧٦ .
- ١٤ - فؤاد أبو حطّيب : القدرات العقلية (ط ٤) القاهرة ، الانجلو
المصرية ، ١٩٨٣ .
- ١٥ - فؤاد أبو حطّيب وسيد عثمان : التقويم النفسى ، القاهرة ، الانجلو
المصرية ، ١٩٨٤ .
- ١٦ - فؤاد البهى السيد : الجداول الاحصائية لعلم النفس والعـلـوم
الانسانية الاخرى ، القاهرة ، دار الفكر
العربى ، ١٩٥٨ .
- ١٧ - _____ : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى ،
دار الفكر العربى ، القاهرة ،
سلوك التدريس ، الخليج العربى ، ١٩٨٤ .
- ١٨ - محمد أمين المفتى : مقدمة لعلم النفس الاجتماعى ، القاهرة ،
الانجلو المصرية ، ١٩٨٣ .
- ١٩ - مصطفى سويـف : التفاعل الاجتماعى ، القاهرة ، الانجلو
المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٢٠ - منيره أحمد حلمى : الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٢١ - هول ، ل ، لندزى ج : (ترجمة فرج أحمد فرج وآخرون) نظريات
الشخصية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة
للتأليف والنشر ، ١٩٧١ .

- 22- Allpont,G.W.: Pattern and growth in personality, New york, Hdt, Rinehant and Winston, 1961.
- 23- Allred,G.H.: A study of the personality traits and classroom verbal behavior of senior high school student teachers, Dessertation Abstracts, 27,7, 1969.
- 24- Amidon,E.J.: Interaction analysis, Theory into practice, volume vii, number 5, December 1968.
- 25- Amidon,E.J. & Flandens,N.: The role of the Teachers in the classroom. Association for productive teaching, Inc, 1040. Plymouth Building, Minncapolis Minnesota, 1967, p.120.
- 26- Amidon,E.J. & Hough,J.B. (eds.): Interaction analysis tehory, Research and application, London, Addison-Wesley Published Comp., 1967.
- 27- Barile,P.A.: Properties of organizational structure, teacher personality characteristics, and their relationship to teachers role behavior, Dessertation Abstracts,, 1971.
- 28- Barkowitz,A.J.: Relation of certain personality characteristics to the verbal responses of student teachers to Mentally retarded pupils, Dessertation Abstracts,, 1971.
- 29- Cattel,R.B.: The scientific analysis of personality, Baltimore Penguin, 1965.

- 30- Dieken, E.H.: The relationship of teachers self-perceived personality traits to verbal interaction in the classroom, Dessertation Abstracts, 30,6,1969.
- 31- Dollar, J. & Miller, N.: Personality and Psychotherapy, New York, McGraw-Hill Book Comp., 1950.
- 32- Entwistle, N.J.: Personality and academic attainment, British Journal of Education Psychology (42).
- 33- Eysenck, H.S.: Dimensional of Personality, London, Routledge and Kegan Paul, 1947.
- 34- Eysenck, H.J.: The structure of Human Personality, Methuen, London, 1953.
- 35- Eysenck, H.J. & Eysenck, S.B.: Personality structure and Measurement, London, Routledge and Kegan Paul, 1969.
- 36- Flanders, N.A.: Analysing Teaching Behavior, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Comp., 1970.
- 37- Fontana, D.: Personality and Education, London, Open Books Publishing Ltd, 1978.
- 38- Gibson, E.L.: Relationships among Measures of Personality, Teacher performance and classroom verbal interaction patterns of selected Elementary School Teacher, Dessertation Abstracts, ..., 1972.
- 39- Kramer, M.: A factor analytic study of the relationship between teacher personality and selected classroom patterns of verbal interaction, Dessertation Abstracts, ..., 1973.

- 40- Leeds,C.H.: Teacher Attitudes and Temperaments as a measure of Teacher-pupil rapport, The Journal of Applied Psychology, 40,5,1956.
- 41- Mathews,C.C. and others: A comparative Laboratory study of two science teaching strategies in terms of middle school student's achievement motivation, Problem solving ability, and classroom behavior. Paper presented at the fifty first annual meeting of the National Association for Research in science teaching, Canda, March 1978.
- 42- Marianne,M.C.: Interaction and communication in the Esol Classroom English Teaching Forum, A Journal for the Teacher of English Outside the United States. April, 1984, Vol.22, No.2.
- 43- Patrick,J.: The relationship of selected teacher personality factors to verbal interaction behavior patterns, Dessertation Abstracts,.....,1973.
- 44- Phillips,J.D.: A study of the relationship between organizational structure and verbal behavior of classroom teachers, Dessertation Abstracts,.....,1974.
- 45- Powell,C.A.: An examination of ISCS teacher: to determin the degree of influence that the teacher's personality has on verbal behavior patterns and the favorable of un favorable teacher and student attitudes toward the course, Dessertation Abstracts, 1974.

- 46- Schaefer, J.H.: Personality factors and teaching influence, Dessertation Abstracts,...,1970.
- 47- Summers, J.A.: The relationship of organizational climate and selected personal variables with verbal interaction behavior of elementary school teachers, Dessertation Abstracts,...,1970.
- 48- The Harvard Education Review 26,1956.
- 49- Williams, W.C.: Student-techar perception and elementary school classroom verbal interaction, Dessertation Abstracts,...,1972.

ملاحق الرسائل

ملاحق الرسالة

- ١ - المصفوفات الـ (٣٦) التى تشمل درجات المعلمين فى التفاعل ، وشرح كل مصفوفه .
- ٢ - قائمة ايزنك للشخصية (الصورة ١ ، ب) .
- ٣ - درجات المعلمين فى سمات الشخصية الاربع .
- ٤ - بطاقة الملاحظة الخامة بتسجيل أنماط التفاعل اللفظى .
- ٥ - المدارس الابتدائية التى أخذت منها عينة المعلمين .

المصفوفة رقم (١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١						١					١
٣			١			٢					٢
١٨	٢		٤		١	٨	٣				٣
٥٥	٤	٢	٣٠		٢	٧	١٠				٤
٧٧٠	٢	١٠	٩٩		٣	٦٣٠	٢٦				٥
١٢			٥	١	٢	٣	١				٦
٦		١	٢	١		٢					٧
٢٩٨	٦	١	١٤٧	٤	٣	١٠٢	١٣	١٨	٣	١	٨
١٤			٤		١	٨	١				٩
٢٢	٨		٦			٧	١				١٠

١١٩٩	٢٢	١٤	٢٩٨	٦	١٢	٧٧٠	٥٥	١٨	٣	١	المجموع
١٠٠	١٨٣	١١٧	٢٤٨٥	٥٠	١٠٠	٦٤٢٢	٤٥٩	١٥٠	٢٥	٠٨	النسبة %
١٠٠	١٨٣	٢٦٠٢						٧٢١٤			النسبة %

١٨٣ = الصمت والفوضى ٢٦٠٢ = كلام التلميذ ٧٢١٤ = كلام المعلم
 ٧٠٣ = اسئلة المعلم ٧٣٣٣ = مبادأة المعلم الفورية ٥٥٠٠ = استجابة المعلم
 ٨١٤٨ = المحتوى والمنعاه ٤٤٩ = مبادأة التلميذ ١١٢٩ = اسئلة المعلم الفورية
 ٤٧١٢ = حالة ثبات التلميذ ٦٦٥٦ = اضطراب الخليا

المصفوفة رقم (١) الخاصة بالمعلم رقم (١): .

يتضح من المصفوفة رقم (١) أن نسبة حديث المعلم كانت ٧٢ر١٤ ٪ ونسبة حديث التلميذ كانت ٢٦ر٠٢ ، ونسبة الصمت والفوضى كانت ١ر٨٣ ٪. ومقارنة هذه النسبة بالنسب القياسية لفلاندرز يتضح أن هناك فروقا واضحة تشير إلى أن المعلم لجأ أثناء التدريس إلى الالتقاء بحيث لم يعط فرصة كافية لتلاميذه للحديث وأنه كان ينفرد بالحديث معظم الوقت أثناء الدرس .

ويتضح من المصفوفة أن النسب المئوية الخاصة بالمجالات (١ ، ٦ ، ٧) ان المعلم لم يتقبل مشاعر التلاميذ إلا بنسبة ٠ر٨ ٪ فقط وهي نسبة ضئيلة وهو لم يوجه أوامر وتعليمات للتلاميذ إلا بنسبة ١ ٪ فقط وذلك لأنه كان يقضى معظم الوقت فى الشرح واللقاء ، أما بالنسبة للمجال رقم (٧) فإن نسبته كانت ٥٠ر٠ ٪ . وهي نسبة ضئيلة جدا. توضح أن استخدام المعلم للنقد والسلطة المبررة كان ضئيل وقد يشير ذلك إلى أن التلاميذ قد تعودوا على أسلوب المعلم خاصة وأنه معلم صفا يقوم بتدريس معظم المواد الدراسية لهؤلاء التلاميذ . ولذلك كانوا أكثر التزاما وانضباطا داخل الفصل .

أما بالنسبة لفترات الصمت والفوضى فنلاحظ أنها أقل بكثير من النسب القياسية حيث بلغت ١ر٨٣ ٪ . وهذا يبين أن المعلم كان يفرض سيطرته على الفصل كما أنه لم يمنح تلاميذه فرص كافية للتفكير فى الاسئلة الملقاه من جانب المعلم .

كما يتضح من المصفوفة (١) أيضا أن نسبة استجابة المعلم كانت ٥٥ ٪ وأن نسبة مبادأة المعلم الفورية كانت ٧٣ر٣٣ وأن نسبة أسئلة المعلم كانت ٧ر٠٣ ٪ . وأن نسبة أسئلة المعلم الفورية كانت ١١ر٢٩ ٪ وهذه النسبة الأخيرة أقل من النسب القياسية بحوالى ٣٣ ٪ أى أن المعلم لم يكن يستجيب للتلاميذ بصورة كافية ، وبالرغم من أن نسبة مبادأة المعلم أعلى من النسبة القياسية بحوالى ١٣ ٪ إلا أن نسبة أسئلة المعلم كانت أقل

(٣)

من النسب القياسية مما يدل على أن المعلم لم يوجه الاسئلة للتلاميذ بقدر كاف .

أما الجانب الخاص بمبادأة التلميذ فقد بلغت نسبته ٤٩٪ وهذه النسبة أقل من النسب القياسية بحوالى ٣٠٪ وهذا يعنى أن المعلم لم يتيح للتلميذ أى فرص للمناقشة والمشاركة فى الدرس .

أما فيما يتعلق بنسبة المحتوى المتعامد فبلغت هذه النسبة ٤٨٪ وهى أعلى كثيرا من النسب القياسية مما يدل على أن المعلم كان يركز فى تدريسه على القاء المحتوى بدرجة كبيرة . أما نسبة اضطراب الخلايا فكانت ٦٦٪ وهى أيضا أعلى من النسب القياسية وهى تدل على ميل كل من المعلم والتلميذ الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان، وبدل ارتفاع هذه النسبة الى قلة سرعة الكلام بين الطرفين .

وكذلك كانت نسبة حالة ثبات التلميذ ٤٧٪ وهى أعلى من النسب القياسية ويشير ذلك الى عدم تبادل الافكار والآراء بين المعلم وتلاميذه .

(٤)

المصفوفة رقم (٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١							١			١
١٢	٢		٤		١	١	٤				٢
٢١			٥			١١	٢	٢	١		٣
٩٩	١٧	٣	٥١	١	٢	٤	١٩	٢			٤
٦٠٦	١٥	٧	٤٧		٧	٥١٣	١٧				٥
٣٠	٧		١٢		٤	٦	١				٦
٦	١		٢		٢		١				٧
٣١٣	١٤	٢	١٧٤	٤	١١	٤٨	٣٥	١٣	١١	١	٨
١٥	١	٣		١		٥	١	٣		١	٩
٩٥	٣٧		١٨		٣	١٨	١٩				١٠

المجموع	٢	١٢	٢١	٩٩	٦٠٦	٣٠	٦	٣١٣	١٥	٩٥	١١٩٩
النسبة %	١٧	١	١٧٥	٨٢٦	٥٠٥٤	٢٥٠	٥٠	٢٦١١	٢٢٥	٧٩٢	١٠٠
النسبة %			٦٤٧٢					٣٧٣٦		٧٩٢	١٠٠

الصمت والفوضى = ٧٩٢

اسئلة المعلم = ١٥٥٧

المحتوى للمتعلم = ٧١٤٨

حالة ثبات التلميذ = ٥٣٩٦

كلام التلميذ = ٣٧٣٦

مبادأة المعلم الفورية = ٦٤٤٤

مبادأة التلميذ = ٤٥٧

كلام المعلم = ٦٤٧٢

استجابة المعلم = ٤٩٣٠

اسئلة المعلم الفورية = ٤٠٤٥

اضطراب الخليا = ٦٢٧٢

يتضح من المصنوفة رقم (٢) والخاصة بالمعلم رقم (٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٤٫٧٢ ٪) وأن نسبة حديث التلاميذ (٢٧٫٣٦ ٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٧٫٩٢ ٪) ومقارنه هذه النسبة بالنسب القياسية نجد أن هناك فروقا تشير الى أن الطالب كان يستخدم الأسلوب غير المباشر في الحديث بصفة عامة ، حيث ان نسبة حديث المعلم كانت أقل في الوقت الذي ارتفعت فيه نسبة حديث التلاميذ عن النسبة القياسية ، مما يدل على ايجابية التلاميذ ، ومشاركتهم اثناء الدرس .

أما نسبة الصمت والفوضى فهي أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب وقد يدل ذلك على التزام التلاميذ بقواعد النظام التي وضعها المعلم لهم . ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادئه الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٤٩٫٣٠ ٪) ، (٦٤٫٤٤ ٪) ، (١٥٫٥٧ ٪) . وهذا يشير الى أن استجابة المعلم للتلاميذ كانت أعلى من النسبة القياسية ، وكذلك مبادئ المعلم ، كانت أعلى من النسبة القياسية لهذا الجانب وهذا يدل على أن المعلم كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بدرجة واضحة . أما نسبة أسئلة المعلم فهي أقل من النسبة القياسية ، ولكن ليست بدرجة كبيرة ، وقد يرجع ذلك الى طول الوقت الذي يستغرقه التلميذ في الاجابة على السؤال الذي يطرحه المعلم ، مما لا يعطى الفرصة للمعلم لتوجيه الأسئلة بصورة أكثر . ويتضح ذلك أيضا من نسبة أسئلة المعلم الفورية وهي (٤٠٫٤٥ ٪) فهي أقل من النسبة القياسية بحوالى (٤ ٪) .

ويتضح من نسبة المحتوى المتعامد لهذا المعلم وهي (٧١٫٤٨ ٪) ، أنها أعلى من النسبة القياسية ، وهي تشير الى أن المعلم كان يركز على الافكار والآراء والحقائق المتضمنة في الدرس .

(٦)

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣ر٩٦ ٪) وهى أعلى من النسبة القياسية وتشير الى ميل التلاميذ الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان ، وقد يرجع ذلك الى استغراق التلميذ لوقت أطول فى الاجابة على الاسئلة التى يوجهها المعلم لتلاميذه .

(٧)

المصفوفة رقم (٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١						١					١
٢			٢								٢
٤	١		٢				١				٣
٦٧	٦		٢٨	٢	٤	٥	٢٢				٤
٣٣٦	٥	٣	١٧	٢	١٠	٢٩٢	٧				٥
٤٨	٩		٢٠		٨	٧	٣	١			٦
١٤			٧	٣		٢	٢				٧
٦٣٧	١٣	٦	٥٤٦	٦	١٩	٣٣	١٩	٢	٢	١	٨
١١	٢	١	٢		٢	١	٣				٩
٧٩	٤٣	١	١٣	١	٥	٥	١٠	١			١٠

١١٩٩	٧٩	١١	٦٣٧	١٤	٤٨	٣٣٦	٦٧	٤	٢	١	المجموع
١٠٠	٦٥٩	٩٩٢	٥٣١٣	١١٧	٤	٢٨٠٢	٥٥٩	٣٣	١٧	١٨	النسبة %
١٠٠	٦٥٩	٥٤٠٥				٣٩٣٧					النسبة %

٦٥٩ = الصمت والفوضى
 ١٧٤٥ = اسئلة المعلم
 ٤٠٠٣ = المحتوى المتعامد
 ١٤٠٤١ = حلة شات التلميذ

٣٩٣٧ = كلام المعلم
 ١٠١٤ = استجابة المعلم
 ٤٧٨٣ = اسئلة المعلم الفورية
 ٧٦٣١ = اضطراب الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٣٩,٣٧ ٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٥٤,٠٥ ٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٦,٥٩ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد أن نسبة حديث المعلم أقل كثيرا جدا من النسبة القياسية التي وضعها "فلاندرز" وهذا يشير الى عدم استخدام المعلم اللقاء أثناء التدريس ، كذلك ارتفعت نسبة حديث التلاميذ بدرجة كبيرة ، مما يدل على مشاركتهم معظم الوقت في الدرس . وقد انخفضت نسبة الصمت والفوضى حيث كان التلاميذ يشتركون بالحديث معظم الوقت ، فلم تكن هناك فترات صمت كثيرة .

كما يتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (١٠,١٤ ٪) ، (١٥,٦٣ ٪) ، (١٧,٤٥ ٪) وهذه النسب منخفضة كثيرا نظرا لانخفاض نسبة حديث المعلم ، الا أن النسبة الأخيرة والخاصة بأسئلة المعلم فهي قريبة من النسبة القياسية ، وهذا يعني أنه كان يوجه الأسئلة لتلاميذه من وقت لآخر ، أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فقد كانت (٤٧,٨٣ ٪) وهي أعلى من النسبة القياسية ، وهذا يشير الى ميل المعلم الى الاستفادة من آراء وأفكار التلاميذ ، والتي صدرت عنهم أثناء حديثهم .

ويتضح من نسبة المحتوى المتعامد لهذا المعلم وهي (٤٠,٠٣ ٪) أي أقل من النسبة القياسية ، مما يدل على عدم تركيز المعلم على اللقائء أثناء الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٨٤,٤١ ٪) مما يدل على استمرار التلميذ في جانب واحد أكثر من ثلاث جوانب .

(٩)

المصفوفة رقم (٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١		١								١
١٤	٢	١	١			١	٥	٤			٢
٦					٢	٣	١				٣
٨٠	١٥	٣	٣٠		٤	٤	٣٣	١			٤
٤٨٩	١١	١٢	١٤		٣	٤٣٤	١٣		٢		٥
٣٦	٦	١	١٩	١	٥	٢	٢				٦
٢١	١		١٤	٢	٢		٢				٧
٤٣٥	١٣	٢	٣٣٥	١٦	١٣	٢٢	٢١		١٢	١	٨
٢٣	٢	٣	١		١	١١	٣	١		١	٩
٩٣	٤٢	١	٢٠	٢	٦	١٢	١٠				١٠

١١٩٩	٩٣	٣٣	٤٣٥	٢١	٣٦	٤٨٩	٨٠	٦	١٤	٢	المجموع
١٠٠	٧٧٦	١٩٩٢	٣٦٢٨	١٧٥	٣	٤٠٧٨	٦٦٧	٥٠	١١٧	١٧	النسبة %
١٠٠	٧٧٦	٣٨٢٠				٥٤٠٥					النسبة %

٧٧٦ = الصمت والغوض
 ١٥٢٤ = اسئلة المعلم
 ٥٥٣٨ = المحتوى للمتعمد
 ٧٣٨٠ = حلة ثبات التلميذ

٥٤٠٥ = كلام المعلم
 ٢٧٨٥ = استجابة المعلم
 ٤٢١١ = اسئلة المعلم الفورية
 ٧٠٣٩ = اضطراب الخلايا

يـتضح من المصنوفة رقم (٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٤ر٠٥ ٪) .
 وأن نسبة حديث التلاميذ (٣٨ر٢٠ ٪) وأن نسبة الصمت والفوضى ٧ر٢٦ ٪
 وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى
 أن المعلم لم يستخدم اللقاء معظم الوقت ، وأن موقف التلاميذ كان
 ايجابيا فى معظم الوقت . أما نسبة الصمت والفوضى فكانت قليلة ، مما
 يدل على وجود الانضباط داخل الفصل .

ويـتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية
 وأسئلته كانت على التوالي (٢٧ر٨٥ ٪) ، (٣٣ر٣٣ ٪) ، (١٥ر٢٤ ٪) وهى
 أقل من النسب القياسية . نظرا لانخفاض نسبة حديث المعلم بصفة عامة
 أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٢ر١١ ٪) وهى قريبة جدا
 من النسبة القياسية ، وتشير إلى ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ
 فى الدرس .

ويـتضح من نسبة المحتوى المتعامد وكانت (٥٥ر٣٨ ٪) أنها متساوية
 مع النسبة القياسية التى وضعها " فلاندرز" ويدل ذلك على أن المعلم
 كان مشاليا فى استخدامه للقاء والشرح أثناء الدرس وذلك كما يـرى
 "فلاندرز" .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٣ر٨٠ ٪) ، وهى تعنى أن تبادل
 الدور بين المعلم والتلميذ كان أقل ، وقد يرجع ذلك إلى ارتفاع نسبة
 حديث التلميذ .

المصفوفة رقم (٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١						١					١
٦	١		١			٢	١		١		٢
٢٤		١				١١	٩	٣			٣
١٠٤	١٢		٣٣		٣	٤	٥٠	٢			٤
٧٧٥	١٠	١٠	٣٠		٦	٦٩٥	٢٤				٥
٢٢	٤	١	٤		٧	٥	١				٦
٢			١				١				٧
١٦٠	٦	٢	٨١	٢	١	٤٠	٤	١٨	٥	١	٨
١٥	٢	١			١	٥	٥	١			٩
٩٠	٥٥		١٠		٤	١٢	٩				١٠

١١٩٩	٩٠	١٥	١٦٠	٢	٢٢	٧٧٥	١٠٤	٢٤	٦	١	المجموع
١٠٠	٧٠٥١	١٣٢٥	١٣٣٤	١١٧	١٨٣	٦٤٦٤	٨٦٧	٢	٥٠	٠٨	النسبة %
١٠٠	٧٠٥١	١٤٦٠				٧٧٩٠					النسبة %

٧٠٥١ = الصمت والفضى

١٤٦٠ = كلام التلميذ

٧٧٩٠ = كلام المعلم

١٣٠٥ = اسئلة المعلم

٨٦٢١ = مبادأة المعلم الفورية

٥٦٣٦ = استجابة المعلم

٨٢١٥ = المحتوى للمتعمد

٨٠٥٧ = مبادأة التلميذ

١٦٦٧ = اسئلة المعلم الفورية

٤٦٨٦ = حلة شبكات التلميذ

٧٤٤٨ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٧٫٩٠ ٪) ونسبة حديث التلاميذ (١٤٫٦٠ ٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٧٫٥١ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ سلبيا معظم الوقت وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٦٫٣٦ ٪) ، (٨٦٫٢١ ٪) (١٣٫٠٥ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بصورة أكثر. وتشير النسبة الشالطة الى أن المعلم كان يستخدم الأسئلة ولكن بدرجة أقل مما هو موجود بالنسب القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (١٦٫٦٧ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٦٫٨٦ ٪) وهي أعلى من النسبة القياسية مما يدل على أنه لم يكن هناك تبادل فى الأدوار بين المعلم والتلاميذ بسبب ميل كل من المعلم والتلميذ الى الاستمرار فى قسم من الأقسام أكثر من ثلاث شوان .

(١٣)

المصفوفة رقم (٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦			١			٤	١				١
١	١										٢
١٩		١	٦		١	٨	٣				٣
٦٠	٢		٤٤		١	٢	٩	١		١	٤
٥٨٨	١٢	٨	٤٧	١	٢	٤٩٦	٢٢				٥
١٦	٥		٥		٢	٤					٦
١٦	١		١٤		١						٧
٤٣٢	٨	٢	٣٠٦	١٤	٦	٥٦	٢١	١٦	١	٢	٨
١٢	١	١				٤	١	٢		٣	٩
٤٩	١٩		٩	١	٣	١٤	٣				١٠

١١٩٩	٤٩	١٢	٤٣٢	١٦	١٦	٥٨٨	٦٠	١٩	١	٦	المجموع
١٠٠	٤٠٩	١	٣٦٠٣	١٣٣	١٣٣	٤٩٠٤	٥	١٥٨	٠٨	٥٠	النسبة %
١٠٠	٤٠٩	٣٧٠٣				٥٨٨٨					النسبة %

٤٠٩ = الصمت والغوض
 ٩٩٣ = اسئلة المعلم
 ٦٣٩٧ = المحتوى للمتعمد
 ٦٩١٤ = حلة شبات التلميذ

٣٧٠٣ = كلام التلميذ
 ٥٤٥٥ = مبادأة المعلم الفورية
 ٢٧٠ = مبادأة التلميذ

٥٨٨٨ = كلام المعلم
 ٤٤٨٣ = استجابة المعلم
 ٢٦٨٣ = اسئلة المعلم الفورية
 ٦٩٤٧ = اضطراد الخليسا

ينتضح من المصنوفة رقم (٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٨٨٨٪) ، ونسبة حديث التلاميذ (٣٧٠٣٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٤٠٩٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم كان يميل إلى الالتقاء بدرجة أقل من النسبة القياسية ، وأن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت ، بينما يدل الانخفاض في نسبة الصمت والفوضى إلى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤٤٨٣٪) ، (٥٤٥٥٪) ، (٩٩٣٪) ، وهي أقل من النسب القياسية وقد يرجع ذلك إلى انخفاض نسبة حديث المعلم بصورة عامة ، وأن المعلم لم يكن يستجيب لتلاميذه بدرجة كبيرة ، وأنه لم يميل إلى استخدام المدح وتوحيد مشاعر التلاميذ . كما أنه لم يوجسه أسئلة كثيرة للتلاميذ .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦٨٣٪) وهي أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب ويعنى ذلك عدم ميل المعلم إلى الاستفادة من آراء التلاميذ ، وقد يرجع ذلك إلى أن حديث المعلم كان يتركز حول أمور تتعلق مباشرة بالدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٩١٤٪) وهي أعلى من النسبة القياسية وقد يرجع ذلك إلى زيادة نسبة حديث التلاميذ ، مما أدى إلى انخفاض نسبة تبادل الأدوار بين المعلم وتلاميذه .

المصفوفة رقم (٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١					١					١
٣						٢	١				٢
٩			٢		١	٦					٣
٦٦	١٥	٥	٣٣		٢	٢	٩				٤
٦٥٦	١٦	١٨	٢١		٩	٥٧٧	٢٥				٥
٢٧	٦	٢	٩			٧	٣				٦
١						١					٧
٣١٥	٨	١	٣٣٢	١	٨	٤١	١٤	٦	٣	١	٨
٣٤	٤	٣	٣		٢	١٣	٥	٣		١	٩
٧٦	٢٦	٥	١٥		٥	١٦	٩				١٠

١١٩٩	٧٦	٣٤	٣١٥	١	٢٧	٦٥٦	٦٦	٩	٣	٢	المجموع
١٠٠	٦٣٤	٢٨٨٤	٢٦٢٧	٠٨	٢٢٥	٥٥٥٥	٥٥٥٠	٧٥٠	٢٥٠	١٧	النسبة %
١٠٠	٦٣٤	٢٩١١				٦٤٥٥					النسبة %

٦٣٤ =	الصمت والغوض	٢٩١١ =	كلام التلميذ	٦٤٥٥ =	كلام المعلم
٩٦٦ =	اسئلة المعلم	٥٦٠٠ =	مبادأة المعلم الفورية	٣٣٣٣ =	استجابة المعلم
٧٠٩٨ =	المحتوى لامتعماد	٩٧٤ =	مبادأة التلميذ	٢٦٠٣ =	اسئلة المعلم الفورية
٦٧٣٤ =	حالة شبات التلميذ			٧٠٦٤ =	اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٧) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٤,٥٥ ٪) ونسبة حديث التلاميذ (٢٩,١١ ٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٣,٤ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد تقارب نسبة حديث المعلم مع النسبة القياسية ، فهي أقل منها بحوالي ٤ ٪ ، أي أن المعلم كان يستخدم الالتقاء أثناء الدرس بدرجة مقبولة ، وتشير نسبة حديث التلاميذ الى أن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت . وكذلك كان يوجد التزام بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادأته الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٣,٣٣ ٪) ، (٥٦,٠٠ ٪) ، (٩٦,٦٦ ٪) وبالرغم من أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت أقل ، فإنه كان يميل الى توجيه آراء وأفكار التلاميذ ، وان كان بدرجة أقل من النسبة القياسية كذلك لم يكن المعلم يوجه الأسئلة لتلاميذه بالقدر الكافي أثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦,٠٣ ٪) ، وهي أقل من النسبة القياسية ، وبشير ذلك الى تأكيد التفسير السابق الخاص بأسئلة المعلم .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٧,٣٤ ٪) ، وهي أعلى من النسبة القياسية مما يدل على عدم وجود تبادل أدوار بين المعلم وتلاميذه .

(١٧)

المصفوفة رقم (٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٨			٦			١	١				١
٣٦			٦	٢	٥	٩	٧	١	٦		٢
٢٣			١	١	٦	٩	٥			١	٣
١٣٧	١٢		٧٥	١	٩	١٧	٢٢	١			٤
٥٦٣	٤	١٣	٢٢		٥	٤٥٧	٦١	١			٥
٥٦	٣	١	٢١	١	١٢	٧	١١				٦
١١		١	٣	١	٣		٢	١			٧
٣١٠	٢		١٦٩	٣	١٤	٤٩	٢٠	١٨	٢٨	٧	٨
٢٠		٥		١		٧	٤	١	٢		٩
٣٥	١٤		٧	١	٢	٧	٤				١٠

١١٩٩	٣٥	٢٠	٣١٠	١١	٥٦	٥٦٣	١٣٧	٢٣	٣٦	٨	المجموع
١٠٠	٢٩٩٢	١٦٧١	٢٥٨٥	٩٩٢	٤٦٧٤	٤٦٩٦	١١٤٣	١٩٩٢	٣	٦٧١	النسبة %
١٠٠	٢٩٩٢	٢٧٥٢				٦٩٥٦					النسبة %

الصمت والفوضى = ٢٩٩٢

اسئلة المعلم = ٢٢١٣

المحتوى والامتعاد = ٧٠٣١

حظة ثبات التلميذ = ٥٢٧٣

كلام التلميذ = ٢٧٥٢

مبادأة المعلم الفورية = ٧٥٦٨

مبادأة التلميذ = ٦٠٦

كلام المعلم = ٦٩٥٦

استجابة المعلم = ٥٠

اسئلة المعلم الفورية = ٣٠

اضطراب الخلايا = ٥٧٢١

يتضح من المصفوفة رقم (٨) ان نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٥٦٪) .
 ونسبة حديث التلميذ كانت (٣٧٥٢٪) . وأن نسبة الصمت والفوضى (٢٢٩٢٪) .
 ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن نسبة حديث المعلم كانت
 قريبة من النسبة القياسية لهذا الجانب ولكنها تزيد عنها بحوالى ١٥٦٪
 ويعنى ذلك أن المعلم كان يميل الى الالتقاء ولكن ليس معظم وقت السدرس
 وكان موقف التلاميذ ايجابيا بالرغم من انخفاض نسبة الصمت والفوضى بدرجة
 كبيرة مما يدل على أن التلاميذ تعودوا على نظام وأسلوب معلمهم ، وقد
 يدل أيضا على أن المعلم لم يعطى للتلاميذ فترات كافية للتفكير فليس
 الاسئلة الملقاه عليهم قبل الاجابة .

كذلك يتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومباداته الفورية
 واسئلته كانت على التوالي (٥٠٪) ، (٧٥٦٨٪) ، (٢٢٣١٪) . وهذا
 يشير الى أن المعلم كان يستجيب لتلاميذه بدرجة كافية ، كذلك كان يميل الى
 توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ وكان يستخدم الأسئلة ولكن بدرجة أقل من
 النسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠٪) وهذه النسبة أقل
 من النسبة القياسية وقد يرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالتقاء أثناء
 التدريس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٢٧٣٪) وهى أعلى من النسب
 القياسية مما يدل على ميل التلاميذ الى الاستمرار فى قسم من الأقسام الخاصة
 بحديث التلاميذ اكثر من ثلاث شوان .

(١٩)

المصفوفة رقم (٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤			١			٣					١
											٢
١٢			٣			٦	٣				٣
٨٨	٥		٤٧	١	٣	٥	٢٧				٤
٧٣٥	١٢	٣	٢٣	٣	٨	٦٥٨	٢٨				٥
٣٠	٥		٩		٨	٧	١				٦
١٢			٦	١	١	٢	١	١			٧
٢٣٦	١٣		١٣٧	٦	٤	٤٠	٢٢	١٠		٤	٨
٤		١	١			١		١			٩
٧٨	٤٣		٩	١	٦	١٣	٦				١٠

١١٩٩	٧٨	٤	٢٣٦	١٢	٣٠	٧٣٥	٨٨	١٢		٤	المجموع
١٠٠	٦٥١	٣٣	١٩٦٨	١	٢٥٠	٦١٣٠	٣٣٤	١	صفر	٣٣	النسبة %
١٠٠	٦٥١	٢٠٠٢				٧٣٤٨					النسبة %

كلام التلميذ = ٢٠٠٢
 الصمت والغوض = ٦٥١
 مبادأة المعلم الفورية = ٦٠٠٠
 أسئلة المعلم = ١٩٥٠
 مبادأة التلميذ = ١٦٧
 المحتوى والمتعمد = ٧٧٤٠
 طلة شبات التلميذ = ٥٧٥٠

كلام المعلم = ٧٣٤٨
 استجابة المعلم = ٣٧٥٩
 أسئلة المعلم الفورية = ٣٤٩٢
 اضطراد الخلايا = ٧٢٩٨

يتضح من المصنوفة رقم (٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣٤٨٪) .
ونسبة حديث التلميذ (٢٠٠٢٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٥١٪) وبمقارنة
هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان
يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت . بينما كان موقف التلاميذ يميل الى
السلبية وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام
داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية
وأسئلته كانت على التوالي (٢٧٥٩٪) ، (٦٠٪) ، (١١٥٠٪) وهذا يشير
الى أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت قليلة جدا اذا ما قورنت بالنسبة
القياسية لهذا الجانب ، وتدل نسبة المبادأة الفورية والتي تتساوى مع
النسبة القياسية على أن ميل المعلم الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ كان
معتدلا نوعا ما . وكذلك تشير نسبة اسئلة المعلم الى أن المعلم لم يستخدم
الاسئلة بالقدر الكافي أثناء التدريس .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٤٩٢٪) وهي أقل من
النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس
بدرجة كبيرة .

أما نسبة شبات التلميذ فكانت (٥٧٥٠٪) وهي أعلى من النسبة
القياسية مما يدل على أنه لم يكن هناك تبادل في الأدوار بين المعلم
والتلميذ .

(٢١)

المصفوفة رقم (١٠)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	٢		١			٣					١
٤						٣				١	٢
٣١	٢	٤	١	١	١	١٤	٢	٦			٣
٩٢	٣	١	٧٥		٢	٨	٢	١			٤
٧٣٢	٩	٢٦	٣٥	٣	٣	٦٠١	٥١	٢		٢	٥
٣٣	٤		٨		٤	٤	٣				٦
١٣	١	٢		١	١	٦	٢				٧
١٩٨	٧	١٣	٧١	٢	٣	٦١	٢٤	١١	٣	٣	٨
٦٢	٣	١٤	٣	٤	٢	٢٠	٤	١١	١		٩
٣٨	٧	٢	٤	٢	٧	١٢	٤				١٠

١١٩٩	٣٨	٦٢	١٩٨	١٣	٣٣	٧٣٢	٩٢	٣١	٤	٦	المجموع	
١٠٠	٣١٧	٥١٧	١٦٥١	١٠٨	١٩٢	٦١٠٥	٧٦٧	٢٥٩	٣٣	٥٠	النسبة %	
١٠٠	٣١٧	٢١٦٨	٧٥١٥									النسبة %

٣١٧ = الصمت والفوضى

٢١٦٨ = كلام التلميذ

٧٥١٥ = كلام المعلم

١٢١٩ = اسئلة المعلم

٧٢٥٠ = مبادأة المعلم الفورية

٥٣٢٥ = استجابة المعلم

٨٢٢٤ = المحتوى المتعامد

٣٣٨٥ = مبادأة التلميذ

٢٥٦٩ = اسئلة المعلم الفورية

٣٢٦٩ = حالة ثبات التلميذ

٥٨٨٨ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (١٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٥١٥٪) ونسبة حديث التلميذ (٢١٦٨٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٣١٧٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت وكان موقف التلاميذ يميل الى الإيجابية ولكن ليس معظم الوقت . كذلك فان انخفاض نسبة الصمت والفوضى تدل على التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل وتدل أيضا على عدم اتاحة المعلم الفرص الكافية للتلاميذ للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم من المعلم .

وبتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٥٣٢٥٪) ، (٧٢٥٠٪) ، (١٢١٩٪) وهذا يشير الى أن المعلم بالرغم من استخدامه للقاء بدرجة كبيرة الا أنه كان يستجيب لتلاميذه بالقدر الكافى وكذلك كان يميل الى توحيد مشاعر وافكار التلاميذ الا أنه كان يستخدم الاسئلة بدرجة أقل مما هو موجود بالنسبة القياسية لهذا الجانب .

اما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٣٢٦٩٪) وهى تشير الى أنه كان يوجد قدر كاف من تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٥٦٩٪) وهى أقل كثيرا من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس بدرجة كبيرة .

المصفوفة رقم (١١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣	١	٢									١
١٧	٢		٦		١	٦	١		١		٢
١٠			٢			٧	١				٣
٦٨	٨		٣٩	١	١	٩	٨	٢			٤
٥٢٩	١٦	٦	٥٢	٢	٩	٤٢١	٢١		٢		٥
٤١	٥	١	١٠	١	١١	١١	٢				٦
١٥		١	١٠	١		٢	١				٧
٣٨٤	٢٤	٣	٢٤٢	٧	٩	٥٥	٢٢	٧	١٤	١	٨
٢٠	٣	٢	٤	١		٧		١		٢	٩
١١٢	٥٣	٥	١٩	٢	١٠	١١	١٢				١٠

١١٩٩	١١٢	٢٠	٣٨٤	١٥	٤١	٥٢٩	٦٨	١٠	١٧	٣	المجموع
١٠٠	٩٣٤	١٦٧	٣٢٠٣	١٢٥	٣٤٢	٤٤١٢	٥٦٧	٨٣	١٤٢	٢٥	النسبة %
١٠٠	٩٣٤	٣٣٦٩		٥٦٩٦							النسبة %

الصمت والفوضى = ٩٣٤

كلام التلميذ = ٣٣٦٩

كلام المعلم = ٥٦٩٦

اسئلة المعلم = ١١٩٣

مبادأة المعلم الفورية = ٥٩٥٢

استجابة المعلم = ٣٤٨٨

المحتوى للمتعلم = ٦١٣٠

مبادأة التلميذ = ٤٩٥

اسئلة المعلم الفورية = ٢٦١٩

حظة ثبات التلميذ = ٦٠٤٠

اضطراب الخلايا = ٦١٦٣

يتضح من المصنوفة رقم (١١) ان نسبة حديث المعلم كانت (٥٦٩٦٪) ونسبة حديث التلاميذ (٣٣٦٩٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٩٣٤٪) ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن كـلام المعلم كان أقل أثناء التدريس أى أن استخدامه للقاء كان يتم بدرجة قليلة ، كذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا بدرجة كبيرة معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يعطى الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الملقاه عليهم وان كان بدرجة اقل من النسبة القياسية .

ويتضح من المصنوفه أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٤٨٨٪) ، (٥٩٥٢٪) ، (١١٩٣٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت قليلة وكان يميل الى توجيه مشاعر التلاميذ وافكارهم بدرجة كافية وكان استخدام المعلم للاسئلة اقل مما هو موجود بالنسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦١٩٪) وهى أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٠٤٠٪) وهى تشير الى عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ حيث كان يميل التلميذ الى الاستمرار فى قسم من الاقسام أكثر من ثلاث ثوان .

(٢٥)

المصفوفة رقم (١٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٧	٢		٢			٢		١			١
٥	١		٢			٢					٢
٢١	١		٧	١		٩		٢		١	٣
٥٨	٦	١	٤١		١	٢	٧				٤
٧٠٨	١٢	١٥	٢١		٢	٦٢٥	٣٢		١		٥
١٤	١		٦		٢	٣	٢				٦
١٩			١٦	١	١	١					٧
٢٥٨	١٦	٣	١٥٠	١٦	٦	٣٦	٧	١٥	٣	٦	٨
٢٨	٢	٥	١		١	١٠	٥	٣	١		٩
٨١	٤٠	٤	١٢	١	١	١٨	٥				١٠

المجموع	٧	٥	٢١	٥٨	٧٠٨	١٤	١٩	٢٥٨	٢٨	٨١	١١٩٩
النسبة %	٥٨	٤٣	١٧٥	٤٨٤	٥٩٠٥	١١٧	١٥٨	١٥٢	٢٣٤	٦٧٦	١٠٠
النسبة %			٦٩٣٩					٣٣٨٥		٦٧٦	١٠٠

الصمت والفوضى = ٦٧٦

اسئلة المعلم = ٨٠٣

المحتوى والامتعاد = ٧٢,٢٣

طلة تباين التلميذ = ٥٤,٢٠

كلام التلميذ = ٢٣,٨٥

مبادأة المعلم الفورية = ٥٤,٩٠

مبادأة التلميذ = ٩,٧٩

كلام المعلم = ٦٩,٣٩

استجابة المعلم = ٥٠

اسئلة المعلم الفورية = ٢٠,٦٩

اضطراب الخلايا = ٦٩,٣٩

يتضح من المصنوفة رقم (١٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٣٩٪) ونسبة حديث التلميذ (٣٣٨٥٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٦٧٦٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل بدرجة قليلة الى الالتقاء والشرح كذلك كان هناك درجة قليلة من الايجابية فى سلوك التلاميذ داخل الفصل ، وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسبة استجابة المعلم ، ومبادأته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٥٠٪) ، (٥٤٩٠٪) ، (٨٠٣٪) وهذا يشير الى أن المعلم كان يستجيب لتلاميذه بالقدر الكافى بينما نسبة المبادأة الفورية للمعلم كانت أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب مما يدل على عدم ميل المعلم الى توحيد مشاعر تلاميذه ، كذلك كان استخدام المعلم للأسئلة اثناء التدريس أقل .

أمانسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠٦٩٪) وهى أقل من النسبة القياسية ، وبوءكذلك التفسير السابق .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٤٢٠٪) ومعنى ذلك استمرار التلاميذ فى قسم واحد أكثر من ثلاث شوانى .

(٢٧)

المصفوفة رقم (١٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١٠		١	٢			٥	٢				١
٣٣			٤		٤	١١	٦	٣	٤	١	٢
١٢				١	١	٧		٢		١	٣
١٣٠	٢	٤	٧٦		٣	١٣	٣٠	١	١		٤
٦٧٥	٧	٢١	١٥	٦	١٧	٥٥٧	٤٨		٤		٥
٥٨	١	١	٩	٢	١٠	٢٢	١٢		١		٦
٢٠	٢	١	٢	٢	١	٩	٣				٧
٢٠٣	٣	٤	٩٢	٦	١٤	٢٧	٢٣	٥	٢٣	٦	٨
٣٦	١	٤		١	٦	١٨	٣	١		٢	٩
٢٢	٦		٣	٢	٢	٦	٣				١٠

١١٩٩	٢٢	٣٦	٢٠٣	٢٠	٥٨	٦٧٥	١٣٠	١٢	٣٣	١٠	المجموع	
١٠٠	١٨٨٣	٣	١٦٩٣	١٦٦٧	٤٨٤	٥٦٣٠	١٠٨٤	١٠٠	٢٧٥	٨٣	النسبة %	
١٠٠	١٨٨٣	١٩٩٣	٧٨٢٣									النسبة %

١٨٨٣ = الصمت والفوضى
 ١٧٧٤ = اسئلة المعلم
 ٨٠٣٣ = المحتوى والمتعامد
 ٤٠١٧ = طلة ثبات التلميذ

١٩٩٣ = كلام التلميذ
 ٥٧٨١ = مبادأة المعلم الفورية
 ١٥٠٦ = مبادأة التلميذ

٧٨٢٣ = كلام المعلم
 ٤١٣٥ = استجابة المعلم
 ٣٦٦٢ = اسئلة المعلم الفورية
 ٥٨٩٧ = اضطراب الخليا

يتضح من المصفوفة رقم (١٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٢٣٪٧٨). وأن نسبة حديث التلميذ كانت (١٩٩٣٪) ونسبة الصمت والفوضى (٨٣٪١) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ يميل قليلا الى السلبية ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى الى عدم اتاحة المعلم الفرص الكافية لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤١٣٥٪) ، (٥٧٨١٪) ، (١٧٧٤٪) وتشير هذه النسب الى عدم استجابة المعلم لتلاميذه وعدم ميله الى توحيد أفكارهم ومشاعرهم . كما أن استخدام المعلم للاسئلة كان اقل كثيرا من النسبة القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٦٦٢٪) وهى أقل كثيرا من النسبة القياسية ويشير هذا الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء معظم الوقت .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٠١٧٪) وهى مرتفعة قليلا عن النسبة القياسية وتدل على عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

(٢٩)

المصفوفة رقم (١٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٨			٢			٣		٢	١		١
٢٧		٣	٢	١		١٥		٣	٣		٢
٢٥	١	٢	١		٢	٨	١	٤	٥	١	٣
٧٥	٥		٤٩	١	٧	٣	١٠				٤
٧٣٠	٩	٢٤	٣٣		٢	٦١٢	٤٩		١		٥
٢١	٤		٦	١	١	٤	٤			١	٦
١٣			٦			٧					٧
١٩٩	٣	٣	٩٦	٩	١	٤٣	٩	١٤	١٦	٥	٨
٤٦	٣	١١	١	١	١	٢٤	١	٢	١	١	٩
٥٥	٣٠	٣	٣		٧	١١	١				١٠

١١٩٩	٥٥	٤٦	١٩٩	١٣	٢١	٧٣٠	٧٥	٢٥	٢٧	٨	المجموع
١٠٠	٤٣٥٩	٣٨٨٤	١٦٦٠	١٠٨	١٧٥	٦٠٨٨	٦٢٦	٢٠٩	٢٢٥	٦٧	النسبة %
١٠٠	٤٣٥٩	٢٠٤٣	٧٤٩٨								النسبة %

كلام المعلم = ٧٤٩٨
 استجابة المعلم = ٦٣٨٣
 اسئلة المعلم الفورية = ١٢٩٩
 اضطراد الخليا = ٦٣٩٧
 كلام التلميذ = ٢٠٤٣
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٦٤٧
 مبادأة التلميذ = ١٨٧٨
 الصمت والفوضى = ٤٣٥٩
 اسئلة المعلم = ٩٩٩
 المحتوى للمتعمد = ٧٨٠٧
 طلة شات التلميذ = ٤٣٦٧

يتضح من المصنوفة رقم (١٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٤٫٩٨ ٪) وان نسبة حديث التلاميذ كانت (٢٠٫٤٣ ٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٤٥٫٩ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح ان هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وكذلك كان يميل موقف التلاميذ الى الإيجابية ولكن بدرجة قليلة ، وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٦٣٫٨٣ ٪) ، (٧٦٫٤٧ ٪) ، (٩٩٫٩ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ . الا أن استخدام المعلم للأسئلة كان أقل كثيرا .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٢٫٩٩ ٪) وهي أقل من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٣٫٦٧ ٪) وهي تشير الى عدم وجود تبادل للدوار بين المعلم والتلاميذ .

المصفوفة رقم (١٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المحال
											١
١٩	١		٦			٦	٣	٢	١		٢
٣٢	٧		١٣	١		٥	٣	٢	٢		٣
٨٣	٧		٤٨	١		٨	١٧	٢			٤
٥٨٥	٨	٦	٣١		٢	٥١٥	٢٣				٥
١١	٣		٤			٢	٢				٦
١٥	١		١١	١	١			١			٧
٣٧٨	١٣	٢	٢٤٨	١١	٥	٣٧	٢٥	٢٢	١٥		٨
١١	١	٣	٢			٤		١			٩
٦٥	٢٤		١٥	١	٣	٨	١٠	٢	١		١٠

١١٩٩	٦٥	١١	٣٧٨	١٥	١١	٥٨٥	٨٣	٣٢	١٩		المجموع
١٠٠	٥٤٢ر	٩٢ر	٣١٥٣ر	١٢٥ر	٩٢ر	٤٨٧٩ر	٦٩٢ر	٢٦٧١ر	١٥٨ر		النسبة % صفر
١٠٠	٥٤٢ر	٣٢٤٤				٦٢١٤					النسبة %

كلام المعلم = ٦٢١٤
 استجابة المعلم = ٦٦٢٣
 سئلة المعلم الفورية = ٣٧٨٨
 ضطراد الخلايا = ٦٧٦٤
 كلام التلميذ = ٣٢٤٤
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٠٣٧
 مبادأة التلميذ = ٢٨٣
 الصمت والفوضى = ٥٤٢
 اسئلة المعلم = ١٣٩٣
 المحتوى للمتعلم = ٦٤٤٧
 حلة شبكات التلميذ = ٦٤٥٢

يتضح من المصفوفة رقم (١٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٢٫١٤ ٪) ، وان نسبة حديث التلاميذ كانت (٣٢٫٤٤ ٪) ، وان نسبة الصمت والفوضى (٥٤٫٢ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء في التدريس وأن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

وبتضح من المصفوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٦٦٫٢٣ ٪) ، (٧٠٫٣٧ ٪) ، (١٣٫٩٣ ٪) ، وتشير هذه النسب الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بالقدر الكافي . ولكنه كان يستخدم الاسئلة بدرجة منخفضة .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٧٫٨٨ ٪) وهي أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٤٫٥٢ ٪) وهذه النسبة مرتفعة ، وهي تدل على ميل التلاميذ الى الاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٣٣)

المصفوفة رقم (١٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٩	١		١			٣	٢	٢			١
١٤		١	١		١	٥	٢	٢	١	١	٢
٣٢	١		٤		٣	١٠	١٠	٣	١		٣
١٥٧	١٦	٩	٨١	٢	٣	١١	٣٤			١	٤
٤٨٣	١٣	١٠	١٦		١٢	٣٨٠	٥٢				٥
٧٥	١٩	١	١٩	١	١٦	١٢	٦				٦
٢٠		٢	٤	٤	١	٥	٤				٧
٢٨٧	٤	١	١٤٩	١٣	١١	٣٨	٣١	٢٣	١٢	٥	٨
٣٦	٢	٧	٢		٧	٨	٧	٢		١	٩
٨٦	٣٠	٥	١٠		٢١	١١	٩				١٠

١١٩٩	٨٦	٣٦	٢٨٧	٢٠	٧٥	٤٨٣	١٥٧	٣٢	١٤	٩	المجموع
١٠٠	٧٠١٧	٣	٢٣٠٩٤	١٠٦٧	٦٠٣٦	٤٠٠٢٨	١٣٠٠٩	٢٠٦٧	١٠١٧	٧٥	النسبة %
١٠٠	٧٠١٧	٢٦٠٩٤	٦٥٨٩								النسبة %

٧٠١٧ = الصمت والغوض ٢٦٠٩٤ = كلام التلميذ ٦٥٨٩ = كلام المعلم
 ٢٨٠١٤ = اسئلة المعلم ٥٨٠١١ = مبادأة المعلم الفورية ٣٦٠٧٦ = استجابة المعلم
 ٦٦٠٩٧ = المحتوى والمتعمد ١١٠١٥ = مبادأة التلميذ ٤٥٠٢٤ = اسئلة المعلم الفورية
 ٤٨٠٣٠ = طلة ثبات التلميذ ٥٢٠٠٤ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (١٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٥٨٩٪) وان نسبة حديث التلميذ كانت (٢٦٩٤٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٧١٧٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقنا تشير الى عدم استخدام المعلم للقاء بصورة مستمرة وانه اتاح الفسرس لحديث التلاميذ كما تشير النسبة الخاصة بحديث التلاميذ والتي تبين أن موقف التلاميذ كان ايجابيا . بينما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٣٦٦٧٪) ، (٥٨١١٪) ، (٢٨١٤٪) وتشير هذه النسب الى عدم استجابة المعلم لحديث التلاميذ ، كما أن درجة ميل المعلم الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ كانت اقل من النسبة القياسية وبالرغم من ذلك فان المعلم كان كثير الاستخدام للاسئلة التي يلقيها على تلاميذه .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٥٢٤٪) وهي أعلى من النسبة القياسية وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلاميذ فكانت (٤٨٣٠٪) وهي تشير الى ميل التلاميذ الى الاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٣٥)

المصفوفة رقم (١٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
٩	١	١	٣				٤				٢
٦	١		١			٣	١				٣
١١٦	٢٤	٥	٥٦	١	٤	٦	١٩		١		٤
٥٩٠	١٣	٧	٥٨	١	٨	٤٦٠	٣٩		٤		٥
٥١	٢٠		١	١	١٦	٦	٧				٦
١٣	٥		٢	٣	٢		١				٧
٢٦٨	١٣	٢	١٢٧	٤	٧	٨٧	١٩	٥	٤		٨
١٩	٤		٣	١	٣	٥	٢	١			٩
١٢٧	٤٦	٤	١٧	٢	١١	٢٣	٢٤				١٠

١١٩٩	١٢٧	١٩	٢٦٨	١٣	٥١	٥٩٠	١١٦	٦	٩		المجموع
١٠٠	١٠٠٥٩	١٨٥٨	٢٢٣٣٥	١٨٠٨	٤٢٢٥	٤٩٢١	٩٦٧	٥٠	٧٥		النسبة %
١٠٠	١٠٠٥٩	٢٣٩٤					٦٥٤٧				النسبة %

الصمت والفوضى = ١٠٠٥٩

اسئلة المعلم = ١٨١٠

المحتوى والمتعمد = ٧٤٠٦

حالة شبكات التلميذ = ٤٤٢٥

كلام التلميذ = ٢٣٩٤

مبادأة المعلم الفورية = ٤٠

مبادأة التلميذ = ٦٦٢

كلام المعلم = ٦٥٤٧

استجابة المعلم = ١٨٩٩

اسئلة المعلم الفورية = ١٨٥٨

اضطراب الخليا = ٥٥٩٦

يتضح من المصنوفة رقم (١٧) ان نسبة حديث المعلم كانت (٦٥٤٧٪) . وان نسبة حديث التلميذ كانت (٣٣٩٤٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (١٠٥٩٪) ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى عدم استخدام المعلم للشرح واللقاء بصفة مستمرة ولذلك كسبان موقف التلميذ ايجابيا اثناء الدرس ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه فى التفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم من المعلم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته وأسئلته كانت على التوالي (١٨٩٩٪) ، (٤٠٪) ، (١٨١٠٪) وهى تشير الى عدم استجابة المعلم لتلاميذه وكذلك عدم ميله الى توحيد مشاعر وأفكار التلميذ كما أنه لم يستخدم الاسئلة بالقدر الكاف .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٨٥٨٪) وهى أقل كثيرا من النسبة القياسية . وهى تعبر عن عدم ميل المعلم الى استخدام افكار التلميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٤٢٥٪) وتعتبر هذه النسبة مرتفعة قليلا وهى تعبر عن استمرار التلميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٣٧)

المصفوفة رقم (١٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	٢	١			١		١			١	١
١٥	٢	١	١			٤	٦		١		٢
١٧	٢		٣			١	٧		٣	١	٣
١١٢	٣٣	١	٤٤	١	٤	٩	١٨	٢			٤
٤٨٠	١٤	٢	٤٣	١	٤	٣٨٨	٢٦		١	١	٥
٣٣	١٤	١	٩		٥	٢	٢				٦
١٧	٥	٢	٣	٢	١	٤					٧
٣٥٦	١٨	٤	٣٣٥	٤	٥	٤١	٢٦	١١	١٠	٢	٨
١٨	٧	١	١	٤		١	١	٢		١	٩
١٤٥	٤٨	٥	١٧	٥	١٣	٣٠	٢٥	٢			١٠

١١٩٩	١٤٥	١٨	٣٥٦	١٧	٣٣	٤٨٠	١١٢	١٧	١٥	٦	المجموع
١٠٠	١٢,٠٩	١,٥٠	٢٩,٦٩	١,٤٢	٢,٧٥	٤٠,٠٣	٩,٣٤	١,٤٢	١,٢٥	٥٠	النسبة %
١٠٠	١٢,٠٩	٣١,١٩				٥٦,٧١					النسبة %

١٢,٠٩ = الصمت والفوضى

٣١,١٩ = كلام التلميذ

٥٦,٧١ = كلام المعلم

٢١,٨٣ = اسئلة المعلم

٦٦,٦٧ = مبادأة المعلم الفورية

٤٣,١٨ = استجابة المعلم

٦١,٩٧ = المحتوى والمتعمد

٤٨,٨١ = مبادأة التلميذ

٣٩,١٣ = اسئلة المعلم الفورية

٦٣,١٠ = حالة ثبات التلميذ

٥٨,٣٠ = اضطراب الخلق

يتضح من المصفوفة رقم (١٨) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٦٧١ ٪) وأن نسبة حديث التلميذ كانت (٣١١٩ ٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت ١٢١٩ ٪ ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى ان المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة التى يوجهها اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالى (٤٣١٨ ٪) ، (٦٦٦٧ ٪) ، (٢١٨٣ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت تتم بدرجة معقولة ، كذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ . الا أن استخدام المعلم للاسئلة كان بدرجة اقل مما هو موجود بالنسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت ٣٩١٣ ٪ وهى أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب وهى تتفق مع النسب السابقة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٣١٠ ٪) وتعتبر هذه النسبة عالية ، ويرجع ذلك الى طول فترات الحديث بالنسبة للتلميذ .

(٣٩)

المصفوفة رقم (١٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤			١			٣					١
٢			١				١				٢
١٧	٢	١	٦			٤	٣	١			٣
٧٢	١٢	٢	٣١	١	٢	٩	١٢	٣			٤
٥٩٧	٢٧	١٤	٢٨		٥	٥١٣	١٠				٥
١٩	٣	١	٤		٢	٧	٢				٦
٧	١	١	٣			٢					٧
٣٦٤	١٠	٥	٢٦٨	٥	٤	٢٧	٣٦	٧	٢		٨
٢٦			٦	١		١٠	٣	٢		٤	٩
٩١	٣٦	٢	١٦		٦	٢٢	٥	٤			١٠

١١٩٩	٩١	٢٦	٣٦٤	٧	١٩	٥٩٧	٧٢	١٧	٢	٤	المجموع
١٠٠	٧٠٥٩	٢٠١٧	٣٠٣٦	٥٨	١٠٥٨	٤٩٧٩	٦٠١	١٤٢	١٧	٣٣	النسبة %
١٠٠	٧٠٥٩	٣٢٥٣				٥٩٨٨					النسبة %

٧٠٥٩ = الصمت والفوضى
 ١١٦٩ = اسئلة المعلم
 ٦٦٢٢ = المحتوى لامتعامد
 ٦٨٧٢ = طلة ثبات التلميذ

٣٢٥٣ = كلام التلميذ
 ٦٠ = مبادأة المعلم الفورية
 ٦٦٧ = مبادأة التلميذ

٥٩٨٨ = كلام المعلم
 ٤٦٩٤ = استجابة المعلم
 ٥١٣٢ = اسئلة المعلم الفورية
 ٦٩٣٩ = اضطراب الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (١٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٩٨٨٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٣٢٥٣٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٧٥٩٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة قليلة ، ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤٦٩٤٪) ، (٦٠٠٪) (١١٦٩٪) وتشير هذه النسب الى أن المعلم كان يستجيب لحديث التلاميذ بدرجة كافية وكان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بنفس الدرجة بينما لم يستخدم الاسئلة بدرجة كافية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٥١٣٢٪) وهي تشير الى ميل المعلم الى الاستجابة لكلام التلاميذ مع تقديم آراء مترتبة على أفكارهم الى ميله الى استخدام أفكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٨٧٢٪) وهي تدل على استمرار التلاميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٤١)

المصفوفة رقم (٢٠)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١١			١١								١
١١			٣			٢	٢		٤		٢
١٥			١٠			٤		١			٣
٧٩	١		٤٩		٢	٥	٢١	١			٤
٤٤٠	٣	١	٢٧		٣	٣٨٧	١٩				٥
٣٦	٤		١٨		١٠	٢	٢				٦
٢٦	١		١٩	١	١	١	٣				٧
٥٤٢	٣	٦	٤٠٢	٢٤	١٨	٣١	٣١	١١	٦	١٠	٨
١١	١	١	٢			٣		٢	١	١	٩
٢٨	١٥	٣	١	١	٢	٥	١				١٠

١١٩٩	٢٨	١١	٥٤٢	٢٦	٣٦	٤٤٠	٧٩	١٥	١١	١١	المجموع
١٠٠	٢٣٤	٩٩٢	٤٥٢٠	٢١٧	٣	٣٦٧٠	٦٥٩	١٢٥	٩٩٢	٩٩٢	النسبة %
١٠٠	٢٣٤	٤٦١٢	٥١٥٤								النسبة %

٢٣٤ = الصمت والفوضى ٤٦١٢ = كلام التلميذ ٥١٥٤ = كلام المعلم
 ١٦٦٠ = اسئلة المعلم ٤٢٤٧ = مبادأة المعلم الفورية ٣٧٣٧ = استجابة المعلم
 ٥٠٥٤ = المحتوى لامتعاد ١٩٩٩ = مبادأة التلميذ ٤٧٦٩ = اسئلة المعلم الفورية
 ٧٢٨٨ = حالة شبات التلميذ ٧٠٣٣ = اضطراد الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥١٥٤٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٤٦١٢٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٣٤٪) وبمقارنة هذه النسبة بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ومشاركتهم أكثر اثناء الدرس . كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٧٣٧٪) ، (٤٢٤٧٪) ، (١٦٦٠٪) وهذا يشير الى أن المعلم لم يكن يستجيب للتلاميذ بالقدر الكافي ولم يميل الى توحيد أفكار وآراء التلاميذ ، بينما كان المعلم يوجه الاسئلة بالقسدر الكافي للتلاميذ وان كان أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٧٦٩٪) وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٢٨٨٪) وتعتبر هذه النسبة عالية جدا بالمقارنة بالنسبة القياسية ، ويرجع ذلك الى طول فترات الحديث بالنسبة للتلاميذ .

(٤٣)

المصفوفة رقم (٢١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦			٤		١		١				١
١٢		٢	٣		١	٢	٢	١	١		٢
١٢			٢		١	٣	٣	٢	١		٣
١٠٧	٩	٢	٤٤		٧	٤	٣٩	٢			٤
٤٧٢	٣	٢	١٢		٣	٤٣٧	٤٤		١		٥
٣٨	٩	١	١٣		٥	٥	٥				٦
٢١	١	١	١٧				٢				٧
٤٥٤	٨	٤	٣٥١	٢٠	١١	٢٢	١٨	٦	٩	٥	٨
١٣	٣	١	١		١	٣	٢	١		١	٩
٦٤	٣١		٧	١	٨	٦	١١				١٠

المجموع	٦	١٢	١٢	١٠٧	٤٧٢	٣٨	٢١	٤٥٤	١٣	٦٤	١١٩٩
النسبة %	٥٠	١	١	٨٩٢	٣٩٣٧	٣١٧	١٧٥	٣٧٨٦	١٠٨	٥٣٤	١٠٠
النسبة %				٥٥٧١				٣٨٩٥		٥٣٤	١٠٠

كلام المعلم = ٥٥٧١
 استجابة المعلم = ٣٣٧١
 أسئلة المعلم الفورية = ٤٤٤٤
 اضطراب الخلايا = ٧١٤٨
 كلام التلميذ = ٣٨٩٥
 مبادأة المعلم الفورية = ٤٠٧٤
 مبادأة التلميذ = ٢٧٨
 الصمت والفوضى = ٥٣٤
 أسئلة المعلم = ٢٠٩٨
 المحتوى لامتعامد = ٥٥٣٨
 حلة ثبات التلميذ = ٧٥٣٧

يتضح من المصنوفة رقم (٢١) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٥٧١٪) ،
وان نسبة حديث التلاميذ (٢٨٩٥٪) أو نسبة الصمت والفوضى كانت (٥٣٤٪) ،
وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى
أن المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك
كان موقف التلاميذ ايجابيا ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام
التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومبادراته الفورية
وأسئلته كانت على التوالي (٣٣٧١٪) ، (٤٠٧٤٪) ، (٢٠٩٨٪) ، وهذا
يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت ضعيفة كذلك تشير
النسبة الثانية الى عدم ميل المعلم الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ ،
وأنه كان يستخدم الاسئلة بدرجة مقبولة ولكنها أقل من النسبة القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٤٤٤٪) وهي تشير الى
ميل المعلم الى استخدام أفكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٥٣٧٪) وهي تدل على استمرار
التلاميذ في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٤٥)

المصفوفة رقم (٢٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣			٢							١	١
١٠			٦			١	١		٢		٢
٢٣	٢	١	٦	٣	١	٧	٣				٣
٦٩	١		٣٠		٢	٥	٣٠	١			٤
٧٥٠	٧	١	١٤			٧٠٩	١٧		٢		٥
١٢	٣		٥	١	٢		١				٦
١٨			١٧			١					٧
٢٧٢	٥		١٨٧	١٤	٧	١٨	١٢	٢١	٦	٢	٨
٤		٢					١	١			٩
٣٨	٢٠		٥			٩	٤				١٠

١١٩٩	٣٨	٤	٢٧٢	١٨	١٢	٧٥٠	٦٩	٢٣	١٠	٣	المجموع	
١٠٠	٣١٧	٣٣	٢٢٠٦٩	١٥٠	١	٦٢٠٥٥	٥٧٥	١٠٩٢	٨٣	٢٥	النسبة %	
١٠٠	٣١٧	٣٣٠٢	٧٣٨١									النسبة %

٣١٧ = الصمت والفوضى ٢٣٠٢ = كلام التلميذ ٧٣٨١ = كلام المعلم
 ٩٠٦ = اسئلة المعلم ٥٨٨٢ = مبادأة المعلم الفورية ٥٤٠٥ = استجابة المعلم
 ٧٣١٤ = المحتوى والتمتع ١٤٥ = مبادأة التلميذ ٤١٩٤ = اسئلة المعلم الفورية
 ٦٨٤٨ = حالة ثبات التلميذ ٧٩٤٨ = اضطراب الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣٨١٪) ، ونسبة حديث التلميذ (٣٣٠٢٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٣١٧٪) ، ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وبالرغم من ذلك كان يوجد مشاركة من التلاميذ اثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٤٥٥٪) ، (٥٨٨٢٪) ، (٩٠٦٪) وهذه النسب تشير الى أن المعلم كان يستجيب لحديث التلميذ الا أنه لم يكن يميل الى توحيد مشاعر وأفكار التلاميذ ، ولم يكن يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠٪) ويشير انخفاض هذه النسبة الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة . أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٨٤٨٪) وهي تدل على عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

(٤٧)

المصفوفة رقم (٣٣)

المجال	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع
١			١	١	٢			٦		١	١١
٢		٦	٢	٧	٧			١	١	٤	٢٨
٣		٢	٢	٦	١٢		٢	٢			٢٦
٤		١	١	٣٠	٥	٣		٥٥	٣	٧	١٠٥
٥	١			٣٣	٥١٥	٨	١	١٠	٢٠	١٤	٦٠٢
٦	١			٢	٦	٧		١٢	٣		٣١
٧				١	٢	٢				١	٦
٨	٨	١٦	١٦	١٤	٢٢	١٠	١	٤٦١		٩	٢٩٠
٩	١	٣	٤	١	١٣	٢		١	١١	٢	٣٨
١٠				١٠	١٨	١		٩		٢٤	٦٢

المجموع	١١	٢٨	٢٦	١٠٥	٦٠٢	٣١	٦	٢٩٠	٣٨	٦٢	١١٩٩
النسبة %	٩٢	٢٣٤	٢١٧	٨٧٦	٥٠٢١	٢٥٩	٥٠	٢٤١٩	٣١٧	٥١٧	١٠٠
النسبة %				٦٧٤٧				٢٧٣٦		٥١٧	١٠٠

كلام المعلم = ٦٧٤٧
 استجابة المعلم = ٦٣٧٣
 أسئلة المعلم الفورية = ٣٠
 اضطراب الخلايا = ٦٥٩٧
 كلام التلميذ = ٢٧٣٦
 مواد المعلم الفورية = ٧٨٦٩
 مواد التلميذ = ١١٥٩
 الصمت والفوضى = ٥١٧
 أسئلة المعلم = ١٦٥٩
 المحتوى للمتعلم = ٦٩٣١
 حلة ثبات التلميذ = ٦٢٥٠

يتضح من المصنوفة رقم (٢٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٧٤٧٪) وأن نسبة حديث التلميذ (٢٧٣٦٪) ونسبة الصمت والفوضى (٥١٧٪) وتوضح هذه النسب أن نسبة حديث المعلم كانت قريبة من النسبة القياسية وهذا يعنى أن المعلم استخدم اللقاء بدرجة مقبولة اثناء التدريس، كذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية، وأسئلته كانت على التوالي (٦٣٧٣٪) ، (٧٨٦٩٪) ، (١٦٥٩٪) وتشير هذه النسب الى استجابة المعلم لتلاميذه، وميله الى توحيد افكارهم ومشاعرهم الا أن استخدامه للأسئلة كان أقل من النسبة القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠٪) وهي أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٢٥٠٪) وهي تشير الى ميل التلميذ للاستمرار فى قسم معين اكثر من ثلاث شوان .

(٤٩)

المصفوفة رقم (٢٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	١					٤		١			١
٤	١						٣				٢
٨	١	١	١			٢	٢	١			٣
٨٧	٨	٣	٣٦		١	٨	٢٩			٢	٤
٨٠٨	١٦	٢١	٢٣		٧	٧٢٨	١٣				٥
٣٢	١١		٣		٩	٤	٥				٦
١	١										٧
١٣٠	١٠	١	٥٩		٣	٢١	٢٣	٥	٤	٤	٨
٢٨	٢	١	١		٢	٢٠	١	١			٩
٩٥	٤٤	١	٧	١	١٠	٢١	١١				١٠

١١٩٩	٩٥	٢٨	١٣٠	١	٣٢	٨٠٨	٨٧	٨	٤	٦	المجموع
١٠٠	٧٩٢	٢٣٤	١٠٨٤	٠٨	٢٦٧	٦٧٣٩	٧٢٦	٦٧	٣٣	٥٠	النسبة %
١٠٠	٧٩٢	١٣١٨				٧٨٩٠					النسبة %

٧٩٢ = الصمت والفوضى
 ١٠٣٦ = اسئلة المعلم
 ٨٤٤٠ = المحتوى والامتداد
 ٣٧٩٧ = حالة ثبات التلميذ

١٣١٨ = كلام التلميذ
 ٧٣٦٨ = مبادأة المعلم الفورية
 ١٧٧٢ = مبادأة التلميذ

٧٨٩٠ = كلام المعلم
 ٣٥٢٩ = استجابة المعلم
 ٣٦٩٢ = اسئلة المعلم الفورية
 ٧٢٦٤ = اضطراب الخلق

يتضح من المصفوفة رقم (٢٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٨٫٩٠ ٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (١٣٫١٨ ٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٧٫٩٢ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم كان يميل إلى الشرح واللقاء مع معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ سلبيا مع معظم الوقت وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٥٫٢٩ ٪) ، (٧٣٫٦٨ ٪) ، (١٠٫٣٦ ٪) وتشير هذه النسب إلى عدم استجابة المعلم لتلاميذه وبالرغم من ذلك فإنه كان يميل إلى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ . كذلك كان استخدام المعلم للأسئلة أقل كثيرا من النسب القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٦٫٩٢ ٪) وهي تدل على عدم ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٣٧٫٩٧ ٪) وهي تدل على أن تبادل الأدوار بين المعلم والتلاميذ كان يتم بدرجة منخفضة .

(٥١)

المصفوفة رقم (٢٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١			١								١
١							١				٢
٦	١	١	٣				١				٣
٣٧	٣		٢٣		١	٢	٦		١	١	٤
٧٣٥	٢١	٢٦	٢٥		٦	٦٤٨	٨	١			٥
٢٦	١٠		٣	١		٩	٣				٦
٧	١		٣	٢			١				٧
٢٢٠	١٦	٢	١٥٣	٣	٨	٢٣	١١	٤			٨
٣٩	٥	٨	١			٢٣	١	١			٩
١٢٧	٧٠	٢	٨	١	١١	٣٠	٥				١٠

١١٩٩	١٢٧	٣٩	٢٢٠	٧	٢٦	٧٣٥	٣٧	٦	١	١	المجموع	
١٠٠	١٠٠٥٩	٣٢٢٥	١٨٣٥	٥٨	٢١٧	٦١٣٠	٣٠٩	٥٠	٢٠٨	٢٠٨	النسبة %	
١٠٠	١٠٠٥٩	٢١٢٠	٦٧٨١									النسبة %

١٠٠٥٩ = الصمت والفوضى
 ٤٨٦ = اسئلة المعلم
 ٧٣٣٩ = المحتوى والمنتعمد
 ٦٢١٦ = طلة ثبات التلميذ

٢١٢٠ = كلام التلميذ
 ٣١٢٥ = مبادأة المعلم الفورية
 ١٥٠٦ = مبادأة التلميذ

٦٧٨١ = كلام المعلم
 ١٩٥١ = استجابة المعلم
 ٨٥١٩ = اسئلة المعلم الفورية
 ٧٣٩٨ = اضطراد الخليسا

يتضح من المصفوفة رقم (٢٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٧٨١ ٪) .
 ونسبة حديث التلاميذ (٢١٦٠ ٪) . ونسبة الصمت والفوضى (١٠٥٩ ٪) وإذا نظرنا
 إلى النسب الثلاثة نجدتها متقاربة بدرجة كبيرة مع النسب القياسية وهي
 تشير إلى أن استخدام المعلم للقاء أثناء الدرس كان بدرجة مقبولة
 وكذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت
 والفوضى إلى إتاحة المعلم الفرصة لتلاميذه للتفكير في الاسئلة الموجهة
 اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية
 وأسئلته كانت على التوالي (١٩٥١ ٪) ، (٣١٢٥ ٪) ، (٤٨٦ ٪) وهذا يشير
 إلى عدم استجابة المعلم لحديث التلاميذ ، وعدم ميله إلى توحيد أفكارهم
 ومشاعرهم ، كما أنه لم يستخدم الاسئلة بصورة كافية أثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٨٥١٩ ٪) وهذه النسبة
 أعلى كثيرا من النسب القياسية الخاصة بهذا الجانب وهي تشير إلى ميل
 المعلم لاستخدام افكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلاميذ فكانت (٦٢١٦ ٪) وهي تشير إلى ميل
 التلاميذ للاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

المصفوفة رقم (٢٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١			١								١
٧	١		١			١	٢		٢		٢
١٧	١		٤	١		٥	٦				٣
١٢٨	٣١		٧٠	١	٤	١٠	١١	١			٤
٤٢٩	١٧	٤	٦١	١	٣	٣١١	٣٢				٥
٣٤	٩		٩		٧	٢	٧				٦
١٥	٢		٧	٢		٣	١				٧
٤١٥	٣٩	١	٢٢٧	٩	١٢	٦٩	٣٨	١٦	٣	١	٨
٦	٢		١			٢	١				٩
١٤٧	٤٥	١	٣٤	١	٨	٢٦	٣٠		٢		١٠

١١٩٩	١٤٧	٦	٤١٥	١٥	٣٤	٤٢٩	١٢٨	١٧	٧	١	المجموع
١٠٠	١٢٢٦	٥٠	٣٤٦١	١٢٥	٢٨٤	٣٥٧٨	١٠٦٨	١٤٢	٥٨	٠٨	النسبة %
١٠٠	١٢٢٦	٣٥١١					٥٢٦٣				النسبة %

١٢٢٦ = الصمت والفضي
 ٣٧٦٥ = اسئلة المعلم
 ٦٢٥٥ = المحتوى للمتعمد
 ٥٣٩٢ = حلة ثبات التلميذ

٣٥١١ = كلام التلميذ
 ٤٨٧٨ = مبادأة المعلم الفورية
 ١٤٢ = مبادأة التلميذ

٥٢٦٣ = كلام المعلم
 ٣٣٧٨ = استجابة المعلم
 ٣٥٤٥ = اسئلة المعلم الفورية
 ٥٠٤٦ = اضطراب الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٢ر٦٣٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٣٥ر١١٪) وان نسبة الصمت والفوضى كانت (١٢ر٢٦٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس إلا بنسبة ضئيلة . ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ومشاركتهم أكثر أثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى ان المعلم كان يسمح للتلاميذ بفترات للتفكير فسي الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٣ر٧٨٪) ، (٤٨ر٧٨٪) ، (٢٧ر٦٥٪) وهذا يشير الى أن المعلم لم يكن يستجيب لحديث التلاميذ بالقدر الكافي كما انه لا يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، بينما كان المعلم يوجه الاسئلة لتلاميذه بقدر كاف .

وأما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٥ر٤٥٪) وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ في الدرس ولكن بدرجة قليلة

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣ر٩٢٪) وهي تشير الى ميل التلاميذ للاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

المصفوفة رقم (٣٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
١٩	٤		٥			٥	٥				٢
١٧	١		٦			٧	٣				٣
١١٢	٦		٦٢	١	٤	١٣	٢٤	٢			٤
٦٨٧	١٦	٥	٥٦		١٠	٥٦٧	٣٢		١		٥
٢٥	٤		٥	١	١	٤	١٠				٦
٦			٣				٣				٧
٢٦٦	١٠	١	١١٩	٤	٧	٧٢	٢٠	١٥	١٨		٨
٧	١	١			١	٤					٩
٦٠	١٨		١٠		٢	١٥	١٥				١٠

١١٩٩	٦٠	٧	٢٦٦	٦	٢٥	٦٨٧	١١٢	١٧	١٩		المجموع
١٠٠	٥	٥٨	٢٢١٩	٥٠	٢٠٩	٥٧٣٠	٩٣٤	١٤٢	١٥٨		النسبة %
١٠٠	٥	٢٢٧٧				٧٢٣٣					النسبة %

٥ = الصمت والفوضى
 ١٥٧٣ = اسئلة المعلم
 ٨٠٣٣ = المحتوى للمتعلم
 ٤٢٩٦ = حالة ثبات التلميذ

٧٢٣٣ = كلام المعلم
 ٥٣٧٣ = استجابة المعلم
 ٢٠٨٣ = اسئلة المعلم الفورية
 ٦٠٨٨ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٧) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٢ر٢٣ ٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٢٢ر٢٧ ٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٥ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وكان موقف التلاميذ يميل الى الايجابية اثناء الدرس، ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٣ر٧٣ ٪) ، (٧٣ر٣٣ ٪) ، (١٥ر٧٣ ٪) . وهذا يوضح الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت بقدر كافي ، وكذلك فان المعلم كان يميل لتوحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، الا أنه لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس بدرجة كافية .

اما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠ر٨٣ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٣ر٩٦ ٪) وهي تشير الى ميل التلاميذ الى الاستمرار في قسم معين اكثر من ثلاث ثوان .

(٥٧)

المصفوفة رقم (٢٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣			١		٢						١
٢٠	٢				٧	٢	٣		٦		٢
١٦	١		٤		٢	٦	١	١		١	٣
٥٩	٣	١	٣٨	٢	٣	١	١١				٤
٥٩٩	٢٠	١٦	١٧	٢	٩	٥١٦	١٦		٢	١	٥
٤٦	١٢	١	١٣		٤	١٠	٤	١	١		٦
٢١	٥		٨	١	١	٤	٢				٧
٢٩٨	١١	٣	٢٠٥	١١	١١	٢٤	١٢	١١	١٠		٨
٢٧	٣	١	٢	٢	٣	١١	٢	٣			٩
١١٠	٥٣	٥	١٠	٣	٤	٢٥	٨		١	١	١٠

المجموع	٣	٢٠	١٦	٥٩	٥٩٩	٤٦	٢١	٢٩٨	٢٧	١١٠	١١٩٩
النسبة %	٢٥	١٦٧	١٣٣	٤٩٢	٤٩٩٦	٣٨٤	١٧٥	٢٤٨٥	٢٢٥	٩١٧	١٠٠
النسبة %				٦٣٧٢				٢٧١١		٩١٧	١٠٠

الصمت والفوضى = ٩١٧

اسئلة المعلم = ٩١٥

المحتوى للمتعمد = ٦٤٣٩

حالة شبكات التلميذ = ٦٣٣٨

كلام التلميذ = ٢٧١١

مبادأة المعلم الفورية = ٤٧٠٦

مبادأة التلميذ = ٨٣١

كلام المعلم = ٦٣٧٢

استجابة المعلم = ٣٦٧٩

اسئلة المعلم الفورية = ٢٨٥٧

اضطراب الخلايا = ٦٦٥٦

يتضح من المصنوفة رقم (٢٨) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٣٫٧٢٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٣٧٫١١٪) ، ونسبة الصمت والفوضى (٩٫١٧٪) ومقارنة هذه النسب بالنسبة القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا أثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل وانه كان يوجد فترات للتفكير - يتيحها لهم المعلم - وذلك قبل الاجابة عن الاسئلة التي يلقيها عليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم، ومبادئه الفورية، واسئلة كانت على التوالي (٣٦٫٧٩٪) ، (٤٧٫٠٦٪) ، (٩٫١٥٪) وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلاميذ .

كما أنه لم يميل الى توحيد أفكار وآراء التلاميذ ، بينما كان المعلم لا يوجه الاسئلة بالقدر الكاف .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٨٫٥٧٪) وهذه النسبة اقل كثيرا من النسبة القياسية وتدل على عدم ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٣٫٣٨٪) وهى تدل على ميول التلاميذ للاستمرار فى قسم معين اكثر من ثلاث شوان .

(٥٩)

المصفوفة رقم (٢٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٧			٢			٢	٢			١	١
١١		١	١		٢	٣	٢		٢		٢
٣٦	٣		٨			١٧	٤	٢	٢		٣
٩٦	٢١	٧	٤٢			١١	١١	٢		٢	٤
٦٤٩	١١	٢٠	٤٧		٤	٥٣٤	٣٢		١		٥
١٧	٣		٥		١	٥	٣				٦
١٥	٢	١	٧			٤			١		٧
٢٥٤	١٠	١	١٢٤	١٠	٦	٤٩	٢٢	٢٤	٥	٣	٨
٣٥	٢	٣	٢	١	٢	١١	٦	٧		١	٩
٧٩	٣٧	٢	١٦	٤	٢	١٣	١٤	١			١٠

١١٩٩	٧٩	٣٥	٢٥٤	١٥	١٧	٦٤٩	٩٦	٣٦	١١	٧	المجموع
١٠٠	٦٥٩	٢٩٢	٢١١٨	١٢٥	١٤٢	٥٤١٣	٨٠١	٣	٢٩٢	٥٨	النسبة %
١٠٠	٦٥٩	٢٤١٠				٦٩٣١					النسبة %

٦٥٩ = الصمت والفوضى
 ١٤٤١ = اسئلة المعلم
 ٧٥٣٣ = المحتوى لامتعاد
 ٤٣٩٤ = طلة شبات التلميذ

٢٤١٠ = كلام التلميذ
 ٦٧٨٠ = مبادأة المعلم الفورية
 ١٢١١ = مبادأة التلميذ

٦٩٣١ = كلام المعلم
 ٦٢٧٩ = استجابة المعلم
 ٣١٨٢ = اسئلة المعلم الفورية
 ٥٨٨٠ = اضطراد الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٣١٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٢٤١٠٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٩٥٩٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن نسبة حديث المعلم تتقارب مع النسبة الإيجابية لهذا الجانب وان كانت أكبر منها بقدر ضئيل ، وهذا يشير الى أن استخدام المعلم للقاء اثناء الدرس كان بدرجة مقبولة ، وكذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا اثناء الدرس ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الملقاه عليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادأته الفورية. وأسئلته كانت على التوالي (٦٢٧٩٪) ، (٦٧٨٠٪) ، (١٤٤١٪). وهذا يشير الى ان استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة ، وكذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بصورة أكثر. وكان يوجه الاسئلة ولكن ليس بالقدر الكافى حيث ان النسبة اقل من النسبة القياسية

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣١٨٢٪) وهى اقل من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء اثناء الدرس

أما نسبة ثلثات التلميذ فكانت (٤٣٩٤٪) وهى توضح ميل التلاميذ

الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٦١)

المصفوفة رقم (٣٠)

المجال	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع
١											
٢		٢	١	٢	٩	١		١			١٦
٣			١	٣	٦			٢	١	١	١٤
٤		٢	١	١٤	١٩	٢		٣٦	١	١١	٨٦
٥		٢		٣٣	٥٧٧	٤		١٠١	٥	١٦	٧٣٨
٦				١	٥	٤	١	٤		٥	٢٠
٧						١		٢			٣
٨		١٠	١١	٢٦	٩٦	٥	٢	٩٢		٩	٢٥١
٩					٢			٥		١	٨
١٠				٧	٢٤	٣		٨	١	٢٠	٦٣

المجموع	١٦	١٤	٨٦	٧٣٨	٢٠	٣	٢٥١	٨	٦٣	١١٩٩
النسبة %	١٣٣	١١٧	٧١٧	٦١٥٥	١٦٧	٢٥	٢٠٩٣	٦٧	٥٢٥	١٠٠
النسبة %			٧٣١٤				٢١٦٠		٥٢٥	١٠٠

كلام المعلم = ٧٣١٤
 استجابة المعلم = ٥٦٦٠
 اسئلة المعلم الفورية = ٢٠٩٧
 اضطراد الخليا = ٥٩٢٢
 كلام التلميذ = ٢١٦٠
 مباداة المعلم الفورية = ٧٥٠٠
 مباداة التلميذ = ٣٠٩
 الصمت والفوضى = ٥٢٥
 اسئلة المعلم = ١١٣٥
 المحتوى والمتعامد = ٨٣٨٢
 طلة ثبات التلميذ = ٣٥٥٢

ينتضح من المصنوفة رقم (٣٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣ر١٤٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٢١ر٦٠ ٪) ، وان نسبة الصمت والفوضى كانت (٥ر٢٥ ٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسبة القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح والالقاء معظم الوقت الا أن موقف التلاميذ كان يميل الى الايجابية ، وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

وينتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٥٦ر٦٠ ٪) ، (٧٥ ٪) ، (١١ر٣٥ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة ، وكذلك كان يميل الى توحيد مشاعر وافكار التلاميذ . وتشير النسبة الثالثة الى أن المعلم كان يستخدم الاسئلة ولكن بدرجة أقل مما هو موجود بالنسب القياسية .

أمانسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠ر٩٧ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أمانسبة شبات التلميذ فكانت (٣٥ر٥٢ ٪) وهي تدل على وجود تبادل ادوار بين المعلم والتلميذ بدرجة كافية .

(٦٣)

المصفوفة رقم (٣١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
٤١	٤		٣		١	١٩	٨	٥	١		٢
٢٢	١	١	٣	١		٨	٦		٢		٣
١٥٦	٥٢	٢	٤٤	١	٢	٨	٤٧				٤
٥١٨	٢٣	٤	٢٥		١	٤٣٠	٣٤		١		٥
٨	٣		١		١	٢	١				٦
١٦	٥		٨	١			٢				٧
٣٧٣	٧	٢	١٥١	١٠	١	٣١	٢٠	١٦	٣٥		٨
١٠	٣		١		١	٢	٢		١		٩
١٥٥	٥٧	١	٣٧	٣	١	١٨	٣٦	١	١		١٠

المجموع	٤١	٢٢	١٥٦	٥١٨	٨	١٦	٣٧٣	١٠	١٥٥	١١٩٩
النسبة %	٣٣٤٢	١٨٨٣	١٣٠١	٤٣٢٠	٦٧	١٣٣	٢٢٧٧	٨٣	١٢٩٣	١٠٠
النسبة %	٦٣٤٧									١٠٠

كلام التلميذ = ٢٣٦٠ الصمت والغوض = ١٢٩٣

كلام المعلم = ٦٣٤٧

مبادأة المعلم الفورية = ٨١٢٥ اسئلة المعلم = ٢٩٦٦

استجابة المعلم = ٧٢٤١

مبادأة التلميذ = ٣٥٣ المحتوى للمتعلم = ٦٩١٤

اسئلة المعلم الفورية = ٤٠

حالة ثبات التلميذ = ٥٣٣٦

اضطراب الخلايا = ٥٧٣٨

يتضح من المصنوفة رقم (٣١) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٣٤٧٪) ونسبة حديث التلميذ (٣٣٦٠٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٢٣٤٪) . وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس الا بدرجة قليلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ، ومبادئه الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٧٢٤١٪) ، (٨١٢٥٪) ، (٢٩٦٦٪) وهذه النسبة تشير الى أن المعلم كان يستجيب الى حديث التلميذ ، وأنه كان يميل الى توحيد مشاعرهم وأفكارهم ، كما أنه كان يستخدم الاسئلة بالقدر الكافي .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٠٪) وهي تشير الى أن المعلم كان يستخدم أفكار التلاميذ في الدرس بدرجة كافية .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣٣٦٪) وهي تشير الى ميول التلاميذ للاستمرار في قسم من الاقسام اكثر من ثلاث شوان .

(٦٥)

المصفوفة رقم (٣٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٩		٣	٢		١	١		١		١	١
١						١					٢
٩			١			٧	١				٣
٤٥	٢	١	٢٩			٣	١٠				٤
٩١١	١٥	١٠	٦		٦	٨٥١	٢٢			١	٥
١٧	٥		٤		١	٦				١	٦
٣				١		١	١				٧
١٠٩	٦	١	٦٤	٢	٤	١٦	٥	٧	١	٣	٨
٣٣	١	٧	١		١	٧	٢	١		٣	٩
٧٢	٤٣	١	٢		٤	١٨	٤				١٠

١١٩٩	٧٢	٣٣	١٠٩	٣	١٧	٩١١	٤٥	٩	١	٩	المجموع
١٠٠	٦٠١	١٩٩٢	٩٧٠٩	٢٥	١٩٤٢	٧٥٩٨	٣٧٥	٧٥	٠٨	٧٥	النسبة %
١٠٠	٦٠١	١١٠١				٨٢٩٩					النسبة %

٦٠١ = الصمت والفوضى ١١٠١ = كلام التلميذ ٨٢٩٩ = كلام المعلم
 ٤٨٥ = اسئلة المعلم ٦٨١٨ = مبادأة المعلم الفورية ٤٨٧٢ = استجابة المعلم
 ٨٥٥٧ = المحتوى للمتعلم ١٧٤٢ = مبادأة التلميذ ٣٣٣٣ = اسئلة المعلم الفورية
 ٥٣٧٩ = حلة ثبات التلميذ ٨١٥٧ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٣٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٨٢٫٩٩٪) ونسبة حديث التلاميذ (١١٫٠١٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٫٠١٪) ويتضح من هذه النسب ان هناك فروقا كبيرة بينها وبين النسب القياسية. والنسبة الاولى تشير الى ميل المعلم للقاء معظم الوقت المخصص للدرس مما أدى بالتلاميذ أن يكون موقفهم سلبيا بدرجة عالية . وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومبادئه الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٤٨٫٧٢٪) ، (٦٨٫١٨٪) ، (٤٨٫٨٥٪) فنجد استجابة المعلم لحديث تلاميذه كانت قليلة بينما كان المعلم يميل الى توحيد مشاعر وأفكار التلاميذ . الا أن المعلم لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٣٫٣٣٪) وهي تشير الى عدم ميل المعلم لاستخدام رأى وأفكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣٫٧٩٪) وهي تدل على عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

(٦٧)

المصفوفة رقم (٣٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢			١			١					١
											٢
١٨	٣		٣		٢	٣	٧				٣
١٢٠	٣٠	١	٤٨	١	١	٩	٢٨	١		١	٤
٤٣١	٢٠	٥	١٥	٢	٣	٣٥٩	٢٧				٥
٢٥	١٤	١	٢		٤	٣	١				٦
١٢	٤		٥		١		٢				٧
٣٤٢	٢٢	٢	٣٣٣	٧	٣	٢٩	٣٢	١٤			٨
١٢	١		٤		٢	٣		١		١	٩
٣٣٧	١٤٣	٣	٣١	٢	٩	٢٤	٣٣	٢			١٠

١١٩٩	٣٣٧	١٢	٣٤٢	١٢	٢٥	٤٣١	١٢٠	١٨	٢	المجموع	
١٠٠	١٩٧٧	١	٢٨٠٥٢	١	٢٠٩	٣٥٩٥	١٠٠٠١	١٥٠	١٧	النسبة %	
١٠٠	١٩٧٧	٢٩٠٥٢	٥٠٧١								النسبة %

١٩٧٧ = الصمت والفوضى
 ٢٦٣٢ = اسئلة المعلم
 ٥٦٦٣ = المحتوى للمتعمد
 ٦٥٨٢ = طلة شبكات التلميذ

٢٩٥٢ = كلام التلميذ
 ٥٧١٤ = مبادأة المعلم الفورية
 ٣٣٩ = مبادأة التلميذ

٥٠٧١ = كلام المعلم
 ٣٥٠٩ = استجابة المعلم
 ٥٠ = اسئلة المعلم الفورية
 ٦٤٠٥ = اضطراد الخلايا

يتضح من المصفوفة رقم (٣٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٠٫٧١٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٢٩٫٥٢٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (١٩٫٧٧٪) ، وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم لاستخدام الالقضاء اثناء التدريس ، ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا .

وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يتيح فرصا كافية لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومباداته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٣٥٫٠٩٪) ، (٥٧٫١٤٪) ، (٢٦٫٣٢٪) وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلميذ أو توحيد مشاعرهم وافكارهم ، الا أن المعلم كان يستخدم الاسئلة بدرجة كبيرة .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٥٠٪) وهى تتناسب مع نسبة استخدام المعلم للاسئلة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٥٫٨٢٪) وتشير هذه النسبة الى ميل التلميذ للاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٦٩)

المصفوفة رقم (٣٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤						٣	١				١
٩					١	٦			٢		٢
٢٤	١	١	٦		١	٧	٣	٣	٢		٣
٩٢	١٣	٢	٤١			٥	٢٨	٢		١	٤
٧٩٠	٧	١٤	٢٤	١	١٢	٦٩٣	٣٩				٥
٣٣	٥		١		١٣	١١	١		٢		٦
٨			٢	١	١	٢	١	١			٧
١٥٠	٢	٣	٦٥	٤	٤	٤٦	٨	١٤	٣	١	٨
٢٢	١	١				١٢	٢	٤		٢	٩
٦٧	٣٨	١	١١	٢	١	٥	٩				١٠

١١٩٩	٦٧	٢٢	١٥٠	٨	٣٣	٧٩٠	٩٢	٢٤	٩	٤	المجموع	
١٠٠	٥٥٩	١٨٣	١٢٥١	٦٧	٢٧٥	٦٥٨٩	٧٦٧	٢	٧٥	٣٣	النسبة %	
١٠٠	٥٥٩	١٤٣٥	٨٠٠٧									النسبة %

١٤٣٥ = كلام التلميذ = الصمت والفوضى = ٥٥٩
 ٧٥ = مبادأة المعلم الفورية = اسئلة المعلم = ١١١٨
 ١٢٧٩ = مبادأة التلميذ = المحتوى للمتعمد = ٨٣٣٢
 ٣٨٣٧ = طلة ثبات التلميذ =

٨٠٠٧ = كلام المعلم =
 ٤٧٤٤ = استجابة المعلم
 ١٤٧١ = اسئلة المعلم الفورية =
 ٧٠٣٩ = اضطراب الخليا =

(٧٠)

يتضح من المصفوفة رقم (٣٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٨٠,٧٪). ونسبة حديث التلاميذ كانت (١٤,٣٥ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٥٩,٥ ٪) ، وتشير هذه النسب الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء فى التدريس طوال الوقت ولذلك كان موقف التلاميذ سلبيا .

وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام وان المعلم فرض سيطرة كاملة على تلاميذه .

ويتضح من المصفوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٤٧,٤٤ ٪) ، (٧٥ ٪) ، (١١,١٨ ٪) وهذا يشير الى استجابة المعلم لحديث التلاميذ بدرجة قليلة الا أنه كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، ولكنه لم يميل الى استخدام الاسئلة .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٤,٤١ ٪) وهى تشير الى عدم ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

وأما بالنسبة لثبات التلاميذ فكانت النسبة (٣٨,٣٧ ٪) وذلك لان حديث التلاميذ كان اقل معظم الوقت من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

(٧١)

المصفوفة رقم (٣٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٥					١	٢	١			١	١
٣						١	٢				٢
١٥			٣			٧	٤	١			٣
٨٤	٩		٤٦	١		١٣	١٤		١		٤
٧٦٨	٧	٦	٦١		٥	٦٧٠	١٩				٥
١٨	٤		١		٥	٧	١				٦
٨			٥			٣					٧
٢٥٤	٤	٢	١٢٩	٧	٤	٥١	٣٩	١٣	٢	٣	٨
٩		١	١			٥		١		١	٩
٣٥	١١		٨		٣	٩	٤				١٠

المجموع	٥	٣	١٥	٨٤	٧٦٨	١٨	٨	٢٥٤	٩	٣٥	١١٩٩
النسبة %	٤٤٢	٢٢٥	١٢٥	٧٠١	٦٤٠٥	١٥٠	٦٧	٢١١٨	٧٥	٢٩٢	١٠٠
النسبة %	٧٥١٥										١٠٠

كلام المعلم = ٧٥١٥
 استجابة المعلم = ٤٦٩٤
 اسئلة المعلم الفورية = ٤١٠٥
 اضطراد الخلايا = ٦٩٣٩
 كلام التلميذ = ٢١٩٣
 مبادأة المعلم الفورية = ٦٤٠٥
 مبادأة التلميذ = ٣٤٢
 الصمت والفضى = ٢٩٤
 اسئلة المعلم = ١٠٦٩
 المحتوى لامتعاد = ٨٢٤
 حالة شبات التلميذ = ٤٩٤٣

يتضح من المصنوفة رقم (٣٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٥١٥ ٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٢١٩٣ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٩٢ ٪) وتشير هذه النسب الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء بدرجة كبيرة اثناء التدريس ، الا أن مشاركة التلاميذ اثناء الدرس كانت ايجابية بعض الشيء ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى عدم اتاحة المعلم الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ، ومبادأته الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٤٦٩٤ ٪) ، (٦٤٥٢ ٪) ، (١٠٦٩ ٪) وهى تشير الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلاميذ ، الا أنه كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بدرجة مقبولة ، ولكن المعلم لم يستخدم الاسئلة بالقدر الكافى .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤١٠٥ ٪) أى أن المعلم كان يميل الى استخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٩٤٣ ٪) وهى تشير الى ثبات واستمرار التلاميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٧٣)

المصفوفة رقم (٣٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢						١				١	١
٢١								٨	١٣		٢
٢٨					١	٩		١٨			٣
٥١	٨		١١			١	٣١				٤
٨٧٢	٨	٣			١	٨٤٦	١٣			١	٥
٦٩	٣	١		٣	٥٥	٧					٦
٢١				١٧	٢	٢					٧
٥٧			٤٠		١	٤	٦		٦		٨
٩		٥						٢	٢		٩
٦٩	٥٠		٦	١	٩	٢	١				١٠

المجموع	٢	٢١	٢٨	٥١	٨٧٢	٦٩	٢١	٥٧	٩	٦٩	١١٩٩
النسبة %	١٧	١٧٥	٢٣٥	٤٢٥	٧٢٧٣	٥٧٥	١٧٥	٤٧٥	٧٥	٦٧٥	١٠٠
النسبة %					٨٨٧٥			٥٥٠		٥٧٥	١٠٠

كلام المعلم = ٨٨٧٥
 استجابة المعلم = ٣٦١٧
 اسئلة المعلم الفورية = ٦٠٠٠
 اضطراد الخلايا = ٨٩٧٤
 كلام التلميذ = ٥٥٠
 مبادأة المعلم الفورية = ٩٠٩١
 مبادأة التلميذ = ١٣٦٤
 الصمت والفوضى = ٥٧٥
 اسئلة المعلم = ٤٢
 المحتوى والمتعامد = ٧٩٦٥
 حلة ثبات التلميذ = ٦٨١٨

يتضح من المصنوفة رقم (٣٦) ان نسبة حديث المعلم كانت (٨٨,٧٥٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٥٠,٥٠ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٧٥,٥٠ ٪) وتشير هذه النسب الى أن المعلم كان ينفرد بالحديث معظم الوقت ولذلك كان موقف التلاميذ سلبيًا ومشاركتهم اثناء الدرس قليلة جدًا . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم لم يوجه اوامر وتعليمات كثيرة للتلاميذ .

ويتضح من المصنوفة ان نسبة استجابة المعلم كانت (٣٦,١٧٪) وان نسبة مبادأة المعلم كانت (٩٠,٩١ ٪) ونسبة اسئلة المعلم كانت (٥٤,٢٠٪) وهذا يشير الى ان المعلم لم يكن يستجيب لحديث التلاميذ وبالرغم من ذلك فانه كان يميل الى توحيد افكار وآراء التلاميذ بدرجة كبيرة ، كما انه لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة الاسئلة الفورية للمعلم فكانت (٦٠ ٪) ويعنى ذلك ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ فى الدرس .

اما نسبة ثبات التلاميذ فكانت (٦٨,١٨ ٪) ويعنى ذلك عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلاميذ .

قائمة ايزنك للشخصية

إعداد

دكتور محمد نحر الإسلام

دكتور جابر عبد الحميد جابر

الصورة (أ)

السن _____ الاسم _____
الجنس (ذكر ، أنثى) _____ المهنة _____

= L ك = E م = N ع

تعليمات

إليك بعض الأسئلة عن الطريقة التي تسلك بها وتشعر وتعمل . وبعد كل سؤال تجب مسافة للإجابة « نعم » أو « لا » .

حاول أن تقدر وتحدد الإجابة التي تتفق مع طريقتك المعتادة في التصرف والشعور هل هي « نعم » أم « لا » ثم ضع علامة × في الدائرة تحت العاود « لا » .

أجب بسرعة ، ولا تفكر كثيراً في أى سؤال فنحن نريد إستجابتك الأولى ، ولا نريد الإجابة بعد عملية تفكير طويلة . ولا يجب أن يستغرق الاستفتاء كله أكثر من بضع دقائق . لا تترك أى سؤال بدون إجابة .

والآن إقلب الصفحة وأجب عن الأسئلة إعمل بسرعة وتذكر أن تجيب عن كل سؤال . وليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، وهذا ليس إختباراً للذكاء أو القدرة ، بل مقياساً للطريقة التي تسلك وتصرف بها .



لا نعم

- ١ - هل تشناق للإثارة في أكثر الأحيان ؟
- ٢ - هل تحتاج في أحيان كثيرة لأصدقاء يفهمونك لكي تشمر بالانشرح والارتياح ؟
- ٣ - هل تأخذ الأمور عادة ببساطة وبغير تدقيق ؟
- ٤ - هل يضايقك جداً أن يجاب طلبك بالرفض ؟
- ٥ - هل تتوقف وتفكر كثيراً قبل الأقدام على عمل أي شيء ؟
- ٦ - إذا وعدت فهل تتمسك بوعدك دائماً مهما كلفك من تعب ومشقة ؟
- ٧ - هل « يتمكر مزاجك ويروق » كثيراً ؟
- ٨ - هل من عادتك أن تقول وتعمل بسرعة دون توقف للتفكير ؟
- ٩ - هل حدث ذات مرة أن شعرت بالتماسة دون سبب كاف لذلك ؟
- ١٠ - هل أنت على إستعداد لعمل أي شيء لكي تبدو مغامراً ؟
- ١١ - هل تشمر بالجلج إذا أردت التحدث إلى شخص غريب جذاب ؟
- ١٢ - هل تتور وتغضب أحياناً ؟
- ١٣ - هل تقوم بأعمال في أحيان كثيرة على نحو مباشر وبدون ترو ؟
- ١٤ - هل يغب أن تقلق على قول أو عمل لم يكن من الواجب أن يصدر عنك ؟
- ١٥ - هل تفضل القراءة والاطلاع على التحدث مع الآخرين بصفة عامة ؟
- ١٦ - هل يسهل جرح إحساسك ؟
- ١٧ - هل تحب الخروج من المنزل كثيراً ؟
- ١٨ - هل تراودك أحياناً أفكار وخواطر لا تحب أن يعرفها الآخرون ؟
- ١٩ - هل تشمر بنشاط زائد أحياناً يغب عليك المحمول في أوقات أخرى ؟
- ٢٠ - هل تفضل أن يكون لك عدد قليل من الأصدقاء بشرط أن يكونوا مخلصين ؟
- ٢١ - هل تكثر من أحلام اليقظة ؟
- ٢٢ - إذا صرخ الناس في وجهك هل ترد عليهم بصرخة مثلها ؟
- ٢٣ - هل يضايقك الشعور بالذنب كثيراً ؟
- ٢٤ - هل كل عادتك طيبة ومرغوب فيها ؟
- ٢٥ - هل قترك نفسك على طبيعتها عادة في الحفل المرح وتستمتع به ؟
- ٢٦ - هل تعتقد أنك متوتر الأعصاب ؟
- ٢٧ - هل يعتقد الآخرون أنك ملود بالحيوية ؟
- ٢٨ - هل تشمر كثيراً بعد الانتهاء من عمل هام ، أنك كنت تستطيع القيام به على نحو أفضل ؟
- ٢٩ - هل يغب عليك الهدوء عندما تكون مع الآخرين ؟
- ٣٠ - هل تثرثر مع الناس وتحدث عن الغير أحياناً ؟
- ٣١ - هل تدور الأفكار في رأسك لدرجة لا تستطيع معها النوم ؟
- ٣٢ - إذا كان هناك موضوع تريد أن تعرفه فهل تفضل معرفته من كتاب على أن تسأل شخصاً آخر عنه ؟
- ٣٣ - هل يحدث لك خفقان في القلب وتسرع دقاته ؟
- ٣٤ - هل تحب نوع العمل الذي يحتاج منك إلى إنتباه دقيق ؟
- ٣٥ - هل تفتابك رعشة أو رجفة ؟
- ٣٦ - هل تملن للجمارك عن جميع ما في حوزتك دائماً ، حتى لو علمت أن المستحيل الكشف عنه ؟

لا

نعم

- ٣٧ - هل تذكره أن تكون في مجموعة « ينكت » الواحد منهم هل الآخر ؟ ...
- ٣٨ - هل أنت شخص تسهل إثارته وإغضابه ؟ ...
- ٣٩ - هل تحب عمل الأشياء التي تتطلب منك التصرف السريع ؟ ...
- ٤٠ - هل تقلقك أشياء بخيفة قد تحدث لك ؟ ...
- ٤١ - هل أنت بطيء في حركتك ؟ ...
- ٤٢ - هل حدث أن تأخرت عن موعد أو عن عمل ذات مرة ؟ ...
- ٤٣ - هل ترى أحلاماً مزعجة (كابوساً) بكثرة ؟ ...
- ٤٤ - هل تحب كثيراً التحدث مع الناس لدرجة أنك لا تصبغ فرصة الحديث مع شخص غريب ؟ ...
- ٤٥ - هل تقلقك الآلام والأوجاع ؟ ...
- ٤٦ - هل تشعر بتعاسة شديدة إذا لم تر كثيراً من الناس في معظم الأوقات ؟ ...
- ٤٧ - هل تعتبر نفسك شخصاً عصبياً ؟ ...
- ٤٨ - من بين جميع الناس الذين تعرفهم ، هل تجد بعض أشخاص لا تحبهم بكل تأكيد ؟ ...
- ٤٩ - هل تعتقد أنك واثق من نفسك بصفة عامة ؟ ...
- ٥٠ - هل يسهل لإعلامك إذا كشف الناس عن عيب فيك أو في عملك ؟ ...
- ٥١ - هل يصعب عليك أن تستمتع حقيقة في حفل مريح ؟ ...
- ٥٢ - هل يضايقك شمعورك بالنقص ؟ ...
- ٥٣ - هل يسهل عليك إدخال الحيوية على حفل عمل ؟ ...
- ٥٤ - هل تتحدث أحياناً عن أمور لا تعلم عنها شيئاً ؟ ...
- ٥٥ - هل تقلق على صحتك ؟ ...
- ٥٦ - هل تحب أن تعطى الآخرين « مقالب » ؟ ...
- ٥٧ - هل تعاني من قلة النوم (الأرق) ؟ ...

قائمة ايزنك للشخصية

إعداد

دكتور جابر عبد الحميد جابر

دكتور محمد فخر الإسلام

الصورة (ب)

الاسم	_____	المن	_____
المهنة	_____	الجنس (ذكر ، أنثى)	_____
ع =	<input type="checkbox"/>	م =	<input type="checkbox"/>
ك =	<input type="checkbox"/>		

تعليمات

إليك بعض الأسئلة من الطريقة التي تسلك بها وتشرح وتسل وبمسد كل سؤال تجب مسافة للإجابة « نعم » ، « لا » .

حاول أن تحدد الإجابة التي تتفق مع طريقتك المعتادة في التصرف والشعور هل هي « نعم » أم « لا » ثم علامة X تحت العمود « نعم » أو تحت العمود « لا » أمام السؤال .

أجب بسرعة ولا تفكر كثيراً في أي سؤال فنحن نريد إستجابتك الأولى ، ولا نريد الإجابة بعد عملية تفكير يلة .

لا يجب أن يستغرق الاستفتاء كله أكثر من بضع دقائق .

لا تترك أي سؤال بدون إجابة .

والآن أقلب الصفحة وأجب عن الأسئلة . اعمل بسرعة وتذكر أن تجيب عن كل سؤال . وليس هناك إجابات جيدة وأخرى خاطئة فهذا ليس اختباراً للذكاء أو القسدة ، بل مقياساً للطريقة التي تسلك بها وتصرفت .

- ١ - هل تحب كثيراً من الإثارة والصخب حوك ؟
- ٢ - هل يتأبك شهور بعدم الاستقرار إزاء رغبتك في شيء لا تدري ما هو ؟
- ٣ - هل إجابتك « حاضرة » عادة عندما يتحدث إليك الناس ؟
- ٤ - هل تشمر أحياناً بالسعادة وأحياناً بالحزن بدون أى سبب واقعي ؟
- ٥ - هل تظل عادة في الخلفية أو المؤخرة في الحفلات أو الاجتماعات ؟
- ٦ - هل كنت تعمل دائماً ما يطلب منك وأنت صغير السن دون إبطاء أو شكوى ؟
- ٧ - هل تكتتب وتطوى على نفسك أحياناً ؟
- ٨ - إذا جررت إلى حفلات أو شجار فهل تفضل أن تخرج ما في نفسك على السكوت عسى أن يؤدي هذا إلى الاحتدام أو الانفجار ؟
- ٩ - هل أنت متغير المزاج ؟
- ١٠ - هل تحب الإختلاط مع الناس ؟
- ١١ - هل حدث كثيراً أن ضاع منك النوم بسبب التفكير فيما يقلقك ؟
- ١٢ - هل تتضايق أحياناً وتشمر بعدم الاستقرار ؟
- ١٣ - هل تعتبر نفسك من المتواكفين غير المبالين ؟
- ١٤ - هل يغب أن تتخذ قراراتك بعد فوات الأوان ؟
- ١٥ - هل تحب العمل على انفراد ؟
- ١٦ - هل يغب أن تشمر بالتعب وتثور الهمة دون سبب كاف ؟
- ١٧ - هل يغب عليك أن تكون مليئاً بالحوية والنشاط ؟
- ١٨ - هل تضحك أحياناً على النكت البليئة الفاضحة ؟
- ١٩ - هل تشمر أحياناً أنك قد تحملت ما يكفي لتشمر بالاشمئزاز والضييق ؟
- ٢٠ - هل تشمر بعدم الارتياح إذا ارتديت ملابس غير الملابس العادية ؟
- ٢١ - هل يشرذ ذهنك عندما ما تحاول التركيز على موضوع ؟
- ٢٢ - هل تستطيع التعبير عن أفكارك بالكلمات بسرعة ؟
- ٢٣ - هل يغب أن تستغرق في التفكير « وتنسى نفسك » ؟
- ٢٤ - هل أنت متحرر تماماً من جميع أنواع التعصب ؟
- ٢٥ - هل تحب عمل المقالب للآخرين ؟
- ٢٦ - هل تفكر كثيراً في ماضيك ؟
- ٢٧ - هل تحب الأكل الجيد حبا شديداً ؟
- ٢٨ - عندما تتضايق هل تحتاج إلى صديق تحدثه عن ذلك ؟
- ٢٩ - هل يضايقك بيع أشياء لسبب وجيه ، أو طلب المال من الآخرين ؟
- ٣٠ - هل تفتخر قليلاً في بعض الأحيان ؟
- ٣١ - هل أنت حساس حيال بعض الأشياء ؟
- ٣٢ - هل تفضل البقاء بالمنزل وحدك على الذهاب إلى حفل مل ؟
- ٣٣ - هل يصل بك عسدم الاستقرار أحياناً إلى درجة لا تستطيع معها الجلوس في مقعد فترة طويلة ؟
- ٣٤ - هل تحب التخطيط للأشياء بدقة قبل أن يجرى وقتها بوقت كاف ؟
- ٣٥ - هل تحدث لك نوبات « دوخة » ؟
- ٣٦ - هل تجيب دائماً على الخطابات الشخصية بمجرد أن تقرأها ؟
- ٣٧ - هل تستطيع القيام بأعمالك عندما تفكر فيها بمفردك على نحو أفضل مما لو ناقشتها مع آخرين ؟
- ٣٨ - هل تشمرت بضيق في التنفس ذات مرة دون أن تعمل عملاً شاقاً ؟

درجات المعلمين فى سمات الشخصية

العصابية	الانبساط	مسلسل
١٣	١٣	١
١١	٧	٢
٩	٩	٣
٩	١٢	٤
٨	١١	٥
١٣	١٢	٦
١٢	٩	٧
١٣	٩	٨
١٠	١١	٩
١٢	١٠	١٠
١٨	١٠	١١
١١	١٤	١٢
١٨	١٦	١٣
١١	١٣	١٤
١١	١٥	١٥
١٥	١٥	١٦
١٨	١٢	١٧
٦	١٣	١٨
١٢	١٢	١٩
١٠	١٣	٢٠
١٢	١٥	٢١
١٢	١١	٢٢

العصافية	الانبساط	مسلسل
١٣	١٢	٢٣
١٣	١٣	٢٤
١٢	١٠	٢٥
١٥	١٣	٢٦
١٥	١١	٢٧
٩	١٤	٢٨
١٠	١٢	٢٩
١٣	١٢	٣٠
٦	٩	٣١
١٠	٧	٣٢
١١	٥	٣٣
١٢	١١	٣٤
١٦	١٣	٣٥
٦	١٠	٣٦

المدارس الابتدائية التي أخذت منها عينة المعلمين

وعينة التلاميذ

الفترة	اسم المدرسة	م
صباحي	مدرسة الاستقلال الابتدائية	١
صباحي	مدرسة عمر بن الخطاب الابتدائية	٢
مسائي	مدرسة عمر بن العاص الابتدائية	٣
صباحي	مدرسة الشهداء الابتدائية	٤
مسائي	مدرسة الجهاد الابتدائية	٥
صباحي	مدرسة القناة الابتدائية	٦
صباحي	مدرسة الفتح الابتدائية	٧
صباحي	مدرسة هدى شعراوي الابتدائية	٨
صباحي	مدرسة السلام الابتدائية	٩
مسائي	مدرسة عاطف بركات الابتدائية	١٠
مسائي	مدرسة صقر قريش الابتدائية	١١
صباحي	مدرسة السكة الحديد الابتدائية	١٢
صباحي	مدرسة عثمان بن عفان	١٣
مسائي	مدرسة النصر الابتدائية	١٤
صباحي	مدرسة النجاح الابتدائية	١٥
صباحي	مدرسة العبور الابتدائية	١٦
صباحي	مدرسة أبو بكر الصديق الابتدائية	١٧
صباحي	مدرسة عبدالمنعم رياض الابتدائية	١٨
صباحي	مدرسة السيدة خديجة الابتدائية	١٩
صباحي	مدرسة جواد حسني الابتدائية	٢٠
صباحي	مدرسة الجلاء الابتدائية	٢١
صباحي	مدرسة الهيئة الجديدة	٢٢
صباحي	مدرسة عبدالسلام عارف الابتدائية	٢٣