

**الفصل الخامس**  
**تحليل البيانات واستخلاص نتائج**  
**البحث**

## الفصل الخامس تحليل البيانات واستخلاص نتائج البحث

يتناول هذا الفصل تحليل البيانات واستخلاص نتائج البحث ، المتعلقة بفعالية برنامج في الاقتصاد المنزلي لتنمية المهارات الحياتية للمرأة في مرحلة ما بعد محو الأمية ، وذلك بتطبيق أدوات البحث (اختبار تحصيلي لتقييم الأهداف المعرفية للبرنامج ، وبطاقة ملاحظة لتقييم الأهداف النفسحركية والوجدانية ، التي تم تطبيقها على مجموعة البحث قبل تدريس البرنامج وبعده بهدف استخلاص نتائج البحث والإجابة عن تساؤلاته .

### وكانت تساؤلات البحث :

- ١ - ما المهارات الحياتية اللازمة للمرأة فيما بعد محو الأمية ؟
- ٢ - ما التصور المقترح لبرنامج في الاقتصاد المنزلي ينمي المهارات الحياتية للمرأة فيما بعد محو الأمية ؟
- ٣ - ما مدى فعالية البرنامج المقترح في تنمية المهارات الحياتية للمرأة في ما بعد محو الأمية ؟

### وفي ضوء التساؤلات السابقة تم وضع فروض البحث وكانت ما يلي :

- ١ - توجد مهارات حياتية تناسب المرأة التي مُحيت أميتها حديثاً .
- ٢ - برنامج الاقتصاد المنزلي المقترح يتضمن المهارات الحياتية اللازمة للمرأة فيما بعد محو الأمية .
- ٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في معلومات ومهارات الدارسات قبل وبعد البرنامج لصالح الاختبارات البعدية في كل مما يأتي .

أ - تحقيق الأهداف المرجوه في موضوعات الاقتصاد المنزلي الوارده في البرنامج.

ب - تنمية المهارات الحياتية المتضمنة في البرنامج .

ج - تنمية معلومات الدارسات في القراءة والكتابة والحساب .

### أساليب المعالجة الإحصائية :

وللتحقق من صدق فروض البحث ، استعانت الباحثة بالأساليب الاحصائية التي

تتواءم وطبيعة هذه الفروض ، وما تتضمنه من متغيرات ، ويتمثل هذا الأسلوب فى استخدام اختبار (ت) لدلالة فروق المتوسطات .

أى أن اختبار (ت) يستخدم لقياس دلالة فروق المتوسطات المرتبطة وغير المرتبطة للعينات المتساوية وغير المتساوية (١) .

ولمعرفة أثر البرنامج على معلومات الدارسات - عينة البحث - أجرت الباحثة المقارنات التالية :

- الاختبار كامل قبل وبعد تدريس البرنامج بعده .

- المقارنة بين نتائج وحدات البرنامج : الأولى ، الثانية ، والثالثة .

وقد تم رصد الدرجات فى كشوف خاصة لعمل التحليل الاحصائى المناسب واستخدمت الباحثة المعادلة التالية ، (لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات داخل المجموعة):

$$T = \frac{M}{\sqrt{\frac{CQ}{N(N-1)}}} \quad (2)$$

حيث يدل الرمز (م ق) على المتوسط العام لفروق الدرجات المرتبطة ، والرمز (م ج ح ق) على مجموع مربعات انحراف فروق الدرجات عن المتوسط العام لهذه الفروق ، والرمز (ن) على عدد الأفراد .

وتستخدم هذه المعادلة فى حساب (ت) لمتوسطين مرتبطين ومتساويين ، ويرتبط المتوسطان عندما نجري اختباراً على مجموعة من الأفراد ، ثم نعيد إجراء نفس الاختبار على نفس المجموعة فى وقت آخر .

١ - فؤاد البهى السيد : علم النفس الإحصائى وقياس القعل البشرى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٩ ، ص ٤٥٤ .

٢ - فؤاد أبو حطب - آمال صادق : مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية ، مرجع سابق ، ص ٣٦٧-٣٦٩ .

وفيما يلي نتائج تحليل بيانات البحث :

(١) أثر الوحدة الأولى على معلومات الدراسات قبل دراسة الوحدة الأولى وبعدها .

كان المجموع الكلي لدرجات الاختبار (١٧٠) درجة ، وبلغ متوسط الدرجات قبل دراسة الوحدة الأولى (٣٧٧٨) درجة بانحراف معياري (١٩٥٩) درجة ، وكان متوسط الدرجات بعد دراسة الوحدة الأولى (١٣٨٤٤) درجة بانحراف معياري (٣٠٩٧) درجة. ولمعرفة دلالة الفروق بين مستوى معلومات الدراسات قبل الوحدة الأولى وبعدها ، حسبت قيمة (ت) للفروق بين هذين المتوسطين فوجدت (ت) = (٢١٠٧) ، وبالكشف في جداول الدلالة الإحصائية (بدرجات حرية ٤٤) وجد أنها دالة عند المستوى ٠.١ ، ويوضح الجدول التالي قيمة (ت) للفروق بين متوسط الدرجات قبل وبعد دراسة الوحدة الأولى .

جدول (٦)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لدرجات الاختبار التحصيلي

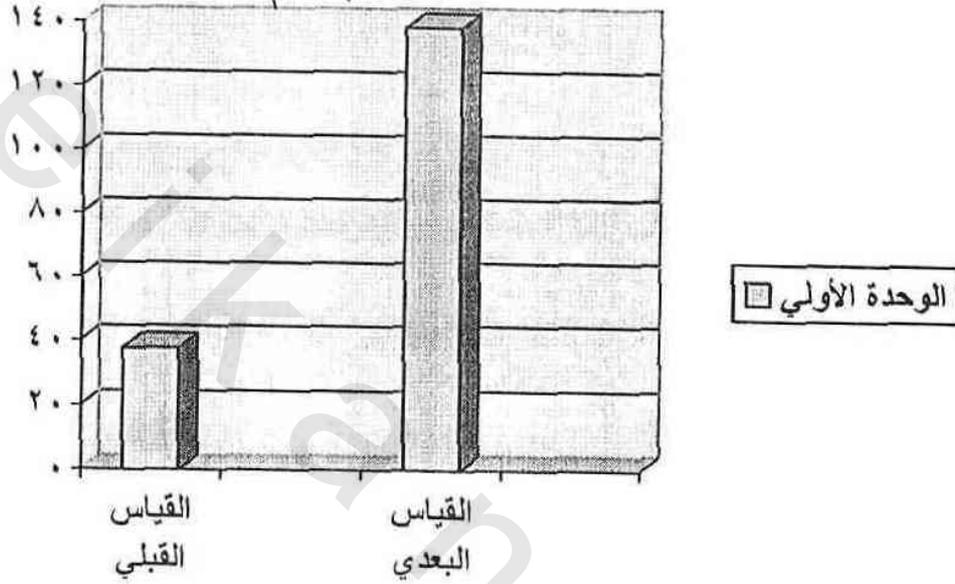
للوحدة الأولى (مواقف ومفاجآت تواجه الأسرة)

ن = ٤٥

الدلالة	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		التعريفات
		ع	م	ع	م	
دال ٠.١	*٢١٠٧	٣٠٩٧	١٣٨٤٤	١٩٥٩	٣٧٧٨	الوحدة الأولى

يوضح جدول (١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الأولى ، وعنوانها مواقف ومفاجآت تواجه الأسرة لصالح القياس البعدي. وهذا يدل على فعالية الوحدة الأولى وأثرها في ارتفاع مستوى تحصيل الدراسات في المهارات الحياتية والاقتصاد المنزلي ، واللغة العربية والحساب .

والرسم البياني التالي يوضح الفروق بين القياس القبلي والبعدي في اا التحصيلي للوحدة الأولى .



شكل (٤)

الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الأ

(٣) أثر الوحدة الثانية على معلومات الدراسات قبل دراسة الوحدة  
وبعدها .

كان المجموع الكلي لدرجات الاختبار (١١٥) درجة ، وبلغ متوسط الدرج  
دراسة الوحدة الثانية (٢٢٩٣) درجة بانحراف معياري (١٢٥٨) درجة ، وكان  
بعد دراسة الوحدة الثانية (٩١٠٤) درجة بانحراف معياري (١٩٤٢) درجة.  
دلالة الفروق بين مستوى معلومات الدراسات قبل دراسة الوحدة الثانية وبعدها  
قيمة (ت) للفرق بين هذين المتوسطين فوجدت (ت) = (٢٥٨٥) ، وبالكشف ف  
الدلالة الإحصائية (بدرجات حرية ٤٤) وجد أنها دالة عند المستوى ٠.١ ، ويوض  
التالي قيمة (ت) للفروق بين متوسط الدرجات قبل دراسة الوحدة الثانية وبعدها .

جدول (٧)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لدرجات الاختبار التحصيلي

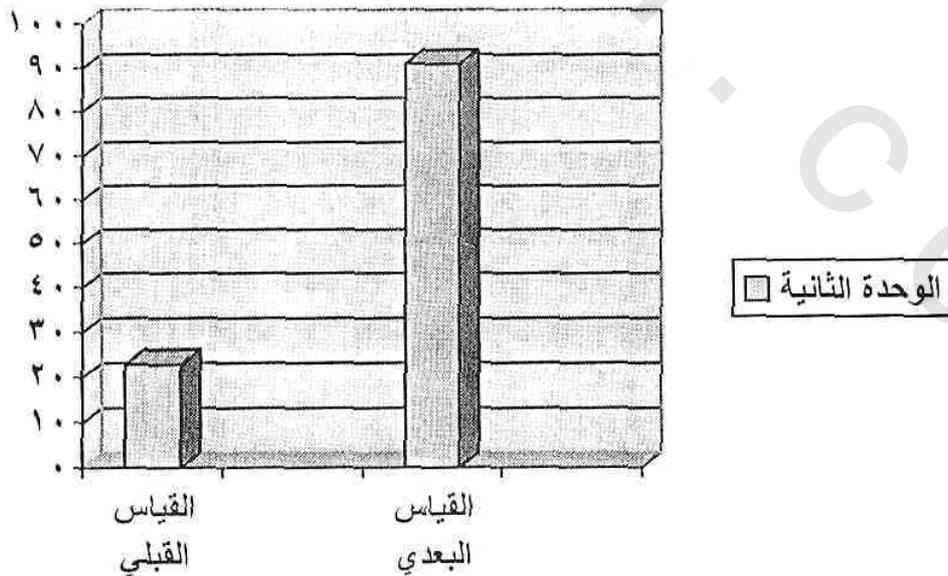
للوحة الثانية (حقوقي وواجباتي)

ن = ٤٥

الدلالة	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المعغيرات
		ع	م	ع	م	
دال ٠.١	*٢٥,٥٨	١٩,٤٢	٩١,٠٤	١٢,٥٨	٢٢,٩٣	الوحدة الثانية

يوضح جدول (٢) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الثانية وعنوانها (حقوقي وواجباتي) لصالح القياس البعدي. وهذا يدل على فعالية الوحدة الثانية وأثرها في ارتفاع مستوى تحصيل الدراسات في المهارات الحياتية والاقتصاد المنزلي واللغة العربية والحساب .

والرسم البياني التالي يوضح الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الثانية .



شكل (٥)

الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الثانية

(٣) أثر الوحدة الثالثة على معلومات الدارسات قبل دراسة الوحدة الثالثة  
وبعدها .

كان المجموع الكلى لدرجات الاختبار (١٢٠) درجة ، وبلغ متوسط الدرجات قبل دراسة الوحدة الثالثة (٢٨ر٨٩) درجة بانحراف معياري (١٦ر٧٣) درجة ، وكان المتوسط بعد دراسة الوحدة الثالثة (١٠٣ر٣٣) درجة بانحراف معياري (١٧ر٩٢) درجة. ولمعرفة دلالة الفروق بين مستوى معلومات الدارسات قبل دراسة الوحدة الثالثة وبعدها ، حسبت قيمة (ت) للفروق بين هذين المتوسطين فوجدت (ت) = (٢٤ر٢٢) ، وبالكشف فى جداول الدلالة الإحصائية (بدرجات حرية ٤٤) وجد أنها دالة عند المستوى ٠.١ . ويوضح الجدول التالى قيمة (ت) للفروق بين متوسط الدرجات قبل وبعد دراسة الوحدة الثالثة .

جدول (٨)

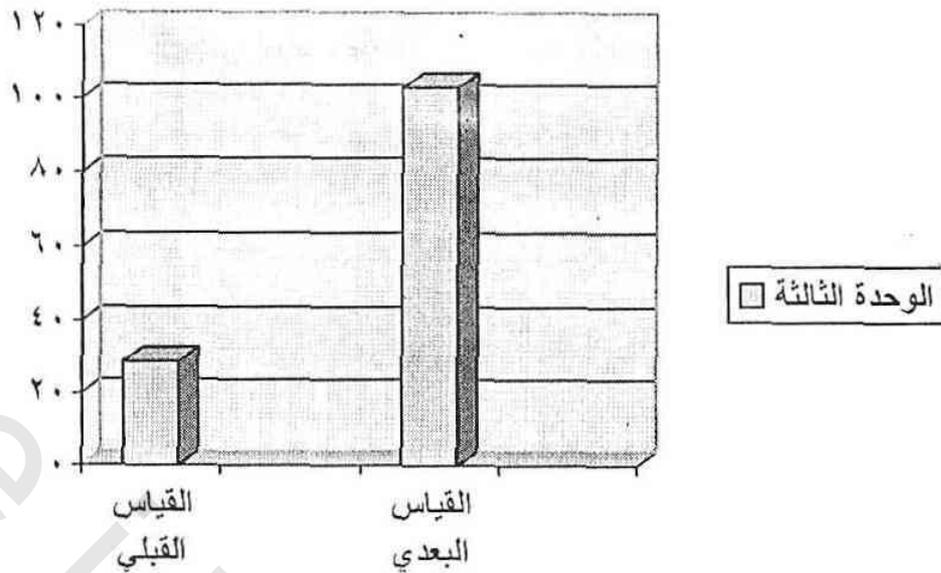
دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لدرجات الاختبار التحصيلى  
للوحدة الثالثة (دورك فى استغلال موارد أسرتك)

$$ن = ٤٥$$

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	الدلالة
	٢	٤	٢	٤		
الوحدة الثالثة	٢٨ر٨٩	١٦ر٧٣	١٠٣ر٣٣	١٧ر٩٢	*٢٤ر٢٢	دال ٠.١

يوضح جدول (٣) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى فى الاختبار التحصيلى للوحدة الثالثة ، وعنوانها : (دورك فى استغلال موارد أسرتك) لصالح القياس البعدى. وهذا يدل على فعالية الوحدة الثالثة وأثرها فى ارتفاع مستوى تحصيل الدارسات فى المهارات الحياتية والاقتصاد المنزلى واللغة العربية والحساب .

والرسم البيانى التالى يوضح الفروق بين القياسين القبلى والبعدى فى الاختبار التحصيلى للوحدة الثالثة .



شكل (٦)

الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للوحدة الثالثة

٤ - أثر البرنامج على معلومات الدارسات قبل دراسة البرنامج وبعده .

كان المجموع الكلي لدرجات الاختبار (١١٥) درجة ، وبلغ متوسط الدرجات قبل دراسة البرنامج (١٣٧٨) درجة بانحراف معياري (٧٠٠) درجة ، وكان المتوسط بعد دراسة البرنامج (١٠٣٥٣) درجة بانحراف معياري (١١٧٠) درجة . ولمعرفة دلالة الفرق بين مستوى معلومات الدارسات قبل دراسة البرنامج وبعده ، حسبت قيمة (ت) للفرق بين هذين المتوسطين فوجدت (ت) = (٥٢٧٠) ، وبالكشف في جداول الدلالة الإحصائية (بدرجات حرية ٤٤) وجد أنها دالة عند المستوى ٠.١ . ويوضح الجدول التالي قيمة (ت) للفرق بين متوسط الدرجات قبل وبعد دراسة البرنامج .

جدول (٩)

دلالة الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لدرجات الاختبار التحصيلي

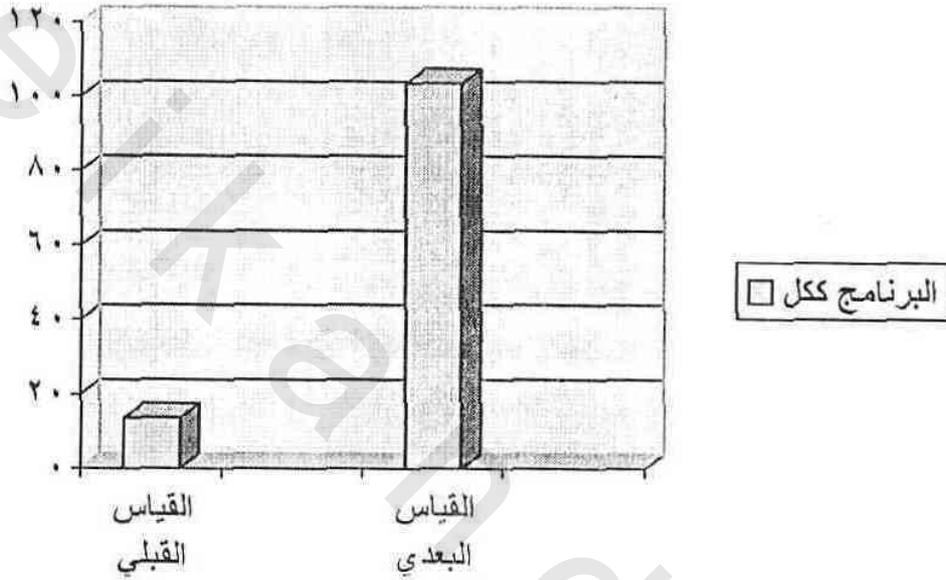
للبرنامج ككل

$$n = 45$$

الدلالة	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
		ع	م	ع	م	
دال ٠.١	*٥٢٧٠	١١٧٠	١٠٣٥٣	٧٠٠	١٣٧٨	البرنامج ككل

ويوضح جدول (٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي  
الاختبار التحصيلي للبرنامج ككل ، لصالح القياس البعدي. وهذا يدل على  
البرنامج وأثره في ارتفاع مستوى تحصيل الدارسات في المهارات الحياتية و  
المنزلي واللغة العربية والحساب .

والرسم البياني التالي يوضح الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في  
التحصيلي للبرنامج ككل .



شكل (٧)

يوضح الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في الاختبار التحصيلي للبرنامج ككل  
يتضح من الرسم البياني السابق للفروق بين القياسين القبلي والبعدي في  
التحصيلي للوحدات الثلاث والبرنامج ككل مدى التفاوت بين القياسين القبلي و  
ما يدل على فعالية البرنامج في تحسن معلومات ومهارات الدارسات في القراءة  
والحساب واللغة العربية والمهارات الحياتية .

ولقياس نسبة التحسن استخدمت الباحثة المعادلة التالية :

القياس القبلي - القياس البعدي

$$(١) \quad 100 \times \frac{\text{القياس القبلي}}{\text{القياس البعدي}}$$

جدول (١٠)

النسبة المئوية لتحسن الفرق بين القياسين القبلي والبعدي  
لدرجات الاختبار التحصيلي للوحدة الأولى

ن = ٤٥

النسبة المئوية %	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
	ع	م	ع	م	
٢٩.٣٨%	٣٠.٩٧	١٣٨.٤٤	١٩.٥٩	٣٧.٧٨	الوحدة الأولى

يتضح من الجدول السابق تحسن متوسط درجات الدارسات في الاختبار البعدي  
للوحدة الأولى بنسبة ٢٩.٣٨% .

جدول (١١)

النسبة المئوية لتحسن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي  
لدرجات الاختبار التحصيلي للوحدة الثانية

ن = ٤٥

النسبة المئوية %	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
	ع	م	ع	م	
٣.٢٩٧%	١٩.٤٢	٩١.٠٤	١٢.٥٨	٢٢.٩٣	الوحدة الثانية

يتضح من الجدول السابق تحسن متوسط درجات الدارسات في الاختبار البعدي  
للوحدة الثانية بنسبة ٣.٢٩٧% .

جدول (١٢)

النسبة المئوية لتحسن الفروق بين القياسين القبلي والبعدي  
لدرجات الاختبار التحصيلي للوحدة الثالثة

ن = ٤٥

النسبة المئوية %	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
	ع	م	ع	م	
٦٧.٢٥٧%	١٧.٩٢	١٠٣.٣٣	١٦.٧٣	٢٨.٨٩	الوحدة الثالثة

يتضح من الجدول السابق تحسن متوسط درجات الدارسات فى الاختبار البعدى للوحدة الثالثة بنسبة ٢٥٧ر٦٧٪ .

جدول (١٣)

النسبة المئوية لتحسن الفروق بين القياسين القبلى والبعدى  
لدرجات الاختبار التحصيلى للبرنامج ككل

ن = ٤٥

النسبة المئوية %	القياس البعدى		القياس القبلى		المتغيرات
	ع	م	ع	م	
٦٥١ر٣١٪	١١٧٠	١٠٣ر٥٣	٧ر٠٠	١٣ر٧٨	البرنامج ككل

يتضح من الجدول السابق تحسن متوسط درجات الدارسات فى الاختبار البعدى للبرنامج ككل بنسبة ٦٥١ر٣١٪ ، مما يدل على فعالية البرنامج .  
كما استعانت الباحثة بالأساليب الإحصائية التى تتواءم وطبيعة الفروض وما تتضمنه من متغيرات .

لحساب النسبة المئوية لكل بند من بنود بطاقة الملاحظة التى يتضح منها مدى تنمية المهارات الحياتية لدى الدارسات من خلال أداء الدارسات لكل بند من بنود البطاقة (١) .

والجداول فى ملحق رقم (٨) يوضح النسبة المئوية لكل بند من بنود الملاحظة .

جدول رقم (١٤)  
النسب المئوية للمهارات الحياتية للوحدات الثلاثة

النسبة المئوية			المهارات الحياتية	م
الوحدة الثالثة	الوحدة الثانية	الوحدة الأولى		
%٩٥ر٣	%٧٣ر٣	%٦٤ر٣	الاعتماد على النفس	١
%٩٣ر٧	%٧٩ر٣	%٧٦ر٤	تحمل المسئولية	٢
%٨٣ر٤	%٧٩ر٧٥	%٤٩ر٦	التعامل مع الآخرين والتعاون معهم	٣
%٩٢ر٢	%٧٦ر٢	%٥٦ر٦	حسن استخدام الموارد	٤
%٩٥ر٥	%٧٣ر٦	%٦٣ر١	ضبط النفس والتحكم في الذات	٥
%٧٨ر٨	%٦٢ر٨	%٥٠ر٧	التذوق الفنى والجمالى	٦
%٨٦ر٤	%٧٥ر٤	%٥٧ر٦	التخطيط السليم	٧
%٨٤ر٥	%٧٤ر٥	%٥٥	اتخاذ القرارات السليمة	٨
%٨٦ر٣	%٨٨ر٢٥	%٦٥	المرونة في المواقف المختلفة	٩
%٩٧ر٨	%٨٥ر٥	%٦١ر٤	حل المشكلات	١٠
-	%٧٤ر٨	%٦٢ر٨	التعرف على إمكانيات البيئة المحيطة	١١
-	%٨٠ر٦	%٧٦ر٥	مواجهة الآخرين وتقدير مشاعرهم	١٢
%٩٢ر٧	%٧٣ر٧	-	مسايرة المستحدثات التكنولوجية الحديثة	١٣
-	-	٤٦ر٥	التعلم الذاتى	١٤
-	%٧٩ر٧٥	-	القدرة على التفاوض والاقناع	١٥
-	%٩٢ر٧	-	التعبير عن المشاعر والرأى	١٦
-	%٨١ر٤	-	قيادة أفراد المجموعة	١٧
-	%٨٩	-	المشاركة السياسية	١٨
-	%٩٦ر٨	-	إدارة الوقت	١٩
-	%٩٣ر٣	-	التنبؤ بالأحداث المستقبلية	٢٠

يلاحظ من الجدول السابق ما يلي :

أولاً : ارتفاع مستوى الدارسات فى بعض المهارات بداية من الوحدة الأولى ، وهى مهارات : الاعتماد على النفس ، وتحمل المسؤولية ، والمرونة فى المواقف المختلفة ، ومواجهة الآخرين وتقدير مشاعرهم ، والتعبير عن المشاعر والرأى ؛ ويرجع ذلك إلى طبيعة هذه المهارات وارتباطها بحياة الدارسات ، إلى جانب خبرة الدارسات فى الحياة العملية .

ثانياً : تدرج ارتفاع مستوى الدارسات فى معظم المهارات بشكل منطقى خلال الوحدات الثلاث .

ثالثاً : تكرار بعض المهارات فى الوحدات الثلاث ، وتكرار البعض الآخر منها فى وحدتين فقط وبعض المهارات لا توجد إلا فى وحدة واحدة ؛ ويرجع ذلك إلى صعوبة دمج جميع المهارات داخل موضوعات الاقتصاد المنزلى ، وأيضاً صعوبة تكرار المهارة نفسها مثل : مهارة المشاركة السياسية ، والتنبؤ بالأحداث المستقبلية ، والتعامل مع المستجدات التكنولوجية المتطورة .