

الفصل الرابع إجراءات البحث

أولاً : منهج البحث

ثانياً : مجالات البحث

ثالثاً : مجتمع البحث

رابعاً : عينة البحث

خامساً : أدوات البحث

سادساً : الأجهزة والأدوات المستخدمة في القياسات (القبلية / البعدية) وتطبيق
البحث

: الدراسة الإستطلاعية سابعاً

ثامناً : الدراسة الأساسية

تاسعاً : المعالجات الإحصائية

إجراءات البحث

أولاً: منهج البحث

أستخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمة لطبيعة البحث وذلك من خلال التصميم التجريبي لمجموعتين احدهما تجريبيه والأخرى ضابطه .

ثانياً : مجالات البحث :

المجال المكاني : ملعب كرة اليد بمدرسة سروشت – محافظة أربيل بإقليم كردستان – العراق .

المجال البشري : طلاب الصف الثامن الأساسي بمدرسة سروشت – محافظة أربيل بإقليم كردستان – العراق .

المجال الزمني : الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠١٣/٢٠١٤)

ثالثاً : مجتمع البحث :

تم تحديد مجتمع البحث بالطريقة العمدية وهم طلاب الصف الثامن الأساسي – محافظة

أربيل ويبلغ عددهم (٤٢ طالب) من اجمالي عدد كلي (٦٣) طالب موزعين على (٣) فصول بواقع

(٢١) طالباً في كل فصل وقد تم إختيار طلاب الصف الثامن للأسباب التالية :

- مقرر كرة اليد مقرر أساسي لطلاب الصف الثامن الأساسي بالمدرسة ويتضمن المهارات الهجومية قيد البحث .

- لم يسبق لهم تعلم المهارات الأساسية في كرة اليد.

- قيام الباحث بالتدريس لهذا الصف الدراسي مما ييسر تطبيق التجربة .

رابعاً : عينة البحث :

١- عينة الدراسة الأساسية :

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة من بين فصول الصف الثامن بالمدرسة والبالغ عددهم الكلي

(٣) فصول ، تم اختيار عدد (٢) فصل إحداها كمجموعة تجريبية بلغ عددها (٢١) طالباً وتم التدريس لهم

بإستخدام أسلوب التدريس المصغر، والفصل الثاني كمجموعة ضابطة بلغ عددها (٢١) طالباً وتم التدريس لهم

بإستخدام الأسلوب المتبع (الأوامر)، وقد تم إستبعاد عدد (٣) طلاب من عينة البحث وذلك للأسباب التالية :

- عدد (٢) طالب لسبب مرضي من المجموعة التجريبية .

- عدد (١) طالب متغيب طوال العام من المجموعة الضابطة .

وبذلك أصبح عدد طلاب المجموعة التجريبية (٢٠) طالباً ، وعدد طلاب المجموعة الضابطة (٢٠) طالباً

والمجموع الكلي لعينة البحث بعد الاستبعاد (٤٠) طالباً .

٢- عينة الدراسة الإستطلاعية :

تم إختيار (٢٠) طالباً بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية وذلك بهدف إجراء

المعاملات العلمية للإختبارات قيد البحث وإجراء الدراسة الإستطلاعية للوحدات التعليمية .

وقد قام الباحث بإجراء التجانس بين مجموعتي البحث عن طريق ضبط المتغيرات التالية :

أ- المتغيرات الأساسية : (السن – الطول – الوزن) ويوضحها جدول (٢) :

جدول (٢)

تجانس عينة البحث التجريبية والضابطة في القياسات الجسمانية (قيد البحث) (ن = ٤٠)				
متغيرات البحث	المعالجات الاحصائية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
السن / سنة	١٤,٨٧٥	٠,٩٩٢	١,٥٨٩	٣,١٨٤
الطول / سم	١٥٤,١٠	٩,٢٠٤	٠,٦٦٦-	٠,٤٧٨
الوزن / كجم	٥٢,٢٥٠	١٠,٩٨٦	٠,٦٢٦	٠,٠٤٨-

يتضح من الجدول (٢) الخاص بمتغيرات البحث للعينة قيد البحث أن قيم معامل الالتواء مابين (٠,٦٦٦- ، ١,٥٨٩) وهي تتحصر مابين (٣±) مما يؤكد تجانس افراد العينة في متغيرات السن والطول والوزن .

ب- القدرات البدنية :

قام الباحث بالاطلاع على الدراسات السابقة والمراجع العلمية لتحديد أهم القدرات البدنية المرتبطة بالمهارات الهجومية قيد البحث والاختبارات التي تقيسها كدراسة كل من : زوزو حامد الحسب وفتحية على حسن (١٩٩٦) (٣٤)، دعاء الدريدي أبو الحسن (٢٠٠٣) (٢٤)، نسرين على محمد (٢٠١١) (١١٠) ، نيفين مصطفى أحمد (٢٠١٢) (١١١)، وكذلك المراجع العلمية ومنها : محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان (١٩٩٤) (٨٥)، أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك (١٩٩٦) (٩)، كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون (١٩٩٨) (٦٧)، كمال عبد الحميد إسماعيل ومحمد صبحي حساين (٢٠٠١) (٧٠)، أمين أنور الخولي وجمال الدين الشافعي (٢٠٠١) (١٤)، إبراهيم أحمد سلامة (٢٠٠٢) (١)، ليلي السيد فرحات (٢٠٠٣) (٧٦)، محمد صبحي حساين (٢٠٠٣) (٩٣)، عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود عبد العال (٢٠٠٧) (٥٧)، وقد تمثلت تلك القدرات البدنية في الآتي :

- السرعة
- القوة المميزة بالسرعة للرجلين
- القوة المميزة بالسرعة للذراعين
- الرشاقة
- التوافق
- الدقة
- القوة العضلية
- المرونة

تم وضع مجموعة من الاختبارات التي تقيس تلك القدرات السابق تحديدها في استمارة استبيان تمهيداً لعرضها على السادة الخبراء والمتخصصين في مجال كرة اليد مرفق (١)، وقد اكتفى الباحث بتحديد القدرات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد من الدراسات السابقة والمراجع العلمية نظراً لما تؤكد معظم الدراسات في كرة اليد من

تحديد لتلك القدرات ، لذا فهي أصبحت حقيقة مؤكدة لجميع الباحثين والمهتمين بكرة اليد ، مرفق (٢) يوضح الاستمارة في صورتها الأولية .

وبعرض الاختبارات على السادة الخبراء والمتخصصين في مجال كرة اليد والاختبارات والمقاييس والبالغ عددهم (١٠) خبراء مرفق (١) حول مدى مناسبة تلك الاختبارات لقياس القدرات البدنية السابق تحديدها لعينة البحث ويوضح جدول (٣) نتائج ذلك الآراء .

جدول (٣)
النسب المئوية لاتفاق آراء الخبراء حول تحديد الاختبارات المناسبة لقياس القدرات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد (قيد البحث)
ن=١٠

م	القدرات البدنية	الاختبارات التي تقيسها	وحدة القياس	التكرار (عدد الموافقة)	النسبة المئوية (%)
١	السرعة	- عدو (٢٠) م من البدء العالي.	ثانية	١٠	١٠٠%
		- عدو (٣٠) م من بداية ثابتة من البدء العالي	ثانية	٦	٦٠%
		- عدو (٤٠) م من بداية ثابتة من البدء العالي	ثانية	٧	٧٠%
٢	القوة المميزة بالسرعة للرجلين	- الوثب العمودي لسارجنت	سم	٩	٩٠%
		- الوثب العريض من الثبات	سم	٦	٦٠%
٣	القوة المميزة بالسرعة للذراعين	- رمي كرة اليد لأبعد مسافة	متر	١٠	١٠٠%
		- حائط الارتداد	ثانية	٥	٥٠%
		- جري زجراجي بين الأقماع	ثانية	٦	٦٠%
٤	الرشاقة	- الجري الإرتدادي	ثانية	١٠	١٠٠%
		- نط الحبل	عدد	٧	٧٠%
٥	التوافق	- رمي ولقف كرة يد من الجري	ثانية	٩	٩٠%
		- التصويب بكرة اليد على المستطيلات المتداخلة	درجة	٩	٩٠%
		- التصويب على الدوائر المتداخلة .	درجة	٥	٥٠%
٦	القوة العضلة	- قوة عضلات الرجلين (باستخدام الديناموميتر)	كجم	٦	٦٠%
		- اختبار قوة عضلات الظهر (باستخدام الديناموميتر)	كجم	٦	٦٠%
		- قوة القبضة (باستخدام ديناموميتر القبضة)	كجم	٩	٩٠%
٨	المرونة	- مرونة المنكبين	سم	٥	٥٠%
		- دوران الجذع على الجانبين	سم	٩	٩٠%

يوضح جدول (٣) النسب المئوية لاتفاق آراء الخبراء حول تحديد إختبارات القدرات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد (قيد البحث) ، وقد قام الباحث بإستبعاد الاختبارات التي حصلت على نسب إتفاق أقل من أوتساوى (٧٠%) وهي المظللة بالجدول، أسفرت نتائج اتفاق آراء الخبراء عن إستبعاد عدد (١٠) إختبارات من إجمالى (١٨) اختبار، وبذلك أصبح عدد الإختبارات المناسبة التى تقيس القدرات البدنية قيد البحث (٨) إختبارات مرفق (٣)

- تقنين إختبارات القدرات البدنية :

قام الباحث بإيجاد المعاملات العلمية لإختبارات القدرات البدنية المرتبطة بالمهارات قيد البحث من حيث (الصدق والثبات) على عينة الدراسة الإستطلاعية والبالغ عددهم (٢٠) طالب من الصف الثامن ومن خارج عينة البحث الأساسية في الفترة من (٢٠١٤/١/٢٥) إلى (٢٠١٤/١/٢٨).

أ. الصدق:

تم حساب صدق الاختبارات البدنية (قيد البحث) عن طريق المقارنة الطرفية بين الأرباع الأعلى والأدنى لعينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالب والتي يوضحها جدول (٤) .

جدول (٤)

دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى في الاختبارات البدنية (قيد البحث) (ن = ٢٠)

م	القدرات البدنية	المعالجات الاحصائية		وحدة القياس	الارباع الأعلى ن=٥		الارباع الأدنى ن=٥		قيمة ت المحسوبة
		الاختبارات			س	ع ±	س	ع ±	
١	السرعة	عدو (٢٠)م		ثانية	٤,٩٧٨٠	4,9947	4,0320	,10803	*4,649
٢	القوة المميزة بالسرعة للرجلين	الوثب العمودى		سم	٣١,٨٠٠	٠,٨٣٧	١٨,٨٠٠	١,٤٨٣	*١٧,٠٧٠
٣	القوة المميزة بالسرعة للذراعين	رمي كرة يد لا بعد مسافة		متر	29,7800	1,75699	15,6060	2,76960	*29.492
٤	الرشاقة	الجري الارتدادى		ثانية	33,1640	,90553	29,3100	,43099	*16,647
٥	التوافق	رمي ولقف كرة يد من الجرى		ثانية	9,9140	,11824	8,6680	,23371	*21,540
٦	الدقة	التصويب بكرة اليد على المستطلات المتداخلة	باليد اليمنى	درجة	13,8000	,86333	9,4000	2,19089	*11,500
			باليد اليسرى	درجة	11,4000	,54772	6,8000	1,09545	*34,447
٧	القوة العضلية	قوة القبضة		كجم	65,2000	5,63028	16,0000	4,12311	*6,758
٨	المرونة	دوران الجذع على الجانبين	الأيمن	سم	14,6000	3,97492	4,0000	1,73205	*44,172
			الإيسر	سم	27,2000	1,30384	3,4020	,10134	*29,185

(ت) الجدولية عند ٠,٠٥=٢,٣٠٦

يتضح من جدول (٤) والخاص بدلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى في الاختبارات البدنية

أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت ما بين (٤,٦٤٩، ٤٤,١٧٢) وجميعها دالة معنوية عند مستوى (٠,٠٥) مما

يدل على أن الاختبارات البدنية (قيد البحث) لها القدرة على التمييز بين المستويات المختلفة.

ب. الثبات :

تم تطبيق اختبارات القدرات البدنية (قيد البحث) على عينة الدراسة الاستطلاعية واعادة التطبيق بعد اسبوع من التطبيق الاول وايجاد معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني ، ومعامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ والذي يوضحه جدول (٥)

جدول (٥)
معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لاختبارات القدرات البدنية
(ن = ٢٠)

م	القدرات البدنية	المعالجات الاحصائية الإختبارات		وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	معامل الثبات (ألفاكرنباغ)
					س	ع ±	س	ع ±		
١	السرعة	عدو(٢٠)م		ثانية	٤,٤٥٩	٠,٤٣٤	٤,٣٨١	٠,٢٨١	*٠,٥٩١	٠,٧٠١
٢	القوة المميزة بالسرعة للرجلين	الوثب العمودي		سم	٢٣,٢٥٠	٠,١,١٢	٢٣,٧٨٠	١,٤٢٠	٠,٩١١	٠,٧٤٦
٣	القوة المميزة بالسرعة للذراعين	رمي كرة يد لابعـد مسافة		متر	٢٢,٨٥١	٥,٥٤٨	٢٢,٠٢٦	٤,٨٣٢	*٠,٩٧٤	٠,٩٨٢
٤	الرشاقة	الجرى الارتدادي		ثانية	٣١,٠٠٤	١,٥٧٠	٣٠,٣٧٨	١,٥٣٢	*٠,٧٥٥	٠,٦٠٧
٥	التوافق	رمي ولقف كرة يد من الجرى		ثانية	٩,٣١٠	٠,٤٩٤	٩,٠١٢	٠,٧١٩	*٠,٥٧٣	٠,٦٩٧
٦	الدقة	التصويب على المستطلات المتداخلة	باليـد اليمـنى	درجة	١١,٩٠٠	١,٩٧٠	١١,٥٠٠	١,٥٧٢	*٠,٩١٧	٠,٩٤٤
			باليـد اليسرى	درجة	٩,٣٥٠	١,٨٧١	٨,٨٠٠	١,٧٩٤	*٠,٨٨٤	٠,٩٣٨
٧	القوة العضلية	قوة القبضة		كجم	٤٠,٦٥٠	١٩,٦٢٨	٣٩,٧٠٠	١٧,٩٣٥	*٠,٩٩١	٠,٩٩٤
٨	المرونة	دوران الجذع على الجانبين	الأيمن	سم	٨,٥٠٠	٤,٥٤٧	٨,١٥٠	٣,٥٥٨	*٠,٩٨١	٠,٩٧٥
			الإيسر	سم	٢٠,٥٥٠	٦,١٩٤	١٩,١٠٠	٥,٣٧٩	*٠,٨٢٥	٠,٨٨٧

*دال عند ٠,٠٥ (ر) الجدوليـه = ٠,٤٤٤

يتضح من جدول (٥) أن قيم معاملات الارتباط للاختبارات البدنية (قيد البحث) تراوحت ما بين (٠,٥٧٣)، وجميعها دال معنويـا عند مستوى (٠,٠٥)، كما تراوحت قيم معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ ما بين (٠,٦٠٧، ٠,٩٩٤) وجميعها معاملات ثبات عاليه مما يدل على قدرة الاختبارات البدنيه على قياس ما وضعت من أجله.

تجانس عينة ابحاث الأساسية في القدرات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد (قيد البحث) كما هو موضح بجدول (٦) .

جدول (٦)

تجانس عينة البحث التجريبيه والضابطه في اختبارات القدرات البدنيه (قيد البحث)

الدلالات الإحصائية للتوصيف					المتغيرات	المجموعات	العدد ن
المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل التقلطح	معامل الالتواء			
٤,٥٤٩	٤,٥٧	٠,٤٠٣	٢,١٤٩	١,٢٨٣	السرعة (عدو ٢٠ م) ثانية	تجريبية	٢٠
٤,٥٩٦	٤,٤١٨	٠,٥٢٠	٠,١١٢	١,٠٢٣		ضابطة	٢٠
٤,٥٧٢	٤,٥٧	٠,٤٦٠	٠,٥٤٩	١,١٢٢		المجموعة الكلية	٤٠
٢٤,٣٥٠	٢٥	٢,٨٣٤	٠,٥٩٠	٠,٦١٢	القوة المميزة بالسرعة للرجلين (الوثب العمودي) سم	تجريبية	٢٠
٢٣,٨٥٠	٢٤	٢,٤٧٧	٠,٥٤٦	٠,٠٤٠		ضابطة	٢٠
٢٤,١٠٠	٢٤,٥	٢,٦٣٩	٠,٧٣٩	٠,٣٢٥		المجموعة الكلية	٤٠
٢١,٨٦٣	٢٢,٢٤	١,٩٠٤	١,٠٨٠	٠,٥٠٩	القوة المميزة بالسرعة للزراعين (رمي كرة يد لأبعد مسافه) متر	تجريبية	٢٠
٢١,٨٢٠	٢٢,٢٣	١,٨٢١	١,٠٠٦	٠,٤٢٤		ضابطة	٢٠
٢١,٨٤١	٢٢,٢٣	١,٨٣٩	١,٠٧٠	٠,٤٤٩		المجموعة الكلية	٤٠
٣١,٥٨٣	٣١,٧٦٣	٢,٧١١	٢,٦٧٤	١,٣٢٧	الرشاقة (الجرى الارتدادي) ثانية	تجريبية	٢٠
٣٠,٩٧٢	٣١,٢٦	٣,١٢٤	٢,٤١٣	١,٣٩١		ضابطة	٢٠
٣١,٢٧٧	٣١,٢٦٣	٢,٩٠٤	٢,٥٤٤	١,٣٤٤		المجموعة الكلية	٤٠
٩,٨٣٨	٩,٦٥٤	٠,٩٨٠	١,٢٦٩	٠,٣١٥	التوافق (رمي ولقف كرة يد من الجري) ثانية	تجريبية	٢٠
٩,٧٤١	٩,٦٥٤	٠,٩١٨	١,١٠٨	٠,٢٣٥		ضابطة	٢٠
٩,٧٨٩	٩,٦٥٤	٠,٩٣٩	١,١٧٣	٠,٢٧٨		المجموعة الكلية	٤٠
١٢,٣٠٠	١٢	١,٤٩٠	١,١١٣	٠,٣٦٣	الدقة (التصويب على المستطيلات باليد اليمنى) درجة	تجريبية	٢٠
١٢,٥٥٠	١٣	١,٢٧٦	٠,٣٠٣	٠,٧١٤		ضابطة	٢٠
١٢,٤٢٥	١٣	١,٣٧٥	٠,٨٣٠	٠,٥٢٠		المجموعة الكلية	٤٠
٩,٧٥٠	١٠	١,٢٠٩	٠,٥٣٧	٠,٣٣٥	الدقة (التصويب على المستطيلات المتداخلة باليد اليسرى) درجة	تجريبية	٢٠
٩,٥٥٠	١٠	١,٥٣٨	٠,٦٩١	٠,٠٠٨		ضابطة	٢٠
٩,٦٥٠	١٠	١,٣٦٩	٠,٥٣٩	٠,٠٤٧		المجموعة الكلية	٤٠
٤٠,٩٠٠	٤١	٢,٥٧٣	٠,٥٠٠	٠,٣٧٢	القوة العضلية (قوة القبضة) كجم	تجريبية	٢٠
٤٠,٥٠٠	٤١	٢,٩٨٢	٠,٤٠٣	٠,٣٣١		ضابطة	٢٠
٤٠,٧٠٠	٤١	٢,٧٥٧	٠,١٤٣	٠,٣٦٦		المجموعة الكلية	٤٠
٩,٩٠٠	١٠	١,٤٨٣	٠,٨٨١	٠,٢٤١	المرونة (دوران الجذع على الجانب الايمن) سم	تجريبية	٢٠
٩,٦٥٠	١٠	١,٦٦٣	١,٠٠٥	٠,٢١٦		ضابطة	٢٠
٩,٧٧٥	١٠	١,٥٦١	٠,٩٤٠	٠,٢٤٥		المجموعة الكلية	٤٠
٢٠,٥٥٠	٢١	٢,٢١٢	١,٢٩٩	٠,١٥٣	المرونة (دوران الجذع على الجانب الايسر) سم	تجريبية	٢٠
١٩,٨٠٠	٢٠	١,٩٣٦	٠,٤١٨	٠,٣٦٢		ضابطة	٢٠
٢٠,١٧٥	٢٠,٥	٢,٠٨٦	٠,٩٣٦	٠,٢٩٠		المجموعة الكلية	٤٠

يتضح من جدول (٦) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث في القدرات البدنية قبل التجربة أن معاملات

الإلتواء تتراوح ما بين (١,٣٩١ إلى -٠,٠٠٨) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن

قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين $\pm ٠,٣$ وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التقلطح ما بين (٠,١١٢ إلى

٢,٦٧٤) وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لاسفل مما

يؤكد تجانس أفراد مجموعة البحث في القدرات البدنية قبل التجربة.

تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في القدرات البدنية المرتبطة بمهارات كرة اليد (قيد البحث) كما هو موضح بجدول (٧) .

جدول (٧)
الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القدرات البدنية
قبل التجربة (التكافؤ)

القدرات البدنية	الدلالات الاحصائية	المجموعة التجريبية ن = ٢٠		المجموعة الضابطة ن = ٢٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	ع±	س	ع±		
السرعة (عدو ٢٠ ثانية)		٤,٥٤٩	٠,٤٠٣	٤,٥٩٦	٠,٥٢٠	٠,٠٤٨	٠,٣٢٥
القوة المميزة بالسرعة للرجلين (الوثب العمودي) سم		٢٤,٣٥٠	٢,٨٣٤	٢٣,٨٥٠	٢,٤٧٧	٠,٥٠٠	٠,٥٩٤
القوة المميزة بالسرعة للذراعين (رمي كرة يد لأبعد مسافة) متر		٢١,٨٦٣	١,٩٠٤	٢١,٨٢٠	١,٨٢١	٠,٠٤٣	٠,٠٧٣
الرشاقة (الجرى الارتدادي) ثانية		٣١,٥٨٣	٢,٧١١	٣٠,٩٧٢	٣,١٢٤	٠,٦١١	٠,٦٦١
التوافق (رمي ولقف كرة يد من الجري) ثانية		٩,٨٣٨	٠,٩٨٠	٩,٧٤١	٠,٩١٨	٠,٠٩٧	٠,٣٢٤
الدقة (التصويب على المستطيلات المتداخلة باليد اليمنى) درجة		١٢,٣٠٠	١,٤٩٠	١٢,٥٥٠	١,٢٧٦	٠,٢٥٠	٠,٥٧٠
الدقة (التصويب على المستطيلات المتداخلة باليد اليسرى) درجة		٩,٧٥٠	١,٢٠٩	٩,٥٥٠	١,٥٣٨	٠,٢٠٠	٠,٤٥٧
القوة العضلية (قوة القبضة) كجم		٤٠,٩٠٠	٢,٥٧٣	٤٠,٥٠٠	٢,٩٨٢	٠,٤٠٠	٠,٤٥٤
المرونة (دوران الجذع على الجانب الايمن) سم		٩,٩٠٠	١,٤٨٣	٩,٦٥٠	١,٦٦٣	٠,٢٥٠	٠,٥٠٢
المرونة (دوران الجذع على الجانب الايسر) سم		٢٠,٥٥٠	٢,٢١٢	١٩,٨٠٠	١,٩٣٦	٠,٧٥٠	١,١٤١

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٧) و الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في (القدرات البدنية) أن قيمة (ت) المحسوبة تراوحت ما بين (٠,٠٧٣ إلى ١,١٤١) و هذه القيم غير معنوية عند مستوى ٠,٠٥ مما يدل على عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين وتأكيد أن هناك تكافؤ بين مجموعتي البحث في الاختبارات البدنية قبل التجربة .

خامساً : أدوات البحث :

١- إختبارات المهارات الهجومية (قيد البحث) :

قام الباحث بتحديد مجموعة من الإختبارات بهدف قياس المهارات الهجومية (قيد البحث) متمثلة في :
(التمريرة الرسغية – تنطيط الكرة – التصويب الكرابجي من الثبات – التصويب بالوثب العالي) .
- خطوات تصميم وتقنين إختبارات المهارات الهجومية (قيد البحث) :

قام الباحث بعمل مسح للدراسات السابقة كدراسة، زوزو حامد الحسب وفتحية على حسن (١٩٩٦) (٣٤)، أكرم عيد زغلي (١٩٩٩) (١٢)، دعاء الدريديري أبو الحسن (٢٠٠٣) (٢٤)، داليا سعد السعيد (٢٠٠٨) (٢٣) نيفين مصطفى أحمد (٢٠١٢) (١١١) وكذلك المراجع العلمية ومنها محمد خالد حمودة وياسر محمد دبور (١٩٩٥) (٨٨)، ياسر محمد دبور (١٩٩٧) (١١٦)، كمال الدين عبد الرحمن درويش وآخرون (١٩٩٨) (٦٧)، كمال عبد الحميد إسماعيل ومحمد صبحي حساين (٢٠٠٢) (٧٢)، وذلك لتحليلها والإستفادة منها في تحديد ووضع إختبارات المهارات الهجومية (قيد البحث) .

- تم وضع الإختبارات فى صورتها المبدئية فى استمارة لإستطلاع رأي الخبراء وعددهم (١٠) خبراء فى مجالات كرة اليد والإختبارات والمقاييس وذلك للتعرف على آرائهم حول مناسبة تلك الإختبارات لقياس المهارات الهجومية قيد البحث مرفق (٤) .
- اسفرت نتائج تحليل آراء الخبراء عن استخلاص عدد (٤) إختبارات والتي حصلت على أعلى نسبة اتفاق (١٠٠%) من آراء الخبراء فى كل إختبار .

تقنين الإختبارات :

لكي تكون الإختبارات صالحة للتطبيق على عينة الدراسة الأساسية فقد قام الباحث بإيجاد معاملات الصدق والثبات لها، وقد أجريت على عينة الدراسة الاستطلاعية فى الفترة (٢٠١٤/١/٢٥) – (٢٠١٤/١/٢٨) .

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية (قيد البحث) :

اولا. صدق الاختبارات المهارية :

تم حساب صدق الاختبارات المهارية (قيد البحث) عن طريق المقارنة الطرفية بين الارباع الأعلى والأدنى لعينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالب والتي يوضحها جدول (٨)

جدول (٨)

دلالة الفروق بين الارباع الأعلى والأدنى للاختبارات المهارية (ن = ٢٠)

م	المهارات	المعالجات الاحصائية الاختبارات	وحدة القياس	الارباع الأعلى ن=٥		الارباع الأدنى ن=٥		قيمة ت المحسوبة
				س	ع ±	س	ع ±	
١	التمرير الرسغية	تمرير واستقبال كره اليد على الحائط خلال (٣٠) ث	عدد	٣٠,٩٢٠	٠,٧١٦	٢٠,٥٢٦	١,٦٥٣	*23,888
٢	تنطيط الكرة	تنطيط الكرة (١٥) م في خط مستقيم	ثانية	٦,٦٩٦	١,١١٦	٤,٢٢٦	٠,٣٣٩	*٦,٤٢٤
٣	التصويب الكراباجي من الثبات	التصويب من الثبات علنالمستطيلات المتداخلة	درجة	١٣,٠٠٠	٠,٠٠٠	٩,٨٠٠	١,٠٩٥	*٦,٥٣٢
٤	التصويب بالوثب العالي	سرعة التصويب بالوثب عالياً	ثانية	٣,٤٠٢	٠,١٠١	٢,٧٩٤	٠,١٢٧	*٢٩,١٨٥

*قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى (٠,٠٥) = ٢,٣٠٦

يتضح من جدول (٨) والخاص بدلالة الفروق بين الارباع الأعلى والأدنى فى الاختبارات المهارية أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت ما بين (٦,٤٢٤ , ٢٩,١٨٥) وجميعها دالة معنوية عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على أن الاختبارات المهارية (قيد البحث) لها القدرة على التمييز بين المستويات المختلفة.

ثانياً: ثبات الاختبارات المهارية (قيد البحث) :

تم تطبيق الاختبارات المهارية (قيد البحث) على عينة الدراسة الاستطلاعية فى الفترة من (٢٠١٤/١/٢٥) الى (٢٠١٤/١/٢٨) واعادة التطبيق بعد (٤) ايام من التطبيق الاول وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني، ومعامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ والذي يوضحه جدول (٩)

جدول (٩)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في اختبارات

المهارات الهجومية (قيد البحث)

(ن = ٢٠)

م	المهارات	المعالجات الاحصائية الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	معامل الثبات (الفكرونباغ)
				س	ع ±	س	ع ±		
١	التمريرة الرسغية	تمرير واستقبال كرة اليد على الحائط خلال (٣٠) ث	عدد	٢٥,٧٧٠	٤,١٥٧	٢٥,١٣٢	٣,٨٥٩	*٠,٩٥٩	٠,٩٧٨
٢	تنطيط الكرة	تنطيط الكرة (١٥) م في خط مستقيم	ثانية	٥,٣٣٢	١,٠٦٩	٥,٠٩٨	٠,٧٣٠	*٠,٩٤٧	0,937
٣	التصويب الكروبي جي من الثبات	التصويب من الثبات على المستطيلات المتداخلة	درجة	١١,٤٥٠	١,٣١٦	١١,٠٥٠	١,٠٠٩	*٠,٨٢٠	0,893
٤	التصويب بالوثب العالي	سرعة التصويب بالوثب عالياً	ثانية	٣,١١٦	٠,٢٤١	٣,٠٦٨	٠,٢٢٥	*٠,٨٧١	٠,٩٣٠

*دال عند ٠,٠٥ (ر) الجدولية = ٠,٤٤٤

يتضح من جدول (٩) أن قيم معاملات الارتباط للاختبارات المهارية (قيد البحث) تراوحت ما بين (٠,٨٢٠ - ٠,٩٥٩) وجميعها دال معنوياً عند مستوى (٠,٠٥)، كما تراوحت قيم معامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ ما بين (٠,٨٩٣ - ٠,٩٧٨) وجميعها معاملات ثبات عالية مما يدل على قدرة الاختبارات المهارية على قياس ما وضعت من أجله
- تكافؤ عينة البحث الأساسية في الاختبارات التي تقيس المهارات الهجومية (قيد البحث) كما هو موضح بجدول (١٠)

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين القياس القبلي للمجموعتين

التجريبية والضابطه في الاختبارات المهارية (قيد البحث) (ن = 40)

م	المهارات	المعالجات الاحصائية الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (٢٠)		المجموعة الضابطة (٢٠)		قيمة "ت" المحسوبة
				س	ع ±	س	ع ±	
١	التمرير الرسغية	تمرير واستقبال كرة يد على الحائط خلال (٣٠) ث	عدد	٢٤,٥٠١	٣,٧٣٧	٢٥,٧٧	٤,١٥٧	*١,٩٥
٢	تنطيط الكرة	تنطيط الكرة (١٥) م في خط مستقيم	ثانية	٤,٩٧٣	٠,٩٧٦	٥,٣٣٢	١,٠٦٩	*١,٠٤
٣	التصويب الكروبي من الثبات	التصويب الكروبي من الثبات على المستطيلات المتداخلة	درجة	١١,٣٥٠	١,٣٠٨	١١,٤٥	١,٣١٦	*١,٧٢
٤	التصويب بالوثب العالي	سرعة التصويب بالوثب عالياً	ثانية	٣,١١٦	٠,٢٤١	٣,١١	٠,١٧٣	*١,٥١

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٢,٠٢٤

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) مما يشير إلى

عدم وجود فروق بين القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطه وبالتالي يدل على تكافؤ المجموعتين في الاختبارات المهارية .

٢- اختبار التحصيل المعرفي :

أ- تحديد الهدف من الاختبار :

قام الباحث بتحديد الأهداف المعرفية المراد قياسها من خلال اختبار التحصيل المعرفي ووضعها في صورة عبارات محددة وواضحة وملائمة لمستوى الطلاب المطبق عليهم الاختبار وقد صيغت الأهداف المراد قياسها في صورة يمكن تقويمها ، وقد استعان الباحث بتقسيم بلوم في صياغة الأهداف المعرفية الخاصة بمحتوى مقرر كرة اليد وذلك للمستويات المعرفية (المعرفة - الفهم - التطبيق) حيث اقتصر هذا الاختبار على هذه المستويات ، التي اهتم الباحث أن تتضمنها بنود الاختبار لملاءمتها لطبيعة البحث الحالي الذي يعمل على استثارة ذهن وتنشيط الفكر ، هذا إلى جانب حرص الباحث على ألا يطول الاختبار أكثر من اللازم .

ب- إعداد التخطيط العام لمحتويات اختبار التحصيل المعرفي :

قام الباحث بعد تحديد الأهداف العامة للاختبار بإعداد التخطيط العام لمحتوى مادة الاختبار ويشتمل على صياغة أسئلة الاختبار ، وترتيب الأسئلة ، وصياغة تعليمات الاختبار ، وتحديد زمنه في صورته الأولية ، وإعداد مفتاح التصحيح ، وإعداد الاختبار في صورته الأولية (مرفق ٦) ، الدراسة الاستطلاعية ، وتحديد زمن الاختبار في صورته النهائية ويتضمن أعداد التخطيط العام لمحتويات اختبار التحصيل المعرفي على النقاط الآتية:-

١- تحليل محتوى مادة الاختبار:

قام الباحث بتحليل المحتوى العلمي لمقرر كرة اليد فيما يتعلق بالمهارات الأساسية الهجومية قيد البحث (التمرير الرسغية ، التخطيط ، التصويب الكراجي من الثبات ، التصويب بالوثب العالي) وتحديد النقاط الهامة المراد قياسها من خلال الاختبار .

٢- صياغة أسئلة الاختبار:

بعد إعداد التخطيط العام لمحتويات الاختبار قام الباحث بصياغة الأسئلة بحيث تشتمل على النقاط التي حددها لاختبار المعلومات مع مراعاة أن تكون العبارات محددة وواضحة ، وقد صاغ الباحث الأسئلة في صورة الاختبار من متعدد (أربع احتمالات بينهم احتمال واحد صحيح) ، حيث إن هذا النوع من الأسئلة لا يحتاج إلى درجة كبيرة من التخمين ، ويعتبر من الأسئلة السهلة والبسيطة لدى الطلاب .

٣- ترتيب الأسئلة :

بعد الانتهاء من صياغة الأسئلة في صورته الأولية قام الباحث بترتيب الأسئلة وفقاً للترتيب المنطقي والمتدرج تبعاً للمهارات الهجومية (قيد البحث).

وقد قام الباحث بعرض الأسئلة بعد صياغتها وترتيبها على مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وكرة اليد مرفق (١)، وذلك لإبداء الرأي سواء بالحذف أو التعديل أو بالإضافة إلى الأسئلة الموجودة في الاستمارة ومدى مناسبة الأسئلة للطلاب وصحة صياغتها .

وقد اتفق الخبراء والمتخصصين بعد عرض الاختبار عليهم أنه صالح لقياس المعلومات المعرفية لمقرر كرة اليد (المهارات الهجومية قيد البحث) بالإضافة إلى سلامة صياغة الأسئلة ووضوحها ، وهذا يعتبر دلالة على صدق الاختبار ، وهو ما يعرف بـ (صدق المحكمين)، ومن خلال حساب النسب المئوية لاتفاق الخبراء على عبارات اختبار التحصيل المعرفي كان من الملاحظ أن نسب الاتفاق على عبارات الاختبار جمعها كانت ١٠٠% . بعد حذف كلمة

المرتدة من السؤال رقم (١١) وإضافة الرسغية وإيضاً بعد حذف كلمة الكرباجية من السؤال رقم (١٢) ووضع الرسغية بدلاً منها .

٤- صياغة تعليمات الاختبار وتحديد زمنه في صورته الأولى :

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالب من خارج عينة الدراسة الأساسية ، وتم تسجيل وقت البدء في الإجابة على الأسئلة وقام كل طالب بكتابة زمن انتهائه من الإجابة على الاختبار .
تم حساب زمن الاختبار الكلى من خلال حساب متوسط الزمن الذى استغرقه أول طالب وآخر طالب وبذلك تم حساب زمن الاختبار فى صورته الأولى وكان الزمن (١١) دقيقة .

الزمن الذى استغرقه أول طالب + الزمن الذى استغرقه آخر طالب

متوسط زمن الاختبار =

٢

كما قام الباحث بإعطاء بعض التعليمات للطلاب عن كيفية الإجابة على الأسئلة بوضع علامة (√) أمام الإجابة المختارة على أن يجيب الطالب على الأسئلة فى نفس الاستمارة وعدم ترك أى سؤال دون إجابة

٥- إعداد مفتاح التصحيح :

بعد الانتهاء من حساب زمن الاختبار وكيفية الإجابة على الأسئلة قام الباحث بتجهيز مفتاح التصحيح على أن يكون واضح وسهل الاستخدام ، وقد قام بتحديد درجة واحدة (١) للإجابة الصحيحة ، (صفر) للإجابة الخاطئة بحيث تكون الدرجة الكلية للاختبار (٢٠) درجة فى صورته الأولى .

٦- إعداد الاختبار فى صورته الأولى :

بعد إعداد الأسئلة وترتيبها وإعداد التعليمات الواضحة الشاملة وإعداد مفتاح التصحيح تم إعداد الاختبار فى صورته الأولى .

٧- التجربة الاستطلاعية :

بعد تصميم الاختبار فى صورته الأولى ، كان لابد من التأكد من صلاحية الصورة الأولى لذا تمعرض الاختبار على مجموعة من الخبراء والمتخصصين مرفق (١) للتأكد من ملاءمة الاختبار للعينة قيد الدراسة ، وذلك فى الفترة الزمنية (٢٠١٤/١/٢٥) الى (٢٠١٤/١/٢٨) وتمت الموافقة عليه بنسبة ١٠٠ % .

٨- ضبط وتجريب اختبار التحصيل المعرفي:

طبق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) طالب من (خارج عينة الدراسة) وهى عينة الدراسة الاستطلاعية لتقنين الاختبار.

المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفي :

صدق اختبار التحصيل المعرفي :

تم حساب صدق اختبار التحصيل المعرفي (قيد البحث) عن طريق المقارنة الطرفية بين الارباع الأعلى والأدنى لعينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (٢٠) طالب والتي يوضحها جدول (١١)

جدول (١١)
دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى في
اختبار التحصيل المعرفي

(ن = ٢٠)

المعالجات الاحصائية	وحدة القياس	الارباع الأعلى ن=٥		الارباع الأدنى ن=٥		قيمة "ت" المحسوبة
		س	ع ±	س	ع ±	
متغيرات البحث	درجه	٨,٤٠٠	٠,٥٤٧	٥,٠٠	٠,٠١١	١٣,٨٨٠
اختبار التحصيل المعرفي						

*قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = ٢,٣٠٦

يتضح من جدول (١١) وجود فروق ذات دلالة أحصائية بين الأرباع الأعلى والأدنى في اختبار التحصيل المعرفي حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٣,٨٨٠) .

ب. ثبات اختبار التحصيل المعرفي :

تم تطبيق اختبار التحصيل المعرفي (قيد البحث) على عينة الدراسة الاستطلاعية في الفترة من (٢٠١٤/١/٢٥) الى (٢٠١٤/١/٢٨) وإعادة التطبيق بعد (٤) ايام من التطبيق الاول وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني، ومعامل الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ والذي يوضحه جدول (١٢)

جدول (١٢)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني في اختبارات
التحصيل المعرفي (قيد البحث)

(ن = ٢٠)

المعالجات الإحصائية متغيرات البحث	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط	معامل الثبات (الفا كرونباخ)
		س	ع ±	س	ع ±		
اختبار التحصيل المعرفي	درجة	٦,٤٥١	١,٣٨٢	٦,٥١٣	١,٣٠٢	٠,٩٨٢	٠,٩٨١

*قيمة (ت) الارتباط الجدوليه عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٠,٤٤٤

يتضح من جدول (١٢) وجود دلالة أحصائية في معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لاختبار التحصيل المعرفي مما يدل على ثبات الاختبار حيث أن معامل الارتباط بينهما بلغ (٠,٩٨١) .

- ضبط أسئلة الاختبار:

* حساب معامل الصعوبة والتمييز:

تم تصحيح الاختبار في ضوء مفتاح التصحيح وتم حساب الدرجة التي حصل عليها الطالب بعد تصحيحها من أثر التخمين و جدول (١٣) يوضح ذلك .

- حساب معامل الصعوبة :

قام الباحث بتصحيح درجة كل طالب من أثر التخمين باستخدام المعادلة الآتية :

خ

الدرجة المصححة = ص -

ن-١

حيث ص = عدد الإجابات الصحيحة .

خ = عدد الإجابات الخاطئة .

ن = عدد الاحتمالات .

ثم قام الباحث باستخراج معامل السهولة من المعادلة التالية :

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}}$$

$$\text{معامل السهولة المصححة من اثر التخمين} = \frac{\text{ص} - \frac{\text{خ}}{\text{ن} - 1}}{\text{ص} + \frac{\text{خ}}{\text{ن} - 1}}$$

ثم قام الباحث بحساب معامل الصعوبة من المعادلة الآتية :

$$\text{معامل الصعوبة} = 1 - \text{معامل السهولة}$$

* حساب معامل التمييز :

تم حساب معامل التمييز كما ذكر كل من أحمد الطيب (١٩٩٦) (٨) ، ليلي فرحات (٢٠٠٣) (٧٦) :

معامل التمييز = عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا (٢٥%) - عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة المنخفضة (٢٥%)

عدد طلاب المجموعة العليا

جدول (١٣)

معامل الصعوبة والتمييز لعبارات اختبار التحصيل المعرفي

ن=٢٠

رقم العبارة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١-	٠,٨٤	٠,٣٢
٢-	٠,٥٨	٠,٤٤
٣-	٠,٨٨	٠,٥١
٤-	٠,٦٨	٠,٤٢
٥-	٠,٥٩	٠,٤٧
٦-	٠,٦٤	٠,٥٠
٧-	٠,٦٧	٠,٣٥
٨-	٠,٦١	٠,٤٥
٩-	٠,٦٦	٠,٤١
١٠-	٠,٥٤	٠,٣٩
١١-	٠,٨٨	٠,٤٥
١٢-	٠,٧٣	٠,٣٩
١٣-	٠,٨٤	٠,٤٢
١٤-	٠,٧٦	٠,٥٢
١٥-	٠,٧٨	٠,٤٤
١٦-	٠,٨٢	٠,٤٠
١٧-	٠,٨١	٠,٤٥
١٨-	٠,٧٤	٠,٤٨
١٩-	٠,٥٩	٠,٣٨
٢٠-	٠,٧٣	٠,٤٧

ينبين من نتائج الجدول (١٣) أن الأسئلة التي تم اختيارها هي الأسئلة التي حققت معامل صعوبة تراوح ما بين

(٨,٣) ومعامل تميز لا يقل عن (٣,٣) وعددها (٢٠) سؤال وبذلك تكون الدرجة الكلية للاختبار (٢٠) درجة .

١٠- ضبط الاختبار الكلى :

- صدق الاختبار:

تم حساب صدق التمايز للاختبار عن طريق المقارنة الطرفية بين الإرباعى الأعلى والإرباعى الأدنى على عينة الدراسة الاستطلاعية عددها (٢٠) طالب بواقع (٥ طلاب) لكل من الإرباعى الأعلى والأدنى ، ويوضح ذلك جدول (١٤) .

11- تحديد زمن الاختبار فى صورته النهائية :

قام الباحث بتحديد الزمن النهائى لاختبار التحصيل المعرفى من خلال تطبيقه على عينة قوامها (٢٠) طالب (عينة الدراسة الاستطلاعية) وقد تم تسجيل الوقت الذى بدأ فيه الطلاب الإجابة على الاختبار ، وقام كل طالب بتسجيل الزمن الذى انتهى فيه من الإجابة على أسئلة الاختبار، وقد بلغ متوسط الزمن النهائى لاختبار التحصيل المعرفى (١٠) دقائق .

وبعد حساب صدق وثبات الاختبار يصبح الاختبار فى صورته النهائية مرفق (٧) صالحاً للتطبيق على عينة الدراسة .

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين القياس القبلى للمجموعتين

التجريبية والضابطة فى التحصيل المعرفى

(ن = ٤٠)

المعالجات الأحصائية	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت" المحسوبة
	س	ع ±	س	ع ±	
متغيرات البحث					
اختبار التحصيل المعرفى	٦,٥٥٠	١,٣٩٤	٦,٤٠٠	١,٣١٣	*٠,٩٥٠

قيمة "ت" الجدوليه عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٢,٠٢٤

يتضح من جدول (١٤) أن قيمة (ت) المحسوبة لاختبار التحصيل المعرفى أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياس القبلى للمجموعتين التجريبية والضابطة مما يشير الى عدم وجود فروق وتجانس المجموعتين التجريبية والضابطة فى اختبار التحصيل المعرفى.

٣- مقياس الاتجاهات :

خطوات بناء وضبط المقياس :

قام الباحث بإعداد استبيان حول مقياس الاتجاهات التى سوف يتم تحقيقها من خلال استخدام بعض من أساليب التدريس (اسلوب التدريس المصغر- الأوامر) (مرفق ٨) ، وتتكون الاستمارة من (٣٣) عبارة وعند التصحيح يعطى للإجابة (أوافق بشدة) (٣) درجات ، وللإجابة (أوافق) درجتان (٢) ثم درجة واحدة (١) للإجابة (لأوافق)، وكانت درجة الاستمارة الكلية (٩٩) درجة ، وقد تم عرض الاستمارة على الخبراء والمتخصصين فى مجال المناهج وطرق التدريس وعددهم (١٠) خبراء مرفق (١) وقد كانت نسبة الاتفاق على عبارات المقياس ١٠٠% وقد تم التوصل إلى الصورة النهائية للاستمارة مرفق (٩).

المعاملات العلمية لمقياس الاتجاهات:

أولاً : صدق مقياس الاتجاهات "الاتساق الداخلي" :

١. صدق عبارات مقياس الاتجاهات:

تم حساب صدق عبارات مقياس الاتجاهات عن طريق الاتساق الداخلي والذي يعني الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه والذي يوضحه جدول (١٥)

جدول (١٥)

صدق الاتساق الداخلي لعبارات مقياس الاتجاهات

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
١.	*٠,٨٣٠	١٨.	*٠,٨٧٢
٢.	*٠,٧٥٦	١٩.	*٠,٨٨٦
٣.	*٠,٦٩١	٢٠.	*٠,٦١٤
٤.	*٠,٨٥٢	٢١.	*٠,٦٨٦
٥.	*٠,٧٥٩	٢٢.	*٠,٧٨٤
٦.	*٠,٧٤٢	٢٣.	*٠,٦٥٧
٧.	*٠,٨١٤	٢٤.	*٠,٧٨٧
٨.	*٠,٧٧٤	٢٥.	*٠,٨٥٦
٩.	*٠,٧٣٦	٢٦.	*٠,٦٦٥
١٠.	*٠,٦٥٤	٢٧.	*٠,٧٦٧
١١.	*٠,٧٥٨	٢٨.	*٠,٦٦٠
١٢.	*٠,٧٩٨	٢٩.	*٠,٦٧٧
١٣.	*٠,٦٨٢	٣٠.	*٠,٧٥٤
١٤.	*٠,٨٦٢	٣١.	*٠,٨٧٥
١٥.	*٠,٦٤١	٣٢.	*٠,٦٧٠
١٦.	*٠,٨٧٤	٣٣.	*٠,٦٨٣
١٧.	*٠,٦٥٣		

*دال عند ٠,٠٥ (ر الجدولي = ٠,٤٤٤)

يتضح من جدول (١٥) أن معامل الارتباط كل عبارة مع أجمالي المقياس تراوح ما بين (٠,٨٨٦ ، ٠,٦١٤) وجميعها دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) مما يدل على صدق الاتساق الداخلي للمقياس .

١. صدق عبارات مقياس الاتجاهات:

تم حساب صدق عبارات مقياس الاتجاهات عن طريق الاتساق الداخلي والذي يعني الارتباط بين درجة كل بعد والاستمارة ككل والذي يوضحه جدول (١٦) .

جدول (١٦)

صدق الاتساق الداخلي لمقياس الاتجاهات

المعالجات الاحصائية	(ن = ٢٠)
معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والمقياس ككل	٠,٩٦٢

*دال عند ٠,٠٥ (ر الجدولي = ٠,٤٤٤)

٢. صدق التمايز :

تم حساب صدق التمايز لاستمارة مقياس الاتجاهات عن طريق حساب قيمة (ت) باستخدام المقارنة الطرفية بين الأرباع الأعلى والأدنى على عينة الدراسة الاستطلاعية والذي يوضحه جدول (١٧)

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين الأرباع الأعلى والأدنى مقياس الاتجاهات (ن = ٢٠)

قيمة (ت) المحسوبة	الأرباع الأدنى ن=٥		الأرباع الأعلى ن=٥		المعالجات الإحصائية لاستمارة المقياس
	ع ±	س	ع ±	س	
*٨,١٢١	٢,٨٥٤	١٨٠,٤٦ ١	٣,٥١٨	٢٠٠,٠٧٦	استمارة مقياس الاتجاهات ككل

*دال عند ٠,٠٥ (ت) الجدوليه = ٢,٣٠٦

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين الأرباع الأعلى والأدنى حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨,١٢١) بينما كانت قيمة (ت) الجدوليه عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣٠٦) مما يدل على أن المقياس صادق .

ثبات عبارات استمارة مقياس الاتجاهات :

استخدم الباحث طريقة التطبيق وإعادة التطبيق – بفارق زمني أسبوع لتحديد ثبات الاستمارة واستخدم معامل الفاكرونباخ للثبات لتحديد مدى الارتباط بين التطبيق الأول والثاني .

Kr

معامل ألفا كرونباخ =

$1 + (k-1)r$

حيث k = عدد مفردات الاختبار .

R = متوسط معامل الارتباط بين المفردات .

جدول (١٨)

معامل ثبات مقياس الاتجاهات ن=٢٠

رقم العبارة	معامل ألفا كرونباخ	رقم العبارة	معامل ألفا كرونباخ
١	٠,٦٥٢	١٩	٠,٧٥١
٢	٠,٨٥٤	٢٠	٠,٧٠٩
٣	٠,٩٢٥	٢١	٠,٦٥٤
٤	٠,٨٦١	٢٢	٠,٨١٢
٥	٠,٧٩٥	٢٣	٠,٦٤٠
٦	٠,٨٣٧	٢٤	٠,٦٧٣
٧	٠,٧٨٨	٢٥	٠,٦٢٧
٨	٠,٩١٣	٢٦	٠,٦٤٥
٩	٠,٨٥٤	٢٧	٠,٧١٠
١٠	٠,٨٦٢	٢٨	٠,٦٩١
١١	٠,٩٦٠	٢٩	٠,٦٤٧
١٢	٠,٩٥٣	٣٠	٠,٦٠٥
١٣	٠,٨٤٣	٣١	٠,٦٨٢
١٤	٠,٨٧٠	٣٢	٠,٧٢١
١٥	٠,٧٩٢	٣٣	٠,٦٨٤
١٦	٠,٨١٦		
١٧	٠,٧٨٩		
١٨	٠,٧٦٢		
		أجمالي المقياس	٠,٩٦٤

يتضح من جدول (١٨) ان معاملات الثبات لجميع العبارات وكذا معامل ثبات اجمالي المقياس تراوح ما بين (0,٩٦٠,٠٠,٦٠٥) وجميعها تقترب من الواحد الصحيح مما يشير الى ثبات مقبول للاختبار .
الإجراءات التنظيمية لإعداد وتنفيذ خطة البحث :

أ- التوزيع الزمني لخطة البحث على أسابيع الوحدات التعليمية:
اشتملت خطة البحث للمجموعتين التجريبية والضابطة على (٤) وحدات تعليمية وتحتوي كل وحدة على عدد (٢) درس زمن الدرس (٤٠) دقيقة ، ويوضح ذلك جدول (١٩) (٢٠) .
جدول (١٩)

محتوى الوحدات التعليمية لأسلوب التدريس المصغر والأوامر موزعة على مدة تطبيق الدراسة الأساسية .

الأسبوع	الوحدات التعليمية لمجموعتي البحث	محتوى الأسلوب لمجموعتي البحث	الوسائط التعليمية والتكنولوجية المستخدم للمجموعة التجريبية
الأسبوع الأول	القياسات القبلي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة		
الأسبوع الثاني (الدرس الأول + الثاني)	الوحدة الأولى	تعلم مهارة التمريرة الرسغية	فيديو/مطوية
		إتقان وتثبيت مهارة التمريرة الرسغية	فيديو/مطوية
الأسبوع الثالث (الدرس الثالث + الرابع)	الوحدة الثانية	تعلم مهارة تنطيط الكرة .	فيديو/مطوية
		إتقان وتثبيت مهارة تنطيط الكرة .	فيديو/مطوية
الأسبوع الرابع (الدرس الخامس + السادس)	الوحدة الثالثة	تعلم مهارة التصويب الكراجي من الثبات .	فيديو/مطوية
		إتقان وتثبيت مهارة التصويب الكراجي من الثبات .	فيديو/مطوية
الأسبوع الخامس (الدرس السابع + الثامن)	الوحدة الرابعة	تعلم مهارة التصويب بالوثب عاليا .	فيديو/مطوية
		إتقان وتثبيت مهارة التصويب بالوثب عاليا .	فيديو/مطوية
الأسبوع السادس	القياسات البعدي لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة		

جدول (٢٠)
التوزيع الزمني لدروس المجموعة التجريبية (التدريس المصغر)

أجزاء التدريس المصغر				التدريس				إعادة التدريس			
أجزاء الدرس				الإحماء				الإحماء			
زمن كل جزء من أجزاء الدرس المصغر				البدني				البدني			
الزمن الاجمالي للتدريس				الجزء الختامي				الجزء الختامي			
٣ دقائق				١٠ دقائق				٨ دقائق			
٢٠ دقيقة				٢ دقائق				٢ دقائق			
٤٠ دقيقة				٥ دقائق				٥ دقائق			
٤٠ دقيقة				٥ دقائق				٥ دقائق			

ب- أعداد الوحدات التعليمية لاساليب التدريس المستخدمة :

١- أسلوب التدريس المصغر (للمجموعة التجريبية)

قام الباحث ببناء الوحدات التعليمية للمهارات الهجومية في كرة اليد قيد البحث (التمرير الرسغية – تنطيط الكرة – التصويب الكراجي من الثبات – التصويب بالوثب عالياً) وذلك بعد الرجوع إلى المراجع العلمية سعيد خليل الشاهد (١٩٩٧) (٤١) ، ناهد محمود سعد ، نيللي رمزي فهم (١٩٩٨) (١٠٩) ، عبد السلام مصطفى عبد السلام (٢٠٠٠) (٤٧) ، أمين أنور الخولي ، جمال الدين الشافعي (٢٠٠١) (١٤) ، نكية إبراهيم كامل ، وآخرون (٢٠٠٢) (٢٦) ، منير جرجس إبراهيم (٢٠٠٤) (١٠٧) والدراسات السابقة كدراسة كل من : أمير صبري بدير (٢٠٠٥) (١٣) وداليا سعد السعيد (٢٠٠٨) (٢٣) ، بدور محمد عادل (٢٠٠٩) (١٧) ، محمد عبد رب النبي (٢٠١١) (٩٦) ، ووفقاً للتوزيع الزمني لخطة التربية الرياضية بالمدرسة ، وهي بواقع عدد (٢) درس اسبوعياً زمن الدرس (٤٠) دقيقة لمدة (٤) اسابيع مدة التجربة الأساسية ، مع ملاحظة ان باقي اسابيع الفصل الدراسي وعددهم (٧) اسابيع لتدريس باقي المهارات الأساسية المقررة على الطلاب عينة البحث ، وقام الباحث بعرض هذه الوحدات التعليمية على الأساتذة الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وكرة اليد مرفق (١) وكانت نسبة موافقتهم على الوحدات المقترحة ١٠٠% مرفق (١٠) .

- وسائط الاتصال التعليمية والتكنولوجية التي تم استخدامها في التدريس المصغر (من اعداد الباحث) :

- لقطات الفيديو : وهو نموذج للأداء المثالي للاعب دولي يقوم بأداء المهارة ويتم عرضها من خلال جهاز (داتاشو) ويتم من خلال تقديم المهارة المتعلمة بسرعتها العادية وأيضاً بسرعة أقل كي يستطيع الطالب تصور الشكل الصحيح لمسار أداء المهارة الحركية . مرفق (١١)

- المطويات التعليمية : وقد تم تصميم المطوية طبقاً لخطوات إعداد الوسائط وهي تتضمن (العنوان ، الهدف العام ، الأهداف السلوكية الإجرائية ، المكان ، زمن التعليم والتطبيق ، بعض الإرشادات الهامة والمعلومات عن المهارة المتعلمة ، التدرج التعليمي للمهارة) . مرفق (١٢)

- أعداد ورقة العمل :-

تم وضع ورقة العمل المجموعة التجريبية بأستخدام أسلوب التدريس المصغر مرفق (١٣) وفقاً للاسس التالية :-

- ١- تحديد الهدف التعليمي .
- ٢- تحديد المهارة المطلوبة .
- ٣- توضيح الأدوار .
- ٤- جلسة الخطة .
- ٥- موقف التدريس .
- ٦- تسجيل التغذية الراجعة .
- ٧- جلسة النقد .
- ٨- إعادة خطة الدرس .

حيث يقوم الباحث عن طريق تصوير الطلاب اثناء اداء المهارة وتصحيح الخطأ من خلال التغذية الراجعة المرجأة في فترة النقد التي تتوسط التدريس واعادة التدريس من خلال عرض الشريط المصور لاداء الطالب للمهارة وتصحيح الأخطاء له .

وقد قام الباحث بإعداد ورقة العمل والمستخدمه في تطبيق أسلوب التدريس المصغر وذلك من خلال الرجوع إلى المراجع العلمية والدراسات السابقة (٦١) (٩٥) (١٢٤) (١١٦) وقد تم عرضه على الخبراء والمتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وكرة اليد (مرفق ١) وكانت نسبة الموافقة عليها ١٠٠ % مرفق (١٣) .

وقد راعى الباحث عند تصميم ورقة العمل وضع بعض المعلومات الهامة والخاصة بشرح الأداء الصحيح للمهارة، ووضع صور لتوضيح شكل أداء المهارة ، كما راعى التسلسل في تعليم وتدريب المهارات (قيد البحث) بالإضافة إلى مراعات النقاط التالية :-

- إعطاء فترة زمنية مدتها (٥) دقائق للمراجعة على المهارات التي سبق تعلمها في الوحدة السابقة
- التقديم للمهارة الجديدة التي سوف يتعلمها الطالب من خلال مجموعة من الصور التي توضح شكل أداء المهارة مع شرح أهم النقاط الفنية عند الأداء .
- تجزئة المهارة إلى أجزاء وأداء كل جزء على حدة حتى يتقن الطالب جميع هذه الأجزاء وتكرار المهارة ككل عدد من المرات .
- أداء المهارة مع الزيادة التدريجية في درجة الصعوبة .
- تركيب المهارات التي تم تعلمها في الوحدة مع بعضها ليؤديها الطالب كجملة معاً .
- وللتأكد من صلاحية ورقة العمل قام الباحث خلال الدراسة الاستطلاعية بتجريبها لتعديلها حتى تتناسب مع الطالب .

ج - تنفيذ الوحدات التعليمية الخاصة بأسلوب التدريس المصغر :

- شرح مبسط للطلاب لكيفية العمل في مجموعات مصغرة عددهم (٤) مجموعات وتتكون كل مجموعة (٥) طلاب.
- يقوم المعلم بعرض الفيديو الخاص بالمهارة المتعلمة على جهاز الداتا شو لمساعدة الطلاب على التصور الحركي للمهارة .
- توزيع المطوية التعليمية الخاصة بالمهارة وتوضيح النقاط التعليمية وأهم الأخطاء الشائعة وذلك لمساعدة الطلاب على فهم واستيعاب خطوات الأداء الحركي لهذه المهارة .
- يستطيع المعلم التدخل لوقف العمل وذلك حين يشعر أن هناك أخطاء في الأداء لابد وأن يقوم بإصلاحها حتى يتمكن الطلاب من الوصول لمستوى الأداء الجيد .
- يتم تطبيق الوحدات التعليمية للمجموعه التجريبيه (أسلوب التدريس المصغر) في ورقه عمل لكل طالب من عينه البحث مرفق (١٣) حيث تتضمن وصف لاداء المهارة التي يتم تطبيقها في الجزء التعليمي والتطبيقي ثم النقد فاعاده التدريس مرة اخري بنفس مكونات الدرس السابق وهي صوره مصغره من الدرس العادي ولكن تختلف في الوقت وعدد الطلاب ، حيث ان زمن الاحماء (٣) دقائق والاعداد البدني (٥) دقائق والجزء التعليمي والتطبيقي (١٠) دقائق والجزء الختامي (٢) دقيقه ليصبح الوقت (٢٠) دقيقه ، ثم النقد لمدته و يعاد بعدها الدرس

بنفس مكوناته وزمنه لمدته (٢٠) دقيقة ، وعدد الطلاب كان (٥) طلاب لعدد (٤) مجموعات كما هو موضح بالجدول (١٩).

٢- تنفيذ الوحدات التعليمية الخاصة بأسلوب الأوامر (للمجموعة الضابطة)

قام الباحث من خلال الدروس الخاصة بالوحدات التعليمية (المجموعة الضابطة) والتي تستخدم أسلوب الأوامر بشرح طريقة الأداء الصحيحة لكل جزء من أجزاء المهارة مع عرض نموذج للمهارة بواسطة الباحث أو طالب متميز ، ثم يطلب من الطلاب أداء المهارة والتدريب عليها بشكل فردي أو ثنائي أو جماعي مع ملاحظتهم للتعرف على الأخطاء وتصحيحها ويحاول الطلاب تكرار الأداء وتصحيح الأخطاء تبعاً لتوجيهات الباحث حتى يتمكن من الأداء السليم والصحيح للمهارة طبقاً للتوزيع الزمني الخاص بدروس مجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر) كما هو موضح بجدول (٢١)

جدول (٢١)

التوزيع الزمني لدروس المجموعة الضابطة (أسلوب الأوامر)

الإجمالي	النشاط الختامي	النشاط التطبيقي	النشاط التعليمي	والإعداد البدني العام والخاص	الإحماء
(٤٠) دقيقة	(٢) دقائق	(١٥) دقيقة	(١٠) دقيقة	(١٠) دقائق	(٣) دقائق

سادساً: الأجهزة والأدوات المستخدمة في القياسات (القبلية والبعدية) وتطبيق البحث :

١- الأجهزة :

- جهاز الرستاميتير لقياس الطول بالسنتيمتر .
- ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلوجرام .
- ساعة إيقاف لقياس الزمن .
- شريط قياس للمسافة .
- كاميرا فيديو لإلتقاط مقاطع الفيديو المطلوبة لأداء المهارات الهجومية .
- كاميرا تصوير متحركة .
- جهاز حاسب آلي .
- جهاز داتاشو .
- جهاز ديناموميتر القبضة .

٢- الأدوات :

- (أقماع ،كرات يد ، مرمى كرة يد ، أطواق) .
- كرة طبية (زنة ١ كيلوجرام)
- مسطرة مدرجة بالسانتمتر .

سابعاً : الدراسة الإستطلاعية :

وقد أجريت بهدف التأكد من سلامة الأدوات والأجهزة المستخدمة ومدى مناسبتها للعينة (قيد البحث) ، بالإضافة إلى التعرف على مدى ملائمة الوحدات التعليمية بأسلوب التدريس المصغر للتطبيق باستخدام وسائط الاتصال (قيد البحث) وقد أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية عن صلاحية ومناسبة الوحدات التعليمية والتدريبات المستخدمة ووسائل الاتصال التعليمية المتضمنة بداخل كل وحدة ، والزمن الذي تستغرقه كل وحدة في التعلم ، وتم تطبيقها يومي (٢٩،٣٠،١/٢٠١٤) على عينة الدراسة الإستطلاعية وقوامها (٢٠) طالب من الصف الثامن الأساسي ومن خارج عينة البحث الأساسية .

ثامناً : الدراسة الأساسية :

١ - القياسات القبلية :

بعد انتهاء الباحث من إعداد أدوات البحث من حيث المعاملات العلمية (الصدق والثبات) قام بإجراء القياسات القبلية لكل من اختبارات القدرات البدنية ، والمهارية ، والتحصيلية على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في الفترة من (١/٢/٢٠١٤) الى (٣/٢/٢٠١٤).

٢ - تطبيق الدراسة :

تم تطبيق الدراسة الأساسية على مجموعتي البحث التجريبية التي تم التدريس لها بأسلوب التدريس المصغر وضابطة التي تم التدريس لها بأسلوب الأوامر ، وذلك بجزء النشاط التعليمي والتطبيقي بالدرس، وقام الباحث بتطبيق الوحدات التعليمية المقترحة (من تصميم الباحث) والتدريس لمجموعتي البحث ، وقد تمت الدراسة لمدة (٤) اسابيع في الفترة من (٤/٢/٢٠١٤) إلى (١/٣/٢٠١٤) بواقع درسين في الأسبوع بإجمالي (٨) دروس وزمن الدرس المخصص للمجموعة التجريبية هو (٤٠) دقيقة مقسمة إلى (٣) دقائق احماء ، (٥) إعداد بدني خاص ، (٢٠) دقيقة نشاط تعليمي وتطبيقي و (٢) دقائق ختام ، بينما المجموعه الضابطة كان زمن الدرس المخصص لها هو (٤٠) دقيقة مقسمة إلى (٣) دقائق احماء ، (١٠) إعداد بدني خاص ، (٢٥) دقيقة نشاط تعليمي وتطبيقي و (٢) دقائق ختام كما هو بخطه الدراسة مع ملاحظة ان باقي أسابيع الفصل الدراسي وعددهم (٧) أسابيع لتدريس باقي المهارات المقررة على الطلاب عينة البحث.

٣ - القياسات البعدية :

بعد الإنتهاء من تطبيق التجربة الأساسية تم إجراء القياسات البعدية لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) لكل من الاختبارات المهارية، والتحصيل المعرفي ، ومقياس الاتجاهات في الفترة من (٤/٣/٢٠١٤) الي (١٠/٣/٢٠١٤) وقد تمت جميع القياسات بنفس الشروط التي اتبعت في القياسات القبلية

تاسعاً : المعالجات الإحصائية :

نظراً لطبيعة الدراسة التجريبية الأساسية تم معالجة البيانات إحصائياً عن طريق الحاسب الآلي باستخدام برنامج الإحصاء (SPSS) وذلك للحصول على :

- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معامل الالتواء
- معامل الارتباط الفا كرونباخ
- معامل الارتباط البسيط (ر)
- اختبار (ت) T Test لحساب الفروق