

الفصل الثالث

إجراءات البحث

منهج البحث
مجتمع وعينة البحث
أدوات جمع البيانات
الدراسة الاستطلاعية
الدراسة الأساسية
المعالجات الإحصائية

- إجراءات البحث

أولاً: منهج البحث

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وذلك لملاءمته لطبيعة الدراسة .

ثانياً : مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع وعينة البحث على (150) لاعبا من أندية محافظة القاهرة والإسكندرية يمثلون ست أندية وهم (نادي الأولمبي والاتحاد السكندري وسموحة وسبورتنج والأهلي والزمالك) في ثلاث أنشطة رياضية جماعية (كرة اليد – كرة السلة – الكرة الطائرة) وجدول (2) يوضح توزيع عينة البحث وفقا للنادي والنشاط الرياضي .

جدول (2)

جدول توزيع عينة البحث وفقا للنادي والنشاط الرياضي

نوع العينة	النشاط النادي	كرة اليد	كرة السلة	كرة الطائرة	المجموع	المجموع الكلى
العينة الأساسية	الأهلي	10	10	10	30	115 لاعب
	الزمالك	9	9	9	27	
	سموحة	9	9	10	28	
	سبورتنج	10	10	10	30	
العينة الاستطلاعية	الاتحاد السكندري	3	4	4	11	23 لاعب
	الاولمبي	4	4	4	12	
اللاعبين المستبعدين		3	5	4	12	12 لاعب
	المجموع	48	51	51	150 لاعب	150 لاعب

وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من بين لاعبي كرة اليد و كرة السلة والكرة الطائرة الدرجة الأولى (ممتاز أ) حيث أجريت الدراسة الأساسية على (115) لاعب من أندية (الأهلي والزمالك) بمحافظة القاهرة ،(سموحة وسبورتنج) بمحافظة الإسكندرية خلال الموسم الرياضي (2011 - 2012) وتم استبعاد (12) لاعباً للأسباب الآتية :

- عدم توفر الصدق والجدية فى اختيار الإجابات (إجابة واحدة لكل الأسئلة)

- ترك عدد من الأسئلة بدون إجابات

كما أجريت الدراسة الاستطلاعية على (23) لاعبا من خارج عينة الدراسة الأساسية وذلك لإجراء المعاملات العلمية للمقاييس المستخدمة فى البحث من لاعبي نادي "الاتحاد السكندري والاولمبي" للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة اليد – كرة السلة – الكرة الطائرة) وجدول (3) يوضح توصيف العينة الأساسية للبحث وفقا لبعض المتغيرات الديمغرافية .

جدول (3)

التوصيف الإحصائي لعينة البحث الأساسية وفقاً لمتغيرات البحث (ن = 115)

متغيرات البحث	التصنيف	الدلالات الإحصائية			مستوى الدلالة
		التكرار	النسبة %	مربع كاي	
نوع النشاط	كرة اليد	38	33.04	0.02	غير دال
	كرة السلة	38	33.04		
	كرة الطائرة	39	33.91		
النادي	الأعلى	30	26.09	0.23	غير دال
	سموحة	28	24.35		
	الزمالك	27	23.48		
	سبورتنج	30	26.09		
السن	من 15 إلى 20 سنة	22	19.13	*12.64	دال
	من 21 إلى 25 سنة	53	46.09		
	من 26 إلى 32 سنة	40	34.78		
عدد سنوات الممارسة	من 5 إلى 10 سنوات	22	19.13	*44.37	دال
	من 10 إلى 15 سنة	72	62.61		
	أكثر من 15 سنة	21	18.26		

* قيم كاي الجدولية معنوية عند مستوى دلالة 0,05

يتضح من جدول (3) عدم وجود فروق معنوية في كل من متغيري نوع النشاط و النادي الرياضي وذلك نظراً لتقارب التكرارات في كل منهما حيث بلغت قيم كاي المحسوبة (0,2 ، 0,23) على التوالي .

في حين توجد فروق معنوية في كل من متغير المرحلة السنوية لصالح الفئة العمرية من (21 - 25) سنة حيث بلغت قيم كاي المحسوبة (12,64) وفي متغير عدد سنوات الممارسة لصالح فئة الممارسين من (10 - 15 سنة) حيث بلغت قيم كاي المحسوبة (44,37) وجميعهم دال عند مستوى (0,05)

ثالثاً : أدوات جمع البيانات

أ- اختبار العزو في الرياضة : Sport Attributional style scale

قام بتصميمه محمد حسن علاوي للتعرف على أسلوب العزو المميز للاعب ، ويتكون الاختبار من (32) عبارة وقد صمم لقياس أربعة أبعاد مرتبطة بالعزو وهي عزو الفوز- عزو الهزيمة - عزو الأداء الجيد - عزو الأداء السيئ ، وكل بعد من هذه الأبعاد الأربعة تم تقيسه إلى (8) عبارات، وفي كل عبارة اختيارين (أ)،(ب). يشير احد الاختيارين إلى أن اللاعب الرياضي يعزو فوزه أو هزيمته أو أدائه الجيد أو أدائه السيئ إلى عوامل داخلية في نطاق تحكمه، في حين يشير الاختيار الآخر إلى عزو اللاعب لأسباب فوزه أو هزيمته أو أدائه الجيد أو أدائه السيئ إلى عوامل خارجية خارج نطاق تحكمه. ويقوم اللاعب الرياضي باختيار واحد من بين (أ) أو (ب) ويضع علامة (√) أمام الاختبار الذي يتناسب مع حالته بالنسبة للمنافسات الرياضية. مرفق رقم (1) (231:40-236)

ب- قائمة حالة الثقة الرياضية State sport confidence inventory

قامت بتصميمه روبين فيلي Vealey (1986) لمحاولة قياس حالة الثقة الرياضية. وتتكون القائمة من (13) عبارة ويقوم اللاعب الرياضي بالاستجابة على عبارات القائمة على مقياس مدرج من 9 نقاط بحيث يحدد درجة الثقة الرياضية التي يتميز بها في اللحظة التي تسبق الاشتراك المباشر في منافسة هامة وذلك بالمقارنة بلاعب آخر سواء في فريقه أو في فريق آخر يتميز بأعلى درجة من الثقة الرياضية قبل اشتراكه في منافسة هامة مباشرة. وقام محمد علاوي (1995) بتعريب القائمة وتقنينها في البيئة المصرية. مرفق رقم (2) (40 : 55 - 63)

ج- قائمة سمة الثقة الرياضية trait sport confidence inventory

قامت بتصميمه روبين فيلي Vealey (1986) لمحاولة قياس سمة الثقة الرياضية باعتبارها بعد هام من أبعاد دافعية الإنجاز، وتتكون القائمة من (13) عبارة ويقوم اللاعب الرياضي بالاستجابة على عبارات القائمة على مقياس مدرج من 9 نقاط بحيث يحدد درجة الثقة الرياضية التي يتميز بها بصفة عامة عندما يتنافس في المجال الرياضي وذلك بالمقارنة بلاعب آخر سواء في فريقه أو في فريق آخر يتميز بأعلى درجة من الثقة الرياضية بصفة عامة. وقام محمد علاوي (1995) بتعريب القائمة وتقنينها في البيئة المصرية. مرفق رقم (3) (40 : 55 - 63)

رابعاً : الدراسة الاستطلاعية:

أجريت الدراسة الاستطلاعية في الفترة من (2011/12/25) إلى (2012/1/7) على عينة من خارج عينة الدراسة الأساسية وقوامها (23) لاعبا من لاعبي نادي "الاتحاد السكندري والاولمبي" للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة اليد - كرة السلة - الكرة الطائرة).

وقد أجريت هذه الدراسة بهدف:

- التأكد من مدى ملائمة كل من اختبار العزو في الرياضة و قائمة الثقة الرياضية (كحالة - كسمة) لأفراد عينة البحث.
- وضوح تعليمات المقاييس المستخدمة .
- اكتشاف الصعوبات التي قد تظهر أثناء التطبيق .
- إيجاد المعاملات العلمية للمقاييس المستخدمة.

وقد أسفرت نتائج التطبيق :

- مناسبة المقاييس المستخدمة وملاءمتها لأفراد العينة .
- سهولة الإجابة على المقاييس المستخدمة ووضوح الأسئلة.

أ- حساب المعاملات العلمية لاختبار العزو في الرياضة :-

1- حساب صدق اختبار العزو في الرياضة

تم حساب صدق اختبار العزو في الرياضة عن طريق حساب الاتساق الداخلي وذلك بإيجاد معامل الارتباط بين كل عبارة والبعد الذي تنتمي إليه في اختبار العزو في الرياضة والذي يوضحه جدول رقم (4)

ن كل عبارة والبعد الذي تنتمي إليه في اختبار العزو في الرياضة والذي يوضحه جدول رقم (4)

جدول (4)

معامل الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة العبارة ومجموع البعد التي تنتمي إليه)

في اختبار العزو في الرياضة (ن = 23)

الابعاد	رقم العبارة	المفردات	معامل الارتباط
عزو الفوز	1	احيانا عندما افوز في منافسة رياضية فقد يرجع إلى :	**0.685
	5	فوزي على منافس قوى جدا قد يكون نتيجة :	**0.717
	9	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز اللاعب كنتيجة :	**0.760
	13	فوزي في بعض المنافسات يرجع إلى :	**0.688
	17	احيانا يكون من اسباب فوزي في المنافسة :	**0.809
	21	في بعض الانشطة الرياضية (كرفع الاثقال او العاب القوى او المنازلات الرياضية وغيرها) يتحدد فوز اللاعب في المنافسة :	**0.727
	25	يتحدد فوزي في المنافسة كنتيجة :	**0.740
	29	من اسباب فوزي في المنافسة :	**0.683
	4	في بعض الاحيان يرجع عدم فوزي في المنافسة إلى :	**0.719
	8	احيانا يكون عدم فوزي في المنافسة نتيجة :	**0.669
عزو الهزيمة	12	من بين اسباب هزيمتي في المنافسة :	**0.691
	16	عدم فوزي في بعض المنافسات يكون نتيجة :	**0.733
	20	قد يكون من اسباب عدم فوزي في المنافسة :	**0.660
	24	احيانا تكون هزيمتي في المنافسة نتيجة :	**0.749
	28	من بين اسباب عدم فوزي في المنافسة :	**0.684
	32	هزيمتي في المنافسة قد ترجع إلى :	**0.662
	3	اداني الجيد في المنافسة يرجع إلى :	**0.744
	7	اداني الجيد في المنافسة قد يرجع إلى :	**0.731
	11	من بين اسباب اداني الجيد في المنافسة :	**0.803
	15	نجاح حسن اداني أثناء المنافسة يرجع إلى :	**0.713
عزو الأداء الجيد	19	من بين اسباب اداني الجيد في المنافسة :	**0.804
	23	من بين اسباب نجاحي في الاداء الجيد في المنافسة :	**0.813
	27	من بين اسباب اداني الجيد في المنافسة :	**0.744
	31	ترجع اسباب اداني الجيد في المنافسة إلى :	**0.742
	2	من بين اسباب اداني السيئ في المنافسة :	**0.768
	6	من بين اسباب اداني السيئ في المنافسة :	**0.761
عزو الأداء السيئ	10	احيانا يكون من اسباب عدم ايجادتي في المنافسة :	**0.680
	14	عدم ايجادتي في المنافسة قد يرجع إلى :	**0.733
	18	قد يكون من اسباب عدم ايجادتي في المنافسة :	**0.741
	22	من بين اسباب عدم اداني بصورة جيدة في المنافسة :	**0.800
	26	من بين اسباب عدم اداء اللاعب بصورة جيدة في المنافسة في بعض الانشطة الرياضية	**0.761
	30	من بين اسباب عدم اداني بصورة جيدة في المنافسة :	**0.746

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0.01 = 0.515 * قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 = 0.404

يتضح من جدول (4) والخاص بمعامل الاتساق الداخلي (معامل الارتباط بين درجة العبارة ومجموع البعد التي تنتمي إليه) في اختبار العزو في الرياضة ، أن معاملات الاتساق الداخلي للعبارة في بعد (عزو الفوز) تراوح ما بين (0.683 إلى 0.809) ، وفي بعد (عزو الهزيمة) تراوح ما بين (0.660 إلى 0.749) ، وفي بعد (عزو الأداء الجيد) تراوح معامل الارتباط للعبارة ما بين (0.713 إلى 0.813) ، وفي بعد (عزو الأداء السيئ) تراوح معامل الارتباط للعبارة ما بين (0.680 إلى 0.800) وجميعها دالة معنوياً عند مستوى 0.01 مما يؤكد على أن جميع العبارات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالبعد الذي تنتمي إليه ولذا فهي تتسم بالصدق وإن العبارات في كل بعد تقيس ما يقيسه البعد وإن أي حذف أو إضافة لأي من عبارات أي بعد من الممكن أن يؤثر سلباً في بناء البعد .

2- حساب ثبات اختبار العزو في الرياضة

تم حساب ثبات اختبار العزو في الرياضة عن طريق معامل ألفا لكرونباك وأيضاً عن طريق إعادة تطبيق المقياس على عينة الدراسة الاستطلاعية حيث تم إعادة التطبيق من خمس أيام إلى أسبوع ، وإيجاد معامل الثبات للعبارة والأبعاد والاختبار ككل والذي يوضحه جدول (5) و (6)

جدول (5)

ثبات معامل ألفا لكرونباك لعبارة ومحاور أبعاد اختبار العزو في الرياضة (ن = 23)

الأبعاد	رقم العبارة	المفردات	معامل ألفا لكرونباك للعبارة	معامل ألفا لكرونباك للمحاور	معامل ألفا لمجموع مقياس العزو الرياضي
عزو الفوز	1	أحياناً عندما أفوز في منافسة رياضية فقد يرجع إلى :	0.746	0.8544	0.8776
	5	فوزي على منافس قوى جداً قد يكون نتيجة :	0.785		
	9	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز اللاعب كنتيجة :	0.771		
	13	فوزي في بعض المنافسات يرجع إلى :	0.839		
	17	أحياناً يكون من أسباب فوزي في المنافسة :	0.833		
	21	في بعض الأنشطة الرياضية (كرفع الأثقال أو ألعاب القوى أو المنافسات) يتحدد فوز اللاعب في المنافسة:	0.802		
	25	يتحدد فوزي في المنافسة كنتيجة :	0.773		
	29	من أسباب فوزي في المنافسة :	0.726		
عزو الهزيمة	4	في بعض الأحيان يرجع عدم فوزي في المنافسة إلى :	0.814	0.8975	
	8	أحياناً يكون عدم فوزي في المنافسة نتيجة :	0.816		
	12	من بين أسباب هزيمتي في المنافسة :	0.779		
	16	عدم فوزي في بعض المنافسات يكون نتيجة :	0.814		
	20	قد يكون من أسباب عدم فوزي في المنافسة :	0.792		
	24	أحياناً تكون هزيمتي في المنافسة نتيجة :	0.779		
	28	من بين أسباب عدم فوزي في المنافسة :	0.767		
	32	هزيمتي في المنافسة قد ترجع إلى :	0.777		
عزو الأداء الجيد	3	أدائي الجيد في المنافسة يرجع إلى :	0.821	0.8875	
	7	أدائي الجيد في المنافسة قد يرجع إلى :	0.770		
	11	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة :	0.766		
	15	نجاح حسن أدائي أثناء المنافسة يرجع إلى :	0.754		
	19	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة :	0.745		
	23	من بين أسباب نجاحي في الأداء الجيد في المنافسة :	0.797		
	27	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة :	0.804		
	31	ترجع أسباب أدائي الجيد في المنافسة إلى :	0.813		
عزو الأداء السيئ	2	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافسة :	0.761	0.8695	
	6	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافسة :	0.756		
	10	أحياناً يكون من أسباب عدم إجادتي في المنافسة :	0.755		
	14	عدم إجادتي في المنافسة قد يرجع إلى :	0.765		
	18	قد يكون من أسباب عدم إجادتي في المنافسة :	0.781		
	22	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة :	0.796		
	26	من بين أسباب عدم أداء اللاعب بصورة جيدة في المنافسة في بعض الأنشطة الرياضية :	0.821		
	30	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة :	0.760		

يتضح من جدول (5) والخاص بمعامل الثبات لعبارات وأبعاد اختبار العزو في الرياضة أن معامل ألفا للعبارات في بعد (عزو الفوز) تراوح ما بين (0.726 إلى 0.839)، وفي بعد (عزو الهزيمة) تراوح معامل ألفا للعبارات ما بين (0.767 إلى 0.814)، وفي بعد (عزو الأداء الجيد) تراوح معامل الثبات للعبارات ما بين (0.745 إلى 0.821)، وفي بعد (عزو الأداء السيئ) تراوح معامل الثبات للعبارات ما بين (0.755 إلى 0.821)، كما تراوح معامل الثبات للمحاور ما بين (0.8544 إلى 0.8975) وجميعها دال معنويًا عند مستوى 0,05 وبالتالي يصبح اختبار العزو في الرياضة على درجة عالية من الصدق والثبات التي تؤكد الثقة في النتائج التي يمكن الحصول عليها عند تطبيقه على عينة الدراسة الأساسية.

جدول (6)

دلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط (معامل الثبات)

ن = 23

بين التطبيقين لإيجاد ثبات مقاييس العزو في الرياضة

المحاور	الأبعاد	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	(معامل الارتباط) الثبات
		س	±ع	س	±ع			
مقياس العزو في الرياضة	عزو الفوز	6.247	1.413	6.294	1.404	0.047	0.236	0.941
	عزو الهزيمة	3.702	2.424	3.824	2.298	0.121	0.129	0.922
	عزو الأداء الجيد	6.055	1.397	6.059	1.435	0.003	0.189	0.907
	عزو الأداء السيئ	4.217	2.173	4.529	2.154	0.312	0.259	0.935
	مجموع مقياس العزو في الرياضة	20.145	2.928	20.706	2.974	0.560	0.287	0.896

* قيمة ر الجدولية مستوى 0.05 = 2.07

يتضح من جدول (6) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط (معامل الثبات) بين التطبيقين، عدم وجود فروق معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في (مقياس العزو في الرياضة) حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (0.129 إلى 0.329) وهذه القيم معنوية عند مستوى 0.05. كما بلغ معامل الثبات ما بين (0.896 إلى 0.941)، مما يؤكد أن محاور ومجموع المقياس تنسجم بالثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف.

ب- حساب المعاملات العلمية لقائمة سمة الثقة الرياضية :

1- حساب صدق قائمة سمة الثقة الرياضية

تم حساب صدق قائمة سمة الثقة الرياضية عن طريق تطبيق القائمة على عينة الدراسة الاستطلاعية وذلك لإيجاد الاتساق الداخلي لعبارات القائمة وذلك عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين كل عبارة والبعد الذي تندرج تحته في قائمة سمة الثقة الرياضية والذي يوضحه جدول رقم (7)

جدول (7)

صدق الاتساق الداخلي (معامل الارتباط لكل عبارة مع المجموع الكلي لمقياس سمة الثقة الرياضية) (ن = 23)

المقياس	رقم العبارة	المفردات	معامل الارتباط
سمة الثقة الرياضية	1	عند أداء المهارات الحركية الضرورية لإحراز التفوق خلال المنافسة الرياضية .	**0.669
	2	في القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة خلال المنافسة الرياضية .	**0.675
	3	في القدرة على الأداء في المنافسة تحت الضغوط العصبية.	**0.801
	4	في القدرة على تنفيذ خطط ناجحة في المنافسة.	**0.747
	5	في القدرة على التركيز بصورة جيدة لكي أحقق النجاح .	**0.688
	6	في القدرة على التكيف مع مواقف اللعب المختلفة لكي أحقق الفوز في المنافسة .	**0.736
	7	في القدرة على إنجاز أهدافي المرتبطة بالمنافسة .	**0.746
	8	في القدرة على أن أكون ناجحاً في المنافسة .	**0.751
	9	في القدرة على أن يستمر نجاحي .	**0.667
	10	في القدرة على التفكير والاستجابة بنجاح أثناء المنافسة	**0.810
	11	في القدرة على مواجهة التحدي أثناء المنافسة .	**0.675
	12	في القدرة على محاولة النجاح حتى ولو كان النافس أقوى مني .	**0.812
	13	في القدرة على القيام بأداء ناجح بعد قيامي بأداء فاشل .	**0.809

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0,01 = 0,515

0,404 = 0,05

يتضح من جدول (7) أن معامل الاتساق الداخلي لعبارات بعدد (سمة الثقة الرياضية) تراوح ما بين (0.667 إلى 0.812) وهذه القيمة معنوية عند مستوى 0.01 ، مما يؤكد على أن جميع العبارات ترتبط ارتباطاً معنوياً بالبعد الذي تنتمي إليه ولذا فهي تنسجم بالصدق وان العبارات في كل بعد تقيس ما يقيسه البعد . وان أي حذف أو إضافة لأي من عبارات أي بعد من الممكن أن يؤثر سلباً في بناء البعد .

2- حساب ثبات قائمة سمة الثقة الرياضية

تم حساب ثبات قائمة سمة الثقة الرياضية عن طريق إعادة الاختبار وذلك بإيجاد معامل الثبات بين التطبيق الأول والثاني باستخدام معامل ألفا لكرونباك للعبارات ومحور القائمة والذي يوضحه جدول رقم (8).

جدول (8)

معامل ثبات ألفا لكرونباك لعبارات ومحور قائمة سمة الثقة الرياضية (ن = 23)

المقياس	رقم العبارة	المفردات	معامل ألفا لكرونباك للعبارة	معامل ألفا لكرونباك للمحاور
سمة الثقة الرياضية	1	عند أداء المهارات الحركية الضرورية لإحراز التفوق خلال المنافسة الرياضية .	0.817	0.8798
	2	في القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة خلال المنافسة الرياضية .	0.776	
	3	في القدرة على الأداء في المنافسة تحت الضغوط العصبية.	0.758	
	4	في القدرة على تنفيذ خطط ناجحة في المنافسة.	0.820	
	5	في القدرة على التركيز بصورة جيدة لكي أحقق النجاح .	0.780	
	6	في القدرة على التكيف مع مواقف اللعب المختلفة لكي أحقق الفوز في المنافسة .	0.746	
	7	في القدرة على إنجاز أهدافي المرتبطة بالمنافسة .	0.742	
	8	في القدرة على أن أكون ناجحاً في المنافسة .	0.777	
	9	في القدرة على أن يستمر نجاحي .	0.780	
	10	في القدرة على التفكير والاستجابة بنجاح أثناء المنافسة .	0.813	
	11	في القدرة على مواجهة التحدي أثناء المنافسة .	0.832	
	12	في القدرة على محاولة النجاح حتى ولو كان النافس أقوى مني .	0.733	
	13	في القدرة على القيام بأداء ناجح بعد قيامي بأداء فاشل .	0.756	

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0,01 = 0,515

0,404 = 0,05

يتضح من جدول (8) أن معامل ثبات ألفا لكرونباك للعبارات تراوح ما بين (0.742 إلى 0.832) ومعامل ثبات القائمة 0,879 وهي دالة عند مستوى (0,01) وبذلك يكون معامل الثبات للقائمة ككل أكبر من معامل الثبات للعبارات وجميع القيم أعلى من 0.6 ، وإن أي حذف أو إضافة لأي من عبارات المقياس ممكن أن يؤثر سلبيا في بناء المقياس.

جدول (9)

دلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (معامل الثبات)
بين التطبيقين لإيجاد ثبات قائمة سمة الثقة الرياضية

ن = 23

معامل الثبات	قيمة ت	الفرق بين المتوسطين	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية
			±ع	س	±ع	س	
0.915	0.329	0.570	8.448	92.647	8.581	93.217	مقياس سمة الثقة الرياضية

*قيمة ر الجدولية مستوى 0.05 = 2.07

يتضح من جدول (9) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط بين التطبيقين (معامل الثبات) ، عدم وجود فروق معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في (قائمة سمة الثقة الرياضية) حيث بلغت قيمة ت المحسوبة 0.329 وهذه القيم غير معنوية عند مستوى 0.05 . كما بلغ معامل الثبات 0.915 مما يؤكد أن المقياس يتسم بالثبات وأنه يعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف .

ج : حساب المعاملات العلمية لقائمة حالة الثقة الرياضية :-

1 - حساب صدق قائمة حالة الثقة الرياضية

تم حساب صدق قائمة حالة الثقة الرياضية عن طريق تطبيق القائمة على عينة الدراسة الاستطلاعية باستخدام الاتساق الداخلي لعبارات القائمة وذلك عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين كل عبارة والبعد الذي تندرج تحته في قائمة حالة الثقة الرياضية والذي يوضحه جدول رقم (10)

جدول (10)

صدق الاتساق الداخلي (معامل الارتباط لكل عبارة مع المجموع الكلي لقائمة حالة الثقة الرياضية)

(ن = 23)

المقياس	رقم العبارة	المفردات	معامل الاتساق الداخلي
حالة الثقة الرياضية	1	عند أداء المهارات الحركية الضرورية لإحراز التفوق خلال المنافسة الرياضية .	**0.682
	2	في القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة خلال المنافسة الرياضية	**0.677
	3	في القدرة على الأداء في المنافسة تحت الضغوط العصبية.	**0.742
	4	في القدرة على تنفيذ خطط ناجحة في المنافسة.	**0.752
	5	في القدرة على التركيز بصورة جيدة لكي أحقق النجاح .	**0.742
	6	في القدرة على التكيف مع مواقف اللعب المختلفة لكي أحقق الفوز في المنافسة	**0.738
	7	في القدرة على إنجاز أهدافي المرتبطة بالمنافسة .	**0.725
	8	في القدرة على أن أكون ناجحا في المنافسة .	**0.687
	9	في القدرة على التفكير والاستجابة بنجاح أثناء المنافسة .	**0.811
	10	في القدرة على مواجهة التحدي أثناء المنافسة .	**0.735
	11	في القدرة على أن أكون ناجحا على أساس إعدادي لهذه المنافسة .	**0.715
	12	في القدرة على استمرار أدائي الجيد لكي أكون ناجحا في المنافسة	**0.727
	13	في القدرة على محاولة النجاح حتى ولو كان المنافس أقوى مني	**0.810

0,404 = 0,05

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0,01 = 0,515

يتضح من جدول (10) أن معاملات الارتباط للعبارات في بعد (حالة الثقة الرياضية) تراوح ما بين (0.677 إلى 0.811) وهذه القيم دالة معنوية عند مستوى (0.01) ، مما يؤكد على أن جميع العبارات ترتبط ارتباطاً معنوياً بالبعد الذي تنتمي إليه ولذا فهي تنسم بالصدق وأن العبارات في كل بعد تقيس ما يقيسه البعد وان أي حذف أو إضافة لأي من عبارات أي بعد من الممكن أن يؤثر سلباً في بناء البعد .

2- حساب ثبات قائمة حالة الثقة الرياضية

تم حساب ثبات قائمة حالة الثقة الرياضية باستخدام معامل ألفا لكرونباك للعبارات ومحور المقياس والذي يوضحه جدول رقم (11)

جدول (11)

معامل ثبات ألفا لكرونباك لعبارات ومحور قائمة حالة الثقة الرياضية

ن = 23

المقياس	رقم العبارة	المفردات	معامل ألفا لكرونباك للعبارة	معامل ألفا لكرونباك للمحاور
حالة الثقة الرياضية	1	عند أداء المهارات الحركية الضرورية لإحراز التفوق خلال المنافسة الرياضية .	0.827	0.9001
	2	في القدرة على اتخاذ قرارات حاسمة خلال المنافسة الرياضية	0.746	
	3	في القدرة على الأداء في المنافسة تحت الضغوط العصبية.	0.806	
	4	في القدرة على تنفيذ خطط ناجحة في المنافسة.	0.748	
	5	في القدرة على التركيز بصورة جيدة لكي أحقق النجاح .	0.828	
	6	في القدرة على التكيف مع مواقف اللعب المختلفة لكي أحقق الفوز في المنافسة	0.818	
	7	في القدرة على إنجاز أهدافي المرتبطة بالمنافسة .	0.741	
	8	في القدرة على أن أكون ناجحاً في المنافسة .	0.826	
	9	في القدرة على التفكير والاستجابة بنجاح أثناء المنافسة .	0.774	
	10	في القدرة على مواجهة التحدي أثناء المنافسة .	0.807	
	11	في القدرة على أن أكون ناجحاً على أساس إعدادي لهذه المنافسة .	0.739	
	12	في القدرة على استمرار أدائي الجيد لكي أكون ناجحاً في المنافسة .	0.824	
	13	في القدرة على محاولة النجاح حتى ولو كان المنافس أقوى مني .	0.775	

0,404 = 0,05

قيمة ر الجدولية عند مستوى دلالة 0,01 = 0,515

يتضح من جدول (11) أن معامل الثبات للعبارات قد بلغ ما بين (0.741 إلى 0.828) ومعامل ثبات المقياس (0,9001) وهي دالة عند مستوى (0,01) . ويتضح أن معامل الثبات للقائمة ككل أكبر من معامل الثبات للعبارات وجميع القيم أعلى من 0.6 ، وان أي حذف أو إضافة لأي من عبارات المقياس ممكن أن يؤثر سلباً في بناء المقياس.

جدول (12)

دلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (معامل الثبات)

بين التطبيقين لإيجاد ثبات مقاييس حالة الثقة الرياضية

ن = 23

المقياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع			
مقياس حالة الثقة الرياضية	97.783	4.861	96.824	5.223	0.959	0.312	0.926

قيمة ر الجدولية مستوى 0.05 = 2.07

يتضح من جدول (12) والخاص بدلالة الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط (معامل الثبات) بين التطبيقين، عدم وجود فروق معنوية بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في (قائمة حالة الثقة الرياضية) حيث

بلغت قيمة ت المحسوبة 0.329 وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى 0.05 . كما بلغ معامل الثبات 0.926 مما يؤكد أن المقياس يتسم بالثبات وان يعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف .

خامساً: الدراسة الأساسية

تم إجراء الدراسة الأساسية في الفترة من (2012/1/9) إلى (2012/1/28) ، وتم تطبيق المقاييس (أدوات البحث) على لاعبي الأندية الرياضية بمحافظة الإسكندرية (سموحة – سيورتنج) ومحافظة القاهرة (ا لأهلي – الزمالك) المسجلين في مسابقة الدوري العام الممتاز للأنشطة الرياضية الجماعية (كرة اليد – كرة السلة – كرة الطائرة) للموسم الرياضي (2012/2011) وذلك بتطبيق كل من اختبار العزو في الرياضة ، قائمة الثقة الرياضية (سمة و حالة) علي عينة البحث الأساسية.

وللتأكد من تجانس عينة البحث الأساسية تم إيجاد معامل الالتواء والذي يوضحه جدول (13) في المقاييس قيد البحث .

جدول (13)

التوصيف الإحصائي لعينة البحث الأساسية في مقاييس البحث

ن = 115

مقاييس وأبعاد الدراسة				الدلالات الإحصائية للتوصيف	
				المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
				الوسيط	معامل الالتواء
مقياس العزو السببي	عزو الفوز	6.217	1.599	7	0.690 -
	عزو الهزيمة	3.878	1.743	4	0.053 -
	عزو الأداء الجيد	5.704	1.627	6	0.355 -
	عزو الأداء السيء	3.974	1.908	4	0.092
	مجموع العزو	19.774	3.502	20	0.238
حالة الثقة الرياضية				89.687	1.420 -
سمة الثقة الرياضية				90.678	1.614 -

يتضح من جدول (13) والخاص بالتوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في مجموع أبعاد اختبار العزو في الرياضة وقائمة الثقة الرياضية ، أن بيانات (اختبار العزو في الرياضة) تتسم بالإعتدالية وعدم التشتت ، حيث بلغ معامل الالتواء ما بين (-1.614 إلى 0.238) وهذه القيم تتراوح ما بين (±3) وتقترب من الصفر مما يؤكد أن البيانات تتسم بالتوزيع الطبيعي وأنها تنتمي جميعها إلى مجتمع واحد متجانس .

سادساً: المعالجات الإحصائية

من خلال الاطلاع على أساليب المعالجات الإحصائية للدراسات السابقة ووفقاً لأهداف البحث وفروضه ، تم استخدام برنامج المعالجات الإحصائية للعلوم الإنسانية والاجتماعية Spss v.11 في تحليل البيانات الخام واستخراج النتائج تبعاً لمتغيرات البحث والتي اعتمدت في التحليل على المعالجات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي - الانحراف المعياري
- معامل الالتواء
- معامل الارتباط (بيرسون)
- اختبارات للمجموعة الواحدة
- اختبارات لمجموعتين مختلفتين
- مربع كاي
- معامل ألفا
- التكرار والنسبة المئوية .