

الفصل الرابع

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

الفصل الرابع

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج :

جدول (٤-١)

قيمة (ت) بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية قيد البحث

ن=١٠

م	الاختبارات البدنية	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	م ع	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±			
١	قوة القبضة اليمنى	٤٥,٦	٧,٤٤	٥١,٦	٤,٧٥	٦	٥,١٦	*٣,٦٧
٢	قوة القبضة اليسرى	٣٨,٩	٥,٩٨	٤٢,٧	٤,٢٨	٣,٨	٤,٦٦	*٢,٥٨
٣	قوة عضلات الظهر	١٠٨,٦	٣٢,٠٢	١٣,٠٥	٨,٤٨	٢١,٩	٣١,٢٥	٠,٥٩
٤	القوة المميزة بالسرعة	٦,٢٤	٠,٤٨	٦,٣٧	٠,٧٠	٠,١٣	٠,٧٠	*٣,٨٨
٥	الرشاقة	٣,٨	٠,٧٨	٥,١٠	٠,٨٨	١,٣	١٠,٦	*٤,٤٩
٦	تحمل القوة	١٣,٨٠	٢,٨٦	١٩,٧	٣,٧٥	٠,٥٩	٤,١٥	*٣,٢٣
٧	تحمل السرعة	١٠,١٠	٢,٥٦	١٥,٣٠	٥,١٥	٥,٢	٥,٠٩	*٢,٨٦
٨	المسافة الأفقية للكوبرى	٥٨	٨,٢٤	٥٣,٥	٦,٢٦	٥,٤	٤,٩٨	٠,٦٧
٩	المسافة الرأسية للكوبرى	٤٥	٣,٤٧	٠,٤٦	٣,١٧	١	٤,٧٠	١,٤٨

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦

يتضح من الجدول (٤-١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والبعض الآخر لم يحقق فروقاً ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (٠,٥٩) كأصغر قيمة ، (٤,٤٩) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) المعنوية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٢٦ وهذا يدل على أن هناك فروق معنوية فى بعض الاختبارات البدنية لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة .

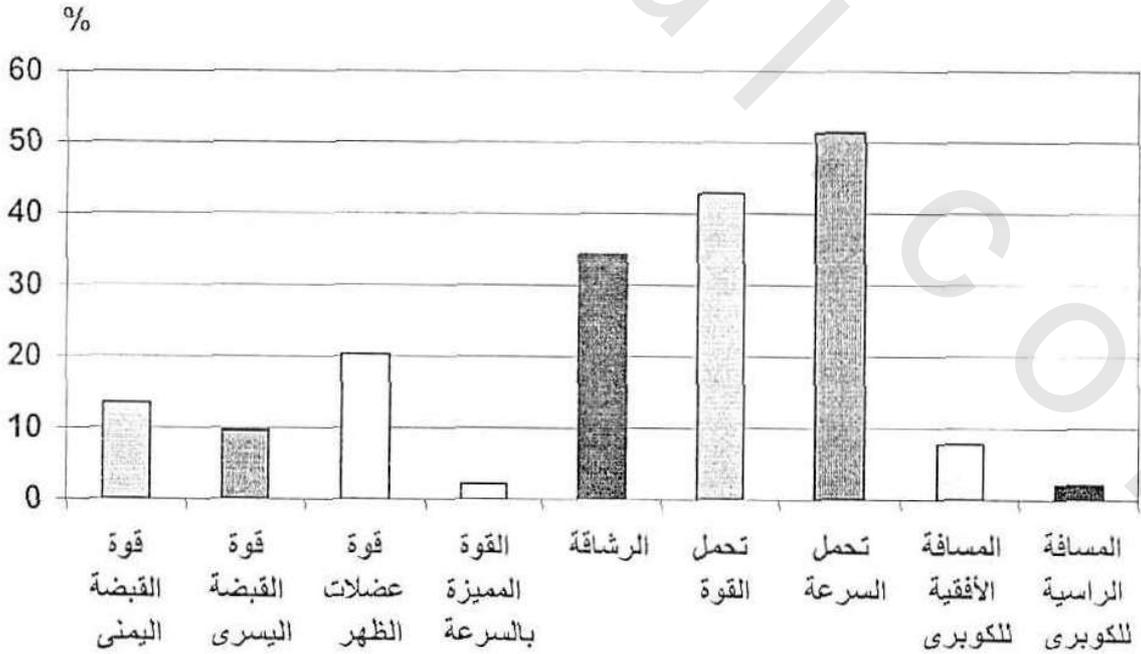
جدول (٢-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية

ن=١٠

م	المتغيرات	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس القبلي	معدل التحسن
١.	قوة القبضة اليمنى	٤٥,٦	٥١,٦	١٣,٦
٢.	قوة القبضة اليسرى	٣٨,٩	٤٢,٧	٩,٧٧
٣.	قوة عضلات الظهر	١٠٨,٦	١٣٠,٥	٢٠,٢
٤.	القوة المميزة بالسرعة	٦,٢٤	٦,٣٧	٢,٠٨
٥.	الرشاقة	٣,٨	٥,١٠	٣٤,٢
٦.	تحمل القوة	١٣,٨	١٩,٧	٤٢,٧٥
٧.	تحمل السرعة	١٠,١٠	١٥,٣٠	٥١,٤٨
٨.	المسافة الأفقية للكوبرى	٥٨,٠٠	٥٣,٥	٧,٧٥-
٩.	المسافة الرأسية للكوبرى	٤٥,٠٠	٤٦,٠٠	٢,٢

يتضح من الجدول رقم (٢-٤) وجود فروق في معدل التحسن في المتغيرات البدنية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة .



شكل (١-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية

قيمة (ت) بين القياس القبلي والبعدي لمجموعة الضابطة في اختبارفاعلية الأداء المهاري

ن=١٠

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	م ع	قيمة (ت)	
		س	ع±	س	ع±				
١	الدرجات من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة علية وأداء برمة أرضاً .	الدرجات	٩,٤٥	١,٥٤	١٠,١٥	٠,٨٩	١,٥٠	١,٤٨	
		المحاولات	٨,٤	٠,٧٠	٨,٦	٠,٥	٠,٢٠	٠,٦٤	١,٠٠
٢	الدرجات من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة علية وأداء برمة أرضاً .	الدرجات	٨,٤	١,٢٩	٩,٢	١,٢٥	٠,٨٠	١,٤٨	١,٧٢
		المحاولات	٧,٩	٠,٧٤	٠,٨٦	٠,٥٢	٠,٧٠	٠,٩٥	*٢,٣
٣	الدرجات من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء هنكا - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة علية وأداء برمة أرضاً	الدرجات	٧,٤٥	٠,٦٩	٨,٠٥	٠,٩٠	٠,٦٠	١,٢٧	١,٥
		المحاولات	٧,٤	٠,٥٢	٨,٤	٠,٥٢	١	٠,٩٥	*٣,٣٥
٤	الدرجات من وضع الصراع أرضاً محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالانتفاف حول المهاجم والسيطرة علية وأداء ريبو .	الدرجات	٧,٣	١,٠٦	٨,٩	١,٨	١,٦	١,٩٠	*٢,٦٧
		المحاولات	٥,٩	٠,٥٧	٧,٩	٠,٥٧	٢	٠,٦٧	*٩,٤٩

تابع / جدول (٣-٤)

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	م ع	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±			
٥	من وضع الصراع أرضاً محاولة الأداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليه وأداء برمة أرضاً .	الدرجات	٧,٦	١,٤٣	٩	٠,٦٧	١,٥٧	*٢,٨١
		المحاولات	٦,١	٠,٨٨	٧,٦	٠,٩٦	١,٥	١,١٨
٦	من وضع الصراع محاولة الأداء برمة أرضاً - يقوم المدافع بالسيطرة بتعقيد المهاجم وأداء برمة أرضاً .	الدرجات	٧,٤٥	١,٤٤	٨,٤٥	١,٧٠	١,٧٧	١,٨٠
		المحاولات	٦,١٠	٠,٧٤	٧,٠٠	١,١٦	٠,٩٠	١,٢٩

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٢٦$

يتضح من الجدول رقم (٣-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبار فاعلية الأداء المهاري في المحاولات الصحيحة والنقاط المسجلة والبعض لم يحقق فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المسحوبة بين (١) كأصغر قيمة ، (٩,٤٩) كأكبر قيمة ، بينما قيمة (ت) المعنوية عند $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٢٦$ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدي في المحاولات الصحيحة والنقاط المسجلة والبعض لم يحدث فروق في القياس البعدي للمجموعة الضابطة .

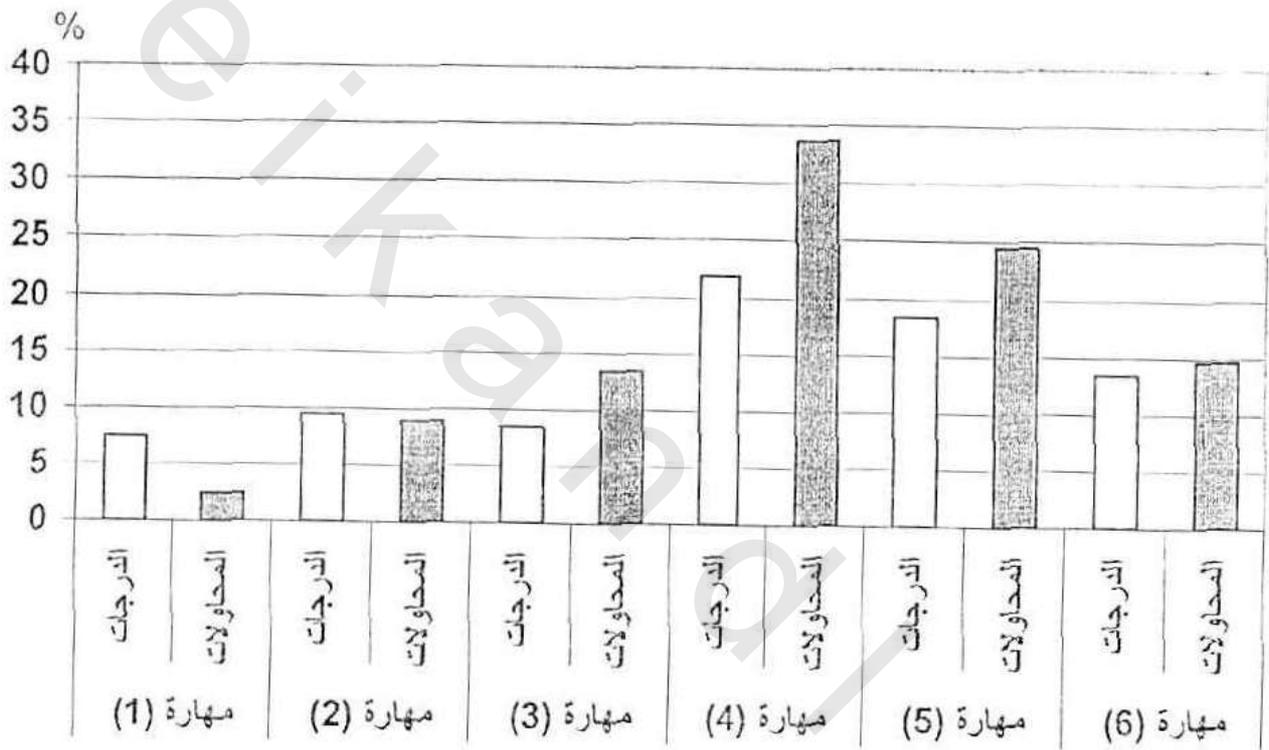
جدول (٤-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارفاعلية الأداء المهاري
لناشئى رياضة المصارعة

ن=١٠

م	المتغيرات	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	معدل التحسن
١	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٩,٤٥	١٠,١٥	٧,٤٠
	الدرجات	٨,٤	٨,٦	٢,٣٨
٢	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٨,٤	٩,٢	٩,٥٢
	الدرجات	٧,٩	٨,٦	٨,٨٦
٣	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء هنكا - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً	٧,٤٥	٨,٠٥	٨,٥
	الدرجات	٧,٤	٨,٤	١٣,٥١
٤	من وضع الصراع أرضاً محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء ريبو .	٧,٣	٨,٩	٢١,٩١
	الدرجات	٥,٩	٧,٩	٣٣,٨٩
٥	من وضع الصراع أرضاً محاولة الأداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً.	٧,٦	٩	١٨,٤٢
	الدرجات	٦,١٠	٧,٦	٢٤,٦
٦	من وضع الصراع محاولة المهاجم أداء برمة أرضاً - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً.	٧,٤٥	٨,٤٥	١٣,٤٢
	الدرجات	٦,١٠	٧,٠٠	١٤,٧٥

يتضح من الجدول رقم (٤-٤) وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في فاعلية الأداء المهاري لصالح القياس البعدي .



شكل (٢-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارفاعلية
الاداء المهارى لناشئي رياضة المصارعة

جدول (٤-٥)

قيمة (ت) بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات البدنية

ن=١٠

م	الاختبارات البدنية	القياس القبلي		القياس العدي		م ف	م ع	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±			
١.	قوة القبضة اليمنى	٤٥	٨,٢٢	٦١,٨	٢,٨٣	١٦,٨	٩,٧٢	*٥,٤٧
٢.	قوة القبضة اليسرى	٤٠,٨	٦,٥٨	٥٢,٤	٤,٨٢	١١,٦	٨,٠٧	*٤,٥٤
٣.	قوة عضلات الظهر	١٢٥,٥	١٦,٧٥	١٥١,٥	٧,٠٩	٢٦	١٦,٦	*٤,٩٥
٤.	القوة المميزة بالسرعة	٦,٢٥	٠,٦٠	٧,٥٤	٠,٠٥٩	١,٢٩	٠,٨٨	*٤,٦٢
٥.	الرشاقة	٤,١	٠,٧٤	٧,٧٠	٠,٤٨	٣,٦٠	٠,٩٦	*١١,٧٨
٦.	تحمل القوة	١٥,٨	٢,٤٠	٢٣,٩	٢,٠٨	٨,١	٣,٥٨	*٧,١٧
٧.	تحمل السرعة	١١,٦	١,٧٧	٢٠,١	٣,٢٥	٨,٥	٣,٩٠	*٦,٩
٨.	المسافة الأفقية للكوبرى	٥٣,٢	٩,٣٨	٦٠,٧	٤,١١	٧,٥	١٠,٣٢	*٢,٣٠
٩.	المسافة الراسية للكوبرى	٤٣,٣	٣٠,٣	٥١,٧	٢,١٧	٨,٣٠	٤,٣٨	*٦,٠٢

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦

يتضح من الجدول رقم (٤-٥) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات البدنية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٢,٣٠) كأصغر قيمة ، (١١,٧٨) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦ وهذا يدل على أن هناك فروق معنوية في الاختبارات البدنية قيد البحث لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

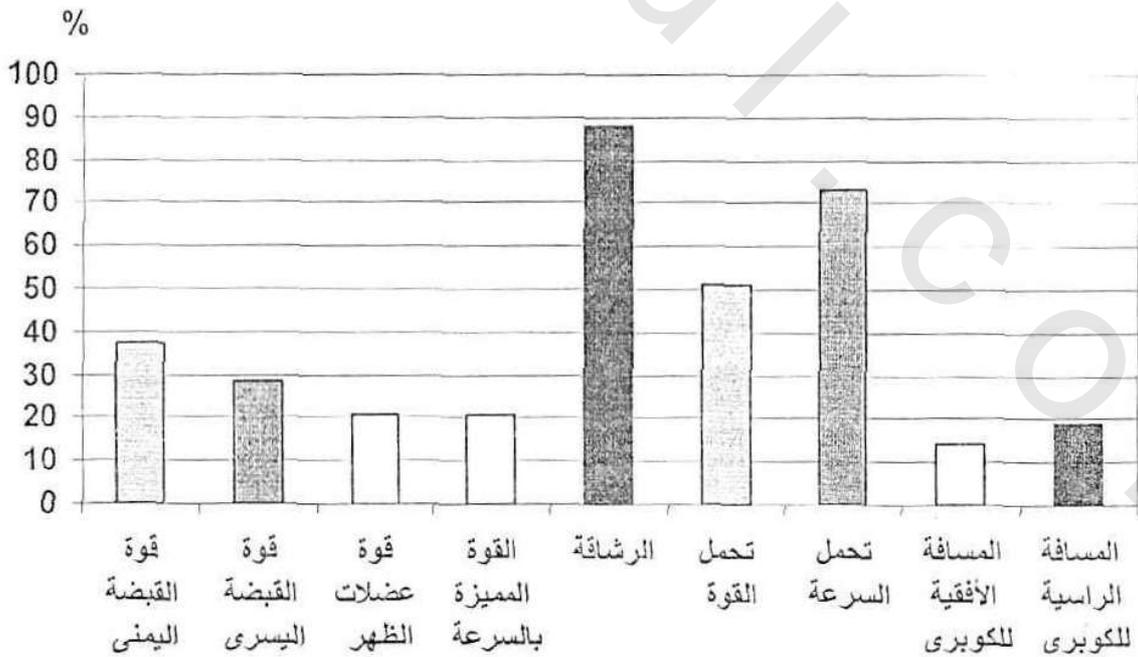
جدول (٤-٦)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية

ن=١٠

م	المتغيرات	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	معدل التحسن %
١.	قوة القبضة اليمنى	٤٥	٦١,٨	٣٧,٣٣
٢.	قوة القبضة اليسرى	٤٠,٨	٥٢,٤	٢٨,٤٤
٣.	قوة عضلات الظهر	١٢٥,٥	١٥١,٥	٢٠,٧
٤.	القوة المميزة بالسرعة	٦,٢٥	٧,٥٤	٢٠,٦٤
٥.	الرشاقة	٤,١	٧,٧	٨٧,٨
٦.	تحمل القوة	١٥,٨	٢٣,٩	٥١,٢٦
٧.	تحمل السرعة	١١,٦	٢٠,١	٧٣,٢٧
٨.	المسافة الأفقية للكوبرى	٥٣,٢	٦٠,٧	١٤,١
٩.	المسافة الراسية للكوبرى	٤٣,٤	٥١,٧	١٩,١٣

يتضح من الجدول رقم (٤-٦) وجود فروق في معدل التحسن في المتغيرات البدنية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .



شكل (٤-٣)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية

جدول (٧-٤)

قيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارفاعلية الأداء المهاري

ن=١٠

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	م ع	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±			
١	من وضع الصراع عاليًا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفكيك المهاجم والسيطرة علية وأداء برمّة أرضاً .	الدرجات	١٠,٨٥	١,٦٧	١٩,٧	٢,٤١	٢,٢٤	*١٢,٥٢
		المحاولات	٨,٧	٠,٨٣	٠,٧,٨	٠,٤٣	٠,٧٤	*٣,٨٦
٢	من وضع الصراع عاليًا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفكيك المهاجم والسيطرة علية وأداء برمّة أرضاً .	الدرجات	٨,٣٠	١,٢٦	١٨,١٠	٣,١٨	٣,٦٧	*٨,٤٤
		المحاولات	٧,٦٠	٠,٧٠	٩,٢٠	٠,٤٣	٠,٩٦	*٥,٢٤
٣	من وضع الصراع عاليًا محاولة المهاجم أداء هنا - يقوم المدافع بتفكيك المهاجم والسيطرة على وأداء برمّة أرضاً	الدرجات	٩,٤٠	١,٥١	١٩,٢	٣,٩٢	٤,٠٢	*٧,٧١
		المحاولات	٧,٤	٠,٨٥	٨,٩	٠,٣٢	٠,٩٨	*٤,٨
٤	من وضع الصراع أرضاً محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالانتفاف حول المهاجم والسيطرة علية وأداء ريبو .	الدرجات	٨,٥٥	٠,٧٧	١٨,٣٠	٢,٧٢	٣,١٣	*٩,٨٨
		المحاولات	٦,٢	٠,٦٤	٨,٧	٠,٤٨	٠,٨٥	*٩,٣٠

تابع / جدول (٧-٤)

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	م ع	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±			
٥	الدرجات	٧,٨	٠,٤٣	١٨,٤	١,٧٢	١٠,٦٠	١,٥٧	*٢١,٢٥
	المحاولات	٥,٩	٠,٧٤	٩,١٠	٠,٧٤	٣,٢	١,٠٤	*٩,٧٩
٦	الدرجات	٧,٣٠	٠,٦٨	١٧,١٠	١,٣٧	٩,٨٠	١,٤٨	*٢١
	المحاولات	٥,٩	٠,٥٧	٨,٨٠	٠,٤٢	٢,٩٠	٠,٧٤	*١٢,٤٥

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦

يتضح من الجدول رقم (٧-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبار فاعلية الأداء المهاري حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٣,٨٦) كأصغر قيمة ، (٢٠,١٠) كأكبر قيمة ، بينما قيمة (ت) المحسوبة عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦ وهذا يدل على ان هناك فروق معنوية في اختبار فاعلية الأداء المهاري لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

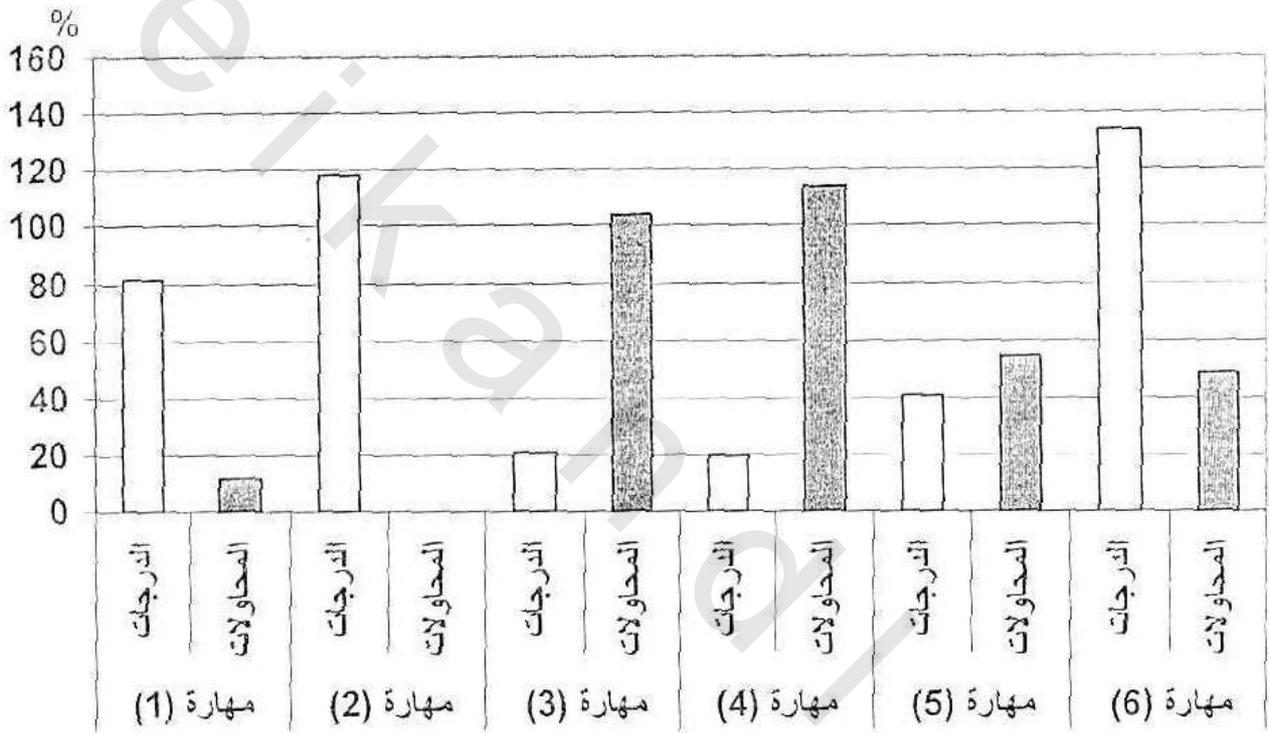
جدول (٨-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارفاعلية الأداء المهارى
لناشئي رياضة المصارعة

ن=٢٠

م	المتغيرات	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	معدل التحسن
١	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفديد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	١٠,٨٥	١٩,٧	٨١,٥٧
	المحاولات	٨,٧	٩,٨	١١,٤٩
٢	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفديد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٨,٣	١٨,١	١١٨,٠٨
	المحاولات	٧,٦	٩,٢	
٣	من وضع الصراع عاليا محاولة المهاجم أداء هنا - يقوم المدافع بتفديد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً	٩,٤	١٩,٢	٢١,٠٦
	المحاولات	٧,٤	٨,٩	١٠٤,٢٥
٤	من وضع الصراع أرضاً محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء ريبو .	٨,٥٥	١٨,٣	٢٠,٢٨
	المحاولات	٦,٢	٨,٧	١١٤,٠٣
٥	من وضع الصراع أرضاً محاولة الأداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٧,٨	١٨,٤	٤٠,٣٣
	المحاولات	٥,٩	٩,١	٥٤,٢٤
٦	من وضع الصراع محاولة المهاجم أداء برمة أرضاً - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٧,٣	١٧,١	١٣٤,٢٤
	المحاولات	٥,٩	٨,٨	٤٩,١٥

يتضح من الجدول رقم (٨-٤) وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في فاعلية الأداء المهارى لصالح القياس البعدي .



شكل (٤-٤)

معدل التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارفاعلية الأداء المهاري
لنناشي رياضة المصارعة

قيمة (ت) بين المجموعة الضابطة والتجريبية في القياس البعدى للاختبارات البدنية

ن=١٠

م	الاختبارات البدنية	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		م ف	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±		
١.	قوة القبضة اليمنى	٦١,٨	٢,٨٢	٥١,٦	٤,٧٥	١٠,٢٠	*٥,٨٥
٢.	قوة القبضة اليسرى	٥٢,٤٠	٤,٨١	٤٢,٧	٤,٢٨	٩,٧	*٤,٧٧
٣.	قوة عضلات الظهر	١٥١,٥	٧,٠٩	١٣,٠٥	٨,٤٧	٢١	*٦,٠٢
٤.	القوة المميزة بالسرعة	٧,٥٤	٠,٥٨	٦,٣٧	٠,٦٩	١,١٧	*٤,٩
٥.	الرشاقة	٧,٧٠	٠,٤٨	٥,١٠	٠,٨٨	٢,٦	*٨,٢
٦.	تحمل القوة	٢٣,٩	٢,٠٨	١٩,٧	٣,٧٥	٤,٢	*٣,١٠
٧.	تحمل السرعة	٢٠,١٠	٣,٢٥	١٥,٣	٥,١٥	٤,٨٠	*٢,٥٠
٨.	المسافة الأفقية للكويرى	٦٠,٧	٤,١١	٥٣,٥	٦,٢٥	٧,٢	*٣,٠٥
٩.	المسافة الراسية للكويرى	٥١,٧	٢,١٧	٤٦	٣,١٧	٥,٧	*٤,٧١

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من الجدول رقم (٩-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدى

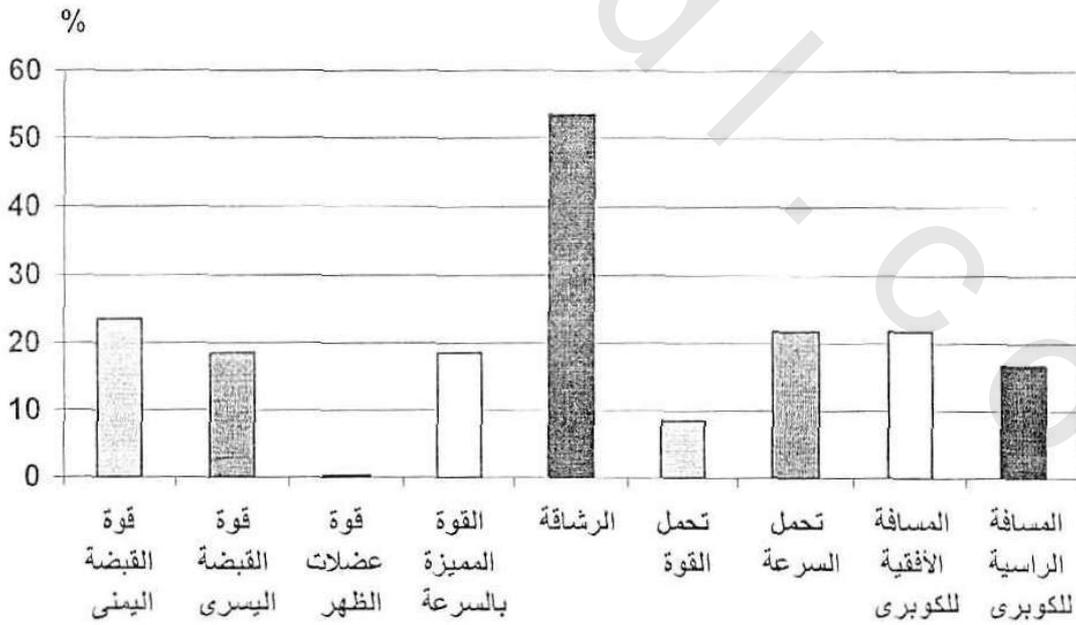
جدول (٤-١٠)

معدل التحسن بين القياس البعدي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية

ن=٢٠

م	المتغيرات	معدل تحسن المجموعة الضابطة	معدل تحسن المجموعة التجريبية	الفرق في معدل التحسن %
١.	قوة القبضة اليمنى	١٣,٦	٣٧,٣٣	٢٣,٧٣
٢.	قوة القبضة اليسرى	٩,٧٧	٢٨,٤٤	١٨,٦٧
٣.	قوة عضلات الظهر	٢٠,٢	٢٠,٧	٠,٥١
٤.	القوة المميزة بالسرعة	٢,٠٨	٢٠,٦٤	١٨,٥٦
٥.	الرشاقة	٣٤,٢	٨٧,٨	٥٣,٦
٦.	تحمل القوة	٤٢,٧٥	٥١,٢٦	٨,٥١
٧.	تحمل السرعة	٥١,٤٨	٧٣,٢٧	٢١,٧٩
٨.	المسافة الأفقية للكوبرى	٧,٧٥-	١٤,١	٢١,٨٥
٩.	المسافة الراسية للكوبرى	٢,٢	١٩,١٣	١٦,٩٣

يتضح من الجدول رقم (٤-١٠) وجود فروق في معدل التحسن في المتغيرات البدنية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي.



شكل (٤-٥)

معدل التحسن بين القياس البعدي للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية

قيمة (ت) بين المجموعة الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى فى اختبار
فاعلية الأداء المهارى لناشئى المصارعة

ن=٢٠

م	المتغيرات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		م ف	قيمة (ت)
		س	ع±	س	ع±		
١	من وضع الصراع عاليا	١٠,١٥	٠,٨٨	١٩,٧	٢,٤١	٩,٥٥	*١١,٧٩
	محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفقيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٨,٦٠	٠,٥٢	٩,٨	٠,٤٣	١,٢	*٣,٨
٢	من وضع الصراع عاليا	٩,٢	١,٢٦	١٨,١٠	٣,١٨	٨,٩	*٨,٢٤
	محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتفقيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٨,٦	٠,٥٢	٩,٢٠	٠,٤٣	٠,٦٠	*٢,٨٥
٣	من وضع الصراع عاليا	٨,٠٥	٠,٩٠	١٩,٢	٣,٩٢	١١,١٥	*٨,٧٩
	محاولة المهاجم أداء هنا - يقوم المدافع بتفقيد المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً	٨,٤	٠,٥٢	٠,٨٩	٠,٣٢	٠,٥٠	*٢,٦١
٤	من وضع الصراع أرضاً	٨,٩	١,٨٠	١٨,٦٧	٢,٦٠	٩,٧٧	*٩,٦٣
	محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالانتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء ريبو .	٧,٩	٠,٥٧	٨,٧	٠,٤٩	٠,٨٠	*٣,٤٠
٥	من وضع الصراع أرضاً محاولة الأداء ريبو - يقوم المدافع بالانتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٩	٠,٦٧	١٨,٤٠	١,٧٢	٩,٤	*١٦,١٨
		٧,٦	٠,٩٦	٩,١٠	٠,٧٤	١,٥	*٣,٩٠
٦	من وضع الصراع محاولة المهاجم أداء برمة أرضاً - يقوم المدافع بالانتفاف حول المهاجم والسيطرة عليّة وأداء برمة أرضاً .	٨,٤٥	١,٧٠	١٧,١٠	١,٣٨	٨,٦٥	*١٢,٥٧
		٧,٠٠	١,١٦	٨,٨	٠,٤٣	١,٨٠	*٤,٦٣

قيمة (ت) المعنوية عند مستوى $\alpha = 0,05$ ، $2,10 =$ يتضح من الجدول رقم (١١-٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار فاعلية الأداء المهارى حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة بين (٢,٥٨) ، كأصغر قيمة ، (١٦,١٨) كأكبر قيمة ، بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $\alpha = 0,05$ (٢,١٠) وهذا يدل على أن هناك فروق اختبار فاعلية الأداء المهارى فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (١٢-٤)

معدل التحسن بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة فى اختبار فاعلية الأداء المهارى لناشئى رياضة المصارعة

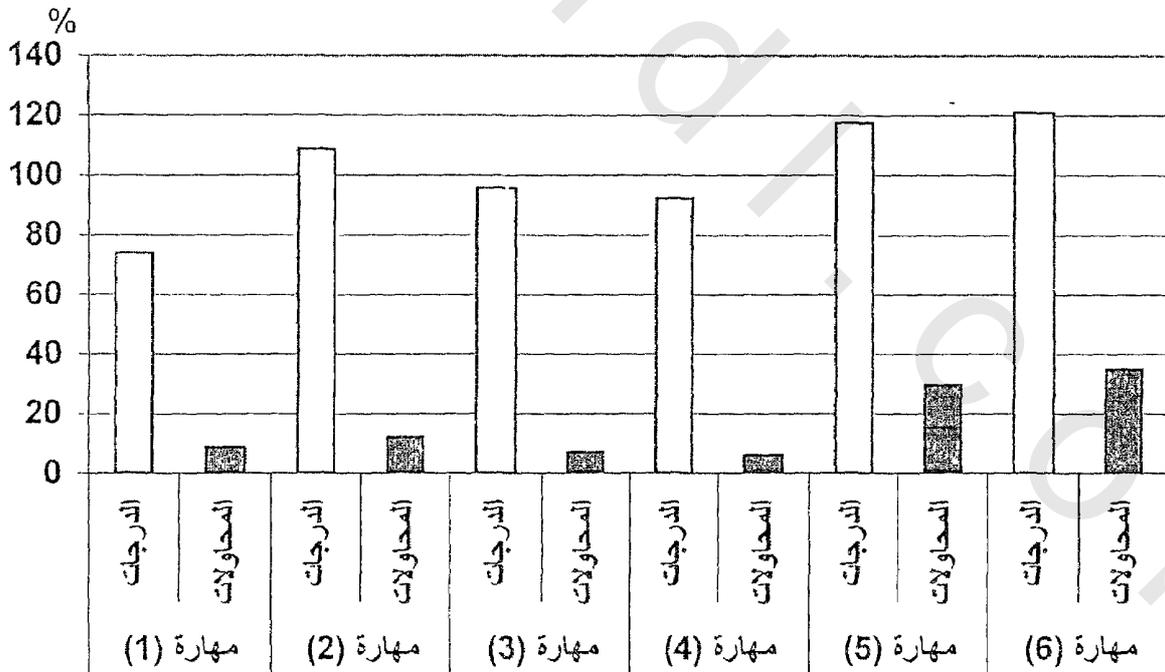
ن=٢٠

م	المتغيرات	معدل تحسن المجموعة الضابطة	معدل تحسن المجموعة التجريبية	الفرق فى معدل التحسن %
١	من وضع الصراع عاليا	٧,٤٠	٨١,٥٧	٧٤,١٧
	محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليه وأداء برممة أرضاً .	٢,٣٨	١١,٤٩	٩,١١
٢	من وضع الصراع عاليا	٩,٥٢	١١٨,٠٨	١٠٨,٥٦
	محاولة المهاجم أداء براولية - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليه وأداء برممة أرضاً .	٨,٨٦		١٢,٢
٣	من وضع الصراع عاليا	٨,٥	٢١,٠٦	٩٥,٧٥
	محاولة المهاجم أداء هنا - يقوم المدافع بتقعيد المهاجم والسيطرة عليه وأداء برممة أرضاً	١٣,٥١	١٠٤,٢٥	٦,٧٧
٤	من وضع الصراع أرضاً	٢١,٩١	٢٠,٢٨	٩٢,١٢
	محاولة المهاجم أداء ريبو - يقوم المدافع بالالتفاف حول المهاجم والسيطرة عليه وأداء ريبو .	٣٣,٨٩	١١٤,٠٣	٦,٤٤

تابع / جدول (٤-١٢)

م	المتغيرات	معدل تحسن المجموعة الضابطة	معدل تحسن المجموعة التجريبية	الفرق في معدل التحسن %
٥	الدرجات	١٨,٤٢	٤٠,٣٣	١١٧,٤٧
	المحاولات	٢٤,٦	٥٤,٢٤	٢٩,٦٤
٦	الدرجات	١٣,٤٢	١٣٤,٢٤	١٢٠,٨٢
	المحاولات	١٤,٧٥	٤٩,١٥	٣٤,٤

يتضح من الجدول رقم (٤-١٢) وجود ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي في اختبار فاعلية الأداء المهاري.



شكل (٤-٦)

معدل التحسن بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة في اختبار فاعلية الأداء المهاري
لناشئي رياضة المصارعة

٢/٤ مناقشة النتائج :

فى ضوء نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة سوف يقوم الباحث بمناقشة النتائج .

١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي و البعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات البدنية وفاعلية الأداء المهارى لناشئى رياضة المصارعة لصالح القياس البعدى .

الفرق بين القياس القبلي والقياس البعدى فى المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة :

يتضح من الجدول رقم (٢-٤) وجود فروق دالة إحصائية فى معدل التحسن فى المتغيرات البدنية بين القياسين القبلي والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة ، حيث بلغ نسبة التحسن فى اختبار قوة القبضة اليمنى معدل تسحن بلغ (١٣,١٦%) ، وبلغ نسبة التحسن فى اختبار قوة القبضة اليسرى (٩,٧٧%) ، وقوة عضلات الظهر بنسبة (٢٠,٢%) ، والقوة المميزة بالسرعة بنسبة (٢,٠٨) ، والرشاقة بنسبة تحسن (٣٤,٢) ، وتحمل القوة بنسبة (٤٢,٧٥)%* ، وتحمل السرعة بنسبة تحسن (٥١,٤٨)% وهى أعلى نسبة تحسن فى الاختبارات البدنية ، وفى اختبار المرونة بلغ نسبة التحسن فى المسافة الأفقية للكوبري (٧,٧٥)% ، والمسافة الراسية بنسبة تحسن بلغت (٢,٢)% .

ويرجع الباحث تلك الدلالة إلى أن البرنامج المطبق على المجموعة الضابطة لم يغفل الأسس والقواعد السليمة لتطوير الصفات البدنية الخاصة لناشئى المصارعة حيث يحتوي على تمارين لتطوير المرونة مثل تمارين الكوبري المتنوعة وكذلك احتوي على تدريبات الأثقال والتي ساهمت فى تطوير القوة العضلية وكذلك تدريبات للرشاقة وتحمل القوة وتحمل السرعة ، وذلك يتفق مع ما أشار إليه حنفي مختار (١٩٨٨م) إلى أن برنامج التدريب المنظم يصل باللاعب إلى درجة التعب يكسبه صفة التحمل لأن الوصول لمرحلة التعب يؤدي إلى تنظيم ذاتي للأجهزة العضوية التي من شأنها رفع كفاءة الأداء الرياضي لهذه الأجهزة بما يعطيها بعد ذلك خاصية الاستمرار والثبات والتكيف في العمل (٢٦ : ١٨٠).

الفرق بين القياسين القبلي و البعدى في فاعلية الأداء المهارى للمجموعة الضابطة :

يتضح من الجدول رقم (٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى اختبار فاعلية الأداء المهارى للمجموعة الضابطة حيث بلغت أكبر نسبة تحسن فى درجات فاعلية الأداء المهارى (٢١,٩١%) أكبر نسبة تحسن فى المحاولات (٣٣,٨٩%) للمهارة رقم (٤) ، وكانت أقل نسبة تحسن فى الدرجات (٧,٤%) والمحاولات (٢,٣٨%) للمهارة رقم (١) ، حيث بلغت نسبة التحسن فى المهارات الستة فى الدرجات على التوالى (٧,٤٠% ، ٩,٥٢% ، ٨,٥% ، ٢١,٩١% ، ١٨,٤٢% ، ١٣,٤٢%) وفى المحاولات كانت نسبة التحسن بنفس الترتيب (٢,٣٨% ، ٨,٨٦% ، ١٣,٥١% ، ٣٣,٨٩% ، ٢٤,٦% ، ١٤,٧٥%) .

وبذلك يتحقق جزء من الفرض الأول وهو وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدى فى المتغيرات البدنية و فاعلية الأداء المهارى لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة.

٢/٢/٤ مناقشة الفرض الثانى : توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي و البعدى للمجموعة

التجريبية فى المتغيرات البدنية و فاعلية الأداء المهارى لنادى لرياضة المصارعة لصالح القياس البعدى .

الفرق بين القياسين القبلي و البعدى فى الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية :

يتضح من الجدول رقم (٤-٦) وجود فروق دالة إحصائية فى معدل التحسن فى الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى ويرجع الباحث هذا التحسن إلى طبيعة ومكونات البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية حيث احتوى على طرق وأبعاد متعددة كان من ضمن أهدافها جميعاً الارتقاء ورفع مستوى اللياقة البدنية فالتحسين فى تلك القدرات البدنية وارتفاع مستواها يرجع إلى تقنين الوحدة التدريبية وإتباع الأسلوب العلمى عند تنفيذها كما أن ارتفاع مستوى تحمل القوة وتحمل السرعة والمرونة والرشاقة يرجع على زيادة كفاءة اللاعب من خلال الانتظام فى التدريب واشتمال البرنامج على تدريب المرونة والوثب بالحبل فى خلال جزء الإعداد العام والخاص وكذلك التدريبات التنافسية فقد تحسنت قوة القبضة اليمنى فى القياس البعدى بنسبة (٣٧,٣٣%) وتحسنت قوة القبضة اليسرى بنسبة (٢٨,٤٤%) وتحسنت قوة عضلات الظهر بنسبة (٢٠,٧١%) وتحسنت القوة المميزه بالسرعة بنسبة (٢٠,٦٤%) وتحسنت الرشاقة بنسبة (٨٧,٨٠%) وهى أكبر قيمة تحسن نظراً لأن تدريبات الهجوم المضاد تتطلب رشاقة وسرعة عالية فى تنفيذ مهارتها ، وتحسنت تحمل القوة بنسبة (٥١,٢٦%) ، وكانت نسبة التحسن فى تحمل

السرعة بنسبة (٧٣,٢٧%) ، وكانت نسبة التحسن فى المرونة بنسبة (١٤,١٠%) فى المسافة الأفقية للكوبري ، وبنسبة (١٩,١٣%) فى المسافة الراسية للكوبري .

ويرجع الباحث هذا التحسن إلى تنفيذ مهارات الهجوم المضاد والتدريبات البدنية وتقنين حمل التدريب للبرنامج مما أدى إلى تطور فى الصفات البدنية لناشئي المصارعة ، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه مسعد محمود (٢٠٠٠م) إلى أن التدريب الرياضى المنتظم يؤدي الي رفع كفاءة الجهاز العضلي ، ويظهر ذلك بصورة مباشرة فى قدرة العضلة على الانقباض وبذل قوة بمعدل أسرع وأكثر خلال ألمدي الحركي للمفصل سواء كانت هذه القوة ثابتة أو متحركة . (١٠٢ : ٨٠) .

و يتفق أيضا مع علي ألبيك (١٩٩٢م) أن البرامج التدريبية التي تحتوي على تدريبات تحمل تستمر لفترة طويلة بشدة منخفضة نسبيا تؤدي إلى تقدم اللاعبين فى مكون التحمل الدوري التنفسي . (٤٤ : ٨٠ ، ٨١)

الفرض بين القياسيين القبلي والبعدي فى فاعلية الأداء المهارى للمجموعة التجريبية :

يتضح من الجدول رقم (٨-٤) وجود فروق دالة إحصائية فى اختبار فاعلية الأداء المهارى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي ويرجع الباحث تلك الزيادة فى تحسن قدرة المصارع على تدريبات الهجوم المضاد من خلال البرنامج المطبق على المجموعة التجريبية مما يدل إلى تحسن فاعلية الأداء المهارى فى الدرجات والمحاولات حيث بلغت أكبر نسبة تحسن فى الدرجات (١٣٥,٨٩%) للمهارة رقم (٥) وبلغت أكبر نسبة تحسن فى المحاولات لنفس المهارة حيث بلغت (٥٤,٢٤%) ، وكانت أقل نسبة تحسن فى الدرجات (٨١,٥٧%) للمهارة رقم (١) ، وكانت أقل نسبة تحسن فى المحاولات (١١,٤٩%) لنفس المهارة .

ويرجع الباحث هذا التحسن إلى البرنامج التدريبى حيث بلغت نسبة التحسن للمهارات الست المنفذ بالبرنامج كالتالى فى الدرجات (٨١,٥٧% ، ١١٨,٨% ، ١٠٤,٢٥% ، ١١٤,٠٣% ، ١٣٥,٨٩% ، ١٣٤,٢٤%) بترتيب المهارات وكانت نسبة التحسن فى المحاولات بنفس الترتيب (١١,٤٩% ، ٢١,٠٦% ، ٢٠,٢٨% ، ٤٠,٣٣% ، ٥٤,٢٤% ، ٤٩,١٥%) .

وبذلك يتحقق الفرض الثانى وهو وجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى المتغيرات البدنية و فاعلية الأداء المهارى لصالح القياس البعدي ، وهذا ينفق مع أشارات على نتائج دراسة إيهاب صبري (١٩٩٥م) من أن ارتفاع مستوى الكفاءة البدنية يساهم فى ارتفاع مستوى الأداء المهارى . (١٤)

٣/٢/٤ مناقشة الفرض الثالث: توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في

المتغيرات البدنية وفعالية الأداء المهارى لناشئى رياضى المصارعة لصالح

المجموعة التجريبية في القياس البعدى .

ويتحقق هذا الفرض من خلال العرض التالي :

الفرق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدى للاختبارات البدنية .

يتضح من الجدول رقم (١٠-٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى الاختبارات البدنية فى القياس البعدى بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى القياس البعدى ويرجع الباحث لك الزيادة إلى أن كلا المجموعتين خضعتا إلى نفس البرنامج المطبق ولكن مع اختلاف أن المجموعة التجريبية خضعت إلى تطبيق الجزء الخاص بالهجوم المضاد والتدريبات التنافسية وتقنين الوحدات التدريبية وذلك ساهم فى تحسن تلك الاختبارات البدنية كما يرجع الباحث تلك الزيادة إلى طريقة التدريب المستخدمة فى البرنامج حيث أن التدريب المستمر (المرتفع والمنخفض الشدة) ساهم فى تطوير تلك القدرات البدنية وهذا ما أشار إليه عصام الدين عبد الخالق (١٩٩٢م) . (٤٣)

كذلك فإن احتواء البرنامج التدريبى كل تمرينات الكوبرى المتنوعة ساهمت بقدر كبير فى تسحن المرونة للمسافة الأفقية والرأسية للكوبرى وكذلك استخدام تدريبات الوثب بالحبل إلى تطوير الرشاقة وتحسن الأداء الحركى كما أن تدريبات القوة العضلية باستخدام ثقل الجسم والأثقال والمباريات التنافسية أدت إلى زيادة القوة العضلية وكذلك تحسن القوة المميزة بالسرعة حيث بلغت الفرق فى نسب التحسن لصالح المجموعة التجريبية فى اختبار قوة القبضة اليمنى (٢٣,٧٣%) وفى اختبار قوة القبضة اليسرى بنسبة (١٨,٦٧%)* وفى اختبار قوة عضلات الظهر (٠,٥١%) وفى القوة المميزة بالسرعة (١٨,٥٦%) وفى الرشاقة (٥٣,٦%) وفى تحمل القوة (٨,٥١%) وفى تحمل السرعة (٢١,٧٩%) وفى المرونة كانت نسبة التحسن فى المسافة الأفقية للكوبرى (٢١,٨٥%) وفى المسافة الرأسية للكوبرى (١٦,٩٣%) , وينفق ذلك مع كل من مسعد محمود (١٩٨٠ م), والتر جاين

Walter Jain (١٩٨١م) , أحمد السنتريسى واحمد معارك (١٩٩٧ م) أن المصارعة تحقق النمو المتزن لأجزاء الجسم وتكسب ممارسيها القدرة على استخدام جميع عضلات الجسم وأجهزته بكفاءة تامة حيث تعمل على تنمية عناصر اللياقة البدنية وتحسين كفاءة الأجهزة الفسيولوجية وذلك من خلال الجهد المبذول عند تنفيذ المهارات الهجومية والدفاعية ومهارات الهجوم المضاد حيث يتطلب تنفيذ هذه المهارات المعقدة مع منافس قوى

ذو مقاومة ايجابية أن يبذل المصارع جهوداً بدنية كبيرة مستخدماً كل القدرات والكفاءات الخاصة بالحالة التدريبية له. (٧٧ : ٩) ، (٩٣ : ٣٢) ، (٦ : ١٩)

الفرق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في اختبار فاعلية الأداء المهاري في القياس البعدي :

يتضح من الجدول رقم (١٢-٤) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) في اختبار فاعلية الأداء المهاري بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي ويرجع الباحث الفرق في نسبة التحسن لتدريبات الهجوم المضاد بالبرنامج التدريبي والتي تم تطبيقها على المجموعة التجريبية حيث بلغ الفرق في نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في درجات فاعلية الأداء المهاري بترتيب المهارات كالتالي (٧٤,١٧ % ، ١٠٨,٥٦ % ، ٩٥,٧٥ % ، ٩٢,١٢ % ، ١١٧,٤٧ % ، ١٢٠,٨٢ %) وبلغت نسبة التحسن في عدد المحاولات للمهارات بنفس الترتيب السابقة (٩,١١ % ، ١٢,٢ % ، ٦,٧٧ % ، ٦,٤٤ % ، ٢٩,٦٤ % ، ٣٤,٤ %) حيث بلغت أكبر نسبة تحسن في الدرجات (١٢٠,٨٢ %) والمحاولات (٣٤,٣ %) للمهارة رقم (٦) ، ويعزو الباحث سبب تقدم وارتفاع معدل الفروق في نسبة التحسن للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة إلي شمول البرنامج التدريبي واحتوائه علي تدريبات تنافسية وتدريبات علي مهارات الهجوم المضاد والذي أدى في النهاية إلي وجود فروق واضحة في معدل التحسن في اختبار فاعلية الأداء المهاري لناشئي رياضة المصارعة في المرحلة السنوية (تحت ١٧ سنة) لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي ، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة ياسر الوراقى (٢٠٠٦ م) (٩٥) والتي من أهم نتائجها أن تنوع مجموعات الهجوم المضاد أدى إلي تحسن فاعلية الأداء المهاري ، ويتفق أيضاً مع نتائج دراسة السيد المحمدي (٢٠٠٧ م) (١١) والتي من أهم نتائجها أن البرنامج التدريبي باستخدام أساليب التهيئة للهجوم أدى إلي تحسن المكونات البدنية وفاعلية الاداء المهاري لناشئي المصارعة تحت ١٧ سنة ، وكذلك يتفق مع نتائج دراسة عادل متولي (٢٠٠٧ م) (٣٩) وهي وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي في فاعلية الاداء المهاري للهجوم المضاد .

ومن خلال العرض السابق يتحقق صحة الفرض الثالث وهو وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في المتغيرات البدنية وفاعلية الأداء المهاري لناشئي رياضة المصارعة لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي .