

## الفصل الرابع

عرض وتفسير ومناقشة النتائج

- عرض النتائج

- تفسير ومناقشة النتائج

عرض النتائج

جدول (٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ت ودالاتها  
بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للمجموعة  
التجريبية فى المستوى المعرفى والمهارى.

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلى		القياس البعدى		ت
		س ١	ع ١	س ٢	ع ٢	
١	المستوى المعرفى	١٩,٤٥	٣,٩٨	٣٤,٢٥	٢,١٥	١٤,٢٦
٢	سرعة التمرير	٨,٨٥	٢,٠٣	١٩,٤	٤,٦٤	٩,٠٨
٣	دقة التمرير	٨,٣٥	٢,٢٣	١٨,٩٥	١,٠٥	١٨,٧٥
٤	الاستقبال	٢,٠٥	,٧٦	٥,٥	,٦١	١٥,٤٣
٥	دقة الإيقاف	٧,١	٢,٥٣	١٩,٧٥	١,٣٧	١٩,١٦
٦	دقة التصويب	١,٠٥	,٧٦	٥,١	,٧٩	١٦,١
٧	مستوى أداء التمرير	١,٨	,٦٦	٥,٥٣	,٨	١٥,٦٩
٨	مستوى أداء التصويب	١,٦٥	,٥٩	٥,٤	,٨	١٦,٤٤

قيمة ت الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٧٠٤

من الجدول السابق يتضح أن قيمة ت المحسوبة اكبر من قيمة ت الجدولية مما يدل على وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى . فى المستوى المعرفى والمهارى للمهارات قيد البحث.

جدول (١٠)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة  
التجريبية فى المستوى المعرفى والمهارى

م	الاختبار	بعدي س٢	قبلي س١	الفرق	نسبة التحسن
١	المستوى المعرفى	٣٤,٢٥	١٩,٤٥	١٤,٨	٪٧٦,١
٢	سرعة التمرير	١٩,٤	٨,٨٥	١٠,٥٥	٪١١٩,٢
٣	دقة التمرير	١٨,٩٥	٨,٣٥	١٠,٦	٪١٢٦,٩
٤	الاستقبال	٥,٥	٢,٠٥	٣,٤٥	٪١٦٨,٣
٥	دقة الإيقاف	١٩,٧٥	٧,١	١٢,٦٥	٪١٧٨,٢
٦	دقة التصويب	٥,١	١,٠٥	٤,٠٥	٪٣٨٥,٧
٧	مستوى أداء التمرير	٥,٥٣	١,٨	٣,٧٣	٪٢٠٧,٢
٨	مستوى أداء التصويب	٥,٤	١,٦٥	٣,٧٥	٪٢٢٧,٢

من الجدول السابق يتضح أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبية تراوحت بين (٧٦,١ ٪ ، ٣٨٥,٧ ٪) فكانت أعلى نسبة للتحسن فى دقة التصويب حيث وصلت إلى ٣٨٥,٧ ٪ و أقل نسبة للتحسن فى المستوى المعرفى حيث وصلت إلى ٧٦,١ ٪.

جدول (١١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت ودالاتها

بين متوسطي القياس القبلي والبعدي للمجموعة

الضابطة في المستوى المعرفي والمهاري.

ن = ٢٠

م	الاختبار	القياس القبلي		القياس البعدي		ت
		س١	ع١	س٢	ع٢	
١	المستوى المعرفي	٢٠,٨	٤,٢٥	٢٦,٦	٣,٢٨	٤,٧١
٢	سرعة التمرير	٨,٣	٢,٨١	١٤,٣	٣,٨٦	٥,٤٨
٣	دقة التمرير	٨,٩	٣,١٤	١٢,٤٥	٤,٦٢	٢,٧٧
٤	الاستقبال	٢,٠٥	,٩٤	٤,٤	١,٣١	٦,٣٥
٥	دقة الإيقاف	٧,٢	٢,٠٩	١٢,٥٥	٤,٩٦	٤,٣٣
٦	دقة التصويب	,٨٥	,٨١	٣,٦	١,١	٨,٧٧
٧	مستوى أداء التمرير	١,٧	,٧٣	٤,٠٥	١,٥٩	٥,٨٥
٨	مستوى أداء التصويب	١,٧٣	,٤٤	٤,٠٣	١,٣٣	٧,١٦

قيمة ت الجدولية عند مستوى (٠,١) = ٢,٧٠٤ تقريبا.

من الجدول السابق يتضح أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية مما يدل

على وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للمجموعة

الضابطة في مستوى اداء المهارات قيد البحث.

جدول (١٢)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة  
في المستوى المعرفي والمهاري

م	الاختبار	بعدي س ٢	قبلي س ١	الفرق	نسبة التحسن
١	المستوى المعرفي	٢٦,٦	٢٠,٨	٥,٨	%٢٧,٩
٢	سرعة التمرير	١٤,٣	٨,٣	٦	%٧٢,٣
٣	دقة التمرير	١٢,٤٥	٨,٩	٣,٥٥	%٣٩,٩
٤	الاستقبال	٤,٤	٢,٠٥	٢,٣٥	%١١٤,٦
٥	دقة الإيقاف	١٢,٥٥	٧,٢	٥,٣٥	%٧٤,٣
٦	دقة التصويب	٣,٦	,٨٥	٢,٧٥	%٣٢٣,٥
٧	مستوى أداء التمرير	٤,٠٥	١,٧	٢,٣٥	%٣٨,٧
٨	مستوى أداء التصويب	٤,٠٣	١,٧٣	٢,٣	%١٣٢,٩

من الجدول السابق يتضح أن نسبة التحسن للمجموعة الضابطة تراوحت بين  
(%٢٧,٩ ، %٣٢٣,٥) فكانت أعلى نسبة للتحسن في دقة التصويب حيث وصلت إلى %٣٢٣,٥  
وأقل نسبة للتحسن في المستوى المعرفي حيث وصلت إلى %٢٧,٩.

جدول (١٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري وقيمة ت ودلالاتها  
بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعة التجريبية  
والضابطة فى المستوى المعرفى والمهارى.

ن = ٢٠

م	الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة	
		س١	ع١	س٢	ع٢
١	المستوى المعرفى	٣٤,٢٥	٢,١٥	٢٦,٦	٣,٢٨
٢	سرعة التمرير	١٩,٤	٤,٦٤	١٤,٣	٣,٨٦
٣	دقة التمرير	١٨,٩٥	١,٠٥	١٢,٤٥	٤,٦٢
٤	الاستقبال	٥,٥	,٦١	٤,٤	١,٣١
٥	دقة الإيقاف	١٩,٧٥	١,٣٧	١٢,٥٥	٤,٩٦
٦	دقة التصويب	٥,١	,٧٩	٣,٦	١,١
٧	مستوى أداء التمرير	٥,٥٣	,٨	٤,٠٥	١,٥٩
٨	مستوى أداء التصويب	٥,٤	,٨	٤,٠٣	١,٣٣

قيمة ت الجدولية عند مستوى (٠,٠١) = ٢,٧٠٤

من الجدول السابق يتضح أن قيمة ت المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية مما يدل على وجود فروق دالة احصائيا بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية فى المستوى المهارى والمعرفى للمهارات قيد البحث.

جدول (١٤)

نسبة التحسن للفروق بين القياس القبلي والبعدي  
للمجموعتين التجريبية والضابطة.

م	الاختبار	فرق تجريبية	فرق ضابطة	الفرق	نسبة التحسن
١	المستوى المعرفي	١٤,٨	٥,٨	٩	%١٥٥,١٧
٢	سرعة التمرير	١٠,٥٥	٦	٤,٥٥	%٧٥,٨
٣	دقة التمرير	١٠,٦	٣,٥٥	٧,٠٥	%١٩٨,٦
٤	الاستقبال	٣,٤٥	٢,٣٥	١,١	%٤٦,٨
٥	دقة الإيقاف	١٢,٦٥	٥,٣٥	٧,٣	%١٣٦,٥
٦	دقة التصويب	٤,٠٥	٢,٧٥	١,٣	%٤٧,٣
٧	مستوى أداء التمرير	٣,٧٣	٢,٣٥	١,٣٨	%٥٨,٧
٨	مستوى أداء التصويب	٣,٧٥	٢,٣	١,٤٥	%٦٣

من الجدول السابق يتضح أن الفرق في نسبة التحسن بين التجريبية والضابطة تراوحت ما بين (٤٦,٨% ، ١٩٨,٦%) فكانت نسب التحسن جميعها أعلى لصالح المجموعة التجريبية فوصلت أعلى فرق نسبة للتحسن في مهارة دقة التمرير واقل فرق في مهارة الاستقبال.

جدول (١٥)

النسب المعدلة للكسب لاختبارات (المستوى المعرفى -

المستوى المهارى) للمجموعة التجريبية

م	الاختبار المعرفى		الاختبار (١)		الاختبار (٢)		الاختبار (٣)		الاختبار (٤)		الاختبار (٥)		الاختبار (٦)		الاختبار (٧)	
	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة
١	١,٢٤	م	١,٢٥	م	١,٢٦	م	١,٥٧	م	١,٧٦	م	١,٢٤	م	١,٢٧	م	١,٦٢	م
٢	١,٢١	م	١,٣	م	١,٣٩	م	١,٣٧	م	١,٦٢	م	١,١	م-غ	١,٣٨	م	١,٩٧	م-غ
٣	١,٣٤	م	١,٤	م	١,٥٢	م	١,٣٧	م	١,٤٨	م	٠,٩٣	م-غ	١,٤٥	م	١,٢٣	م
٤	١,٣٤	م	١,٣٥	م	١,٢٤	م	١,٣٧	م	١,٤٣	م	١,١٤	م-غ	١,٢٤	م	١,٢	م
٥	١,٣٣	م	١,٣٢	م	١,٤٢	م	١,٢٤	م	١,٤٣	م	١,٤٢	م	١,٢	م	١,٣٧	م
٦	١,٤	م	١,٣	م	١,٣٢	م	١,٢٠	م	١,٨٦	م	١,٣٧	م	١,٥٤	م	١,٣	م
٧	١,٢٤	م	١,٣	م	١,٢	م	١,٣٧	م	١,٧١	م	١,٤٢	م	١,٣٩	م	١,٣	م
٨	١,٢٨	م	١,٢	م	١,٣	م	٠,٧٩	م-غ	١,٣٧	م	١,٢٤	م	٠,٩٧	م-غ	١,٥٥	م
٩	١,٣٧	م	١,٥٤	م	١,٢٧	م	٠,٧٩	م-غ	١,٦٢	م	١,٣٧	م	١,٤٦	م	٠,٩١	م-غ
١٠	١,٢	م	١,٣	م	١,٤٣	م	١,٣٧	م	١,٦٧	م	١,٤٢	م	١,٣٧	م	١,٢	م
١١	١,٣	م	١,٥	م	١,٣	م	١,٢٤	م	١,٦٢	م	١,٥٤	م	١,٢٧	م	١,٢	م
١٢	١,٣	م	١,٢	م	١,٥٤	م	١,٢٤	م	١,٦٥	م	١,٥٤	م	١,٢٤	م	١,٦٢	م
١٣	١,٢	م	١,٣٧	م	١,٤٤	م	١,٢٠	م	١,٥٧	م	١,٣٧	م	١,٢٧	م	١,٣٧	م
١٤	١,٢٨	م	١,٥	م	١,٥٥	م	١,٣٧	م	١,٣١	م	١,٢٤	م	١,٢٤	م	١,٣٧	م
١٥	١,٤	م	١,٣٥	م	١,٢٤	م	١,٠٣	م-غ	١,٤٢	م	١,٢٤	م	١,٤٥	م	١,٣٩	م
١٦	١,٣	م	١,٢٤	م	١,٣٣	م	١,٢٠	م	١,٦٢	م	١,٥٤	م	١,٣٧	م	١,٢٩	م
١٧	١,٢١	م	١,٢٥	م	١,٣	م	١,٣٧	م	١,١٢	م-غ	١,٢٤	م	١,٣٩	م	١,٥٥	م
١٨	١,٣٤	م	١,٣	م	١,٣	م	١,٠٣	م-غ	١,٠٤	م-غ	١,٣٧	م	٠,٥٥	م-غ	١,٥٥	م
١٩	١,٢٤	م	١,٤	م	١,٣	م	١,٢٤	م	١,٧١	م	١,١٤	م-غ	٠,٩٣	م-غ	٠,٥٥	م-غ
٢٠	١,٢٧	م	١,٥	م	١,٧٥	م	١,٥٧	م	١,١١	م-غ	١,٣٧	م	١,٢	م	١,٢٣	م
→	٤٠		٢٤		٢١		٧		٢١		٧		٧		٧	

قيمة النسب المعدلة للكسب = ١,٢ فأكثر .

من الجدول السابق يتضح أن معظم النسب المعدلة للكسب تعتبر مقبولة حيث

أنها = ١,٢ أو أكثر بنسبة تتراوح ما بين ٨٠٪ : ١٠٠٪ لكل اختبار على حدى ونسبة ٩٠٪

للأختبارات ككل وهذا يوضح فاعلية الوحدة المبرمجة للمستوى المعرفى والمهارى .

جدول (١٦)

النسبة المعدلة للكسب للأختبارات ( المستوى المعرفى -  
المستوى المهارى ) للمجموعة الضابطة

م	الاختبار المعرفى		الاختبار (١)		الاختبار (٢)		الاختبار (٣)		الاختبار (٤)		الاختبار (٥)		الاختبار (٦)		الاختبار (٧)	
	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة	نسبة الكسب	الدلالة
١	٠,٦٧	غ.م	١,١	غ.م	٠,٤٤	غ.م	١,٠٣	غ.م	٠,٣٧	غ.م	٠,٦٢	غ.م	٠,٥١	غ.م	٠,٣٧	غ.م
٢	٠,٤٥	غ.م	٠,٣٣	غ.م	٠,٨٣	غ.م	٠,٦٩	غ.م	٠,٨٣	غ.م	٠,٦٢	غ.م	١,٢	غ.م	١,٢٨	م
٣	٠,٢٤	غ.م	١,١	غ.م	١,٤٤	م	١,٠٣	غ.م	١,١٤	غ.م	١,١٤	غ.م	٠,٤٩	غ.م	٠,٦٢	غ.م
٤	٠,٣٥	غ.م	٠,٥٤	غ.م	٠,١٣	غ.م	١,٥٧	م	٠,٢٨	م	٠,٦٩	غ.م	١,٢	م	١,٢	غ.م
٥	٠,٨٥	غ.م	٠,١	غ.م	٠,٧٤	غ.م	١,٢٤	م	١,٢	م	٠,٨٦	غ.م	١,٦٢	م	١,٥٤	غ.م
٦	٠,٤٦	غ.م	٠,٤	غ.م	صفر	غ.م	٠,٣٤	غ.م	١,١	غ.م	٠,٦٢	غ.م	٠,٧٧	غ.م	٠,٦٥	غ.م
٧	٠,٥٤	غ.م	١	غ.م	٠,٨٢	غ.م	١,٠٣	غ.م	٠,١٢	غ.م	٠,٨٦	غ.م	٠,١٦	غ.م	٠,١٦	غ.م
٨	٠,٣٥	غ.م	١	غ.م	٠,٤٣	غ.م	٠,٤٨	غ.م	٠,٩١	غ.م	١,٥٥	م	١,١	غ.م	١,٢٤	غ.م
٩	٠,٣٥	غ.م	٠,٢٢	غ.م	٠,٩٦	غ.م	٠,٣٤	غ.م	٠,٨٧	غ.م	١,١٤	غ.م	٠,٤٦	غ.م	٠,١٧	غ.م
١٠	٠,٠٨	غ.م	١	غ.م	١,٢	م	٠,٣٤	غ.م	٠,٧٩	غ.م	٠,٢٩	غ.م	١,١	غ.م	٠,٩٧	غ.م
١١	٠,٠٩	غ.م	١,١	غ.م	٠,٤٨	غ.م	٠,٩٥	غ.م	٠,٩٢	غ.م	١,٠٣	غ.م	١,٦	م	١,٦٢	م
١٢	٠,٩٧	غ.م	٠,٩٤	غ.م	٠,٧٤	غ.م	١,٠٣	غ.م	٠,٧٢	غ.م	٠,٩٣	غ.م	٠,٧٧	غ.م	٠,٥١	غ.م
١٣	٠,٤٤	غ.م	٠,٧	غ.م	٠,٧٤	غ.م	٠,٧٩	غ.م	١,٧٦	م	٠,٣٤	غ.م	٠,٣٩	غ.م	٠,٦٩	غ.م
١٤	٠,٨٧	غ.م	٠,٩٥	غ.م	١,١	غ.م	١,٢٤	م	١,٦٧	م	١,٠٣	غ.م	٠,٣٩	غ.م	٠,٦٩	غ.م
١٥	٠,٥١	غ.م	٠,٨٧	غ.م	٠,٧٩	غ.م	٠,٦٢	غ.م	٠,٧٥	غ.م	٠,٨٦	غ.م	٠,٦٥	غ.م	٠,٧٧	غ.م
١٦	٠,٤٣	غ.م	٠,٧٣	غ.م	٠,١٣	غ.م	صفر	غ.م	٠,٦٧	غ.م	١,١٤	غ.م	٠,٩٣	غ.م	٠,٨١	غ.م
١٧	٠,٤٣	غ.م	٠,٨٣	غ.م	٠,٩٨	غ.م	١,٢٤	غ.م	صفر	م	٠,٣١	غ.م	٠,١٨	غ.م	٠,٣٤	غ.م
١٨	٠,٢٨	غ.م	٠,٨٣	غ.م	٠,٨٩	غ.م	صفر	غ.م	٠,١٣	غ.م	٠,٩٣	غ.م	١,١	غ.م	٠,٨٦	غ.م
١٩	٠,٦	غ.م	٠,٦٥	غ.م	٠,٧	غ.م	١,٥٥	م	١,٢٥	م	٠,٦٩	غ.م	٠,٣١	غ.م	٠,١٦	غ.م
٢٠	٠,٤	غ.م	٠,٣٨	غ.م	٠,٤	غ.م	٠,٦٢	غ.م	١,٠١	غ.م	١,١٤	غ.م	٠,٦٥	غ.م	٠,٦٥	غ.م
هـ			٤٠		٢٤		٢١		٧		٢١		٧		٧	

قيمة النسبة المعدلة للكسب = ١,٢ فأكثر .

من الجدول السابق يتضح أن معظم النسبة المعدلة للكسب تعتبر غير مقبولة حيث أنها أقل من

١,٢ بنسبة تتراوح ما بين ٧٥٪ : ١٠٠٪ لكل اختبار على حده وبنسبة ٨٧,٥٪ للأختبارات ككل وهذا

يوضح عدم فاعلية الطريقة التقليدية فى التعليم المتبعة بالكلية للمستوى المعرفى والمهارى .

## تفسير النتائج ومناقشتها :

فى ضوء اهداف البحث وفى حدود القياسات المستخدمة وما تم التوصل إليه من نتائج، قد قامت الباحثة بتفسير ومناقشة النتائج على النحو التالى :

أولا : تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بدلالة الفروق ونسبة التحسن فى المستوى المعرفى والمهارى للمهارات الاساسية المختارة فى كرة اليد.

ثانيا : تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بفاعلية الوحدة المبرمجة للمستوى المعرفى والمهارى للمهارات الاساسية المختارة فى كرة اليد.

أولا : تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بمدى تحسن المستوى المعرفى والمهارى للمهارات الاساسية المختارة فى كرة اليد:

يشير جدول (٩) ، (١٠) إلى وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى (٠,٠١) وكذلك ظهور نسب التحسن عالية بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية والتي استخدم الكتيب المبرمج فى نتائج المستوى المعرفى من حيث تاريخ اللعبة وشكل الملعب ومواد القانون المرتبط بالمهارات والتدرج التعليمى للمهارات قيد البحث وايضا المستوى المهارى من حيث سرعة التمرير ودقة التمرير والاستقبال ودقة الايقاف ودقة التصويب ومستوى اداء التمرير ومستوى اداء التصويب وذلك لصالح القياس البعدى، وتشير الباحثة إلى أن ذلك قد يرجع إلى اسلوب عرض المادة العلمية والذي تم على شكل خطوات تعليمية صغيرة انتقلت فيه الطالبة من خطوة لأخرى حسب قدراتها وهذا يتيح للطالبة ضبط سلوكها بنفسها ، وقد يرجع ذلك لاحتواء الكتيب المبرمج على التعزيز الفورى لاداء الطالبة مما يساعدها على التعرف لمدى ما وصلت إليه وما استطاعت أن تتعلمه وصحة الطريق الذى تسلكه الامر الذى قد يكون أدى إلى اثاره دافعية طالبات المجموعة التجريبية نحو الاستمرار فى التعلم لرفع المستوى المهارى وبالنسبة للنواحي المعرفية فقد نظمت المعلومات داخل الكتيب حسب تدرجها من السهل إلى الصعب وهذا قد يعمل على اثاره الدافعية عند الطالبات لمعرفة المزيد. وهذا ما اشار إليه كل من ضياء الدين زاهر ، كمال يوسف اسكندر (١٩٨٤) (١٦) وفخر الدين القلا (١٩٧٦) (١٢ : ١٣٦) حيث ذكروا أن استخدام الترتيب المنطقى فى عرض المادة العملية للبرنامج وترتيبها بطريقة متتابعة يؤدي إلى زيادة دوافع المتعلم للتعلم مع اقلال عدد الاخطاء وبالتالي تحسن التعلم ، وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من ايمان النحاس حسن (١٩٩٤) (٥) وجمال الدين عبد العاطى الشافعى (١٩٩٢) (٧) وضياء الدين محمد احمد عزب (١٩٩٠) (١٧) واشرف محمد على جابر (١٩٨٧) (٢) وديانا مارى لويس (١٩٨٣) (٣٩) التى اشارات

إلى أن استخدام الكتيب المبرمج للجانب المعرفى والمهارى يؤثر تأثيرا إيجابيا على المستوى المعرفى والمهارى بالإضافة إلى ما أشار إليه عبد الغنى عبد الفتاح النورى (١٩٨٦) (١٩: ٢١) أن التعليم المبرمج يحفز الطلاب على التعليم والدراسة ويراعى الفروق بين الطلاب ويساعد على خفض نسبة الأخطاء إلى أدنى معدل.

ويشير جدول (١١) ، (١٢) على وجود دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) وكذلك ظهور نسب التحسن عالىه وذلك بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة والتي طبقت عليها الطريقة التقليدية فى المستوى المعرفى والمهارى وبنفس المهارات المختارة وكانت النتائج لصالح القياس البعدى وترى الباحثة أنه قد يرجع إلى تعود الطالبات على الطريقة التقليدية المتبعة فى التعليم خلال دراستها منذ المراحل الأولى وأيضا لوصول المعلومات للطالبة اثناء الاداء العملى للمهارة من خلال إلقاء المدرسة وكذلك قد يكون تكرار المهارة أكثر من مرة وتصحيح الأخطاء اثناء الاداء له اثره، وقد يرجع ظهور نسب التحسن إلى وجود نموذج حى للاداء العملى ويصحبه شرح واضح لهذا النموذج. كما أنه قد يرجع هذا التحسن للتدريب المستمر بعد الدرس استعدادا لامتحانات الدورية اثناء الدراسة.

وتشير نتائج جدول (١٣) إلى وجود فروق دالة احصائية عند مستوى (٠,٠١) بين القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والضابطة فى المستوى المعرفى والمهارى للمهارات قيد الدراسة ويمكن الإشارة إلى أنه بالرغم من ظهور تحسن معنوى لنتائج المجموعة الضابطة فى جميع متغيرات البحث إلا أنه لطريقة البرمجة المتشعبة أثر إيجابى اعلى عند تعلم المهارات الاساسية فى كرة اليد قيد الدراسة وعلى المستوى المعرفى لها. وترجع الباحثة تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة أنه قد يرجع إلى الطريقة التى تم بها عرض المادة التعليمية المبرمجة لما تتميز به من تشويق فهى على شكل اطارات يحتوى كل منها على مثير واستجابة ثم تعزيز لهذه الاستجابة وهذا يتفق مع نادية رشوان عطية (١٩٩٣) (٣٢) إلى أن الاستجابة المنشأة ترفع من إيجابية المتعلم نحو التعلم.

وقد يرجع ذلك لما اشار إليه كلافن Clavin (٣٥:٢٩) من حيث أن التعليم المبرمج المتشعب يتميز باشتمال كل خطوة تعليمية على مثير يودى إلى استجابة محددة فإذا لم تستطيع الطالبة الوصول إليها فأنها تنتقل إلى اطار اخر تفريعى يزودها بمزيد من المعلومات عن المهارة وكيفية ادائها وذلك قبل أن تتقدم نحو الخطوة التالية . وايضا قد يرجع هذا التحسن إلى أن التعليم المبرمج كأحدى اساليب الاتصال الفردى يمكن أن يحل كثير من المشاكل التعليمية التى تواجه المتعلم مما يساعد على اختصار زمن التعلم حيث يحفز المتعلم نحو التقدم وذلك بالتحكم فى السير فى تعلمه بالسرعة التى تتفق مع قدراته الذاتية وبالتالي ينخفض معدل

اخطائه وتزداد فعالية المتعلم حيث يتفاعل مباشرة وبصفة مستمرة مع الوحدة المبرمجة (٢٣: ٢٦٣)، وايضا قد تتيح المعلومات النظرية والصور التوضيحية للطالبة تصور الحركة وتساهم في تفهم المسار الحركى للاداء الجيد للمهارات وهذا يساعد على اكتساب التوافق الاولي بصورة جيدة وسريعة مما يؤدي الي سرعة التعلم وارتفاع ايجابية الاداء المهاري (٤: ١٣٣).

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من ايمان محمد حسن الحاروني (١٩٩٢) (٦) وضياء الدين محمد أحمد عزب (١٩٩٠) (١٧) ومرفت محمد الأمين (١٩٨٩) (٣١) ومحمد هاني محمد (١٩٨٤) (٣٠) وبنخشوز (١٩٨٨) (٣٤) وجيلي شارون (١٩٨١) (٣٨) حيث تشير إلي تفوق التعلم بالطريقة المبرمجة عن الطريقة التقليدية وأثرها الايجابي في التعلم للمستوي المعرفي والمهاري للمهارات الحركية.

وعلى الرغم من أن الباحثة قامت بأختبار الفروق بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة وأظهرت تفوقاً للمجموعة التجريبية إلا أنها لجأت لحساب نسبة هذا التفوق كمزيد من الدقة من خلال نسبة التحسن للفروق بين المتوسطين للتجريبية والضابطة .

ويشير جدول ( ١٤ ) إلى وجود نسبة التحسن أعلى بين فروق متوسطى المجموعة التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية بنسب عالية وذلك فى كل من المستوى المعرفى والمهارى لتعلم المهارات الأساسية قيد البحث فى كرة اليد ، وقد يرجع زيادة نسبة التحسن وتفوق طالبات المجموعة التجريبية فى المستوى المعرفى والمهارى إلى أن الطالبة وجدت لها دور ايجابى فى اكتساب الاداء المهارى والنواحي المعرفية بأستخدام الكتيب المبرمج وذلك وفقاً لقدراتها وأستعداداتها وكذلك أعتمادها على نفسها فى التعلم مما يساعد على زيادة دافعيته نحو التعلم مما يحقق أكتساب الثقة والأعتداد على النفس فى أكتساب أى مهارة سواء كانت سهلة أو صعبة ، وهذا ما يؤكد ما جاء بجدول ( ١٣ ) من وجود فروق داله أحصائياً بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة لصالح المجموعة التجريبية وقد يرجع ذلك أيضا إلى أن المهارات الحركية تحتاج إلى المدخلات النظرية بالأضافة إلى المدخلات الحس حركية لتحقيق نتائج أفضل عند أستخدم التعليم المبرمج للمهارات الحركية .

وهذا ما أوضحته نتائج كل من محمد هانى - محمد عبدالله ( ١٩٨٤ ) ( ٣٠ ) ودينس وهيملس وكاترين ( ١٩٨٦ ) ( ٣٧ ) دينس مارى لويس ( ١٩٨٢ ) ( ٣٩ ) .

ثانيا : تفسير ومناقشة النتائج الخاصة بفعالية الوحدة المبرمجة للمستوى المعرفى والمهارى لبعض المهارات الأساسية فى كرة اليد.

يشير جدول ( ١٥ ) إلى أن نتائج النسبة المعدلة للكسب أغلبها مقبولة لأنها تزيد عن (١,٢) بالنسبة للمجموعة التجريبية وهذا يوضح التأثير الإيجابى لإستخدام الكتيب المبرمج للجانب المعرفى والمهارى حيث أستخدمت طريقة البرمجة كمتغير تجريبى والذى أظهر فاعلية فى تعلم المهارات الحركية ,

وقد يرجع ذلك إلى أن التعليم المبرمج الذى أتبعته المجموعة التجريبية يراعى الفروق الفردية حيث يسير كل طالب حسب سرعته الذاتية وكذلك تقديم المادة بأسلوب شيق وأعتماذ الطالبة على نفسها ومشاركتها فى الناحية التعليمية مما يثير دافعيته نحو التعليم دون الشعور بملل وأيضا فالكتيب المبرمج يهتم بكيفية تقديم المادة العلمية ومتابعة تقدم المتعلمين وذلك بأكثر ضبطاً وأحكاماً حيث أن الفرص كاملة لكل طالبة للتوجيه والإرشاد الفردى من قبل المدرسة لكل طالبة .

وقد يرجع ذلك إلى تقسيم المهارات وتبسيطها حتى يسهل تعلمها وكذلك سهولة تشخيص الصعوبات ووصف علاجها بصفة خصوصية وفردية .

وقد يرجع تفوق المجموعة التجريبية كما ظهر فى فاعلية الكتيب المبرمج للجانب المعرفى والمهارى لوجود التعزيز الفورى لإستجابة الطالبة مباشرة مما يساعد الطالبة على الوقوف لمدى تقدمها فى التعلم وما وصلت إليه هل هو صحيح أم لا وهذا ما يتوافر فى الوحدة المبرمجة .

وتتفق هذه النتائج مع ما أثبتته وأشارت إليه نادية رشوان عطيه ( ١٩٩٣ ) ( ٣٢ : ٢٠٤ ) أن فاعلية الوحدة المبرمجة يرجع إلى أن الطالبة وجدت لها دوراً إيجابياً فى إكتساب الأداء المهارى بإستخدام الكتيب وفق قدرتها و أستعدادتها مما يؤدى إلى أعدادها نفسياً لتقبل تعلم المهارة وأعطائها حافز على الأستمرار بحماس لتحقيق مستوى أفضل فى التعلم .

وكذلك يرجع تقدم الطالبة وتفوقها فى التعلم إلى توافر التغذية الراجعة التى تعمل كتعزيز فورى لإستجابتها وتتفق هذه النتائج أيضا مع ما أشار له عثمان فراج ( ١٩٧٦ ) ( ٢٠:١١ ) بأن التعليم المبرمج كأحد أساليب الأتصال الفردى يمكن أن يحل كثيراً من المشاكل التعليمية ومنها مراعاة الفروق الفردية حيث يسير كل طالب فى تعلمه بالسرعة التى تتفق مع

قدراته الذاتية وبالتالي ينخفض معدل أخطائه وتزداد فاعلية المتعلم حيث يتفاعل بصفة مستمرة مع الوحدة المبرمجة وكذلك المعلومات النظرية قد تتيح للطالبة تصور الحركة وتفهم مسارها وبالتالي يساعدها على اكتساب التوافق الكلى للمهارات فى كرة اليد. وسرعة التعلم مما قد ينتج عنه فاعلية الطالبة فيؤدى إلى ارتفاع مستوى كفاءتها وذلك نتيجة لفاعلية الوحدة المبرمجة ومالها من تأثير إيجابى على الطالبة .

ويشير جدول ( ١٦ ) إلى أن نتائج النسب المعدلة للكسب أغلبها غير مقبول لأنها تقل عن ( ١,٢ ) بالنسبة للمجموعة الضابطة مما يدل على عدم فاعلية الطريقة التقليدية المتبعة فى كليات التربية الرياضية .

وهذا لا يعنى أن التعليم التقليدى لا يؤثر فى العملية التعليمية بل يؤثر ولكن ليس بصورة فعالة وقد يرجع ذلك إلى الناحية السلبية التى تسلكها الطالبة فى العملية التعليمية حيث لا تشارك مشاركة إيجابية فى النواحي التعليمية فهى تتلقى العلم كمستمعة ومشاهدة ثم تنفذ ما ترى دون أى مشاركة فعالة منها فى التعلم وإيضاً قد يرجع لزيادة عدد الطالبات داخل المحاضرة مع قلة الزمن المتاح للتعلم وخصوصاً مع طالبات الفرق الأولى حيث يتم إلتحاقهم بالكلية بعد بدء الدراسة فيما لا يقل عن شهر وكذلك نظام الفصل الدراسى الجديد ومدته ٣ شهور مما يؤدى إلى ضغط المنهج فى هذه المدة القصيرة وكذلك أهتمام المدرسة بالنواحي التعليمية وعدم أهتمامها بصورة سليمة بالفروق الفردية وبذلك فالطالبة الضعيفة لا تأخذ حقها من الأهتمام والرعاية وكذلك الطالبة المتميزة لا تستطيع أن تتقدم وترتفع إلى مستوى أفضل لنفس السبب وهذه كلها مشاكل وصعوبات تواجه العملية التعليمية من خلال الطريقة التقليدية المتبعة فى التعليم .

وهذه النتائج تتفق مع ما أشارت إليه كل من إيمان النحاس حسن ( ١٩٩٢ ) ( ٥ )، وإيمان محمد حسن الحارونى ( ١٩٩٣ ) ( ٦ ) وناديه رشوان عطيه ( ١٩٩٣ ) ( ٣٢ ) . وتختلف مع ما أشار إليه شعبان عيد ( ١٩٧٨ ) ( ١٣ ) حيث ذكر أن الطريقة التقليدية من شرح وعرض نموذج هى أفضل الطرق وبمقارنة جدول ( ١٥ ) ، ( ١٦ ) نجد أن للكتيب المبرمج فاعلية عن الطريقة التقليدية وذلك من خلال درجات الطالبات للمجموعة التجريبية والضابطة ونتائج النسب المعدلة للكسب للنواحي المعرفية والمهارية حيث أثبتت تفوق المجموعة التجريبية التى أستخدمت الكتيب المبرمج فأغلب نسبها مقبولة لأنها تزيد عن ( ١,٢ ) أما المجموعة الضابطة فأغلب نسبها غير مقبولة والتى أستخدمت الطريقة التقليدية المتبعة فى التعلم . وهذا يشير إلى ارتفاع معدل مستوى التعلم بالنسبة لجميع الأهداف المعرفية والمهارية للمجموعة التجريبية وهذا بخلاف المجموعة الضابطة .

وقد يرجع تفوق طالبات المجموعة التجريبية وما للكاتب المبرمج من تأثير إيجابي إلى وضوح أهداف تعلم الجانب المعرفي والمهارى فكلما وضح هدف التعلم للمتعلم أرتفع مستوى التعلم وقد يرجع إلى أن التعلم الذاتى بأستخدام الكاتب المبرمج أوسع وأشمل فى إكتساب المعلومات النظرية والمفاهيم العلمية وكذلك التصور الحركى لمسار الأداء المهارى والسير فى التعلم من خطوة لخطوة حسب سرعة الطالبة الذاتية حيث تتعلم بنفسها من إستجاباتها وفاعليتها ويتحسن أدائها بالتعزيز الفورى لإستجابتها وكذلك مواجهة الصعوبات التى تواجهها وتوجيهها للطريق الصحيح الذى يعدل من مسارها ويبسر لها هذه الصعوبات مما يساعدها على مواجهتها وعدم الهروب منها وذلك لأنها دون ذلك لن تستطيع متابعة السير فى الكاتب والانتقال لمهارة جديدة وذلك حتى تصل إلى أفضل مستوى من التعلم لها .

وهذا يتفق مع كل من نادية رشوان عطيه ( ١٩٩٣ ) ( ٣٢ ) ، جمال عبد العاطى الشافعى ( ١٩٩١ ) ( ٧ ) والتى أشارت إلى أن إستخدام الكاتب المبرمج للجانب المعرفى أو المهارى يؤثر تأثيرا ايجابيا فى مستوى التحصيل المعرفى والمهارى ويعضد ذلك ما أشار إليه محمد هانى عبد الله ( ١٩٨٤ ) ( ٣٠ ) بأن طريقة التعليم المبرمج تجنب المتعلم إلى حد كبير مخاطر الاحساس بالفشل وتزيد من فرص النجاح وتقلل من نسبة الاخطاء فتؤدى إلى الاستجابة للمتعلم وتجنبه السلبية وتدفعه لزيادة مشاركته الايجابية فى اكتساب ما هو مطلوب والاعتماد على النفس .

وبناء على تفسير النتائج السابقة ومناقشتها يمكن استخلاص أن التعليم المبرمج المشعب احدث تأثيرا ايجابيا فى اكتساب طالبات المجموعة التجريبية النواحي المعرفية والمهارات الخاصة بكرة اليد قيد البحث وهذا التأثير ادى إلى تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة التى طبقت عليها الطريقة التقليدية المتبعة بالكلية.