

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

4/0 Offering and Discussion of the Results

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

Offering and Discussion of the Results

١/٤ عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول

Offering and Discussion the results of the fist hypothesis

١/١/٤ عرض نتائج الفرض الأول

١/١/١/٤ دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٣٨)

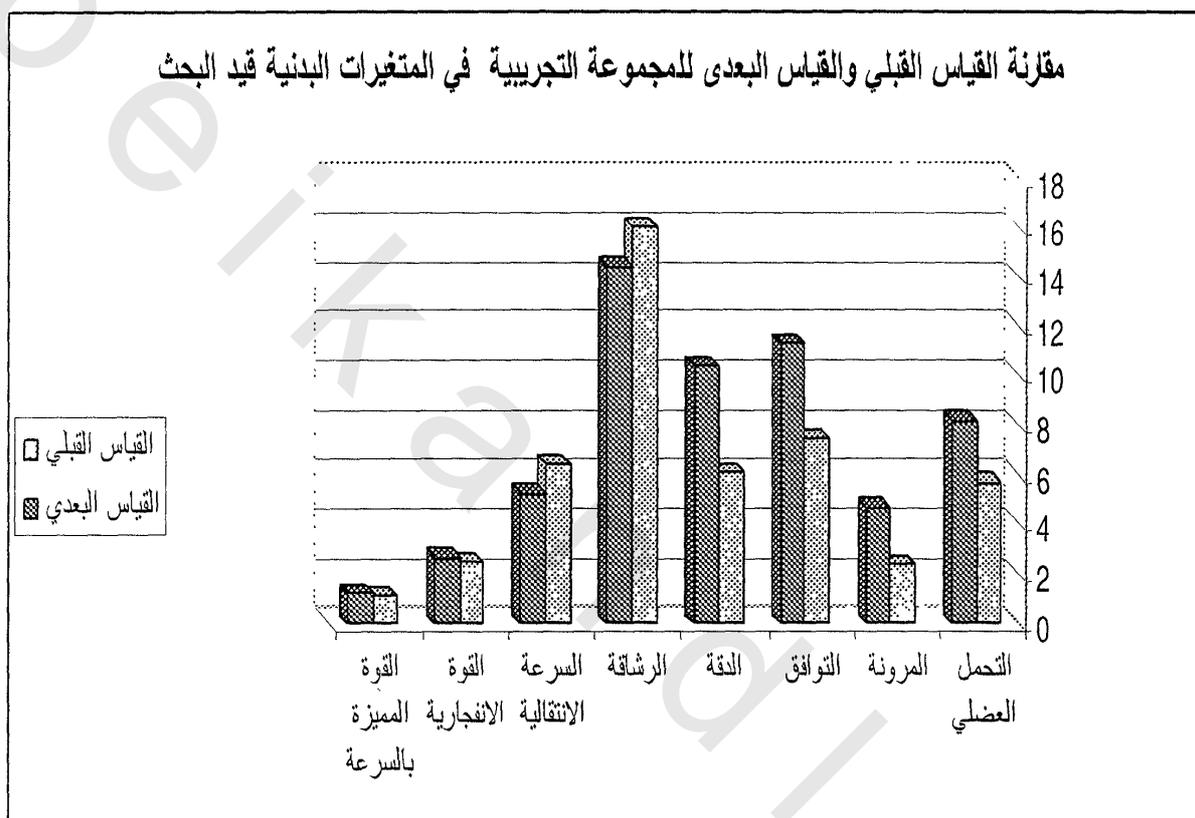
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ١٠

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	اختبارات القياس	المتغيرات البدنية
		ع ±	س	ع ±	س			
٤٣,٨٦٠	*٤,٧٩٢	١,٨١٤	٨,٢٠٠	١,٣٣٧	٥,٧٠٠	عدد	ثني الذراعين	التحمل العضلي
٩٥,٨٣٣	*٣,٩٧٧	١,٧٦٧	٤,٧٠٠	٠,٦٩٩	٢,٤٠٠	سم	ثني الجذع	المرونة
٥٠,٦٦٧	*٤,٣٨٥	٢,٦٦٩	١١,٣٠٠	١,٣٥٤	٧,٥٠٠	عدد	تمرير كرة ٣٠ ث	التوافق
٧٠,٤٩٢	*٦,٤٤٢	٢,٢٢١	١٠,٤٠٠	١,١٠١	٦,١٠٠	درجة	التصويب علي المستطيلات	الدقة
١٠,٠٩٣	*٢,٤٣٨	١,٧٨٨	١٤,٤٤٠	١,٥٠٩	١٦,٠٦١	ث	العدو مع تغير الاتجاه	الرشاقة
١٨,٠٤٠	*٢,٦٤٢	٠,٤١٦	٥,٢٧٠	١,٢٩٧	٦,٤٣٠	ث	العدو ١٢ متر	السرعة الانتقالية
٨,١٣٠	*٤,٧٤٣	٠,١٠٧	٢,٦٦٠	٠,١١٧	٢,٤٦٠	متر	دفع كرة طبية	القوة الانفجارية
٩,٢١٧	*٤,٩٨٨	٦,٨٠٢	١٢٥,٦٠	٨,٤٩٨	١١٥,٠٠	سم	الوثب العريض	القوة المميزة بالسرعة

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (١)

القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية
في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٣٨) والشكل رقم (١) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

٢/١/١/٤ دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٣٩)

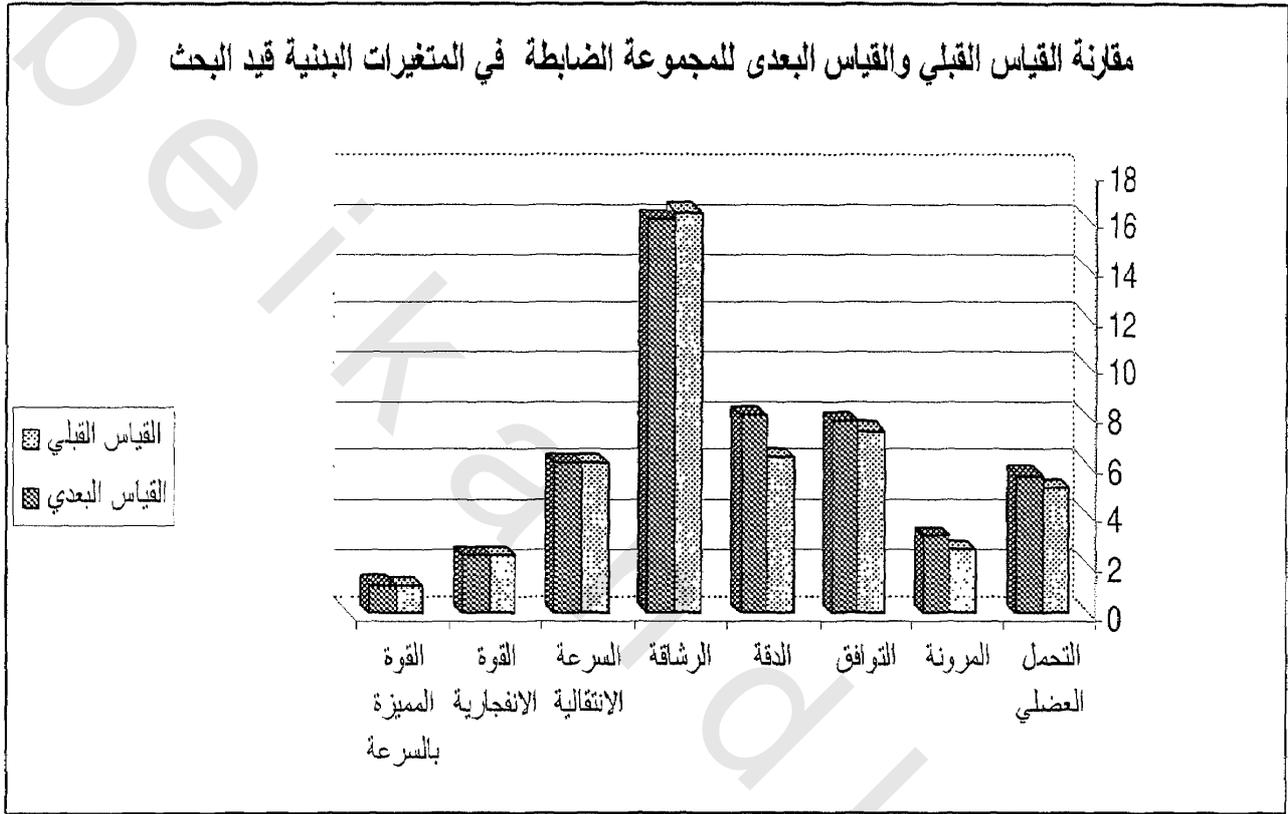
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ١٠

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	الاختبارات	المتغيرات البدنية
		ع ±	س	ع ±	س			
٩,٨٠٤	*٣,٠٠٠	١,٥٠٦	٥,٦٠٠	١,٧٢٩	٥,١٠٠	عدد	ثني الذراعين	التحمل العضلي
٢٣,٠٧٧	*٣,٦٧٤	١,٠٣٣	٣,٢٠٠	١,٠٧٥	٢,٦٠٠	سم	ثني الجذع	المرونة
٥,٤٠٥	١,٨٠٩	١,٨١٤	٧,٨٠٠	١,٧١٣	٧,٤٠٠	عدد	تمرير كرة ٣٠ ث	التوافق
٢٦,٩٨٤	*٣,٠٤٢	١,٤١٤	٨,٠٠٠	١,٢٥٢	٦,٣٠٠	درجة	التصويب علي المستطيلات	الدقة
١,٧١٦	*٣,٣٢٠	١,١٩١	١٦,٠٩٣	١,٠٣٥	١٦,٣٧٤	ث	العدو مع تغير الاتجاه	الرشاقة
٠,٧٠١	٠,٣٥٧	٠,٨٣٣	٦,٠٨٩	٠,٩٠٥	٦,١٣٢	ث	العدو ١٢ متر	السرعة الانتقالية
٠,٦٢٨	*١,٩٦٤	٠,١٨٩	٢,٤٠٥	٠,١٨٨	٢,٣٩٠	متر	دفع كرة طبية	القوة الانفجارية
٢,١٨٣	*١,٨٦١	٤,٨٣٠	١١٧,٠٠٠	٧,٩٧٦	١١٤,٥٠٠	سم	الوثب العريض	القوة المميزة بالسرعة

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (٢)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٣٩) والشكل رقم (٢) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها ماعدا متغيري تمرير الكرة لمدة ٣٠ ث وكذلك العدو ١٢ متر حيث كانت نسبة تحسنهما غير دالة.

٣/١/١/٤ دلالة الفروق بين فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٤٠)

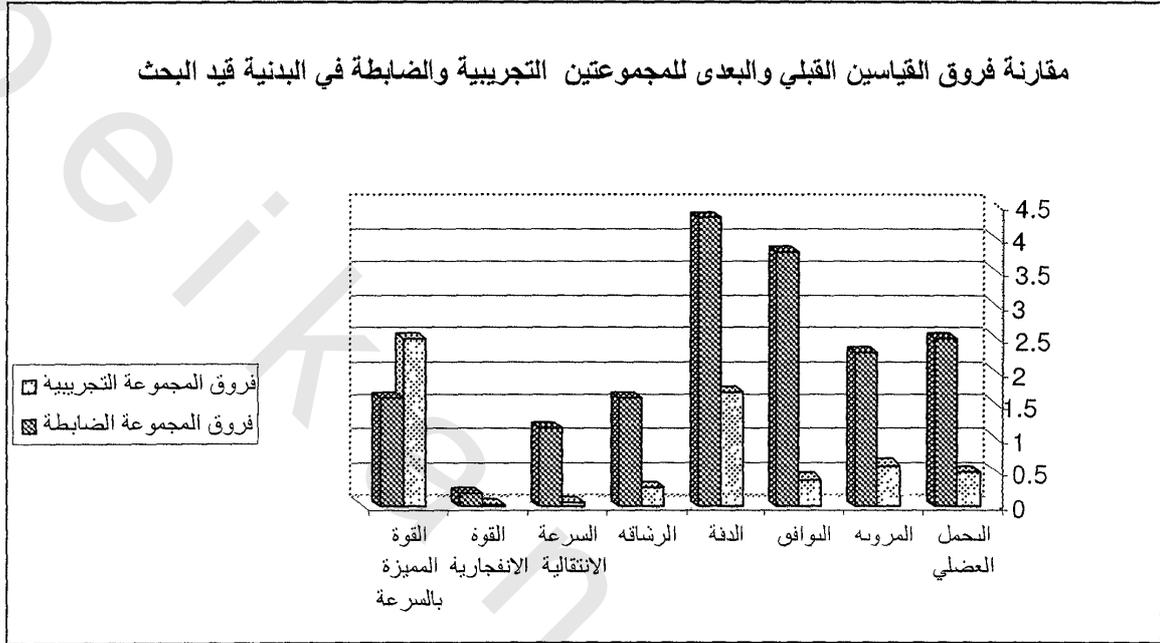
مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في البدنية قيد البحث

ن = ٢٠

الفرق في نسبة التحسن %	قيمة "ت"	فروق المجموعة الضابطة		فروق المجموعة التجريبية		وحدة القياس	الاختبارات	المتغيرات البدنية
		ع ±	س	ع ±	س			
٣٤,٠٥٦	*٣,٤٦٤	١,٦٥٠	٢,٥٠٠	٠,٥٢٧	٠,٥٠٠	عدد	ثني الذراعين	التحمل العضلي
٧٢,٧٥٦	*٢,٦٨٤	١,٨٢٩	٢,٣٠٠	٠,٥١٦	٠,٦٠٠	سم	ثني الجذع	المرونة
٤٥,٢٦١	*٣,٦٠٦	٢,٧٤١	٣,٨٠٠	٠,٦٩٩	٠,٤٠٠	عدد	تمرير كرة ٣٠ ث	التوافق
٤٣,٥٠٨	*٢,٨٣٤	٢,١١١	٤,٣٠٠	١,٧٦٧	١,٧٠٠	درجة	التصويب علي المستطيلات	الدقة
٨,٣٧٧	*١,٨٩٧	٢,١٠٢	١,٦٢١	٠,٢٦٨	٠,٢٨١	ث	العدو مع تغير الاتجاه	الرشاقة
١٧,٣٣٩	*٢,٣٢٨	١,٣٨٨	١,١٦٠	٠,٣٨١	٠,٠٤٣	ث	العدو ١٢ متر	السرعة الانتقالية
٧,٥٠٢	*٤,٠٩٦	٠,١٣٣	٠,٢٠٠	٠,٠٢٤	٠,٠١٥	متر	دفع كرة طبية	القوة الانفجارية
٧,٠٣٤	*٣,٠٥٦	٦,٧٢٠	١٠,٦٠٠	٤,٢٤٩	٢,٥٠٠	سم	الوثب العريض	القوة المميزة بالسرعة

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٣)

فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية

والضابطة في البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٠) والشكل رقم (٣) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/١/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول Discussing results of the first hypothesis

باستعراض نتائج الجدول رقم (٣٨) والشكل رقم (١) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات البدنية (التحمل العضلي - المرونة - التوافق - الدقة - الرشاقة - السرعة الانتقالية - القوة الانفجارية - القوة المميزة بالسرعة) ولصالح القياس البعدي.

ويرجع الباحث الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية إلي أن تأثير برنامج التربية الحركية كان تأثيراً إيجابياً حيث احتوي البرنامج علي تمارينات وألعاب مقننة وموجهة لتنمية مكونات اللياقة البدنية الخاصة برياضة الكرة الطائرة الأمر الذي ساعد التلميذ علي المشاركة الإيجابية وبذل الجهد في الأداء بصورة مختصرة له وفقاً لإمكانياته الفسيولوجية والنفسية.

وتتفق هذه النتائج من نتائج دراسة كل من شنايدر Schneider ١٩٨٦م (١٦٠) وسهير مصطفى المهندس ١٩٩٠م (٥٧) أمال محمد فوزي ١٩٩٠م (٢٥) محمد سعد زغول ١٩٩٠م (٩٨) مجدي أحمد شوقي ١٩٩٢م (٨٦) أمال محمد يوسف ١٩٩٦م (٢٦) وائل سلامة المصري ٢٠٠٠م (١٢٩) مرفت فريد عثمان ٢٠٠١م (١١٧) مروة يوسف الدهشوري ٢٠٠١م (١١٨) أحمد عبد العظيم عبد الله ٢٠٠٣م (١٧) هاني محمد فتحي ٢٠٠٣م (١٢٨) محمد فتحي مباشر ٢٠٠٤م (١٠٦) رشيد عامر محمد ٢٠٠٤م (٥٠) جمال السيد الجمسي ١٩٩١م (٤٠) نشوي محمود نافع ١٩٩٢م (١٢٥) بيتر فيلد Butter field ١٩٩١م (١٤٣)، سوزان أحمد الشريف ١٩٩٩م (٥٨) رحاب إبراهيم محمد العجمي ٢٠٠٠م (٤٩) أحمد محمد سيد أحمد البنا ٢٠٠٣م (١٩) مارتنز Martens ١٩٩٦م (١٥٤) علي أن برامج الألعاب والاستكشاف وبرامج التربية الحركية للمعاقين سمعياً والأسوياء لها تأثيراً إيجابياً علي مستوي الأداء البدني.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٣٩) والشكل رقم (٢) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية (التحمل العضلي - المرونة - الدقة - الرشاقة - القوة الانفجارية - القوة المميزة بالسرعة) لصالح القياس البعدي في حين أن متغيري (التوافق والسرعة الانتقالية) كانت نسبة تحسنهما غير دالة.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي في متغيرات (التحمل العضلي - المرونة - الدقة - الرشاقة - القوة الانفجارية - القوة المميزة بالسرعة) إلي تأثير البرنامج المتبع لدى تلاميذ المجموعة الضابطة نتيجة المشاركة في تنفيذ وممارسة الأنشطة بالبرنامج المدرسي.

وبالرجوع إلي نتائج الجدولين رقم (٣٧) ، (٣٨) نجد أن أعلى نسبة تحسن في المتغيرات البدنية للمجموعة التجريبية بلغت ٩٥,٨٣٣% في متغير المرونة وأقل نسبة تحسن بلغت ٨,١٣٠ في

متغير القوة الانفجارية في حين بلغت أعلى نسبة تحسن في المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة ٢٣,٠٧٧٪ في متغير المرونة وأقل نسبة تحسن بلغت ٠,٦٢٨٪ في متغير القوة الانفجارية وكذا الحال في نسب تحسن باقي المتغيرات حيث نجد أن نسب تحسن المتغيرات البدنية للمجموعة التجريبية أعلى وبكثير من نسب تحسن المتغيرات البدنية للمجموعة الضابطة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٠) والشكل رقم (٣) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في المتغيرات البدنية (التحمل العضلي - المرونة - التوافق - الدقة - الرشاقة - السرعة الانتقالية - القوة الانفجارية - القوة المميزة بالسرعة) ولصالح المجموعة التجريبية حيث بلغ أعلى فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٧٢,٧٥٦٪ في متغير المرونة وبلغ أقل فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٧,٠٣٤٪ في متغير القوة القصوى بالإضافة لباقي المتغيرات وهذا يدل على تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في جميع المتغيرات البدنية قيد البحث.

ويعزي الباحث ذلك إلى استخدام برنامج التربية الحركية المقترح للمجموعة التجريبية في حين تم استخدام البرنامج المدرسي المتبع للمجموعة الضابطة في تدريس محتوى الأنشطة والمقررة على الصف الرابع الابتدائي للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية. حيث راعي برنامج التربية الحركية الأسلوب العلمي في التقنين من تكرارات وراحات بينية ومحتوي يناسب إمكانيات وقدرات التلاميذ النمائية وكذلك طبيعة الإعاقة السمعية بالإضافة إلى المحتوى المعرفي الذي يفتقر إليه البرنامج المدرسي. والذي له دور مؤثر في عملية التعليم والتعلم والتغذية الراجعة.

حيث يشير محمد حسن علاوي ١٩٩٤م إلى أنه يمكن تربية التلميذ وتنمية قدراته البدنية والعقلية والنفسية والاجتماعية إذا ما كان في حالة حركة ونشاط محببة إلى نفسه. (٩٦ : ٦٥) ويشير علي مصطفى طه ١٩٩٩م إلى أن التغذية الرجعية بمختلف أنواعها تلعب دوراً أساسياً في التعلم الحركي إذا كان التكرار يؤدي إلى حدوث التعلم فإن التكرار في غياب التغذية الرجعية ينتج عنه زيادة في الجهد والوقت اللازمين لحدوث التعلم كنتيجة لعدم إمام المتعلم بالنواحي المعرفية الضرورية للأداء الجيد والأخطاء التي قد يقع بها. (٧٢ : ١٥)

وبهذا يتحقق الفرض الأول والذي ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى الأداء البدني قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية"

٢/٤ عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني

١/٢/٤ عرض نتائج الفرض الثاني

Offering the results of the second hypothesis

١/١/٢/٤ دلالة الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية
قيد البحث

جدول (٤١)

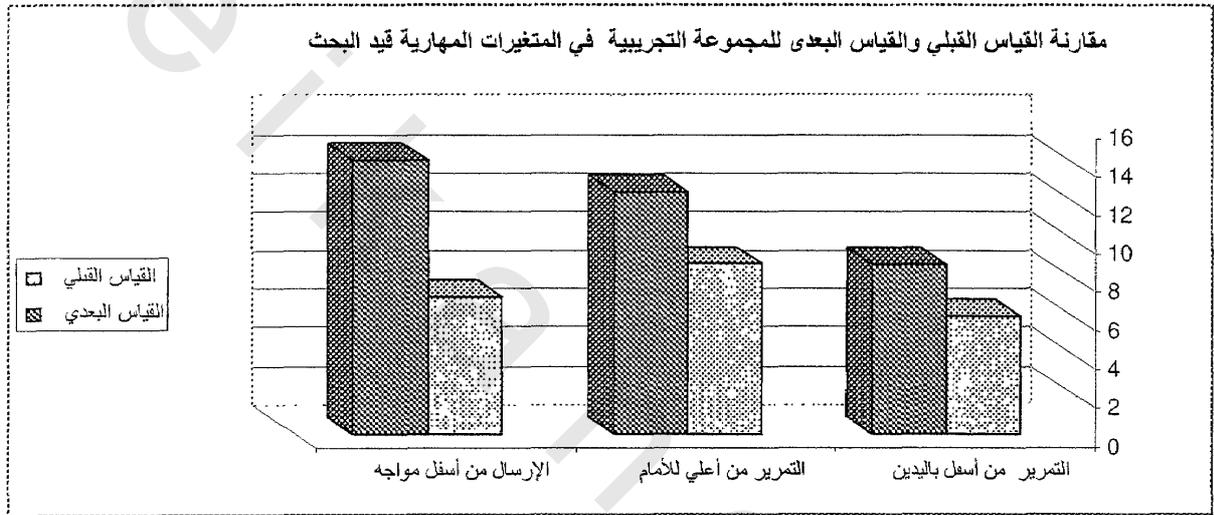
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٠

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	الاختبارات	المهارات
		ع ±	س	ع ±	س			
٤٤,٢٦٢	٣,٧٣٢	*١,٨٥٩	٨,٨٠٠	٠,٩٦٦	٦,١٠٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط	التمرير من أسفل بالساعدين
٤٢,٣٧٣	٤,٠٩١	*٢,٣١٩	١٢,٦٠٠	١,٠٥٥	٨,٨٥٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط ٣٠ ث	التمرير من أعلى وللأمام
١٠١,٤٠٨	٧,٢٧٧	*٣,٠١١	١٤,٣٠٠	٢,٢٨٣	٧,١٠٠	درجة	دقة الإرسال aahper	الإرسال الأمامي المواجه من أسفل

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (٤)

القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارة قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤١) والشكل رقم (٤) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات

القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت"

المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

٢/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية

قيود البحث

جدول (٤٢)

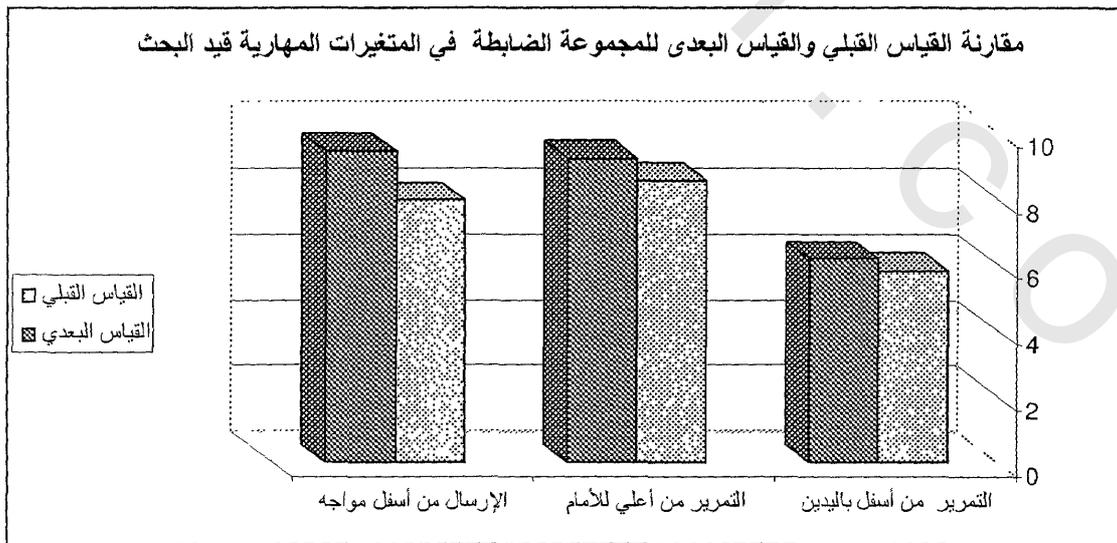
مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٠

نسبة التحسن %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	الاختبارات	المهارات
		ع ±	س	ع ±	س			
٥,٩٨٣	١,٣٥٣	٠,٧١٥	٦,٢٠٠	٠,٨٨٣	٥,٨٥٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط	التمرير من أسفل بالمساعدين
٧,٥٥٨	*٢,٦٢٣	١,٨٧٥	٩,٢٥٠	٢,٠٣٩	٨,٦٠٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط ٣٠ ث	التمرير من أعلى وللأمام
١٨,٧٥٠	*٥,٥٨٢	٢,١٢١	٩,٥٠٠	٢,٢١١	٨,٠٠٠	درجة	دقة الإرسال aahper	الإرسال الأمامي المواجه من أسفل

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٨٣٣



شكل (٥)

القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٢) والشكل رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها ما عدا التمرير من أسفل حيث كانت نسبة تحسنه غير دالة.

٣/١/٢/٤ دلالة الفروق بين فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهنية قيد البحث

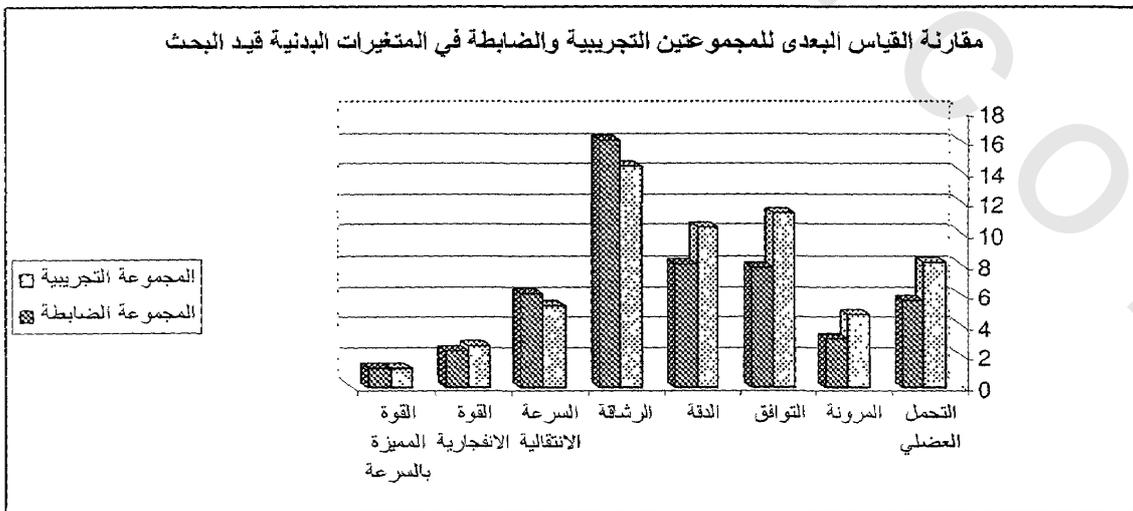
جدول (٤٣)

مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارة قيد البحث

ن = ٢٠

المهارات	الاختبارات	وحدة القياس	فروق المجموعة التجريبية		فروق المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق في نسبة التحسن %
			س	ع ±	س	ع ±		
التمرير من أسفل بالساعدين	دقة التمرير إلى الحائط	درجة	٠.٣٥٠	٠.٨١٨	٢.٧٠٠	٢.٢٨٨	*٢.٩٠٢	٣٨.٢٧٩
التمرير من أعلى وللأمام	دقة التمرير إلى الحائط ٣٠ ث	درجة	٠.٦٥٠	٠.٧٨٤	٣.٧٥٠	٢.٨٩٩	*٣.٠٩٧	٣٤.٨١٥
الإرسال الأمامي المواجه من أسفل	دقة الإرسال aahper	درجة	١.٥٠٠	٠.٨٥٠	٧.٢٠٠	٣.١٢٩	*٥.٢٧٤	٨٢.٦٥٨

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٦)

فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارة قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٣) والشكل رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني Discussing the results of the second Hypothesis

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤١) والشكل رقم (٤) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية (التمرير من أسفل بالساعدين - التمرير من أعلي وللأمام - الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) ولصالح القياس البعدي.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية إلي تأثير برنامج التربية الحركية الذي ارتكز علي إثارة اهتمام التلاميذ وتحفيزهم علي بذل الجهد في الأداء والتعلم وعدم شعورهم بالملل بالإضافة إلي التأثير الشمولي علي البرنامج الذي راعي الإمكانيات الحركية والبدنية والعقلية للتلاميذ ولما للألعاب والاستكشاف والتدريبات المقننة والمتواصلة والمتكاملة لتأثير والتي تؤدي كلها إلي تحقيق هدف محدد داخل البرنامج من تأثير إيجابي حيث ساهمت في تحسن مستوي أداء المهارات الأساسية في الكرة الطائرة (قيد البحث).

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من ابتهاج عبد العال ١٩٩٤م (١) مي فاضل عبد الحميد ٢٠٠١م (١٢٣) وبيتر فيلد Butter field ١٩٩٣م (١٤٤) وإيمان عبد الله زايد ١٩٩٥م (٣٥) ياقوت زيدان عبد الله ٢٠٠١م (١٣٤) محمد إبراهيم أمين موسي ٢٠٠٣م (٩٠) أحمد محمد سيد أحمد البنبا ٢٠٠٣م (١٩) وأحمد السيد موافي ٢٠٠٤م (١٠) محمد أحمد فتحي جزر ٢٠٠٤م (٩٤) وفاء محمد رضا أحمد ٢٠٠٥م (١٣٠) إيمان عبد المقتدر محمود ٢٠٠٥م (٣٦) أحمد طلعت أحمد أبو زيد ٢٠٠٧م (١٤) ليبرمان Liber man ١٩٩٦م (١٥٢) حيث أشاروا إلي أن استخدام التربية الحركية والألعاب التربوية (صغيرة - تمهيدية) والاستكشاف الحركي كلها ذات تأثير إيجابي تزيد من فاعلية التعليم والتعلم وأيضاً تشويق وإيجابية المتعلم وتحفزه علي اكتساب المهارات الحركية المطلوبة بصورة أكثر فاعلية بجانب التأثيرات النفسية الجيدة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٢) والشكل رقم (٥) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات (التمرير من أعلي وللأمام - الإرسال

الأمامي المواجه من أسفل) لصالح القياس البعدي في حين لم يحدث تحسن في متغير (التمرير من أسفل بالساعدين معاً) حيث كانت نسبة تحسنه غير دالة.

ويعزي الباحث هذا الفرق بين القياسين القبلي والبعدي لمتغيري (التمرير من أعلى وللأمام - الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) إلي تأثير استخدام البرنامج المدرسي المتبع وعدم وجود تحسن دال في متغير التمرير من أسفل باليدين إلي قصور في البرنامج المدرسي وهذا ما يؤكد نسبة التحسن الضعيفة في متغيرات اللياقة البدنية وبالأخص ذات التأثير المباشر في أداء مهارة التمرير من أسفل حيث لم تتخطى نسب التحسن للمتغيرات البدنية في المجموعة الضابطة نسبة ٩,٨٠٪ إلا في متغير المرونة بنسبة ٢٣,٠٧٪ مما يسبب عائق علي التعلم والأداء المهاري المطلوب.

وباستعراض نتائج كل من الجدولين رقم (٤١)، (٤٢) تبين أن أعلى نسبة تحسن في الأداء المهاري للمجموعة التجريبية بلغت ١٠١,٤٠٪ في متغير الإرسال من أسفل للأمام وأقل نسبة تحسن بلغت ٤٢,٣٧٣٪ في متغير التمرير من أعلى للأمام في حين أن أعلى نسبة تحسن للمتغيرات مهارية للمجموعة الضابطة بلغت ١٨,٧٥٠٪ في متغير الإرسال من أسفل مواجه وأقل نسبة تحسن ٥,٩٨٣٪ في متغير التمرير من أسفل باليدين وهي نسبة تحسن غير دالة.

باستعراض نتائج الجدول رقم (٤٣) والشكل رقم (٦) تبين وجود فروق دالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي في مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات مهارية (التمرير من أسفل بالساعدين - التمرير من أعلى وللأمام - الإرسال الأمامي المواجه من أسفل) لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغ أعلى فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٨٢,٦٥٨٪ في متغير الإرسال من أسفل مواجه وبلغ أقل فرق في نسبة التحسن لصالح المجموعة التجريبية ٣٤,٨١٥٪ في متغير التمرير من أعلى للأمام وهذا يدل علي تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في المتغيرات مهارية قيد البحث.

حيث تشير إلين وديع فرج ٢٠٠٤م إلي أن الألعاب توفر الفرص للأطفال في استخدام مهاراتهم الحركية بطرق مختلفة لتحقيق الأهداف وليس فقط استخدام أنواع متعددة من المهارات ولكن أيضاً يتعلم الأطفال كيف يكيفون مهاراتهم ويقدرون فعاليتها في مواقف مختلفة. (٣٤ : ٥٨)

وبهذا يتحقق الفرض الثاني الذي ينص علي أنه "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المهاري قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

٣/٤ عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث

١/٣/٤ عرض نتائج الفرض الثالث

Offering the results of the third hypothesis

١/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

جدول (٤٤)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة

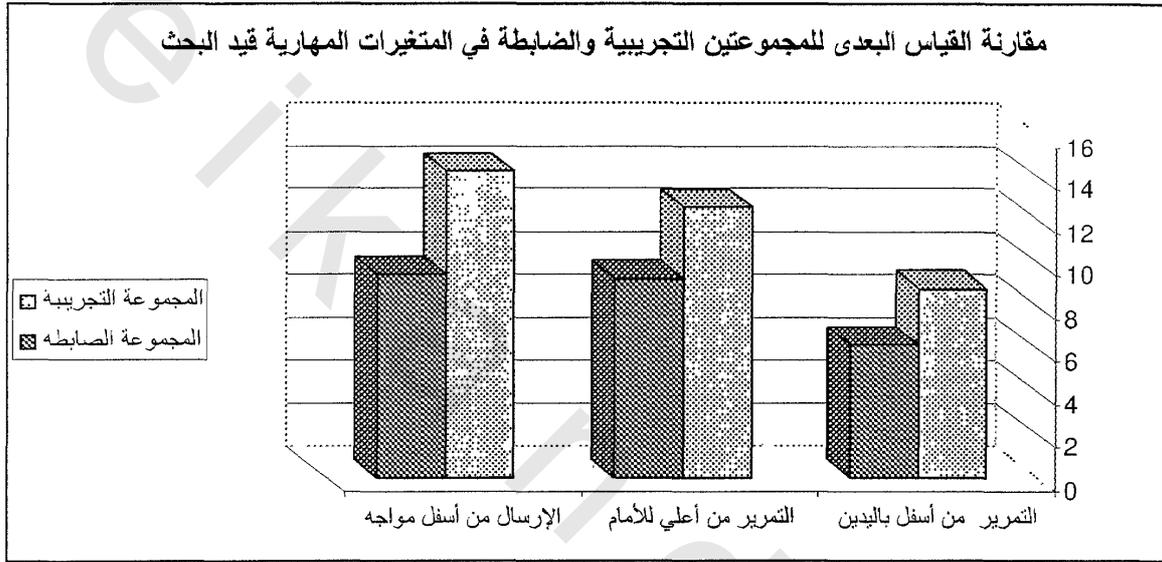
في المتغيرات البدنية قيد البحث

ن = ٢٠

المتغيرات البدنية	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
			س	ع ±	س	ع ±		
التحمل العضلي	ثني الذراعين	عدد	٨,٢٠٠	١,٨١٤	٥,٦٠٠	١,٥٠٦	٠,١٤٣-	*٣,٣٠٩
المرونة	ثني الجذع	سم	٤,٧٠٠	١,٧٦٧	٣,٢٠٠	١,٠٣٣	٠,٠٩٣-	*٢,١٩٩
التوافق	تمرير كرة ٣٠ ث	عدد	١١,٣٠٠	٢,٦٦٩	٧,٨٠٠	١,٨١٤	٠,٥٧٨	*٣,٢٥٤
الدقة	التصويب على المستطيلات	درجة	١٠,٤٠٠	٢,٢٢١	٨,٠٠٠	١,٤١٤	٠,٢٧٤	*٢,٧٣٤
الرشاقة	العدو مع تغير الاتجاه	ث	١٤,٤٤٠	١,٧٨٨	١٦,٠٩٣	١,١٩١	٠,٤١١-	*٢,٣٠٨
السرعة الانتقالية	العدو ١٢ متر	ث	٥,٢٧٠	٠,٤١٦	٦,٠٨٩	٠,٨٣٣	٠,١١٥	*٢,٦٣٨
القوة الانفجارية	دفع كرة طبية	متر	٢,٦٦٠	٠,١٠٧	٢,٤٠٥	٠,١٨٩	١,٠١٨-	*٣,٥١٥
القوة المميزة بالسرعة	الوثب العريض	سم	١٢٥,٦٠٠	٦,٨٠٢	١١٧,٠٠٠	٤,٨٣٠	٠,٥٣٩	*٣,٠٩٣

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٧)

القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٤) والشكل رقم (٧) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٢/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

جدول (٤٥)

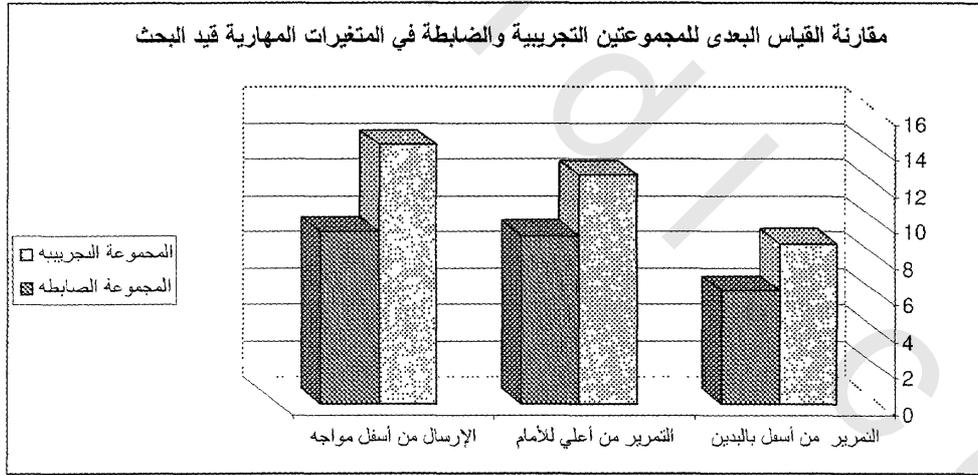
مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٢٠

قيمة "ت"	معامل الالتواء	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	الاختبارات	المهارات
		ع ±	س	ع ±	س			
*٣,٩١٦	٠,٧٨٤	٠,٧١٥	٦,٢٠٠	١,٨٥٩	٨,٨٠٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط	التمرير من أسفل باليدين
*٣,٣٧٠	٠,١٩٦	١,٨٧٥	٩,٢٥٠	٢,٣١٩	١٢,٦٠	درجة	دقة التمرير إلى الحائط ٣٠ ث	التمرير من أعلى للأمام
*٣,٩١٠	٠,١٢٧	٢,١٢١	٩,٥٠٠	٣,٠١١	١٤,٣٠	درجة	دقة الإرسال aahper	الإرسال من أسفل مواجه

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٨)

القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٥) والشكل رقم (٨) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٣/١/٣/٤ دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغير المعرفي قيد البحث

جدول (٤٦)

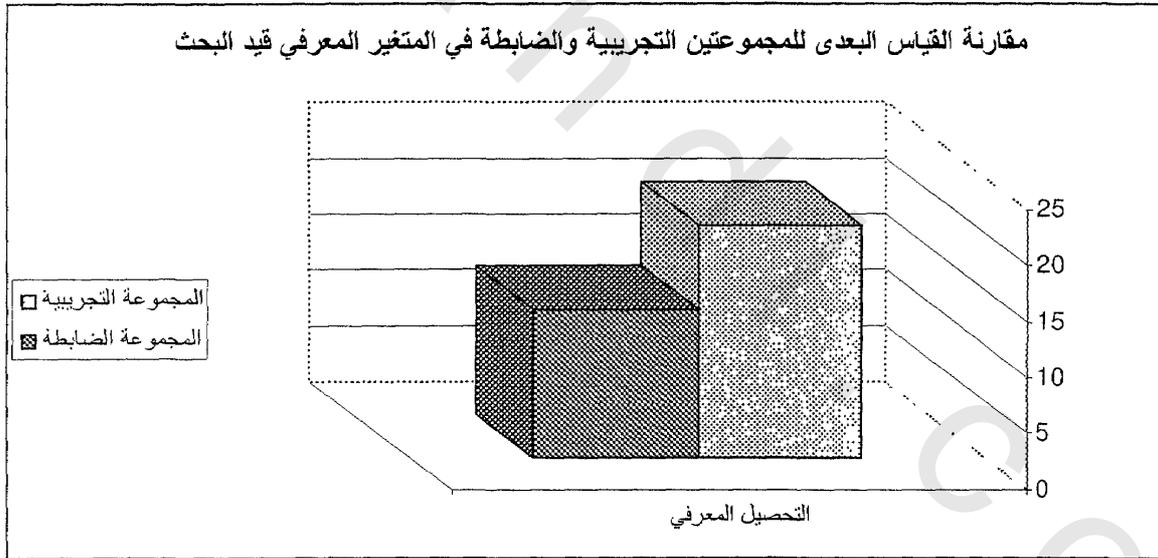
مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغير المعرفي قيد البحث

ن = ٢٠

المتغير	الاختبار	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
		س	ع ±	س	ع ±		
التحصيل المعرفي	الاختبار المعرفي	٢٠,٨٠٠	٣,٩٦٧	١٣,٣٠٠	١,٧٦٧	٠,٩٥٤	*٥,١٨٢

* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ١٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٧٣٤



شكل (٩)

القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغير المعرفي قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (٤٦) الشكل رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة، المجموعة التجريبية) في مستوى التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة.

٢/٣/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث Discussing the results of the third hypothesis

باستعراض نتائج الجداول رقم (٤٣) ، (٤٤) ، (٤٥) والأشكال رقم (٧) ، (٨) ، (٩) تبين وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في القياس البعدي للمتغيرات البدنية (تحمل عضلي - مرونة - توافق - دقة - رشاقة - سرعة انتقالية - قوة انفجارية - قوة قصوى) والمتغيرات المهارية (التمرير من أسفل باليدين - والتمرير من أعلي وللأمام - الإرسال من أسفل مواجه للأمام) والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لتلاميذ الصف الرابع الابتدائي ضعاف السمع ولصالح المجموعة التجريبية.

ويعزي الباحث ذلك التقدم لتلاميذ المجموعة التجريبية علي تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسات البعدي للمتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية قيد البحث نتيجة لتطبيق برنامج التربية الحركية المقترح علي المجموعة التجريبية دون الضابطة حيث حقق البرنامج المقترح الهدف العام منه وكذلك هدف الدراسة في التأثير علي النواحي البدنية والمهارية والمعرفية في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولما لبرامج التربية الحركية من شمولية في التأثير فهي لا تغفل الجوانب المعرفية والوجدانية والتربوية بجانب البدنية والحركية المهارية بالإضافة إلي كونها تصمم وفق الإمكانيات الحركية والعقلية لكل مرحلة سواء (رياض أطفال أو ابتدائي) لما للنشء من أهمية كبيرة في عمليات تطوير التعليم.

كذلك فإن المحتوى المعرفي المصور ببرنامج التربية الحركية ساعد بقدر كبير علي إمداد التلاميذ بالتغذية الرجعية والتي ساهمت في رفع مستوى التلاميذ مهارياً وبدنياً وإدراكياً وبالتالي تحسنت نتائج المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية في الكرة الطائرة بصورة جيدة.

كما أن محتوى برنامج التربية الحركية (التهيئة - والإعداد البدني واللعبة الاستكشافية - حركات البراعة مع الزميل - الختام) وتسلسلها المنطقي بين الأداء التدريبي والنظامي وبين الألعاب التربوية والاستكشافية وتقنينها ودور فترات الراحة في الإدخال المعرفي والتواصل فيما بينهم كان له الأثر الأكبر علي تحقيق الهدف من الدراسة بالتأثير الإيجابي علي النواحي البدنية والمهارية والمعرفية.

حيث يشير كل من محمد صبحي حساين وحمدي عبد المنعم أحمد ١٩٩٧م إلي أن التعليم الناجح يعتمد علي الكشف والتجريب والممارسة وتزويد الممارس بالمعلومات والمعارف المتعلقة بنوع النشاط الرياضي الممارس الذي ينتج من خلال ممارسته للمهارات الحركية كما أن النجاح الحقيقي

والرياضي يتأكد في الجمع بين الممارسة للنشاط والمعرفة، أي أن المجال المعرفي يجب أن يسير جنباً إلى جنب مع المجال الحركي والنفسي والعاطفي وأن يلم كل رياضي بالمعلومات والمعارف الرياضية التي تخص الرياضة التي يمارسها. (١٠٢ : ٢٦١)

وتتفق تلك النتائج مع دراسة كل من ماك كإب Maccab ١٩٩٩ م (١٥٣) سهير مصطفى المهندس ١٩٩٠ م (٥٧) أمال محمد يوسف ١٩٩٦ م (٢٦) مرفت فريد عثمان ٢٠٠١ م (١١٧) مروة يوسف الدهشوري ٢٠٠١ م (١١٨) مي فاضل عبد الحميد ٢٠٠١ م (١٢٣) سهير محمد محمد البسيوني ١٩٩٢ م (٥٦) علي حسنين حسب الله ومحمد أحمد الحفناوي ١٩٩٢ م (٦٨) زانج لاري Zang Liru ١٩٩٣ م (١٦٦) محمد سعد زغلول ١٩٩٤ م (٩٩) إيمان عبد الله زايد ١٩٩٥ م (٣٥) نبيلة أحمد أغا ١٩٩٥ م (١٢٤) هاني حسن كامل ١٩٩٦ م (١٢٧) عفاف عثمان عثمان ١٩٩٧ م (٧٧)، محمد كمال السنودي ومحمد محمد الشحات ١٩٩٨ م (١٠٨) ياقوت زيدان علي عبد الله ٢٠٠١ م (١٣٤) علي مصطفى طه ٢٠٠٢ م (٧٣) محمد إبراهيم موسي ٢٠٠٣ م (٩٠) أحمد السيد الموافي ٢٠٠٤ م (١٠) محمد أحمد فتحي جذر ٢٠٠٤ م (٩٤) وفاء محمد رضا أحمد ٢٠٠٥ م (١٣٠) أحمد السيد الموافي ٢٠٠٥ م (١١) إيمان عبد المقتدر محمود ٢٠٠٥ م (٣٦) أحمد طلعت أبو زيد ٢٠٠٧ م (١٤) والتي أشارت إلي أن التأثير الشمولي للجوانب البدنية والمهارية والمعرفية هو الأهم والأكثر إيجابية في عملية التعليم والتعلم وأن للمعرفة المقام الأول حيث لا تعلم بدون معرفة وهذا ما توفره برامج التربية الحركية والتي تعتمد علي البناء الشامل للتلميذ (بدني نفسي حركي ومهاري ومعرفي) وبالتالي يتمكن التلميذ من التعلم بصورة جيدة ونعكس ذلك علي الأداء الحركي بشكل أفضل من البرامج الأخرى خاصة لتلك المرحلة العمرية (الابتدائية).

حيث يشير علي مصطفى طه ١٩٩٩ م إلي أن التعلم الحركي يتطلب حتمية الممارسة البدنية بجانب المعرفية والفهم وأن تحسن مستوي الأداء الحركي يعتمد علي الممارسة المستمرة ويقاس مستوي الإنجاز بارتفاع مستوي ناتج الأداء بما يتفق مع طبيعته وغرض المهارة الحركية المستخدمة وبالتالي يقاس الإنجاز طبقاً للعنصر أو العناصر التي تتفق مع الغرض من أداء المهارة الحركية مثل السرعة والمسافة والدقة والتحكم بالإضافة إلي القدرة علي أداء المهارة الحركية المتعلمة بنجاح وبسرعة وسهولة استخدامها في المواقف الحركية المختلفة التي تستدعي ذلك. (٧٢ : ٢١)

وبهذا يتحقق الفرض الثالث والذي ينص علي أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث في الكرة الطائرة للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الابتدائية ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية ".