الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

عرض النتائج

مناقشة النتائج

obeikandl.com

- عرض ومناقشة النتائج :

- عرض النتائج :

- عرض نتائج الفرض الاول : " توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

جدول (١٥)

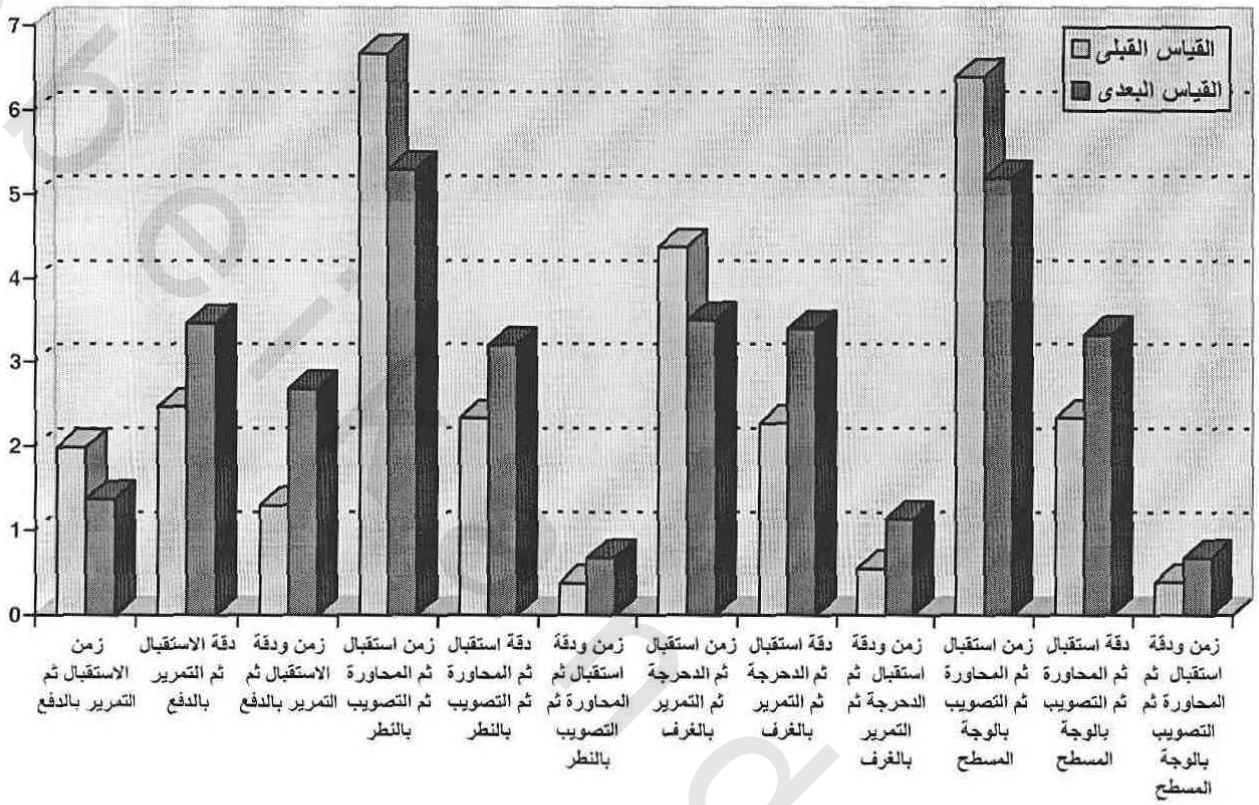
مقارنه القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى المتغيرات المهاريه قيد البحث

ن= ١٥

المتغيرات		القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن%
		س̄	±ع	س̄	±ع		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	١,٩٨٧	٠,٤٤٤	١,٣٧٨	٠,٣٩٨	*١٢,١٤٩	٣٠,٦٦١
	دقة	٢,٤٦٧	٠,٨٣٤	٣,٤٦٧	٠,٩١٥	*٣,٢٤٠	٤٠,٥٤١
	الاثنين معا	١,٣٠٢	٠,٥١٨	٢,٦٨١	١,٠١٥	*٥,٥٦٤	١٠٥,٩٦٥
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر	زمن	٦,٦٧١	١,٩٠٤	٥,٢٩١	١,٦٦٧	*٦,٠٩٨	٢٠,٦٨٨
	دقة	٢,٣٣٣٠	٠,٩٠٠	٣,٢٠٠	٠,٦٧٦	*٤,٠٢٦	٣٧,١٤٣
	الاثنين معا	٠,٣٧٧	٠,١٩٢	٠,٦٧٧	٠,٢٩٨	*٥,٨٠٤	٧٩,٥٦٨
استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف	زمن	٤,٣٧١	٠,٩٨٥	٣,٥٠٦	١,٠٥٩	*٣,٥٨٨	١٩,٧٨٣
	دقة	٢,٢٦٧	٠,٧٠٤	٣,٤٠٠	٠,٦٣٢	*٤,٤٣٢	٥٠,٠٠٠
	الاثنين معا	٠,٥٥٢	٠,٢٥٧	١,١٣٥	٠,٦٤١	*٣,٦٨١	١٠٥,٧١٦
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٦,٣٨٧	١,٨٧٥	٥,١٨٣	٠,٩٧٢	*٣,٢٢١	١٨,٨٤١
	دقة	٢,٣٣٣	٠,٩٧٦	٣,٣٣٣	٠,٦١٧	*٣,٨٧٣	٤٢,٨٥٧
	الاثنين معا	٠,٣٨٧	٠,١٩٦	٠,٦٧٥	٠,٢٢١	*٥,٠٥١	٧٤,٣٣١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦



شكل (٢)

نسبة التحسن فى مقارنه القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فىمتغيرات المهارات المركبة.

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر ، استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة احصائيا بين كل من درجات القيـاس القبلى والقياس البعدى للمجموعه التجريبية فى جميع المتغيرات قيد البحث حيـث أن قـيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية فى هذه المتغيرات مما يعنى تحسن القياس البعدى عن القبلى فيها .

- **عرض نتائج الفرض الثاني :** توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

جدول (١٦)

مقارنه القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهاريه قيد البحث

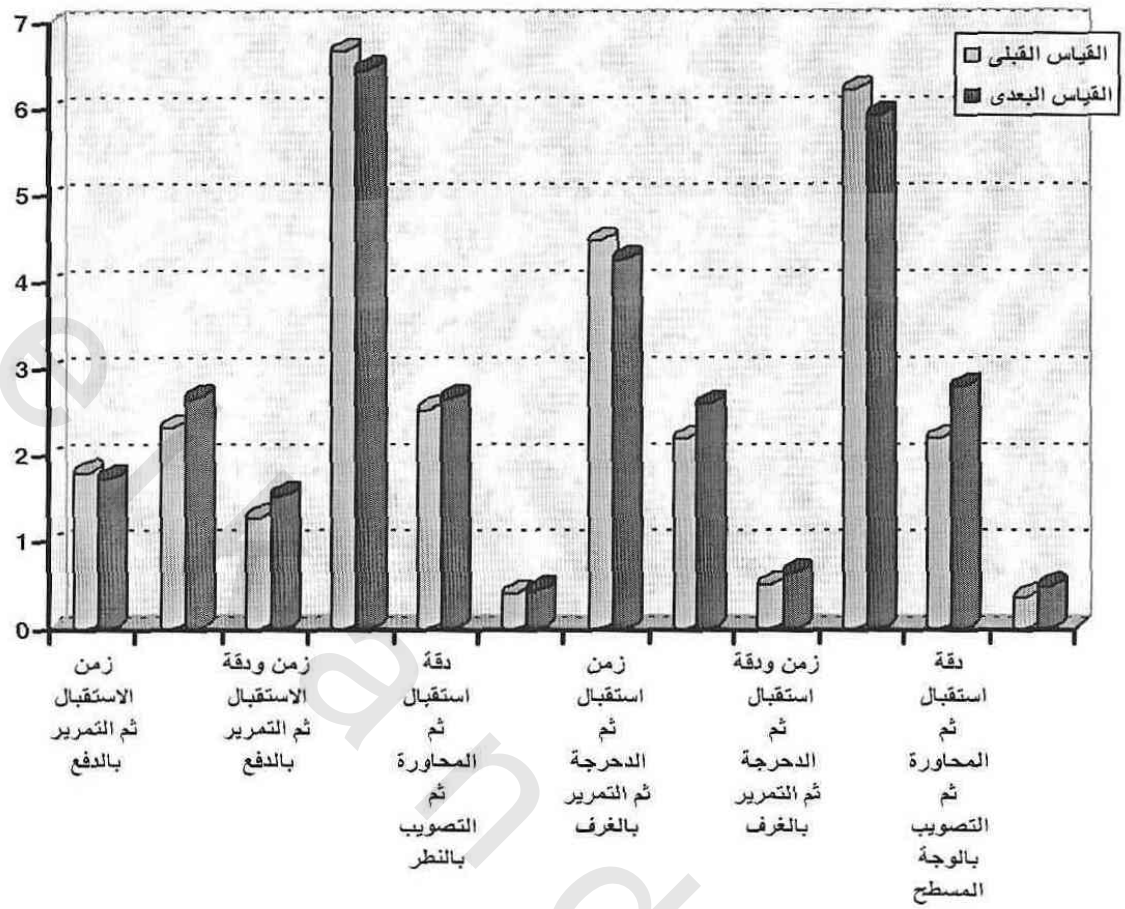
ن= ١٥

المتغيرات		القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة "ت"	نسبة التحسن%
		س̄	±ع	س̄	±ع		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	١,٨١٠	٠,١٩٩	١,٧٤٤	٠,١٨٣	٠,٩١	٣,٦٤٦
	دقة	٢,٣٣٣	٠,٨١٦	٢,٦٦٧	٠,٨١٦	*٢,٠٩٢	١٤,٢٨٦
	الاثنين معا	١,٢٩١	٠,٤٣٠	١,٥٤٢	٠,٤٥٨	*٣,٣٥١	١٩,٤٣١
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر	زمن	٦,٦٦٤	١,٣٠١	٦,٤٦٢	١,٥٦٦	٠,٣٤٤	٣,٠٣١
	دقة	٢,٥٣٣	٠,٩١٥	٢,٦٦٧	٠,٧٢٤	٠,٥٢١	٥,٢٦٣
	الاثنين معا	٠,٤٠٣	٠,١٧٧	٠,٤٤٧	٠,٢٠١	٠,٦٨٢	١٠,٩٨٥
استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف	زمن	٤,٤٧٥	١,٠٥٧	٤,٢٦٣	٠,٨٦٦	١,٤١٦	٤,٧٥٢
	دقة	٢,٢٠٠	٠,٦٧٦	٢,٦٠٠	٠,٧٣٧	١,٧٠٢	١٨,١٨٢
	الاثنين معا	٠,٥٠٢	٠,١٥٨	٠,٦٤٦	٠,٢٥٤	*٢,٥٥٩	٢٨,٥٨٢
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٦,٢٢٤	١,٠٢٥	٥,٩٢١	١,٠٩٣	١,٥٧٢	٤,٨٧٤
	دقة	٢,٢٠٠	٠,٧٧٥	٢,٨٠٠	٠,٦٧٦	*٢,٥٥٣	٢٧,٢٧٣
	الاثنين معا	٠,٣٦٨	٠,١٥٣	٠,٤٨٨	٠,١٥٢	*٢,٤٩٦	٢٣,٦٦٦

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ١٤

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦١

obeikandl.com



شكل (٣)

نسبة التحسن مقارنه القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى متغيرات المهارات المركبة.

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر ، استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٦) وجود فروق غير دالة احصائيا بين كل من درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعه الضابطة فى جميع المتغيرات ما عدا زمن اختبار الإستقبال ثم التمرير بالدفع ، استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالنطر ، وزمن ودقة اختبار الكرة ثم الدحرجه ثم التمرير بالغرف ، وزمن اختبار استقبال الكرة ثم المحاورة ثم التصويب بالوحة المسطح ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد قلت عن قيمتها الجدولية فى هذه المتغيرات مما يعنى عدم تحسن القياس البعدى عن القبلى فيها مع تحسنها فى باقى المتغيرات

عرض نتائج الفرض الثالث : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية "

جدول (١٧)

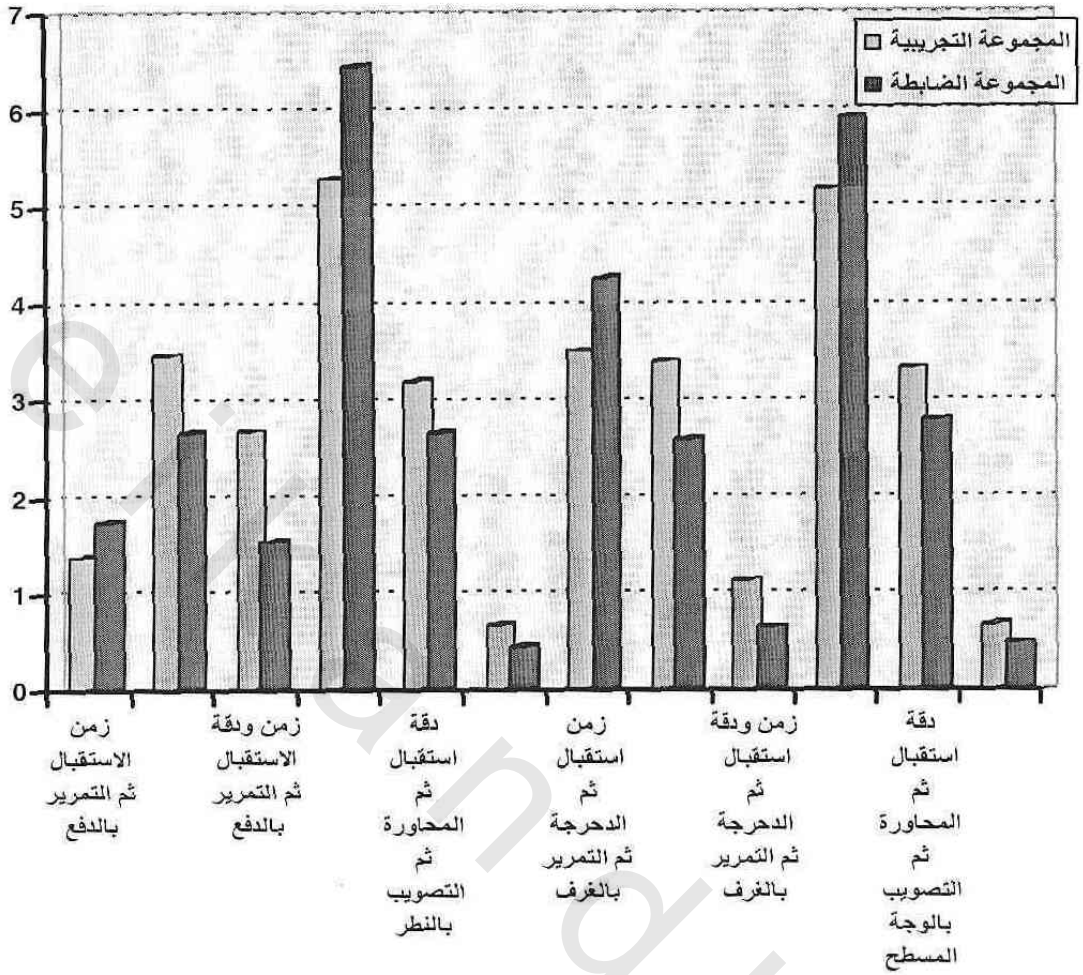
مقارنه القياس البعدى للمجموعتين التجريبية و الضابطة فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن= ٣٠

المتغيرات		المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الإلتواء	قيمة "ت"
		س	±ع	س	±ع		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	١,٣٧٨	٠,٣٩٨	١,٧٤٤	٠,١٨٣	-١,٢١١	*٣,١٢٦
	دقة	٣,٤٦٧	٠,٩١٥	٢,٦٦٧	٠,٨١٦	٠,٢١٢	*٢,٤٤٠
	الاثنين معا	٢,٦٨١	١,٠١٥	١,٥٤٢	٠,٤٥٨	٠,٨١٦	*٣,٨٢٨
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر	زمن	٥,٢٩١	١,٦٦٧	٦,٤٦٢	١,٥٦٦	-٠,٢٨٩	*١,٩١٦
	دقة	٣,٢٠٠	٠,٦٧٦	٦,٦٦٧	٠,٧٢٤	-٠,٢٧٠	*٢,٠١٥
	الاثنين معا	٠,٦٧٧	٠,٢٩٨	٠,٤٤٧	٠,٢٠١	٠,٨١٧	*٢,٣٩٢
استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف	زمن	٣,٥٠٦	١,٠٥٩	٤,٢٦٣	٠,٨٦٦	٠,٠٤٢	*٢,٠٦٩
	دقة	٣,٤٠٠	٠,٦٢٣	٢,٦٠٠	٠,٧٣٧	٠,٠٠٠	*٣,٠٨٣
	الاثنين معا	١,١٣٥	٠,٦٤١	٠,٦٤٦	٠,٢٥٤	٠,٥٢٩	*٢,٦٥٤
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	٥,١٨٣	٠,٩٧٢	٥,٩٢١	١,٠٩٣	٠,١٤٤	*١,٨٨٦
	دقة	٣,٣٣٣	٠,٦١٧	٢,٨٠٠	٠,٦٧٦	٠,٢٨٩	*٢,١٨٠
	الاثنين معا	٠,٦٧٥	٠,٢٢١	٠,٤٨٨	٠,١٥٢	٠,٧٩٩	*٢,٦١١

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١



شكل (٤)

مقارنه نسبة التحسن في القياس البعدي للمجموعتين التجريبية و الضابطة فى متغيرات المهارات المركبة

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر ، استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث(المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات و لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة .

- **عرض نتائج الفرض الرابع :** " توجد فروق في نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوي أداءات المهارات لصالح المجموعة التجريبية"

جدول (١٨)

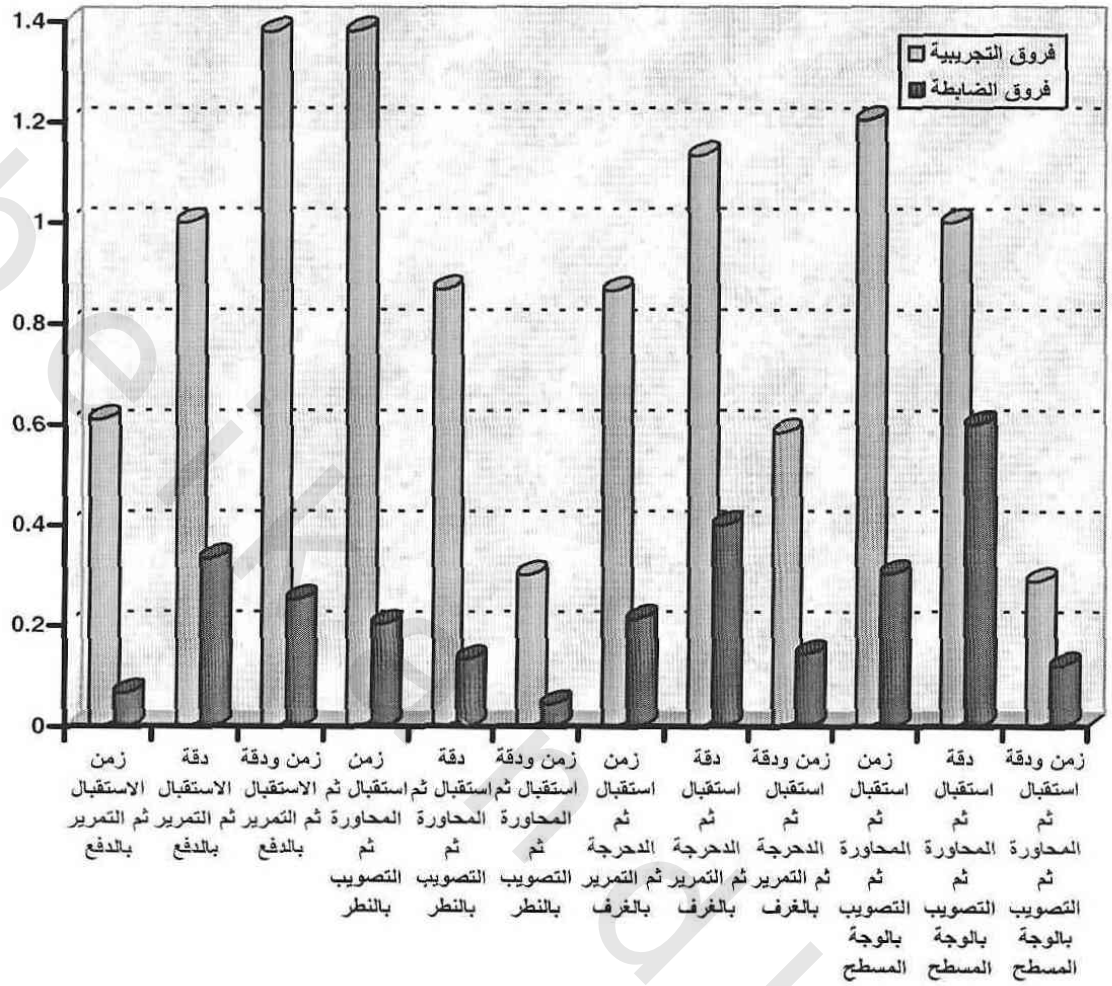
مقارنه فروق القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية و الضابطة فى المتغيرات المهاريه قيد البحث

ن= ٣٠

المتغيرات		المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة "ت"	الفرق فى نسبة التحسن
		س̄	±ع	س̄	±ع		
الاستقبال ثم التمرير بالدفع	زمن	٠,٦٠٩	٠,١٩٤	٠,٠٦٦	٠,٢٨١	*٥,٩٥١	%٢٧,٠١٤
	دقة	١,٠٠٠	١,١٩٥	٠,٣٣٣	٠,٦١٧	*١,٨٥٤	%٢٦,٢٥٥
	الاثنين معا	١,٣٧٩	٠,٩٦٠	٠,٢٥١	٠,٢٩٠	*٤,٢١٠	%٨٦,٥٣٤
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر	زمن	١,٣٨٠	٠,٨٧٦	٠,٢٠٢	٢,٢٧٥	*١,٨٠٨	%١٧,٦٥٦
	دقة	٠,٨٦٧	٠,٨٣٤	٠,١٣٣	٠,٩٩٠	*٢,١١٩	%٣١,٨٨٠
	الاثنين معا	٠,٣٠٠	٠,٢٠٠	٠,٠٤٤	٠,٢٥١	*٢,٩٨١	%٦٨,٥٨٣
استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف	زمن	٠,٨٦٥	٠,٩٣٣	٠,٢١٣	٠,٥٨٢	*٢,٢١٨	%١٥,٠٣١
	دقة	١,١٣٣	٠,٩٩٠	٠,٤٠٠	٠,٩١٠	*٢,٠٤٠	%٣١,٨١٨
	الاثنين معا	٠,٥٨٣	٠,٦١٣	٠,١٤٤	٠,٢١٧	*٢,٥٢٧	%٧٧,١٣٥
استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح	زمن	١,٢٠٣	١,٤٤٧	٠,٣٠٣	٠,٧٤٧	*٢,٠٦٨	%١٣,٩٦٨
	دقة	١,٠٠٠	١,٠٠٠	٠,٦٠٠	٠,٩١٠	*١,١٠٧	%١٥,٥٨٤
	الاثنين معا	٠,٢٨٨	٠,٢٢١	٠,١٢١	٠,١٨٧	*٢,١٧١	%٤١,٦٦٥

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حريه ٢٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٠١



شكل (٥)

نسبة التحسن فى فروق القياسين القبلى والبعدى للمجموعتين التجريبية و الضابطة فى متغيرات المهارات المركبة

(الاستقبال ثم التمرير بالدفع، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالنطر ، استقبال الكره ثم الدحرجة ثم التمرير بالغرف ، استقبال الكره ثم المحاوره ثم التصويب بالوجه المسطح)

يتضح من الجدول رقم (١٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لمجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات و لصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات .

مناقشة النتائج :

مناقشة دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة (قيد البحث):

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٥) الخاصة بمقارنة القياس القبلي و القياس البعدي للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة من حيث (زمن الأداء- دقة الأداء- الزمن والدقة معاً)،حيث يتضح من الجدول نفسه والخاص بدلالة الفروق لمتوسط زمن أداء اختبارات المهارات المركبة، ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث والزمن والدقة معاً، عن وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي والقياس البعدي في جميع الاختبارات لصالح القياس البعدي.

ويعزي الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة قيد البحث والزمن والدقة معاً لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التعليمى المقترح والذي قد يكون ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية – والتي تأثرت بالمثيرات الموجودة داخل البرنامج – بالأعصاب الحركية مما يعمل على التحسن المستمر في أداء المهارات المركبة، كما كان للتغذية الرجعية دور حيث ساهمت في إصلاح الأخطاء فى الأداء المهارى لدى الناشئين وبالتالي تحسنت نواتج أداء المهارات المركبة للمجموعة التجريبية في المهارات المركبة قيد البحث بصورة جيدة.

ويتفق ما سبق مع نتائج دراسة **سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣)(١٩)** ، ودراسة **عبد الباسط عبد محمد الحليم (١٩٩٨)(٢٤)**، ودراسة **محمد عبد الستار محمود (٢٠٠٥م) (٥٣)** حيث اتفقت نتائج دراساتهم على أن البرنامج المقترح له تأثير إيجابي في تنمية أداء المهارات المركبة.

ويعزي الباحث هذا التقدم الحادث فى أداء المهارات المركبة إلى البرنامج المقترح حيث اشتملت محتوياته على تمرينات مقننة لتعليم وتنمية المهارات المركبة ومنبثقة من متطلبات الأداء المهاري في لعبة الهوكى والمناسبة للمرحلة السنية (عينة البحث) بما يمكن الناشئ من التوجيه الهادف لحركاته، حيث أدى ذلك إلى ارتفاع مستوي الأداء المهارى للناشئين (عينة البحث) .

obeikandl.com

ومما سبق نجد أن الفرض الأول للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

- مناقشة دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المهارات المركبة (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٦) ، الخاص بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) من حيث(زمن الأداء- دقة الأداء- الزمن والدقة معاً) ، حيث يتضح من الجدول نفسه، والخاص بدلالة الفروق لمتوسط زمن الأداء لاختبارات المهارات المركبة ودقة أداء اختبارات المهارات المركبة والزمن والدقه معا لاختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في جميع الاختبارات لصالح القياس البعدي.

ويعزي الباحث سبب تقدم المجموعة الضابطة في القياس البعدي عن القياس القبلي لجميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) في زمن ودقة الأداء، إلى البرنامج المتبع (التقليدي) مستخدما طرق وأساليب تعليم المهارات الأساسية لتنمية المهارات المنفردة، ومما لاشك فيه أن أي برنامج تعليمى لابد وأن يؤدي إلى تحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفيصل بين تقدم البرنامجين.

ومما سبق نجد أن الفرض الثانى للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى أداء المهارات المركبة لصالح القياس البعدي "

- مناقشة دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة (قيد البحث):

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٧) ، الخاص بدلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠,٠٥) في جميع اختبارات المهارات المركبة فى(زمن الأداء-دقة الأداء-الزمن والدقة معاً)

oberkanal.com

(قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية حيث يتضح من الجدول نفسه وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة لزمن الأداء ودقة الأداء والزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويعزي الباحث هذا التقدم للبرنامج التعليمى المقترح والذي كان له تأثير إيجابي للمجموعة التجريبية أكثر من البرنامج المتبع (التقليدي) الذي تم تنفيذه على المجموعة الضابطة، حيث أن البرنامج التعليمى المقترح اشتمل على تمرينات خاصة لتنمية المهارات المركبة والذي أدي بدوره إلى اختصار الزمن الكلي للأداء الحركي لمجموعة المهارات التي يحتويها الأداء المهارى المركب، كما كان للبرنامج المقترح أثر في مساعدة الناشئ على سرعة استدعاء جملة الأداء كاملة من البرنامج الحركي الذهني مما يقلل بره الانتظار العقلية بين استدعاء الأمر والأداء الفعلي، وذلك على عكس الأداءات المنفردة، حيث يتم استدعاء كل مهارة منفردة على حدة ليتم تركيبها في جملة مما يزيد من زمن الأداء للمهارة المركبة.

ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من **جمال علاء الدين (١٩٨٥)(١١)، سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣)(١٩) ، أمر الله البساطي (١٩٩٤)(٦)، عبد الباسط عبد الحليم (١٩٩٨)(٢٤) ، محمد محمد الشحات (٢٠٠٢م) (٦٠) ، محمد أحمد عبد الله (٢٠٠٤م) (٤٧)، وسام البنا (٢٠٠٧م) (٦٦)** في أن التدريب على المهارات المركبة في ظروف ومواقف مشابهة للأداء الفعلي للمباريات يؤدى إلى اختصار الزمن الكلي للأداء المهاري الذي يستلزم السرعة وكذا الدقة لتحقيق الغرض المطلوب.

ومما سبق نجد أن الفرض الثالث للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق ذات دلالة احصائيه بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المهارات المركبة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية "

– مناقشة نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والقبلي والبعدي للمجموعة الضابطة والفرق في نسبة التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة:

أظهرت نتائج الدراسة في **جداول (١٥)وشكل (٢) ،(١٧) وشكل(٤)،(١٨) وشكل (٥)** وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في جميع

اختبارات المهارات المركبة من حيث (زمن الأداء – دقة الأداء- الزمن والدقة معاً) للمهارات المركبة (قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

حيث يشير **جدول (١٥) وشكل (٢)** واللذان يوضحان نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في جميع متوسطات أزمنة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي ما بين (١٨,٨٤١- ٣٠,٦٦١%)، كما يوضح الجدول نفسه **والشكل (٢)** نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في متوسطات دقة أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في متوسطات دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (٣٧,١٤٣- ٥٠,٠٠٠%)، كما يوضح نفس **الجدول والشكل (٢)** نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في متوسطات الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة تفوق القياس البعدي على القياس القبلي حيث تراوحت قيم نسبة التحسن مابين (٧٤,٣٣١- ١٠٥,٩٦٥%) .

كما أظهرت نتائج الدراسة في **جداول (١٦) وشكل (٣)** ،**(١٧) والشكل (٤)**،**(١٨) والشكل (٥)**، وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في جميع اختبارات المهارات المركبة قيد البحث من حيث (زمن الأداء – دقة الأداء- الزمن والدقة معاً) لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.

حيث يشير جدول رقم (١٦) **وشكل (٣)** والذي يوضح نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في زمن أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في جميع أزمنة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي ما بين (٣,٠٣١-٤,٨٧٤%)، كما يوضح نفس الجدول **وشكل (٣)** نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة إلى تفوق القياس البعدي على القياس القبلي في دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيم نسبة التحسن ما بين (٥,٢٦٣-٢٧,٢٧٣%)، كما يوضح نفس الجدول وشكل (٣) نسبة التحسن بين القياسين القلبي والبعدي للمجموعة الضابطة في متوسطات الزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة تفوق

القيـــاس البعـــدي علـــى القيـــاس القبلـــي حيـــث تراوحـــت قـــيم نـــسبة التحـــسن مـــابين (١٠,٩٨٥- ٣٢,٦٦٦%).

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٨) **والشكل** (٥)، وجود فروق في نسبة التحسن بين القياسين البعديين في جميع أزمنة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث) ، ودقـــة اختبـــارات المهارات المركبة (قيد البحث) والزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة .

و يشير جدول رقم (١٧)**وشكل** (٤) والذي يوضح الفرق بين القياسين البعديين للمجمـــوعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في جميع أزمنـــة اختبارات الأداءات الحركية المركبة (قيـــد البحـــث)، حيـــث تراوحـــت قيمـــه "ت" مـــا بـــين (١,٨٨٦- ٣,١٢٦) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبه على قيمتها الجدوليه مما يدل على تفوق القياس البعدى للمجموعه التجريبيه على القياس البعدى للمجموعة الـــضابطه فـــى زمـــن أداء اختبارات المهارات المركبه (قيد البحث) .

ويوضح نفس الجدول **وشكل** (٤) والذي يوضـــح الفـــرق بـــين القياســـين البعـــديين للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فـــي دقة أداء اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيمه "ت" ما بـــين (٢,٠١٥- ٣,٠٨٣) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبه على قيمتها الجدوليه مما يدل على تفـــوق القيـــاس البعدى للمجموعه التجريبيه على القياس البعدى للمجموعة الضابطه فى دقـــة أداء اختبـــارات المهارات المركبه (قيد البحث) .

كما يشير نفس الجدول **وشكل** (٤) والذي يوضح الفرق بـــين القياســـين البعـــديين للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فـــي الزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث تراوحت قيمه "ت" مـــا بـــين (٢,٣٩٢- ٣,٨٢٨) وبذلك تفوقت قيمة "ت" المحسوبه على قيمتها الجدوليه مما يدل على تفوق القياس البعدى للمجموعه التجريبيه على القياس البعدى للمجموعة الضابطه فى الزمن والدقـــة معا لاختبارات المهارات المركبه (قيد البحث) .

ويشير جدول رقم (١٨) وشكل (٥) والذي يوضح نسبة التحـــسن بـــين المجمـــوعتين التجريبية والضابطة إلى تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في جميع اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، حيث يوضح نفس الجدول تفوق المجموعـــه التجريبيـــه عـــن المجموعه الضابطه فى زمن أداء اختبارات المهارات المركبه قيد البحث حيث تراوح الفرق بين

نسبة التحسن فى زمن أداء اختبارات المهارات المركبه قيد البحث ما بين (١٣,٩٦٨- ٢٧,٠١٤%) لصالح المجموعة التجريبية.

كما يوضح نفس الجدول تفوق المجموعه التجريبيه عن المجموعه الضابطه فى دقة أداء اختبارات المهارات المركبه قيد البحث حيث تراوح الفرق بين نسبة التحسن فى دقة أداء اختبارات المهارات المركبه قيد البحث ما بين(١٥,٥٨٤- ٣١,٨٨٠%) لصالح المجموعة التجريبية .

و يوضح نفس الجدول تفوق المجموعه التجريبيه عن المجموعه الضابطه فى الزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبه قيد البحث حيث تراوح الفرق بين نسبة التحسن فى الزمن والدقة معا لاختبارات المهارات المركبه قيد البحث ما بين(٤١,٦٦٥- ٨٦,٥٣٤%) لصالح المجموعة التجريبية

ويعزي الباحث التحسن الحادث للمجموعة التجريبية في أزمنة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)، ودقة اختبارات المهارات المركبة (قيد البحث)،والزمن والدقة معاً لاختبارات المهارات المركبة،إلى فعالية البرنامج التعليمى المقترح لدي المجموعة التجريبية (عينة البحث).

وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه **جمال علاء الدين (١٩٨٥)(١١) ، سليمان فاروق سليمان (١٩٩٣)(١٩) ، على سلامة على (١٩٩٤م) (٣٥) ، عبد الباسط عبد الحليم (١٩٩٨)(٢٤)، محمد أحمد عبد الله (٢٠٠٤م)(٤٧)، عمرو محمد عيطة (٢٠٠٧م) (٤١) وسام البنا (٢٠٠٧م) (٦٦)** ، حيث كانت نتائجهم أن البرنامج المقترح قد أثر تأثيراً إيجابياً في تنمية المهارات المركبة من خلال تناقص الزمن الكلي للأداء وتحسن كل من سرعة ودقة أداء المهارات المركبة من خلال إتباع أسلوب تعليمى وتدريبى يعتمد على تنمية الأداء الحركي في ظروف تماثل ظروف تأديتها في المباراة.

ومما سبق نجد أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق والذي ينص علي :

" توجد فروق في نسبة التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوي أداءات المهارات لصالح المجموعة التجريبية""