الفصل الخامس:

نتائج الدراسة ومناقشتها

- مقدمة .
- أولاً : مدى تحقق فروض الدراسة فى ضوء ما أسفرت عنه التحليلات الإحصائية بمستوياتها المختلفة .
  ١ - النتائج الإحصائية للفرض الأول وتفسيرها .
  ٢- النتائج الإحصائية للفرض الثانى وتفسيرها .
  ٣ - النتائج الإحصائية للفرض الثالث وتفسيرها .
  ٤ - النتائج الإحصائية للفرض الرابع وتفسيرها .
- تعقيب على نتائج الدراسة عامة .
  -التوصيات .
  -البحوث المقترحة .

obeikandl.com

الفصل الخامس
نتائج الدراسة ومناقشتها

مقدمة :

النتائج التى أسفرت عنها هذه الدراسة وذلك من خلال مستوياتها الإحصائية المتباينة من متوسطات وانحرافات معيارية ومعاملات ارتباط ، وكذلك التحليل العاملى لمتغيرات الدراسة وتفسير النتائج فى ضوء المحاور التالية :

أولاً:مدى تحقق فروض الدراسة فى ضوء ما أسفرت عنه التحليلات الإحصائية بمستوياتها المختلفة .

ثانياً : مدى إتفاق نتائج الدراسة ونتائج الدراسات والبحوث السابقة .

أولاً : مدى تحقق فروض الدراسة :

نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

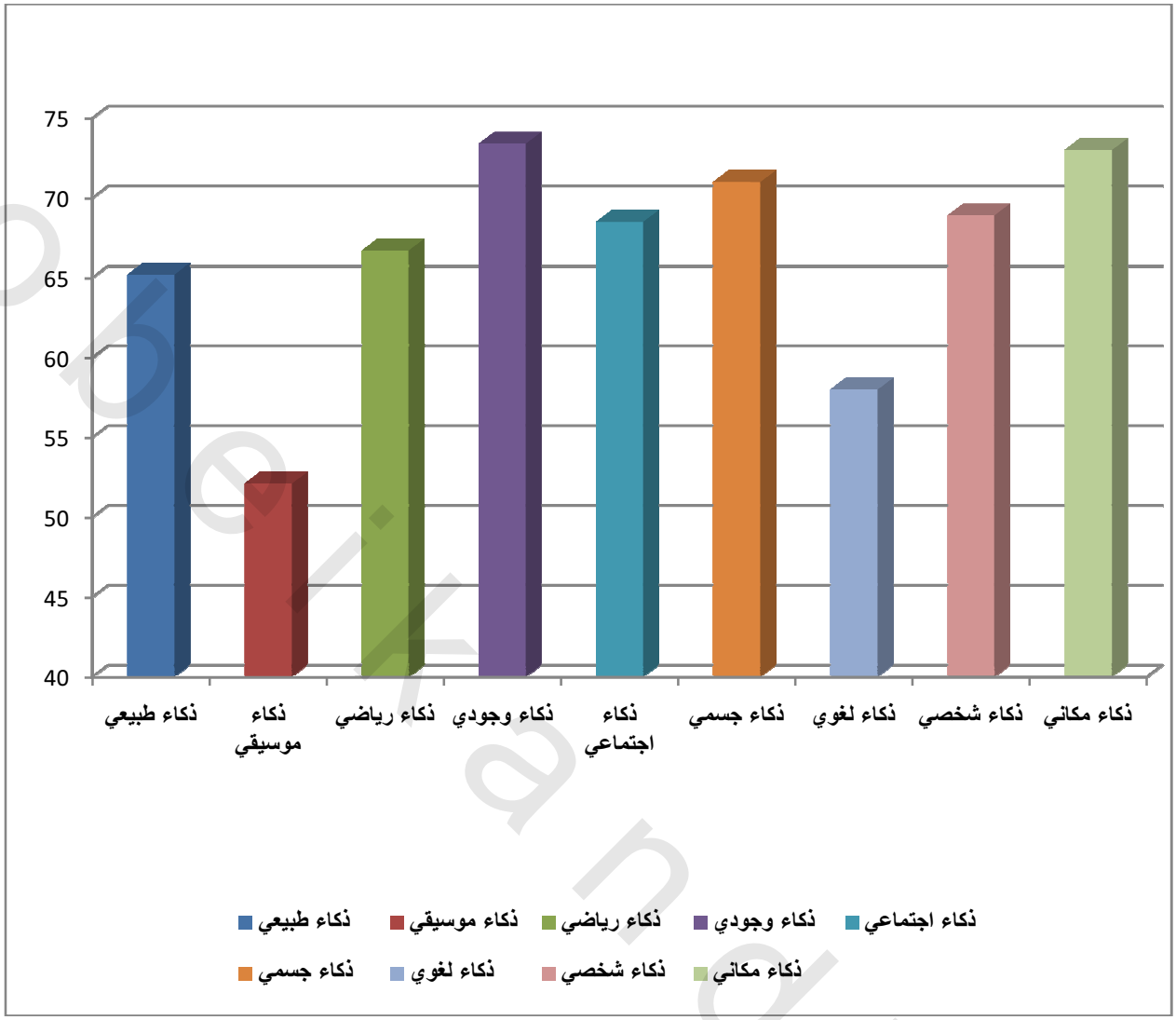
توقع الباحث أن توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عينتي الذكور والإناث فى مقاييس الذكاءات المتعددة التسعة (اللغوي / المنطقي/المكاني/الجسمي- الحركي/الموسيقى/ الاجتماعي / الشخصي/ الطبيعى / الوجودي) .

ويبين الجدول التالى رقم (١٢) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الذكور فى الذكاءات المتعددة:

جدول (١٢) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الذكور فى مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة ن = ١٠٠

الذكاءات	الدلالات الاحصائية للتوصيف		
	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى
ذكاء طبيعي	٦٥.٢٠	٧٠	١٦.٩١
ذكاء موسيقي	٥٢.١١	٥٠	١٧.١٤
ذكاء رياضي	٦٦.٧٠	٧٠	١٦.٢٧
ذكاء وجودي	٧٣.٤٠	٧٥	١٧.٥٩
ذكاء اجتماعي	٦٨.٥٠	٧٠	٢٠.٤٢
ذكاء جسمي	٧١.٠٠	٧٠	١٥.٤٧
ذكاء لغوي	٥٨.٠٠	٦٠	١٩.٢٣
ذكاء شخصي	٦٨.٩٠	٧٠	١٧.٨٠
ذكاء مكاني	٧٣.٠٠	٧٠	١٧.٤٤

obeikandi.com



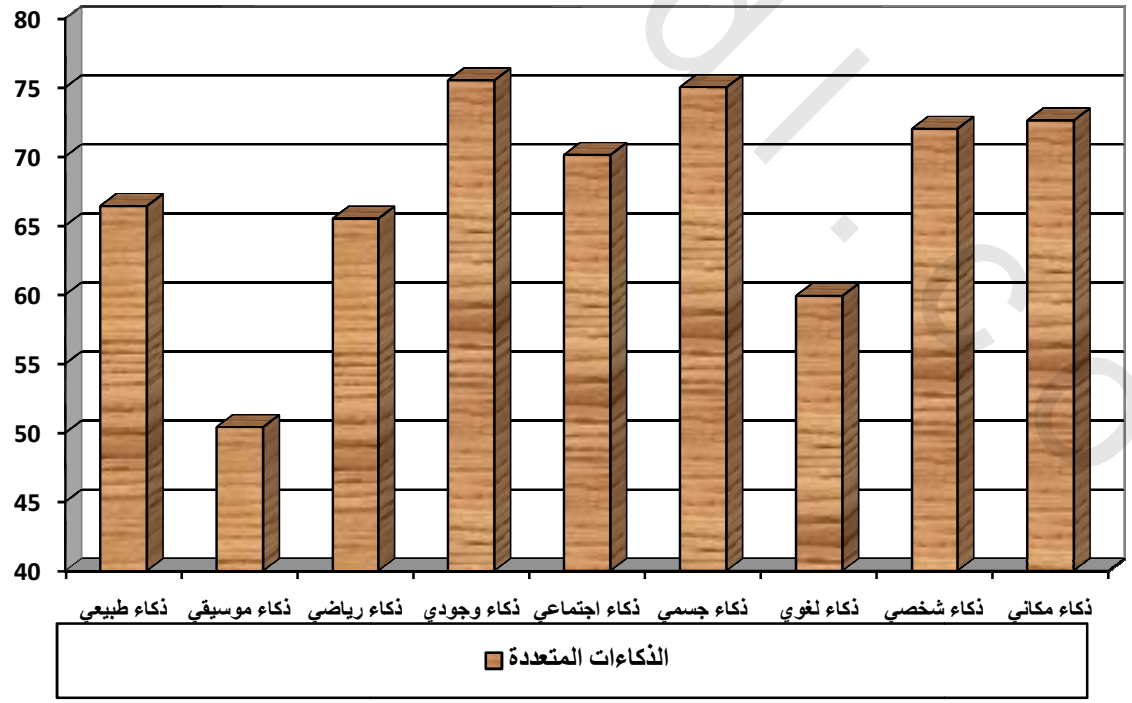
شكل (٢) شكل يوضح متوسطات الذكاءات المتعددة باستخدام مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لدى الذكور

ويتضح من الجدول (١٢) والشكل البيانى (٢) أن المتوسط الحسابى تراوح ما بين (٥٢.١١ الى ٧٣.٤٠) وهذه القيم تعنى أن أنواع الذكاء تتراوح ما بين متوسط وعالى . كما أن معاملات الالتواء تتراوح مابين (-٠.٦١ الى -٠.٠١) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث إن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الدراسة فى أبعاد مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لعينة الذكور.

ويبين الجدول التالى رقم (١٣) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الإناث فى الذكاءات المتعددة :

جدول (١٣) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الإناث فى مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة ن = ١٠٠

الذكاءات	الدلالات الاحصائية للتوصيف		
	المتوسط الحسابى	الوسيط	الانحراف المعيارى
ذكاء طبيعي	٦٦.٤٠	٧٠	١٥.٧٣
ذكاء موسيقي	٥٠.٤٠	٥٠	١٨.٦٤
ذكاء رياضي	٦٥.٥٠	٦٥	١٧.٤٩
ذكاء وجودي	٧٥.٥٠	٨٠	١٦.٩٠
ذكاء اجتماعي	٧٠.١٠	٧٠	١٧.٤٩
ذكاء جسمي	٧٥.٠٠	٨٠	١٥.٨٦
ذكاء لغوي	٥٩.٩٠	٦٠	١٧.٣٢
ذكاء شخصي	٧٢.٠٠	٧٠	١٦.٧٦
ذكاء مكاني	٧٢.٦٠	٧٠	١٦.٧٣



شكل (٣) شكل يوضح متوسطات الذكاءات المتعدد باستخدام مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لدى الإناث

ويتضح من جدول (١٣) والشكل البيانى (٣) والخاص بتجانس بيانات عينة الدراسة فى أبعاد مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لعينة الإناث أن المتوسط الحسابى تراوح ما بين (٥٠.٤٠ الى ٧٥.٥٠) وهذه القيم تعنى أن أنواع الذكاء تتراوح ما بين متوسط وعالى . كما أن معاملات الالتواء تتراوح مابين

(-٠.٥٧ الى ٠.٠٦) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر وهذا يعنى أن تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الدراسة فى أبعاد مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة لعينة الإناث.

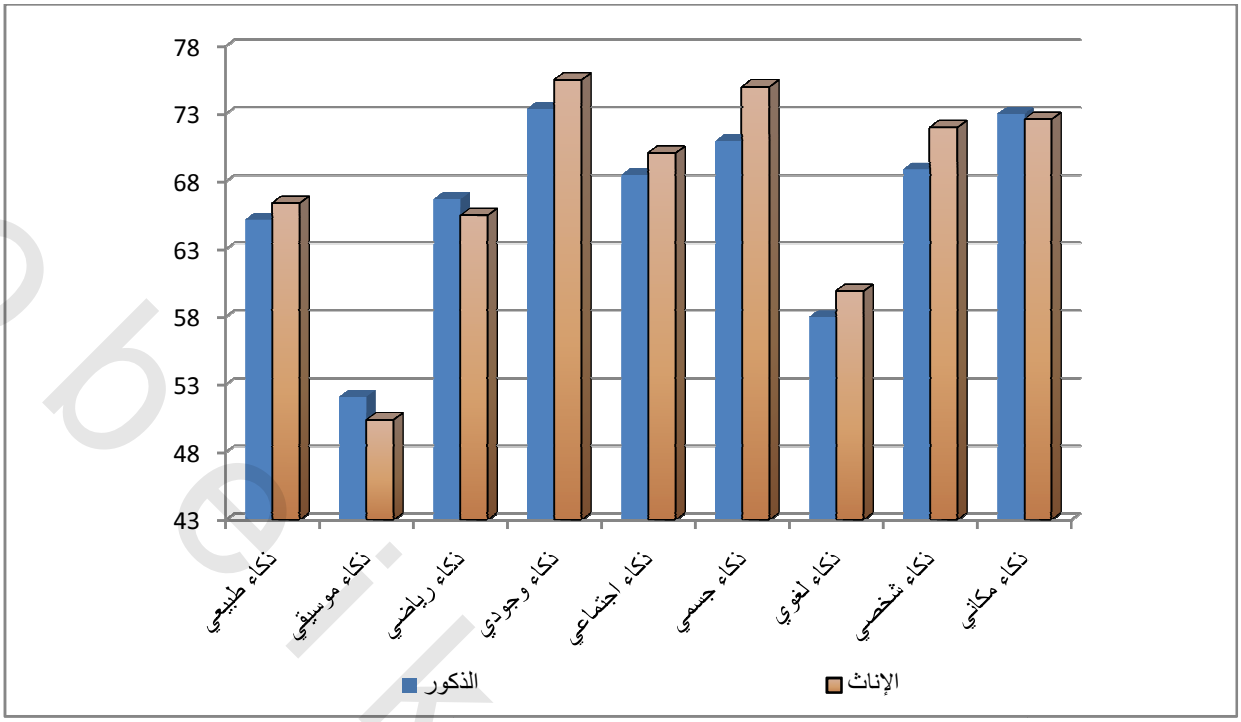
ويبين الجدول التالى رقم (١٤) الفروق بين الذكور والإناث فى(الذكاءات المتعددة):

جدول (١٤) الفروق بين الذكور والإناث فى(الذكاءات المتعددة)

الدلالات الإحصائية / الذكاءات	الأولاد ن = ١٠٠		البنات ن = ١٠٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
ذكاء طبيعي	٦٥.٢٠	١٦.٩١	٦٦.٤٠	١٥.٧٣	١.٢٠	٠.٥٢	١.٨٤
ذكاء موسيقي	٥٢.١١	١٧.١٤	٥٠.٤٠	١٨.٦٤	١.٧١	٠.٦٨	٣.٢٨
ذكاء رياضي	٦٦.٧٠	١٦.٢٧	٦٥.٥٠	١٧.٤٩	١.٢٠	٠.٥٠	١.٨٠
ذكاء وجودي	٧٣.٤٠	١٧.٥٩	٧٥.٥٠	١٦.٩٠	٢.١٠	٠.٨٦	٢.٨٦
ذكاء اجتماعي	٦٨.٥٠	٢٠.٤٢	٧٠.١٠	١٧.٤٩	١.٦٠	٠.٦٠	٢.٣٤
ذكاء جسمي	٧١.٠٠	١٥.٤٧	٧٥.٠٠	١٥.٨٦	٤.٠٠	١.٨١	٥.٦٣
ذكاء لغوي	٥٨.٠٠	١٩.٢٣	٥٩.٩٠	١٧.٣٢	١.٩٠	٠.٧٣	٣.٢٨
ذكاء شخصي	٦٨.٩٠	١٧.٨٠	٧٢.٠٠	١٦.٧٦	٣.١٠	١.٢٧	٤.٥٠
ذكاء مكاني	٧٣.٠٠	١٧.٤٤	٧٢.٦٠	١٦.٧٣	٠.٤٠	٠.١٧	٠.٥٥

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧**

يتضح من جدول (١٤) و الشكل البيانى رقم (٤) و الخاص بالفروق بين الذكور والإناث فى الذكاءات المتعددة عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع انواع الذكاءات المتعددة حيث بلغت قيمة ت مابين (٠.١٧ الى ١.٨١) وهذه القيم أقل من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ . فى حين بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين الاولاد والبنات مابين (٠.٥٥% الى ٤.٥٠%)



شكل (٤) شكل يوضح المتوسط الحسابى للذكور والإناث فى(الذكاءات المتعددة)

وبناء على ما ورد فى جدول (١٤) و الشكل البيانى رقم (٤) يرى الباحث أن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى الذكاءات المتعددة بين المجموعتين (الذكور والإناث) تبعاً لمتغير الجنس قد يعود إلى ظروف الثقافة والتنشئة الاجتماعية المتشابهة فى أساليب التربية المتشابهة إلى حد ما .

دلالة الفروق بين الذكور والإناث:

الجدول التالى رقم(١٥) يبين مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكوروالإناث والمجموعة الكلية :

جدول (١٥) مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية

الذكاءات		الذكور ن = ١٠٠		الإناث ن = ١٠٠		المجموعة الكلية ن = ٢٠٠	
		المستوى	الترتيب	المستوى	الترتيب	المستوى	الترتيب
مقياس هوارد جاردنر للذكاءات المتعددة	ذكاء طبيعي	فوق المتوسط	٧	فوق المتوسط	٦	فوق المتوسط	٧
	ذكاء موسيقي	متوسط	٩	متوسط	٩	متوسط	٩
	ذكاء رياضي	فوق المتوسط	٦	فوق المتوسط	٧	فوق المتوسط	٦
	ذكاء وجودي	عالى	١	عالى	١	عالى	١
	ذكاء اجتماعي	فوق المتوسط	٥	عالى	٥	فوق المتوسط	٥
	ذكاء جسمي	عالى	٣	عالى	٢	عالى	٢
	ذكاء لغوي	متوسط	٨	متوسط	٨	متوسط	٨
	ذكاء شخصي	فوق المتوسط	٤	عالى	٤	عالى	٤
	ذكاء مكاني	عالى	٢	عالى	٣	عالى	٣

يتضح من جدول (١٥) والخاص بمستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية أن الذكاء الوجودى هو النوع الأول للذكور والإناث وجاء فى الترتيب الثانى الذكاء المكانى للذكور و الذكاء الجسمى الإناث . كما جاء فى الترتيب الثالث الجسمى للذكور و الذكاء المكانى الإناث .أما الترتيب الرابع فكان الذكاء الشخصى للذكور والإناث أما الترتيب الخامس فكان للذكاء الاجتماعى للذكور والإناث أما الترتيب السادس فكان للذكاء الرياضى للذكور و الذكاء الطبيعى الإناث . فى حين كان الترتيب السابع للذكاء الطبيعى للذكور و الذكاء الرياضى للإناث.أماالترتيب الثامن فكان للذكاء اللغوى للجنسين والترتيب التاسع للذكاءالموسيقى للجنسين .

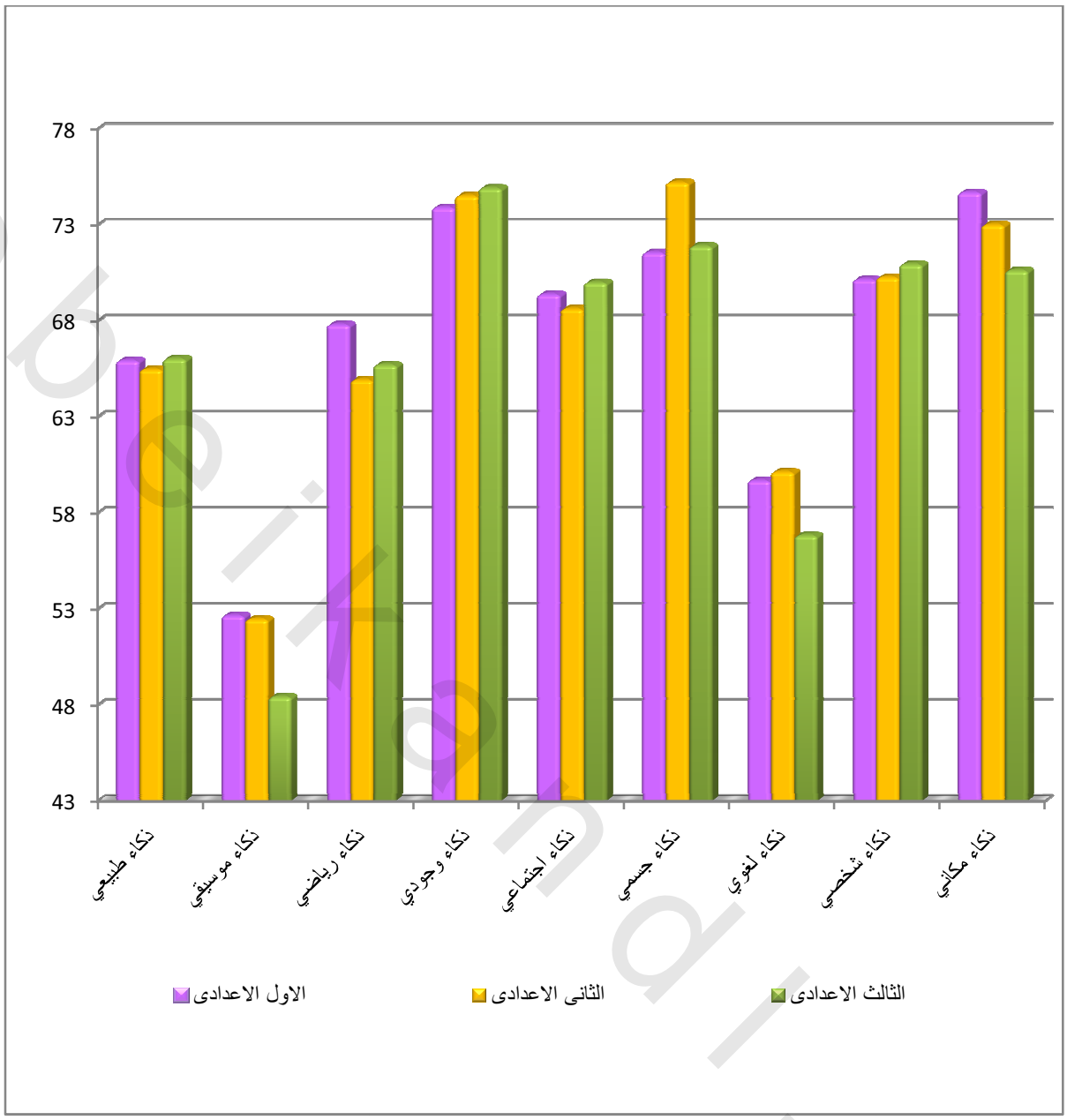
وهذا يرجع فى رأى الباحث إلى أن أفراد عينتى الدراسة فى بداية مرحلة المراهقة ووسطها ومما يميز هذه المرحلة العمرية أن المراهقين يميلون للاهتمام بالأمور الدينية ويسألون عن الله الخالق وعمّا بعد الحياة ، ويسألون هل هناك أشكال أخرى من الحياة فى الكون ، وتكون لديهم الرغبة فى المشاركة فى الأعمال الكبيرة والمهمة ، وبناء على طبيعة هذه المرحلة العمرية يتضح لنا سبب احتلال الذكاء الوجودى للمرتبة الأولى واتفق ذلك مع ماذكره (خليل ميخائيل معوض ،٢٠١٣: ٣٤١)أن المراهق فى هذه المرحلة العمرية يميل إلى قراءة الكتب التى تتناول موضوعات أخلاقية ودينية ، ويميل إلى الاستطلاع والأسفار والرحلات . وعلى العكس من ذلك نجد أن الذكاء الموسيقى جاء فى المرتبة الأخيرة لأن الذكاءات الأخرى أخذت النصيب الأكبر من الاختيارات .

دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة :

الجدول التالى رقم (١٦) يبين تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى)في الذكاءات المتعددة:

جدول (١٦) تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) في الذكاءات المتعددة

نوع الذكاء	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى المعنوية	الدلالة
ذكاء طبيعي	بين الصفوق	٢	١٢.٠٩	٦.٠٥	٠.٠٢	٠.٩٨	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٢٨٥٩.٩١	٢٦٨.٣٢			
	المجموع	١٩٩	٥٢٨٧٢.٠٠				
ذكاء موسيقي	بين الصفوق	٢	٧٣٥.٩٦	٣٦٧.٩٨	١.١٥	٠.٣٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٦٢٨٩٠.٠٣	٣١٩.٢٤			
	المجموع	١٩٩	٦٣٦٢٦.٠٠				
ذكاء رياضي	بين الصفوق	٢	٢٩٦.٧٤	١٤٨.٣٧	٠.٥٢	٠.٦٠	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٦٢٦١.٢٦	٢٨٥.٥٩			
	المجموع	١٩٩	٥٦٥٥٨.٠٠				
ذكاء وجودي	بين الصفوق	٢	٣٣.٢٤	١٦.٦٢	٠.٠٦	٠.٩٥	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٩١٠٦.٢٦	٣٠٠.٠٣			
	المجموع	١٩٩	٥٩١٣٩.٥٠				
ذكاء اجتماعي	بين الصفوق	٢	٦٣.٩٩	٣١.٩٩	٠.٠٩	٠.٩٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٧١٦٣٨.٠١	٣٦٣.٦٤			
	المجموع	١٩٩	٧١٧٠٢.٠٠				
ذكاء جسمي	بين الصفوق	٢	٥٦٢.٩٠	٢٨١.٤٥	١.١٤	٠.٣٢	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٤٨٨٣٧.١٠	٢٤٧.٩٠			
	المجموع	١٩٩	٤٩٤٠٠.٠٠				
ذكاء لغوي	بين الصفوق	٢	٤٢٢.٠٤	٢١١.٠٢	٠.٦٣	٠.٥٣	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٦٦٠٥٧.٤٦	٣٣٥.٣٢			
	المجموع	١٩٩	٦٦٤٧٩.٥٠				
ذكاء شخصي	بين الصفوق	٢	٢٣.٦٨	١١.٨٤	٠.٠٤	٠.٩٦	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٩٦٣٥.٨٢	٣٠٢.٧٢			
	المجموع	١٩٩	٥٩٦٥٩.٥٠				
ذكاء مكاني	بين الصفوق	٢	٥٢٦.٦٦	٢٦٣.٣٣	٠.٩١	٠.٤١	غير دال
	داخل الصفوف	١٩٧	٥٧٣٠٥.٣٤	٢٩٠.٨٩			
	المجموع	١٩٩	٥٧٨٣٢.٠٠				



شكل (٥) شكل يوضح المتوسط الحسابى للصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) فى(الذكاءات المتعددة)

يتضح من جدول (١٦) والشكل البيانى رقم (٥) والخاص بتحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) في الذكاءات المتعددة . عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاث فى جميع الذكاءات المتعددة حيث بلغت قيمة ف (٠.٠٠٢ الى ١.٠١٤) وهذه القيمة غير معنوية عند مستوى ٠.٠٥ وولتعرف على معنوية الفروق بين الصفوف الثلاثة تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى جدول (١٧)

الجدول التالى رقم (١٧) يبين معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى الذكاءات المتعددة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD

جدول (١٧) معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى الذكاءات المتعددة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD

نوع الذكاء	الصفوف الدراسية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات		
				الاول الاعدادى	الثانى الاعدادى	الثالث الاعدادى
ذكاء طبيعي	الاول الاعدادى	٦٥.٩٤	١٦.٤٠		٠.٤٦	٠.٠٩
	الثانى الاعدادى	٦٥.٤٨	١٥.٩٠			٠.٥٥
	الثالث الاعدادى	٦٦.٠٣	١٦.٩٠			
ذكاء موسيقي	الاول الاعدادى	٥٢.٦٦	١٧.٣٩		٠.١٩	٤.٢٣
	الثانى الاعدادى	٥٢.٤٧	١٧.٣٨			٤.٠٤
	الثالث الاعدادى	٤٨.٤٣	١٨.٨٧			
ذكاء رياضي	الاول الاعدادى	٦٧.٨١	١٤.٨٥		٢.٨٨	٢.١٠
	الثانى الاعدادى	٦٤.٩٣	١٦.٥٩			٠.٧٨
	الثالث الاعدادى	٦٥.٧١	١٩.٠٧			
ذكاء وجودي	الاول الاعدادى	٧٣.٩١	١٧.٥١		٠.٦١	١.٠١
	الثانى الاعدادى	٧٤.٥٢	١٨.٠٣			٠.٤٠
	الثالث الاعدادى	٧٤.٩٢	١٦.٢٥			
ذكاء اجتماعي	الاول الاعدادى	٦٩.٣٨	١٩.٨٣		٠.٧٤	٠.٦٣
	الثانى الاعدادى	٦٨.٦٣	١٨.٨٨			١.٣٧
	الثالث الاعدادى	٧٠.٠٠	١٨.٤٩			
ذكاء جسمي	الاول الاعدادى	٧١.٥٦	١٦.٣٥		٣.٦٤	٠.٣٤
	الثانى الاعدادى	٧٥.٢١	١٤.٥٤			٣.٣٠
	الثالث الاعدادى	٧١.٩٠	١٦.٤٥			
ذكاء لغوي	الاول الاعدادى	٥٩.٦٩	١٨.١٧		٠.٤٥	٢.٨٦
	الثانى الاعدادى	٦٠.١٤	١٧.٢٠			٣.٣١
	الثالث الاعدادى	٥٦.٨٣	١٩.٦٦			
ذكاء شخصي	الاول الاعدادى	٧٠.١٦	١٨.٠٤		٠.١٢	٠.٨٠
	الثانى الاعدادى	٧٠.٢٧	١٨.١٨			٠.٦٨
	الثالث الاعدادى	٧٠.٩٥	١٥.٧٣			
ذكاء مكاني	الاول الاعدادى	٧٤.٦٩	١٥.٠١		١.٦٧	٤.٠٥
	الثانى الاعدادى	٧٣.٠١	١٥.٤٣			٢.٣٨
	الثالث الاعدادى	٧٠.٦٣	٢٠.٤٧			

يتضح من جدول(١٧) معنوية الفروق بين الصفوف الثلاث (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى الذكاءات المتعددة باستخدام مقياس الذكاءات المتعددة واستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاث فى جميع الذكاءات المتعددة ، وإنما نشير إلى أنه تنعدم الفروق تماماً داخل الصف الأول الإعدادى ثم يليها الصف الثانى الإعدادى ثم الصف الثالث الإعدادى فى ظهور الفروق المعنوية.

وفى ضوء الجداول السابقة أرقام (١٤ ، ١٥ ، ١٦) يتضح عدم وجود فروق بين عينتى

الدراسة (الذكور والإناث) بالنسبة للمتغير الأول (الذكاءات المتعددة) وبتحليل النتائج يتضح اختلاف ترتيب الذكاءات بالنسبة للجنسين لكنه اختلاف غير دال إحصائياً ؛وعليه فإن الفرض الأول للدراسة لم يتحقق . وكان مضمونه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عينتي الذكور والإناث فى مقاييس الذكاءات المتعددة التسعة (اللغوي / المنطقي/المكاني /الجسمي– الحركي/الموسيقى/ الاجتماعي / الشخصي/ الطبيعى / الوجودي) .

النتائج الإحصائية للفرض الثانى وتفسيرها:

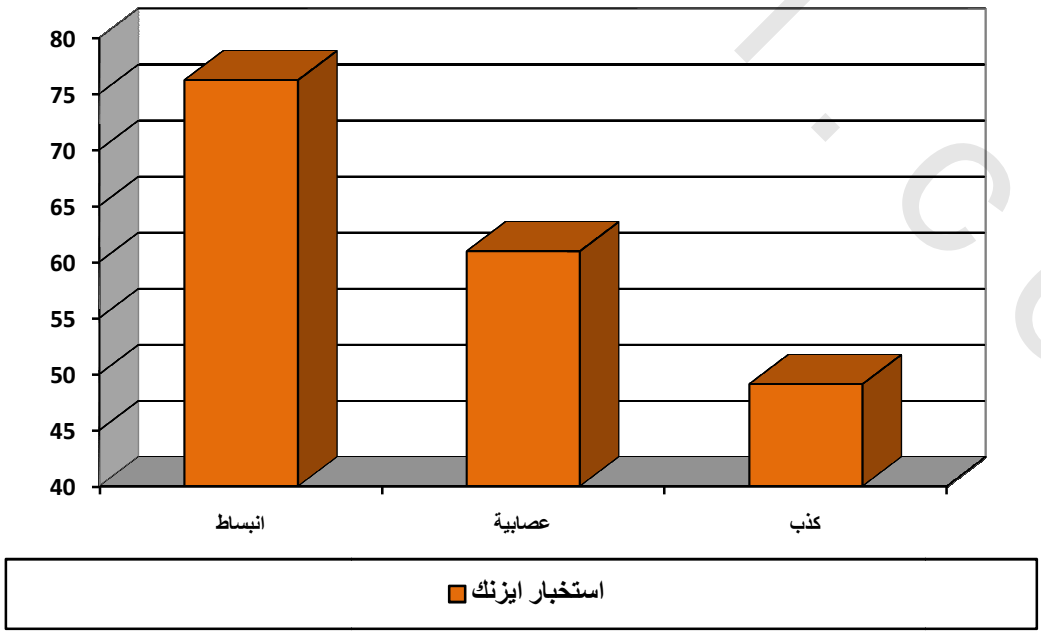
وينص هذا الفرض على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات عينتي الذكور والإناث فى مقاييس سمات الشخصية (العصابة /الاتزان)،(الانبساط / الانطواء) ، (الكذب).

وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث (اختبار "ت") لقياس الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين عينتى الذكور والإناث فى تطبيق مقياس سمات الشخصية .

وفيما يلى جدول رقم (١٨) يبين التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الذكور فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية :

جدول (١٨) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الذكور فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية ن = ١٠٠

سمات الشخصية	الدلالات الاحصائية للتوصيف						
	المتوسط الحسابى	الوسيط	اقل قيمة	اعلى قيمة	الانحراف المعيارى	معامل التفلطح	معامل الالتواء
انبساط	١٤.٤٨	١٥	٤	١٩	٢.٦١	١.٣٦	٠.٩٠-
عصابية	١٢.١٩	١٢.٥	٤	٢٠	٣.٨٥	٠.٨٣-	٠.٠٧-
كذب	٩.٨٢	٩	٢	٢٠	٤.٣١	٠.٤٦-	٠.٣٧



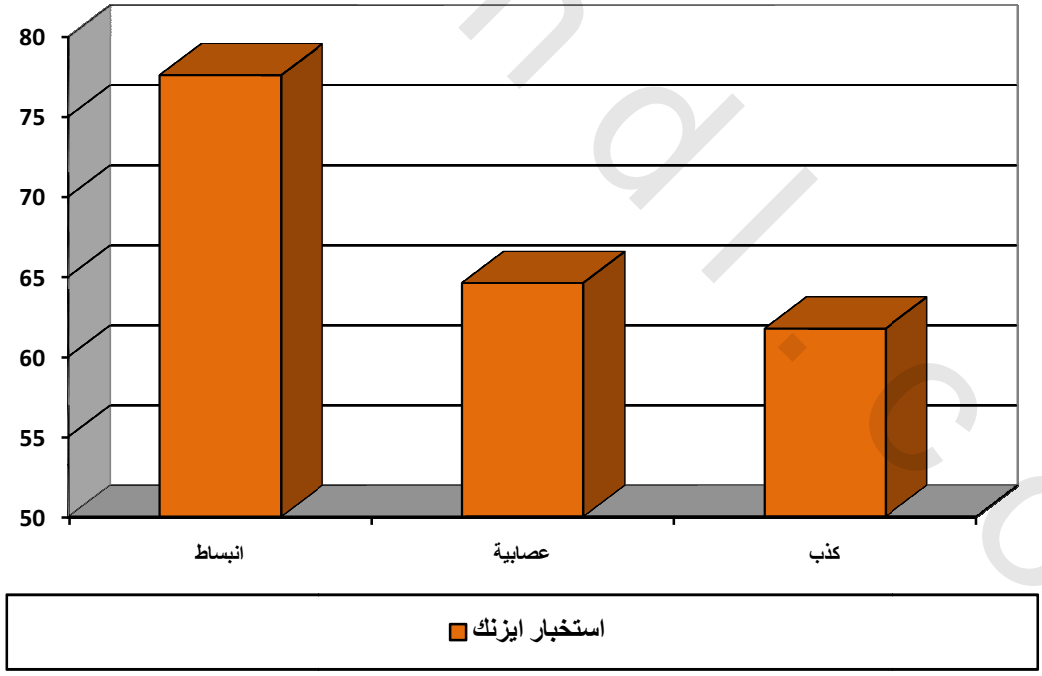
شكل (٦) شكل يوضح السمات الشخصية لدى الذكور من خلال استخبار ايزنك للشخصية

يتضح من جدول (١٨) والشكل البيانى (٦) والخاص ببيانات عينة الدراسة فى استخبار ايزنك للشخصية لعينة الذكورأن المتوسط الحسابى تراوح ما بين (٩.٨٢ الى ١٤.٤٨). كما أن معاملات الالتواء تتراوح مابين (-٠.٩٠ الى ٠.٣٧) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الاعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-٠.٨٣ الى ١.٣٦) وهذا يعنى أن تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط.

وفيما يلى جدول رقم (١٩) يبين التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الإناث فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية :

جدول (١٩) التوصيف الاحصائى لبيانات عينة الإناث فى السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية ن = ١٠٠

سمات الشخصية	الدلالات الاحصائية للتوصيف						
	المتوسط الحسابى	الوسيط	اقل قيمة	اعلى قيمة	الانحراف المعيارى	معامل التفلطح	معامل الالتواء
انبساط	١٤.٧٤	١٥	٩	١٩	٢.٤١	-٠.٤٠	-٠.٤٥
عصابية	١٢.٩٢	١٣	٤	١٩	٤.١٦	-٠.٨٦	-٠.٣٢
كذب	١٢.٣٥	١٣	٤	٢٠	٣.٦٩	-٠.٢٢	-٠.٢٢



شكل (٧) شكل يوضح السمات الشخصية لدى الإناث من خلال استخبار ايزنك للشخصية

يتضح من جدول (١٩) والشكل البيانى (٧) والخاص ببيانات عينة الدراسة فى فى استخبار ايزنك للشخصية ايزنك للشخصية لعينة الإناث أن المتوسط الحسابى تراوح ما بين (١٢.٣٥ الى ١٤.٧٤) وهذه القيم تعنى أن السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية

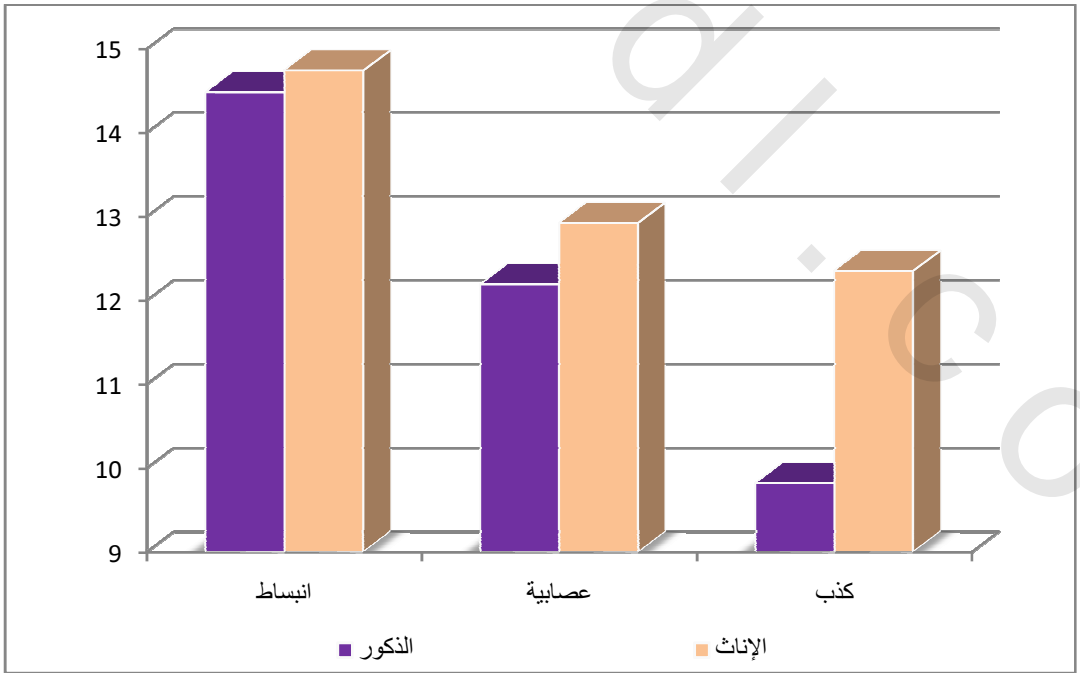
تتراوح نسبتها ما بين (٦١.٧٥% الى ٧٧.٥٨%) . كما ان معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠.٤٥ الى -٠.٢٢) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح مابين ±٣. وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-٠.٨٦ الى -٠.٢٢) وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد مجموعة الإناث فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية لعينة الإناث.

وفيما يلى جدول رقم (٢٠) يبين الفروق بين الذكور والإناث فى استخبار ايزنك للشخصية باستخدام اختبار"ت":

جدول (٢٠) الفروق بين الذكور والإناث فى استخبار ايزنك للشخصية باستخدام اختبار"ت"

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	الذكور ن = ١٠٠		الإناث ن = ١٠٠		قيمة ت
	س	±ع	س	±ع	
انبساط	١٤.٤٨	٢.٦١	١٤.٧٤	٢.٤١	٠.٧٣
عصابية	١٢.١٩	٣.٨٥	١٢.٩٢	٤.١٦	١.٢٩
كذب	٩.٨٢	٤.٣١	١٢.٣٥	٣.٦٩	*٤.٤٥

* معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٧



شكل (٨) شكل يوضح المتوسط الحسابى الذكور والإناث فى (السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية)

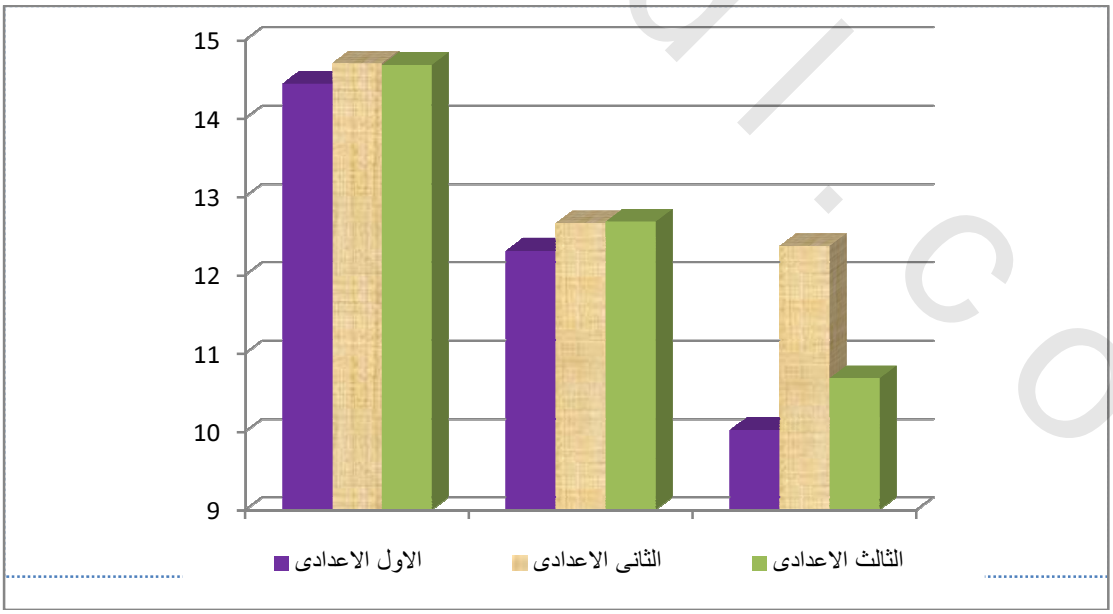
يتضح من جدول (٢٠) و الشكل البيانى رقم (٨) و الخاص بالفروق بين الذكور والإناث

فى(سمات الشخصية) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين عند مستوى ٠.٠٥ فى (الانبساطية والعصابية) فى حين ظهرت فروق بينهما وكان متوسط البنات أعلى ،ولعل ارتفاع مستوى الكذب عند الإناث يرجع إلى رغبتهم فى الظهور دائما فى صورة أجمل ، فالكذب لديهم ليس رغبة فيه بقدر ماهو ميلاً للتزييف للأحسن.

وفيما يلى جدول رقم (٢١) يبين تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية:

جدول (٢١) تحليل التباين بين الصفوف الثلاثة (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية

نوع الذكاء	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة
انبساط	بين الصفوف	٢	٢.٨١	١.٤٠	٠.٢٢
	داخل الصفوف	١٩٧	١٢٤٦.٧٧	٦.٣٣	
	المجموع	١٩٩	١٢٤٩.٥٨		
عصابية	بين الصفوف	٢	٥.٥٦	٢.٧٨	٠.١٧
	داخل الصفوف	١٩٧	٣٢٠٥.٨٤	١٦.٢٧	
	المجموع	١٩٩	٣٢١١.٤٠		
كذب	بين الصفوف	٢	٢٠٣.٩١	١٠١.٩٥	*٦.٠٧
	داخل الصفوف	١٩٧	٣٣٠٩.٦٥	١٦.٨٠	
	المجموع	١٩٩	٣٥١٣.٥٦		



شكل (٩) شكل يوضح المتوسط الحسابى للصفوف الثلاثة (الأول والثانى والثالث الإعدادى) فى(السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية)

يتضح من جدول (٢١) والشكل البيانى رقم (٩) والخاص بالمتوسط الحسابى للصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) في السمات الشخصية باستخدام استخبار ايزنك للشخصية. عدم وجود فروق معنوية بين الصفوف الثلاث الثلاث فى الانبساط والعصابية ،فى حين ظهرت فروق جوهرية بين الصفوف الثلاثة فى الكذب حيث بلغت قيمة ف (٦.٠٧) وهذه القيمة أكبر من من قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ولتحديد دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى جدول (٢٢).

وفيما يلى جدول رقم (٢٢) يبين دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الاعدادى) فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD

جدول (٢٢) دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الاعدادى) فى السمات الشخصية باستخدام مقياس ايزنك للشخصية باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

نوع البعد	الصفوف الدراسية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين المتوسطات		
				الاول الاعدادى	الثانى الاعدادى	الثالث الاعدادى
انبساط	الاول الاعدادى	١٤.٤٤	٢.٤٤		٠.٢٦	٠.٢٥
	الثانى الاعدادى	١٤.٧٠	٢.٣٧			٠.٠٢
	الثالث الاعدادى	١٤.٦٨	٢.٧٥			
عصاب	الاول الاعدادى	١٢.٣١	٣.٣٠		٠.٣٥	٠.٣٧
	الثانى الاعدادى	١٢.٦٦	٤.٤٥			٠.٠٣
	الثالث الاعدادى	١٢.٦٨	٤.٢٠			
كذب	الاول الاعدادى	١٠.٠٢	٤.٢٧		*٢.٣٥	٠.٦٧
	الثانى الاعدادى	١٢.٣٧	٤.٢١			*١.٦٩
	الثالث الاعدادى	١٠.٦٨	٣.٧٨			

يتضح من جدول (٢٢) دلالة الفروق بين الصفوف الثلاثة (الأول والثاني والثالث الإعدادى) فى السمات الشخصية باستخدام استخبارايزنك للشخصية باستخدام اختبار اقل فرق معنوى LSD

– كان متوسط الصف الثانى الإعدادى أعلى من الصفين الأول والثالث بمستوى دال إحصائياً فى الكذب فى حين لم توجد فروق بين الأول والثالث فى نفس المتغير .

– بينما لم تتضح فوارق كبيرة وتقاربت المتوسطات فى سمة الانبساط ؛فكان المتوسط الحسابى للصف الأول الإعدادى (١٤.٤٤) وللصف الثانى الإعدادى (١٤.٧٠) و للصف الثالث الإعدادى (١٤.٦٨).

– وبالمثل لم تتضح فوارق كبيرة أيضاً وتقاربت المتوسطات فى سمة العصابية بين الصفوف الثلاث فكان الصف الأول متوسطه الحسابى (١٢.٣١) والصف الثانى (١٢.٦٦) والصف الثالث (١٢.٦٨).

وفى ضوء الجداول السابقة يتضح :-

-أن هناك فروق بين العينات المختلفة (الذكور) (الإناث) جزئياً وقد اتضحت هذه الفروق على متغير الدراسة الثانى وهو سمات الشخصية (الانبساط / العصاب /الكذب) .

-وبتحليل هذه النتائج يتضح اتجاهات السن للانبساطية والعصابية والكذب ومن الواضح أن هناك تزايدا ملحوظا فى درجات الانبساط للإناث عنه فى الذكور .و بالنسبة للعصابية هناك زيادة فى درجات الاناث عنه فى الذكور . فيما يتعلق بالكذب ، فهناك زيادة ملحوظة جدا عند البنات عنه فى البنين . بالنسبة لبعد الانبساط :- وجد أن درجة الانبساط يزداد بزيادة السن ثم انخفض فى الصف الثالث – أما بالنسبة لبعد العصابية وجدنا أن هناك زيادة أكثر سرعه فى الدرجات بزيادة السن ، أما بعد الكذب فنجد أن الصف الثانى أكثر من الأول والثالث وهذا يدل على الخوف بالسنة الأولى من الكذب ، ثم إتضح الكذب فى الصف الثانى ، ثم إنخفض فى الصف الثالث مرة أخرى لإطمئنانه أنها أخر سنة فى المدرسة .

وعليه فقد تحقق الفرض الثانى للدراسة "جزئياً" وكان مضمونه : وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عينتى الذكور والإناث فى سمات الشخصية (العصابية / الاتزان) – (الانبساط / الانطواء) (الكذب).

وتتطابق هذه النتائج وما أسفر عن هذا المستوى من التحليل الاحصائى ونتائج الدراسات السابقة فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين فى سمات الشخصية ، ويتضح ذلك فى دراسة دياب بدوى سعيد جودة (٢٠١٣) التى أثبتت وجود فروق بين الذكور والإناث في سمات الشخصية وأبعادها . واتفقت أيضا مع دراسة أحمد سليمان خماش(٢٠٠٧) حيث أثبت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الكذب (الجاذبية الاجتماعية) لصالح الإناث. ولكن اختلفت مع نفس الدراسة فى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في بعد الانبساط –الانطواء بين الذكور والإناث من طلبة الدبلوم المهني. واختلفت مع دراسة زينب عبد المحسن درويش (٢٠٠٦) فى عدم وجود فروق جوهرية بين الذكور والإناث في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتى تتضمن الانبساط والعصابية داخلها.كما اختلفت مع دراسة جميل الطهراوى (١٩٩٧) فى أنه لم يجد فروق ذات دلاله إحصائية في بعد الانبساط – الانطواء بين الطلبة .وتختلف مع دراسة الشربينى (١٩٩٢)التى أثبتت وجود فروق دالة إحصائيا بين الجنسين في العصابية والكذب لصالح الذكور وفروق بين الجنسين في الذهانية لصالح الإناث في حين لا يختلف الذكور عن الإناث في الانبساطية.

- النتائج الإحصائية للفرض الثالث وتفسيرها :

وينص هذا الفرض على أنه" هناك علاقة بين مقاييس الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية. ولحساب هذا الفرض قام الباحث بحساب معاملات الارتباط (بطريقة بيرسون من الدرجات الخام)بين مقاييس الذكاءات المتعددة لهوارد جاردنر وسمات الشخصية لأيزنك.

وفيما يلى جدول رقم (٢٣) يبين مصفوفة الارتباطات بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الذكور:

جدول (٢٣) مصفوفة الارتباطات بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الذكور

ن = ١٠٠

الابعاد		الذكاءات المتعددة									مقياس ايزنك		
		ذكاء طبيعي	ذكاء موسيقي	ذكاء رياضي	ذكاء وجودي	ذكاء اجتماعي	ذكاء جسمي	ذكاء لغوي	ذكاء شخصي	ذكاء مكاني	انبساط	عصابية	كذب
الذكاءات المتعددة	ذكاء طبيعي												
	ذكاء موسيقي	-٠.١٠											
	ذكاء رياضي	-٠.١٢	*٠.٣٧										
	ذكاء وجودي	*٠.٦٣	-٠.١٧	*-٠.٢٤									
	ذكاء اجتماعي	*٠.٤٧	*٠.٢٨	-٠.٠٢	*٠.٣٦								
	ذكاء جسمي	*٠.٦٢	-٠.١٨	-٠.١٦	*٠.٦٥	*٠.٢٢							
	ذكاء لغوي	-٠.٠٩	*٠.٤٨	*٠.٧٨	*-٠.٢١	٠.١٢	-٠.١٧						
	ذكاء شخصي	٠.٠٥	*٠.٥٣	*٠.٣٣	-٠.١٥	*٠.٣٩	-٠.١٢	*٠.٥٤					
	ذكاء مكاني	٠.١٧	*٠.٣٤	*٠.٣١	٠.٠٥	*٠.٤٩	٠.٠٦	*٠.٤٧	*٠.٤٩				
مقياس ايزنك	انبساط	*٠.٦٧	-٠.٠٦	*-٠.٢٤	*٠.٥٩	*٠.٤٩	*٠.٥٢	-٠.١٩	٠.٠٤	*٠.٢٣			
	عصابية	*-٠.٣٠	*-٠.٣٨	-٠.١٨	-٠.١٢	*-٠.٥٦	-٠.٠٨	*-٠.٢٤	*-٠.٤٨	*-٠.٦٦	*-٠.٣١		
	كذب	-٠.١٩	*-٠.٢٨	-٠.٠٩	٠.٠١	*-٠.٣٤	-٠.٠١	-٠.١٢	*-٠.٢٧	*-٠.٥٠	-٠.١٣	*٠.٣٥	

***معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٠**

يتضح من جدول (٢٣) والخاص بمصفوفة الارتباط بين جميع الأبعاد قيد البحث لمجموعة الذكور ، بلغ عدد الارتباطات الكلية ٦٦ ارتباط وجود ٣٨ إرتباط معنوى بين جميع الأبعاد . منها ٢٣ ارتباط موجب طردى و ١٥ إرتباط سالب عكسى بين جميع الأبعاد . كما يوجد ٣٠ ارتباط غير معنوي عند مستوى ٠.٠٥ .

وفيما يلى جدول رقم (٢٤) يبين معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للذكور:

جدول (٢٤)معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للذكور

ن = ١٠٠

الذكاءات المتعددة	سمات الشخصية لايزنك		
	الانبساط	العصابية	الكذب
الذكاء الطبيعي	*٠.٦٧٤	-٠.٣٠٤*	-٠.١٩١
الذكاء الموسيقي	-٠.٠٥٧	-٠.٣٧٧*	-٠.٢٨٢*
الذكاء الرياضي	-٠.٢٣٨*	-٠.١٨٢	-٠.٠٩٢
الذكاء الوجودي	*٠.٥٨٩	-٠.١١٧	٠.٠١٢
الذكاء الاجتماعي	*٠.٤٩٢	-٠.٥٥٩*	-٠.٣٤٤*
الذكاء الجسمي	*٠.٥١٩	-٠.٠٨٥	-٠.٠١١
الذكاء اللغوي	-٠.١٨٦	-٠.٢٤٣*	-٠.١٢٢
الذكاء الشخصي	٠.٠٤٠	-٠.٤٧٦*	-٠.٢٧١*
الذكاء المكاني	*٠.٢٣٢	-٠.٦٥٧*	-٠.٤٩٦*

***معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٩٥**

يتضح من جدول (٢٤) والخاص بمعاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية للذكور:ان هناك ارتباط معنوى بين الانبساط والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعى و الرياضى و الوجودى والاجتماعى و الجسمى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط سالب بين الانبساط وبين كل من (الموسيقى واللغوى والشخصى).

كما أن هناك ارتباط معنوى بين العصابية والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعى والموسيقى والاجتماعى و اللغوى والشخصى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط بين العصابية و بين كل من (الرياضى و الوجودى و الجسمى).

كما ظهر هناك ارتباط معنوى بين الكذب والذكاءات المتعددة التالية (الموسيقى والاجتماعى والشخصى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط بين الكذب وبين كل من الذكاءات الآتية: (الطبيعى والرياضى و الوجودى و الجسمى و اللغوى).

وفيما يلى جدول رقم (٢٥) لكشف النتائج من خلال (معاملات الارتباط بطريقة بيرسون من الدرجات الخام)ومستويات المعنوية.

obeikandl.com

جدول (٢٥) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لابعاد الذكاءات المتعددة في (الانبساطية) للذكور ن = ١٠٠

دلالات التنبؤ / الذكاءات المتعددة	معامل الارتباط المتعدد R	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	النسبة المئوية للمساهمة	معامل الانحدار الجزئي	قيمة t للإضافة	قيمة F	الخطأ المعياري
ذكاء طبيعي	٠.٦٧٤	٠.٤٥٤	٤٥.٤٠٤	٠.٠٦٥	٤.٤٣٧	٨١.٥٠٢	٠.٠١٥
ذكاء وجودي	٠.٧٠٧	٠.٥٠٠	٤.٦٢٣	٠.٠٣٧	٢.٨٠٣	٤٨.٥٥٢	٠.٠١٣
ذكاء اجتماعي	٠.٧٣٠	٠.٥٣٢	٣.٢٠٢	٠.٠٢٦	٢.٥٦٤	٣٦.٤١٨	٠.٠١٠
قيمة القاطع	٥.٧٢٦						

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (الانبساطية) بمعلومية ابعاد الذكاءات المتعددة

(الانبساطية) = ٥.٧٢٦+ (الذكاء الطبيعي ×٠.٠٦٥)+ (الذكاء الوجودي ×٠.٠٣٧)+ (الذكاء الاجتماعي ×٠.٠٢٦)

يتضح من جدول (٢٥) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لابعاد الذكاءات المتعددة فى(الانبساطية)أن بعض الذكاءات المتعددة تسهم بشكل كبير في (الانبساطية)

- حيث ساهم الذكاء الطبيعي بنسبة (٤٥.٤٠٤%)
- و ساهم الذكاء الوجودي بنسبة (٤.٦٢٣%)
- و ساهم الذكاء الاجتماعي بنسبة (٣.٢٠٢%)

والذكاءات (الثلاثة) تسهم في (الانبساطية) بنسبة (٥٣.٢%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (الانبساطية) تؤكد فعالية المعادلة في التنبؤ.

ويمكن تفسير ذلك بأن الانبساطى يتمتع بذكاء طبيعى بنسبة كبيرة ، والذكاء الطبيعى يتمثل فى الاستمتاع بتصنيف الأشياء وفق سمات مشتركة ، والاهتمام بالقضايا والمشكلات البيئية وأنشطة السير والتخييم .

جدول (٢٦) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لابعاد الذكاءات المتعددة في (العصابية) للذكور ن = ١٠٠

دلالات التنبؤ / الذكاءات المتعددة	معامل الارتباط المتعدد R	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	النسبة المئوية للمساهمة	معامل الانحدار الجزئي	قيمة t للإضافة	قيمة F	الخطأ المعياري
ذكاء مكاني	٠.٦٥٧	٠.٤٣٢	٤٣.١٧٧	٠.١١١-	٦.١٦١	٧٤.٤٦٦	٠.٠١٨
ذكاء اجتماعي	٠.٧١١	٠.٥٠٦	٧.٤٢١	٠.٠٥٩-	٣.٨١٧	٤٩.٦٧٥	٠.٠١٥
قيمة القاطع	٢٤.٣٥٢						

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (العصابية) بمعلومية ابعاد الذكاءات المتعددة

(العصابية) = ٢٤.٣٥٢+ (الذكاء المكاني ×-٠.١١١)+ (الذكاء الاجتماعي ×-٠.٠٥٩)

يتضح من جدول (٢٦) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لأبعاد الذكاءات المتعددة فى(العصابية) أن بعض الذكاءات المتعددة تسهم بشكل كبير في (العصابية)

- حيث ساهم الذكاء المكاني بنسبة (٤٣.١٧٧%)
- و ساهم الذكاء الاجتماعي بنسبة (٧.٤٢١%)

والذكاءان (الاثنان)المكانى والاجتماعى يسهمان في (العصابية) بنسبة (٥٠.٦%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (العصابية) تؤكد فعالية المعادلة في التنبؤ

جدول (٢٧) دلالات معادلة الانحدار المتعدد بطريقة (stepwise) لأبعاد الذكاءات المتعددة في (الكذب) للذكور ن = ١٠٠

دلالات التنبؤ / الذكاءات المتعددة	معامل الارتباط المتعدد R	المساهمة الكلية للمتغيرات R2	النسبة المئوية للمساهمة	معامل الانحدار الجزئي	قيمة t للإضافة	قيمة F	الخطأ المعياري
الذكاء المكاني	٠.٤٩٦	٠.٢٤٦	٢٤.٦٢٨	٠.١٢٣-	٥.٦٥٩	٣٢.٠٢٢	٠.٠٢٢
قيمة القاطع	١٨.٧٨٤						

* القيمة معنوية

معادلة التنبؤ بدرجة (الكذب) بمعلوميةأبعاد الذكاءات المتعددة

(الكذب) = ١٨.٧٨٤+ (الذكاء المكاني ×٠.٢٤٦)

obeikandl.com

يتضح من جدول (٢٧) والخاص بدلالات معادلة الانحدار المتعدد (لابعاد الذكاءات المتعددة فى(الكذب) . أن نوع واحد فقط من الذكاءات المتعددة يسهم بشكل بسيط في (الكذب)

- حيث ساهم الذكاء المكاني بنسبة(٢٤.٦٢٨%)

كما يتضح أن جميع المتغيرات الإحصائية المؤهلة لمعادلة التنبؤ بدرجة (الكذب) تؤكد فعالية المعادلة في التنبؤ.

وفيما يلى جدول رقم (٢٨) يبين مصفوفة الارتباط بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الإناث:

جدول (٢٨) مصفوفة الارتباط بين جميع متغيرات البحث لمجموعة الإناث ن = ١٠٠

الابعاد		الذكاءات المتعددة									مقياس ايزنك		
		ذكاء طبيعي	ذكاء موسيقي	ذكاء رياضي	ذكاء وجودي	ذكاء اجتماعي	ذكاء جسمي	ذكاء لغوي	ذكاء شخصي	ذكاء مكاني	انبساط	عصابية	كذب
الذكاءات المتعددة	الذكاء الطبيعي												
	الذكاء الموسيقي	*٠.٦٧											
	الذكاء الرياضي	٠.١٧	*٠.٢٦										
	الذكاء الوجودي	-٠.٠١	-*٠.٢١	*٠.٢٧									
	الذكاء الاجتماعي	-٠.٠٦	٠.١٣	*٠.٤٨	*٠.٣٦								
	الذكاء الجسمي	*٠.٤٣	*٠.٦٠	٠.١٨	-*٠.٣١	٠.٠٢							
	الذكاء اللغوي	-٠.١٢	-٠.٠٩	-٠.٠٢	-٠.٠٥	٠.٠٤	-٠.٠١						
	الذكاء الشخصي	*٠.٥٩	*٠.٥٦	*٠.٢١	-٠.١٤	-٠.٠١	*٠.٤٤	-٠.٠٨					
	الذكاء المكاني	*٠.٤٢	*٠.٢٩	٠.١٢	٠.٠٦	-٠.٠٢	*٠.٣٥	-٠.٠٤	*٠.٣٢				
مقياس ايزنك	الانبساط	*٠.٧٤	*٠.٦٤	*٠.٤٧	*٠.٢٣	٠.٢١	*٠.٣٦	٠.١٠	*٠.٦٠	*٠.٤٧			
	العصابية	-*٠.٤٠	-*٠.٣٢	-٠.٠٦	٠.٠٣	٠.١٢	-*٠.٤٦	-*٠.٢٨	-*٠.٥٥	-*٠.٣٦	-*٠.٥٥		
	الكذب	-*٠.٤١	-*٠.٤٢	-*٠.٤٣	-٠.١٥	-*٠.٣٨	-*٠.٣٠	-*٠.٤٦	-*٠.٣٦	-*٠.٣٠	-*٠.٧٣	*٠.٤٨	

*معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٢٠

يتضح من جدول (٢٨) والخاص بمصفوفة الارتباط بين جميع الأبعاد قيد البحث لمجموعة الإناث ، بلغ عدد الارتباطات الكلية ٦٦ ارتباط وجود ٤١ ارتباط معنوى بين جميع الأبعاد . منها ٢٣ ارتباط موجب طردى و ١٨ ارتباط سالب عكسى بين جميع الأبعاد . كما يوجد ٢٥ ارتباط غير معنوي عند مستوى ٠.٠٥ .

وفيما يلى جدول رقم (٢٩) يبين معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث :

جدول (٢٩) معاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث

ن = ١٠٠

الذكاءات المتعددة	سمات الشخصية لايزنك		
	الانبساط	العصابية	الكذب
الذكاء الطبيعي	*٠.٧٣٥	*٠.٣٩٩-	*٠.٤١٤-
الذكاء الموسيقي	*٠.٦٤٢	*٠.٣٢١-	*٠.٤٢٣-
الذكاء الرياضي	*٠.٤٧١	*٠.٠٦٢-	*٠.٤٣٢-
الذكاء الوجودي	*٠.٢٢٧	٠.٠٣٤	٠.١٤٨-
الذكاء الاجتماعي	*٠.٢٠٩	٠.١٢٥	*٠.٣٧٦-
الذكاء الجسمي	*٠.٣٦٠	*٠.٤٦٥-	*٠.٣٠٣-
الذكاء اللغوي	٠.١٠٤	*٠.٢٨٣-	*٠.٤٥٧-
الذكاء الشخصي	*٠.٦٠٤	*٠.٥٤٦-	*٠.٣٥٧-
الذكاء المكاني	*٠.٤٦٨	*٠.٣٥٩-	*٠.٣٠٢-

***معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.١٩٥**

يتضح من جدول (٢٩) والخاص بمعاملات الارتباط بين الذكاءات المتعددة و سمات الشخصية للإناث :

أن هناك ارتباط معنوى بين الانبساط والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعى والموسيقى و الرياضى و الوجودى والاجتماعى و الجسمى والشخصى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط بين الانبساط وبين كل من (اللغوى).

كما أن هناك ارتباط معنوى بين العصابية والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعى والموسيقى و الرياضى و الجسمى و اللغوى والشخصى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط بين العصابية وبين كل من (الوجودى والاجتماعى).

كما ظهر هناك ارتباط معنوى بين الكذب والذكاءات المتعددة التالية (الطبيعى والموسيقى و الرياضى والاجتماعى و الجسمى و اللغوى والشخصى و المكانى) فى حين لم يظهر ارتباط بين الكذب وبين الذكاء (الوجودى).

ووفقاً لما أسفرعنه حساب معاملات الارتباط تشير إلى تحقق الفرض الثالث من فروض الدراسة وجوهره أن هناك علاقة بين الذكاءات المتعددة وسمات الشخصية .

النتائج الإحصائية للفرض الرابع وتفسيرها :

وينص هذا الفرض على أنه يختلف البناء العاملى لمقاييس البحث لدى كل من الذكوروالإناث. ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام أسلوب التحليل العاملى بطريقة المكونات الرئيسية وأسلوب الفاريماكس لكايزر لتدوير العوامل تدويرا متعامدا وقد تمت المعالجة الإحصائية لهذا الأسلوب باستخدام الحاسب الآلى من خلال الحزمة الإحصائية SPSS

البنية العاملية للذكور:

- العوامل قبل وبعد التدوير لمجموعة الذكور

وفيما يلى جدول رقم (٣٠) يبين العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠

جدول (٣٠) العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠

المتغيرات الأساسية للدراسة	العوامل قبل التدوير		الشيوع	العوامل بعد التدوير		الشيوع
	الاول	الثانى		الاول	الثانى	
الذكاء الطبيعي	٠.٥٠	٠.٦٩	٠.٧٢		٠.٨٤	٠.٧٢
الذكاء الموسيقي	٠.٥٢	-٠.٤٩	٠.٥١	٠.٧٠		٠.٥١
الذكاء الرياضي	٠.٣٣	-٠.٦١	٠.٤٩	٠.٥٩	-٠.٣٨	٠.٤٩
الذكاء الوجودي		٠.٧٧	٠.٦٧		٠.٨١	٠.٦٧
الذكاء الاجتماعي	٠.٧٥		٠.٦٣	٠.٥٤	٠.٥٨	٠.٦٣
الذكاء الجسمي		٠.٧١	٠.٥٧		٠.٧٥	٠.٥٧
الذكاء اللغوي	٠.٤٩	-٠.٦٣	٠.٦٤	٠.٧٣	-٠.٣٢	٠.٦٤
الذكاء الشخصي	٠.٦٥	-٠.٤٢	٠.٦٠	٠.٧٨		٠.٦٠
الذكاء المكاني	٠.٧٩		٠.٦٦	٠.٧٨		٠.٦٦
الانبساط	٠.٤٨	٠.٦٩	٠.٧١		٠.٨٤	٠.٧١
العصابية	-٠.٧٨		٠.٦١	-٠.٧٠	-٠.٣٤	٠.٦١
الكذب	-٠.٥٤		٠.٣٠	-٠.٥١		٠.٣٠
الجذر الكامن	٣.٧٧	٣.٣٤	٧.١٢	٣.٦٧	٣.٤٤	٧.١٢
نسبة التباين	٣١.٤٥	٢٧.٨٦	٥٩.٣٢	٣٠.٦١	٢٨.٧١	٥٩.٣٢

ولعل ما يجعل قبول العوامل أمرا علميا أن الجذر الكامن لكل محور قد تجاوز الواحد الصحيح لأن الجذر الكامن للعامل إذا انخفض عن الواحد الصحيح لا يقبل العامل.

وفيما يلى جدول رقم (٣١) يبين العامل الأول (الذكاء المكانى) لدى الذكور:

العوامل المستخلصة:

جدول (٣١) العامل الأول (الذكاء المكانى) لدى الذكور

مسلسل	المتغير المقاس	درجة التشبع
١	الذكاء المكاني	٠.٧٨
٢	الذكاء الشخصي	٠.٧٨
٣	الذكاء اللغوي	٠.٧٣
٤	العصابية	٠.٧٠
٥	الذكاء الموسيقي	٠.٧٠
٦	الذكاء الرياضي	٠.٥٩
٧	الكذب	٠.٥١

يتضح من جدول (٣١) والخاص بالعامل الأول الذكاء المكانى والمفردات التى تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء المكانى) . حيث بلغ عدد المفردات التى تشبعت بهذا العامل سبع مفردات تم ترتيبها تنازليا .

وفيما يلى جدول رقم (٣٢) يبين العامل الثانى (الذكاء الطبيعى) لدى الذكور:

جدول (٣٢) العامل الثانى (الذكاء الطبيعى) لدى الذكور

مسلسل	المتغير المقاس	درجة التشبع
١	الذكاء الطبيعي	٠.٨٤
٢	الانبساط	٠.٨٤
٣	الذكاء الوجودي	٠.٨١
٤	الذكاء الجسمي	٠.٧٥
٥	الذكاء الاجتماعي	٠.٥٨

يتضح من جدول (٣٢) والخاص بالعامل الثانى الذكاء الطبيعى والمفردات التى تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة رأى الباحث

obeikandi.com

أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء الطبيعى) . حيث بلغ عدد المفردات التى تشبعت على هذا العامل ٥ ابعاد تم ترتيبها تنازليا وفقا لقيمة التشبع حيث كان اعلى تشبع ٠.٨٤ واقل تشبع ٠.٥٨ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٣.٤٤ ونسبة التباين (التفسير) ٢٨.٧١%

البنية العاملية للإناث :

- العوامل قبل وبعد التدوير:

وفيما يلى جدول رقم (٣٣) يبين العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠عند الإناث :

جدول (٣٣) العوامل قبل وبعد التدوير بعد حذف التشبعات التي تقل عن ٠.٣٠ عند الإناث

المتغيرات الأساسية للدراسة	العوامل قبل التدوير		الشيوع	العوامل بعد التدوير		الشيوع
	الاول	الثانى		الاول	الثانى	
ذكاء طبيعي	٠.٧٨		٠.٦٦	٠.٨١		٠.٦٦
ذكاء موسيقي	٠.٧٧		٠.٦٣	٠.٧٩		٠.٦٣
ذكاء رياضي	٠.٤٤	٠.٦٠	٠.٥٥		٠.٧١	٠.٥٥
ذكاء وجودي		٠.٧٢	٠.٥١		٠.٦٨	٠.٥١
ذكاء اجتماعي		٠.٧٦	٠.٦١		٠.٧٨	٠.٦١
ذكاء جسمي	٠.٦٤	-٠.٣٥	٠.٥٣	٠.٧٢		٠.٥٣
ذكاء لغوي			٠.٠٥			٠.٠٥
ذكاء شخصي	٠.٧٤		٠.٦١	٠.٧٨		٠.٦١
ذكاء مكاني	٠.٥٥		٠.٣٢	٠.٥٦		٠.٣٢
انبساط	٠.٩٠		٠.٨٦	٠.٧٩	٠.٤٨	٠.٨٦
عصابية	-٠.٦٧		٠.٤٩	-٠.٧٠		٠.٤٩
كذب	-٠.٧٣	-٠.٤٠	٠.٦٩	-٠.٥٧	-٠.٦١	٠.٦٩
الجذر الكامن	٤.٥١	٢.٠١	٦.٥٢	٤.٢٦	٢.٢٦	٦.٥٢
نسبة التباين	٣٧.٦١	١٦.٧٢	٥٤.٣٣	٣٥.٤٩	١٨.٨٤	٥٤.٣٣

يتضح من جدول (٣٣) والخاص بتدوير العوامل بطريقة varimax التدوير المتعامد orthogonal ان التشبعات انتظمت بشكل مقبول وتم توزيعها على العاملين بنسب متقاربة حيث بلغ الجذر الكامن للعامل الاول ٤.٢٦ والثانى ٢.٢٦ والمجموع الكلى ٦.٥٢ . وايضا بلغت نسبة التباين ٣٥.٤٩% للعامل الاول و ١٨.٨٤% للعامل الثانى على حسب الوزن النسبى لعدد التشبعات على كل عامل من العوامل والمجموع الكلى ٥٤.٣٣ %. ولذا فقد قرر الباحث استخلاص عوامله وفق هذا التنظيم وأيضا ترتيب مفردات كل محور حسب درجة التشبع لبناء عوامل جديدة تتسم بالصدق العاملى وفق لعينة البنات .

ولعل ما يجعل قبول المحاور امرا علميا ان الجذر الكامن لكل محور قد تجاوز الواحد الصحيح لان الجذر الكامن للعامل اذا انخفض عن الواحد الصحيح لا يقبل العامل.

العوامل المستخلصة:

وفيما يلى جدول رقم (٣٤) يبين العامل الأول (الذكاء الطبيعي) لدى الإناث :

جدول (٣٤) العامل الأول (الذكاء الطبيعي) عند الإناث

مسلسل	المتغير المقاس	درجة التشبع
١	الذكاء الطبيعي	٠.٨١
٢	الذكاء الموسيقي	٠.٧٩
٣	الانبساط	٠.٧٩
٤	الذكاء الشخصي	٠.٧٨
٥	الذكاء الجسمي	٠.٧٢
٦	العصابية	٠.٧٠
٧	الذكاء المكاني	٠.٥٦

يتضح من جدول (٣٤) والخاص بالعامل الأول والمفردات التى تشبعت عليه ان هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث ان يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء طبيعي) . حيث بلغ عدد المفردات التى تشبعت على هذا العامل (سبعة) مفردات تم ترتيبها تنازليا وفقا لقيمة التشبع حيث كان اعلى تشبع ٠.٨١ واقل تشبع ٠.٥٦ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٤.٢٦ ونسبة التباين (التفسير) ٣٥.٤٩%.

وفيما يلى جدول رقم (٣٥) يبين العامل الثانى (الذكاء الاجتماعي) لدى الإناث :

جدول (٣٥)العامل الثانى (الذكاء الاجتماعي) لدى الإناث

مسلسل		درجة التشبع
١	الذكاء الاجتماعي	٠.٧٨
٢	الذكاء الرياضي	٠.٧١
٣	الذكاء الوجودي	٠.٦٨
٤	الكذب	٠.٦١

يتضح من جدول (٣٥) والخاص بالعامل الثانى والمفردات التى تشبعت عليه أن هناك نوع من التجمع لمجموعة من المفردات تتسم بقياس سمة واحدة رأى الباحث أن يسميها وفق مفردات العامل (الذكاء الاجتماعي) . حيث بلغ عدد المفردات التى تشبعت على هذا العامل ٤ مفردات تم

obeikandi.com

ترتيبها تنازليا وفقا لقيمة التشبع حيث كان أعلى تشبع ٠.٧٨ وأقل تشبع ٠.٦١ وبلغ الجذر الكامن للعامل ٢.٢٦ ونسبة التباين (التفسير) ١٨.٨٤%

تعليق على نتائج التحليل العاملى لعينات الدراسة المختلفة :-

أولا :-أجرى التحليل العاملى لمتغيرات الدراسة : الذكاءات المتعددة ، وسمات الشخصية وذلك بطريقة المكونات الرئيسية ونظرا لأن العوامل المستخلصة بهذه الطريقة تفتقد المعنى النفسى للتفسير فقد تم إجراء تدوير متعامد للعوامل وذلك بطريقة فاريماكس لكايزر وعند ذلك أمكن تفسير العوامل المستخلصة وذلك فى ضوء تشبعاتها العاملية .

ثانيا :-استندنا فى تقدير الدلالة الاحصائية للتشبع على محك جيلفورد ووفقا لهذا المحك تعتبر الدلالة الاحصائية للتشبع على العامل ٠.٣ بحيث يعد التشبع الذى يبلغ هذه القيمة أو يزيد عنها دالاً وفقا لهذا المحك التحكمى . وقد تم بناء على ذلك حذف المعاملات التى تقل عن ٠.٣ ...

خلاصة البحث :

قام الباحث بتطبيق أداتى البحث :استخبار أيزنك للشخصية "صيغة الأطفال " ، ومقياس هاورد جاردنر للذكاءات المتعددة على عينتى مقارنة من الذكور والإناث من المدارس الإعدادية . وقام بتحليل النتائج المستقاه من تطبيق الأدوات، بدأت التحليلات بحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت ، ثم حساب معاملات الارتباط بطريقة بيرسون من الدرجات الخام بين المتغيرات المختلفة ، ثم قام بإجراء تحليل عاملى لمصفوفات الارتباط باستخدام طريقة المكونات الرئيسية، ولما كانت العوامل المستخلصة من تلك الطريقة تفتقد المعنى النفسى لها فقد تم إجراء تدوير متعامد للعوامل بطريقة فاريماكس لكايزر ثم تم بعد ذلك تحليل العوامل وفقاً لتشبعاتها العاملية.ويلاحظ أن تلك النتائج التى استخلصت من تلك المستويات الإحصائية وإن كانت تتباين فى مستواها فإنها تتكامل فيما بينها لتلقى الضوء على طبيعة المشكلة المدروسة ، وهنا نود الإشارة إلى أن تلك النتائج إنما تشير فى مجملها إلى :

أولاً : يتضح من مستويات وترتيب الذكاءات المتعددة للذكور والإناث والمجموعة الكلية(اختلاف بعضها واتفاق بعضها فى الترتيب) بمعنى أننا وجدنا أن الذكاء الوجودى هو النوع الأول عند كلا الجنسين ، وجاء فى الترتيب الثانى الذكاء المكانى للذكور والذكاء الجسمى للإناث، كما جاء فى الترتيب الثالث الذكاء الجسمى للذكور و المكانى للإناث، أما الترتيب الرابع فكان الذكاء الشخصى للذكور والإناث –أما الترتيب الخامس فكان للذكاء الاجتماعى للذكور والإناث – وجاء الترتيب السادس للذكاء الرياضى للذكور والذكاء الطبيعى للإناث – فى حين كان الترتيب السابع للذكاء الطبيعى للذكور والذكاء الرياضى للبنات – أما الترتيب الثامن فكان الذكاء اللغوى للجنسين– وكان الترتيب التاسع للذكاء الموسيقى للجنسين.

ب- اتضح عدم وجود فروق معنوية بين الذكور / الإناث عند مستوى ٠.٠٥ فى جميع أنواع الذكاءات المتعددة .

ثانياً: يتضح من تحليل الفروق بين الذكور والإناث فى سمات الشخصية باستخدام مقياس أيزنك للشخصية عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين فى (الانبساطية والعصابية)- لكن ظهرت فروق بين الجنسين فى الكذب .

ثالثاً : أن هناك معاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى البحث من الجنسين كماأن النتائج التى أسفرعنها حساب معاملات الارتباط تشير إلى تحقق الفرض الثالث من فروض الدراسة وجوهره أن هناك معاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أشكال الذكاءات المتعددة وبعض سمات الشخصية .

رابعاً: هناك تباين بين العينات المشمولة بالدراسة فى العوامل المستخلصة تمثل هذا فى طبيعتها أو فى تشبعاتها ونسبة الشيوع وكذلك فى الجذر الكامن ونسب التباين بين العوامل المستخلصة وعلى هذا فقد تحقق الفرض الرابع للدراسة .

توصل الباحث فى دراسته الحالية أن الذكاءات المتعددة لها أثر فى بعض سمات الشخصية (الانبساطية ،العصابية ،الكذب) لدى الجنسين فى المرحلة الإعدادية .

وعلى ذلك يرى الباحث استثمار واستغلال تلك الذكاءات وتوظيفها لتنمية سمة الانبساطية والتقليل والحد من سمة الكذب و العصابية إلى حد ما .. وذلك عن طريق التوجيه السليم لتلك الذكاءات وعلى سبيل المثال لا الحصر :-

وجد الباحث أن الذكاء المكانى يسهم فى سمة الكذب لدى الذكور وعلى ذلك فيمكن استثمار الذكاء المكانى (موهبة الفرد فى الملاحظة والتصوير ومعرفة الأشكال والأحجام والألوان والقدرة على الرسم ، وتتضح هذه القدرة لدى المهندسين ومستخدمى الخرائط والملاحين فى البحر والجو) وعمل بعض الاستراتيجيات تدريس للذكاء المكانى بحيث يمكن التقليل من سمة الكذب .

وأيضاً على سبيل المثال لا الحصر :-

وجد الباحث أن الذكاء اللغوى والطبيعى والاجتماعى والرياضى عند الإناث يسهم فى الكذب .

وعلى ذلك فيمكننا أن نوظف هذه الذكاءات وتنميتها وتوجيهها نحو الأعمال والأنشطة والتى تحد من سمة الكذب عندهن .

وبناء على ذلك تفتح نظرية الذكاء المتعدد الباب على مصراعية لإستراتيجيات تدريس منوعه يمكن بسهولة تنفيذها فى حجرة الدراسة .. وفى كثير من الحالات تكون استراتيجيات إستخدمت لعقود من الزمان على يد مدرسين جيدين ، وفى حالات أخرى تقدم نظرية الذكاء المتعدد للمدرسين الفرصة

لينموا إستراتيجيات تدريس مبتكرة تعتبر جديدة نسبياً على المسرح التربوى ... وفى كلتا الحالتين ، تقترح النظرية أنه لاتوجد مجموعة واحدة من إستراتيجيات التدريس سوف تعمل أفضل عمل لجميع التلاميذ فى جميع الأوقات . ولدى جميع الأطفال نزعات مختلفة فى الذكاءات التسعة ، ومن هنا فإن أى إستراتيجية معينة يحتمل أن تكون ناجحة نجاحاً عالياً مع مجموعة من التلاميذ وأقل نجاحا مع مجموعات أخرى ، وعلى سبيل المثال فالمدرسون الذين يستخدمون الإيقاعات والنقر والإرشاد (كأداة بيداجوجية) سوف يجدون ذوى النزعة الموسيقية من التلاميذ يستجيبون بحماس لهذه الاستراتيجية ويبقى التلاميذ غير الموسيقيين دون حركة أو تأثر ، وبالمثل إستخدام الصور والأشكال فى التدريس سوف يصل إلى التلاميذ ذوى التوجه المكانى ولكن يحتمل أن يكون له تأثير مختلف على ذوى النزعة الجسمية بدرجة أكبر أو اللغوية .

التوصيات :

ومما سبق يوصى الباحث بضرورة الاهتمام بالذكاءات المتعددة للطلاب والطالبات عند التدريس ، وإجراء الاختبارات ، ووضع برامج تدريبية لتنمية هذه الذكاءات والاستفادة منها ٠ حيث يرى جاردنر أن النجاح فى الحياة يتطلب ذكاءات متنوعة ، ويقرر أن أهم إسهام يمكن أن يقدمه التعلم هو توجيه الأفراد نحو المجالات التى تتناسب وأوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم لتقوم بتنميتها ٠

وحيث إن بحوث التفاعل والتداخل بين الذكاءات المتعددة (كالذكاء الرياضى والذكاء اللغوى والذكاء الشخصى والذكاء الاجتماعى ،٠٠٠٠٠) لاتزال تعتبر مجالات خصبة تحتاج إلى إجراء البحوث التى تكشف عن طبيعة تلك الذكاءات وفعالية تطبيقاتها المدرسية . وفى ضوء النتائج التى توصل إليها الباحث فى دراسته الحالية يمكن تقديم بعض التوصيات التى قد تفيد فى مجال الذكاءات المتعددة منها :-

١- تغيير نمط التقييم الروتيني المتبع حاليا في المدارس الذي يهدف للكشف عن جوانب الضعف لدى الطلبة،والاعتماد على طرق وأساليب متعددة الأبعاد بحيث تغطى كل جوانب القوة التي لديهم .

٢- أن يتم تطوير المناهج الحالية بحيث تتضمن أنشطة تعليمية تتناسب مع نظرية الذكاءات المتعددة لكي يتمكن كل طالب من الاستفادة من النشاط الذي يوافق ذكاءه و تنمى قدراته ومواهبه الخاصة.

٣- أن تتبنى وزارة التربية و التعليم أساليب و استراتيجيات هذه النظرية عند بناء المناهج الدراسية والتخطيط لها ، وعقد دورات تدريبية للمعلمين و المرشدين التربويين و مديري المدارس لاطلاعهم على هذه النظرية و التوجهات الحديثة في التعامل مع الطلبة.

٤- الاهتمام بمهارات الذكاءات المتعددة ؛فقد أصبح التفوق بمقاييس الدرجات فحسب ليس مؤشراً فى الحياة ، لهذا لم يعد من المفيد الاهتمام باختصار الذكاء فى عامل واحد فقط هو نسبة الذكاء (IQ) وأيدت هذا الدراسات التى أجريت على ٩٥ من خريجى هارفارد ، وعلى ٨١ طالباً من خريجى مدارس

"اليونيز" والذين حصلوا على أعلى الدرجات فى اختبار معامل الذكاء ، ولم يحقق كثيرمنهم آمالهم كما كان متوقعاً ، وحقق من هم أقل منهم فى معامل الذكاء ولكنهم تمتعوا بأشياء أخرى ترجمت إلى مهارات الذكاء الشخصى والذكاء الوجدانى والذكاء الاجتماعى.

٥- يجب الاهتمام بالذكاءات المتعددة والعمل على تنميتها فى المراحل المختلفة وبخاصة فى المرحلة المبكرة من العمر حتى يتمكن الأفراد من معرفة قدراتهم وإمكاناتهم لترشدهم هذه المعرفة فى توجيه أنفسهم الوجهة التى تتفق مع إمكاناتهم سواء نوع التعليم الملائم أو المهنة المناسبة فيستطيع الفرد أن يضع لنفسه أهدافاً واقعية ومستويات مناسبة من الطموح حتى لايضيع وقته وجهده ويستغل طاقته وقدرته على أحسن وجه.

٦- يجب الاهتمام بالبرامج التى تعمل على تنمية الذكاءات المتعددة ، والعمل على دمجها فى المقررات الدراسية أو مقررات منفصلة وتدريسها ،فلم يعد مهما أن نعرف موقع الفرد فى اختبار الذكاء وإنما المهم أن يعرف الأفراد ماهى قدراتهم وإلى أى مدى يستفيدون منها .

٧- يجب على الأسرة تعويد أبنائها على أن يعبّروا عن أنفسهم وعن مشاعرهم الذاتية ومشاعرهم تجاه الآخرين ، ودمجهم فى مناخ عائلى ملىء بالتفاعل الإنسانى والعلاقات الاجتماعية ؛ للتقليل من الضغوط النفسية التى تؤثر فى قدراتهم الذهنية وقد تؤدى إلى الكذب فى كثير من الأحيان .

٨- ضرورة اهتمام المعلمين والقائمين على عملية تقييم التلاميذ تقييم ذكاءاتهم المتعددة بشكل منتظم لتحديد أوجه القوة وأوجه الضعف منها

البحوث المقترحة :

١- دراسة أساليب استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة داخل الفصل وكيفية اكتشاف الطلبة الموهوبين من هذه الأنشطة ،وكذا تنمية الموهبة عند باقى الطلاب .

٢- برنامج تدريبي مقترح في إكساب المعلمين مهارات استخدام الذكاءات المتعددة في تدريسهم وأثره علي التحصيل .

٣- دراسة مدى تأثير برنامج قائم على استخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة لمساعدة طلاب المرحلة الإعدادية فى النهوض بمستواهم التعليمى فى العلوم المختلفة.

٤- دراسة مدى تأثير برنامج قائم على نظرية الذكاءات المتعددة فى التخفيف من سمات (الكذب والعصابية) لدى طلاب المرحلة الإعدادية .

٥- إجراء دراسات أخرى حول اثروعلاقة هذه النظرية مع نماذج و نظريات أخرى مثل أساليب التعلم (السمعي و البصري و الحركي) و أسلوب الحواس المتعددة و نظرية السيطرة الدماغية (الجانب الأيمن و الجانب الأيسر) .

المراجع العربية والأجنبية

أولاً: المراجع العربية .

ثانياً: المراجع الأجنبية .

ثالثاً: المواقع الالكترونية .

obeikandl.com

المراجع

****

- القرآن الكريم

- أنور فتحى عبد الغفار (٢٠٠٣) . الذكاء الوجدانى وإدارة الذات وعلاقتها بالتعلم الموجه ذاتيا لدى طلاب الدراسات العليا . مجلة كلية التربية بالمنصورة ، ١٦٧ ، مجلد ٥٣ .

- إبراهيم إبراهيم أحمد(٢٠٠٠) . الذكاء الإجتماعى فى ضوء نموذج جيلفورد وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية والدافعية، رسالةدكتوراة – جامعة المنصورة. كلية التربية.

- أحمدالكيال (٢٠٠٣). البيئة النفسية للذكاء الموضوعي والذكاء الاجتماعي والذكاء الشخصي وعلاقته بمستويات تجهيز المعلومات في ضوء الجنس والتخصص الأكاديمي ". مجلة كلية التربية ،جامعة عين شمس ، العدد ٢٢ .

- أحمد أوزى (٢٠٠٢). من ذكاء الطفل إلى ذكاءات الطفل ، مجلة الطفولة العربية، الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية ، العدد (١٣)(منشور على شبكة الإنترنت.)

- أحمد أوزي(٢٠١٢). (تقديم) الذكاءات المتعددة ، التأسيس العلمي، لعبد الواحد أولاد الفقيهي، منشورات مجلة علوم التربية، مطبعة النجاح الجديدة بالدار البيضاء.

- أحمد سليمان خماش(٢٠٠٧). دراسة لأبعاد شخصية طلبة الدبلوم المهني في قطاع غزة وعلاقتهما ببعض المتغيرات، رسالة ماجستير ، كلية التربية ،غزة،فلسطين .

- أحمد محمد أبو الخير (٢٠١٠). أثر برنامج قائم على الذكاءات المتعددة لتنمية التفكير الابتكارى والتحصيل الدراسى لدى طلاب المدرسة الثانوية التجارية" ،معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة .

- أحمد محمد عبد الخالق و بدر محمد الانصارى (١٩٩٦) . مدى كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى فى الشخصية فى المجتمع الكويتى / مجلة علم النفس العدد (٨٣) السنة العاشرة الهيئة المصرية العامة.

- أحمد محمد عبد الخالق (١٩٩٠) . أسس علم النفس . الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعيه .

- آرمسترونج، ثوماس (2006) . ترجمة مدارس الظهران الأهلية، الذكاءات المتعددة في غرفة الصف ، الرياض، دار الكتاب للنشر والتوزيع.

- أسامة فاروق مصطفى (١٩٩٨)، الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالقيم الأخلاقية لدى طلبة الجامعة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة عين شمس.

- ألفت محمد حقى (١٩٨٣) : علم النفس المعاصر ، الأسكندريه : منشأة المعارف .

obeikandl.com

– أماني خميس عثمان (٢٠٠١) . فعالية برنامج متكامل لطفل ما قبل المدرسة فى ضوء نظرية الذكاءات المتعددة ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة حلوان.

– أمير إبراهيم القرشى(٢٠٠١). المناهج والمدخل الدرامي ، القاهرة ، عالم الكتب.

– على سعد جاب الله وآخران (٢٠٠٥) . الأنشطة اللغوية أنواعها معايير استخداماتها ، العين ، دار الكتب الجامعي.

– اسماعيل عبد الفتاح عبد الكافى (٢٠٠٢) . الذكاء وتنميته لدى أطفالنا ،القاهرة، مكتبة الدار العربية للكتاب .

– اسماعيل محمد الدرديري ، رشدي فتحي كامل (٢٠٠١) . برنامج تدريبي مقترح فى تدريس العلوم لتنمية الذكاء المتعدد لدي معلمات الفصل الواحد متعدد المستويات ، مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، المجلد الرابع عشر، العدد (٣).

– إيهاب فتحي عبد الحليم عبد الجواد ٢٠٠٧ . إستخدام مدخل قائم على الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم لتنمية بعض هذه الذكاءات والتفكير الإبتكاري لتلاميذ الصف الأول الإعدادي ، رسالة دكتوراه ، كليةالتربية ، جامعة الاسكندرية.

– إيناس فاروق العشري (٢٠٠٥). أثر برنامج مقترح لتنمية الذكاء الطبيعي لدي عينة من أطفال ما قبل المدرسة ، رسالة دكتوراه ، منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا.

– إمام مصطفي سيد (٢٠٠١). مدي فعالية تقييم الأداء باستخدام أنشطة الذكاءات المتعددة لجاردنر فى اكتشاف الموهوبين من تلاميذ المرحلة الابتدائية ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، المجلد السابع عشر ، العدد (١) .

– بدر محمد الانصاري (٢٠٠٠) : قياس الشخصية ، القاهرة ، دار الكتاب الحديث للنشر والتوزيع.

– تغريد عمران (٢٠٠١). نحو آفاق جديدة للتدريس نهايات قرن وإرهاصات قرن جديد ، القاهرة ، دار القاهرة للكتاب.

– تونى بوزان (٢٠٠٢). الاستخدام الأقصى لطاقات الدماغ العقلية، ترجمة إلهام الخوري ، دمشق دارالحصاد للطباعة والنشر والتوزيع.

– تونى بوزان (٢٠٠٧). الذكاء الاجتماعى ، الرياض، مكتبة جرير.

– تونى بوزان (٢٠٠٧) .الذكاء الكلامى الرياض، مكتبة جرير.

– جابر عبد الحميد جابر (١٩٩٧أ) . الذكاء ومقاييسه ، القاهرة ، دار النهضة العربية.

– جابر عبد الحميد (١٩٩٧ب). قراءات في تعليم التفكير والمنهج، القاهرة، دار النهضة العربية.

– جابر عبد الحميد (١٩٩٩)، استراتيجيات التدريس والتعليم، القاهرة، دار الفكر العربي.

– جابرعبد الحميد(٢٠٠٣) ، الذكاءات المتعددة وتنمية وتعميق الفهم، القاهرة ، دار الفكرالعربى.

– جميل الطهراوي (١٩٩٧) . : (سمات الشخصية وعلاقتها ببعض الأساليب المعرفية لدى الطلاب المتفوقين والمتأخرين أكاديميا في الجامعة الإسلامية بغزة). رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية ،غزة .

– حسني الجبالي (١٩٩٧) . الفروق الفردية فى القدرات العقلية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.

– حلمى المليجى (١٩٨٤) . علم النفس المعاصر، الأسكندريه ، دار المعرفة الجامعيه .

– حلمى المليجى (٢٠٠٠) . سيكولوجية الابتكار، بيروت ، دار النهضة العربية .

– حمد بن خالد الخالدي (٢٠٠٥) ، استخدام استراتيجيات الذكاء المتعدد فى تدريس العلوم لدي معلمي العلوم بالمملكة العربية السعودية ، دراسات فى المناهج وطرق التدريس ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد(108) .

– خليل ميخائيل معوض (١٩٩٤) .القدرات العقلية ، الاسكندرية ، دار الفكر الجامعى .

– خليل ميخائيل معوض (٢٠١٣) . سيكولوجية النمو– الطفولة والمراهقة ، الاسكندرية ، مركز الاسكندرية للكتاب .

– دياب بدوى سعيد جودة (٢٠١٣). تغير أبعاد الشخصية عبر فترة المراهقة دراسة مستعرضة على عينة من طلاب محافظة بنى سويف ، رسالة دكتوراة ، كلية الآداب ، جامعة بنى سويف .

– رحاب عبد الله الشال (٢٠٠٨). فاعلية برنامج لتمية الذكاء الوجدانى لاطفال ما قبل المدرسة ، رسالة ماجستير، الدراسات النفسية والاجتماعية للاطفال ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .

– رشاعبد الفتاح الديدي (٢٠٠٥). الذكاء الانفعالي وعلاقته باضطرابات الشخصية لدى عينة من دراس علم النفس ، مجلة علم النفس العربي المعاصر ،المجلد الأول ع (١) .

– زكريا الشربيني (١٩٩٢). فعالية الاعتماد – الاستقلال عن المجال الإدراكي على أبعادالشخصية لدى الجنسين ، مجلة مركز البحوث التربوية ، العدد الثاني ، جامعة قطر.

– زينب عبد المحسن درويش (٢٠٠٦).العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة حوليات كلية الآداب ، مركز البحوث والدراسات النفسية ، جامعة القاهرة .

– سامية لطفى الانصارى (١٩٩٥).علم النفس التربوى ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

– سعيد على محمد فهيد (٢٠٠٨) ، استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة فى اكتشاف الأطفال الموهوبين بمرحلة التعليم الأساسى باليمن ، رسالة دكتوراة ، كلية التربية ،جامعة أسيوط .

– سلامة عبد المؤمن (٢٠١١) . فاعلية استراتيجية تحقيق الذات في تنمية مهارات التعبير الإبداعي في اللغة العربية وبعض الذكاءات المتعددة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية ، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة .

– سليمان الخضيرى الشيخ (١٩٩٠) . الفروق الفردية فى الذكاء ، دار الثقافة للطباعة والنشر .

– سيد محمود الطواب (١٩٩٤) . النمو الانسانى (أسسه وتطبيقاته) ، الاسكندريه ، دار المعرفة الجامعية .

– صباح حسن حمدان العنيزات (٢٠٠٦). فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تحسين مهارات القراءة والكتابة لدى الطلبة ذوي صعوبات التعلم ، كلية الدراسات التربوية العليا ،عمان .

– صفاء الأعسر ، وعلاء الدين كفافى (٢٠٠٠) . الذكاء الوجدانى ،القاهرة ، دار قباء.

– صلاح الدين حسين الشريف (٢٠٠١) . التنبؤ بالتحصيل الدراسي فى ضوء نظريتي معالجة المعلومات والذكاءات المتعددة ، مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، المجلد ١٧ ، العدد الأول.

– عبد الله سيد أحمد ، وناجى درويش(٢٠٠٧) . دافعية الإنجاز فى علاقتها بالذكاءات السبع فى ضوء نموذج جاردنر، مجلة علم النفس ، الهيئة العامة للكتاب ، العدد ٧٥ .

– عبد الله خطايبة، وعدنان البدور(٢٠٠٦) . أثر استخدام إستراتيجيات الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم في اكتساب طلبة الصف السابع الأساسي لعمليات العلم ، مجلة رسالة الخليج العربى ، العدد ٩٩.

– عماد عبد الرحيم زغلول (٢٠٠٢) . مبادئ علم النفس التربوى ، الامارات العربية المتحدة ، دار الكتاب الجامعى.

– عصام محمد زيدان ، وكمال أحمد الإمام (٢٠٠٣). الذكاء الانفعالى وعلاقته ببعض أساليب التعلم وأبعاد الشخصية .دراسات عربية فى علم النفس، مج ٢، ع ١، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.

– فاروق السيد عثمان ، ومحمد عبد السميع رزق (١٩٩٨) . الذكاء الانفعالى مفهومه وقياسه ، مجلة كلية التربية بالمنصورة – العدد(٣٨).

– فاطمة عبدالرحمن عبدالقادر (٢٠٠٧). قياس الذكاء الوجدانى باستخدام نظرية الاستجابة للمفردة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية. فرع دمنهور.

– فتحى محمد خليل الشرقاوى(٢٠٠٨) . تأثير أنماط تنظيم المعلومات الإجتماعية ومستوياتها على الذكاء الإجتماعى لتلاميذ الصف الثانى الابتدائى ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، جامعة الاسكندرية.

– فتحي مصطفي الزيات (١٩٩٥) . الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات ، المنصورة ، دار الوفاء للطباعة والنشر.

– فؤاد أبو حطب(١٩٩٦) . القدرات العقلية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.

– فؤاد البهى السيد (١٩٩٤) . الذكاء، القاهرة ، دار الفكر العربى .

– فؤاد محمد حسن إسماعيل الدواش (٢٠٠٤). الذكاء الوجداني عند المراهقين وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية ، ،دكتوراه، – جامعة القاهرة. معهد الدراسات التربوية. قسم الإرشاد النفسي..

– مجدى أحمد محمد عبد الله، علم النفس المرضى (٢٠١٠) . دراسة فى الشخصية بين السواء والاضطراب ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

– مجدى أحمد محمد عبد الله (٢٠١١) . مقدمة فى علم النفس المعرفى ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

– محمد الدسوقى عبد العزيز الشافعى (١٩٩٨).الذكاء الشخصى فى علاقته بالجنس والاستقلال الادراكى–مجلة البحوث التربوية والنفسية ، كلية التربية – جامعة المنوفية– العدد الأول.

– محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٨) . نظريات الشخصية ، القاهرة ، دار قباء.

– محمد أمين المفتى (٢٠٠٤). الذكاءات المتعددة : النظرية والتطبيق ، المؤتمر العلمي السادس عشر ، لتكوين المعلم ، المجلد الأول ، القاهرة ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس.

– محمد حسن عبد الله (٢٠٠٦) . الذكاء بين الأحادية والتعدد ، القاهرة ، إيتراك للطباعة والنشر.

– محمد غازي الدسوقي (٢٠٠٢) . الذكاء الاجتماعي تحديده وقياسه دراسة لعينة مشرفي الأنشطة الاجتماعية بمرحلتي التعليم الإعدادي والثانوي ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية تربية – جامعة عين شمس .

– محمد عبد السلام سالم (٢٠٠٠) . الاتجاهات الحديثة فى دراسة الذكاءات المتعددة دراسة تحليلية فى ضوء نظرية جاردنر ، المؤتمر العلمي الثامن ، كلية التربية،جامعة حلوان ، المجلد الأول .

– محمد عبد الرؤوف الشيخ (١٩٩٩) . مستويات الذكاء اللغوي لدي طلاب دولة الإمارات العربية المتحدة واقتراح برنامج لتنمية الذكاء اللغوي لديهم ، مجلة التربية ، جامعة الأزهر، العدد (٨٦).

– محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٣) . قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة ، دار الفكر ، عمان ، الأردن.

– ---------- (٢٠٠٣) .تربويات المخ البشري ، عمان ، الأردن ، دار الفكر.

– ---------- (٢٠٠٥). مدرسة الذكاءات المتعددة، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع، .

– ---------- (٢٠٠٨) . مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر.

- ---------- (٢٠٠٦). الذكاءات المتعددة وتنمية الموهبة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع .

– ---------- (٢٠٠٠) . الذكاءات المتعددة: أنواع العقول البشرية، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.

– ---------- (٢٠٠٨). ديناميكية التكيف العصبي وقة الذكاءات المتعددة، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.

– ---------- (٢٠٠٨). التفكير الابداعى فى ضوء نظرية الذكاء المتعلم، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع .

– ---------- (٢٠٠٨). دليلك العملى الى قوة سيناريوهات دروس الذكاءات المتعددة، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع..

– ---------- (٢٠٠٨). إيقاظ العبقرية داخل فصولنا الدراسية، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.

– ---------- (٢٠٠٨). الذكاءات المتعددة : مراجعات وامتحانات، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع..

opelkanal.com

– ---------- (٢٠٠٥). الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة بمرحلة الطفولة، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، .

– ---------- (٢٠٠٨). مبادرة الذكاءات المتعددة ومجتمع التعلم الذكى، الإمارات العربية ، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع.

– محمود عبد الحليم منسى (٢٠٠٢) . المدخل إلى علم النفس التعليمى ، الاسكندرية ، مركز اسكندرية للكتاب .

– محمود عبد الحليم منسى ، وعفاف محمد عبد المنعم (٢٠٠٦) . علم النفس والقدرات العقلية ، الاسكندريه ، دار المعرفة الجامعية.

– مصطفى سويف (١٩٩٤) . تعريف المفاهيم بين علم النفس والفلسفة ، المجلة الاجتماعية القومية ، ع . (٣١).

– مصطفى سويف (٢٠٠٠). علم النفس فلسفته وحاضره ومستقبله ككيان اجتماعى ، القاهرة ،الهيئة المصرية العامة للكتاب .

– منى سعيد أبو ناشى(٢٠٠٢) . الذكاء الوجدانى وعلاقته بالذكاء العام والمهارات الاجتماعية وسمات الشخصية " دراسة عاملية " ،المجلة المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الثانى عشر، العدد (٣٥) .

– فتحى عيد الحميد عبد القادر و د .السيد محمد أبو هاش(٢٠٠٧). البناء العاملى للذكاء فى ضوء تصنيف جاردنر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيل الدراسى لدى طلاب الجامعة ،مجلة كلية التربية – جامعة الزقازيق – ، **العدد**(٥٥).

– نائلة نجيب الخزندار(٢٠٠٢). واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزه وعلاقته بالتحصيل في مادة الرياضيات وميول الطلبة نحوهما وسبل تنميتها .رسالة دكتورا(غير منشورة)، جامعة عين شمس وجامعة الأقصى كلية التربية.

– نزار الطالب(٢٠٠٥). علم النفس الرياضي ، بغداد ، دار الحكمة للطباعة والنشر .

– نصرة محمد حسن (٢٠٠٧) .اكتشاف وتنمية الذكاءات المتعددة في إطار نظرية جاردنر لدى أطفال ما قبل المدرسة بالإسماعيلية ، رسالة ماجستير(غير منشورة) ، كلية التربية بالإسماعيلية، جامعة قناة السويس.

– نوار حسام الدين وردة (٢٠١٠). فاعلية برنامج مقترح لتدريس التاريخ قائم على نظرية الذكاءات المتعددة في تنمية بعض مهارات التفكير وبعض المهارات الحياتية لطلاب المرحلة الثانوية،رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة.

– نيفين مفيد عوض (٢٠٠٨). بعض العمليات المعرفية والسمات الشخصية الفارقة بين مرتفعى الذكاء الموسيقى ومنخفضيهم من طالبات المرحلة الثانوية ،رسالة ماجستير ، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة.

– هارفي سيلفر وآخرون (٢٠٠٦). لكي يتعلم الجميع ، دمج أساليب التعلم بالذكاءات المتعددة ، ترجمة مدارس الزهرات الأهلية ، السعودية ، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع.

– هاوارد غاردنر (٢٠٠٤) . أطر العقل نظرية الذكاءات المتعددة،ترجمة :محمد الجيوسي، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض.

http://www.aljabriabed.net/n68_08lafkih.htm

– ولاء العدل محمد العدل عمر(٢٠١٢) .صورة الجسم وعلاقتها ببعض سمات الشخصية والتحصيل الدراسى لدى تلاميذ المرحلةالابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية، حامعة المنصورة.

- Anderson , V . (1998) . Using Multiple Intelligences to improve retention in foreign language vocabulary study . Eduational Resources Information Center , ED 424745

–Armstrong , T. (1994) : Multiple Intelligences in Classroom 1st edition Alexandria , A V: Association For Supervision And Curiculum Devlopment U . S . A .

– (---------) (2000) Multiple Intelligences in Classroom 2d edition Alexandria , A V: Association For Supervision And Curiculum Devlopment U . S . A .

– (---------) (2003) Multiple Intelligences of Reading and Writing : Making the Words Come Alive A Alexandria , A V: Association For Supervision And Curiculum Devlopment U . S . A . Available at : www.Ascd . org

-(---------) (2009) Multiple Intelligences in Classroom 3rd edition Alexandria , A V: Association For Supervision And Curiculum Devlopment U . S . A .

- Armstrong ,S . &Rentz , T . (2002) : Improving Listening Skills And Motivation , Master´s Field – Based Action Research Project , Saint Xavier University And IRI /Skylight .

- Baldes , A. (2000). Motivating Students to Learn through Multiple Intelligences , Cooperative Learning , and Positive Discipline . Review , 23 (3) , PP . 26 – 30 ..

٧-Baldes,D.;Cahill,C.&Moretto,F.(2002): Motivating student To Learn Through Multiple Intelligencees Cooperative Learning And Positive Discipline Master Field-Based Action Research Project , Saint Xavier University And IRI/Skylight.

- Bowen , J. (1997) . Building Success in School life through MI . ERIC Service . ED 422064 .

-Buhorn,G,;Harlom,B.& Norman,J.(1999): Improving student Motivation Through Teaching To Multiple Intelligencees Master's Field-Based Action Research Project , Saint Xavier University And IRI/Skylight.

-Buss, D. (1996). Social Adaptation and Five Major Factors of Personality. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives, 180 - 207. The Guilford press: New York

- Campbell, L., Campbell, B.(1999). Multiple Intelligences and Student Achievement, Success Stories From Six Schools. Educational Leadership, 55(1),pp. 217-230 .

- Campbell , Campbell, B., and Dickinson, D. (1998). Teaching and

openkandil.com

Learning through the Multiple Intelligences. Boston, Needham Height, (MA): Allyn &Bacon

- Carver , E. (2000) . Increasing Student Ability to Ttransfer Knowledge through the Use of Multiple Intelligences . Language Learning , 48 (1) , PP . 115 – 133 .

-Chris Hanley;Carmen Hermiz; Jennifer Peddy;Valerie Leving Albuck(2002) : Improving student Interest and Achievement in social studies A Multiple Intelligencees Approach " Eric-No:Ed465696.

-Costa p,t,j mccrea ,r,r (1992) revised neo five factor inventory (neo- ffi) professional manual odessa ,fi: psychological assesmentresources

- D., & Schultz, S. (2001). Theories of Personality. Wadsworth,
-Digman, J. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five FactorModel. Annual Review of Psychology, 41, 417 – 440.
-Dockren , W . B ., (1970) : on Intelligence , the Thornton symposium of intelligence . London :methuch .

-Ewen, R. (1984). An Introduction to Theories of Personality. 2nd Edition. Academic Press: Florida.
-Feshbach, S., Weiner, B., Bohart, A. (1996). Personality. 4th Edition, D.C. Heath & Company: Lexington
- Gardner , H. (1983) . Frames of Mind : The Theory of Multiple Intelligences . New York : Basic Books , Inc .
- Gardner , (1993) . Multiple Intelligences : The theory in Practice New York : Basic Books
- Gardner , (1997). Extraordinary minds. New York: Basic.

- Gardner, D, H. Feldman, M. Krechevsky (General Editors), Project Spectrum : Early Learning Activities, Teachers college, New York, 1998, p2-3.

obeikandi.com

- Gardner , (1999). Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century
- Gardner , (2000) . The Giftedness Matrix : A Developmental Perspective . Talents Unfolding . American Psychological Assocation , 14 (1) , PP. 77 – 88 .
– Geimer , M. (2001) . Improving Student Achievement in Language Arts through Implementation of Multiple Intelligences Strategies . Journal of Applied Linguistics , 19 (4) ,PP. 41–56
- Hodge , E (2005) A Best – Evidence Synthesis of the Relationship of Multiple Intelligence Instructional Approaches and Student Achievement Indicators in Secondary School Classrooms . ERIC , ED490019
- Hoerr , T. (2000) . Becoming a Multiple Intelligences School , Alexandria , Virginia , ASCD.
- Hogan ,r, johnson , j , and briggs , s , (1997) hand book of personality psychology , california : academic press
- Hunt , S., Wisocki , P. and Yanko ,J ., (2003) : Woory and Use of Copping strategies among older and younger adults . Anxiety Disorders ,V . (17) , P .P : 547 – 650 .
- Lazear , (1992) . Teaching for Multiple Intelligences . Journal of Teaching Writing , 15 (2) , PP. 259 – 283 .
- Lazear , (1999) . Eight Ways of Teaching : the Artistry of Teaching with Multiple Intelligences . 3rd edition , USA , Skylight Publishing Inc.
- Levin , H. (1994) . Multiple Intelligance theory and Every Early day practices . Teachers College Record , 95 (4) , PP 13 – 34
- Lindley, L.D.(2001) Working with emotional Inyellignce : E T C : A Revew of General Semantics ,56,1, 103 – 104
–Lopes, P., Brackett, M., Nezlek, J., Schutz, A., Sellin, I., & Salovey, P. (2004). Emotional Intelligence and Social Interaction. Personality & Psychological Bulletin, 30: 8, 1018 – 1034

opelkanali.com

- Jennifer L,Trujillo(2003): The Effect of Multiple Intelligencees teaching strategies on the Cognitive Academic Language Proficiencyubtractive Bilingual student .Diss., int.p2774

-Jordon,S.(1996): Multiple Intelligencees Sereven Keysto Opening Closed Minds, JOURNAL NASSP PSYCHOLOGY, Vol.80,No.563,p. 29 - 35 .

-Kelly,Terri Benita&Amanda Gregory (2005) : Study of teaching and Differentiated Instruction with Selected Third Grade Teachiers, PHD,Union Instituted and University. DAL-A66/01.

- Krechevesky , M. (1998) . Minds at work : Applying Multiple Intelligences in the Classroom . New Jersey, London .

- Kirton , N. (1995) . Nurturing Kid's Seven Ways of being Smart, Instructor , 105 (1) 26 - 30 .

- Kuzniewski ,P & others (1998) . Using Multiple Intelligences to Increase Reading Comprehension in English And Math. PH .D .US . Illinois .

-.McCrae, R., & John, O. (1992). An Introduction to the Five-Factor Model and Its Applications. Journal of Personality, 60: 2, 175-215.

-McCrae, R., & Costa, P. (1996). Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five- Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five- Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives, 51 - 87. The Guilford press: New York..

-Moon, H. (2001). Research Report. The Two Faces of Conscientiousness: Duty and Achievement Striving in Escalation of Commitment Dilemmas. Journal of Applied Psychology, 86: 3, 533 - 540.

-Mount, M., Barrick, M., Scullen, S., & Rounds, J. (2005). Higher-Order Dimensions of the Big Five Personality Traits and the Big Six

Vocational Interest Types. Personnel Psychology, 58, 447 - 478Schultz,
- .Murensky, C.L. (2000) the relationships pcvsonality, critical thinking ability and organi zational leadership performanse at upper levels of mangament. unpulished ph.D. thesis, university of gearge mason .available: www.lib.umi.com /dissertations

-Neville,Alan L,(2002): Native American students self-percptions Regarding Gardner's Multiple Intelligencees (Howard Gardner)

-Petrides, K. V. , Chamorro – Premuzic, T. , Frederickson, N. ,Furnham, A. (2005). Explaining Individual Differences in Scholastic Behaviour and Achievement. British Journal of Educational Psychology. P239
- Premuzic, T. C. and Furnham, A. (2003). Personality Traits andAcademic Examination Performance. European Journal ofPersonality. P237 –p250.
-Petrides, K. V. , Chamorro – Premuzic, T. , Frederickson, N. ,Furnham, A. (2005). Explaining Individual Differences in Scholastic Behaviour and Achievement. British Journal of Educational Psychology. P239

- Roberts,R&zeidner,M. & Matthews g .(2002) : does emotional standards for an intellinense . I . Emotion

-Sarouphim,k.(2002).Discover in high School,identifying Hispanic and native American students .Journal of Secondary Gifted education, 14(1),30-38

-Saucier, G., Goldberg, L. (1996). The Language of Personality. LexicalPerspective on the Five-Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives. 21-50. TheGuilford press. New York
- Schultz & Schultz, 2001.
- Seibert, S., & Kraimer, M. (2001). The Five-Factor Model ofPersonality and Career Success. Journal of Vocational Behavior, 58, 1 -21

opeikanal.com

-Shalk,A.C.(2002). A study of the Relatinship Between Multiple Intelligencees and Achievement as Measured by Delaware student Testing Program (DSTP) Scores in Reading, Mathematics,and Writing,PhD Thesis, Wilmington Colleg .

- Smith , W. (2000) . The Typologies of Successful and Unsccessful Students in the Core Subjects of Language Arts , Mathematices , Science and Social Studies Using the Theory of Multiple Intelligences in a High School Environment in Teannessce . Paper Presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association , ED. 448190

- Sterberg, R. (1994) . Commentary : Reforming School Reform: Comments on Multiple Intelligence: The Theory in practice . Teachers College Record, 95 , 561-569.

- Sternberg, R. J., & Williams, w ., (1998). Interlligence, instruction, and Assessment " Theory into into practice" . London, Mahwah, New

- Torgesen , J. (1989) . Why I. Q . is Relevant to the Definition of Learning Disabilities Journal of Learning Disabilities , 22 , (8) PP. 484 - 486

- Walters, J. and H. Gardner (1995). "The Crystallizing Experience: Discovery of an Intellectual Gift." In Conceptions of Giftedness, edited by R. Sternberg and J. Davidson. New York: Cambridge University Press

- Weinberg , R. (1989) . Intelligence and I . Q . Land Mark , issues and great debates . American Psychologist , (2) , PP. 89 - 104

- Wiggins, J., & Trapnell, P. (1996). A Dyadic - Interactional Perspective on the Five-Factor Model. In: J. S. Wiggins (Ed.), The Five-Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives, 88- 162. The Guilford press: New York

- Williams , W.(1996).Practical Intelligence for School . NewYork, Harpercollins .

- Karen , G. (2001). Multiple intelligences theory : A framework for personalizing science curricula . Journal of School Science and Mathematics ,101 ,4:3-14.

المواقع الالكترونية :

-http://www. cfijdida.over-blog.com

repository.ksu.edu.sa/jspui/handle/123456789/14424٢-

-http://www.newfoundations.com/gallery/gardner.html

-http://dlib.mediu.edu.my/cgi-bin/koha/opac-basket.pl?bib_list=24048/61549/&verbose=1

- www.gulfkids.com/ar/artical-365.htm

- www.altanmiya.org/2010/01/blog-post_24.html

- http://www.businessballs.com/vaklearningstylestest.htm

- http://vb1.alwazer.com/t26103.html

- http://www.tecweb.org/styles/gardner.html

- http://wilderdom.com/personality/L2---GardenerMultipleIntelligences.html

- http://www.infed.org/thinkers/gardner.htm

openkandl.com