

الفصل الثالث

٠/٣ إجراءات البحث

١/٣ منهج البحث

٢/٣ مجتمع البحث

٣/٣ عينة البحث

٤/٣ تحديد متغيرات البحث

٥/٣ وسائل جمع البيانات

٦/٣ المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة

٧/٣ الدراسة الاستطلاعية

٨/٣ الدراسة الأساسية

٩/٣ نماذج لوحدات تعليمية للثلاث عروض قيد البحث

١٠/٣ المعالجات الإحصائية

١/٣ منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي (قبلي - بعدى) لثلاث مجموعات تجريبية.

٢/٣ مجتمع البحث

اشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالمنصورة.

٣/٣ عينة البحث

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الثانية بنين - كلية التربية الرياضية بالمنصورة واشتملت العينة على ٦٦ طالب، تم تقسيمهم بالتساوي إلى ثلاث مجموعات تجريبية اشتملت كل مجموعة على عدد ٢٢ طالب.

- المجموعة التجريبية الأولى: احتوى العرض الرياضى للجمباز العام الخاص بها على بعض التمرينات. (مرفق د)

- المجموعة التجريبية الثانية: احتوى العرض الرياضى للجمباز العام الخاص بها على بعض التمرينات والأكروبات. (مرفق هـ)

- المجموعة التجريبية الثالثة: احتوى العرض الرياضى للجمباز الخاص بها على بعض التمرينات والأكروبات ومهارات من الجمباز الفنى وحركات من الرقص.

(مرفق و)

١/٣/٣ اعتدالية توزيع عينة البحث فى المتغيرات قيد البحث

استخدم الباحث معامل الالتواء للتأكد من اعتدالية توزيع المتغيرات قيد البحث لدى عينة البحث كما هو موضح بجدول (١)

جدول (١)

اعتدالية توزيع أفراد عينة البحث فى المتغيرات قيد البحث ن = ٦٦

المتغيرات	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	التواء	تفطح
السن	١٨,٠٦١	١٨	٠,٥٧٩	٠,٠٠٢	٠,٢٩٦
مقياس الرضا الحركى	١٠٥,٥	١٠٤	٢,٧٦٤	٠,٩١١	١,٠٥٦-
الاختبار المعرفى	٢١,٨٧٩	٢٢	٠,٩٦٩	٠,٤٨٣-	٠,١٤٨-

يتضح من جدول (١) أن جميع قيم معاملات الالتواء لعينة البحث تراوحت ما بين

± 3 مما يشير لاعتدالية توزيع أفراد عينة البحث فى متغيرات (السن - اختبار الرضا الحركى - الاختبار المعرفى).

قام الباحث باستخدام اختبار (ت) للتأكد من تكافؤ مجموعات البحث التجريبية في المتغيرات قيد البحث كما هو موضح بجدول (٢) ، (٣) .

جدول (٢)

تكافؤ مجموعات البحث في متغيرات (السن - مستوى الرضا - مستوى التحصيل المعرفي)

المتغيرات	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
السن	بين المجموعات	٢	٠,٤٨٥	٠,٧١٨
	داخل المجموعات	٦٣	٢١,٢٧٣	
	المجموع	٦٥	٢١,٧٥٨	
مقياس الرضا	بين المجموعات	٢	١,٠٩١	٠,٠٦٩
	داخل المجموعات	٦٣	٤٩٥,٤٠٩	
	المجموع	٦٥	٤٩٦,٥٠٠	
الاختبار المعرفي	بين المجموعات	٢	١,٣٠٣	٠,٦٨٧
	داخل المجموعات	٦٣	٥٩,٧٢٧	
	المجموع	٦٥	٦١,٠٣٠	

قيمة ف الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ٣,١٥

يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في متغيرات (السن - مقياس الرضا الحركي - الاختبار المعرفي) حيث كانت قيمة F المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على تكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات السابق ذكرها.

جدول (٣)

تكافؤ مجموعات البحث في مستوى التحصيل المهاري

المتغير	الدرجة الكبرى	المجموعة التجريبية الأولى		المجموعة التجريبية الثانية		المجموعة التجريبية الثالثة		دلالة الفرق بين نسبتي Z		
		درجة	نسبة	درجة	نسبة	درجة	نسبة	مجموعة ٣-٢	مجموعة ٣-١	مجموعة ٢-١
التجهيزات	٤	١	%٢٥,٠	١	%٢٥,٠	١	%٢٥,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
الدخول	٥	٢	%٤٠,٠	١	%٢٠,٠	٢	%٤٠,٠	١,٤٤٧	٠,٠٠٠	١,٤٤٧
التشكيلات	٢٠	١	%٥,٠	٢	%١٠,٠	٢	%١٠,٠	٠,٦٣٠	٠,٦٣٠	٠,٠٠٠
المحتوى	٢٠	١	%٥,٠	٣	%١٥,٠	٤	%٢٠,٠	١,١٠٦	١,٥٠٤	٠,٤٣٦
الموسيقى	١٢	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
الملابس	١٢	١	%٨,٣	٢	%١٦,٧	٢	%١٦,٧	٠,٨٣٦	٠,٨٣٦	٠,٠٠٠
الزمن	٨	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
الخروج	٥	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
نواحي تقييم كلية	٤	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠	%٠,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
التقرير المكتوب والمصور للعرض	١٠	٣	%٣٠,٠	٣	%٣٠,٠	٣	%٣٠,٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
المجموع	١٠٠	٩	%٩,٠	١٢	%١٢,٠	١٤	%١٤,٠	٠,٣٢٥	٠,٥٢٠	٠,١٩٧

قيمة Z الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ١,٩٦

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعات التجريبية الثلاثة في مستوى التحصيل المهارى حيث كانت قيمة Z المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ مما يدل على تكافؤ مجموعات البحث في المتغيرات السابق ذكرها فى مستوى التحصيل المهارى.

٤/٣ تحديد متغيرات البحث

قام الباحث بتحديد متغيرات البحث الآتية :

- ١) مستوى الرضا فى التمرينات نتيجة العروض المقترحة.
- ٢) مستوى التحصيل المهارى فى التمرينات نتيجة العروض المقترحة.
- ٣) مستوى التحصيل المعرفى فى التمرينات نتيجة العروض المقترحة.

٥/٣ وسائل جمع البيانات

- ١- مقياس الرضا الحركى من تصميم نيلسون وآلن واقتباس الأستاذ الدكتور/ محمد حسن علاوى واشتمل على ٣٠ عبارة . مرفق (أ) (٢٩: ١٧١ - ١٧٦)
- ٢- استمارة تقييم العروض الرياضية من تصميم الأستاذ الدكتور/ محمد مرسل حمد أرباب واشتملت على ١٠ محاور وهى (التجهيزات - الدخول - التشكيلات - المحتوى - الموسيقى - الملابس - الزمن - الخروج - نواحي تقييم كلية - التقرير الكتابى والمصور للعرض). مرفق (ب) (٣١)
- ٣- الاختبار المعرفى لمادة التمرينات من تصميم الأستاذ الدكتور/ محمد مرسل حمد أرباب، واشتمل على ٦ محاور هى (تاريخ تطور التمرينات - ماهية التمرينات - طرق تدريس التمرينات - درس التمرينات - علاقة التمرينات بالعلوم الأخرى - التمرينات بالأدوات الرياضية)، وقد تم تعديل العبارات رقم (٣-١٠-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-٢٧-٣٢-٣٤-٣٥-٣٨-٤٠-٤١-٤٧) بما يتناسب مع المقرر النظرى الحالى لتمرينات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بالمنصورة. مرفق (ج) (٣٠)
- ٤- كاميرا فيديو لتصوير العروض.

قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفى ومقياس الرضا الحركى قيد البحث على مجموعة الدراسة الاستطلاعية للبحث والتي بلغ عددها ٣٠ طالب من نفس مجتمع البحث وغير مشاركين فى الدراسة الأساسية، ثم قام بحساب صدق الاختبارين باستخدام طريقة صدق المحتوى كما هو موضح فى جدولى (٤، ٥)، أما تقييم المستوى المهارى فقد تم عن طريق محكمين وهم أساتذة متخصصون فى العروض.

جدول (٤)

صدق الاتساق الداخلى لمقياس الرضا الحركى

معامل الارتباط	مجموع المحور		العبارات		المسلسل
	انحراف معيارى	متوسط	انحراف معيارى	متوسط	
*٠,٤٦٣	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٣٤	٣,٨٣٣	١
*٠,٤٦٧	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٠٧	٣,٢٦٧	٢
*٠,٤٩٠	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٥٥	٣,٧٠٠	٣
*٠,٣٤١	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٧٢٨	٤,٢٣٣	٤
*٠,٣٨٥	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٣٧	٤,٣٠٠	٥
*٠,٣٩٨	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,١٢٩	٣,٣٦٧	٦
*٠,٥٠٠	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٢٢	٣,٧٠٠	٧
*٠,٤٠٢	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٧٤	٣,٥٣٣	٨
*٠,٣٣٦	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٩٤	٣,٦٦٧	٩
*٠,٦٤٧	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٩٠	٣,٩٦٧	١٠
*٠,٤٠٥	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٧٩١	٣,٨٣٣	١١
*٠,٤٢٣	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٣٥	٣,٧٦٧	١٢
*٠,٥٥٢	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٢٠	٣,٥٠٠	١٣
*٠,٦٨٣	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٥٢	٣,٧٠٠	١٤
*٠,٤٦٤	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٢٠	٣,٥٠٠	١٥
*٠,٤٩٤	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٣٧	٣,٤٠٠	١٦
*٠,٥٨٢	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٢٥٢	٢,٨٦٧	١٧
*٠,٥٣٩	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٦٢	٣,١٠٠	١٨
*٠,٦٣٢	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٦١	٣,٢٠٠	١٩
*٠,٥٥٩	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٧٦٥	٣,٦٣٣	٢٠
*٠,٤٩٤	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٨٧	٣,٨٠٠	٢١
*٠,٥٤١	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٧٠	٣,٦٠٠	٢٢
*٠,٣٤٦	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٩٤	٤,٤٠٠	٢٣
*٠,٥٩٥	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٧٤	٣,٥٣٣	٢٤
*٠,٣٤١	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٣٣	٣,٦٣٣	٢٥
*٠,٤٣١	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨١٩	٣,٨٦٧	٢٦
*٠,٣٣١	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١,٠٠٦	٣,٧٦٧	٢٧
*٠,٦٨٦	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٨٨٧	٤,٢٠٠	٢٨
*٠,٤٨٩	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٧٨٥	٤,٠٦٧	٢٩
*٠,٤١٣	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	٠,٩٣٢	٣,٦٠٠	٣٠

* = دال

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ٠,٣٠٦

يتضح من جدول (٤) أن هناك ارتباط طردى دال بين عبارات المقياس ومجموع المقياس مما يدل على صدق الاتساق الداخلى.

جدول (٥)
صدق الاتساق الداخلي للاختبار المعرفي

معامل الارتباط	مجموع المحور		العبارات		المسلسل
	انحراف معياري	متوسط	انحراف معياري	متوسط	
*.٥٢٨٨	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٣٧٩	٠,٨٣٣٣	١
*.٤٦٣١	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٦٦٦٧	٢
*.٦٨٨	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٨٣	٠,٦	٣
*.٤١٢٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٣	٤
*.٥٦٦٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٠٦٨	٠,٨	٥
*.٤١٦٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٧٤	٠,٥٣٣٣	٦
*.٤٦٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٣	٧
*.٤٩	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٥٦٦٧	٨
*.٢٤٩٤	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٦٦٦٧	٩
*.٦٠٢٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٠٦٨	٠,٨	١٠
*.٤٣٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٣٦٦٧	١١
*.٥٧٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٨٥	٠,٥	١٢
*.٤٧١	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٣٦٦٧	١٣
*.٦٤٩١	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٤٣٣٣	١٤
*.٧٢١٩	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٦٣٣٣	١٥
*.٤١٢٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٣	١٦
*.٥٧٥٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٣٠٢	٠,٢٣٣٣	١٧
*.٦٤٩١	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٤٣٣٣	١٨
*.٧٢٩٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٠٦٨	٠,٢	١٩
*.٦٤٧٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٣٣٣٣	٢٠
*.٤٧٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٤٣٣٣	٢١
*.٤٥٩٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٧٤	٠,٤٦٦٧	٢٢
*.٤٨٢٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٨٣	٠,٦	٢٣
*.٥٣٧٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٠٦٨	٠,٢	٢٤
*.٤٢٧٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٧	٢٥
*.٥٩٥٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٦٦٦٧	٢٦
*.٤١٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٣٣٣٣	٢٧
*.٥٠١٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٧	٢٨
*.٥٧٠٤	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٨٣	٠,٦	٢٩
*.٤٧٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٨٥	٠,٥	٣٠
*.٥٩٩٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٥٦٦٧	٣١
*.٥٥٨٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٧٤	٠,٥٣٣٣	٣٢
*.٤٧٦	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٧٤	٠,٤٦٦٧	٣٣
*.٤٦٨٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٤٣٣٣	٣٤
*.٦٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٨٣	٠,٤	٣٥
*.٤٧٨٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٤٣٣٣	٣٦
*.٥٨٥٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٦٦١	٠,٣	٣٧
*.٥٨٧٩	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٨٣	٠,٤	٣٨
*.٥٤٩٤	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٦٦٦٧	٣٩
*.٥٣٩٤	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٣٠٢	٠,٢٣٣٣	٤٠
*.٥١٢٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٤	٠,٥٦٦٧	٤١
*.٥٠٥	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٧٩٥	٠,٣٣٣٣	٤٢
*.٥٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٧٤	٠,٤٦٦٧	٤٣
*.٦٨٨٧	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٥٠٨٥	٠,٥	٤٤
*.٦٥٩٣	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٤٩٨	٠,٢٦٦٧	٤٥
*.٥٣٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٣٦٦٧	٤٦
*.٦٧٦٨	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٣٧٩	٠,١٦٦٧	٤٧
*.٤٢٢٤	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٣٠٢	٠,٢٣٣٣	٤٨
*.٤١١٢	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٣٦٦٧	٤٩
*.٥٠٢١	٤,٧١٠٥	٢٣,١٣	٠,٤٩٠١	٠,٣٦٦٧	٥٠

* = دال

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ٠,٣٠٦

يتضح من جدول (٥) أن هناك ارتباط طردى دال بين عبارات المقياس ومجموع المقياس مما يدل على صدق الاتساق الداخلى للمقياس.

٢/٦/٣ ثبات الاختبارات

قام الباحث بتطبيق الاختبار المعرفى ومقياس الرضا الحركى قيد البحث على مجموعة الدراسة الاستطلاعية للبحث والتي بلغ عددها ٣٠ طالب من نفس مجتمع البحث وغير مشاركين فى الدراسة الأساسية، ثم أعاد التطبيق مرة أخرى على نفس المجموعة بعد أسبوع وقام بحساب معامل الارتباط البسيط لبيرسون للتأكد من ثبات الاختبارين قيد البحث، كما هو موضح فى جدولى (٦، ٧).

جدول (٦)

معامل الثبات لمستوى الرضا ن=٣٠

معامل الارتباط	اختبارات	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		المسلسل
		متوسط	انحراف معيارى	متوسط	انحراف معيارى	
*٠,٩٨٧	٠,١١٨	١٠,٥١٣	١١٠,٨٦٧	١١,٠٤٨	١١٠,٥٣٣	١

* = دال.

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٠٦

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٩٩

يتضح من جدول (٦) أنه لا توجد فروق بين متوسطى التطبيق الأول والثانى حيث أن قيمة ت المحسوبة أقل من القيمة الجدولية عند ٠,٠٥ بينما هناك ارتباط طردى دال بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى لمستوى الرضا مما يدل على ثبات المقياس.

جدول (٧)

معامل الثبات للاختبار المعرفى ن=٣٠

معامل الارتباط	قيمة ت	التطبيق الثانى		التطبيق الأول		المسلسل
		متوسط	انحراف معيارى	متوسط	انحراف معيارى	
*٠,٩٨٧	٠,١٧٢	٢٣,٣٣٣	٤,١٢٢	٢٣,١٣٣	٤,٧١٠	١

* = دال

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = ٠,٣٠٦

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٩٩

يتضح من جدول (٧) أنه لا توجد فروق بين متوسطى التطبيق الأول والثانى حيث أن قيمة ت المحسوبة أقل من القيمة الجدولية عند ٠,٠٥ بينما هناك ارتباط طردى دال بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى للاختبار المعرفى مما يدل على ثبات الاختبار .

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية في الفترة من ١٤ إلى ٢١/٣/٢٠٠٩م بغرض :

- تدريب المساعدين على كيفية تطبيق الاختبارات المستخدمة في البحث.
- تدريب المساعدين على التعرف على استمارات القياس وكيفية تسجيل البيانات بها.
- تدريب المساعدين على كيفية تعليم طلاب العينة العروض المقترحة قيد البحث.
- اكتشاف الصعوبات التي يمكن أن تحدث أثناء تطبيق الدراسة.
- إيجاد المعاملات العلمية للاختبارات المستخدمة في البحث.

وقد أسفرت نتائج الدراسة الاستطلاعية عن اطمئنان الباحث لصلاحية الاختبارات

المستخدمة وقدرة المساعدين على تفهم دورهم.

٨/٣ الدراسة الأساسية

- قام الباحث بإجراء القياس القبلي بتاريخ ٢١-٢٧/٣/٢٠٠٩م
- قام الباحث بإجراء الدراسة الأساسية في الفترة من ٢٧/٣/٢٠٠٩م إلى ٧/٥/٢٠٠٩م، بواقع ٦ أسابيع بمعدل محاضرتين عمليتين كل أسبوع علماً بأن المحاضرة الواحدة ساعتين.
- قام الباحث بتطبيق البحث في صورة محاضرات تعويضية يومية السبت والأربعاء من كل أسبوع وهما يومى الراحة لطلاب الفرقة الثانية في ذلك العام الدراسي ٢٠٠٨/٢٠٠٩م - الفصل الدراسي الثاني.
- وتم تدريس المحاضرات على أرض الملاعب الخضراء بالكلية.
- وقد كانت مواعيد محاضرات الثلاث مجموعات كالتالي:

جدول (٨)

مواعيد محاضرات الثلاث مجموعات

الأسبوع	المحاضرة الأولى	المحاضرة الثانية	المحاضرة الثالثة
الأسبوع الأول	المجموعة التجريبية الأولى	المجموعة التجريبية الثانية	المجموعة التجريبية الثالثة
الأسبوع الثاني	المجموعة التجريبية الثانية	المجموعة التجريبية الثالثة	المجموعة التجريبية الأولى
الأسبوع الثالث	المجموعة التجريبية الثالثة	المجموعة التجريبية الأولى	المجموعة التجريبية الثانية
الأسبوع الرابع	المجموعة التجريبية الأولى	المجموعة التجريبية الثانية	المجموعة التجريبية الثالثة
الأسبوع الخامس	المجموعة التجريبية الثانية	المجموعة التجريبية الثالثة	المجموعة التجريبية الأولى
الأسبوع السادس	المجموعة التجريبية الثالثة	المجموعة التجريبية الأولى	المجموعة التجريبية الثانية

- قام الباحث بإجراء القياس البعدي بتاريخ ٧-١٤/٥/٢٠٠٩م.

المحتوى	الزمن
أعمال إدارية إجماء	١٥ ق
المراجعة على ما سبق تحريك القدم اليسرى خارجاً. ٢، ١ رفع الركبة اليمنى داخلاً. ٤، ٣ وضع القدم اليمنى جانباً. ٦، ٥ تحريك القدم اليسرى لضم القدمين. ٨، ٧ تكرار ما سبق جهة اليمين. ٨×١ الانتقال للتشكيل الثالث بالمشي. ٨×١ المشي في دوائر. ٨×٢ الانتقال للتشكيل الرابع بالمشي. ٨×٢ الدوران نصف لفة حول المحور الطولي جهة اليسار مع ثني الركبتين كاملاً ووضع اليدين على الأرض في شكل موجه. ٨×٣	٩٠ ق
أعمال إدارية ختام	١٥ ق

المحتوى	الزمن
أعمال إدارية إجماء	١٥ ق
المراجعة على ما سبق أ ضرب الزميل بالقبضة. ٤-١ ب ثبات. أ ثبات. ٨-٥ ب الدوران للدفاع. عكس ما سبق. ٨×١ الجري في المكان. ٨×١ أ ضرب الزميل بالقبضة مع الطعن أماماً. ٢، ١ ب عمل خطوة للخلف مع الطعن أماماً. عكس ٤، ٣ ٤، ٣ تكرار ٢، ١ ٦، ٥ تكرار ٤، ٣ ٨، ٧ الجري في المكان. ٨×١	٩٠ ق
أعمال إدارية ختام	١٥ ق

المحتوى	الزمن
أعمال إدارية إجماء	١٥ ق
المراجعة على ما سبق الانتقال لتشكيل الثالث برمي ب للفلسطيني وعمل الفلسطيني للدرجة الأمامية. أ ثبات. ٢ ، ١ ب مرجحة الذراع عالياً داخلاً. أ ثبات . ٤ ، ٣ ب مرجحة الذراع عالياً جانباً. تكرار ٢ ، ١ ٦ ، ٥ تكرار ٤ ، ٣ ٨ ، ٧ أ ثبات. ٨×١ ب الدوران حول المحور الطولي. الفلسطيني عمل راوند أوف باك دايف ويب. الانتقال لتشكيل الرابع بالشد. أ ثبات. ٤-١ ب ثني الركبتين كاملاً مع خفض الذراعين أماماً. الفلسطيني جلوس على أربع. أ ثبات. ٨-٥ ب مد الركبتين كاملاً مع رفع الذراعين عالياً. الفلسطيني ثبات. تكرار ما سبق ٨×١	٩٠ ق
أعمال إدارية ختام	١٥ ق

١٠/٣ المعالجات الإحصائية

استخدم الباحث المعاملات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط.
- اختبار دلالة الفرق بين نسبتين مستقلتين.
- اختبار (ت) لدلالة الفروق بين قياسين مختلفين لنفس المجموعة (قبلي وبعدي).
- تحليل التباين أحادي الاتجاه للمجموعات المستقلة.
- دلالة الفروق باستخدام أقل فرق معنوي L.S.D.