

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

★ أولاً : عرض النتائج :

١- عرض النتائج المرتبطة بمستوى الحاصلات المعرفية لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات فى موضوعات التدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة فى الاطار النظرى لبرنامج تطوير المستوى) .

٢- عرض النتائج المرتبطة بمستوى الاداء التدريسى لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات فى التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة فى الجانب العملى لبرنامج تطوير المستوى) .

★ ثانياً تفسير النتائج :

١- تفسير النتائج المرتبطة بمستوى الحاصلات المعرفية لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات فى موضوعات التدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة فى الاطار النظرى لبرنامج تطوير المستوى) .

٢- تفسير النتائج المرتبطة بمستوى الاداء التدريسى لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات فى التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة فى الجانب العملى لبرنامج تطوير المستوى) .

أولاً - عرض النتائج :

١- عرض النتائج المرتبطة بمستوى الحصائل المعرفية لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات في موضوعات التدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة في الإطار النظري لبرنامج تطوير المستوى)

جدول (٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الحصائل المعرفية للموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

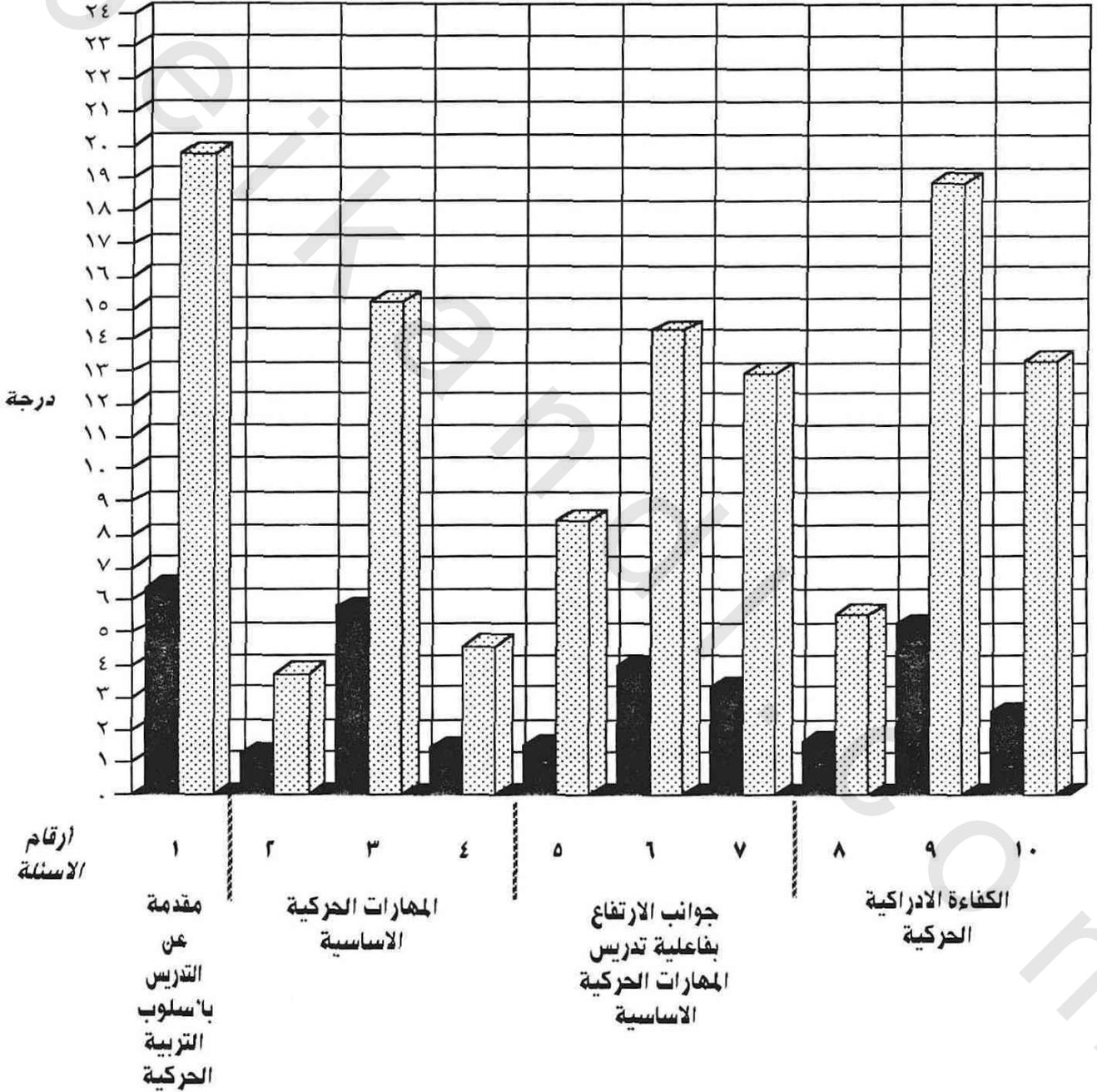
| رقم | مسمى الموضوع | رقم الاسئلة المتنمية لكل موضوع | القياس القبلي | | القياس البعدي | | الفرق بين المتوسطين | قيمة " ت " |
|-----|--|--------------------------------------|---------------|-------|---------------|-------|------------------------|---------------|
| | | | ع | م | ع | م | | |
| ١ | مقدمة عن التدريس بأسلوب التربية الحركية | ١ | ٦,٤٢٠ | ٣,٧١٨ | ١٩,٧٦٠ | ٢,٠٠٦ | ١٣,٣٤ | * ١٥,٤٦٨ |
| ٢ | المهارات الحركية الاساسية | ٢ | ١,٢٤٠ | ١,١٣٣ | ٣,٧٤٨ | ٠,٩٢٧ | ٢,٥٠٨ | * ٨,٣٩٣ |
| | | ٣ | ٥,٨٠٠ | ٢,٨٩٤ | ١٥,٢٢٠ | ١,٨١٧ | ٩,٤٢٠ | * ١٣,٥٠٥ |
| | | ٤ | ١,٤٣٠ | ١,١٦٦ | ٤,٦٠٠ | ٠,٨٦٦ | ٣,١٧٠ | * ١٠,٦٩٢ |
| ٣ | جوانب الارتفاع بفاعلية تدريس المهارات الحركية الاساسية | ٥ | ١,٥٥٠ | ١,٠١٩ | ٨,٤٤٠ | ٠,٩١٦ | ٦,٨٩٠ | * ٢٤,٧١٥ |
| | | ٦ | ٣,٩٦٠ | ١,٨٧٧ | ١٤,٣٣٠ | ١,٢١٦ | ١٠,٣٧٠ | * ٢٢,٧١٥ |
| | | ٧ | ٣,٣٢٠ | ٢,٢٦٧ | ١٢,٩٦٠ | ١,٥٤١ | ٩,٦٤٠ | * ١٧,٢٢٨ |
| ٤ | الكفاءة الإدراكية الحركية | ٨ | ١,٦٤٠ | ١,٠٦٣ | ٥,٦٠٠ | ٠,٨٧٧ | ٣,٩٦٠ | * ١٤,٠٧٧ |
| | | ٩ | ٥,٢٨٠ | ٣,١٥٥ | ١٨,٨٩١ | ٢,٤٨٢ | ١٣,٦١١ | * ١٦,٦١٠ |
| | | ١٠ | ٢,٥٦٠ | ٢,٠٤٣ | ١٣,٣٦٠ | ١,٥٨٣ | ١٠,٨٠٠ | * ٢٠,٤٧١ |

* قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

يتضح من الجدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث من المعلمين في مستوى الحصائل المعرفية للموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي ويوضح الشكل البياني رقم (١) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمستوي الحصائل المعرفية لعينة البحث من المعلمين في الموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمتمثلة في الإطار النظري لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الحصائل المعرفية للموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمتمثلة في الاطار النظري لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى

■ القياس القبلي
▨ القياس البعدي



شكل رقم (١)

جدول (١٠)
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلى
والبعدى لعينة البحث من المعلمين فى مستوى الحصائل المعرفية
لمجموع الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

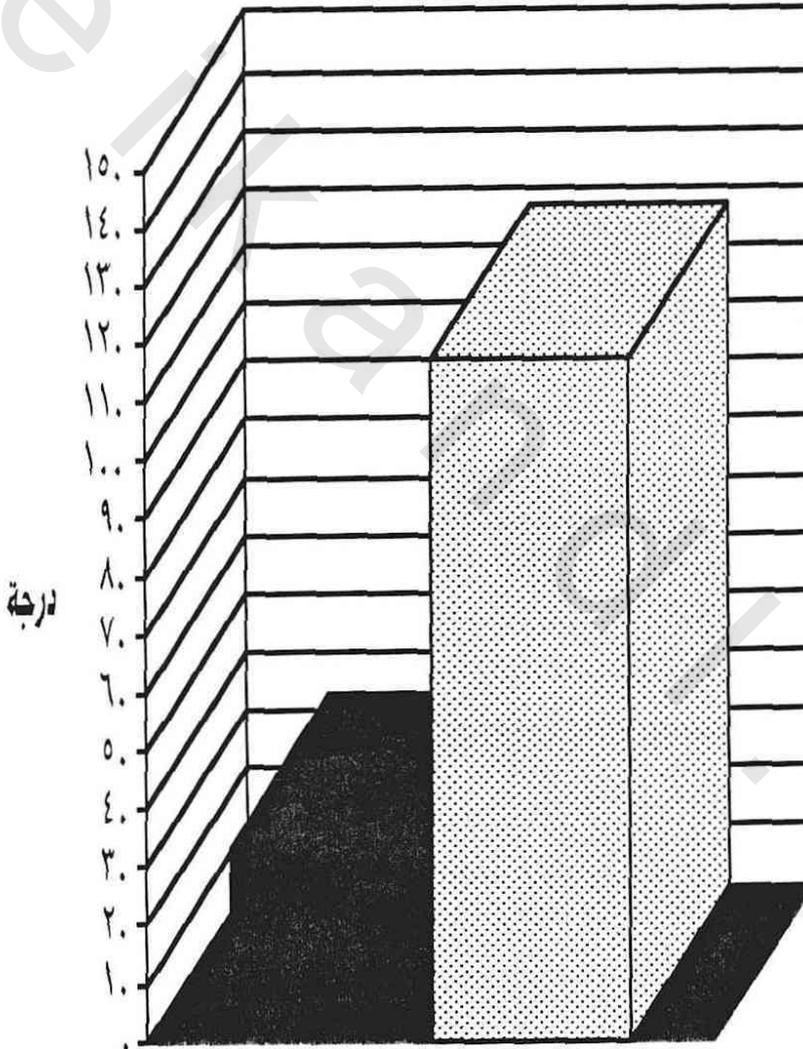
| قيمة " ت " | الفرق بين المتوسطين | القياس البعدى | | القياس القبلى | | المستوى العام لتحصيل أفراد عينة البحث من المعلمين لمجموع الموضوعات المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية |
|---------------|------------------------|---------------|---------|---------------|--------|---|
| | | ع | م | ع | م | |
| * ٤١,٣٧٦ | ٨٣,٧٠٩ | ٥,٢٨٦ | ١١٦,٩٠٩ | ٨,٢٨٤ | ٣٣,٢٠٠ | |

* قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٠.٥ = ٢,٠٦

يتضح من جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لدى عينة البحث من المعلمين فى مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات النظرية لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدى ويوضح الشكل البيانى رقم (٢) الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لمستوى الحصائل المعرفية لعينة البحث من المعلمين فى مجموع الموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة فى الاطار النظرى لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الحاصلات المعرفية لمجموع الموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الاطار النظري لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى

■ القياس القبلي
■ القياس البعدي



المستوى العام لتحصيل أفراد عينة البحث من المعلمين لمجموع الموضوعات المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية

شكل رقم (٢)

جدول (١١)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين
القبلى والبعدى لعينة البحث من المعلمات فى مستوى الحصائل
المعرفية للموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

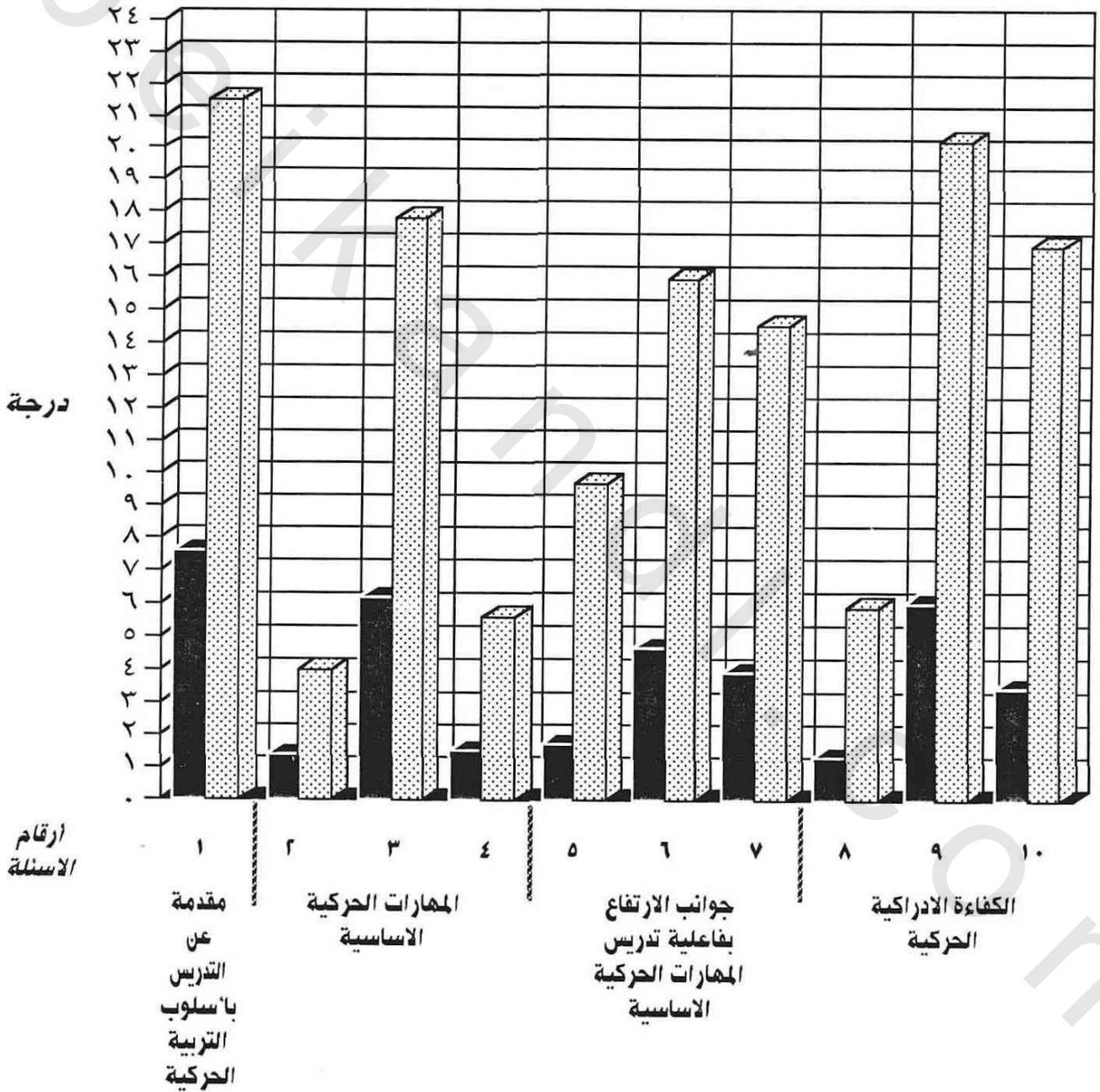
| رقم الاسئلة المتنمية لكل موضوع | مسمى الموضوع | القياس القبلى | | القياس البعدى | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" |
|---|--|---------------|-------|---------------|--------|------------------------|-------------|
| | | ع | م | ع | م | | |
| ١ | مقدمة عن التدريس بأسلوب التربية الحركية | ٣,٠١٤ | ٧,٦٠٠ | ١,٩٣٩ | ٢١,٤٨٠ | ١٣,٨٨٠ | * ١٨,٩٧٣ |
| ٢ | المهارات الحركية الاساسية | ١,٣٠١ | ١,٤٢٠ | ٠,٩٥٦ | ٣,٩٧٥ | ٢,٠٥٥ | * ٧,٧٥٢ |
| ٣ | | ٢,٧٨٨ | ٦,٢٤٠ | ١,٤١١ | ١٧,٨٦٠ | ١١,٦٢٠ | * ١٨,٢١٨ |
| ٤ | | ١,٢٤٥ | ١,٥٣٠ | ٠,٨٨٩ | ٥,٦٢٠ | ٤,٠٩٠ | * ١٣,٠٩٧ |
| ٥ | جوانب الارتفاع بفاعلية | ١,٤٤٧ | ١,٧٢٠ | ٠,٩٤٥ | ٩,٦٨٠ | ٧,٩٦٠ | * ٢٢,٥٦٤ |
| ٦ | تدريس المهارات الحركية | ١,٨٣٦ | ٤,٦٧٠ | ١,٣٠٧ | ١٥,٩٩٠ | ١١,٣٢٠ | * ٢٤,٦٠٦ |
| ٧ | الاساسية | ٢,٠١٠ | ٣,٩٦٠ | ١,٧١٦ | ١٤,٥٨٠ | ١٠,٦٢٠ | * ١٩,٦٨٥ |
| ٨ | الكفاءة الإدراكية الحركية | ٠,٧٨٦ | ١,٣٤٠ | ٠,٢٧٨ | ٥,٨٦٠ | ٤,٥٢٠ | * ٢٦,٥٢٣ |
| ٩ | | ٣,٠٠٠ | ٦,٠٠٠ | ٢,٢٨٢ | ٢٠,٢٤٠ | ١٤,٢٤٠ | * ١٨,٥٠٧ |
| ١٠ | | ٢,٣٤٦ | ٣,٤٤٠ | ١,٤٢٨ | ١٦,٩٦٠ | ١٣,٥٢٠ | * ٢٤,١١٦ |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

يتضح من الجدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لدى عينة البحث من المعلمات فى مستوى الحصائل المعرفية للموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدى ويوضح الشكل البيانى رقم (٣) الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لمستوي الحصائل المعرفية لعينة البحث من المعلمات فى الموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة في الإطار النظرى لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من
المعلمات في مستوى الحصائل المعرفية للموضوعات النظرية للتدريس
بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الاطار النظري
لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى

■ القياس القبلي
▤ القياس البعدي



شكل رقم (٣)

جدول (١٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمات في مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة

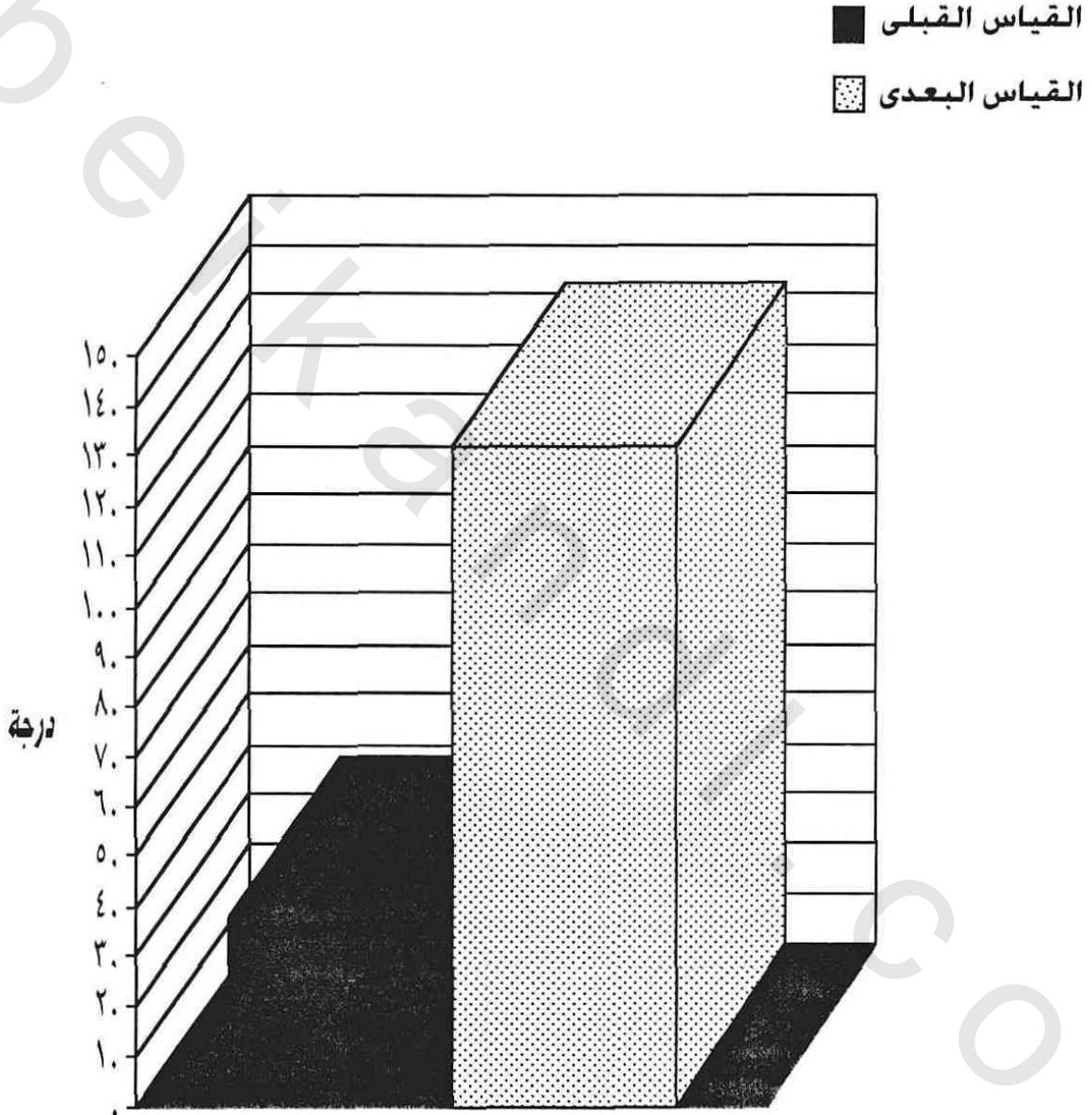
ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس البعدي | | القياس القبلي | | المستوى العام لتحصيل أفراد عينة البحث من المعلمات لمجموع الموضوعات المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية |
|----------|---------------------|---------------|---------|---------------|--------|---|
| | | ع | م | ع | م | |
| *٣٨,١٥٦ | ٩٤,٣٢٥ | ٦,٤٣٩ | ١٣٢,٢٤٥ | ١٠,٢٥٧ | ٣٧,٩٢٠ | |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٠٦

يضع من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث من المعلمات في مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي ويوضح الشكل البياني رقم (٤) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمستوى الحصائل المعرفية لعينة البحث من المعلمات في مجموع الموضوعات النظرية المكونة للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة في الإطار النظري لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدى لعينة البحث من
المعلمات فى مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات النظرية للتدريس
بأسلوب التربية الحركية والممثلة فى الاطار النظرى
لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المستوى العام لتحصيل أفراد عينة البحث من المعلمات لمجموع الموضوعات
المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية

شكل رقم (٤)

٢- عرض النتائج المرتبطة بمستوى الأداء التدريسي لدى عينة البحث من المعلمين والمعلمات في موضوعات التدريس بأسلوب التربية الحركية (متمثلة في الجانب العملي لبرنامج تطوير المستوى)

جدول (١٣)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الأداء التدريسي للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلي | | القياس القبلي | | محاور وبنود وتقييم مستوى الأداء التدريسي للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية | |
|----------|---------------------|---------------|-------|---------------|-------|---|---------------------------|
| | | ع | م | ع | م | رقم ومسمى بند الأداء التدريسي المقاس | رقم ومسمى المحور |
| | | | | | | ١ مجال التحرك والانتقال | أولاً : |
| * ١٤,٦٩٨ | ٣,١٨٠ | ٠,٨٤١ | ٤,٧٨٠ | ٠,٦٤٥ | ١,٦٠٠ | ١ الأداء التدريسي للمشي والجري | التطبيقات |
| * ١٥,٨٨٨ | ٢,٩٨٢ | ٠,٧٢٣ | ٤,٤١٢ | ٠,٥٦٨ | ١,٤٣٠ | ٢ الأداء التدريسي للوثب والحجل | العملية لتدريس |
| * ١٢,٧٨٠ | ٢,٠٣١ | ٠,٦٤٥ | ٣,٢٧١ | ٠,٤٣٦ | ١,٢٤٠ | ٣ الأداء التدريسي لبعض المهارات الإنتقالية باستخدام أدوات صغيرة | المهارات الحركية الأساسية |
| | | | | | | ٢ مجال الحركات غير الإنتقالية | |
| * ١٣,٣٧٢ | ٢,١٨٠ | ٠,٦٣٥ | ٣,٤٢٠ | ٠,٤٣٦ | ١,٢٤٠ | ١ الأداء التدريسي للانشاء والإمتداد | |
| * ١٥,٦٤٩ | ٢,٨٨٠ | ٠,٧٢٣ | ٤,٢٤٠ | ٠,٥٦٨ | ١,٣٦٠ | ٢ الأداء التدريسي للمرجحة والدوران | |
| | | | | | | ٣ مجال التحكم والسيطرة | |
| * ١٧,٠٠١ | ٣,٣٠١ | ٠,٧٦٣ | ٤,٦٦١ | ٠,٥٦٨ | ١,٣٦٠ | ١ الأداء التدريسي للرمى واللقف | |
| * ١٦,٦٣٣ | ٣,٤٥٠ | ٠,٨٣٥ | ٥,٠٠٠ | ٠,٥٧٩ | ١,٥٥٠ | ٢ الأداء التدريسي لركل وإيقاف الكرة | |
| | | | | | | ٤ مجال ثبات وإتزان الجسم | |
| * ٩,٠٣٥ | ١,٢٨١ | ٠,٥٧٢ | ٢,٤٧١ | ٠,٣٩٤ | ١,١٩٠ | ١ الأداء التدريسي للإتزان الثابت والمتحرك باستخدام أدوات صغيرة | |
| * ٨,٨٣٩ | ١,٤٠٥ | ٠,٦٨٣ | ٢,٥٦٥ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | ٢ الأداء التدريسي للإتزان الثابت والمتحرك باستخدام أدوات كبيرة | |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

تابع جدول (١٣)
المتوسط الحسابى والإنحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلى
والبعدى لعينة البحث من المعلمين فى مستوى الأداء التدريسي
للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلى | | القياس البعدى | | رقم ومسمى بند الأداء التدريسي المقاس | رقم ومسمى المحور |
|-------------|---------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---|--------------------------------------|
| | | ع | م | ع | م | | |
| * ٨,٦٨٤ | ١,٣٥٠ | ٠,٦٦٣ | ٢,٥١٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسي لتنمية احساس الطفل بزمن الحركة | ١ ثانياً : التطبيقات |
| * ١١,٥٤٨ | ١,٨١٠ | ٠,٦٥٩ | ٣,٠٠ | ٠,٣٩٤ | ١,١٩٠ | الأداء التدريسي لتنمية احساس الطفل بالجهد اللازم لإنتاج الحركة | ٢ العملية لجوانب الإرتفاع |
| * ١٠,٠٨٠ | ١,٥٢٠ | ٠,٥٩٧ | ٢,٧٢٠ | ٠,٤٣٥ | ١,٢٠٠ | الأداء التدريسي لتنمية احساس الطفل بإنسيابية الحركة | ٣ بفاعلية تدريس المهارات |
| * ١٣,٢٦٢ | ٢,٥٦٠ | ٠,٧٦٤ | ٣,٨٨٠ | ٠,٥٥٧ | ١,٣٢٠ | الأداء التدريسي لتنمية احساس الطفل بشكل الجسم | ٤ الحركية الأساسية |
| * ١٥,٢٨١ | ٢,٤٧٠ | ٠,٦٩٨ | ٣,٦٣٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسي لتنمية علاقات الطفل مع الأشياء | ٥ |
| * ٩,٤٠٥ | ١,٥٢٠ | ٠,٦٣١ | ٢,٧٧٠ | ٠,٤٧٨ | ١,٢٥٠ | الأداء التدريسي لتنمية علاقات الطفل مع الآخرين | ٦ |
| * ١١,٩٦ | ١,٩٠٠ | ٠,٦٤٣ | ٣,١١٠ | ٠,٤٣٨ | ١,٢١٠ | الأداء التدريسي لتنمية الوعى الجسمي لدى الطفل | ١ ثالثاً : التطبيقات |
| * ١٤,٢٤٦ | ٢,٢٦٢ | ٠,٦٨٢ | ٣,٤٢٢ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسي لتنمية الوعى المكانى لدى الطفل | ٢ العملية لتدريس جوانب الكفاءة |
| * ١٩,١٧٤ | ٣,٤٨٠ | ٠,٧٨٩ | ٤,٦٨٠ | ٠,٤٠٨ | ١,٢٠٠ | الأداء التدريسي لتنمية الوعى الاتجاهى لدى الطفل | ٣ الإداركية |
| * ٧,٩٠٤ | ١,١٤٠ | ٠,٥٩٢ | ٢,٣٠٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسي لتنمية الوعى بالمستوى والمسار الحركى | ٤ الحركية |
| * ٩,٤١٠ | ١,٦٧٠ | ٠,٦٥٣ | ٣,٠٧٠ | ٠,٥٧٤ | ١,٤٠٠ | الأداء التدريسي لتنمية التوافق الحركى | ٥ |
| * ٧,٣٥٤ | ١,٠٤٠ | ٠,٥٨٣ | ٢,٢٠٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسي لتنمية التصور الجسمى أو التكيف | ٦ |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٥ = ٢,٠٦

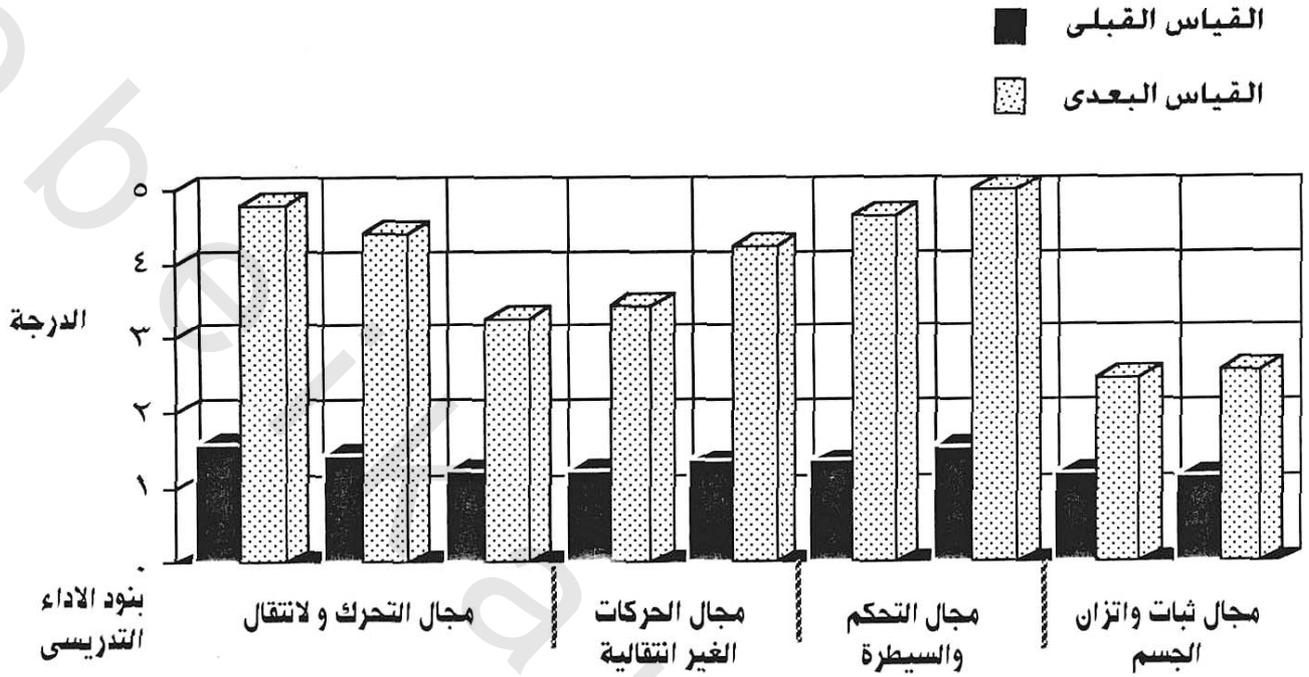
تابع جدول (١٣)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين
القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الأداء التدريسي
للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة
ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلي | | القياس القبلي | | رقم ومسمى بند الأداء التدريسي المقاس | رقم ومسمى المحور |
|-------------|---------------------------|---------------|-------|---------------|-------|--|---|
| | | ع | م | ع | م | | |
| *١٢,٧٧٦ | ١,٩٤ | ٠,٦٤٣ | ٣,١٠٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | قدرته علي تصميم مواقف تعليمية باستخدام المهارات الحركية الأساسية بطريقة الإستكشاف الحركي . | ١ رابعاً : الكفايات الأدائية للمعلم في التدريس |
| *٨,٣٥٧ | ١,٥٩٠ | ٠,٦٦١ | ٣,٠٠٠ | ٠,٦٥٧ | ١,٤١٠ | قدرته على تصميم مواقف حركية تتيح فرص التحدي والمتعة لدى الأطفال | ٢ بأسلوب التربية الحركية |
| *٩,٥٨٨ | ١,٦٨٠ | ٠,٦٥٣ | ٣,٠٠٠ | ٠,٥٥٧ | ١,٣٢٠ | قدرته على توظيف الأدوات والأجهزة والمساحات المخصصة للممارسة بما يتسق مع الأنشطة الحركية الممارسة | ٣ |
| *١١,٢١١ | ٢,١١٠ | ٠,٧٣٤ | ٣,٣٦٠ | ٠,٥٥٨ | ١,٢٥٠ | صحة عباراته ومصطلحاته الفنية المستخدمة لتوجيه عملية التدريس بأسلوب التربية الحركية | ٤ |
| *١٠,٥٨٩ | ١,٨٨٠ | ٠,٦٧٧ | ٣,٢٠٠ | ٠,٥٤٦ | ١,٣٢٠ | قدرته على التنوع والابتكار في أساليب أداء الأنماط الحركية | ٥ |
| *١٥,٨٧٨ | ٢,٩٨٠ | ٠,٧٢٣ | ٤,٣٤٠ | ٠,٥٦٨ | ١,٣٦٠ | موضوع التدريس كفاعته في أداء النماذج الحركية التوضيحية | ٦ |
| *١٧,١٢٩ | ٣,٢١٠ | ٠,٧٨٥ | ٤,٥٣٠ | ٠,٤٧٦ | ١,٣٢٠ | مراعاته لتوفير عوامل الأمان والسلامة في تدريسه | ٧ |
| *١٦,٧٤٤ | ٣,١٠٠ | ٠,٧٧٢ | ٤,٣٠٠ | ٠,٤٧٨ | ١,٢٠٠ | مراعاته للسند الوقائي للأداء الحركي للأطفال | ٨ |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٥ = ٢,٠٦

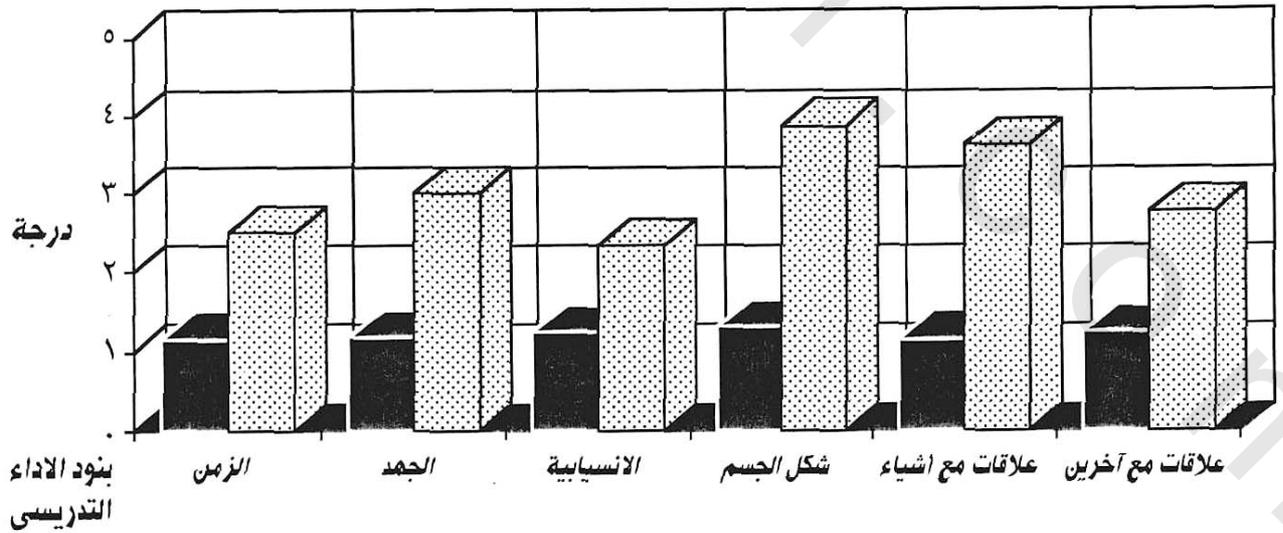
يتضح من الجدول (١٣) ومرفقاته وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث من المعلمين في مستوى الأداء التدريسي للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي وتوضيح الاشكال البيانية رقم (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمستوى الاداء التدريسي لعينة البحث من المعلمين في التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الاشكال البيانية الموضحة للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الاداء التدريسي للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المحور الاول للاداء التدريسي
التطبيقات العملية لتدريس المهارات الحركية الاساسية

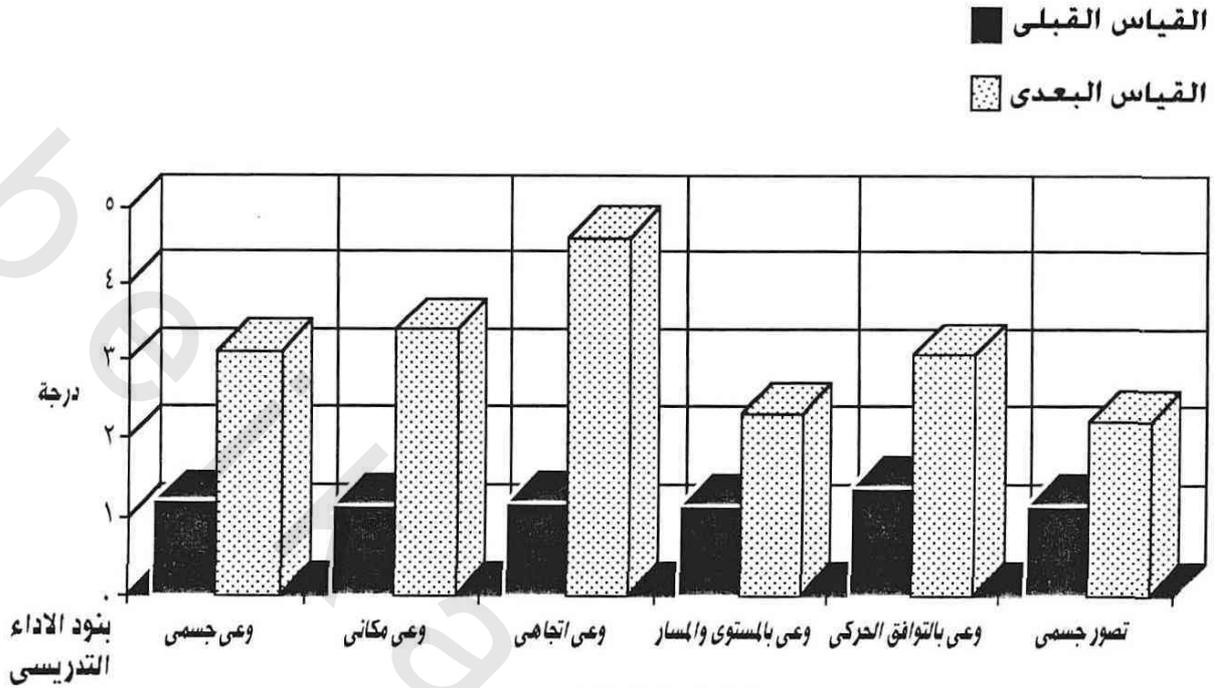
شكل رقم (٥)



المحور الثاني للاداء التدريسي
التطبيقات العمومية لجوانب الارتفاع بفاعلية تدريس المهارات الحركية الاساسية

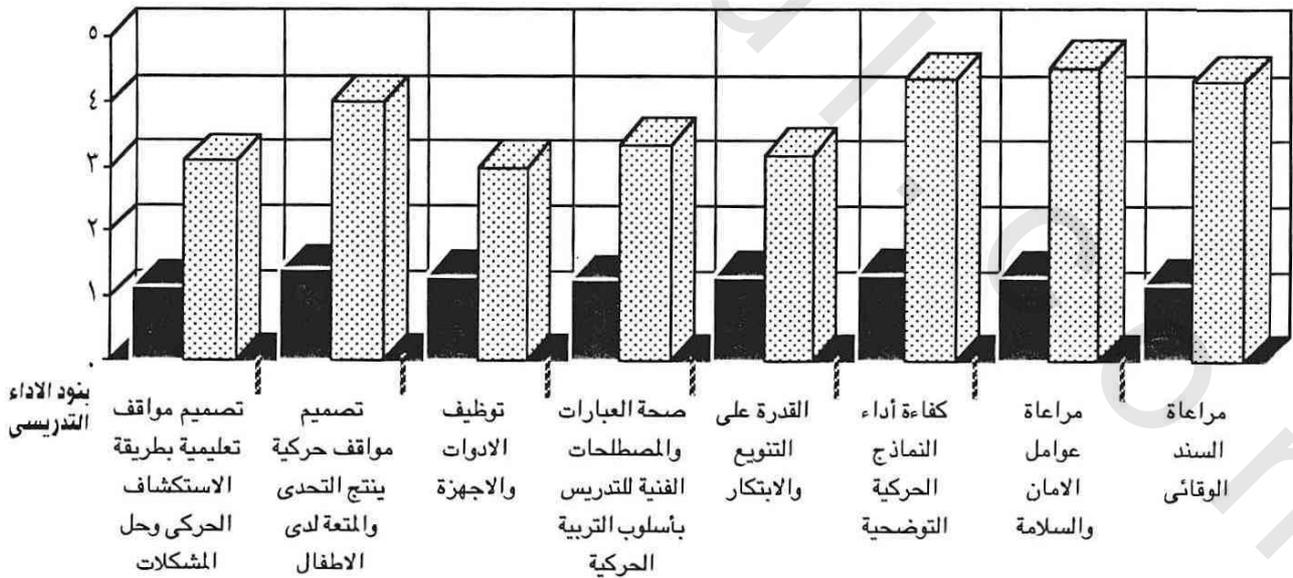
شكل رقم (١)

الاشكال البيانية الموضحة للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الاداء التدريسي للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المحور الثالث للاداء التدريسي
التطبيقات العملية لتدريس جوانب الكفاءة الادراكية الحركية

شكل رقم (٧)



المحور الرابع للاداء التدريسي
الكفايات الادائية للمعلم في التدريس بأسلوب التربية الحركية

شكل رقم (٨)

جدول (١٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين فى مستوى الأداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

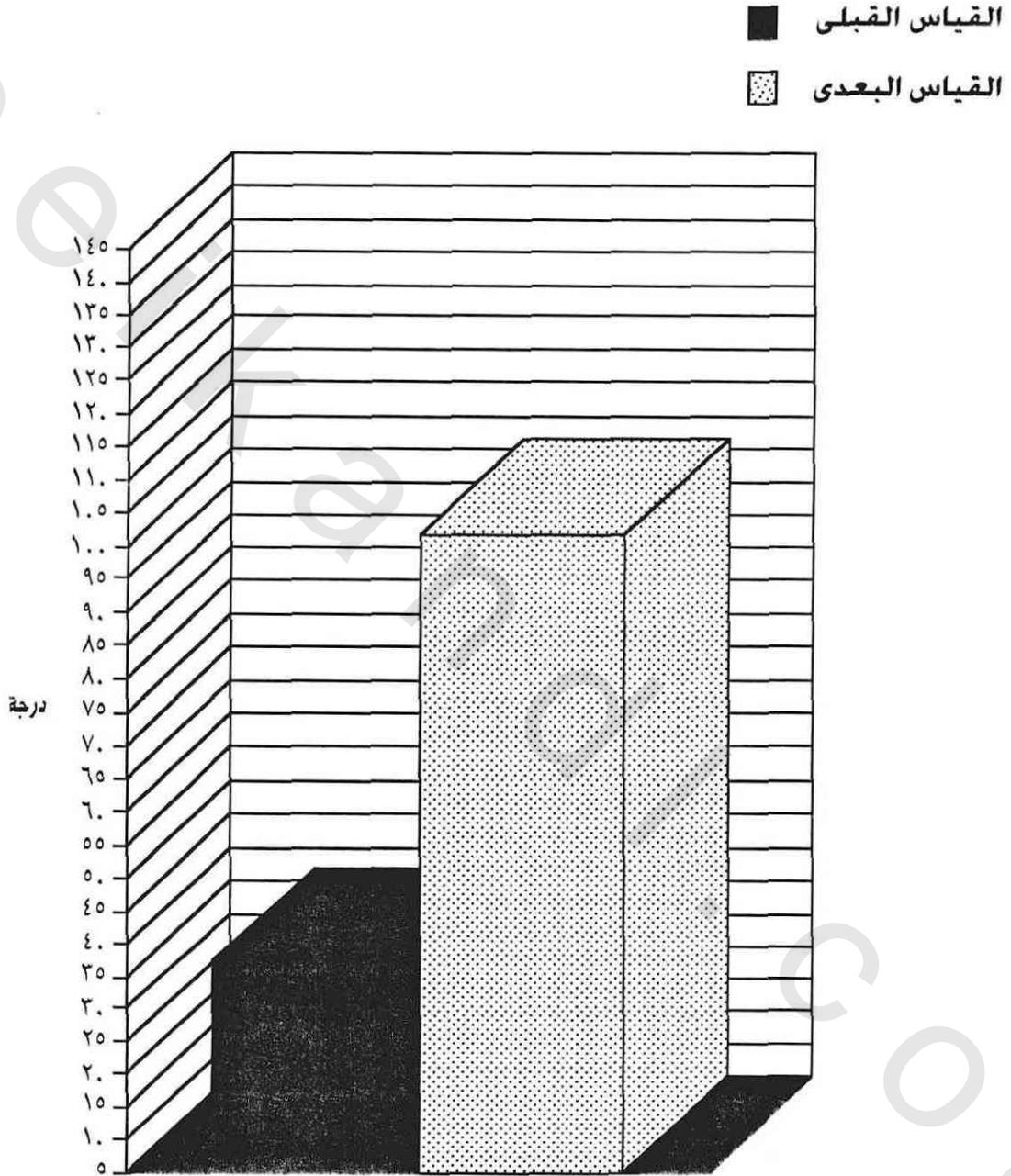
ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس البعدي | | القياس القبلي | | المستوى العام للأداء التدريسي لأفراد عينة البحث من المعلمين لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية |
|----------|---------------------|---------------|---------|---------------|--------|---|
| | | ع | م | ع | م | |
| * ٣٢,٠٧٩ | ٦٣,٩٠٢ | ٨,٥٦٤ | ١٠٠,٩٤٢ | ٤,٦٧٩ | ٣٧,٠٤٠ | |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

يضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث من المعلمين فى مستوى الأداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي ويوضح الشكل البياني رقم (٩) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمستوى الاداء التدريسي لعينة البحث من المعلمين فى مجموع التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمين في مستوى الاداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المستوى العام للاداء التدريسي لافراد عينة البحث من المعلمين لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية

جدول (١٥)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين
القبلى والبعدى لعينة البحث من المعلمات فى مستوى الاداء التدريسي
للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

| قيمة " ت " | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلى | | القياس البعدى | | محاور وبنود وتقييم مستوى الاداء التدريسي للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية | |
|---------------|---------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---|---------------------|
| | | ع | م | ع | م | رقم ومسمى بند الاداء التدريسي المقاس | رقم ومسمى المحور |
| | | | | | | ١ مجال التحرك والانتقال | أولا : |
| * ١٢,٧٦٣ | ٢,٣٩٩ | ٠,٧١٢ | ٤,٤٤٠ | ٠,٥٨٤ | ٢,٠٤١ | ١ الأداء التدريسي للمشى والجري | التطبيقات |
| * ١٠,٥٦١ | ٢,٠٣٠ | ٠,٦٨٨ | ٤,١٦٠ | ٠,٦٤٣ | ٢,١٣٠ | ٢ الأداء التدريسي للوثب والحجل | العملية لتدريس |
| * ٩,٠٥٤ | ١,٥٥٠ | ٠,٦٢٧ | ٣,١١٠ | ٠,٥٥٧ | ١,٥٦٠ | ٣ الأداء التدريسي لبعض المهارات الانتقالية باستخدام أدوات صغيرة | المهارات الحركية |
| | | | | | | ٢ مجال الحركات غير الانتقالية | الأساسية |
| * ١١,٠٩١ | ١,٦٢٩ | ٠,٥٦٧ | ٣,٠٠٠ | ٠,٤٤٣ | ١,٣٧١ | ١ الأداء التدريسي للالتقاء والإمتداد | |
| * ١٠,٥٩٧ | ١,٥٨٠ | ٠,٥٨٦ | ٢,٧٨٠ | ٠,٤٣٦ | ١,٢٠٠ | ٢ الأداء التدريسي للمرجحة والدوران | |
| | | | | | | ٣ مجال التحكم والسيطرة | |
| * ١٤,٢٣٥ | ٢,٤٤٠ | ٠,٦٥٧ | ٤,٠٠٠ | ٠,٥٢٣ | ١,٥٦٠ | ١ الأداء التدريسي للرمى واللقف | |
| * ١٠,٧٧٨ | ١,٦٨٠ | ٠,٦١١ | ٢,٩٦٠ | ٠,٤٥٨ | ١,٢٨٠ | ٢ الأداء التدريسي لركل وإيقاف الكرة | |
| | | | | | | ٤ مجال ثبات وإتزان الجسم | |
| * ٨,٩٢١ | ١,٣٤٠ | ٠,٥٥٧ | ٣,٠٠٠ | ٠,٤٨١ | ١,٦٦٠ | ١ الأداء التدريسي للإتزان الثابت والمتحرك باستخدام أدوات صغيرة | |
| * ١٤,١٨٧ | ٢,٤٨٠ | ٠,٦٥٣ | ٤,٠٥٠ | ٠,٥٥٤ | ١,٥٧٠ | ٢ الأداء التدريسي للإتزان الثابت والمتحرك باستخدام أدوات كبيرة | |

* قيمة " ت " الجدولية عند مسترى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

تابع جدول (١٥)
المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ودلالة الفروق بين القياسين القبلى
والبعدى لعينة البحث من المعلمات فى مستوى الأداء التدريسى
للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

ن = ٢٥

| قيمة " ت " | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلى | | القياس القبلى | | محاور وبنود وتقييم مستوى الأداء التدريسى للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية | |
|---------------|---------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---|--------------------------------------|
| | | ع | م | ع | م | رقم ومسمى بند الأداء التدريسى المقاس | رقم ومسمى المحور |
| * ١١,٤٠٥ | ١,٥٢٠ | ٠,٥٣٥ | ٢,٦٨٠ | ٠,٣٧٤ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسى لتنمية احساس الطفل بزمان الحركة | ١ ثانياً : التطبيقات |
| * ٧,٠٤٢ | ١,١١٠ | ٠,٦٦٤ | ٢,٣٠٠ | ٠,٣٩٤ | ١,١٩٠ | الأداء التدريسى لتنمية احساس الطفل بالجهد اللازم لإنتاج الحركة | ٢ العملية لجوانب الإرتفاع |
| * ٨,٥٩٥ | ١,٣٥٠ | ٠,٥٨٩ | ٢,٥٥٠ | ٠,٤٩٤ | ١,٢٠٠ | الأداء التدريسى لتنمية احساس الطفل بإنسيابية الحركة | ٣ بفاعلية بدريس المهارات |
| * ١٠,٢٦٥ | ١,٨٠٠ | ٠,٦٦٤ | ٣,٤٠٠ | ٠,٥٤٥ | ١,٦٠٠ | الأداء التدريسى لتنمية احساس الطفل بشكل الجسم | ٤ الحركية الأساسية |
| * ١١,٩٣٠ | ٢,٠٧٠ | ٠,٦٢٤ | ٣,٢٧٠ | ٠,٥٧٧ | ١,٢٠٠ | الأداء التدريسى لتنمية علاقات الطفل مع الأشياء | ٥ |
| * ١٣,٥٢٥ | ١,٩٢٩ | ٠,٥٧٧ | ٣,١١٩ | ٠,٣٩٤ | ١,١٩٠ | الأداء التدريسى لتنمية علاقات الطفل مع الآخرين | ٦ |
| * ٩,٨٧٠ | ١,٥٨٠ | ٠,٦٧٨ | ٢,٧٧٠ | ٠,٣٩٤ | ١,١٩٠ | الأداء التدريسى لتنمية الوعى الجسمى لدى الطفل | ١ ثالثاً : التطبيقات |
| * ١٢,٧٢٥ | ٢,١١٠ | ٠,٥٩٥ | ٣,٤٠٠ | ٠,٥٥٣ | ١,٢٩٠ | الأداء التدريسى لتنمية الوعى المكانى لدى الطفل | ٢ العملية لتدريس جوانب الكفاءة |
| * ١٣,٦٩٩ | ٢,٥١٠ | ٠,٦٧٩ | ٣,٨١٠ | ٠,٥٨٧ | ١,٣٠٠ | الأداء التدريسى لتنمية الوعى الاتجاهى لدى الطفل | ٣ الإداركية |
| * ٩,٦٧٢ | ١,٣٢٠ | ٠,٤٨٨ | ٢,٥٨٠ | ٠,٤٥٧ | ١,٢٦٠ | الأداء التدريسى لتنمية الوعى بالمستوى والمسار الحركى | ٤ الحركية |
| * ٨,٦٠٦ | ١,٦٣٠ | ٠,٦٦٧ | ٣,٠٣٠ | ٠,٦٤٥ | ١,٤٠٠ | الأداء التدريسى لتنمية التوافق الحركى | ٥ |
| * ٩,١٢٥ | ١,٣٧١ | ٠,٥٧٧ | ٢,٥٣١ | ٠,٤٥٧ | ١,١٦٠ | الأداء التدريسى لتنمية التصور الجسمى أو التكيف | ٦ |

* قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

تابع جدول (١٥)
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين
القبلى والبعدى لعينة البحث من المعلمات فى مستوى الاداء التدريسي
للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

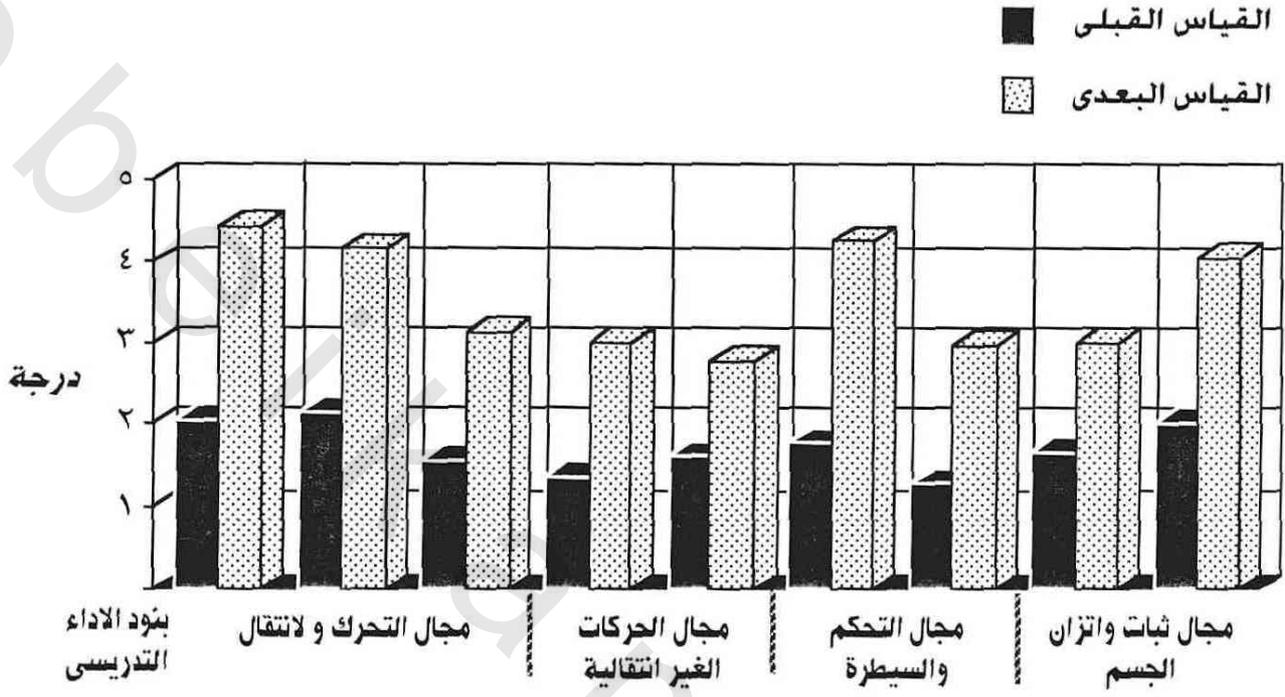
ن = ٢٥

| قيمة " ت " | الفرق بين المتوسطين | القياس القبلى | | القياس البعدى | | رقم ومسمى بند الاداء التدريسي المقاس | رقم ومسمى المحور |
|---------------|---------------------------|---------------|-------|---------------|-------|--|---|
| | | ع | م | ع | م | | |
| * ١٥,٩٧١ | ٢,٥٤ | ٠,٦٣١ | ٣,٧٠٠ | ٠,٤٥٧ | ١,١٦٠ | قدرته على تصميم مواقف تعليمية باستخدام المهارات الحركية الأساسية بطريقة الإستكشاف الحركى . | ١ رابعاً : الكفايات الادائية للمعلم فى التدريس |
| * ١٩,٩٩٥ | ٣,٢٥٠ | ٠,٥٠٧ | ٤,٧٦٠ | ٠,٦١٤ | ١,٥١٠ | قدرته على تصميم مواقف حركية تتيح فرص التحدى والمتعة لدى الأطفال | ٢ بأسلوب التربية الحركية |
| * ٨,٥٠٠ | ١,٦٠٠ | ٠,٦٥٩ | ٣,٠٠٠ | ٠,٦٤٥ | ١,٤٠٠ | قدرته على توظيف الأدوات والأجهزة والمساحات المخصصة للممارسة بما يتسق مع الأنشطة الحركية الممارسة | ٣ |
| * ١٥,٠٤٨ | ٢,٧٢٠ | ٠,٦٩٠ | ٤,٠٠٠ | ٠,٥٥٥ | ١,٢٨٠ | صحة عباراته ومصطلحاته الفنية المستخدمة لتوجيه عملية التدريس بأسلوب التربية الحركية | ٤ |
| * ٩,٦٢٧ | ١,٥٩٠ | ٠,٦٧٥ | ٢,٧٩٠ | ٠,٤٥٨ | ١,٢٠٠ | قدرته على التنوع والابتكار فى أساليب أداء الأنماط الحركية | ٥ |
| * ١٠,٢٨٦ | ١,٧٧٠ | ٠,٦٤٩ | ٣,٠١٠ | ٠,٥٣٨ | ١,٢٤٠ | موضوع التدريس كفاعته فى أداء النماذج الحركية التوضيحية | ٦ |
| * ١٦,٤٤١ | ٢,٧٧٠ | ٠,٥٣٦ | ٤,٣٠٠ | ٠,٦٢٧ | ١,٥٤٠ | مراعاته لتوفير عوامل الأمان والسلامة فى تدريسه | ٧ |
| * ١٨,٢٦٣ | ٢,٩٦٠ | ٠,٦٣٨ | ٤,٣٦٠ | ٠,٥٠٠ | ١,٤٠٠ | مراعاته للسند الوقائى للأداء الحركى للأطفال | ٨ |

× قيمة " ت " الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

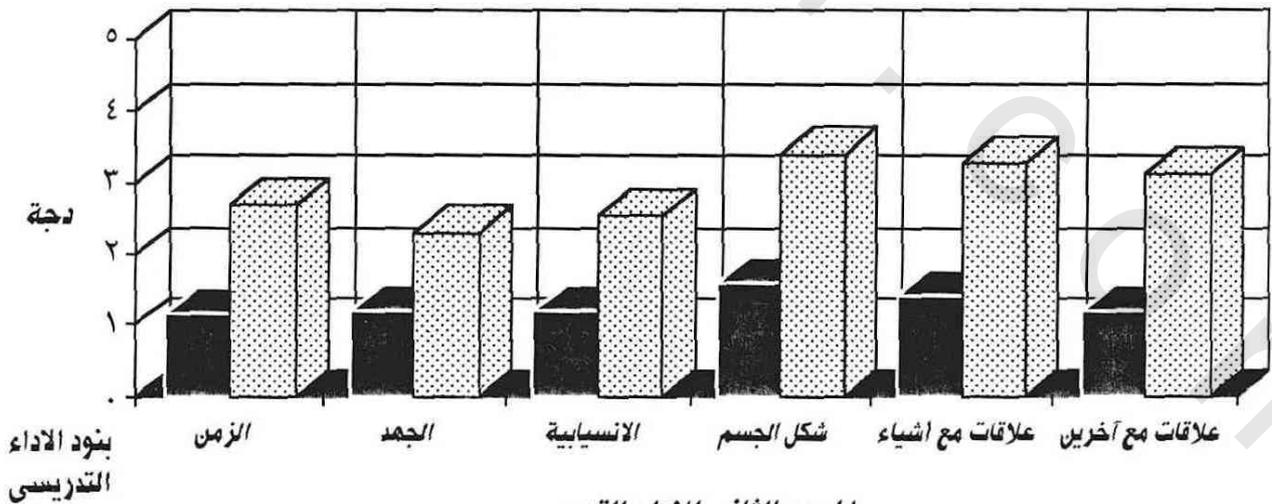
يتضح من الجدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لدى عينة البحث من المعلمات فى مستوى الاداء التدريسي للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدى ، وتوضح الاشكال البيانية رقم (١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣) الفروق بين القياسين القبلى والبعدى لمستوى الاداء التدريسي لعينة البحث من المعلمات فى التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة فى الجانب العملى لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الاشكال البيانية الموضحة للفروق بين القياسين القبلي والبعدى لعينة البحث من المعلمات
فى مستوى الاداء التدريسى للتطبيقات العملية للتدريس باسلوب التربية الحركية والممثلة
فى الجانب العملى لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المحور الاول للاداء التدريسى
اولا التطبيقات العملية لتدريس المهارات الحركية الاساسية

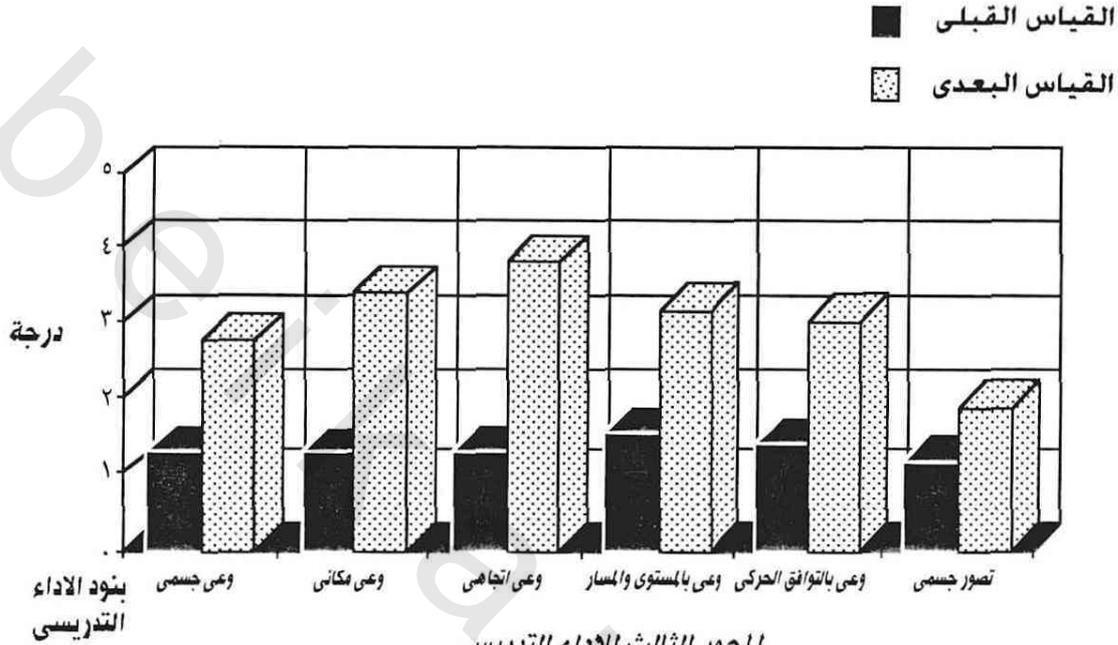
شكل رقم (١٠)



المحور الثانى للاداء التدريسى
التطبيقات العملية لجوانب الارتفاع بفاعلية تدريس المهارات الحركية الاساسية

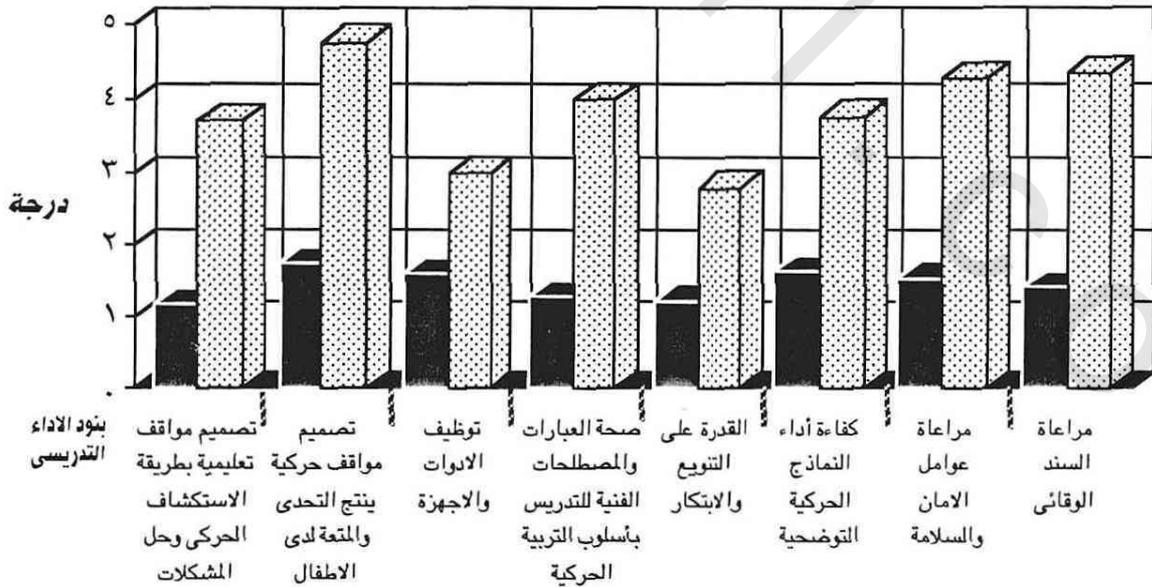
شكل رقم (١١)

الاشكال البيانية الموضحة للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمات في مستوى الاداء التدريسي للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المحور الثالث للاداء التدريسي
التطبيقات العملية لتدريس جوانب الكفاءة الادراكية الحركية

شكل رقم (١٢)



المحور الرابع للاداء التدريسي
الكفايات الادائية للمعلم في التدريس بأسلوب التربية الحركية

شكل رقم (١٣)

جدول (١٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمات فى مستوى الأداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة

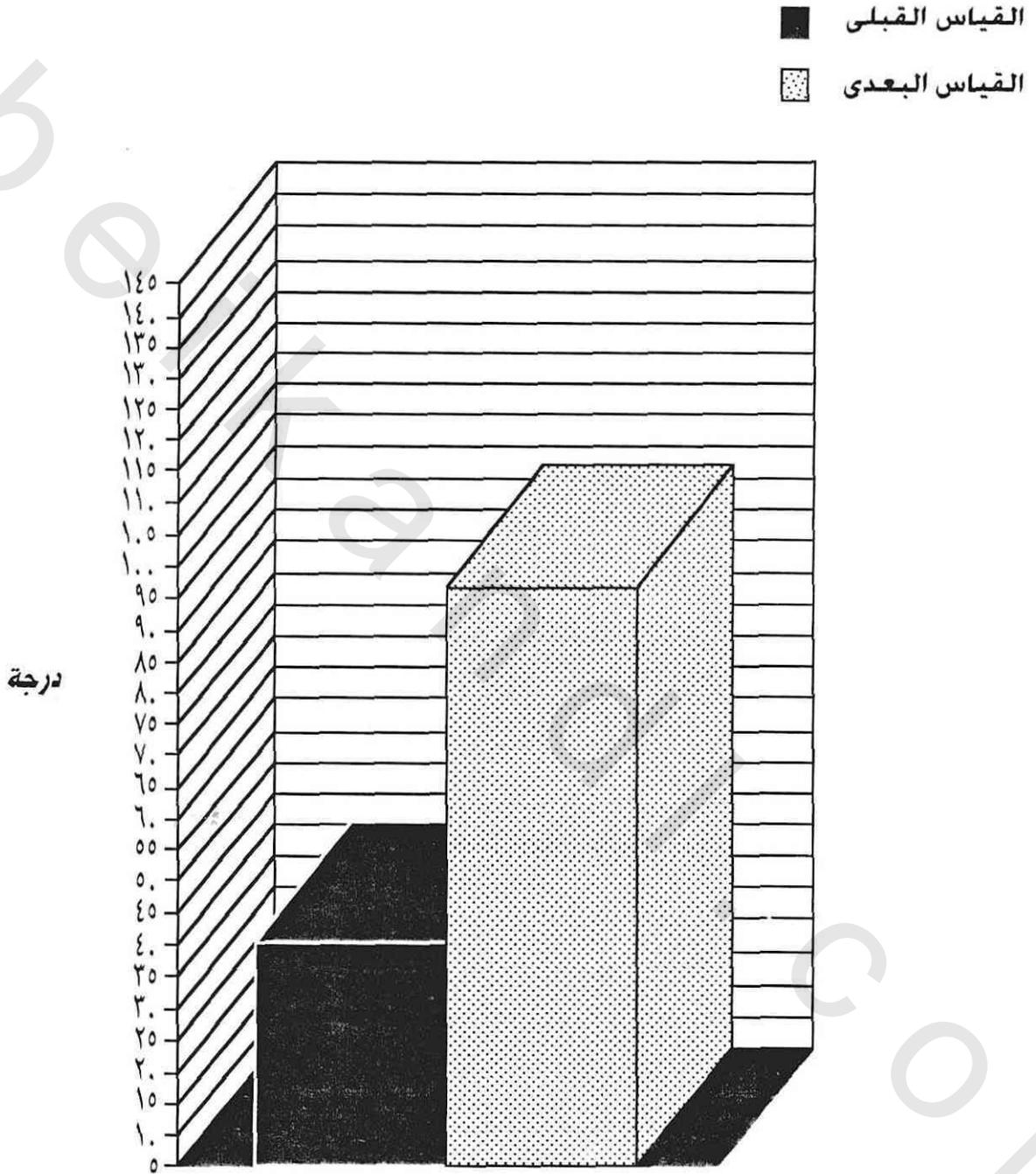
ن = ٢٥

| قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | القياس البعدي | | القياس القبلي | | المستوى العام للأداء التدريسي لأفراد عينة البحث من المعلمات لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية |
|----------|---------------------|---------------|--------|---------------|--------|---|
| | | ع | م | ع | م | |
| * ٢٨,٦٣٤ | ٥٦,٦١٨ | ٧,٨٤٤ | ٩٦,٨٦٠ | ٥,٦٨٣ | ٤٠,٣٤٢ | |

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٦

يضع من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى عينة البحث من المعلمات فى مستوى الأداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي ، ويوضح الشكل البياني رقم (١٤) الفروق بين القياسين القبلي والبعدي فى مستوى الاداء التدريسي لعينة البحث من المعلمات فى مجموع التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة فى الجانب العملى لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى .

الشكل البياني الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي لعينة البحث من المعلمات في مستوى الاداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والممثلة في الجانب العملي لبرنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى



المستوى العام للاداء التدريسي لافراد عينة البحث من المعلمات لمجموع التطبيقات العملية المكونة لبرنامج التدريس بأسلوب التربية الحركية

شكل رقم (١٤)

ثانياً: تفسير النتائج

١- تفسير النتائج المرتبطة بمستوى الحصائل المعرفية لدى عينه البحث من المعلمين والمعلمات فى الموضوعات النظرية للتدريس بأسلوب التربية الحركية متمثلة فى الإطار النظرى لبرنامج تطوير المستوى :

بملاحظة نتائج الجدول رقم (٩) والشكل البيانى رقم (١) يتبين وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الحصائل المعرفية لدى عينه البحث من المعلمين فى الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدى . كما يتضح من هذه الفروق بين المتوسطات لدرجات المعلمين فى القياسين القبلى والبعدى . ومن واقع اختبار الدلالة الاحصائية لهذه الفروق وعند مستوى (٠ . ٠٥) أن هناك تقدم ملحوظ فى المستوى التحصيلى للعينه فى كل موضوع من الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج تطوير المستوى مع تباين مستوى التقدم للحصائل المعرفية فى تلك الموضوعات بدلالة الفروق بين المتوسطات وقيمة ت المحسوبة .

* كما يتبين من الجدول رقم (١٠) والشكل البيانى رقم (٢) الموضح للفروق بين القياسين القبلى والبعدى أن متوسط مجموع درجات المعلمين فى مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات المكونة للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة فى الإطار النظرى لبرنامج تطوير المستوى قد بلغ (٣٣ . ٢٠٠) بانحراف معيارى قدره (٨ . ٣٨٤) قبل تدريس البرنامج بينما بلغ قرينه (١١٦ , ٩٠٩) بانحراف معيارى قدره (٥ . ٢٨٦) بعد تدريس البرنامج أى أن الفرق بين المتوسطين (٨٣ , ٧٠٩) درجه وبحساب دلالة الفروق بين المتوسطين باختيار الدلالة الحصائية لهذا الفرق تبين أنه فرق دال احصائياً وعند مستوى معنويه (٠ . ٠٥) ولصالح القياس البعدى .

وبملاحظة نتائج الجدول رقم (١١) والشكل البيانى رقم (٣) يتبين وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى الحصائل المعرفية لدى عينه البحث من المعلمات فى الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدى . كما أنه يتضح من الفروق بين المتوسطات لدرجات المعلمات فى القياسين القبلى والبعدى . وبأختبار معنويه الفروق وعند مستوى (٠ . ٠٥) تبين تقدم مستوى الحصائل المعرفية لدى المعلمات فى كل موضوع من الموضوعات النظرية المكونة لبرنامج تطوير المستوى مع وضوح تباين المستوى التحصيلى لهم فى تلك الموضوعات بدلالة الفروق بين المتوسطات وقيمة ت المحسوبة .

* كما يتبين من الجدول رقم (١٢) والشكل البيانى رقم (٤) الموضح للفروق بين القياسين

القبلى والبعدى أن متوسط مجموع درجات المعلمات فى مستوى الحصائل المعرفية لمجموع الموضوعات المكونة للتدريس بأسلوب التربية الحركية المثلثة فى الإطار النظرى لبرنامج تطوير المستوى قد بلغ (٣٧, ٩٢٠) بانحراف معيارى قدره (١٠, ٢٥٧) قبل تدريس البرنامج بينما بلغ قرينه (١٣٢, ٢٤٥) بانحراف معيارى قدره (٦, ٤٣٩) بعد تدريس البرنامج أى أن الفرق بين المتوسطين (٩٤, ٣٢٥) درجة وبحساب دلالة الفروق بين المتوسطين باختبار الدلالة الاحصائية لهذا الفرق تبين أنه فرق دال احصائياً وعند مستوى معنويه (٠, ٠٥) ولصالح القياس البعدى .

وبالإشارة إلى دلالة هذه النتائج يتضح أن برنامج الدراسة له تأثير ايجابى على التحصيل المعرفى لافراد عينه البحث من المعلمين والمعلمات فى مجال التدريس بأسلوب التربية الحركية . كما يلاحظ من النتائج الخاصة بالمعلمين والمعلمات تفوق مجموعته المعلمات عن مجموعة المعلمين فى مستوى التحصيل المعرفى لمجموع الموضوعات المكونة للبرنامج التدريسى وقد يرجع ذلك إلى أن معلمات التربية الرياضية لم ينفصلوا عن تدريس مادة التخصص على مدار سنوات العمل بعد التخرج ولذا يتوفر لديهم احساس مهنى بتدريس المادة واستعداد تحصى لتحصيل ما هو جديد فى مجال تدريسهم مع وجود قدر من المعلومات المكتسبة من واقع استمرارهم لتدريس المادة . وعلى العكس بالنسبة للمعلمين فإن انقطاعهم عن تدريس التربية الرياضية وانشغالهم بتدريس المواد الثقافية جعل اهتماماتهم منصبه على تلك المواد دون غيرها وادى ذلك بطبيعة الحال إلى تضاءل بنيه المعلومات المرتبطة بمادة التخصص نتيجة افتقارهم لعنصر الاتصال لخبره ممارسة العمل التدريسى فى مجال التخصص علاوه على عدم الاهتمام بما يحدث فى مجال التخصص ، وبين ذلك تفوق المعلمات على المعلمين سواء على مستوى القياسين القبلى والبعدى .

ويعزى الباحث تقدم المستوى التحصيلى لعينه البحث نحو الموضوعات المطروحة فى البرنامج التدريسى أن هذه الموضوعات قريبة الصلة وذات أهمية بالنسبة لتدريس معلم التربية الرياضية بهذه المرحلة التعليمية وتمس احتياجاته الحقيقية من معلومات متصلة بتدريس مادة تخصصه ويعزز ذلك الاتجاه ما توصلت اليه دراسة كل من سيدة عبد الرحيم صديق ١٩٩٣م ، محمد رمضان أحمد مسلوب ١٩٨٩م ، بدور السيد عبد الله ١٩٨٨م هدى حسن أحمد شوقى ١٩٨٧م ، إلى أهمية برنامج التربية الحركية كنشاط مهنجرى يجب أن يوجه لأطفال المرحلة الأولى من التعليم . لأنه يساعد على النمو المتكامل للطفل لما تقدمه من خبرات هادفة تتيح للطفل أن يمارس أنشطة حركية متنوعة تنمى لديه جوانب النمو المختلفة وتلبى احتياجاته ومتطلبات من النشاط المنهجرى المناسب (١٧ : ٧) ويؤكد ذلك فريده عثمان بأنه ينبغى أن تأتى التربية الحركية كاتجاه أو منحى جديد فى التربية الرياضية بقصد اخراج برنامج التدريس بالمرحلة الابتدائية من صيغته التقليدية فى أنشطة

المنهج وطرق التدريس إلى صيغ أكثر ايجابية وفعالية تتناسب مع خصائص نمو التلاميذ بتلك المرحلة وتواجهه متطلباتهم من الممارسات الحركية كذلك توجيه الأنشطة المنهجية للتربية الرياضية بتلك المرحلة الوجهة الصحيحة (١٥ : ١١ ، ١٩) .

ويشير كل من جلاهيو وفات Gallahue And Fait ١٩٨٢م إلى أهمية التربية الحركية لهذه المرحلة بهدف اعداد الطفل إعداداً متكاملًا ومحاولة الاستفادة من امكاناته وقدراته من أجل تحقيق تعلم أفضل (٤٢ : ٨) كما يشير أمين أنور الخولى أن التربية الحركية برنامج تدريس مصمم بحيث ينمي لدى الطفل الوحدات الادائية رفيعة المستوى كما أنه يتضمن أفضل طرق تدريس النشاط الحركي لدى الطفل يتاح من خلالها تنمية قدرات ابداعية راقية لدى الاطفال وتساعدهم على التعبير عن الذات والاتصال الاجتماعي الجيد مع الآخرين (٣ : ٣٧ ، ٤٣) .

ويعزز اتجاه الباحث في اختيار التدريس بأسلوب التربية الحركية كمحور لبرنامج الدراسة المعد لتطوير مستوى معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الابتدائية ما ذكره كل من هالس Halsey وبورتر Borter أن ما يميز التدريس بأسلوب التربية الحركية كمحتوي وكطريقة للتدريس عن غيره من برامج النشاط وطرق التدريس فى التربية الرياضية هو تقديمه للخبرات الحركية المعدة بأسلوب حل المشكلات الذى يستطيع الطفل من خلاله أن يمارس بايجابية ويتفاعل مع الانماط الحركية المتنوعة التى يؤديها خلال مواقف التدريس التى تقدم اليه (٣٨ : ٧٣) .

ويتفق كل من فات Fait وهولز Hollis أن التدريس بأسلوب التربية الحركية من أفضل أساليب التعلم للطفل انه يتيح له قسطا كبيرا من الحرية فى التفكير وتنمى مهاراته العقلية والحركية وتعطى للطفل الفرصة للتعبير عن ذاته وتنميه شخصيته وهى الرؤية التقدمية فى التدريس والتى ننشدها جميعا فى المراحل التعليمية المختلفة (٣٥ : ١٢) .

كما أنه من واقع التأثير الايجابي لبرنامج الدراسة بدلالة تقدم المستوى التحصيلي لعينة البحث فى الموضوعات النظرية المكونة للبرنامج ما أشارت اليه فريدة ابراهيم عثمان بأن التربية الحركية أسلوب للتدريس ينبغى أن يلم به معلم التربية الرياضية ويمارسه حتى يجعله مساراً ينهجه فى تدريسه ويجب أن تتعمق لديه بنيه هذا الاسلوب حتى يستطيع أن يوظفه ويحسن ترجمته الى مواقف تدريس فعالة تواجه المتطلبات الاساسية والمتقدمة لتلاميذ مرحلته التعليمية ويجب عليه أن يساهم فى بناء مناهج أصيلة للتربية الحركية ويكون له دوراً فعالاً فى تطبيقها وتطويرها فى ضوء ما يطلع عليه ويدرسه من موضوعات تؤكد هذا الاتجاه من التدريس (١٥ : ٢٦ ، ٢٨) .

وهذا يؤكد اقبال عينة البحث على الامام بمنهجية هذا الاسلوب بدلالة النتائج الموضحة لمستوى تحصيلهم للموضوعات النظرية - المكونة لبرنامج الدراسة .

كما أنه يعزز تقدم أفراد عينه البحث في البرنامج التدريسي المعد لتطوير مستواهم أن المكونات المعرفية التي تضمنتها تلك الموضوعات مصاغة بشكل يسهم في إلمام المعلم لكيفية التدريس بأسلوب التربية الحركية الذي يشكل جوهر برنامج التطوير لهذه الدراسة . وكذلك لأن المحتوى البرنامجي مرتب بتسلسل وتنظيم منطقي في تتابع تقديم المادة العلمية بدءاً من مقدمه عن التدريس بأسلوب التربية الحركية عرضت بمدخل فلسفي مناسب لتقبل الاطار المفاهيمي للتدريس بهذا الاسلوب وطريقة التدريس المتبعة ثم عرض المكونات الرئيسية التي يقوم عليها البرنامج والخبرات المعرفية لتدريسها انتهاءً بكيفية التطبيق العملي لمحتوى هذا الاسلوب . ومن منطلق سياق عرض محتوى البرنامج التدريسي تمكنت عينه البحث من الامام بما يحتويه من مكونات معرفية وهذا ما اشارت إليه نتائج مستوى الحصائل المعرفية لدى عينه البحث نحو الموضوعات المكونة للاطار النظري لبرنامج الدراسة .

وبذلك يكون الباحث قد تحقق من الغرض الأول من البحث ومن ثم تحقيق التطوير لمستوى معلمي التربية الرياضية بالحلقة الأولى من التعليم الأساسي المختارين كعينه للبحث وفيما يتعلق بالجانب النظري من برنامج الدراسة .

٢- تفسير النتائج المرتبطة بمستوى الاداء التدريسي لدى عينه البحث من المعلمين والمعلمات في التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية متمثلة في الجانب العملي لبرنامج تطوير المستوى :

بملاحظة نتائج الجدول (١٣) الاشكال البيانية رقم (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) يتبين وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الاداء التدريسي لعينه البحث من المعلمين في التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس البعدي . كما أنه يتضح من الفروق بين المتوسطات لدرجات المعلمين في القياسين القبلي والبعدي على محاور وبنود الاداء التدريسي ومن واقع اختبار الدلالة الاحصائية لهذا الفرق وعند مستوى (٠ . ٠٥) أن هناك تقدم ملحوظ للعينه في مستوى الاداء التدريسي لمختلف التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة مع تباين مستوى تقدم العينه في الاداء التدريسي لتلك التطبيقات العملية بدلالة الفروق بين المتوسطات وقيمة ت المحسوبة .

بينما يتبين من الجدول رقم (١٤) والشكل البياني رقم (٩) الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي أن متوسط مجموع درجات المعلمين في مستوى الاداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية والمثلة في الجانب العملي لبرنامج تطوير المستوى قد بلغ (٣٧, ٠٤٠) بانحراف معياري قدره (٤, ٦٧٩) قبل تدريس البرنامج بينما بلغ قرينه (١٠٠, ٩٤٢) بانحراف معياري قدره (٨, ٥٦٤) بعد تدريس البرنامج أى أن الفرق بين المتوسطين (٦٣, ٩٠٢) درجة وبحساب دلالة الفروق بين المتوسطين باختبار الدلالة الاحصائية لهذا الفرق تبين أنه فرق دال احصائياً وعند مستوى معنويه (٠, ٠٥) ولصالح القياس البعدي .

وبملاحظة نتائج الجدول رقم (١٥) والاشكال البيانية رقم (١٠, ١١, ١٢, ١٣) يتبين وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الاداء التدريسي لدى عينه البحث من المعلمات في التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة ولصالح القياس والبعدي . كما أنه يتضح من الفروق بين المتوسطات لدرجات المعلمات في القياسين القبلي والبعدي على محاور وبنود الاداء التدريسي وبأختبار الدلالة الاحصائية لهذه الفروق وعند مستوى (٠, ٠٥) أن هناك تقدم ملحوظ في مستوى الاداء التدريسي للعينه في مختلف التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة مع تباين مستوى تقدمهم في الاداء التدريسي لتلك التطبيقات العملية بدلالة الفروق بين المتوسطات وقيمة ت المحسوبة .

كما يتبين من الجدول (١٦) والشكل البياني رقم (٤) الموضح للفروق بين القياسين القبلي والبعدي أن متوسط مجموع درجات المعلمات في مستوى الاداء التدريسي لمجموع التطبيقات العملية المكونة للتدريس بأسلوب التربية الحركية المثلة في الجانب العملي لبرنامج تطوير المستوى قد بلغ (٤٠, ٣٤٢) بانحراف معياري قدره (٥, ٦٨٣) قبل تدريس البرنامج بينما بلغ قرينه (٩٦, ٨٦٠) بانحراف معياري قدره (٧, ٨٤٤) بعد تدريس البرنامج أى أن الفرق بين المتوسطين (٥٦, ٦١٨) درجة وبحساب دلالة الفروق بين المتوسطين باختبار الدلالة الاحصائية لهذا الفرق تبين أنه فرق دالة احصائياً وعند مستوى معنويه (٠, ٠٥) ولصالح القياس البعدي .

ويفسر الباحث تباين مستوى الاداء التدريسي لعينة البحث في التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة في القياس البعدي ومن واقع الدلالات الاحصائية لدرجاتهم من خلال المتوسطات الحسابية ، أن مستوى هذا الاداء جاء مرتفعاً في بعض هذه التطبيقات متمثلاً في الاداء التدريسي للمهارات الحركية الاساسية حيث انحصرت المتوسطات الحسابية الموضحة لدلالة مستوى الاداء التدريسي لعينة البحث من المعلمين بين (٣, ٢٧١, ٥, ٠٠) حيث جاء مجال التحرك

والانتقال فى المرتبة الاولى يليه مجال التحكم والسيطرة يليه مجال الحركات غير الانتقالية بينما جاء متوسط هذا الاداء اقل فى المستوى فى مجال ثبات واتزان الجسم نظراً لان المعلمين ليس لديهم خبرة الممارسة بالرغم من أن آدائهم التدريسى فى هذا المجال قد حقق مستوى دلالة مقبول من حيث الاداء .

* بينما جاء مستوى عينة البحث من المعلمات نحو الاداء التدريسى للمهارات الحركية الاساسية مرتفعاً فى مجال التحرك والانتقال يليه مجال ثبات واتزان الجسم يليه مجال التحكم والسيطرة يليه مجال الحركات غير الانتقالية حيث انحصرت المتوسطات الحسابية الداله على مستوى هذا الاداء بين (٢, ٧٨ , ٤, ٤٤) مع الاشارة الى تقارب مستواهم فى تلك الاداءات التدريسية لهذه المجالات .

كما يتضح من الاداء التدريسى لمجموعة المعلمات لمجال ثبات واتزان الجسم تفوقهم على مجموعة المعلمين فى هذا المجال ويعزى الباحث ذلك أن المعلمات يلغى على مواقف تدريسيهم من واقع خبرتهم السابقة وما عرض عليهم من نماذج تدريسيه فى البرنامج هذا النوع من الاداء التدريسى .

وبالاشارة الى مستوى الاداء التدريسى لجوانب الارتفاع بفاعلية تدريس المهارات الحركية الاساسية نجد أنه جاء هذا الاداء اقل فى المستوى عن الاداء التدريسى للمهارات الحركية الاساسية لكل من المعلمين والمعلمات حيث انحصرت المتوسطات الحسابية الموضحة لمستوى هذا الاداء لمجموعة المعلمين بين (٢, ٥١ , ٣, ٨٨) وللمعلمات بين (٢, ٣٠٠ , ٣, ٤٠٠) ويرجع الباحث ذلك الى أن هذه الجوانب لها تقنيات عالية المستوى فى تنفيذها تتطلب تحليل جيد لهذه الممارسات الحركية حتى يمكنهم من تطبيق تلك الجوانب اذ نجد أنها جوانب تحتاج الى احساس تدريسى وعمق فى الخبرة لترجمتها الى مواقف حركية تنمي للطفل هذه الجوانب . متمثلة فى تنمية احساس الطفل بزمن الحركة والجهد اللازم لانتاج الحركة وانسيابية الحركة وشكل الجسم وعلاقات الطفل الحركية مع الاشياء ومع الاخرين بينما ما تحقق من مستوى مرتفع فى تدريسيهم للمهارات الحركية الاساسية يرجع الى أن تناول تلك المهارات يتم بصورة مباشرة فى ضوء المساحة العريضة لتنوعاتها التى تدعم طرق تدريسيها وقس أفكار المعلم فى تواصل تدريس هذه المهارات الاساسية بكفاءة وسلاسة .

أما بالنسبة للتطبيقات العملية لتدريس جوانب الكفاءة الادراكية الحركية فقد حققت عينة البحث من المعلمين مستوي أداء تدريسى انحصرت المتوسطات الحسابية المعبرة عن هذا المستوى بين (٢, ٢٠٠ , ٤, ٦٨) كما حققت عينة البحث من المعلمات مستوى أداء تدريسى انحصرت

المتوسطات الحسابية الدالة على هذا المستوى بين (٥٣١ ، ٢ ، ٨١ ، ٣) وبالإشارة الى تلك المستوى الادائى لعينة البحث فى هذه التطبيقات نجد أنها مقبولة المستوى نظراً لأن هذه المتوسطات تعبر عن فهم أفراد العينة لمحتوى كل جانب من جوانب الكفاءة الادراكية الحركية ، والمثثلة فى تنمية الوعى الادراكى لدى الطفل كالوعى الجسمى والمكانى والاتجاهى والوعى بالمستوى والمسار الحركى والتوافق الحركى والتصوير الجسمى أو التكيف .

وفىما يتعلق بمستوى الكفايات الادائية لعينة البحث فى التدريس بأسلوب التربية الحركية فقد حقق كل من المعلمين والمعلمات مستوى أداء مرتفع من واقع تلك الكفايات حيث انحصرت المتوسطات المعبرة عن هذا المستوى لعينة البحث من المعلمين بين (٣٠٠ ، ٣٠٠ ، ٥٣٠ ، ٤) وبالنسبة للمعلمات بين (٧٩٠ ، ٢ ، ٧٦٠ ، ٤) ويشير ذلك الى أن عينة البحث لديها قدرة على تصميم مواقف تدريس بطريقة الاستكشاف الحركى وقدرة على تصميم مواقف حركية تتيح فرص التحدى والمتعة لدى الاطفال وكذلك القدرة على استخدام الادوات والاجهزة والمساحات المخصصة للممارسة بما يتسق مع الانشطة الحركية التى قاموا بتدريسها كما يستدل من هذه المتوسطات انهم أصبح لديهم فهم واضح للمصطلحات المستخدمة فى توجيه عملية التدريس بأسلوب التربية الحركية وكذلك القدرة على عرض تنوعات مختلفة من الانماط الحركية التى يتضمنها هذا الاسلوب والمحددة بمحاور وبنود التقييم الموضحة بالاستمارة ويتضح منها التقدم الملحوظ فى أدائهم لبعض النماذج الحركية التوضيحية المرتبطة بالمهارات الحركية الاساسية والكفاءة الادراكية الحركية كما يتضح من واقع المتوسط الحسابى لكل من كفاية عوامل الامان والسلامة واتباع السند الوقائى للاداء الحركى للاطفال أنه أصبح لدى عينة البحث كفاءة فى مراعاة مثل هذه الجوانب فى تدريسهم .

وبالإشارة إلى دلالة هذه النتائج يتضح أن برنامج الدراسة له تأثير إيجابى على مستوى الاداء التدريسى لافراد عينه البحث من المعلمين والمعلمات فى التطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية ومن ثم اكتسابهم لمهارات تدريس جديدة من واقع الجانب العملى من الدراسة تؤهلهم للقيام بتنفيذ التطبيقات العملية لتدريس هذا الاسلوب .

كما يلاحظ من تلك النتائج الخاصة بالمعلمين والمعلمات تفوق مجموعة المعلمين عن مجموعة المعلمات فى مستوى الاداء التدريسى للجانب العملى من الدراسة بالرغم من تفوق مجموعة المعلمات فى القياس القبلى ويرجع الباحث ذلك بأنه من واقع خبرة الممارسة للتدريس من قبل المعلمات ادى الى ظهور مستواهم فى الاداء التدريسى اعلى من المعلمين فى القياس القبلى أى قبل تطبيق البرنامج بما لديهم من تفاعل وتكيف مع مواقف التدريس واستمرارية فى ممارسة

التخصص دون انقطاع أو انفصال عن تدريس المادة بالرغم أن ما حققوه من مستوى لا يتعدى المستوى الضعيف ولكن ما يشير إليه الباحث هو تناول هذا الجانب بالتغيير من حيث تباين مستوى عينه من الجنسين قبل وبعد تنفيذ برنامج الدراسة . ولكنه بالاشارة إلى نتائج افراد عينه البحث من الجنسين قى القياس البعدى وفى ضوء ما اكتسبوه من خبرات ادائية عملية نتيجة تطبيق البرنامج التدريسى يتبين تفوق مجموعة المعلمين عن مجموعة المعلمات فى مستوى الاداء التدريسى ويعزى الباحث ذلك أنه من واقع تدريس الجانب العملى من الدراسة كانت هناك استجابة ادائية من مجموعة المعلمين عن مجموعة المعلمات ومن واقع تلك المبادأة والمران والمشاهدات والممارسات والنماذج الادائية التى قام بها الباحث فى مختلف الاداءات التدريسية للتطبيقات العملية ارتفع رصيد عينه البحث من الخبرات التدريسية وبخاصة لمجموعة من المعلمين ويعزى الباحث هذا التفوق إلى أن عينه المعلمات تميل إلى اكتساب النواحي المعرفية النظرية والاسترشاد بها فى التدريس ولذا تغلب على مواقف تدريسهم الشرح النظرى فى عرض موضوع التدريس أكثر من استخدام الاداء المصاحب للنموذج بالاضافة أن لديهم قدرة على تحليل مواقف التعلم فى ضوء بنيه المعلومات المكتسبة نحو موضوع الدراسة بينما تميزت مجموعة المعلمين فى التطبيق العملى المباشر لمواقف التدريس يعزز ذلك قدراتهم على الاداء الحركى واداء النماذج الحركية على الرغم من أن مجموعة المعلمات لديهم قدرة فى عرض التطبيقات العملية بأسلوب الاستكشاف الحركى بدلالة ما لديهم من قدرات تحصيلية اتاحت لهم فرص فهم عرض موضوع التدريس فى ضوء طريقة التدريس بطريقة الاستكشاف الحركى وحل المشكلة الحركية حيث أن هذه الطريقة تتطلب قدرة على تصميم وتحليل مواقف التعلم ووضع الاطفال فى مواقف تحدى يتطلب منهم إجتيازها حركياً من خلال الخبرات الحركية موضوع التدريس وفى ضوء التوجيه والارشاد اللفظى من المعلم ، وهذا ما اشار إليه أمين أنور الخولى وأسامة كامل راتب بأنه مطلب اساسى بأن الاطفال يحتاجون فى هذه المرحلة الى مشكلات وتحديات حركية واعية مصممه بدقة تعطى لهم بصورة معينة واضحة تؤدى إلى تعزيز ادائهم الحركى بمستوى أعلى (٣ : ٤٦ ، ٦١ ، ٦٢) .

وهذا ما يفسر تفوق المعلمات فى التحصيل المعرفى وفهمهم لطبيعة التدريس بأسلوب الاستكشاف وحل المشكلات الحركية عن مجموعة المعلمين . ويشير الباحث أنه باتباع المعلمين لهذا الاسلوب بما يتضمنه من خبرات حركية ومواصلة التدريب عليه سيتولد لديهم احساس بعمق الخبرة على تصميم مواقف التدريس بأسلوب التربية الحركية وتوظيف المحتوى بشكل يسهم فى تناول جميع جوانب نمو الطفل وكذلك تقديم فكرة وابتكاراته فى تناول التطبيقات العملية بمختلف

اشكالها وتقنيات تنفيذها ، كما يشير أنه ما يعزز تقدم مستوى افراد عينه البحث فى الجانب العملى من الدراسة أن التطبيقات العملية المكونة للبرنامج ما هى إلا ترجمة اجرائية للموضوعات النظرية التى يقوم عليها البناء المعرفى لبرنامج التدريس المعد لتطوير المستوى وهذا الالتحام حقق بفاعلية التأثير الايجابى على مستوى افراد عينه البحث نظراً لتناول برنامج التدريس بين النظرية والتطبيق وبهذا تمكنت عينه البحث من الربط بين منهجيه الاسلوب وتطبيقه وهذا ما اشارت إليه نتائج عينه البحث من ارتباط بين مستوى الحصائل المعرفية نحو الموضوعات النظرية ومستوى الاداء التدرسى للتطبيقات العملية لبرنامج الدراسة وفى ضوء ذلك يشير الباحث أنه من منطلق عرضه للتطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة بالتحليل والممارسة العملية تمكنت عينه البحث من اكتساب الكفايات الادائية للتطبيقات العملية للتدريس بأسلوب التربية الحركية وهذا ما أشارت إليه نتائج مستوى الاداء التدرسى لدى عينه البحث نحو التطبيقات العملية المكونة لبرنامج الدراسة وبذلك يكون الباحث قد تحقق من الفرض الثانى من البحث ومن ثم تحقيق التطوير لمستوى معلمى التربية الرياضية بالحلقة الأولى من التعليم الاساسى المختارين كعينه للبحث وذلك فيما يتعلق بالجانب العملى لبرنامج الدراسة .

ويرى الباحث أنه من واقع تدريس التطبيقات العملية لبرنامج الدراسة وفى المدة الزمنية المحددة للتنفيذ قد اكتسبت عينه البحث كيفية التدريس من خلال هذه التطبيقات المرتبطة بمجال هذه الدراسة بالرغم من تباين مستوى أدائهم العملى لهذه التطبيقات فمن هنا يشير الباحث أنه باستمرار تدريس عينه البحث بهذا الاسلوب سيتولد لديهم عمق فى خبرة الممارسة وقدرات ابداعية ابتكارية فى تناولهم لهذه التطبيقات بمختلف جوانبها وتنوعاتها وتوظيفها فى مواقف تدريس فى ضوء الرصيد المتوفر لديهم من واقع برنامج الدراسة المعد لتطوير المستوى بالاضافة الى ما تحتويه المراجع المتخصصة فى هذا الاسلوب من التدريس .