



تواجهنا عقبات جمة، منهجية وتطبيقية. أما الصعوبات المنهجية فترجع إلى أن علم العلاقات الدولية علم حديث نسبياً ونظريات السياسة الخارجية أحدث منه ولعل هذا ما دفع عالم العلاقات الدولية البروفيسور جيمس روسو لتسمية مقاله الهام في هذا الشأن (ما قبل نظريات ونظريات السياسة الخارجية Pre-Theories and Theories of Foreign Policy) والذي نشره عام ١٩٦٦.

وهناك صعوبة تقصي العوامل الداخلية المؤثرة على السياسة الخارجية لبلد كالسودان نام سياسياً واقتصادياً، ومتعدد الأعراق والثقافات ومجاور لدول عديدة مختلفة في نظمها السياسية وانتماءاتها الحضارية ومختلفة ومتداخلة في تركيبها الاثنى والجوسياسية.

وهناك صعوبة أو قل مشقة تقصي سياسة نظام كالإنقاذ متعدد الرؤوس، متقلب السياسات وغامض في ممارسته السياسية. ذلك أن دراسة طبيعة الإنقاذ تقتضي النظر في طبيعة وتاريخ الحركة الاخوانية التي قامت به وتطورها وتفاعلها مع الواقع السياسي السوداني وسلوكها السياسي لاسيما منذ الحقبة المايوية فصاعداً والعوامل الداخلية التي دفعتها للإقدام على الانقلاب ثم تبني السياسات الداخلية والخارجية التي تبنتها.

السياسة الخارجية: خلفية عامة

السياسة الخارجية: الخصائص والسمات:

اتفق دارسو العلاقات الدولية على أن للسياسة الخارجية خصائص وسمات محددة:

- فهي تعبير عن التوجهات الخارجية للدولة فهي موجهة للعالم الخارجي من قبل الدولة المعنية.
- وهي تعبر عن سياسة رسمية للدولة يتبناها جهاز الدولة التنفيذي-فعلى سبيل المثال ما يصدر عن الكونغرس لا يعبر عن السياسة الرسمية للولايات المتحدة.

- وهي سياسة معلنة: وتحليلها يتم عبر تحليل السياسات والتصريحات المعلنة الرسمية.

- وهناك سمات أخرى مثل البعد الهدي، الطابع البرامجي وله جانبان جانب البرامج المعلنة والسلوك التطبيقي، والبعد الاختياري وغيرها مما يعنى به دارسو العلاقات الدولية.

تسعى السياسة الخارجية للدول لتحقيق أهداف معينة منها:

(١) تحقيق وحماية الأمن القومي للدولة.

(٢) تأمين المصالح الاقتصادية.

(٣) تحقيق النفوذ السياسي.

(٤) البعد الأيديولوجي.

وغيرها، وعلى هذا تلعب الأهداف دوراً مهماً في تحديد السياسة الخارجية للدولة: فتأمين المصالح الاقتصادية تحدد عوامل كثيرة داخلية: مثل الموارد الاقتصادية وخارجية مثل الدول المنافسة. وفي مسألة تحقيق النفوذ السياسي تدخل مسائل الترويج لنظام سياسي معين، كذلك السعي للحصول على وزن دولي أو إقليمي ولعل أوضح الأمثلة على ذلك ما كان تقوم به الدول الكبرى من معونات بغرض الاستقطاب في فترة الحرب الباردة، ومثال آخر هو العرض الذي تقدمت به تاوان بمنح الأمم المتحدة بليون دولار نظير السماح لها بالانضمام للمنظمة الدولية. وكذلك ينظر بعض الباحثين لسلوك بريطانيا الرافض للمشاركة الكاملة في الاتحاد الأوروبي على ضوء السياسات الفرنسية الداعمة للاتحاد الأوروبي^(١). وهناك البعد الأيديولوجي وغيرها مما سنتطرق له في الفقرات التالية.

العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية:

هناك عوامل موضوعية تحكم سلوك الدول وتحدد بالتالي

سياستها الخارجية وهي:

١- العامل الجغرافي:

(1) Ryan K. Beasley, Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis, and Michael T. Snarr, eds. *Foreign Policy in Comparative Perspective: Domestic and International Influences on State Behavior*.

Reviewed by James JF Forest,
Published by H-Teachpol (June, 2002)

- البعد المادي: مساحة الدولة، حدودها، هل هي دولة ساحلية أم مغلقة، طبيعة السطح.
- الإقليم المجاور ودول الجوار: فرص التكامل وعناصر التهديد، القدرات العسكرية للدول المجاورة، الطموحات القومية للدول المجاورة.. الخ.

٢- السكان:

هوية السكان: التجانس والتباين السكاني، ارتباط المجموعات الاثنية في الدولة بدولة أخرى أو بمجموعات في دولة أخرى، مستوى الوعي، المهارات، مدى الانتماء والولاء للوطن.

٣- البنى والمؤسسات:

- البنية الاقتصادية: هياكل ومنظومات الحياة الاقتصادية، مستوى الرخاء، العدالة في توزيع الثروة.

• البنية السياسية: أنماط الحكم: ديمقراطية/شمولية (على سبيل المثال: عزا بعض الباحثين عدم التدخل السافر لكينيا في السودان وعدم دعمها العسكري للحركة الشعبية لطبيعة النظام الديمقراطي بها^(١)). وكذلك يمكن ملاحظة أن سياسات المحورية والاستقطاب الحاد في العلاقات الخارجية للسودان كانت تتم في الفترات الشمولية).

- البنية الثقافية: مثل القيم المحددة (Determinant Values) الأيديولوجيا، وجود مجموعات مهمشة ثقافياً.

٤- الإمكانيات:

- الموارد الطبيعية: الاكتفاء الذاتي من الضروريات، المقدرة على تسويق الفائض، وسائل تعويض النقص: وأبلغ الأمثلة على ذلك: البترول المياه وأثرهما في تحديد السياسة الخارجية للدول.

٥- أولويات المواطنين:

ومدى اهتمامهم بالسياسة الخارجية (أصبحت سياسة الولايات المتحدة تجاه السودان ضمن الاهتمامات المباشرة لقطاع كبير من الأمريكيين).

٦- الوضع الدولي:

(١) عبد الغفار محمد أحمد: مشكلة الجنوب والصراع في منطقة البحيرات الكبرى ص ٢

ظروف الحرب والسلام، سلوك الدول الأخرى كمحدد (As limitation) لخيارات الدولة المعنية.
كيفية اتخاذ القرار:

هناك نظريات عديدة حاولت تقصي كيفية اتخاذ القرار في مسألة السياسة الخارجية، فهناك:

المدرسة العقلانية: Rational Actor Model:

تفترض هذه المدرسة أن هناك جهة مركزية واحدة تتخذ القرار بناء على دراسة عقلانية للمعلومات وتحديد الخيارات المختلفة ثم اتخاذ القرار مع تحديد سلبياته وإيجابياته.

وهناك المدرسة البيروقراطية Bureaucratic Model :

ولا توجد في هذا النموذج جهة واحدة لاتخاذ القرار وإنما تتخذه جهات مختلفة: هي الأجهزة البيروقراطية (مثل وزارة الدفاع- المخابرات-وزارات وشركات ذات صلة بالسياسة الخارجية) فالقرار هنا هو محصلة تفاعل هذا المؤسسات ذات الرؤى والأولويات المختلفة.

هناك المدرسة التنظيمية Organizational model:

وهي تشبه البيروقراطية في أن عدة جهات تشارك في اتخاذ القرار.

وهناك نظرية الدور Role Theory:

وهي نظرية أو قل منهج يركز على أن اتخاذ القرار يعتمد على الدور الذي يقوم به متخذ القرار، مثلاً مستشار الأمن القومي يلزمه دوره بنمط معين من السلوك في صنع السياسات. ثم هناك التداخل بين الأدوار: ففي دراسة لبوك وكلارك (١٩٨٦) عن دور مستشار الأمن القومي وموظفي البيت الأبيض خلصا: إلى أن احتمالات التوتر بين المساعدين السياسيين بالبيت الأبيض ومستشار الأمن القومي تنبني على المسؤوليات الوظيفية المقارنة بينهما. فبينما يعتبر المساعدون بعض السياسات الداخلية جيدة وجديرة باهتمام

الرئيس يراها مستشار الأمن القومي سياسة أمن قومي ضعيفة وعديمة الجدوى^(١).

ولابد من ملاحظة هذا التداخل والتضارب في الاختصاصات والصلاحيات لفهم آليات عمل السياسة الخارجية بصفة عامة وفي الدول المتقدمة بصفة أخص. فهناك الشد والجذب (التاريخي) بين وزارة الخارجية ومستشار الأمن القومي في أمريكا (مثال سايروس فانس/بيرزنيسكي) ووزارة الخارجية والدفاع (مثال كولن باول/رامسفيلد). وهناك التداخل بين وزير الدفاع وهيئة القيادة المشتركة (من داخل وزارته) وبينه وبين مستشار الأمن القومي.

وهنا يجب التنويه لملاحظة هامة وهي أن مثل هذه الدراسات أجريت في دول متقدمة ذات مؤسسات راسخة ولتطبيقها أو تعميمها ينبغي إجراء دراسات مقارنة كما أشار ملفن كون^(٢). ومع ذلك فإنها لا تفقد قيمتها بل تلقي أضواء مفيدة في فهم ديناميات السياسة الخارجية.

أما من حيث أهمية العوامل المؤثرة في اتخاذ القرار في السياسة الخارجية فقد اقترح جيمس روسنو نموذجاً يتكون من خمسة عوامل مهمة تؤثر على عملية اتخاذ القرار وقسم الدول جغرافياً لدول كبيرة وصغيرة واقتصادياً إلى دول متقدمة ونامية وسياسياً إلى دول ذات نظام سياسي مفتوح ومغلق، أما العوامل المؤثرة فهي:

(١) **شخصية متخذ القرار:** تحليل القيم التي ينطلق منها، خبرته، مهاراته، شخصيته.. الخ.

(٢) **الدور:** السلوك الناتج عن الدور (أو المنصب) الذي تلعبه الشخصية: مثل مندوب دولة في الأمم المتحدة، وزير خارجية.. الخ. فهنا يتصرف بما يمليه الموقع.

(٣) **العوامل الحكومية:** العلاقة بين الأجهزة الحكومية: مثلاً العلاقة بين الجهازين التنفيذي والتشريعي.

(1) Steven J. Campbell :Role Theory, Foreign Policy Advisors, and U.S. Foreign Policymaking

(2) Presented to the International Studies Association 40th Annual Convention, February 16–20, 1999

4 Ryan K. Beasley and others.op.cit

٤) **العوامل غير الحكومية:** القيم، درجة التماسك الوطني، المنظمات غير الحكومية وغيرها من العوامل المؤثرة في رسم السياسة الخارجية.

٥) **النسق الإقليمي والدولي:** وتأثيره على السياسة الخارجية

من هذا النموذج استخلص روسنو قواسم مشتركة للدول المختلفة، فقد لاحظ الآتي:

- في الدول النامية يلعب عامل الشخصية الدور الأول في رسم السياسة الخارجية.
- في الدول المغلقة (الشمولية) يجيء تأثير المجتمع في المرتبة الأخيرة.
- في الدول الصغيرة جغرافيا يأتي عامل النسق الدولي والإقليمي في المرتبة الثانية بينما يأتي في المرتبة الرابعة في الدول الكبيرة.

وسنحاول استصحاب هذا الخلفية معنا والاستفادة منها في تحليل السياسة الخارجية لنظام الإنقاذ دون التقيد بمنهج محدد، إذ تفتح هذه المناهج الأذهان للعوامل والديناميات الهامة في تفسير السلوك السياسي لأية دولة.

السياسة الخارجية للسودان:

تميزت السياسة الخارجية في السودان بالاعتدال في فترات طويلة من تاريخها وان أخذ عليها تركيزها على البعد العربي على حساب البعد الأفريقي. ومع ذلك فقد شهدت فترات اتخذت فيها بعض الحكومات مواقف راديكالية أو محورية.

فبينما تميزت سياسات الحكومة الوطنية الأولى وحكومة نوفمبر بالاعتدال اتخذت حكومة أكتوبر الأولى سياسات ثورية فدعت ثوار السمبا في الكونغو ضد حكومة شومبي وفتحت أراضي السودان لعبور الأسلحة وكذلك الحال مع ثوار إريتريا، وباختصار (مثلت السياسة الراديكالية حول القضايا الأفريقية خاصة في الدول المجاورة ابتعادا عن الاعتدال والتوازن الذي ميز سياسة السودان منذ الاستقلال، كما كان مردودها سلبيا على مصالح البلاد في إفريقيا. كانت

هذه السياسة سببا في التهاب الأوضاع في الجنوب^(١). عادت الحكومة الديمقراطية إلى نهج الاعتدال والتوازن وبدأت في إصلاح وإعمار العلاقات الخارجية مع إثيوبيا وشاد والكونغو، ونتيجة لذلك حظرت كينيا نشاط المتمردين في أبريل ١٩٦٦ ومنعت الكونغو السياسيين والعسكريين الجنوبيين دخول أراضيها. وفي نوفمبر ١٩٦٦ أوقف السودان دعمه لثوار السمبا. وفي يناير ١٩٦٧ تم الاتفاق مع إثيوبيا على ألا تتطلق من أراضيها الأعمال التخريبية. وفي أكتوبر ١٩٦٦ تم تسوية الخلاف مع شاد^(٢).

أما النظام المايوي فقد عاد إلى سياسة الاستقطاب والمحورية فاتجه شرقا دوليا وفي اتجاه عروبي واضح إقليميا، ثم تحول غربا فيما بعد. وبعد الانتفاضة رجعت السياسة الخارجية سيرتها الأولى إلى نهج الاعتدال إلى مجيء الإنقاذ.

نظام الإنقاذ... البيئة الداخلية:

الحركة الإخوانية:

وجدت كل الأحزاب والحركات والتيارات الفكرية الوافدة في السودان بيئة متسامحة لذلك تمكنت من الانتشار مقارنة بدول المنطقة، فكانت حركة الإخوان المسلمين في السودان من أكبر الحركات الموجودة في المنطقة وكذلك الحزب الشيوعي السوداني.

وعلى طول تاريخها تمتعت تلك الحركة بالحرية فلم تتعرض للاضطهاد والمنع إلا بالقدر الذي وقع على الحركات والقوى الأخرى من قبل النظم الشمولية وعملت مع القوى السياسية مؤتلفة أو متحالفة.

وعلى الرغم من أهمية دراسة تطور الحركة الإخوانية ودراسة سلوكها السياسي واستخلاص نمط عام منه يوضح طبيعة الحركة: هل تلتزم الحركة بالاعتبارات الأيديولوجية أم هي حركة ميكافيلية؟ وحتى لو كانت تلتزم بالأيديولوجيا على مستوى الأهداف ما هو سلوكها على مستوى الوسائل، على الرغم من أهمية ذلك إلا أنه ليس من أهداف هذه الورقة. ولكن من المهم الإشارة إلى أنه ومنذ وقت مبكر من تاريخها انتصر التيار السياسي على التيار

(١) د. محبوب الباشا: التنوع العرقي والسياسة الخارجية في السودان ص ١٨٨

(٢) نفسه ١٨٨-١٩٢

التربوي^(١)، وتحولت الحركة من حركة دعوية إلى حركة سياسية ضاغطة في بداياتها (لا اعتبارات عملية فرضها ضعفها وقلة وزنها) ولكنها مع ذلك حركة تضع عينها على السلطة فقد تم تأسيس أول أسرة اخوانية داخل الجيش في مطلع الخمسينيات، بل إن التفكير في العمل العسكري قد بدأ قبل ذلك (قبل انقلاب الرشيد الطاهر المراقب العام للاخوان المسلمين نوفمبر ١٩٥٩) كما يقول د. حسن مكي: (ولكن تساقط جيل الطلائع العسكري الاخواني الذي مثله بشير محمد علي، عبد الله الطاهر، عبد الرحمن فرح وعبد الرحمن سوار الذهب)^(٢).

وعلى عكس تعاملها مع نظام عبود تبنت الحركة الاخوانية نهجا ميكافيليا هدف للاستفادة من التحالف مع سلطة مايو بغرض التمكين السياسي والاقتصادي في مفارقة واضحة لكل القوى السياسية والشعبية التي عادت ذلك النظام المعزول. واستمر تحالف الحركة الاخوانية مع النظام حتى سقوطه. جاء سقوط النظام المايوي مفاجئا للحركة وقياداتها، وحتى بعد اعتقال تلك القيادات في مارس ١٩٨٥ استمرت توجيهاتهم لعضويتهم بعدم المشاركة في المظاهرات المناوئة للنظام باعتبارها احتجاجات عارضة لن تسقط النظام^(٣).

ولما حدث التحول الديمقراطي في أعقاب الانتفاضة تبنت الجبهة الإسلامية القومية (وهو الاسم الجديد للحركة الاخوانية) خطابا تعبويا أيديولوجيا يقوم على مخاطبة عواطف المسلمين بشعار الشريعة الإسلامية، وخطا سياسيا يقوم على مخاطبة المخاوف من الحركة الشعبية ومغازلة القوات المسلحة لتفادي العزلة السياسية (وليس العزل السياسي) التي جرّها عليهم تحالفهم مع النظام المايوي.

ولأسباب محددة تم تغيير الائتلاف الأول في العهد الديمقراطي وتوسيعه في مايو ١٩٨٧ فتكونت حكومة الوفاق الوطني التي ضمت الجبهة الإسلامية القومية^(٤).

(١) د. حسن مكي محمد أحمد: حركة الإخوان المسلمين في السودان ١٩٤٤-١٩٦٩.

(٢) د. حسن مكي، نفسه ص ٩٣.

(٣) شهادة جمال عنقرة في صحيفة أخبار اليوم.

(٤) الصادق المهدي : الديمقراطية في السودان عائدة وراجعة ص ٢٦.

دخلت الجبهة الإسلامية الائتلاف بشرط معلن وهو تطبيق الشريعة في ظرف شهرين انقضيا وانقضت فترة طويلة بعدهما دون وفائها بوعدها. ولما توصل الحزب الاتحادي الديمقراطي لاتفاقية مع الحركة الشعبية عارضتها الجبهة الإسلامية بشدة، ويبدو للمتأمل أن من أهم أسباب ذلك الموقف هو تعبئتها لقواعدها في اتجاهات متطرفة.

كان النظام الديمقراطي يسعى لتحقيق أهداف محددة: انتشار الاقتصاد السوداني من مآزقه الذي وضعه فيه النظام المايوي والتوفيق بين تطلعات المسلمين في تطبيق الشريعة وبين ضرورات السلام والوحدة الوطنية.

أما الاقتصاد فقد سارت فيه الحكومة الديمقراطية سيرا حسنا نقل مؤشرات من خانة السلب إلى الإيجاب، فقد تحول نمو الدخل القومي من -١٢,٨% إلى +١٢,٣%^(١).

أما في مجال السلام فقد توصل النظام الديمقراطي لاتفاق مع الحركة الشعبية لتحرير السودان يقضي بوقف إطلاق النار وعقد المؤتمر القومي الدستوري في ١٨ سبتمبر ١٩٨٩.

وقع انقلاب الإنقاذ لقطع الطريق على النظام الديمقراطي الذي كان متجها لإنهاء الحرب التي كانت توفر مناخا مواتيا لخطاب الجبهة الإسلامية التعبوي المتشدد، لاسيما وأن مشاركتها في حكومة الوفاق قد جردتها من معارضتها الفاعلة.

ولما تم اجتماع القوى السياسية على برنامج القصر المرحلي كانت الجبهة قد فقدت كل مؤهلات كسبها في نظام ديمقراطي: المصادقية والشعبية فعزلت نفسها عنه واختارت طريق فرض رؤاها على الجميع عن طريق السلاح فدبرت الانقلاب.

هذه الخلفية هي التي حكمت علاقة نظام الإنقاذ مع القوى السياسية الأخرى، فقد استعدت الإنقاذ كل القوى السياسية والنقابية والشعبية التي كانت ممثلة في حكومة الجبهة الوطنية المتحدة التي تمخضت عن اتفاق كل تلك القوى السياسية في برنامج القصر المرحلي (مارس ١٩٨٩) فاعتمدت الإنقاذ على قاعدة سياسية ضيقة: هي حزب الجبهة الإسلامية وكوادره في المؤسسة العسكرية فاتجهت

(٢) قطاع الدراسات والبحوث بحزب الأمة (تحرير): ماذا خسر السودان بقيام الإنقاذ.

لاتتبع سياسة القمع مع كل القوى السياسية الأخرى.

المناخ الدولي عند قيام الإنقاذ:

زامن قيام الإنقاذ بروز تحولات دولية عميقة، فقد لبث النظام الدولي حيناً من الدهر (١٩٤٥-١٩٨٩) متميزاً بالقطبية الثنائية ومحكوماً بقواعد الحرب الباردة. وقد وفر ذلك النظام الدولي استقراراً نسبياً.^(١) قام ذلك الاستقرار على توازن القوى والردع المتبادل (Mutual Deterrence) ووفر مجالاً واسعاً للدول الصغيرة للمناورة.

ومنذ أن أدرك قورباتشوف صعوبة استمرار ذلك الوضع بالنسبة للاتحاد السوفيتي (لعوامل كثيرة داخلية وخارجية) وأعلن البيروسترويكا (إعادة البناء الاقتصادي والإصلاحات الاقتصادية) والغلاسنوست (الانفتاح والإصلاح السياسي) دخل العالم في مرحلة جديدة وتوالى انهيار المنظومة الاشتراكية: فصعدت نقابة التضامن في بولندا، وانهار جدار برلين، بل وسقط قورباتشوف نفسه مفسحاً الطريق ليلتسين وتم تدشين النظام العالمي الجديد الذي بشر به الرئيس بوش الأب وحدد ملامحه: (بالخلو من الرعب والسعي نحو العدالة)^(٢) وانتشار الديمقراطية التعددية وزوال الأنظمة الشمولية والالتزام بحقوق الإنسان وحكم القانون^(٣). وبغض النظر عن بشريات الرئيس بوش فقد تميز النظام الجديد بمعالم مهمة نذكر منها:

(١) بروز القطبية الأحادية. (٢) التغير في مفهوم السيادة

(٢) التغير في مفهوم السلم والأمن الدوليين

(٣) التغير في مفهوم حق الدفاع عن النفس

القطبية الأحادية:

(١) د. عصام عبد الله: السياسة الأمريكية وتأكل مفهوم الدولة محاضرة بمركز زايد أكتوبر ٢٠٠٢. وانظر أيضاً:

John Gaddis: We Now Know: Rethinking Cold War History.
Reviewed by Howard Lenther

(٢) د. حسن الحاج علي: الآثار السياسية للعولمة في العولمة: المدارات الثقافية والاقتصادية والسياسية - مركز الدراسات الاستراتيجية يوليو ١٩٩٨.

(3) Kamal O.Salih (Dr.): The Impact of the New World Order on Africa (unpublished paper)

أصبح في العالم نتيجة لتلك التطورات قوة أحادية عسكرية (ولو إلى حين) ونتيجة لذلك-كما لاحظ أحد الكتاب الصحفيين- أصبح من حق بوش أن يحلم أحلامه العظيمة بشأن الشرق الأوسط والمناطق الأخرى ساعده عاملان على ذلك: أولهما لم يعد هناك خوف من أن تقود التوترات الإقليمية إلى مواجهة بين القوى العظمى، وثانيهما لم يعد من الواجب على الولايات المتحدة الدخول في نزاع مع دول تزيدها شراسة رغبة موسكو في استمرار الاضطراب^(١). إضافة لذلك برزت تحولات أساسية في المفاهيم:

مفهوم السيادة الوطنية:

وهو باختصار سيادة الدولة على أراضيها وحققها في اتخاذ القرارات والسياسات والتشريعات فوق أراضيها، وحققها في الحصانة من التدخل الخارجي في شؤونها الداخلية.

صحيح أن هذا المفهوم نفسه قد مر بأطوار كثيرة-لاسيما على الصعيد الداخلي-من فكرة السيادة الإلهية ثم الملكية فالجمهورية^(٢).

شهد مفهوم السيادة استقرارا نسبيا في النظام الدولي السابق- طوال فترة الحرب الباردة-أما في المرحلة الحالية فقد شهد تطورات نوعية إذ تم تدويل السيادة: إذ أصبح على الدولة أن تلبى شروط المجتمع الدولي لتتمتع بالسيدة على أرضها، فتقلصت حدود السيادة السياسية وزاد التدخل الدولي لا سيما تحت عناوين: التدخل الإنساني- حقوق الإنسان-حماية الأقليات وغيرها

وتنامى دور المنظمات غير الحكومية.

أصبح التدخل يتم رغم أنف الدول عبر المنظمة الدولية أو حتى خارج مظلتها: كما حدث من حلف الناتو في كوسوفو. بل وتم وضع دول ذات سيادة تحت الإدارة الدولية مثلما حدث في كوسوفو وتيمور الشرقية اللتين وضعتا تحت إدارة دولية انتقالية^(٣). وقد بلغ التطور في مفهوم السيادة درجة جعلت الدولة القومية (Nation State) نفسها موضع تساؤل، وشاع الحديث عن: عولمة اقتصاد ما بعد الحداثة، القومية القبلية والاثنية، الضغوط الدولية من أجل حقوق

(1) www.zmag.org/chomsky Noam Chomsky: Ideology: Lies of Our Times –October 1991

الصحافي المشار إليه هو أبل من نيويورك تايمز.

(٢) د.محمد قنبري سعيد: ثورة في الشؤون الدولية: في مجلة قراءات استراتيجية مارس

٢٠٠١ مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية

(٣) نفسه.

الإنسان، والاعتبارات فوق القومية (Supranational) كمهددات للدولة القومية^(١).

مفهوم السلم والأمن الدوليين:

هذا المفهوم يرتبط بمفهوم السيادة ومفهوم حق الدفاع عن النفس. وقد حدث أيضا تطور أساسي في هذا المفهوم، إذ أصبحت النزاعات الداخلية في الدول والتجاوزات الشديدة لحقوق الإنسان مهددات من الدرجة الأولى حسب تعريف الأمم المتحدة والمهددات البيئية مهددات من الدرجة الثانية، وأصبحت الفكرة هي حماية النظام الدولي من الفوضى التي قد تنجم من النزاعات داخل الدولة.

وطبقا لتقرير الدفاع الاستراتيجي للناتو في سنة ١٩٩٨ يجب أن تعطى الأولوية للاهتمام بالمخاطر التي تؤثر على الاستقرار، مثل انقسام الدول وما ينشأ عنه من نزاعات دولية أو عبر الحدود ومخاطر الإرهاب والجريمة المنظمة وانتهاك حقوق الإنسان وانتشار أسلحة الدمار الشامل وتصرفات الدول المارقة^(٢) وعلى عكس فترة الحرب الباردة حيث كان الاهتمام بالدول القوية التي تؤثر في ميزان القوى أضحى الاهتمام الآن بالدول الأضعف أو الدول المنهارة (Failed States) لارتباطها بالإرهاب والهجرة وعدم الاستقرار^(٣).

وهناك تطور آخر وهو أن التدخل العسكري نفسه أصبح مصحوبا بآليات وإجراءات قضائية: مثل المحاكم الجنائية.

مفهوم حق الدفاع عن النفس:

تبعاً لتطور المفهومين السابقين تطور مفهوم حق الدفاع عن النفس. فلم يعد التهديد هو العدوان العسكري المباشر المعلن بل تطور ليشمل التهديد المحتمل والذي قد يكون: امتلاك أسلحة دمار شامل أو إيواء جماعات إرهابية أو غيرهما. وتطور هذا الحق ليشمل مفهوم

(1) Christian Joppke: Challenge To the Nation State: Immigration in Western Europe and the United States Reviewed by Eric C. Jones, The Journal of Ecological Anthropology, 1999 vol.3

(٢) د. محمد قذافي سعيد: مصدر سابق

(٣) د. حسن الحاج علي: السياسة الأمريكية تجاه السودان: التحول من السياسة الخارجية

للسياسة الداخلية. ورقة مقدمة لمؤتمر العلاقات السودانية الأمريكية، يناير ٢٠٠٣ الخرطوم.

الحرب الاستباقية لمنع التهديد المحتمل. ولم يعد هذا الحق يتم عبر الأمم المتحدة (حالة الناتو في كوسوفو).

حقوق الإنسان:

كما أشرنا أصبحت حقوق الإنسان شأنًا عالميًا وليس محليًا وأصبح انتهاكها مبررًا مقبولا للتدخل الدولي السياسي والاقتصادي والعسكري. وأصبحت حماية حقوق الإنسان والشفافية والديمقراطية مطالب سياسية تدخل في علاقات المؤسسات الاقتصادية العالمية مع الدول (مثل اتفاقية كوتونو-برنامج الشراكة الجديدة لتنمية أفريقيا NEPAD وقبلها وثيقة السوق الأوروبية التي ربطت المعونات بالحكم الصالح: احترام حقوق الإنسان ومحاربة الفساد والديمقراطية وحرية الصحافة. وظهرت مقاييس جديدة في تصنيف الدول منها مقياس أو مؤشر حرية الإنسان (Human Freedom Index) ^(١).

السياسة الخارجية للإنقاذ:

نظام الإنقاذ والوعي بالمتغيرات

في مثل هذه البيئة الدولية برز نظام الإنقاذ للوجود، كانت هناك عوامل داخلية تشده للسير عكس التيار العالمي السائر نحو الديمقراطية وحقوق الإنسان وقد أشرنا لطرف منها. ولكن النظام عانى من قصور شديد في إدراك جذرية التحولات الدولية ورجع إلى مفاهيم بالية في علاقاته الدولية وفي سياساته الداخلية.

اتبع النظام سياسة الخداع والتمويه لدواعي تأمين بقائه في مرحلته الأولى، وقد قبل النظام بترقب من الأسيرة الدولية وبترحيب من بعض الأطراف الإقليمية والدولية. فقد رحبت مصر بالانقلاب في بدايته ^(٢). وأحدث الانقلاب ارتياحاً لدى الولايات المتحدة الأمريكية. فبالرغم من تطبيق الحكومة الأمريكية لقرار الكونغرس ٥١٣ القاضي بحجب العون عن أية حكومة تطيح بنظام تعددي

(1) Kamal O. Salih op.cit

(٢) د. حسن الحاج علي: السياسة الخارجية للإنقاذ تجاه دول الجوار الأفريقي. ص ٣ ورقة مقدمة لمؤتمر أركويت ١٣ حول السودان ودول الجوار الخرطوم ٢٠٠٠.

بالوسائل العسكرية إلا أن مساعد وزير الخارجية للشؤون الأفريقية (هيرمان كوهين) قد نقل للرئيس البشير في ٧ أغسطس ١٩٨٩ تعاطف واشنطن مع حكومة السودان. وكذلك أبلغ السفير الأمريكي في لقائه بوكيل الخارجية السوداني في ١٢ نوفمبر ١٩٨٩ أن قرار الكونغرس يحول دون تقديم العون للسودان إلا أنه سيسعى لإقناع الكونغرس برفع القرار عن السودان لأن الحكومة اتخذت خطوات مهمة في عملية السلام ومعاملة المسجونين السياسيين معاملة حسنة^(١)!!.

لم يطور النظام الانقلابي ذلك الصمت الدولي (والترحيب في بعض الأحيان) بل سرعان ما دخل في صراع مفتوح مع كل جيرانه وإقليمه ومع العالم، وقد كان لطبيعة النظام وسياسته الداخلية أكبر الأثر في ذلك.

انعكاس السياسة الداخلية للإنقاذ على سياستها الخارجية:

(١) ضيق القاعدة:

كما أشرنا فقد أطاح الانقلاب بالحكومة ذات التمثيل الأوسع في تاريخ السودان الحديث: إذ شملت تقريباً كل القوى السياسية داخل الجمعية التأسيسية ما عدا حزب الجبهة الإسلامية كما شملت القوى النقابية، بينما اعتمدت الإنقاذ على قاعدة سياسية ضيقة هي حزب الجبهة الإسلامية. لذلك اضطرت لاتخاذ إجراءات عديدة لإحكام سيطرتها. من تلك الإجراءات والسياسات ذات العلاقة المباشرة بموضوعنا:

الفصل التعسفي:

حيث تم فصل أصحاب الكفاءة المهنية في الخدمة المدنية وإحلال العناصر الموالية مكانهم. وكانت النتيجة المباشرة لهذه السياسة ضعف أداء الخدمة المدنية: فقد تم إحالة الكوادر ذات الخبرة الخارجية

(١) إدارة الشؤون الأمريكية بوزارة الخارجية السودانية: التسلسل التاريخي (كرونولوجيا)

العلاقات السودانية الأمريكية منذ الاستقلال وحتى نهاية سبتمبر ١٩٩٨ ص ٣

تكوين المؤسسات الموازية: (مجلس الصداقة الشعبية العالمية/المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي):

وحيثما تكاثرت الضغوط على النظام قدم مؤتمر القطاع الدبلوماسي بالحزب الحاكم في عام ١٩٩٥ توصية بإنشاء جهاز تنسيق بين الدبلوماسية الرسمية والشعبية لضبط الأخيرة ومنع تضاربها مع الأولى.

(١) د. حسن الحاج علي: السياسة الخارجية سابق ص ٤.

(۲) نفسه ص ۷.

(۳) نفسه ص ۴.

لجأ النظام في سبيل إحكام قبضته لقمع المخالفين بعنف شديد وأسفرت تلك السياسة عن انتهاكات بالغة لحقوق الإنسان مما جلب له ادانات منظمات حقوق الإنسان لاسيما مفوضية حقوق الإنسان بالأمم المتحدة ومنظمة العفو الدولية. وسبب سلوكه حرجا وعائقا أمام الدول المتعاطفة معه.

(١) الأيديولوجيا:

أعلن النظام عن توجهاته الأيديولوجية بعد فترة التأمين، وانعكس ذلك الإعلان في إعلامه وتوجهاته وبرامجه: فداخليا كفر النظام مخالفه حتى من المسلمين وقمعهم وتبنى النظام سياسة الجهاد ضد الجنوبيين وصاحب تنفيذ تلك السياسة انتهاكات قاسية لحقوق الإنسان والحريات الدينية وممارسات جرت تهم الرق للنظام. وبسبب هذه السياسات والممارسات أصبحت المسألة السودانية مسألة داخلية في الولايات المتحدة وبعض الدول الغربية. فمن بين أربعة أسباب لتوتر علاقة الولايات المتحدة بالسودان كانت ثلاثة منها تتعلق بمسائل داخلية هي: حقوق الإنسان-توصيل الإغاثة-والحرب الأهلية^(١) وفي رواية أخرى: الرق-الاضطهاد الديني-الحرب الأهلية^(٢).

أما خارجيا فقد جاء في برنامج الاستراتيجية القومية الشاملة في مجال العلاقات الخارجية:

"أن إستراتيجية العلاقات الخارجية تبني علي الأصول الثابتة التالية:

١- الإيمان بوحدة الخالق الذي ينبثق منه وحدة الإنسان في منشأه ومنتهاه وما يتفرع عن ذلك من مبادئ الإخاء والمساواة والحرية والعدالة وتأكيد حق الشعوب في تقرير مصائرهم واختياراتهم.

٢- مبدأ الرسالة العالمية الذي بمقتضاه تصاغ العلاقات الخارجية علي أساس التفاعل والتعاون لإعمار الأرض ... والقسط في التمتع بالثروات والقيام بواجب نصره المستضعفين ونبذ الظلم.

وجاء فيها:

(١) إدارة الشؤون الأمريكية: سابق ص ٦.

(٢) د.حسن الحاج على: السياسة الأمريكية: سابق ص ٨

٣- جعل السودان مركزاً للتحرر من الهيمنة الغربية الجائرة علي موازين القوي والتعامل ومأوي للمستضعفين ونصراً للمظلومين.

٤- التعريف بالنموذج الحضاري الأصيل^(١).

وعلي خلفية الدولة الرسالية هذه جاءت سياسات الإنقاذ التالية والتي انتهت بالبلاد إلي عزلة سياسية مع الغالبية العظمي من دول الجوار والعالم وإلي إدانات من مجلس الأمن والأمم المتحدة وإلي ضغوط دولية أضرت بمصالح البلاد واضطرت الإنقاذ للتراجع لدرجة التفريط في السيادة الوطنية.

وفيما يلي سرد مختصر لما حدث ويمكن تقسيمه لفترتين:

الفترة الأولى: ٩١-١٩٩٦م:

في هذه الفترة تبنى النظام سياساته المتطرفة المذكورة أعلاه وبرزت أهم تجلياتها العملية في المواقف التالية^(٢):

١- حرب الخليج (أغسطس ١٩٩٠-يناير ١٩٩١):

شكل غزو العراق للكويت واحتلاله له في أغسطس ١٩٩٠ أول اختبار عملي لسياسة النظام الخارجية، إذ تبنى النظام موقفاً راديكالياً لم يتقيد لا بالحق الذي يمل عليه رفض ذلك الاعتداء علي دولة ذات سيادة وتجاوز القانون الدولي والمنظمات الإقليمية والدولية ولا بمصالح البلاد الوطنية العليا. وبالطبع فإن حجة النظام بأنه يرفض التدخل الأجنبي ويريد إعطاء فرصة للحل العربي حجة داحضة: ذلك أن إدانة الغزو وأسلوب أخذ الحق بالقوة -إن كان هناك حق- واجب أولي. ثم أن الإعلام الرسمي السوداني كان يتحدث عن الكويت كمحافظة من محافظات العراق .

أما مؤسسات النظام الأخرى الجماهيرية والفئوية فقد كانت أكثر سفوراً في إعلامها ومواقبها ومظاهراتها.

(١) د.حسن الحاج علي: السياسة الخارجية، سابق ص ٢

(٢) قطاع الدراسات والبحوث (تحرير): سابق ص.

إن موقف النظام من حرب الخليج وهجوم النظام وإعلامه الرسمي علي الدول العربية عامة والخليجية علي وجه الخصوص ومطالبته بتغييرها قاد إلي تدهور مريع في علاقاته معها.

تكوين المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي:

وبعد انتهاء حرب الخليج مباشرة تبني النظام تكوين المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي من التنظيمات والجماعات والأفراد المعارضين لحكوماتهم وتبني خطاباً أيديولوجياً صارخاً رافضاً الاعتراف بالشرعية الدولية ومكرساً للتدخل في شئون الدول الأخرى.

فتح الحدود:

فتح السودان أبوابه لكل المطرودين والمطاردين والمعارضين لأنظمتهم وسمح لهم بالدخول دون جوازات سفر أو تأشيرات مما جعله بؤرة تجمع فيها هؤلاء.

ومع انتهاء الحرب الأفغانية بخروج الاتحاد السوفيتي خرج ألوف من الأفغان العرب من أفغانستان. توجه جزء كبير من هؤلاء للسودان، حيث تم احتضانهم وإعطاؤهم جوازات سفر سودانية. الإعلام الرسمي:

تبني الإعلام الرسمي في تلك الفترة رسالة إعلامية متطرفة بشرت بعذاب أمريكا وروسيا وبالصلاة في الفاتيكان وأساءت لرؤساء الدول العربية. ففي الإذاعة كان هناك الحديث السياسي والأنشيد وفي التلفزيون كان هناك برنامج في ساحات الفداء. العلاقات الثنائية:

كانت لدى النظام أحلام توسعية إذ سعى النظام لإسقاط الأنظمة القائمة في المنطقة وإقامة أنظمة إسلامية بديلة. تبني النظام تلك السياسة حتى مع أنظمة كانت صديقة أو حليفة له:

ففي إرتريا:

اتهمت إرتريا النظام بدعم حركة الجهاد الإسلامي الإرتري التي قامت بتحركاتها انطلاقاً من السودان وقدمت شكوى لمجلس الأمن

في ديسمبر ١٩٩٣. وفي ديسمبر ١٩٩٤ تم قطع العلاقات الدبلوماسية مع السودان.

وفي إثيوبيا:

دعم النظام جبهة تحرير الارومو (باعتبارهم من المسلمين) وفي يونيو ١٩٩٥ حدثت محاولة اغتيال الرئيس المصري حسني مبارك بأديس أبابا. وفي سبتمبر ٩٥: فتحت إثيوبيا معسكرات للحركة الشعبية لتحرير السودان بناء علي اتهامها للسودان بتدبير محاولة اغتيال الرئيس المصري وبدعم المعارضة الأثيوبية (الأرومو).

مصر:

بعد اكتشاف مصر لخدعة النظام بدأت العلاقات في الفتر تم التوتر لا سيما بعد أن أسفر النظام عن سياساته وتوجهاته. اتهمت مصر النظام بدعم الجماعات الإسلامية وتهريب السلاح لها عبر الحدود وتوفير ملجأ لقيادات التنظيم.

محاولة اغتيال مبارك:

- في يونيو ١٩٩٥ تعرض الرئيس المصري حسني مبارك لمحاولة اغتيال فاشلة بأديس أبابا. وفور رجوعه لمصر اتهم الحكومة السودانية بتدبير المحاولة.

تداعيات المحاولة:

- طالبت إثيوبيا وجهاز آلية فض النزاعات التابع لمنظمة الوحدة الإفريقية من السودان تسليم ثلاثة مصريين متهمين بالاشتراك في محاولة الاغتيال لمحاكمتهم في إثيوبيا.
- أصدر مجلس الأمن قراره رقم ١٠٤٤ في يناير ١٩٩٦ - بناءً علي شكوى من إثيوبيا- الذي طالب فيه السودان بتسليم المتهمين المذكورين لإثيوبيا في غضون ٦٠ يوماً كما أدان المجلس محاولة الاغتيال وممارسات حكومة السودان التي تدعم الإرهاب وتوفر للإرهابيين الملاذ الآمن.
- رفض نظام الإنقاذ ذلك القرار وشكل لجنة برئاسة المدعي العام للبحث عن المتهمين وإعلانهم تسليم أنفسهم للسلطات المحلية.
- ظهر أحد المتهمين في أفغانستان وأعلن براءة السودان من الضلوع في محاولة الاغتيال واعترف بأن آخرين كانوا في السودان ودخلوا

إثيوبيا عن طريق السودان ولكنه نفى اشتراك السودان في المؤامرة.

- قدم الأمين العام للأمم المتحدة تقريراً لمجلس الأمن أكد فيه أن السودان لم يلتزم بتنفيذ القرار المذكور وبناءً عليه:
- أصدر مجلس الأمن قراره رقم ١٠٥٤ وتم بموجبه فرض عقوبات دولية مخففة ذات صبغة دبلوماسية وسياسية شملت التخفيض الدبلوماسي للسودان وتقييد دخول مسؤولي الحكومة السودانية وعدم عقد أي مؤتمر في السودان وأن تفيد الدول الأمين العام للأمم المتحدة بالخطوات التي اتخذت لتنفيذ القرار في ظرف ٦٠ يوماً.
- في ١٧ أغسطس ١٩٩٦ أصدر مجلس الأمن قراره رقم ١٠٧٠ بفرض حظر علي الرحلات الخارجية لطيران شركة الخطوط الجوية السودانية ولم ينفذ لأسباب إنسانية.

الولايات المتحدة الأمريكية:

- بعد تبني النظام لسياساته المذكورة آنفاً أدرجت الولايات المتحدة السودان ضمن الدول الراحية للإرهاب في أغسطس ١٩٩٣.
- وفي نوفمبر ١٩٩٧ أصدر الرئيس الأمريكي مرسوماً رئاسياً بموجب قانون الطوارئ الدولية فرض بموجبه حظراً اقتصادياً علي السودان بسبب دعمه للإرهاب الدولي ومحاولته زعزعة استقرار الدول المجاورة وسجله المخزي في مجال حقوق الإنسان.

وبالرغم من أهمية العامل الأيديولوجي إلا أنه لا يبرر كل سلوك الإنقاذ، فربما يحق لنا أن ننظر بعين الاعتبار للرأي القائل بأن ذلك السلوك لم يتم بدواعي أيديولوجية صادقة وإنما هو شعار تم اتخاذه لسبب أو آخر. أما من الناحية الفكرية فإن أيديولوجية العدا للغرب والولايات المتحدة لم تعرف عن الحركة الاخوانية السودانية بل لقد تحالفت وشاركت في نظام مايو بعد تحوله للغرب ودخوله في المحور الأمريكي في المنطقة، وصممت على التسهيلات العسكرية والمناورات المشتركة وترحيل الفلاشا وغيرها. ولعل ما يجعل التفسير الأيديولوجي لسلوك الإنقاذ مقبولا لدى القائلين به هو أن التفسير العقلاني القائم على المصلحة القومية في السياسة الخارجية لا يفسر

سلوك الإنقاذ السياسي إلا إذا افترضنا افتراضاً (وهو ليس ببعيد عن الحقيقة) وهو أن الإنقاذ لم تدرك المتغيرات الدولية فتصرفت تصرفات فتحت عليها كل جبهات الدنيا في وقت واحد، فتورطت في سياسات خاطئة ويائسة: مثل موقفها من غزو الكويت ومساندتها للانقلاب الشيوعي الفاشل في الاتحاد السوفيتي على الرئيس قورباتشوف في أغسطس ١٩٩١.

أما موقفها من غزو الكويت فقد يكون الدافع له هو تقدير النظام أن الغزو سيصبح أمراً واقعاً وأنه إلى أن يتم جلاء العراق عن طريق التفاوض سيستغرق ذلك زمناً يقوم العراق أثناءه بمكافأة النظام على مساندته له. وهذا التحليل محتمل إذا نظرنا في ملابسات الغزو وأن العراق نفسه قد وقع ضحية لمثل هذا التحليل الذي لم يدرك المتغيرات لاسيما وأن سفيرة الولايات المتحدة ببغداد قد أوعزت للعراقيين قبل الغزو بالأشأن للولايات المتحدة بمسألة غزو العراق للكويت.

وربما يكون الدافع لذلك الموقف أيديولوجياً: بتقدير ذاتي من الحركة الأخوانية ونظام الإنقاذ، أو بإيعاز من جماعات إسلامية عالمية مرتبطة بالنظام.

ومهما يكن من أمر فإن هذا الموقف يدل على عدم وعي النظام بالمتغيرات الدولية، ذلك الوعي الذي أدركه فيما بعد ولكن بثمن باهظ. المسألة الثانية:

ومع العامل الديني في السودان ارتبط العامل الاثني وهو عامل هام له تداعيات وانعكاسات خطيرة على السياسة الخارجية للبلاد. فقد تبنى النظام ثقافة مركزية قابضة هي الثقافة العربية الإسلامية التي تبنّاها النظام بفهم راديكالي عرقي وهمش الثقافات الأخرى. فتوسعت عوامل النزاع لتشمل الجوانب العرقية والدينية. وفي سعيه لاستقطاب الدعم لحملاته العسكرية استغل النظام العامل الاثني - لاسيما في مناطق التماس - وجارته الحركة الشعبية في ذلك على نحو ما ذكر د. حامد البشير عن منطقة جبال النوبة إذ قال: "بتحريض من الطرفين الرئيسيين وهما الحركة/الجيش الشعبي لتحرير السودان وحكومة السودان وتحت رعايتها، صار النزاع القبلي البيني في جبال النوبة

جزءاً من الاستراتيجيات العسكرية للإثنين، وكذلك جزءاً من خطابيهما الأيديولوجيين-أي الأفريقية-المسيحية-الوثنية في الجانب الأول، إزاء الشعوبية-العروبية-الإسلامية في الجانب الثاني"^(١).

وقد لاحظ الدكتور حامد "حدوث نقلة كمية وكيفية في النزاع العرقي والقبلي الداخلي بجمال النوبة وكذلك بكل منطقة التماس"^(٢). وقد أعادت الحكومة تقسيم الإدارات الأهلية في جبال النوبة وفي غيرها من المناطق بغرض الكسب السياسي أو إضعاف الخصوم مما انعكس سلباً على التعايش، ففي منطقة جبال النوبة حلت الهوية العرقية-في التقسيم الجديد-محل الهوية الإقليمية التي كانت سائدة في الماضي والتي كانت تستوعب الهويات العرقية على تعددها"^(٣).

ونتيجة لتلك السياسات زادت المسألة الاثنية تعقيداً وتخطت الجوانب الثقافية لتأخذ أبعاداً عرقية مباشرة بلغ من حدتها أن هددت النسيج الوطني الاجتماعي، بل وشعر بها حتى أعضاء النظام الحاكم من الاثنيات غير العربية. أما على الصعيد الخارجي فقد كسبت الحركة الشعبية تعاطفاً مطلقاً من الدول الأفريقية، كما كسبت تعاطف الكتلة السوداء (Black Caucus) بالكونغرس الأمريكي.

ونتيجة لكل تلك السياسات تكون تحالف عريض بين اللوبيات المسيحية في الغرب والمهتمة بقضايا الاضطهاد الديني على المسيحيين، والمجموعات المدافعة عن السود والمهتمة بمحاربة الرق والتمييز العرقي (مثل الكتلة السوداء والجمعية الوطنية لتقدم الملونين NAACP) ومنظمات حقوق الإنسان ومنظمات الإغاثة.

والنتيجة المهمة أن سياسة الإنقاذ الداخلية حولت المسألة السودانية من قضية خارجية بالنسبة للدول الأخرى إلى قضية داخلية

(١) د.حامد البشير: محاولة لفهم العلاقات القبلية وديناميات الحرب والسلام في جبال

النوبة ص ١٦١

(٢) نفسه، ص ١٦٣

(٣) نفسه ص ١٦٥

تهم الناخبين والرأي العام وأوضح تجلي لذلك ما هو حادث في الولايات المتحدة.

الفترة الثانية: التراجع

بدأت نتائج سياسات النظام الكارثية تظهر عليه في شكل عزلة وتحالف دولي وإقليمي ضده. فبناء على قرارات آليات فض النزاعات في منظمة الوحدة الأفريقية أصدر مجلس الأمن قراراته ١٠٤٤ و ١٠٥٤ و ١٠٧٠ وأصدرت أمريكا قبل ذلك قراراتها الخاصة بها ودخل النظام في عزلة دولية وإقليمية حادة وعزلة داخلية شعبية. وإذا كان لأية سياسة خارجية لكي تكون فاعلة ونافذة من شروط أهمها:

- اتفاق وطني قومي على ثوابت السياسة الخارجية حتى تتحد الجبهة الداخلية وتلتف حولها.
- قوة اقتصادية تسهم في تنفيذها.
- قوة عسكرية.
- وإعلام قوي له حجة واضحة.
- وجهاز دبلوماسي مقتنع بالسياسة ومقتدر.

فإن نظام الإنقاذ قد وحد الجبهة الداخلية الوطنية ضده وأضعف البلاد سياسيا واقتصاديا وعسكريا وشرذ الكفاءات الدبلوماسية وفشلت سياسته الخارجية فشلا تاما. هذا مع ملاحظة أن سياسته لم تكن عقلانية ولا حقانية ولا واقعية ولم تراع مصالح البلاد. لذلك دخل نظام الإنقاذ وأدخل البلاد نفقا مظلما فبدأ التفكير في التراجع هامسا ثم ارتفع شيئا فشيئا.

- ففي مايو ١٩٩٦م أكد رئيس النظام في خطابه أمام المجلس الوطني عزمه على تبييض سجل حكومته من تهمة الإرهاب وتحسين علاقاته مع الولايات المتحدة والدول الأوروبية ودول الجوار لا سيما مصر.
- فتم طرد بن لادن في مايو ١٩٩٦م.
- وتم فرض تأشيرة الدخول على العرب والقيام بحصر الأجانب وطلب من بعضهم مغادرة البلاد.

- وفي يوليو ١٩٩٦ تم لقاء الرئيس البشير بالرئيس المصري وأعلن النظام تجاوبه مع المطالب المصرية وتم لاحقا عقد اتفاقية أمنية تهدف لمكافحة الإرهاب وتسليم المطلوبين من الجماعات الإسلامية لمصر.

- في يوليو ١٩٩٦: التقى الرئيس السوداني بالاثيوبي في الكامبيرون واتفقا على وقف تدهور العلاقات.

- ثم أعلن النظام استعداده للتجاوب مع المطالب الأمريكية التي لخصها الرئيس الأمريكي كلنتون لدى اعتماده لسفير السودان بواشنطن الأستاذ مهدي إبراهيم في الآتي:

١. التعاون في إنهاء الحرب الأهلية في الجنوب بالطرق السلمية والحوار.

٢. التعاون مع منظمات الإغاثة في الجنوب لإيصال المعونات الإنسانية للمتضررين في مناطق القتال.

٣. تحسين سجل السودان في مجال حقوق الإنسان.

٤. إحداث انفراج سياسي في شمال السودان.

• وفي ١٩٩٧ وقع النظام على إعلان مبادئ مبادرة الإيقاد

• وفي مايو ١٩٩٨ التقى د. الترابي بالسيد الصادق المهدي في جنيف واتفقا على ملتقى قومي جامع لكل القوى السياسية.

• وفي ١٩٩٨ تم وضع دستور جديد واتسع هامش الحريات الصحافية والسياسية.

• وفي عام ١٩٩٩ قبل النظام بالمبادرة المصرية الليبية المشتركة.

• وفي عام ١٩٩٩م تم تجميد المؤتمر الشعبي العربي والإسلامي وقطع النظام علاقاته مع الجماعات الراديكالية والإرهابية (على سبيل المثال تم تسليم كارلوس لفرنسا) وفتح أبوابه لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية للتأكد من ذلك.

• وقد علق التقرير الاستراتيجي (الحكومي) لعام ١٩٩٨م على تلك التحولات قائلا: (المؤامرات التي تعرضت لها البلاد والأزمات التي واجهتها على الساحة الدولية قد زادت من ترسيخ أقدام التيار

البراقماتي مما صيغ السياسة الخارجية بتغليب المصلحة القومية على الأيدلوجية وانعكس اعتدالا عاما في مجمل هذه السياسة، بذلك فقد بدأت السياسة الخارجية السودانية رحلة عودتها للاتجاه المعتدل الذي ميزها منذ الاستقلال).

- وتحت وطأة الضغط الداخلي الخارجي وتصاعد الحرب الأهلية وانفتاح عدة جبهات جديدة أصبح النظام يقدم مزيدا من التنازلات.
- فتم التعاون الأمني مع الولايات المتحدة لاسيما بعد أحداث ١١ سبتمبر والعسكري مع يوغندا
- وتم التجاوب مع وساطة الإيقاد الدولية بقيادة الولايات المتحدة التي أفضت إلى اتفاقيات ماشاكوس وكارن.
- ومع كل هذا سارت العلاقات الخارجية للنظام سيرا بطيئا بسبب أزمة الثقة والشك الذي يحيط بالنظام.
- دروس مهمة من تجربة الإنقاذ في مجال العلاقات الخارجية:
- (١) الديمقراطية والالتزام بحقوق الإنسان ضرورة لعلاقات خارجية سوية وللتنمية ولتحقيق السلام.
- (٢) ضرورة وضع سياسة خارجية عقلانية ومتوازنة وواعية بقدرات البلاد وبالبيئة الدولية تحقق المصالح القومية العليا للبلاد.
- (٣) ضرورة خلق إجماع قومي حول سياسة البلاد الخارجية وعدم انفراد جهة برسمها وفقا لرؤيتها الأيديولوجية أو الحزبية.
- (٤) ضرورة ضمان قومية مؤسسات الخدمة المدنية واتخاذ معايير العدالة والكفاءة في الاختيار والترج.