الفصل الخامس

تحليل البيانات وتفسير النتائج

obeikandl.com

obeikandl.com

نعرض فى هذا الفصل النتائج التى توصلت إليها الدراسة باستخدام الأسلوب الإحصائى الذى يتناسب مع طبيعة كل فرض من فروض الدراسة ويعرض التفسيرات المناسبة فى ضوء نتائج الدراسات السابقة والإطار النظرى للدراسة .

ونعرض نتائج الدراسة على النحو الآتى :

أولاً :

نعرض تحليلاً إحصائياً وصفياً لجميع متغيرات الدراسة وذلك من خلال الجداول الآتية :

obeikandl.com

جدول رقم (٥٨)

الوصف الإحصائى لمتغيرات الدراسة لعينة الدراسة الكلية ، والموهوبين ، والعاديين

العينات / المتغيرات		العينة الكلية ن = ١٠٨	الذكور ن = ٤٨	الإناث ن = ٦٠	الموهوبون ن = ٤٨	العاديون ن = ٦٠
القيم النظرية	م	٦٤,٣٩٨	٦٥,٧٨٠	٦٣,٢٠٧	٦٨,١٨٨	٦١,٣٦٧
	ع	١٢,٣١٢	١٢,٩٠٣	١١,٧٦٠	١٤,٩٧٦	٨,٦٧٣
القيم الاجتماعية	م	٥١,٠	٥٥,٥٦٠	٤٧,٠٧٠	٥٢,٢٥٠	٥٠,٠٠
	ع	١٠,٣٦٧	٨,٩٨٨	٩,٩١٧	١١,٢٠٥	٩,٦٢٣
القيم السياسية	م	٥٧,٢٤١	٦٢,٧٤٠	٥٢,٥٠٠	٦١,٩٨٥	٥٣,٤٦٧
	ع	١٤,٩٤٢	١١,٢٣٦	١٦,١٦١	١٥,٨٣٣	١٣,١٣٧
القيم الاقتصادية	م	٧٠,٣٧٠	٧٦,٢٤٠	٦٥,٣١٠	٧٣,٧٢٩	٦٧,٦٨٣
	ع	١٦,٥٢٣	١٣,٩٧٠	١٦,٩٨٣	٢٠,٠٧١	١٢,٥٥٧
القيم الدينية	م	٥١,٤٧٢	٤٧,١٢٠	٥٥,٢٢٤	٥١,٧٢٩	٥١,٢٦٧
	ع	١١,٤٧٧	١٠,٧٨٩	١٠,٧٨٣	١٣,٢٣٠	٩,٨٩٤
القيم الجمالية	م	٥٦,٨١٥	٥٢,٠	٦٠,٩٦٥	٦١,٣١٣	٥٣,٢١٧
	ع	١٣,٧٨٣	١٢,٥١٠	١٣,٥٧٢	١٦,١٢٣	١٠,٣٨٣
أسلوب التشجيع على الإنجاز مقابل التثبيط	م	١٧٨,٣٨٠	١٨٠,٩٨٠	١٧٦,١٣٨	١٨٣,٢٩٢	١٧٤,٤٥٠
	ع	٢١,٢٠٣	١٩,٠٣٨	٢٢,٨٣٢	٢٥,٦٢٠	١٦,٠٣٤
أسلوب التسامح مقابل التسلط	م	١١٥,٩٨٢	١١٨,٦٢٠	١١٣,٧٠٧	١٤٢,٩٣٨	٩٤,٤١٧
	ع	٢٧,٣١٤	٢٩,١٣٩	٢٥,٦٧٤	١٨,٧٨٠	٢,٨٢٤
أسلوب الحماية الزائدة	م	٩٤,٣٤٣	٩٥,٢٦٠	٩٣,٥٥٢	١١٨,٥٨٣	٧٤,٩٥٠
	ع	٢٣,٦٣٧	٢٤,٣٦٨	٢٣,١٧٢	١٢,٨٧٩	٤,٥٣٨
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	م	٩٣,٠١٩	٩٣,٧٤٠	٩٢,٣٩٦	٩٧,٨٥٤	٨٩,١٥٠
	ع	١٣,٦٥٧	١٣,٢٤٨	١٤,٠٨٥	١٤,٣٢٦	١١,٨٥٣
أسلوب التقبل مقابل التفرقة	م	١٤٠,٠٨٣	١٤٣,٤٨٠	١٣٧,١٥٥	١٤٣,٦٤٦	١٣٧,٢٣٣
	ع	١٦,٩٦٣	١٥,٧٠٢	١٧,٥٨٩	١٩,٠٨٣	١٤,٦٠٠
المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة	م	١٤٤,٧٧٨	١٦٣,٥٢٠	١٤٩,٤٢٣	١٦٢,٩٨٥	١٣٠,٢٣٣
	ع	٥٤,٣٠٥	٤٦,٣	٥٣,١٩٣	٤٧,١٨١	٥٥,٥٩٥

جدول رقم (٥٩)

الوصف الإحصائى للقيم الست للطلاب الموهوبين لغوياً مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى

القيم	الطلاب الموهوبون لغويا مرتفعو المستوى ن = ١٣		الطلاب الموهوبون لغويا منخفضو المستوى ن = ١٣	
	م	ع	م	ع
النظرية	٧٢,٣٨٥	١٤,٤٥٤	٥٩,٢٣١	١٦,٢٦٤
الاجتماعية	٥٨,٨٤٦	٨,٥٣٣	٤٧,٦٩٢	١١,٩٩٦
السياسية	٧٠,٣٨٥	١٠,٠٦٣	٥٠,٤٦٢	١٨,٥٩٥
الاقتصادية	٨١,٠٧٧	١٤,١٢١	٦١,٣٨٥	٢٣,١٢٥
الدينية	٤٦,٦٩٢	١١,٨٥٦	٥٢,٨٤٦	١٢,٥٧٥
الجمالية	٥٦,٣٠٨	١٤,٥٨٠	٥٨,٦١٥	١٥,٣٩٢

ثانيا: نعرض النتائج التى توصل إليها وتفسيرها على النحو التالى :

نتائج الفرض الأول وتفسيرها:

نص الفرض الأول" تنتظم القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً فى نسق قيمى بترتيب معين" . وقد تمت معالجة هذا الفرض إحصائيا بحساب متوسط النسب المئوية لدرجات عينة البحث نظرا لاختلاف الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد المقياس. ويوضح جدول رقم (٦٠) ذلك :

جدول رقم (٦٠)

ترتيب القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا [ن =٤٨]

القيم	الدرجة الكلية للقيم	متوسط درجات العينة	متوسط النسب المئوية	الترتيب
القيم النظرية	٨٤	٦٨,١٨٨	٨١,١٧٥	الأول
القيم الاجتماعية	٦٦	٥٢,٢٥٠	٧٩,١٦٧	الثانى
القيم الدينية	٦٦	٥١,٧٢٩	٧٨,٣٧٧	الثالث
القيم الاقتصادية	٩٦	٧٣,٧٢٩	٧٦,٨٠	الرابع
القيم السياسية	٨١	٦١,٩٥٨	٧٦,٤٩١	الخامس
القيم الجمالية	٨١	٦١,٣١٣	٧٥,٦٩٥	السادس

يتضح من جدول رقم (٦٠) أن القيم الست - التى تضمنتها الدراسة - تنتظم فى نسق قيمى بالترتيب التالى :

احتلت القيم النظرية المرتبة الأولى لدى الطلاب الموهوبين لغويا بمتوسط (٨١,١٧٥) ، والقيم الاجتماعية المرتبة الثانية بمتوسط (٧٩,١٦٧)، وفى المرتبة الثالثة القيم الدينية بمتوسط (٧٨,٣٧٧)، والقيم الاقتصادية فى المرتبة الرابعة بمتوسط (٧٦,٨٠) ، وفى المرتبة الخامسة القيم السياسية بمتوسط (٧٦,٤٩١)، بينما احتلت القيم الجمالية المرتبة السادسة بمتوسط (٧٥,٦٩٥) .

ونتناول تفسير هذا الفرض كما يلى :

نفسر احتلال القيم النظرية المرتبة الأولى لدى الموهوبين لغويا (م=٨١,١٧٥)بأن القيم النظرية مرتبطة بالموهبة ، فهى التى توجه الموهوب لغويا إلى البحث وزيادة معلوماته فى مجال موهبته وفى المجالات الأخرى ذات العلاقة به ، مما يجعله يستمر فى تميزه عن غيره .

ويمكن تفسير هذه النتيجة أيضاً بأن الطلاب الموهوبين لغويا يركزون بدرجة كبيرة على القيم النظرية مثل : التخطيط ، والرغبة فى المعرفة العلمية ، التجديد والابتكار وتقبل النقد ، لأنهم قد يدركون أن هذه القيم توجههم نحو نشاط معين يقومون به وتدفعهم إلى بذل المزيد من الجهد والمثابرة من أجل التميز فى هذا النشاط ، وتجعلهم يعتقدون أن العمل والمثابرة هما سبيل نجاحهم فى الحياة ، لذا فالموهوبون يجدون متعة كبيرة فى حل المشكلات التى يصعب على الآخرين حلها، ويخططون لمستقبلهم ويضعون لأنفسهم أهدافا يسعون إلى تحقيقها .

هذا من جانب ، ومن جانب آخر فإن الأسرة تغرس فى نفوس أبنائها – وخاصة الموهوبين – هذه القيم ، من أجل أن يحقق أبناؤها مستوى دراسيا مرتفعا ، بل وتشجع وتكافىء أبناءها لتبنيهم هذه القيم . ولذلك جاءت القيم النظرية فى المرتبة الأولى لدى الطلاب الموهوبين .

كما احتلت القيم الاجتماعية المرتبة الثانية لدى الطلاب الموهوبين لغوياً (م=٧٩,١٦٧).

نـرى أن هـذه النتيجـة لا تعكـس فقـط قـدرة الموهـوبين لغويـا علـى تنظـيم علاقتهم بأنفسهم بصورة جيدة ، ولكن أيضا قدرتهم على التعامل مع المجتمع بشكل أكثر فعالية وبنجاح . فالموهوبون لما يتميزون به من خصائص شخصية تمكنهم السيطرة على أنفسهم وتسييرها للوجهة الصحيحة ، وقد اتضح ذلك من خلال قيمهم النظرية التى تساعدهم على ذلك ، كما تمكنهم هذه الخصائص الشخصية وتؤهلهم للتعامل بكفاءة مع الآخرين ، ويظهر ذلك فى المشاركة فى أفراح وأحزان الغير ، وتقديم الخدمات والمساعدات لمن يحتاجها ، وجمع التبرعات بهدف مساعدة الفقراء والمحتاجين ، وتبادل الزيارات مع الأصدقاء ، والوفاء للوالدين ، وأصحاب الفضل ، والتأكيد على العلاقات الإيجابية مع الآخرين .

ويؤكد ذلك ما ذكرته "عواطف محمد محمد حسانين" (١٩٩٦ :٦١٧) من أن الموهوبين يتوفر لديهم من البصيرة بذاتهم ما يساعدهم على الوقوف على ما يريده الآخرون منهم ويحوز قبولهم ، كما أنهم أكثر نقدا لذاتهم ، يفضلون اللعب مع من هم أكبر منهم سنا، أقل تعرضا للمشكلات وأكثر شعورا بالمسئولية ، كما أن الاتجاهات الاجتماعية لدى الموهوبين أكثر سلامة واستقامة وأكثر اتزانا وصحة من الناحية الانفعالية من غيرهم.

كمـا يشـير " بـاركر" (baker, 1995) إلى قـدرة الموهـوبين علـى فهـم ذواتهـم والتعامـل مـع الضـغوط والصـراعات وقـدرتهم علـى التكيـف النـاجح ، وعلـى المواجهـة الناجحة لمتطلبات النمو السليم فى فترة المراهقة ، مما ساعدهم على التعامل مع الآخرين بكفاءة وانعكس ذلك على قيمهم الاجتماعية .

واحتلت القيم الدينية المرتبة الثالثة لدى الطلاب الموهوبين لغويا(م=٧٨,٣٧٧). وهذا يؤكد أن الموهوبين لغويا ملتزمون بالمبادىء الخلقية ، والتعاليم الدينية فى سلوكهم والمتمثلة فى ضرورة التسليم بقضاء اللّه وقدره ، والحرص على مرضاته واجتناب نواهيه، والتعمق فى أمور الدين ، وحفظ أسرار الغير، وأداء الأعمال بكل أمانة ، والتسامح وسعة الصدر فى تعاملهم مع الآخرين ، والتعبير عما بداخلهم بصراحة والتزام الصدق مع المحيطين بهم ، والحرص على التثقيف الدينى .

وتتفق هذه النتيجة مع ما يتوقعه المجتمع من الموهوبين ، حيث إنه لا يتوقع منهم الإسهام فى تقدم المجتمع ورقيه عن طريق الجوانب العلمية والنظرية فقط ، وإنما أيضا من خلال الجوانب القيمية والخلقية والتى تحقق التوازن فى حياة المجتمع ، إذ أن حسن الخلق هو الثوب الذى يزين العلم ، فالجمال ليس إلا جمال العلم والأدب .

أما القيم الاقتصادية فقد احتلت المرتبة الرابعة لدى الطلاب الموهوبين لغويا (م=٧٦,٨٠) ويشير ذلك إلى أن القيم الاقتصادية تحتل مكانة متوسطة على سلم القيم لدى الموهوبين لغويا.

ونرى أن احتلال القيم الاقتصادية المرتبة الرابعة لدى الطلاب الموهوبين لغويا ، لا يعنى أنهم لا يهتمون بما هو نافع ومفيد أو بالعمل على الحصول على الثروة واستثمارها بشكل أفضل والاهتمام بالإنتاج والتسويق.ولكن تؤكد هذه النتيجة أن الموهوبين لغويا تأتى عندهم عملية التربح والمكسب والخسارة والقيم المادية فى مرتبة متأخرة عن القيم النظرية والاجتماعية ،والدينية ، وهذا أمر محمود فى سلوك

الموهوبين ويؤيده الواقع فكثير من العلماء يبتكرون ويخترعون دون عائد مادى ، بينما يستفيد غيرهم من مبتكراتهم فى التجارة والتربح ، فهم يعملون وعيونهم على الإنسانية وسعادتها بينما غيرهم يعملون وعيونهم على المال والتربح مهما كانت الوسيلة .

بينما احتلت القيم السياسية المرتبة الخامسة لدى الطلاب الموهوبين لغويا (م=٤٩١, ٧٦) ونرجع ذلك إلى انشغال الموهوبين لغويا بالتفوق الدراسى والإنجاز العلمى ، كما أن المخاوف المرتبطة بالمشاركة السياسية تجعل الطلاب الموهوبين لغويا عزوفين عما يرتبط بالعمل السياسي من قيم سياسية ، كذلك فإن بعض القيم السياسية كالقيادة مثلا تستلزم وقتا وجهدا كبيرين ، على القائد أن يوفرهما حتى يستطيع القيام بمسئولياته تجاه جماعته ، وهذا ما لا تسمح به أسر الموهوبين - والموهوبون أنفسهم أحيانا - وترى أن هذا الوقت لقيم أخرى مثل القيم النظرية .

ونرى أن احتلال القيم السياسية المرتبة الخامسة لدى الطلاب الموهوبين لغوياً لا يعنى أنهم لا يشاركون فى الحياة السياسية والقضايا المرتبطة بها أوبصنع حياة مجتمعهم وتحمل مسئولياتهم تجاه وطنهم ، ولكن يعنى أنهم يهتمون بالمعرفة والبحث والسلوك الدينى والعلاقات الاجتماعية مع الآخرين أكثر من اهتمامهم بالقيم السياسية ، كما أنهم يسهمون فى رقى مجتمعهم من الناحية العلمية والأخلاقية والاجتماعية.

وأخيرا جاءت القيم الجمالية فى المرتبة السادسة لدى الطلاب الموهوبين لغويا (م =٦٩٥, ٧٥) فى الترتيب و يعكس ذلك مدى اهتمامهم بالقيم النظرية المتمثلة

فى الاستقلال ، والتخطيط ، والرغبة فى المعرفة العلمية ، والتجديد والابتكار ، وتقبل النقد ، وكذلك بالقيم الاجتماعية كالتكافل الاجتماعى ، وتحمل المسئولية ، والصداقة ، والمساعدة ، والوفاء ، بينما يولون اهتماما أقل بالنواحى الجمالية والفنية كقراءة المجلات التى تهتم بأخبار الفن ،والقيام برحلات للتمتع بالمناظر الجميلة فى البيئة ، واقتناء التحف النادرة ، وقراءة الكتب المهتمة بتنسيق البيئة .

إن حرص الموهوبين لغويا على الجد والمثابرة لتحقيق التفوق الدراسى ، وعلى تحملهم المسئوليات الاجتماعية والقيام بدور فعال فى المجتمع ، كان له دور فى مجىء القيم الجمالية فى المرتبة السادسة . ويرى الباحث أن هذه النتيجة قد ترجع إلى أن التعليم فى الوقت الحالى لا يركز إلا على تحقيق التفوق الدراسى - وخصوصا فى مرحلة الثانوية العامة - وكذلك الأسرة تحرص على نفس الشىء ، حتى أن الفرد يشعر أن الأسرة التى بها طلاب فى الثانوية العامة لها نظام صارم هدفه التحصيل الدراسى فقط ، وأنه لا يجوز أى شىء لأبنائها أيا كان إلا بعد الانتهاء من الثانوية العامة ، وينعكس هذا بدوره على الطلاب الموهوبين لغويا ، حيث يعطون القيم الجمالية أهمية أقل من غيرها فتأتى متأخرة فى الترتيب .

بعد عرض النتائج الخاصة بترتيب القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً ، نود الإشارة إلى ما يلى :

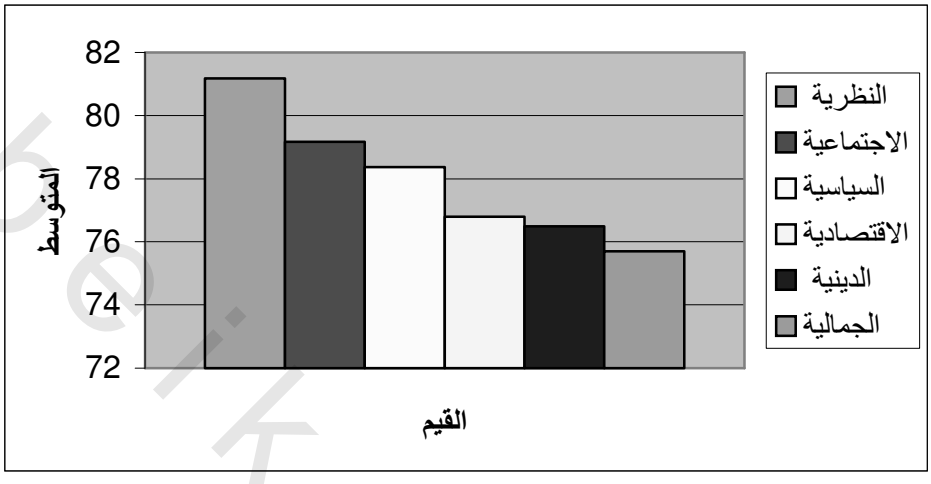
١- هذا الترتيب - بما أظهره من نتائج - يوضح تمسك الموهوبين لغويا بمجموعة القيم موضع الدراسة ، ومن ثم فالترتيب هنا يشير إلى درجة التفضيل ، لا إلى درجة القبول أو الرفض .

٢- هذا الترتيب لا يعنى تمسك الموهوبين لغويا بقيمة دون أخرى ، بحيث تظهر لديهم قيم دون أخرى أو يهتمون بقيمة و يهملون أخرى . ولكن يشير إلى مدى الاهتمام بفئة من القيم على حساب فئة أخرى.

٣- يعبر سلوك الموهوب - فى أغلب الأحيان - عن غاية ،حيث تمثل الغاية أو الهدف دافعا من دوافع السلوك (محمد السيد عبد الرحمن ، ١٩٩٨ : ٤٠) ومن هذا المنطلق يمكن تفسير الترتيب الحالى للقيم لدى الموهوبين فى ضوء الغاية من القيم، فالموهوب - بما لديه من قدرات عقلية- يسعى نحو تحقيق أهداف خاصة ينتقل من خلالها لتحقيق أهداف عامة وترتيب القيم فى هذه الدراسة يؤكد ذلك ، حيث احتلت القيم ذات المردود الشخصى ترتيبا متقدما لدى الموهوبين كالقيم النظرية، بينما تأخرت القيم ذات المردود الاجتماعى كالقيم السياسية .

كما يمكن تفسير تلك النتائج فى ضوء نظرية التعلم الاجتماعى ، والتى ترى أن الفرد فى سلوكه يهدف إلى تحقيق توافقات ذاتية أو بيئية ذات غايات تفاؤلية تكسبه الأمل (عبد الستار إبراهيم ،١٩٩٨ :١١٠) والموهوبون فى ضوء معيار الابتكارية لديهم هذه التوافقات التى تبدأ من الذات (القيم النظرية) وتنتهى بالبيئة المحيطة بهم (القيم السياسية والجمالية) .

ويوضح الشكل التالى ترتيب القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً :



شكل رقم (١٢)

ترتيب القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً

نتائج الفرض الثانى :

نص الفرض الثانى " توجد علاقة ارتباطية بين درجات الطلاب فى بعد الموهبة اللغوية ودرجاتهم فى كل من : القيم ، أساليب المعاملة الوالدية ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى " .

وللتحقق من هذا الفرض تم حساب معاملات الارتباط بين متغيرات : القيم أساليب المعاملة الوالدية ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى، وبين بعد الموهبة اللغوية . ويوضح الجدول التالى معاملات الارتباط بين درجات الطلاب الموهوبين لغويا فى الموهبة اللغوية والمتغيرات الثلاثة .

جدول رقم (٦١)

معاملات الارتباط بين درجات الطلاب الموهوبين لغوياً

فى الموهبة اللغوية والمتغيرات الثلاثة

المتغير	الموهبة اللغوية	
	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
القيم النظرية	٠,٨٠	٠,٠١
القيم الاجتماعية	٠,٧٠	٠,٠١
القيم السياسية	٠,٧٩	٠,٠١
القيم الاقتصادية	٠,٧٧	٠,٠١
القيم الدينية	٠,٥٢	٠,٠١
القيم الجمالية	٠,٦٤	٠,٠١
أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط	٠,٧١	٠,٠١
أسلوب التسامح/ التسلط	٠,٦٥	٠,٠١
أسلوب الحماية الزائدة/ الإهمال	٠,٦٢	٠,٠١
أسلوب المساواة /التفرقة	٠,٦٦	٠,٠١
أسلوب التقبل/الرفض	٠,٦٨	٠,٠١
المستوى الاجتماعى والاقتصادى	٠,٦٣	٠,٠١

يتضح من جدول رقم (٦١) وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية ، ومتغيرات الدراسة : القيم ، أساليب المعاملة الوالدية ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى .

وتناول تفسير هذا الفرض كما يلى :

(أ) العلاقة بين الموهبة اللغوية و القيم :

يتضح من الجدول رقم (٦١) وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية والقيم : (النظرية ، الاجتماعية ، السياسية ، الاقتصادية ، الدينية ، الجمالية) حيث بلغت قيم معاملات الارتباط بينهما (٠,٨٠) ، (٠,٧٠) ، (٠,٧٩) ، (٠,٧٧)، (٠,٥٢)، (٠,٦٤) على الترتيب ، وهذه القيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١).

وتتفق نتائج الدراسة مع ما أشارت إليه "جروس"(Gross , 1993 : 253) من أن دراسات عديدة أجريت على الموهوبين أكدت وجود علاقة موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة والحكم الخلقى ،كما تتفق مع ما ذكره مصطفى محمد كامل ، ومحمود السيد الشونى (٢٠٠٠ :١١٣) من وجود ارتباط موجب ودال عند مستوى (٠,٠١) بين الارتقاء المعرفى ، والارتقاء الخلقى للطلاب الموهوبين .

كما أشارت نتائج دراسة "بوكس" Box إلى وجود معاملات ارتباط دالة بين القيم (النظرية، الاقتصادية، الجمالية،السياسية، و الدينية) والميل القرائى فى كل من القيم الست(حامد عبد السلام زهران ، إجلال محمد سرى ، ١٩٨٥ :٨٠) .

ووجدت علاقة بين القدرة على الإنتاج الابتكارى والقيم الآتية : الإنجاز ، التنوع ، المساندة ، المسايرة ، التقدير (عبد السلام عبد الغفار ، ١٩٩٧) . كما وجد

محيى الدين أحمد حسين (١٩٨١)ارتباطا قويا بين الأداء الإبداعي والأداء على كل قيمة من القيم الآتية : الإصلاح ، الاستقلال ، الصدق ، الإنجاز ، الاعتراف .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية أيضا مع نتائج دراسة زينب القاضى (١٩٨١) والتى أوضحت وجود علاقة موجبة بين التفوق الدراسى والقيم ، حيث كان الطلاب الأكثر كفاءة فى التحصيل أكثر تمسكا بالقيم من غيرهم .

ونفسر العلاقة الموجبة بين الموهبة اللغوية والقيم فى ضوء ما يلى :

- يؤدى خلل القيم أو ضعفها إلى العجز عن التكيف الدراسى،كما تتوقف القدرة على التكيف الدراسى على ما يتبناه الفرد من قيم، وهذا يؤكد العلاقة الارتباطية الموجبة بين القيم والموهبة ، إذ أن القيم النظرية كالتخطيط، والرغبة فى المعرفة العلمية، والتجديد والابتكار،وتقبل النقد جاءت فى المرتبة الأولى، والموهوبون متفوقون دراسيا عن غيرهم، مما يشير إلى التماسك القيمى لديهم (عبد اللطيف محمد خليفة ، ٢٠٠٢ : ٨٥).
- إن العلاقة بين القيم والقدرات العقلية ذات طبيعة تفاعلية ، فالقيم تتغير تبعا لنمو القدرات العقلية للفرد ، ومن ذلك فإن القيم فى مرحلة الطفولة تتسم بالعيانية نظرا لعدم نمو العمليات المعرفية ، بينما تتصف القيم فى مرحلة المراهقة والرشد بالتجريد ، بل إن الأفراد فى مرحلة المراهقة والرشد يختلفون فى قيمهم تبعا لمستوى نمو كفاءة العمليات العقلية . (زينب عبد العليم بدوى ، ١٩٩٩).

- إن الموهوبين لغويا يتميزون بالقدرة على التمسك بالأخلاق والفضيلة ،والقدرة على التحليل والملاحظة، وعلى التمييز بين ما يقوله الكبار ويفعلونه ، كما يتفوقون على قرنائهم فى الناحية العقلية (Gross , 1993 :256) .

إن ما أظهرته نتائج الدراسة من وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين القيم والموهبة اللغوية ، إنما يعكس العلاقة التفاعلية بينهما وذلك على النحو التالى :

إن الموهبة اللغوية - وأى موهبة - تحتاج إلى تضافر عدد من العوامل حتى تظهر وتنمو ، والقيم النظرية متضمنة الاستقلال ، والتخطيط ، والرغبة فى المعرفة العلمية والتجديد والابتكار ، وتقبل النقد ، ضرورية للموهبة ، وفى نفس الوقت تعكس بعضاً من خصائص الموهوب العقلية والمعرفية .

كما أن الأسرة فى تربيتها ورعايتها لأبنائها الموهوبين لا تركز فقط على الجوانب المعرفية والعلمية لتنمية موهبة أبنائها،بل تهتم أيضاً بالجوانب القيمية المرتبطة بحياتهم الاجتماعية،حيث تتيح لهم فرصة ممارسة السلوك الاجتماعى المقبول كمساعدة الغير ،الإيثار ،الصداقة ،وتحمل المسئولية وهذا يعكس الارتباط بين الموهبة اللغوية والقيم الاجتماعية .

وتمثل القيم الدينية نوعاً راقياً من الفكر المتمثل فى الإيمان بالله وضرورة التسليم بقضاء الله وقدره ، والحرص على مرضاته ، والتعمق فى فهم أمور الدين ، والتفقه فيها والحرص على التثقيف الدينى ، وحفظ أسرار الناس وإعطائهم حقوقهم ، وسعة الصدر فى التعامل معهم ، والتزام الصدق فى كل الأوقات وجدير بالذكر أن مثل

هذه القيم تتوافر لدى العديد من الأفراد ، إلا أنها تتوافر بصورة واضحة لدى من يتميزون بالقدرة على التفكير والابتكار حتى قيل إن فقيهاً واحداً أشد على الشيطان من ألف عابد ، وهذا يعكس العلاقة الارتباطية بين القيم الدينية والموهبة اللغوية .

وتتضمن القيم الاقتصادية فى هذه الدراسة أبعاداً مثل : الاعتدال فى الاستهلاك ، والاهتمام بالموضوعات والمشكلات الاقتصادية، وإتقان العمل، واحترام الممتلكات العامة، وما تتضمنه هذه الأبعاد من سلوك يظهر لدى الموهوبين لغوياً، إنما يحتاج إلى قدرات عقلية وابتكارية تعمل على تميز الفرد الموهوب بهذا السلوك ويفسر هذا وجود العلاقة الارتباطية والموجبة بين القيم الاقتصادية ، والموهبة اللغوية .

وكان من الطبيعى أن ترتبط القيم السياسية بالموهبة اللغوية ، فالقيم السياسية كالقيادة والتى تتضمن القدرة على توجيه سلوك أفراد الجماعة وأفكارهم، والشورى والتى تعتمد على التشاور وتبادل الآراء عند مواجهه المشكلات أو اتخاذ القرارات ، والانتماء ، والمساواة ، وكل هذه القيم تتطلب مهارات عقلية وابتكارية ولغوية وسمات شخصية معينة ، لمن يتصف بالقيادة ، وهذه المهارات يتميز بها الموهوبون دون غيرهم .

ولا يخفى أن القيم الجمالية مشتملة على النظام، والنظافة ، والإحساس بالجمال ، والوعى بأهمية الحفاظ على البيئة ، وتذوق الأعمال الفنية المختلفة ومحاولة تحقيق التناسق والانسجام لكل ما يوجد حولنا ، لا يتميز بها أى شخص، وإلا كان أفراد المجتمع كلهم ذوى قيم جمالية ، ولما أحسسنا بالمشكلات البيئية والسلوكية التى يعانى منها المجتمع الآن،ولكنها توجد لدى فئة معينة تتميز

بقدرات تستطيع الإحساس بهذه القيم ، والقدرة على توظيفها،وهو ما يتميز به الموهوبون ، ويفسر هذا الارتباط بين القيم الجمالية والموهبة اللغوية .

(ب) العلاقة بين الموهبة اللغوية وأساليب المعاملة الوالدية :

يتضح من الجدول رقم (٦١) وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية وأساليب المعاملة الوالدية:(التشجيع على الإنجاز مقابل التثبيط ، التسامح مقابل التسلط ، الحماية الزائدة مقابل الإهمال،المساواة مقابل التفرقة،التقبل مقابل الرفض).حيث بلغت قيم معاملات الارتباط بينهما(٠,٧١)، (٠,٦٥)، (٠,٦٢)، (٠,٦٦)،(٠,٦٨) وهذه القيم دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١).

وتتفق نتائج الدراسة مع نتائج بعض الدراسات التى اهتمت بالتعرف على علاقة أساليب المعاملة الوالدية بالموهبة أو الذكاء ، أو الابتكار، أو التفوق الدراسى . فقد أشارت "جيهان العمران " (٢٠٠٠ :٣٣) إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الموهبة ، وعوامل البيئة الأسرية المشجعة مثل : توافر الحرية ، والتشجيع المستمر الذى يستخدمه الآباء مع أبنائهم ،والبعد عن التسلط أو القسوة أو التذبذب فى المعاملة ، أو المفاضلة بين الأبناء ، أو التدليل ، أو الحماية المفرطة).

كما توصلت دراسة عبد السلام على سعيد (١٩٨٥) إلى أن الموهوبين نشأوا فى ظروف أسرية ميسرة لنمو الموهبة مثل : التشجيع على الإنجاز، وتقدير الموهبة ، حرية التفكير، التقبل ، المدح وتبنى اتجاه إيجابي يمنح الموهوبين التحفيز العقلى الملائم لنموهم .

كما تتفق نتائج الدراسة أيضا مع دراسة"ريم ولوى"(Rim& Lowe, 1988) والتى أشارت إلى ارتباط أساليب المعاملة الوالدية ، والعلاقات الأسرية بالموهبة ، وتحقيق التفوق والنجاح فى المدرسة ، حيث لم يستطع الموهوبون الذين تتميز أساليب معاملة والديهم لهم بعدم التفاهم ، والإهمال ، وعدم التشجيع ، وعدم التقبل تحقيق التفوق والنجاح فى المدرسة .

وأوضحت دراسة "وفاء محمد كمال"(١٩٨٥)وجود علاقات سلبية بين أنماط التذبذب ، التسلط ، والحماية الزائدة وبين القدرات العقلية . كما أشارت إحدى الدراسات إلى أن الطلاب مرتفعى الذكاء ، والابتكار يتمتعون بتنشئة والدية تتسم بالتشجيع على الاستقلال والاعتماد على النفس وتجنب التسلط ، والإكراه ، واحترام رغبات الأبناء ومطالب نموهم ومنحهم الحب والتقدير(أحمد السيد محمد ، ١٩٩٥ : ١٢٧) .

وتشير معظم الدراسات النفسية التى أجريت فى مجال العلاقة بين أساليب التنشئة الوالدية وإبداعية الأبناء إلى تأكيد وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين أساليب المعاملة والقدرة على الإنتاج الابتكارى لدى الأبناء ، ووجود علاقات سالبة بين إبداعية الأبناء وأساليب المعاملة الوالدية اللاسوية ، لما تمثله من قوى ضاغطة ومعوقة للتعبير عن طاقات الأبناء واستعداداتهم الخلاقة .حيث وجدت ارتباطات دالة وموجبة بين القدرة الابتكارية ، وأساليب المعاملة الوالدية التشجيع على الإنجاز، التسامح، والحماية (عبد العزيز عبد القادر المغيصيب، أنور رياض عبد الرحيم ، ١٩٩٩ : ٣٧٣).

فالمناخ النفسى الأسرة ،بما فى ذلك أسلوب المعاملة الوالدية له علاقة بالقدرة على التفكير الابتكارى عند الأبناء خلال مراحل العمر المختلفة (خليل عبد الرحمن المعايطة ، محمد عبد السلام البوالين،٢٠٠٠ :١٤٥). كما أن الأسلوب التربوى المعتدل تجاه الأبناء بما يحتويه من التشجيع على الاستقلال الإبداعي، وخلق الظروف المناسبة لتطوير الاهتمامات والاستعدادات فى مجالات النشاط ، يسهم فى تنمية الشخصية المبدعة (سهير عبد اللطيف أبو العلا ،٢٠٠٢: ١٩٤).

وأشارت إحدى الدراسات إلى وجود علاقة موجبة ودالة بين اتجاهات المعاملة الوالدية السوية وبين القدرة على التفكير الابتكارى ، ووجود علاقة سالبة بين الاتجاهات اللاسوية مثل :التسلط ، الإهمال ، الحماية الزائدة ، التدليل ، القسوة ، التفرقة، إثارة الألم النفسى، التذبذب وبين القدرة على التفكير الابتكارى (سليم محمد سليم الشايب ، ١٩٩١ : ٨٠) .

كما أشارت نتائج دراسة "فيوليت إبراهيم" (١٩٩٧ :١٤٣) إلى أن أساليب المعاملة الوالدية والتنشئة الأسرية غير السوية تؤدى إلى عدم تنمية الموهبة أو ظهورها. كذلك فإن التربية التسلطية من شأنها أن تعرقل نمو القدرات الإبداعية وتتسبب فى سوء التكيف النفسى للأبناء وخاصة فى مرحلة المراهقة .

يتضح من العرض السابق أن وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية وأساليب المعاملة الوالدية ، ترجع إلى توفير الوالدين للاستقرار الأسرى أو الانفعالى، أو استخدامهم لأساليب المعاملة الوالدية السوية،ومنحهم الأبناء الدفء والحب، والاهتمام أو الاستقلالية ، والاعتماد على النفس .

كما أن أساليب المعاملة الوالدية تعمل على إشاعة مناخ نفسى متحرر، خال من عوامل الكف ، مما قد يعمل على إثراء المجال النفسى انفعاليا بالصورة المناسبة التى تعطى الفرد فرصا أكبر لاستخدام قدراته بحرية أكثر، مما يوفر الجو الملائم لظهور الموهبة وتنميتها .

كما نرى أيضا أن وجود أنماط متسامحة من العلاقات الاجتماعية بين الطلاب الموهوبين وآبائهم لا يسهم فقط فى تشجيع المواهب ، بل ويشجع على نمو سمات من الشخصية تساعد على تنمية دوافع الموهبة ونموها.

ولكى يضمن الآباء لأبنائهم ظهور موهبتهم وتنميتها ، لابد من توفير الاستقرار الأسرى، والانفعالى ، واستخدام أساليب المعاملة الوالدية السوية والتى أشارت الدراسات النفسية والاجتماعية إلى إيجابيتها والتوقف عن استخدام تلك الأساليب التى من شأنها وأد الموهبة.

وعلى الوالدين منح أبنائهم الدفء والحب ، والاهتمام ، والاستقلالية ، والاعتماد على النفس وأن يقضيا وقتا كافيا معهم ، إضافة إلى عوامل عديدة من شأنها ضمان تحقيق مستوى أفضل من الموهبة ، مثل العوامل المدرسية المرتبطة بالتعلم وطرقه ونوع المادة التعليمية ، علاوة على طرق الاستذكار والتنظيم .ويؤكد ذلك ما يذكره "عمرو رفعت عمر"(٢٠٠٢: ٨٢٥) من أن الموهوبين فى أمس الحاجة إلى ظروف بيئية مناسبة بداية من الأسرة الصغيرة إلى الأسرة الكبيرة (المدرسة) والأسرة الأكبر (المجتمع الذى يعيشون فيه) .

(جـ) العلاقة بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى :

يتضح من الجدول (٦١) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما(٠,٦٣) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١).

وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة "روزنوسكى" (Rozonwski , 2000) ودراسة "إسكوفيل وهوتز"(Esquivel and Houtz , 2000) حيث أشارتا إلى وجود ارتباط موجب بين الموهبة والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة وأن إمكانيات بيئة التعلم فى الأسرة ذات دور مهم فى ظهور الموهبة .كما أشارت معظم الدراسات إلى أن المستوى التعليمى والمهنى لآباء الأطفال الموهوبين أفضل من آباء الأطفال العاديين وأن ذلك أثر بصورة إيجابية على أطفالهم عن طريق توفير البيئة الميسرة لتنمية الموهبة (جيهان العمران : ٣٢، ٢٠٠٠) .

ويؤكد ذلك ما ذكره "كمال إبراهيم مرسى" (١٩٩٢ :١٩٣) من أن مستوى الأسرة الثقافى والاجتماعى، والاقتصادى يؤثر تأثيرا كبيرا على موهبة أطفالها .كما تتفق نتائج الدراسة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة عبد السلام على سعيد (١٩٨٥ :١٤٨) حيث وجدت علاقة ارتباطيه موجبة الموهبة والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ، ووجد محمود عبد الحليم منسى(١٩٩٤)علاقة ارتباطيه موجبة بين المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة والتفكير الإبداعى للأبناء .

كما وجدت علاقه موجبة ودالة بين المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة، والتفوق الدراسى فى دراسة كل من : "محمد عبد العزيز المد نى" (١٩٩١)، "عاليه توفيق سليم"(١٩٩٣)،"مدحت عبد الحميد عبد اللطيف"(١٩٩٥)، "سمية على عبد الوارث" (١٩٩٦).حيث أشارت هذه الدراسات إلى أن ذوى المستوى المرتفع اجتماعيا واقتصاديا، ينظرون إلى التعليم على أنه حجر الأساس للنجاح فى المستقبل ، لذا يركزون على تحقيق أبناءهم درجات مرتفعة ، وهذا يؤدى إلى تشجيع التفوق الدراسى ، وعلى الجانب الآخر فإن ذوى المستوى المنخفض اجتماعيا واقتصاديا، ينظرون إلى التعليم على أن فائدته قليلة، ولا يشجعون أبنائهم لبذل ما فى وسعهم ، وهذا يعكس ضعف التفوق الدراسى لدى أبنائهم .

ونفسر وجود علاقه موجبة بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة بما يلى :

- إن المستوى المرتفع اجتماعيا واقتصاديا يزود أبناءه بالإثارة المناسبة فى مجال بعض المهارات أو القدرات التى تتضمنها الموهبة . فالبيئة ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى تلعب دورا أساسيا فى السلوك اللغوى ومهارات اللغة المتعلمة ،وتسهم فى خلق أنسب بيئة تعليمية ، كما أنها تعمل على إثارة مواهب الطلاب وإكسابهم طرق التفكير السليم والقدرة على البحث والاستنتاج وسرعة التمييز والاستكشاف (فوزى إبراهيم يوسف ، ١٩٩٣: ١٥٥) .
- كما يساعد المستوى المرتفع اجتماعيا واقتصاديا على شراء الكتب الجذابة ، والقصص الشيقة للأبناء ، وإتاحة الفرصة لهم لزيادة دور الكتب ، مما يشجعهم على القراءة، بحيث تصبح عادة محببة إلى نفوسهم ، مما يثرى موهبتهم اللغوية.

- إن التراث الثقافى الاجتماعى للمستويات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية المنخفضة فى مصر يجعل بعض الأسر تميل إلى تأكيد أساليب معاملة الأبناء التى تعتمد على الضبط والقهر والعقاب ، لا على التقبل والتفهم والتجاوب ، وأنه يترتب على هذا النمط من المعاملة انخفاض درجات القدرات الإبداعية ، بينما يمكن ارتفاع المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع للأسرة من سيادة الأساليب التى تؤكد على التقبل والتفهم وبالتالى ترتفع درجات القدرات الإبداعية (عبد الحليم محمود السيد ، ١٩٨٠: ٢١٦) .

ويؤكد ذلك ما ذكره عبد "السلام على سعيد" (١٩٨٥ : ٨٩) من أن الأسرة ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع توفر لأبنائها من الخبرات والمحفزات الثقافية والاجتماعية ما ينمى استعداداتهم ، بينما يحرم أبناء الأسرة الأقل مستوى من مثل هذه الخبرات والمحفزات .

- إن الموهبة تنمو فى البيئة الغنية بالمثيرات والتى تتيح قدرا من الحرية فى الاستجابة لمثل هذه المثيرات وأن الأسر ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع تتمتع بقدر من الثقافة والتعليم يسمح لها بأن تراعى شروط نمو الإبداع لدى أبنائها أفضل من الأسر التى تعانى من الانخفاض فى المستوى الاجتماعى والاقتصادى .

ويفسر كل ما سبق طبيعة العلاقة الارتباطية الموجبة بين المستوى الاجتماعى والاقتصادى والموهبة اللغوية فى الدراسة الحالية .

ونود الإشارة إلى أن وجود علاقة موجبة بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة لا يعنى عدم وجود موهوبين فى المستويات الأقل

بسبب البيئة المنزلية التى تفتقر للوسائل التى تساعد على ظهور الموهبة وتنميتها .كما أنه لا يعنى بالضرورة أن البيئة الغنية اجتماعيا واقتصاديا تنمى الموهبة وترعاها بشكل مستمر ،فقد يكون هناك سوء استخدام للإمكانات الأسرية المرتفعة أو عدم توظيف لها بالكيفية التى تساعد على التفتح ا لعقلى والإدراكى لدى أبنائها وعلى إثراء خبراتهم ، وتنويع اهتماماتهم وتشجيعهم على ممارسة القراءة والاطلاع .

وعلى الرغم من أن الحالة الاجتماعية والاقتصادية التى تمكن الأسرة من شراء وتوفير الأدوات والخامات والمواد اللازمة لأبنائها ضرورة لنمو موهبة أبنائها، إلا أن ارتفاع المستوى الثقافى والتعليمى الذى يمكن الوالدين والأسرة من ترشيد استخدام هذه الأدوات بما يحقق التفتح العقلى لدى أبنائهم وينمى استعداداتهم ينبغى وضعه فى الاعتبار بدرجة كبيرة .

نتائج الفرض الثالث :

نص الفرض الثالث " توجد علاقة ارتباطيه بين درجات الطلاب الموهوبين لغويا فى أساليب المعاملة الوالدية ودرجاتهم فى القيم " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الطلاب الموهوبين لغويا فى أساليب المعاملة الوالدية والقيم . ويوضح الجدول التالى معاملات الارتباط بين درجات الطلاب الموهوبين لغويا فى أساليب المعاملة الوالدية ودرجاتهم فى القيم .

جدول (٦٢)

معاملات الارتباط بين درجات الطلاب الموهوبين لغوياً فى أساليب المعاملة الوالدية والقيم

أساليب المعاملة الوالدية / القيم	التشجيع على الإنجاز	التسامح	الحماية الزائدة	المساواة	التقبل
النظرية	٠,٤٤**	٠,٠٣	٠,١٢	-٠,١٤	٠,٥٥**
الاجتماعية	٠,٤٥**	٠,٠١	٠,١٥	-٠,٠٣	٠,٤٢**
السياسية	٠,٤٨**	٠,٠٤	-٠,١٠	-٠,٠٢	٠,٦٣**
الاقتصادية	٠,٥٦**	٠,١٢	٠,١٥	-٠,٠١	٠,٥٧**
الدينية	٠,٤٣**	-٠,١٧	٠,٠٧	٠,٠١	٠,٤١**
الجمالية	٠,٤٥**	-٠,١٠	-٠,٠٣	-٠,٠٦	٠,٥٢

** دال عند مستوى(٠,٠١) .

يتضح من الجدول رقم (٦٢) ما يلى :

١- وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا بين أسلوبى التشجيع على الإنجاز، والتقبل والقيم :النظرية ،الاجتماعية ،السياسية ، الاقتصادية ، الدينية، الجمالية .

٢- عدم وجود علاقة ارتباطية تصل إلى حد الدلالة الإحصائية بين التسامح ، الحماية ، المساواة وبين أى من القيم النظرية ، والاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية ، والدينية ، والجمالية .

ونفسر نتائج هذا الفرض كما يلى :

إن تشجيع الأباء لأبنائهم نحو أخذ زمام المبادأة وحفز هممهم فى حل المواقف الصعبة التى يتعرضون لها ،يزيد من ثقتهم بأنفسهم ويتيح لهم فرصة الاعتماد على أنفسهم ويؤدى إلى أفراد قادرين على التفكير السليم وحريصين على مستقبلهم العلمى وتوسيع مداركهم بالقراءة والبحث كل ذلك يساعد على تنمية القيم النظرية لدى الطلاب الموهوبين لغويا .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما أكدته نتائج دراسة "سليمان محمد سليمان ، عبد الفتاح رجب على"(٢٠٠٣) من أن اتباع الأساليب الوالدية السوية مع الأبناء فى مرحلة المراهقة - عمر عينة الدراسة - يعطيهم قدرا من الحرية والاستقلال فى شئونهم الخاصة ، وأن تقبلهم والعطف عليهم من شأنه أن يزيد من الذكاء الانفعالى لديهم ، والمتمثل فى زيادة وعيهم بانفعالاتهم ومشاعرهم وتحفيز ذاتهم ودفعها نحو الإنجاز المرتفع ، فضلا عن وعيهم وإدراكهم لمشاعر وانفعالات الآخرين المحيطين بهم والتعاطف معهم ، ومساعدتهم وجدانيا .

كما أن لجوء الأسرة إلى استخدام أساليب معاملة والدية تعتمد على التسلط والقمع النفسى يؤدى إلى إشاعة مناخ نفسى عائلى يتسم بالسخرية ، والتهكم ، والتخويف، كما أن استخدام العقاب ، والضرب ، والحرمان يفقد قيما كالمودة ، والحب (خلف محمد البحيرى ، ٢٠٠٤ :٢٠٦) .

كما أن تشجيع الأباء لأبنائهم نحو حماية قدراتهم وإمكاناتهم بدون تقييد يكسبهم الشعور بالحرية والاستقلالية والتعبير عن الرأى واحترام الرأى الآخر

وإقناعهم للاشتراك فى معسكرات الكشافة بالمدرسة ومشاركتهم الرأى فى القضايا التى تهم الأسرة وتعويدهم على تحمل المسئولية والقيادة ينمى القيم السياسية لديهم.

ورغبة من الوالدين فى تحقيق أبنائهم أعلى درجات التفوق العلمى ، يشجعونهم اقتصاديا من خلال توفير الدعم المادى لمستلزماتهم من الكتب وغيره ، هذا من جانب ومن جانب آخر فإن الوالدين يحرصان على أن يكسبا ابنهما قيما تساعده على استغلال إمكاناته المادية المتاحة له بشكل منظم وفعال وهادف، مما يسهم فى تنمية القيم الاقتصادية لديه .

ومن خلال أسلوب التشجيع يشعر الأبناء بمعنى لحياتهم وهدف يسعون نحو تحقيقه كما أنه يساعدهم على السير فى الطريق المستقيم واتباع أوامر الدين ، حماية لهم من الوقوع فى براثن الرذيلة ، وحرصا على طاعة خالقهم وأملا فى دخول الجنة والبعد عن النار، مما يدفعهم نحو التمسك بالقيم الدينية التى يستلهمون منها الروح المعنوية التى تمدهم بالطاقة على العمل والشعور بالاستقرار والطمأنينة .

والجو الأسرى القائم على التشجيع يشعر الأبناء بالدفء العاطفى، فينمو لديهم الحس المرهف الذى يشعرهم بدوره ببهجة الحياة وجمالها، ويستطيعون أن يحققوا تفوقا فى أنشطتهم التى يمارسونها سواء كانت موسيقى أو زخرفة ،كذلك يؤدى تشجيع والديهم لهم على أن يكونوا مهذبين فى تعاملهم، يهتمون بمظهرهم أكثر من غيرهم، يتعودون على سلوك معين يسيرون وفقه، مما ينمى بدوره القيم الجمالية لديهم .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة "وداد إسماعيل مجاهد"(١٩٩٠) حيث أشارت إلى أن التشجيع وتوفير الاستقرار فى المنزل يساعد على توفير جو مناسب للتمتع بكل شىء حول الأبناء وكذلك الإبداع فيما يقومون به من أعمال ، فتنمو لديهم قيم كحب النظام ، والترتيب .

إن تقبل آباء الموهوبين ما يقوم به أبناؤهم الموهوبون من نشاطات وإن كانت بعيدة عن مجال الدراسة الأكاديمية، يشعر الأبناء بأهمية ما يقومون به، ويجعلهم حريصين على إرضاء والديهم من خلال تنمية قدراتهم العلمية واستغلالها فيما يرضى آباءهم فتنمو لديهم القيم النظرية ذات الطبيعة العلمية .

كما أن إشعار الأباء لأبنائهم بالتقبل يولد لديهم اتجاها نحو الانخراط فى ذلك الجو الأسرى الذى يشعرهم بقيمتهم ووجودهم والثقة بالنفس ويساعد على حدوث تجاوب بين الأبناء ووالديهم، حيث يعطونهم الحب والحنان، مما يزيد من حبهم واحترامهم فتنمو لديهم قيم اجتماعية هادفة مرتبطة باتجاهات إيجابية نحو تكوين أسرة كأسرته التى نشأ من خلالها، وتقديم العون لذلك المجتمع الذى قدرهم ورفع شأنهم .

واحترام الآباء لمشاعر وانفعالات الأبناء ينمى فيهم احترام مشاعر الآخرين ، والتعاطف معهم ، كما أن الابن الذى يتقبله والداه ويحنوان عليه ، سوف يحنو على الآخرين ويشفق عليهم، إلى جانب تمتعه بالصحة النفسية والتوافق النفسى والاجتماعى، مما يجعله قادرا على إدراك انفعالاته وانفعالات الآخرين ، والتعامل بكفاءة معها (سليمان محمد سليمان ، عبد الفتاح رجب على ،٢٠٠٣: ١١٦) .

كما تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما أشارت إليه نتيجة "دراسة وداد إسماعيل مجاهد" (١٩٩٠) من أن تقبل الآباء لأبنائهم ينمى لديهم قيما اجتماعية كحب الآخرين ، ومساعدتهم ، ومشاركتهم فى المواقف والمناسبات المختلفة .

كذلك فإن تقبل الآباء أبنائهم يكسبهم الإحساس بقيمة آرائهم ورجاحة عقلهم - خاصة عند مناقشتهم فى القضايا العامة - فيكتسب الأبناء اتجاها نحو المشاركة فى مجالات الحياة خارج نطاق الأسرة، فتنمو لديهم القيم السياسية .

ويشعر الطلاب الموهوبون مع تقبل والديهم لهم بأهمية الحفاظ على اتجاه تقبل والديهم لهم،فيسلكون كل مسلك يجعلهم يحتفظون بهذا الشعور الإيجابى من والديهم، حيث يغرس التقبل فيهم الثقة بالنفس والإحساس بمسئوليتهم عما يصدر منهم من أفعال ويجعلهم أكثر تعاونا وطاعة لوالديهم، فتنمو لديهم صفات حسن الخلق ، الصدق ، ويجدون فى القيم الدينية وسيلة لتهذيب سلوكهم والذى يكتسب فى ظل القيم الدينية القبول الدائم من الآخرين .

وتعامل الطلاب الموهوبين من خلال أسلوب التقبل يشعرهم بالأمن والثقة والاستقرار الذى يمكنهم من ممارسة التفكير الجمالى والاهتمام بجمال الحياة من حولهم فتنمو لديهم القيم الجمالية .

ونرى أن العلاقة بين أساليب المعاملة الوالدية والقيم ، ينبغى أخذها فى الاعتبار بدرجة كبيرة ، حيث إن أول الدروس يتعلمها الطفل سواء فى علاقاته بغيره، أو تعلمه ، أو أخلاقياته يتلقاها على أيدى والديه ، وإذا لم يتعلم الطفل ذلك فى أسرته ، فكيف يعطى ما حرم منه ، إذ أن فاقد الشىء لا يعطيه .

نتائج الفرض الرابع :

نص الفرض الرابع " تختلف القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً باختلاف المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة " .

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدمنا تحليل التباين الأحادى لحساب النسبة الفائية"ف" ودلالتها الإحصائية ، بعد أن قمنا بتحديد مجموعتين هما : مجموعة الطلاب الموهوبين لغويا مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى(ن =١٣) ومجموعة الطلاب الموهوبين لغويا منخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى (ن =١٣) . ويوضح الجدول التالى نتائج تحليل التباين .

obeikandl.com

جدول (٦٣)

تحليل التباين لدرجات الطلاب الموهوبين لغويا مرتفعى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة

القيم	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	التباين	قيمة"ف"	مستوي الدلالة
النظرية	بين المجموعات	١١٢٤,٦٥٤	١	١١٢٤,٦٥٤	٤,٧٥١	٠,٠٥
	داخل المجموعات	٥٦٨١,٣٨٥	٢٤	٢٣٦,٧٢٤		
	المجموع الكلى	٦٨٠٦,٠٣٨	٢٥			
الاجتماعية	بين المجموعات	٨٠٨,٦٥٤	١	٨٠٨,٦٥٤	٧,٤٦٣	٠,٠٥
	داخل المجموعات	٢٦٠٠,٤٦٢	٢٤	١٠٨,٣٥٣		
	المجموع الكلى	٣٤٠٩,١١٥	٢٥			
السياسية	بين المجموعات	٢٥٨٠,٠٣٨	١	٢٥٨٠,٠٣٨	١١,٥٤٣	٠,٠١
	داخل المجموعات	٥٣٦٤,٣٠٨	٢٤	٢٢٣,٥١٣		
	المجموع الكلى	٧٩٤٤,٣٤٦	٢٥			
الاقتصادية	بين المجموعات	٢٥٢٠,٦١٥	١	٢٥٢٠,٦١٥	٦,٨٦٧	٠,٠٥
	داخل المجموعات	٨٨١٠,٠٠٠	٢٤	٣٦٧,٠٨٣		
	المجموع الكلى	١١٣٣٠,٦١٥	٢٥			
الدينية	بين المجموعات	٢٤٦,١٥٤	١	٢٤٦,١٥٤	١,٦٤٨	غير دال
	داخل المجموعات	٣٥٨٤,٤٦٢	٢٤	١٤٩,٣٥٣		
	المجموع الكلى	٣٨٣٠,٦١٥	٢٥			
الجمالية	بين المجموعات	٣٤,٦١٥	١	٣٤,٦١٥	٠,١٥٤	غير دال
	داخل المجموعات	٥٣٩٣,٨٤٦	٢٤	٢٢٤,٧٤٤		
	المجموع الكلى	٥٤٢٨,٤٦٢	٢٥			

قيمة "ف" الجدولية = ٤,٢٤ ، ٧,٧٧ عند مستوى (٠,٠٥) ، (٠,٠١) على الترتيب .

يتضح من جدول (٦٣) ما يلى :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى القيم النظرية والقيم الاجتماعية ، والقيم الاقتصادية ،بينما توجد فروق عند مستوى (٠,٠١) فى القيم السياسية بين الطلاب الموهوبين لغويا مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى .

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم الدينية والجمالية بين الطلاب الموهوبين مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى .

ولتحديد اتجاه الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول(٥٩) الذى يوضح متوسطات درجات المجموعتين مرتفعة ومنخفضة المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، ومنخفضة المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، ومنه يتضح أن متوسطات المجموعة المرتفعة تساوى(٧٢,٣٨٥ ، ٥٨,٨٤٦ ، ٧٠,٣٨٥ ، ٨١,٠٧٧) ومتوسطات المجموعة المنخفضة تساوى(٥٩,٢٣١ ، ٤٧,٦٩٢ ، ٥٠,٤٦٢، ٦١,٣٨٥) فى القيم النظرية ، والاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية على الترتيب ، ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى .

ونفسر الفروق بين مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، و منخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى القيم كما يلى :

(١) القيم النظرية :

حيث كانت دلالة الفروق لصالح الموهوبين من ذوى المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع، ويمكن إرجاع ذلك إلى زيادة إدراك الأسرة مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى لقيمة العلم ودوره فى تحقيق مكانة اجتماعية مرموقة ومن ثم فهى تسخر كافة إمكاناتها فى سبيل الحفاظ على أبنائها وبالتالى تنمى لديهم كل ما من شأنه تدعيم حب العلم والمعرفة والوصول إلى الحقائق العلمية وحل المشكلات.

ومما يؤكد نتيجة الدراسة الحالية ما أشارت إليه إحدى الدراسات من أن البيئة الأسرية التى توفر لأبنائها المثيرات العقلية والإمكانات المناسبة تنمى القيم النظرية لديهم وتسهم فى الإنجاز الابتكارى لهم فيما بعد (عبد العزيز عبد القادر المغيصيب ، أنور رياض عبد الرحيم ، ١٩٩٩ :٣٥١) .

كذلك فإن متغير المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى ضوء أبعاده المختلفة يمكن أن يؤثر فى إكساب الفرد خصائص معينة ذات صلة بالقيم النظرية أثناء عملية التنشئة الاجتماعية (زينب عبد العليم بدوى،١٩٩٩ :١٠٤) .

(٢) القيم الاجتماعية :

كانت دلالة الفروق لصالح الموهوبين لغوياً مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ونرى أن هذه النتيجة تبدو منطقية فى ضوء ما يقرره الواقع ، إذا أن الأسر المرتفعة فى مستواها الاجتماعى والاقتصادى تحتل مكانة اجتماعية وتقديرية عالية فى المجتمع وهى الأكثر مساهمة فى خدمة ذلك المجتمع لما هو متوفر لديها من إمكانات تمكنها من أداء مثل هذا الدور ، ومن ثم فإن ابن هذه الأسرة الموهوب يتشرب قيما اجتماعية عملية

يراها ممارسة فى ظل أسرته، وبالتالى يستشعر أهمية تلك القيم الاجتماعية بصورة أكبر من غيره فى الأسرة منخفضة المستوى الاجتماعى والاقتصادى والذى لا يستشعرها بنفس القدر، لأن أسرته لا تقوم بنفس الدور الذى تقوم به أسرة الموهوب مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى.

وقد أشارت نتائج بعض الدراسات إلى اختلاف القيم لدى الأبناء باختلاف الطبقات الاجتماعية والاقتصادية التى ينتمى إليها الآباء، حيث يركز الآباء من الطبقة المرتفعة على قيم مثل: الصدق، الأمانة، الاعتماد على الذات، احترام مشاعر الآخرين، بينما يركز الآباء من الطبقة المنخفضة على قيم مثل: النظام، الترتيب، الطاعة (محمد عبد العزيز المدنى، ١٩٩١: ١٧).

ونرى أن مستوى الفرد الاجتماعى والاقتصادى المرتفع يساعد الفرد - إذا تبنى - القيم الاجتماعية على تحقيقها وترجمتها إلى واقع ملموس فى تعامله مع الآخرين بصورة أفضل من غيره من ذوى المستوى الاجتماعى والاقتصادى المنخفض.

(٣) القيم السياسية:

اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج بعض الدراسات التى أشارت إلى اختلاف القيم لدى الأبناء باختلاف الطبقات الاجتماعية والاقتصادية التى ينتمى إليها الآباء، حيث يركز الآباء من الطبقة المرتفعة كالأطباء والمهندسين على قيم مثل: الصدق، الأمانة، الاعتماد على الذات احترام مشاعر الآخرين، بينما يركز

الآباء من الطبقة المنخفضة كالعمال على قيم النظام ، الترتيب ، الطاعة (محمد عبد العزيز المدنى ، ١٩٩١: ١٧٢) .

وكانت دلالة الفروق فى القيم الاجتماعية لصالح الطلاب الموهوبين لغويا من ذوى المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع ، ويمكن تفسير تلك النتيجة فى ضوء ما هو مشاهد فى واقع حياة مجتمعنا حيث تحتل الأسر والعائلات مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى مكانة عالية فهى تمسك بزمام القيادة فى مجتمعاتها ، فالقدرة على المشاركة فى الحياة السياسية بفاعلية متوفرة لتلك الأسر بصورة أكبر من غيرها ، ومن ثم فهى تنمى كل ما يتعلق بالاستمرار فى تلك المكانة لدى أبنائها، حتى أنها تحرص على توارث تلك المكانة السياسية وبذلك تزرع فى عقول وقلوب أبنائها قيما تحقق هذا الغرض ، وبالتالى ينشأ الابن الموهوب فى الأسرة مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى ولديه وعى سياسى يدعم بناء القيم السياسية لديه بصورة أكبر من غيره.

(٤) القيم الاقتصادية :

كانت الفروق داله لصالح الطلاب الموهوبين لغويا من ذوى المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع ، ويمكن إرجاع تلك النتيجة إلى دوافع كل فئة من وراء تلك القيم فإذا كانت الأسر منخفضة المستوى الاجتماعى والاقتصادى تدفع أبناءها نحو تحقيق مكانة اقتصادية عالية والتحلى بالقيم المحققة لتلك المكانة ، فإن الأسر مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى أشد حرصا على دفع أبنائها نحو تحقيق تلك المكانة ، فهى تحرص أشد الحرص بكافة السبل على العيش فى ظل ما تتمتع به من

مستوى مرتفع ، فالطبيب - على سبيل المثال - يحرص بكافة السبل على أن يصير ابنه طبيبا ، فكما تتوارث الأسر أدوارها السياسية فإنها تحرص على توارث مكانتها الاقتصادية التى تقف وراء دورها السياسى والاجتماعى ومن ثم تتفوق دوافع الأسر المرتفعة على دوافع الأسر المنخفضة ، ومن ثم يظهر الموهوبون لغويا من الأسر ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى المرتفع مستوى مرتفعا من القيم الاقتصادية يفوق ما يظهره الموهوبون من الأسر ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى المنخفض .

(٥) القيم الدينية :

أشارت نتيجة الدراسة الحالية إلى عدم وجود فروق بين الموهوبين لغويا مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى، ونرى أنه يمكن تفسير تلك النتيجة فى ضوء طبيعة الوازع الدينى والذى يعمل مستقلا عن الأدوار أو المستويات الاجتماعية أو الاقتصادية ، فالجميع يؤمن بدين واحد له عقيدة واحدة لا تختلف باختلاف البيئات ومن ثم تبدو تلك النتيجة منطقية ومتسقة مع طبيعة القيم الدينية .

وقد اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة "حنان الضرغامى"(١٩٨٨) حيث وجدت فروقا دالة إحصائيا بين مرتفعى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى قيم : الصدق ، التسامح ، الوفاء ، الأمانة ، لصالح أبناء الأسر ذات المستويات الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة .

كما اختلفت أيضاً مع نتائج دراسة "روكيتش"(Rokeach ,1973)والتى أشارت إلى أن الأسر ذات المستوى الاقتصادى المنخفض تتبنى قيماً مثل: التدين ، الصداقة ، التسامح ، التهذيب .

(٦) القيم الجمالية :

أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق بين الموهوبين لغوياً مرتفعى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ومنخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ونرجع ذلك إلى طبيعة تكوين الجمال ذاته، تلك الطبيعة التى تتميز بالنسبية ، فما يبدو جميلا لدىفرد ، قد لا يبدو كذلك لدى آخر ،وهذه الطبيعة لا تستدعى فروقا فى القيم الجمالية بين فئتى المستوى الاجتماعى والاقتصادى ، فإذا كان الموهوبون من المستوى المرتفع يدركون قيمة الجمال ويستشعرونه فى حياتهم ، فإن الموهوبين من ذوى المستوى المنخفض يدركون نفس الأهمية ويحرصون على تحقيقها ، ومن ثم تتعادل القوى الدافعة وراء تلك القيم ، فلا توجد فروق بينهما .

يتضح من العرض السابق أن المستوى الاجتماعى والاقتصادى يؤثر بدرجة دالة فى أنماط القيم التى يتبناها الموهوبون لغويا حيث أظهرت النتائج اختلاف قيمهم باختلاف مستوياتهم الاجتماعية والاقتصادية وهذا يؤكد ما يلى :

- أن القيم تختلف باختلاف الجماعات والنظم السائدة فيها ،لذا لايمكن فهمها إلا فى المجال السلوكى والإطار الثقافى الذى يعيش فيه الفرد .

- أن خصائص الفرد - ومنها قيمه - مرتبطة بخصائصه الوراثية المتفاعلة باستمرار مع بيئته ، وتمثل بيئة الأسرة العامل الرئيس فى التأثير على سلوك أفرادها وعلى نموهم القيمى .

ولذلك يمكن القول إن المستوى الاجتماعى والاقتصادى من العوامل التى يمكن عن طريقها التنبؤ بالقيم من خلال أبعاده ، وأنه من الضرورى وضعه فى الاعتبار عند دراسة القيم عند الأفراد .

نتائج الفرض الخامس :

نص الفرض الخامس " يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب(موهوبون لغوياً - عاديون) والنوع (ذكور - إناث) والتفاعل بينهما على الأداء فى مقياس القيم " .

ولاختبار صحة هذا الفرض استخدمنا تحليل التباين الثنائى ٢ *٢ (٢ فئة الطلاب * ٢ النوع لبيان أثر متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى مقياس القيم. (زكريا الشربينى ، ١٩٩٥ :٢٧٩).

ونعرض نتائج تحليل التباين الثنائى ٢ * ٢ لدرجات الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين من الجنسين كما يلى :

جدول (٦٤)

نتائج تحليل التباين الثنائى للقيم موضوع الدراسة

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
القيم النظرية	فئة الطلاب	١٣٠٩,٨٨١	١	١٣٠٩,٨٨١	٩,٣٠٩	٠,٠١
	النوع (ب)	٢٢٣,٨٠٧	١	٢٢٣,٨٠٧	١,٥٩١	غير دال
	تفاعل أ* ب	١٥٩,٧٣٤	١	١٥٩,٧٣٤	١,١٣٥	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٤٦٣٣,٨٣١	١٠٤	١٤٠,٧١٠		
	المجموع الكلي	١٦٢١٩,٨٨٠	١٠٧			
القيم الاجتماعية	فئة الطلاب	١٦٤,٨٠٤	١	١٦٤,٨٠٤	١,٨٤٦	غير دال
	النوع (ب)	٢٠٣٦,٨٣٥	١	٢٠٣٦,٨٣٥	٢٢,٨١٧	٠,٠١
	تفاعل أ* ب	١٣٦,٥٧٥	١	١٣٦,٥٧٥	١,٥٣٠	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٩٢٨٣,٨٣٥	١٠٤	٨٩,٢٦٨		
	المجموع الكلي	١١٥٠٠,٠٠٠	١٠٧			
القيم السياسية	فئة الطلاب	٢٠٣٧,٥٩٧	١	٢٠٣٧,٥٩٧	١١,١٨٥	٠,٠١
	النوع (ب)	٢٩٧٣,٧٦٤	١	٢٩٧٣,٧٦٤	١٦,٣٢٤	٠,٠١
	تفاعل أ* ب	١٦٤,٧٤٨	١	١٦٤,٧٤٨	٠,٩٠٤	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٨٩٤٥,٥٠٥	١٠٤	١٨٢,١٦٨		
	المجموع الكلي	٢٣٨٨٧,٧٤١	١٠٧			
القيم الاقتصادية	فئة الطلاب	١٠٣٨,٣٢٧	١	١٠٣٨,٣٢٧	٤,٣٣١	٠,٠٥
	النوع (ب)	٣٣٠١,٤٥٦	١	٣٣٠١,٤٥٦	١٣,٧٧٢	٠,٠١
	تفاعل أ* ب	٦٧,٢٤٤	١	٦٧,٢٤٤	٠,٢٨٠	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٢٤٩٣١,٩٢٨	١٠٤	٢٣٩,٧٣٠		
	المجموع الكلي	٢٩٢١١,١٨٥	١٠٧			
القيم الدينية	فئة الطلاب	١,١٥٦	١	١,١٥٦	٠,٠١٠	غير دال
	النوع (ب)	١٨٦٠,١٢٠	١	١٨٦٠,١٢٠	١٥,٨٩٩	٠,٠١
	تفاعل أ* ب	١٥٩,٤٢٩	١	١٥٩,٤٢٩	١,٣٦٣	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٢١٦٧,٧٧٧	١٠٤	١١٦,٩٩٨		
	المجموع الكلي	١٤٠٩٤,٩١٧	١٠٧			
القيم الجمالية	فئة الطلاب	١٦٩٦,٦٠٣	١	١٦٩٦,٦٠٣	١٠,٧٢٦	٠,٠١
	النوع (ب)	٢١١٤,٨٦٥	١	٢١١٤,٨٦٥	١٣,٣٧١	٠,٠١
	تفاعل أ*ب	٢,٢١٠	١	٢,٢١٠	٠,٠١٤	غير دال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٦٤٤٩,٩١٣	١٠٤	١٥٨,١٧٢		
	المجموع الكلي	٢٠٣٢٦,٢٦٩	١٠٧			

قيمة "ف" الجدولية = ٣,٩٤، ٦,٩٠ عند مستوى (٠,٠٥)، (٠,٠١) على الترتيب.

يتضح من جدول (٦٤) ما يلى :

١. توجد فروق بين ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم النظرية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم النظرية بين مجموعتى الذكور والإناث .

٣. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم النظرية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة : فئة الطلاب والنوع .

٤. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم الاجتماعية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٥. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم الاجتماعية بين مجموعتى الذكور والإناث

٦. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم الاجتماعية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة : فئة الطلاب والنوع .

٧. توجد فروق بين ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم السياسية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٨. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم السياسية بين مجموعتى الذكور والإناث.

obeikandl.com

٩. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم السياسية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة : فئة الطلاب والنوع .

١٠. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى القيم الاقتصادية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

١١. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في القيم الاقتصادية بين مجموعتي الذكور والإناث.

١٢. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم الاقتصادية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة: فئة الطلاب والنوع .

١٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم الدينية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

١٤. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم الدينية بين مجموعتى الذكور والإناث.

١٥. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم الدينية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة :فئة الطلاب والنوع.

١٦. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم الجمالية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

١٧. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى القيم الجمالية بين مجموعتى الذكور والإناث.

١٨. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى القيم الجمالية نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة : فئة الطلاب والنوع .

ونفسر النتائج الخاصة بالقيم كما يلى :

أولاً: القيم النظرية :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم النظرية :

يتضح من الجدول رقم (٦٤) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل(فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٩,٣٠٩) وهى دالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠١) مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم النظرية .

ولتحديد الفروق قام الباحث بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح متوسطات درجات المجموعات فى القيم النظرية ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين هى (٦٨,١٨٨ ، ٦١,٣٦٧) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم النظرية لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

وتشير هذه النتيجة إلى تفوق الطلاب الموهوبين لغويا على العاديين فى القيم النظرية ونرجع هذه النتيجة إلى ما يلى :

- تفوق الموهوبين فى خصائصهم العقلية والمعرفية، حيث إنهم يتصفون بارتفاع قدراتهم العقلية والابتكارية، واللغوية، إضافة إلى ارتفاع مستوى تحصيلهم الدراسى واختيار مدرسيهم لهم كطلاب موهوبين .
- إن الموهوبين يوجهون قدراتهم العقلية المرتفعة إلى جانب يهتم به المجتمع الذى يعيشون فيه وهو التفوق الدراسى .
- إن الطلاب الموهوبين قادرون على أن يكون لهم رأى ثابت ومواقف محدده تجاه الأشياء،وأن يتخذوا القرارات بسرعة ويلتزموا بها ، بينما لا يستطيع العاديون ذلك بنفس القدر، لأن مستوى قدراتهم العقلية أقل من مستوى قدرات الموهوبين لغويا (كمال إبراهيم مرسى ،١٩٩٢ : ١٥٥) .
- إن القدرات العقلية يمكن أن تنمو تبعا لنوعية القيم التى يتبناها الأفراد، ويعنى هذا إمكانية وجود علاقة تفاعلية بين قدرات الفرد العقلية وتوجهاته القيمية فى الحياة، فقيم كالإنجاز والاستقلال تميز ذوى المستوى المرتفع من القدرات العقلية (طلعت الحامولى ،١٩٩٧ :٥٤) .
- إن القيم تمثيلات معرفية لحاجات الفرد التى يريد إشباعها ومن ذلك أن الحاجات المعرفية تتقابل مع القيم النظرية وهى نوع من القيم ذات طابع فردى ، يجعل من يفضلها يسعى إلى الكشف عن الحقائق ويحث أوجه الاتفاق والاختلاف بين الظواهر، كما تؤدى إلى أن يلاحظ ويفكر ويستدل، أى أن اهتمامات الفرد تركز على كل ما هو عقلى ، ونتاج ذلك تميز فى القدرات العقلية (طلعت الحامولى،١٩٩٧ :٦٥) والموهوبون يتميزون عن العاديين فى قدراتهم العقلية،

ولهذا لم يكن غريبا أن تظهر النتائج أن الطلاب الموهوبين لغويا يتميزون بارتفاع مستوى القيم النظرية لديهم .

(ب) الفروق بين الجنسين فى القيم النظرية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١,٥٩١) وهى غير دالة .

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم النظرية يساوى (٦٥,٧٨٠) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٦٣,٢٠٧) . وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الجنسين فى القيم النظرية، وبالتالى عدم وجود تأثير دال للجنس فى القيم النظرية.

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسات "محمد محمد بيومى" (١٩٨٩) ، "وداد إسماعيل مجاهد"(١٩٩٠)، "على مهدى كاظم وآخرين"(٢٠٠٠) . والتى أشارت إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى القيم النظرية .

بينما اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسات "حامد عبد السلام زهران " (١٩٨٥)، "إيمان فؤاد كاشف"(٢٠٠١) حيث أشارت إلى تفوق الإناث على الذكور فى القيم النظرية . كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية أيضاً مع نتائج دراسات "فتحى مصطفى الزيات" (١٩٩٠)، "رشاد على عبد العزيز" (١٩٩٨)،حيث أشارت إلى تفوق الذكور على الإناث فى القيم النظرية .

ونفسر النتيجة التى توصلت إليها الدراسة بما يلى :

إن عدم وجود فروق بين الجنسين فى القيم النظرية يرجع إلى تطلع المرأة للتعليم واحتلالها مراكز مرموقة فى مجالات التعليم والبحث العلمى ومختلف مجالات الحياة، ويتواكب هذا مع اهتمام الدولة بالمرأة ، حيث تسعى كل الهيئات إلى رقى المرأة من خلال الاهتمام بتعليمها والقضاء على أميتها وحصولها على حقوقها ومشاركتها الرجل كل الحقوق والواجبات .

تأتى هذه النتيجة منطقية فى ضوء مضمون القيم النظرية ، والتى تشير إلى رغبة كلا الجنسين فى تحقيق الاستقلالية الفكرية مع التخطيط الجيد للدراسة وتحديد الأهداف، مع التجديد والابتكار وتقبل النقد، إذ أن واقع السلوك الفعلى للجنسين يؤكد ظهور هذه القيم فى سلوك الجنسين ،فالإناث من خلال قوة الدافع الموجودة لديهن فى تحقيق الذات، والذكور من خلال الإحساس بالمسئولية والاستقلالية المستمدة من خصائص الذكورة تتعادل القوى الموجودة لدى الجنسين والمحركة للدوافع الكامنة وراء القيم النظرية ومن ثم لا تظهر فروق بين الجنسين فى القيم النظرية .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم النظرية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين(فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى(١,١٣٥) وهى غير دالة إحصائيا للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب (موهوبون لغويا ، عاديون) والنوع (ذكور وإناث) على الآداء فى القيم .

ثانياً : القيم الاجتماعية :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الاجتماعية:

يتضح من الجدول رقم (٦٤)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب)والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى (١,٨٤٦) وغير دالة إحصائيا ، مما يشير إلى عدم وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الاجتماعية .

وتشير هذه النتيجة إلى أن العاديين يشاركون الموهوبين لغوياً بعض الخصائص الشخصية والانفعالية،والتى انعكست فى القيم الاجتماعية التى تشابه فيها العاديون مع الموهوبين .

ونفسر هذه النتيجة بما يلى :

- تتيح الأسرة لأبنائها (سواء من الموهوبين أو العاديين) اكتساب القدرة على ممارسة السلوك الاجتماعى المقبول وتحمل المسئولية الاجتماعية مثل : مساعدة الغير، الإيثار، الصداقة ، المشاركة فى أفراح وأحزان المحيطين ، كما أن كلاً منهم ينال نفس الحرية من حيث إنشاء العلاقات الشخصية و الاجتماعية و الاشتراك فى الأنشطة المختلفة الرياضية و الفنية .
- تقع عينة الدراسة - موهوبون لغويا وعاديون - فى مرحلة المراهقة ، وتتميز هذه المرحلة برغبة المراهق فى إقامة أنواع جديدة من العلاقات الناضجة مع زملائه من الجنسين ورغبته فى اكتساب الدور المقبول اجتماعيا له كرجل (محمد الشبراوى الأنور:٢٠٠١، ١٢٣).

- كشفت نتائج دراسة "جوسكين وآخرين"(Guskin , et . at ., 1992) أن الطلاب ذوى القدرات الإبداعية والقلية المرتفعة لا يتحتم أن يكونوا من الناجحين فى المهارات الاجتماعية أو اللفظية .
- ونرى أن الطلاب العاديين فى تبنيهم قيماً اجتماعية معينة لا يبذلون لأجلها مجهوداً كبيراً حيث يساعدهم المجتمع والظروف المحيطة والمتعة التى يشعرون بها عند ممارسة القيم الاجتماعية ، مما ساعد على عدم وجود فروق بينهم وبين الموهوبين بينما تبنى قيماً نظرية مثلاً يتطلب مجهوداً زائداً وحرماناً من أشياء كثيرة قد لا يستطيع العاديون فعله .

ويوضح كل ما سبق عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الطلاب الموهوبين لغوياً والعاديين فى القيم الاجتماعية.

(ب) الفروق بين الجنسين فى القيم الاجتماعية :

يوضح جدول (٦٤) السابق أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٢٢,٨١٧) ودالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) .

كما يتبين من جدول (٥٨)أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم الاجتماعية يساوى (٥٥,٥٦٠) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٤٧,٠٧٠) .وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين لصالح الذكور. وبالتالى وجود تأثير لمتغير الجنس فى القيم الاجتماعية .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة " سميحة كرم توفيق " (١٩٩٦) و" يوسف عبد الفتاح" (١٩٩٢) ، والتى أشارت إلى وجود فروق بين الجنسين فى القيم الاجتماعية .

بينما تختلف مع نتائج دراسات " فتحي مصطفى الزيات" (١٩٩٠) ، وداد إسماعيل مجاهد (١٩٩٠) "رشاد على عبد العزيز موسى" (١٩٩٨)، على كاظم وآخرين (٢٠٠٠)، "امطانيوس ميخائيل" (٢٠٠٢) والتى أشارت إلى عدو وجود فروق بين الجنسين فى القيم الاجتماعية .

ونفسر تفوق الذكور على الإناث فى القيم الاجتماعية بما يلى :

- ممارسة الذكور لمعظم الأنشطة الاجتماعية، والثقافية ، والفنية ، والرياضية التى لا تتصل بالمقررات الدراسية من العوامل التى تساعد على تنمية القيم الاجتماعية لديهم فمن خلال المشاركة فى هذه الأنشطة يتعلم الفرد كيفية التعامل والتفاعل مع الآخرين (عبد اللطيف محمد خليفة ،١٩٩٧ : ٣٠) .
- يؤثر البلوغ سلباً على الفتاة ، حيث تشعر بالخجل من التغيرات التى تظهر عليها فى مرحلة المراهقة ، فتصبح اجتماعياتها ضعيفة وتصبح أكثر انعزالية عن المشاركة فى الأنشطة الاجتماعية (عبد اللطيف محمد خليفة،١٩٩٦: ١١٠)، (محمد الشبراوى الأنور، ٢٠٠١ : ١٢٤) .
- تتم تربية الذكور منذ الصغر على أن يكونوا رجالاً متمثلين بآبائهم ، فإذا انفعل الطفل الذكر بالبكاء عادة ما يلام و يوجه بأن يكف عن هذا السلوك الأنثوى ، فالرجل لا يبكى و إذا خرج الأخ مع أخته لقضاء بعض المصالح أو حتى للعب ، فإنه يوجه بأنه المسئول

عن أخته وعن سلامتها ، حتى ولو كانت تكبره سناً (سميحة كرم توفيق ، عبد الرحمن سيد سليمان ، ١٩٩٧ : ٩٤) .

ونرى أن تفوق الذكور على الإناث لا يقل من مشاركة الإناث فى المجتمع بشكل ملموس ، وإنما ترجع الفروق بينهما إلى الاختلاف في عملية التنميط الجنسي وما يكتسبه كل منهما طبقاً لنوع جنسه من معايير في عملية التنشئة الاجتماعية ، فمثلاً تعطى للذكر حرية الحركة والدخول والخروج في أى وقت أكثر من الإناث - حرصاً عليهن ،لا تقييداً لحريتهن - ويسمح بالصداقات بين الذكور والسفر ،كل ذلك أدى إلى تميز الذكور عن الإناث فى القيم الاجتماعية .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم الاجتماعية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١,٥٣٠) وغير دالة إحصائيا . وهذا يدل على أنه لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم الاجتماعية .

ثالثاً : القيم السياسية :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم السياسية :

يتضح من الجدول رقم (٦٤) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١١,١٨٥) وهى دالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠١). مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم السياسية .

ولتحديد الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح متوسطات درجات المجموعات فى القيم السياسية ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين هى (٦١,٩٥٨ ،٥٣,٤٦٧) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم السياسية لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

ونفسر هذه النتيجة بما يلى :

- إن تفوق الموهوبين فى الناحية المعرفية ، الابتكارية ، يجعلهم يفكرون في الإسهام في مجتمعهم ، ليس فقط من الناحية النظرية ، ولكن أيضاً من الناحية السياسية ، حيث إنهم يتمكنون بذلك من الحصول على السلطة التنفيذية التى تساعدهم على المساهمة في حل المشكلات المختلفة التى يعانى منها المجتمع ، ومن تطوير فكرهم السياسي ،وتحقيق مبادئ الحرية ،العدالة، تكافؤ الفرص ، المساواة بين كل فئات المجتمع .
- إن تبنى الموهوبين للقيم السياسية ، إنما يعتمد على فكر عال في فهم هذه القيم وإدراكها وتوظيفها بشكل يحقق الفائدة للموهوب نفسه ولمجتمعة الذي يعيش فيه ، ففن القيادة والتعامل مع الآخرين بنجاح مثلاً قد لا يمتلكه العاديون .
- إن الحرية التى يتمتع بها كل أفراد المجتمع من موهوبين وعاديين فى الحصول على مركز سياسي ، جعلت الاعتماد على وسائل المال ، والنفوذ ضعيفة أمام الامتياز العلمى و الفكرى للأفراد ، وتشهد الفترة الحالية ذلك بصورة واضحة ، حيث

حدث نوع من الحراك فى المناصب السياسية أفسح المجال للمثقفين والعلميين والمتميزين ومكنهم من الإسهام فى الحياة السياسية للمجتمع .

(ب) الفروق بين الجنسين في القيم السياسية:

يوضح جدول (٦٤) السابق أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى (١٦,٣٢٤)ودالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) .

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم السياسية يساوى(٦٢,٧٤٠) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٥٢,٥٠٠) . وهذا يدل على وجود فروق عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين لصالح الذكور ، وبذلك يمكن القول بوجود تأثير لمتغير الجنس فى القيم السياسية .

وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج عدد من الدراسات مثل : " سميحة كرم توفيق " (١٩٩٦) ، "رشاد على عبد العزيز" (١٩٩٨) ، "نبيل صالح سفيان" (٢٠٠٢) .

بينما أشارت دراسات قليلة إلى عدم وجود فروق بين الجنسين فى القيم السياسية مثل: دراسة "فتحى مصطفى الزيات" (١٩٩٠)، "على مهدى كاظم وآخرين" (٢٠٠٠) .

ونرجع تفوق الذكور على الإناث فى القيم السياسية إلى الأسباب الآتية :

- نقص الوعى لدى الإناث بأهمية الجانب السياسي ، وقد ظهر هذا جلياً فى أخر انتخابات أجريت لعضوية مجلس الشعب ، حيث لم تصل نسبة المرشحات إلى ١٪ من نسبة المرشحين الرجال (إيمان فؤاد كاشف ،٢٠٠١ :٥٠٦) . والملاحظ للواقع يجد أن هناك عزوفا من الإناث الموهوبات عن الانخراط فى الحياة السياسية ومشاكلها ، بينما يحرص الرجال على المشاركة فى النواحى السياسية (محمد محمد بيومى ،١٩٨٩ :١٢٩) .
- إن المجتمع بمعاييره الاجتماعية المختلفة يفرض على الرجل دورا متميزا للمشاركة السياسية في جوانب الحياة المختلفة ،لأنه الذي يجب عليه اتخاذ القرارات السياسية في حل مشكلات الجماهير العامة (رشاد على عبد العزيز،١٩٩٨ :١٤٦).

ويذكر بعضنا أن هذه النتيجة منطقية ، فالاهتمام بالقوة والسيطرة من طبع الذكور وهم قوامون على النساء نفقة وحماية وهى تتلاءم مع تكوينهم البيولوجي والسيكولوجى (نبيل صالح سفيان ،٢٠٠٢ :٢٩٢) . ويرجع تفوق الذكور الموهوبين لغويا فى القيم السياسية على الإناث الموهوبات لغويا إلى الأسباب السابقة إضافة إلى خوف الأسر على بناتها من خوض غمار السياسة ومشاكلها .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم السياسية:

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٠,٩٠٤) وهى غير دالة

إحصائيا للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب (موهوبون لغويا ، عاديون) والنوع (ذكور وإناث) على الآداء فى القيم السياسية .

رابعاً : القيم الاقتصادية:

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الاقتصادية :

يتضح من الجدول رقم (٦٤)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٤,٣٣١) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) ، مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الاقتصادية .

ولتحديد الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح متوسطات درجات المجموعات فى القيم الاقتصادية ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين هى (٧٢٩, ٧٣, ٦٨٣, ٦٧, ٦٧٣) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الاقتصادية لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

وتشير هذه النتيجة إلى تفوق الطلاب الموهوبين لغويا على العاديين فى القيم الاقتصادية ونفسرها بمايلى :

إن تفوق الطلاب الموهوبين لغويا على نظرائهم العاديين فى النواحى المعرفية والعقلية يساعدهم على التطلع إلى تحسين مستواهم الاقتصادى وتوفير الحياة الكريمة ، كما أنهم أكثر اهتماما - بحكم سعة أفقهم وإدراكهم - بالمسائل الاقتصادية التى يعانى منها أفراد المجتمع وبالتطلع إلى حلول لها أو المساهمة على الأقل فى حلها وهذه نتيجة تتفق ومدى إسهامات الموهوبين الملموسة فى أى مجتمع ، فكل الاختراعات الحديثة والإسهامات المؤثرة فى حياة أى مجتمع وتقدمه تمت على أيدى أبنائه من الموهوبين والمتميزين .

(ب) الفروق بين الجنسين فى القيم الاقتصادية :

يوضح جدول (٦٤) السابق أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١٣,٧٧٢) وذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) .

كما يتبين من جدول (٥٨)أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم الاقتصادية يساوى (٧٦,٢٤٠) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٦٥,٣١٠).وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين لصالح الذكور ، وبذلك يمكن القول بوجود تأثير لمتغير الجنس فى القيم الاقتصادية .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسات: "عبد اللطيف محمد خليفة" (١٩٩٢) ، "سميحه كرم توفيق " (١٩٩٦)،"رشاد على عبد العزيز"(١٩٩٨)، "على مهدى كاظم وآخرين" (٢٠٠٠)، "نبيل صالح سفيان" (٢٠٠٢) .

ونرجع تفوق الذكور على الإناث فى القيم الاقتصادية إلى ما يلى :

- إن تفوق الذكور على الإناث فى القيم الاقتصادية أمر طبيعى فى ظروف مجتمعنا ، فالشاب يشعر أنه المسئول أو المكلف مستقبلاً عن الناحية الاقتصادية فى الأسرة و أن ارتباطه الأسرى مرهون- إلى حد ما- بوضعه الاقتصادى،مما يجعله أكثر اهتماماً وتفكيراً بالنواحى الاقتصادية .
- يذكر "نبيل صالح سفيان" (٢٠٠٢ : ٢٩٠) أن هذه النتيجة منطقية و تتناسب مع ظروف الذكور، فهم أكثر حاجة للمادة و التفكير بها و البحث عنها لأنهم أكثر تحملاً للمسئولية والمجتمعات العربية تنمى فى أبنائها الذكور هذا الاهتمام ، باعتبار أنهم سيعولون أسراً وسيحملون على عاتقهم نفقاتها .

ويضيف "رشاد على عبد العزيز"(١٩٩٨ : ١٤٢) فى نفس الصدد بأن الذكر هو المسئول اقتصاديا وماديا عن تكوين الأسرة ورعايتها رعاية كاملة ، وأن رغبته فى تكوين ثروة يفيض عليه الشعور بالأمن و القوة لمواجهة متطلبات الحياة الاقتصادية .

وتبدو هذه متسقة النتيجة مع الواقع الذى يعيشه كلا الجنسين ، فالذكور بحكم الدور الاجتماعى المنوط بهم مسئولون عن توفير موارد الأسرة الاقتصادية والإناث مسئولات عن المنزل ، ويذكر "على مهدى كاظم وآخرين" (٢٠٠٠ :٥٩)أن الإناث حريصات على رعاية أسرهم ، فالأنثى وإن كانت تعمل ، فإنها تترك العمل بعد الزواج لتتفرغ للبيت .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم الاقتصادية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين(فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٠,٢٨٠) وهى غير دالة إحصائيا للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب (موهوبون لغويا ، عاديون) والنوع (ذكور وإناث) على الأداء فى القيم الاقتصادية . وهذا يدل على أنه لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع فى القيم الاقتصادية .

خامسا : القيم الدينية :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الدينية :

يتضح من الجدول رقم (٦٤)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى (٠,٠١٠) وهى غير دالة إحصائيا ،مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الدينية .

وتعنى النتيجة السابقة تشابه الطلاب الموهوبين لغوياً والعاديين فى القيم الدينية ، فكل منهما يتمسك بها بنفس الدرجة والمستوى .

ونفسر هذه النتيجة بما يلى :

- يعكس تشابه الموهوبين لغوياً والعاديين فى القيم الدينية اهتماماً متزايداً بالسلوك والتعاليم الدينية والتى هى فى واقع الأمر نتاج طبيعى للتربية والثقافة الدينية العريقة فى مجتمعنا .

- إن ظهور العلوم الحديثة والتطور التكنولوجى من ناحية والضغوط المادية والاجتماعية التى يتعرض لها الأفراد من ناحية أخرى لم تتمكن أى منهما من التأثير على أهمية الدين ووظيفته فى المجتمع المصرى لدى كل من الموهوبين لغوياً والعاديين .
- إن عمليات التنشئة الاجتماعية التى تقوم بها الأسرة والمجتمع لغرس القيم الدينية منذ الصغر فى نفوس الأبناء عليها مسئولية هامة ، حيث تنمو هذه القيم وتترسخ فى نفوسهم (إيمان فؤاد كاشف : ٢٠٠١ ، ٥٠٤) وذلك بصرف النظر عن كونهم موهوبين أو عاديين .
- قد ترجع هذه النتيجة أيضاً إلى أن العينة من موهوبين لغوياً أو عاديين من مجتمع محافظة سوهاج وهو مجتمع محافظ بطبعه ، لا يفرق فى التربية الدينية بين أبنائه الموهوبين أو العاديين .

ونعتقد أن هذه النتيجة مرضية ، حيث إن المجتمع قد يغفر لأبنائه عدم التفوق فى الدراسة أو التميز العلمى ، إلا أنه لن يغفر لهم عدم التميز الأخلاقى وإتباع القيم الدينية التى تربو عليها والتى يعبرون بها عن التزامهم الدينى وعن علاقتهم بربهم سبحانه وتعالى .

(ب) الفروق بين الجنسين فى القيم الدينية :

يوضح جدول (٦٤) السابق أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى (١٥,٨٩٩)ودالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠١) .

كما يتبين من جدول (٥٨)أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم الدينية يساوى (١٢٠ ، ٤٧) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٢٢٤ ، ٥٥). وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين لصالح الإناث .وبالتالى وجود تأثير لمتغير الجنس فى القيم الدينية .

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج العديد من الدراسات مثل : " وداد إسماعيل مجاهد " (١٩٩٠) "فتحى مصطفى الزيات"(١٩٩٠)، "يوسف عبد الفتاح محمد" (١٩٩٢)، "عبد اللطيف محمد خليفة"(١٩٩٢)،"سميحة كرم توفيق" (١٩٩٦)، "رشاد على عبد العزيز"(١٩٩٨)،"على مهدى كاظم وآخرين" (٢٠٠٠) "عبد الرحمن محمد عيسوى" (٢٠٠٢) .

ونفسر تفوق الإناث على الذكور فى القيم الدينية بما يلى :

إن الإناث ملتزمات بالعادات والتقاليد والعرف الذى يحتم على الفتاة أن تكون خجولةومطيعة ، هذا بالإضافة إلى أنهن ملتزمات بتعليمات الأسرة التى تكون حريصة كل الحرص على التزامهن بالسلوك الأخلاقى السليم (وداد إسماعيل مجاهد ، ١٩٩٠ : ٢٤٩) .

ونرى أن حرص الإناث على التمسك بالقيم الدينية ، يرجع لأن ذلك التمسك فيه عزتهن وكرامتهن ، وهو معيار أساسى للحكم عليهن من قبل الآخرين وهو معيار ذو أهمية كبيرة عند اختيار الزوجة .

ويمكن أن يعود ذلك أيضا إلى أسلوب التنشئة الاجتماعية فى الأسرة ، حيث تلعب الأسرة دوراً هاماً فى تعليم كل منهما(الذكور، الإناث)حتى يكون لهما دور مختلف ورؤية خاصة واهتمامات مختلفة ،وتركز على تعليم الفتاة القيم الدينية والمعايير الخلقية والاجتماعية . (زينب القاضى ،١٩٨١ ، عبد اللطيف محمد خليفة ، ١٩٩٢،إيمان فؤاد كاشف ،٢٠٠١) .

كذلك فالإناث أكثر شعوراً بالذنب عند ارتكاب الخطأ من الذكور، ويسلكن بشكل أخلاقى بدرجة أكبر من الذكور - حتى فى غياب الأوامر أو الضوابط - كما أنهن أقل تسلطية من الذكور (عبد اللطيف محمد خليفة ، ١٩٩٢ : ١٨٥) .

ونرى أن هذه النتيجة منطقية و تتفق وظروف العينة الحالية ، حيث تم التطبيق فى مجتمع محافظة سوهاج ، وهو مجتمع متحفظ بطبيعته ، يحرص على أن يزيد من أهمية القيم لدى الإناث ، واللائى يرغبن فى التمسك بها وعدم الحياد عنها.

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم الدينية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ)تساوى (١.٣٦٣) وهى غير دالة إحصائيا للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب (موهوبون لغويا ، عاديون) والنوع (ذكور وإناث) على الأداء فى القيم الدينية . وهذا يدل على أنه لا يوجد تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع فى القيم الدينية .

سادسا :القيم الجمالية :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الجمالية :

يتضح من الجدول رقم (٦٤) أن قيمة " ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١٠,٧٢٦) وهى دالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠١) . مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الجمالية.

ولتحديد الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح متوسطات درجات المجموعات فى القيم الجمالية ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين هى (٦١,٣١٣، ٥٣,٢١٧)على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى القيم الجمالية لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

ونرى أن هذه النتيجة تتفق مع ما يتميز به الموهوبون من خصائص عقلية ومعرفية تمكنهم أكثر من غيرهم من الإحساس بأهمية القيم الجمالية سواء فى الملبس أو المأكل أو حتى فى تعاملهم مع الآخرين .

وعلى الرغم من انتشار بعض العادات الخاطئة مثل : الألفاظ التى تؤذى المشاعر ، وإلقاء النفايات فى الشوارع،وقطف الأزهار ،وكثرة الأصوات المزعجة الناتجة عن أصوات السيارات، إلا أن نتائج الدراسة أشارت إلى أن الموهوبين يتميزون أكثر من غيرهم بالقيم الجمالية التى تعطى الإحساس بجمال الحياة ، وتحولها من حياة مادية آلية وروتينية إلى حياة روحية وجمالية .

ويذكر "أحمد حسن حنوره "(١٩٩٥: ٢٤٦) أن للموهوب حظا يميزه عن غيره فى الإحساس بالجمال ، حيث إن له نفسا أكثر تأثرا بالأحداث والمواقف ،فيدمع بل يبكى بشدة حين تتجمد مشاعر الآخرين وتنعكس الأشياء والأحداث على وجدانه انعكاس الأشياء على المرآة الصافية فيرى الأشياء أنقى صفاء وأكثر تفصيلا ، كما أن لديه القدرة على إعادة اكتشاف الأشياء من جديد ويضيف إليها من إبداعاته ما ينقلها من عالم الأفكار الجامدة المحددة إلى عالم الحس .

ونرى أن تفوق الموهوبين لغوياً على العاديين مرتبط بقدراتهم المعرفية والابتكارية، حيث تتمثل أبعاد القيم الجمالية فى : الإحساس بالجمال ، الحفاظ على البيئة ، التناسق،النظام ، التناسق ، فإذا لم يكن الفرد منظماً فى وقته و تحديد أهدافه ،وماله وما عليه لما تفوق وتميز ، وبعضها الآخر مرتبط بالمعرفة والثقافة مثل الحفاظ على البيئة ،فمعرفة أهمية البيئة وكيفية الحفاظ عليها بطرق علمية لا تتأتى إلا من خلال القراءة والاطلاع وهذا متاح للموهوبين لغوياً من خلال خصائصهم اللغوية . ولهذا تميز الطلاب الموهوبون لغوياً عن العاديين فى القيم الجمالية .

(ب) الفروق بين الجنسين فى القيم الجمالية :

يوضح جدول (٦٤) السابق أن قيمة " ف "الدالة على تباين المتغير المستقل(النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى(١٣,٣٧١) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١).

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على بعد القيم الجمالية يساوى (٥٢,٠٠) ومتوسط الدرجات التى حصلت عليها الإناث على نفس البعد يساوى (٦٠,٩٦٥). وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الجنسين لصالح الإناث وبالتالى وجود تأثير لمتغير الجنس فى القيم الجمالية.

وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج العديد من الدراسات مثل: "حامد عبد السلام زهران، إجلال محمد سرى" (١٩٨٥)، "محمد محمد بيومى" (١٩٨٩)، "وداد إسماعيل مجاهد" (١٩٩٠) "سميحة محمد محمود" (١٩٩٦)، "رشاد على عبد العزيز" (١٩٩٨)، "امطانيوس ميخائيل" (٢٠٠٢)، "نبيل صالح سفيان" (٢٠٠٢).

بينما أظهرت دراسات قليلة عدم وجود فروق بين الجنسين مثل دراسة "فتحى مصطفى الزيات" (١٩٩٠)، "على مهدى كاظم وآخرين" (٢٠٠٠).

ونفسر تفوق الإناث على الذكور فى القيم الجمالية بما يلى:

- يميل الإناث إلى التنظيم والتنسيق وترتيب الأشياء وحفظها بنظام فى أماكنها المخصصة لها ويعتبرن أنفسهن المسئولات عن إضفاء لمسات الجمال.
- قد يرجع تفوق الإناث على الذكور فى القيم الجمالية إلى أن الأسرة المصرية عادة ما تلزم الفتاة بالمسئولية عن تنظيم البيت وترتيبه وتزيينه، مما يترتب عليه اهتمام بقيم مثل: النظام، الترتيب التنسيق وإضفاء نوع من الأناقة والروعة فى أى عمل تقوم به أوسلوك يبدو منها.

- إن التركيب النفسى للإناث بصفة عامة ، وفى مرحلة المراهقة بصفة خاصة يجعلهن أكثر إحساسا بالجمال وشعورا به ، فالأنثى عادة ما تميل إلى الاهتمام بالنواحى الجمالية والفنية فى شكلها ومظهرها وسلوكها وكلامها وبيتها ، فهى تريد أن تظهر جميلة وأنيقة دائما ، ويتفق هذا والطبيعة السيكولوجية والفيزيولوجية لها (محمد محمد بيومى ، ١٩٨٩ : ١٢٩) .
- تنشأ الفتاة على الاهتمام بمظهرها و جمالها منذ الصغر ، و تحرص على أن تظهر بالمظهر الذى يرضى عنه الآخرون ويرضيها هى أيضاً ، وفى سبيل ذلك تحرص على كل ما هو جميل شكلاً وتناسقاً (إيمان فؤاد كاشف ، ٢٠٠١ : ٥٠٥) . ولذلك كان تميز الإناث بالقيم الجمالية أعلى من الذكور.

(ج) تأثير التفاعل بين متغيرى : فئة الطلاب والنوع على الأداء فى القيم الجمالية :

يوضح جدول (٦٤) أن قيمة " ف " الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٠,٠١٤) وهى غير دالة إحصائيا للتفاعل بين متغيرى فئة الطلاب (موهوبون لغويا ، عاديون) والنوع (ذكور وإناث) على الأداء فى القيم الجمالية .

نتائج الفرض السادس :

نص الفرض السادس "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب(موهوبون - عاديون) والنوع (ذكور - إناث) والتفاعل بينهما على الأداء فى اختبار أساليب المعاملة الوالدية".

ولاختبار هذا الفرض قمنا باستخدام تحليل التباين الثنائى ٢ × ٢، ويوضح جدول (٦٥) نتائج تحليل التباين الثنائى لأساليب المعاملة الوالدية .

obeikandl.com

جدول رقم (٦٥)

نتائج تحليل التباين الثنائى لأساليب المعاملة الوالدية

الأسلوب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
أسلوب التشجيع على الإنجاز مقابل التثبيط	فئة الطلاب (أ)	٢٢٠١,٠٨٤	١	٢٢٠١,٠٨٤	٥,٠٧٢	٠,٠٥
	النوع (ب)	٧٣٢,٠١١	١	٧٣٢,٠١١	١,٦٨٧	غيردال
	تفاعل أ * ب	٢٤١,٤٨١	١	٢٤١,٤٨١	٠,٥٥٧	غيردال
	داخل المجموعات	٤٥١٢٨,٥١١	١٠٤	٤٣٣,٩٢٨		
	المجموع الكلى	٤٨١٠٣,٤٣٥	١٠٧			
أسلوب التسامح مقابل التسلط	فئة الطلاب (أ)	٦٣٢٨٣,٣٩٥	١	٦٣٢٨٣,٣٩٥	٤١٤,٠٨٩	٠,٠١
	النوع (ب)	٨٧٥,٧٩٤	١	٨٧٥,٧٩٤	٥,٧٣١	٠,٠٥
	تفاعل أ * ب	٣٩٣,٠٢٠	١	٣٩٣,٠٢٠	٢,٥٧٢	غيردال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٥٨٩٣,٨٧٨	١٠٤	١٥٢,٨٢٦		
	المجموع الكلى	٧٩٨٢٥,٩٦٣	١٠٧			
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	فئة الطلاب (أ)	٥٠٦٥٢,٨٥٥	١	٥٠٦٥٢,٨٥٥	٥٩٣,٣٠٧	٠,٠١
	النوع (ب)	١٢٣,٥٢٥	١	١٢٣,٥٢٥	١,٤٤٧	غيردال
	تفاعل أ * ب	١٦,٦٥٠	١	١٦,٦٥٠	٠,١٩٥	غيردال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٨٨٧٨,٨٧٠	١٠٤	٨٥,٣٧٤		
	المجموع الكلى	٥٩٧٨٠,٣٢٤	١٠٧			
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	فئة الطلاب (أ)	٢١٠٥,٩٣٠	١	٢١٠٥,٩٣٠	١٢,٣٧١	٠,٠١
	النوع (ب)	٧٧,٢١٦	١	٧٧,٢١٦	٠,٤٥٤	غيردال
	تفاعل أ * ب	١٧٧,٩١٧	١	١٧٧,٩١٧	١,٠٤٥	غيردال
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٧٧٠٣,٩٠٩	١٠٤	١٧٠,٢٣٠		
	المجموع الكلى	١٩٩٥٥,٩٦٣	١٠٧			
أسلوب التقبل مقابل الرفض	فئة الطلاب (أ)	١١٣٧,٥٠٩	١	١١٣٧,٥٠٩	٤,١٤١	٠,٠٥
	النوع (ب)	١١٢١,٣٤٧	١	١١٢١,٣٤٧	٤,٠٨٢	٠,٠٥
	تفاعل أ * ب	٣٢,٩٧٤	١	٣٢,٩٧٤	٠,١٢٠	غيردال
	داخل المجموعات (الخطأ)	٢٨٥٦٦,٣٩٦	١٠٤	٢٧٤,٦٧٧		
	المجموع الكلى	٣٠٧٨٨,٢٥٠	١٠٧			

قيمة "ف" الجدولية =٣,٩٤، ٦,٩٠ عند مستوى (٠,٠٥) ، (٠,٠١) على الترتيب.

يتضح من جدول (٦٥) ما يلى :

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٢. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط بين مجموعتى الذكور والإناث .

٣. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) .

٤. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى أسلوب التسامح / التسلط بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٥. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى أسلوب التسامح / التسلط بين مجموعتى الذكور والإناث.

٦. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى أسلوب التسامح / التسلط نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) .

٧. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى أسلوب الحماية الزائدة بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

٨. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى أسلوب الحماية الزائدة بين مجموعتى الذكور والإناث.

٩. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى أسلوب الحماية الزائدة نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) .

١٠. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فى أسلوب المساواة / التفرقة بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

١١. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى أسلوب المساواة /التفرقة بين مجموعتى الذكور والإناث .

١٢. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى أسلوب المساواة /التفرقة نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) .

١٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى أسلوب التقبل/ الرفض بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين .

١٤. وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى أسلوب التقبل/ الرفض بين مجموعتى الذكور والإناث.

١٥. لا يوجد تأثير دال إحصائيا على الأداء فى أسلوب التقبل /الرفض نتيجة تفاعل متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) .

ونفسر النتائج الخاصة بأساليب المعاملة الوالدية كما يلى :

أولاً : أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط :

(١)الفروق بين الطلاب الموهوبين لغوياوالعاديين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز/التثبيط :

يتضح من الجدول رقم (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٥,٠٧٢) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) .مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز /التثبيط .

ولتحديد اتجاه الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح درجات المجموعات فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين والعاديين هى (٤٥٠ ، ١٧٤، ٢٩٢ ، ١٨٣) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة "عبد السلام على سعيد" (١٩٨٥) ، "وداد إسماعيل مجاهد" (١٩٩٠) ،"جيهان العمران" (٢٠٠٠) والتى أشارت إلى أن الأسرة تشجع أبناءها الموهوبين على السعي للتميز بما يتناسب و قدراتهم .

وتتفق أيضاً مع نتائج دراسة "ماكينون" Mackinnon والتى أوضحت أن آباء المبتكرين يشجعون أبناءهم على السلوك الاستقلالى ، و يمنحونهم الثقة فى قدراتهم على التصرف السليم فى المواقف المختلفة ولا يشعرونهم بأى نوع من أنواع الإحباط أو الفشل(سليم محمد سليم الشايب ،١٩٩١ : ٧٣) .

واتضح كذلك من الدراسة التى أجراها " كاتل "والتى تناول فيها السير الذاتية لعدد من العلماء والمبتكرين أنهم عاشوا فى أجواء أسرية تحث على التشجيع على الإنجاز والمثابرة والاستقلالية ورفض التقليد وكانت أسرهم تحترم أراءهم وتثق فيهم وتساعدهم على اتخاذ القرارات بأنفسهم .

(مها زحلوق ، ١٩٩٨ ، ٢٠٧)

ونفسر وجود فروق بين الموهوبين لغوياً والعاديين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط لصالح الموهوبين لغوياً لما يلى :

- يدرك الطلاب الموهوبون لغوياً اتجاهاً والدياً يتسم بالتشجيع بصورة دائمة نتيجة إدراك الوالدين بأهمية هذا الأمر فى شحذهم نحو الاستقرار فى تفوقهم وتنمية مواهبهم خاصة وأن طلاب عينة الدراسة من الموهوبين لغوياً يتوافر لديهم الذكاء، والابتكار والقدرة اللغوية ، ويمكنهم ذلك من كسب ود الوالدين و تأييدهما باستمرار.
- إن بعض الآباء يميلون - إلى حد كبير - إلى تحفيز أبنائهم الموهوبين لتحقيق ما لم يستطيعوا هم تحقيقه ، و هذا التحفيزوالتشجيع يزيد حينما يستشعر الآباء أن أبناءهم لديهم القدرة والموهبة على تحقيق آمالهم .
- يدرك العاديون اتجاه التثبيط من قبل الوالدين كرد فعل طبيعى منهم لعجز الطالب العادى عن إدراك ما أدركه غيره من تفوق ، حتى عندما يبذل هذا الطالب مزيداً من الجهد ، فإن جهده يقابل بالاستهجان من قبل الوالدين وكأنهم مفتقدون للثقة فيه ، وكأن حالهم فى تعاملهم مع ذلك الابن أنه " ليس بالإمكان أبدع مما كان " ومع سيطرة تلك الفكرة على فكر الأبوين فإنهما يتعاملان مع كل جهد أوسلوك يصدره الابن بالتقليل أو التهوين ،ويزداد الأمر سوءا فى حال تقصير هذا الابن فى دروسه ، حيث يزداد معدل التثبيط فى كل حال يكون عليه الابن ،ففى نومه ،أكله،شربه ، يواجه بكلمات التثبيط والاستهجان والتى تصل - أحيانا - إلى حد التحقير.

(٢) الفروق بين الجنسين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١,٦٧٨)وغير دالة إحصائيا .

كما يتبين من جدول (٥٨)أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط يساوى (١٨٠,٩٨٠)ومتوسط درجات الإناث على نفس الأسلوب يساوى (١٧٦,١٣٨) . وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الجنسين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط وبالتالى عدم وجود تأثير دال للجنس فى أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط .

وتختلف هذه النتيجة مع ما ذكره "خلف أحمد عبد الرسول" (١٩٩٩) من أن أساليب التنشئة الوالدية المتبعة فى المجتمع المصرى وعاداته وتقاليده توجه التشجيع والدعم الأكبر للذكور ولا تعطى الإناث نفس القدر من التشجيع .

ونفسر عدم وجود فروق بين الجنسين فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط فى ضوء التغيرات الاجتماعية التى حدثت فى المجتمع فى الآونة الأخيرة ، وما حظيت به الفتاه على مستوى الأسرة والمجتمع والدولة بشكل عام ، ففى الآونة الأخيرة ظهر العديد من المبادرات المنادية بإعطاء الفتاة المزيد من الفرص فى التعليم والوظائف الحكومية ، فهى اليوم تعمل أستاذة جامعية ، ووزيرة فى الدولة وقاضية فى محاكم الدولة ، وقد لعب الإعلام بشقيه المقروء والمسموع دورا فى وصولها إلى أقصى حد تسمح به قدراتها .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط :

يوضح جدول (٦٥)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٠,٥٥٧) و هى غير دالة إحصائيا .

وهذا يدل على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) فى أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط .

ثانياً : أسلوب التسامح / التسلط :

(أ) :الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التسامح / التسلط :

يتضح من الجدول رقم (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٤١٤,٠٨٩) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) .مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التسامح / التسلط .

ولتحديد اتجاه الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح درجات المجموعات فى أسلوب التسامح / التسلط ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين والعاديين هى(١٤٢,٩٣٨، ٩٤,٤١٧) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التسامح / التسلط لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج عدد من الدراسات التى اهتمت بدراسة أسلوب التسامح / التسلط فى علاقته بالموهبة أو الابتكار أو التفوق الدراسى،حيث اتفقت مع نتائج دراسات "سليم محمد سليم الشايب" (١٩٩١)،"محمود عوض الله سالم" (١٩٩٤)،"خليل عبد الرحمن المعايطة ومحمد عبد السلام البواليز" (٢٠٠٠) إلى وجود فروق بين الموهوبين والعاديين فى التسامح / التسلط لصالح الموهوبين ، وإلى وجود ارتباط موجب ودال بين الموهبة والتسامح الوالدى ، وبين التسامح والابتكار ، ووجود ارتباط سالب بين التسلط والموهبة، وبين التسلط والابتكار وبين التسلط والتفوق الدراسى.

ونفسر الفروق بين الموهوبين والعاديين فى التسامح/التسلط لصالح الموهوبين بمايلى :

- أشارت نتائج دراسات "يوسف عبد الفتاح محمد" (١٩٩٢)، "زين العابدين درويش وآخرين" (١٩٩٣)، "صالح محمد على" (١٩٩٨) أن معاملة الأبناء بأسلوب التسامح فى محيط أسرتهم يؤدى إلى عدم ظهور كثير من المظاهر السلوكية مثل : التوتر ، القلق ، والإحباط ، ويؤدى إلى شخصية سوية ، مما ينعكس بدوره على تنمية القدرات العقلية والابتكارية والأكاديمية للأبناء ويسهم فى تنمية مواهبهم .
- إن إدراك الوالدين لموهبة ابنهما يجعلهما يتجاوزان عن بعض الأخطاء التى يقوم بها ، بل ويغضان الطرف فى كثير من الأحيان عما يقوم به ، حتى لا يشعرانه بإثارة الألم النفسى لديه، فما يقدمه الإبن من تفوق- وهو الهدف الأسمى للوالدين - يقلل من حدة الغضب لدى الأبوين .

- فكرة الوالدين عن ابنهما ، خاصة فيما يتعلق برجاحة عقله ، تجعلهما أكثر تسامحا معه ، فيتقبلان آراءه ويسمحان له بممارسة أنشطة أخرى بعيدة عن المذاكرة ، لمعرفتهما المسبقة بأن ابنهما يعرف طريقه جيدا .
- شعور الوالدين بأن ابنهما يبذل جهدا كبيرا فى مذاكرته وأنه ذو موهبة يجعلها يقدران الضغط الذى يعيشه ، فيتجاوزان عما يصدر عنه من أخطاء أو يتساهلان معه فى بعض الأمور.
- اتجاه التشدد يشعر به العاديون نتيجة إدراكهم بأن آباءهم يعرفون حقيقة مستواهم العلمى وقدرتهم العقلية ، فيدفعهم الحرص على أبنائهم ورغبة منهم أن يلحق هؤلاء الأبناء بركب المتفوقين والموهوبين على أن يتشددا معهم فى كل موقف أو عند كل خطأ أو تهاون خاصة فيما يتعلق بالمذاكرة .
- يدرك العاديون اتجاه التشدد فى ظل فقدان آبائهم الثقة فى قدرتهم على تنظيم الوقت وأداء الأعمال ، مما يجعل الأباء حريصين على القيام بذلك نيابة عن آبائهم ، ومن ثم فهم يلزمونهم بالطاعة فى أداء الأعمال والاستجابة الصارمة لأمورهم وعدم مناقشتهم فى ذلك فهم يرون أنفسهم المدركون لمصلحة أبنائهم ، أما الأبناء فهم غير مدركين لذلك .
- يعتبر أسلوب التسامح الذى تعتمده الأسرة فى تنشئة أبنائها من أكثر الأساليب أثرا فى نمو القدرات العقلية بجوانبها المختلفة وبخاصة الإبداعية منها (مها زحلوق، ١٩٩٨) ويتمشى أسلوب التسامح مع المثل القائل " الحرية هى مفتاح الإبداع " ، بشرط أن تكون هذه الحرية موجهة .

(٢) الفروق بين الجنسين فى أسلوب التسامح / التسلط :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٥,٧٣١) وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) .

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على أسلوب التسامح / التسلط يساوى (١١٨,٦٢٠)ومتوسط درجات الإناث على نفس الأسلوب يساوى (١١٣,٧٠٧) . وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠٥) بين الجنسين لصالح الذكور وبالتالى وجود تأثير دال للجنس فى أسلوب التسامح / التسلط .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما أشار إليه "خلف أحمد عبد الرسول" (١٩٩٩) من أن أساليب التنشئة الأسرية تعطى قدرا أكبر من الحرية للذكور فى المشاركات الاجتماعية وزيارة الآخرين ، والذهاب إلى المكتبات والتعبير عن الرأى والاستقلال .

بينما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع نتيجة دراسة "سمير سعد حامد" (١٩٩٤) والتى أظهرت وجود فروق بين الذكور والإناث فى التسامح / التسلط لصالح الإناث .

ونرى أن وجود فروق بين الجنسين فى أسلوب التسامح/ التسلط لصالح الذكور يرجع إلى ما يلى :

- إنه على الرغم من إتاحة الفرصة للأنثى لكى تعمل وتتعلم ، إلا أنه فى ضوء طبيعة الأسرة المصرية عامة - والصعيدية خاصة - تعطى الحرية للذكر فى التعبير واتخاذ القرار

والخروج إلى ميدان الحياة العامة فى أى وقت ، اقتناعا من الأسرة بأن الذكر يمثل صورة الأب المسيطر على مقاليد الأمور فى الأسرة وأنه يمكن أن يحل محل الأب فى غيابه ، والأسرة فى ذلك محكومة بالقيم والعادات الاجتماعية الموروثة .

- نرى أن استخدام أسلوب التسلط أو التشدد مع الإناث ، يهدف إلى الخوف عليهن من منطلق الرعاية والاهتمام بهن والعطف عليهن وليس بهدف تقييد حرياتهن ، ولذلك جاءت الفروق لصالح الذكور .
- إن الخلفية الثقافية تضع قيودا صارمة - قدر الإمكان -فى الفعل والقول ، وبث الإحساس لدى الفتاه بأن كل سلوك تقوم به مراقب ويتم تقييمه من قبل الآخرين ، ومن ثم فلا يجوز لها أن تخطىء ، بينما تغفر الأسرة ذلك للذكر،حتى وإن قام بنفس السلوك الذى تم معاقبة الأنثى عليه .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى أسلوب التسامح/التسلط :

يوضح جدول (٦٥)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٢,٥٧٢) وغير دالة إحصائيا . وهذا يدل على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) فى أسلوب التسامح / التسلط.

ثالثاً: أسلوب الحماية الزائدة :

(أ) الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب الحماية الزائدة :

يتضح من الجدول رقم (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٥٩٣,٣٠٧) وهى

دالـة إحصـائيا عنـد مستوى (٠,٠١) .ممـا يشير إلى وجـود فـروق بـين الطـلاب الموهـوبين لغويا والعاديين فى أسلوب الحماية الزائدة .

ولتحديـد اتجـاه الفـروق قـام الباحـث بـالرجوع إلى جـدول (٥٨) الـذى يوضـح درجـات المجموعـات فـى أسلوب الحمايـة الزائـدة ومنـه يتضـح أن متوسطى درجـات الطلاب الموهوبين والعـاديين هى (٩٥٠, ٧٤,٥٨٣, ١١٨) على الترتيـب ومن هنـا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعـاديين فى أسلوب الحماية الزائدة لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

ونفسر وجود فروق بين الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب الحماية الزائدة / الإهمال لصالح الموهوبين لغويا بما يلى :

- إن التعامل مع الأبناء من الوالدين فى ظل حمايتهم - حماية موجهة - تشجعهم على أن يتصرفوا بطريقة سليمة تنمى قدراتهم وتزيد شأنهم رفعة ومعزة ، فهذه المعاملة مع طاعة الأبنـاء لنصائح الآبـاء ، تجعلهم يسيرون على الطريق المستقيم ويحققون التفوق سواء فى الجانب الدراسى أو الاجتماعى أو الأخلاقى .
- يظهر الآباء قدراً كبيراً من الحماية الزائدة والرعاية لأبنائهم الموهوبين وبخاصة فى مرحلة الثانوية العامة من بدايتها - بل من نهاية المرحلة الابتدائية - والتى ستحدد مسارهم التعليمى ، فهم غالبا ما يطمحون من أبنائهم الموهوبين أن يصلوا إلى أعلى الدرجات وفى سبيل ذلك يوفرون لهم الجو المناسب والذى كثيرا

ما نجده فى المنازل التى فيها موهوب ، بينما لا نجد مثل هذا الجو فى منازل العاديين والتى لا يأمل آباؤهم إلا دخولهم إحدى الكليات أو المعاهد المتوسطة .

- يشعر الطلاب الموهوبون - نتيجة لموهبتهم- بنوع من الحماية الزائدة من الوالدين نحوهم ، فالأبوان يشعران أن لديهما شيئا ذا قيمة أو موهبة قد يكون لها - فى ظل الحماية والتأييد - شأن فى المستقبل ، فيبذلان كل ما فى وسعهما نحو توفير جو من الأمن والاستقرار لهذا الابن ، كما أنهما من خلال حرصهما عليه لا يطلبان منه ما يكلفان به غيره من إخوته من شئون ومسئوليات المنزل ، بل ويقومان مقامه فى أداء بعض الأمور ، وكأنهما بهذا السلوك يقولان لذلك الابن، إنه ما عليك إلا أن تتفوق ، ولا شأن لك بغير ذلك ، فالأبوان عندما يسلكان هذا الموقف مدفوعان بالأمل المتعلق بمستقبل زاهر لتلك الموهبة .
- وكنتيجة طبيعية - أيضاً - لفقدان الموهبة وعدم التميز، يدرك العاديون من الطلاب شعوراً متزايداً من الوالدين بالإهمال ، وكأن هذا الإهمال ما هو إلا رد فعل لحال الابن، فكما لم يقدم ما يجعله متميزا ، فإنه لم يجد اهتماما غير عادى من والديه ، بل إن ذلك ينعكس سلبا على ذلك الابن ، فيشعر دائما بالإهمال ، وأكثر من ذلك فهو يفسر كل انشغال من الوالدين عنه بأنه إهمال متعمد .

(٢) الفروق بين الجنسين فى أسلوب الحماية الزائدة :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١,٤٤٧) وغير دالة إحصائيا .

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على أسلوب الحماية الزائدة يساوى (٩٥,٢٦٠)ومتوسط درجات الإناث على نفس الأسلوب يساوى (٩٣,٥٥٢). وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الجنسين فى أسلوب الحماية الزائدة وبالتالى عدم وجود تأثير دال للجنس فى أسلوب الحماية الزائدة.

ونرجع هذه النتيجة إلى أن الآباء والأمهات يولون أبناءهم الذكور والإناث على السواء نفس القدر من الحماية والرعاية والاهتمام-خصوصا أنهم فى مرحلة الثانوية العامة - والتى تتطلب بطبيعتها نوعا من الحماية الخاصة. كما أن عينة الدراسة تتضمن طلابا موهوبين وطالبات موهوبات وإذا كانت الأسرة تولى الأنثى حماية زائدة بحكم البيئة الاجتماعية التى تعيش فيها الأنثى، فإنها تولى الذكر نفس الاهتمام أيضا، فالأسرة تهتم بأفرادها بصرف النظر عن الجنس.

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى أسلوب الحماية الزائدة :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى(٠,١٩٥) وغير دالة إحصائيا. وهذا يدل على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) فى أسلوب الحماية الزائدة.

رابعا : أسلوب المساواة /التفرقة :

الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب المساواة / التفرقة :

يتضح من الجدول رقم (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١٢,٣٧١)

وهى دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) .مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب الحماية الزائدة .

ولتحديد اتجاه الفروق قمنا بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح درجات المجموعات فى أسلوب المساواة /التفرقة ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين والعاديين هى (٨٥٤، ٩٧، ١٥٠، ٨٩) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب المساواة / التفرقة لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

ونفسر وجود فروق بين الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب المساواة/التفرقة لصالح الموهوبين لغويا بما يلى :

- إن المعاملة التى تتسم بالمساواة وعدم التفرقة ، تجعل الأبناء يثقون بأنفسهم وبمن حولهم ، ويشعرون بالقوة والعزة ، ولا يلجأون إلى أساليب ملتوية لتبرير مواقفهم الضعيفة أو الخاطئة (وداد إسماعيل مجاهد ، ١٩٩٠ :٣٨٩) وينعكس ذلك بدوره على إتاحة الفرصة وسط هذا النوع من المعاملة لظهور المواهب وتنميتها .
- يدرك الطلاب العاديون التفرقة من قبل الوالدين ، وهذا الشعور بالتفرقة ، قد يكون مرجعه إلى إحساس داخلى موجود لدى هؤلاء الأبناء بالنقص يدفعهم نحو الشعور - الكاذب فى الواقع - بالتفرقة وأن آباءهم لا يعاملونهم معاملة عادلة ، بل ويدفعهم هذا الشعور بتفسير كل سلوك يقوم به الوالدان نحو غيرهم من الأبناء - حتى وإن قاما بنفس السلوك معهم - بأنهم يفضلن ذلك الغير عليهم ، بمعنى

أنهم يفسرون كل سلوك يقوم به الوالدان وكأنه يحمل معنى تفضيل الغير عليهم ومن ثم التفرقة فى المعاملة .

- قد يكون مرجع هذه الفروق إلى سلوك فعلى يقوم به الوالدان من حيث التفريق فى المعاملة بين الأبناء ، حيث يميل الوالدان إلى تفضيل ومحاباة الابن الموهوب أو المتفوق - عموما - وتقديم معاملة خاصة له بخلاف غيره من الأبناء غير الموهوبين أو المتفوقين .

ونرى أنه من الضرورى عدم التفرقة بين الأبناء فى المعاملة - بغض النظر عن موهبة أحدهم - بل قد يكون من العاديين من هو موهوب ولكن ظروف ما حالت دون ظهور موهبته ، لذا ينبغى على الآباء تأكيد مبدأ المساواة والعدالة وعدم التمييز بين أبنائهم ، فقد أشار "وفيق صفوت مختار" (٢٠٠١) إلى أن من أهم العوامل التى تؤثر تأثير سلبيا على الصحة النفسية والتوافق المدرسى للأبناء ، هو التمييز بينهم فى المعاملة ، ومحاباة البعض على البعض ، مما يغرس فى نفوسهم حقدا على بعضهم البعض ، ويؤثر على تفوقهم وشخصيتهم .

(٢) الفروق بين الجنسين فى أسلوب المساواة /التفرقة :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٠,٤٥٤) وغير دالة إحصائيا .

كما يتبين من جدول(٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على أسلوب المساواة/التفرقة يساوى (٩٣,٧٤٠)ومتوسط درجات الإناث على نفس الأسلوب يساوى (٩٢,٣٩٦) .وهذا يدل على عدم وجود فروق بين الجنسين فى

أسلوب المساواة /التفرقة وبالتالى عدم وجود تأثير دال للجنس فى أسلوب المساواة/ التفرقة .

ونرجع هذه النتيجة لما يلى :

- إن المعاملة الوالدية السوية تشجع التفكير اللانمطى للأدوار الجنسية ، أى عدم قولبة كل من الذكر والأنثى فى أدوار تقليدية معينة ، والتى ترى أن أدوار الأنثى ترتبط بالعلاقات الاجتماعية وأنها قد خلقت للبيت وتربية الأولاد ، وأن الذكر دوره كسب القوت والأدوار التى تتعلق بالإنجاز، بل النظر إلى الابن أو الابنة حسب قدرات وميول كل منهم ، بغض النظر عن كونه ذكرا أو أنثى (جيهان العمران ،٢٠٠٠ :٣٤) .
- تتضح المساواة بين الجنسين من خلال فتح أبواب التعليم لكل من الذكور والإناث وإتاحة الفرص التعليمية للجنسين ،وإلى اختفاء النظرة الوالدية إلى حد ما إلى الكائن البشرى سواء لكونه ذكرا أو أنثى ، فقد أصبحا سواسية يلاقيان نفس المعاملة الوالدية والرعاية والاهتمام فى غرس مفاهيم الاستقلال والإنجاز لكليهما وزيادة تطلعات كل من الجنسين إلى مكانة اجتماعية أرقى فى المجتمع (رشاد على عبد العزيز، ١٩٩٨ :٢٠٢) .
- التغير فى النظرة الاجتماعية للفتاة بشكل عام ، بفضل التعليم ووسائل الإعلام التى ساهمت بشكل كبير فى تعديل الاتجاهات السالبة نحو المرأة ، واقتناع الأسر من خلال المشاهدات والملاحظات الموجودة فى المجتمع الآن ، أن الفتاة

تمتلك مقومات النجاح والتفوق ومن هنا أصبحت الأسر تشجع وتحث الإناث تماما مثل الذكور على الإنجاز والتفوق .

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى أسلوب المساواة /التفرقة :

يوضح جدول (٦٥)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (١,٠٤٥) وغير دالة إحصائيا . وهذا يدل على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) فى أسلوب المساواة /التفرقة .

خامساً : أسلوب التقبل /الرفض :

(أ)الفروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التقبل /الرفض :

يتضح من الجدول رقم (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تباين المتغير المستقل (فئة الطلاب) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٤,١٤١) وهى دالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠٥) .مما يشير إلى وجود فروق بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التقبل /الرفض.

ولتحديد اتجاه الفروق قام الباحث بالرجوع إلى جدول (٥٨) الذى يوضح درجات المجموعات فى أسلوب التقبل /الرفض ومنه يتضح أن متوسطى درجات الطلاب الموهوبين والعاديين هى (١٣٧,٢٣٣، ١٤٣,٦٤٦) على الترتيب ومن هنا يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين فى أسلوب التقبل /الرفض لصالح الطلاب الموهوبين لغويا .

وتتفق النتيجة التى توصلت إليها الدراسة الحالية مع نتائج دراسات "رشيدة عبد الرءوف قطب"(١٩٨٩)، "سليم محمد سليم "(١٩٩١)، حيث وجدت فروقا بين الموهوبين والعاديين فى التقبل / الرفض لصالح الموهوبين ، ويعنى هذا أنهم أكثر إدراكا لقبول والديهم مقارنة بزملائهم العاديين .

واتضح كذلك من نتائج بعض الدراسات أن أسلوب تقبل الوالدين للأبناء والتعاطف معهم واستخدام أسلوب الإقناع وإشراكهم فى تحمل المسئولية يرتبط بالتوافق النفسى والاجتماعى لديهم، مما يسهم فى تفوقهم ونجاهم الدراسى وتنمية شخصيتهم ، بينما يرتبط إدراك الأبناء لرفض والديهم لهم بسوء التوافق النفسى والاجتماعى ويكون سببا فى عدم تفوقهم وإظهار صفات سلبية فى شخصياتهم (زين العابدين درويش وآخرين ،١٩٩٣) ، (صالح محمد على ،١٩٩٨) .

بينما توجد بعض الآراء التى ترى أن المعاملة الوالدية التى تتسم بالنبذ تجاه الأبناء تشجع على الاستقلال فى التفكير والأداء وبالتالى نمو القدرات العقلية والابتكارية ويتفق هذا الأسلوب مع المثل القائل " القسوة هى التى تخلق الرجال ".

ونفسر وجود فروق بين الموهوبين لغويا والعاديين فى التقبل / الرفض لصالح الموهوبين بما يلى :

- إن المعاملة الوالدية التى تتسم بالتقبل ويغمرها مشاعر الحنو الوالدى والمشاركة فى الحديث والرأى تجعل الأبناء أكثر حبا للدراسة والعمل وإخلاصا له ، كما تجعلهم يشعرون بالمسئولية والمثابرة فى العمل بجد ونشاط لإثبات ذاتهم وتأكيد الثقة لوالديهم، هذا من جانب ومن جانب آخر فإن تمتع الموهوبين بقدرات عقلية مرتفعة

مرتبطة بإنجاز أكاديمى مرتفع تجعلهم يشعرون بالتقبل الذاتى والذى ينعكس بدوره على إدراك هؤلاء الطلاب بشعورهم بالتقبل من والديهم ومن الآخرين كذلك .

- تبدو هذه النتيجة متسقة مع واقع السلوك الفعلى للوالدين اللذين يرحبان بتفوق ابنهما ، خاصة فى أهم مراحل التعليم قبل الجامعى ، حيث يحرص الأبوان على بذل كل مجهود من شأنه أن يشعر الابن الموهوب لغويا بالتقبل ومقابلة سلوكه بالاستحسان وهذا كله من شأنه أن يجعل الموهوب لغويا يدرك التقبل الوالدى بصورة أكبر من غيره .
- يمكن تفسير ارتفاع الرفض الوالدى لدى الطلاب العاديين فى ضوء خصائص مجتمع عينة الدراسة والذى من خصائصه التقارب والتشابك ، فالعلاقات الاجتماعية فيه ممتدة على نحو يسمح للآباء بمعرفة موقع أبنائهم بين أقرانهم - خاصة فى مرحلة الثانوية العامة - وتأخر هذا الابن دراسيا عن أقرانه يؤدى إلى ازدياد سلوك الرفض والنبذ من الوالدين لهذا الابن ،لأنه فى هذه الحالة يخالف توقعات الوالدين نحوه ،فيرتفع لديه الإدراك بالرفض ،خاصة مع شعوره الذاتى بعدم تحقيق إنجاز ما يجعل أبويه يتقبلانه .

(٢) الفروق بين الجنسين فى أسلوب التقبل / الرفض :

يوضح جدول (٦٥) أن قيمة "ف" الدالة على تباين المتغير المستقل (النوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى (٤,٠٨٢) وغير دالة إحصائيا .

كما يتبين من جدول (٥٨) أن متوسط الدرجات التى حصل عليها الذكور على أسلوب التقبل/ الرفض يساوى (١٤٣,٤٨٠) ومتوسط درجات الإناث على نفس

الأسلوب يساوى(١٥٥ ، ١٣٧) . وهذا يدل على وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى(٠,٠٥) بين الجنسين لصالح الذكور وبالتالى وجود تأثير دال للجنس فى أسلوب التقبل /الرفض .

وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة "يوسف عبد الفتاح محمد" (١٩٩٠) ، ودراسة "رشاد على عبد العزيز"(١٩٩٨) ، أشارت إلى الفروق فى التقبل/ الرفض لصالح الذكور ، حيث وجد أنهم أكثر تقبلا من والديهم عن الإناث.

بينما اختلفت النتيجة الحالية مع نتائج دراسة "يوسف عبد الفتاح محمد" (١٩٩٢) والتى أظهرت فروقا فى التقبل/الرفض لصالح الإناث وقد ترجع ذلك إلى طبيعة المرحلة العمرية التى يمر بها أفراد عينته فى فترة المراهقة والتى من ملامحها النزعة للتحرر من السلطة الوالدية ويكون الذكور أكثر رغبة فى التحرر من السلطة الوالدية من الإناث ، بالإضافة إلى أن اتجاه التقبل مكون وجدانى والإناث يستشعرن الجوانب الوجدانية بشكل أكبر من الذكور(مشيره عبد الحميد اليوسفى ، ١٩٩) .

ونرجع اتجاه الفرق فى التقبل / الرفض لصالح الذكور لما يلى :

فى المجتمع الصعيدى تعطى أساليب التنشئة الاجتماعية الذكور الحرية والتسامح مع الأخطاء ، ويتمتعون بمميزات لا تتمتع بها الإناث ، فالظروف البيئية مهيأة وبدرجة كبيرة إلى تقبل الذكور ومنحهم الكثير من الحقوق .

نرى أن من الأمور التى تظهر على مستوى الشعور - بشكل لا إرادى - سيطرة حب الذكور على الإناث من قبل الوالدين - حتى ولو كان الإبن معوقا أو فاقد الأهلية -

فالابن امتداد أبيه فى الحياة والممات وقد يكون هذا سببا فى وجود الفروق فى التقبل/ الرفض لصالح الذكور.

(ج)تأثير التفاعل بين متغيرى فئة الطلاب والنوع على الأداء فى أسلوب التقبل / الرفض :

يوضح جدول (٦٥)أن قيمة "ف" الدالة على النسبة بين تفاعل المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع)والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوى(٠,١٢٠) وغير دالة إحصائيا .وهذا يدل على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة (فئة الطلاب والنوع) فى أسلوب التقبل /الرفض.

نتائج الفرض السابع :

نص الفرض السابع"تسهم متغيرات : أساليب المعاملة الوالدية ، القيم ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة فى التنبؤ بالموهبة اللغوية " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تكوين معادلة الانحدار المتعدد من المتغيرات المستقلة لاستخدامها فى التنبؤ بالمتغير التابع وذلك على النحو التالى :

ص = أ س١+ أ س٢+ أ س٣+ أ س٤+ أس٥ +أس٦+أ س٧+ أس٨+ أس٩ + أس١٠+أس١١+أ س١٢.

حيث : أ١، أ٢ ، أ٣ ، أ٤ ، أ٥ ، أ٦ ، أ٧ ، أ٨ ، أ٩ ، أ١٠ ، أ١١ ، أ١٢ ثوابت للمتغيرات المقاسة وهى: س ١، س ٢ ، س ٣ ، س ٤ ، س ٥ ، س ٦ ، س ٧ ، س ٨ ، س ٩، س ١٠ ، س ١١، س ١٢ .

ويوضح الجدول التالى المتغيرات موضوع الدراسة ، وقيم إسهامها فى التنبؤ بالموهبة اللغوية :

جدول (٦٦)

قيم إسهامات متغيرات أساليب المعاملة الوالدية والقيم والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة فى الموهبة اللغوية

المتغيرات	الرمز	قيمة الإسهام	الترتيب
القيم النظرية	س٦	٠,٦٠	الأول
القيم الاجتماعية	س٧	٠,٤٥	الثانى
القيم السياسية	س٨	٠,٣٠	الثالث
أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط	س١	٠,٢١	الرابع
المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة	س١٢	٠,١٧	الخامس
أسلوب التقبل / الرفض	س٥	٠,١٣	السادس
أسلوب التسامح / التسلط	س٢	٠,١٢	السابع
القيم الاقتصادية	س٩	٠,١٢	الثامن
أسلوب الحماية الزائدة / الإهمال	س٣	-٠,٠٩	التاسع
القيم الدينية	س١٠	-٠,٠٩	العاشر
أسلوب المساواة / التفرقة	س٤	-٠,٠٦	الحادى عشر
القيم الجمالية	س١١	-٠,٠٢	الثانى عشر

وباستخدام معادلة الانحدار المتعدد الآتية يمكن التنبؤ بالموهبة اللغوية لدى الطلاب وذلك على النحو التالى :

ص = ٠,٢١ س١+ ٠,١٢ س٢ + -٠,٠٩ س٣ + -٠,٠٦ س٤ + ٠,٠١٣ س٥ + ٠,٦٠ س٦+ ٠,٤٥ س٧ + ٠,٣٠ س٨ + ٠,١٢ س٩ + -٠,٠٩ س١٠ + - ٠,٠٢س١١ + ٠,١٧ س١٢ .

يتضح من المعادلة السابقة أن متغيرات أساليب المعاملة الوالدية والقيم والمستوى الاجتماعى والاقتصادى الأسرة تسهم بأوزان متباينة فى الموهبة اللغوية .

حيث يشير جدول رقم (٦٦) إلى أن القيم النظرية (س٦) احتلت المرتبة الأولى ، حيث بلغت قيمة إسهامها فى الموهبة اللغوية (٠,٦٠) ، بينما احتلت القيم الاجتماعية (س٧) وبلغ إسهامها (٠,٤٥) ، ثم القيم السياسية (س٨) فى المرتبة الثالثة وبلغ إسهامها (٠,٣٠) ، ثم يلى ذلك أسلوب التشجيع على الإنجاز/ التثبيط (س١) فى المرتبة الرابعة ، حيث بلغت قيمة إسهامه (٠,٠٢١) ثم المستوى الاجتماعى والاقتصادى(س١٢) للأسرة فى المرتبة الخامسة، وبلغت قيمة إسهامه (٠,١٧)، ثم أسلوب التقبل /الرفض فى المرتبة السادسة (س٥) ، حيث بلغت قيمة إسهامه (٠,١٣)، بينما احتل أسلوب التسامح /التسلط (س٢) المرتبة السابعة بنسبة إسهام (٠,١٢) وجاءت القيم الاقتصادية (س٩) فى المرتبة الثامنة حيث بلغت قيمة إسهامها (٠,١٢)،ثم أسلوب الحماية الزائدة / الإهمال (س٣) فى المرتبة التاسعة حيث بلغت قيمة إسهامها (-٠,٩)،ثم القيم الدينية (س١٠) فى المرتبة العاشرة ،وبلغت قيمة إسهامها (-٠,٠٢) ثم يأتى أسلوب المساواة / التفرقة (س٤)فى المرتبة الحادية عشر بنسبة إسهام (-٠,٠٦) وأخيرا تأتى القيم الجمالية (س١١) فى المرتبة الثانية عشرة حيث بلغت قيمة إسهامها (-٠,٠٢) .

يتضح من الجدول رقم (٦٦) أن الإسهام فى الموهبة اللغوية يعتمد بدرجة كبيرة على القيم النظرية ، والقيم الاجتماعية والقيم السياسية وأسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط وبدرجة متوسطة على المستوى الاجتماعى والاقتصادى وأسلوب التقبل / الرفض وأسلوب التسامح / التسلط والقيم الاقتصادية ، و بدرجة ضعيفة على أسلوب الحماية الزائدة / الإهمال والقيم الدينية وأسلوب المساواة / التفرقة والقيم الجمالية .

ولمعرفة ما إذا كانت معادلة الانحدار السابقة يمكن استخدامها فى التعرف على إسهام المتغيرات السابقة فى الموهبة اللغوية تم حساب قيمة معامل الارتباط المتعدد بين الموهبة اللغوية والمتغيرات السابقة ، حيث بلغت (٠,٩٥) .

ثم تم بعد ذلك حساب معامل التحديد بمعلومية معامل الارتباط المتعدد كما يلى (ربيع زكى عامر، ١٩٨٩ : ٧٦) : ر = (٠,٩٥)^{٢} = ٠,٨٩

وتشير هذه القيمة إلى أن ٠,٨٩٪ من تباين الموهبة اللغوية أمكن استخلاصه عن طريق متغيرات : القيم ، والمعاملة الوالدية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

والنتيجة التى توصلت إليها الدراسة الحالية والتى تشير إلى دور العوامل غير المعرفية فى الموهبة تتفق مع نتائج بعض الدراسات،فقد أشارت دراسة "جارلاند" (Garland,1980) إلى أن الخلفية الأسرية والقيم من العوامل التى لها تأثير كبير على تحصيل الأبناء .

وتتفق النتيجة كذلك مع ما ذكره عبد السلام عبد الغفار ويوسف الشيخ (١٩٨٥)حيث أشارا إلى أن مستوى التحصيل الذى يصل إليه الفرد لا يتوقف على الطاقة العقلية وحدها ، فهو يتأثر بعوامل متعددة منها : الدافعية ،العوامل الانفعالية والاجتماعية والاقتصادية .

كما تتفق مع نتائج دراسة "مدحت عبد الحميد عبد اللطيف" (١٩٩٥) ، حيث أشارت إلى أن العوامل المؤثرة فى التفوق الدراسى منها ما يتعلق بالفرد مثل الذكاء،الدافعية،مستوى الطموح ، الاتجاهات الإيجابية نحو المؤسسة التعليمية ، ومنها ما يتعلق بالبيئة مثل اتجاهات الوالدين نحو تحصيل الأبناء ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

ويؤيد نتيجة الدراسة الحالية ما ذكره "خلف أحمد عبد الرسول" (١٩٩٩) من أن النجاح الدراسى يعد نتيجة لكل من العوامل العقلية المعرفية كالذكاء ،والقدرات العقلية الأكاديمية كالقدرة العددية،والقدرة اللفظية وأيضا العوامل غير المعرفية مثل : النواحى الانفعالية والاجتماعية .

وفى الدراسة الحالية جاء إسهام القيم النظرية فى الترتيب الأول فى الموهبة اللغوية بنسبة (٠.٦٠) .

ونرى أن هذه النتيجة منطقية إلى حد كبير ، حيث يتم التعرف على الموهوبين من خلال اختبارات الذكاء ، الابتكار ، التحصيل الدراسى والاستعدادات الخاصة وتتفق هذه القدرات مع ما تتضمنه القيم النظرية ، حيث توجه هذه القيم الطلاب نحو الأنشطة إلى تدفعهم إلى بذل المزيد من الجهد والمثابرة لتحقيق التميز

فـى هـذه الأنشـطة وتجعلـهم يعتقـدون أن العمـل والمثـابرة همـا سـبيل النجـاح فـى الحيـاة.

والقـيم النظريـة تتضـمن أبعـاداً مثـل : الاسـتقلال ، التخطـيط ، الرغبـة فـى المعرفة العلمية ، التجديد والابتكـار ، تقبل النقد وكل عبـارات هذه الأبعـاد تدور حول الاعتمـاد على النفس وتكوين وجهة نظر خاصة، والتفكير فى صحة القرارات قبل اتخاذها وتحديد أهداف أى عمل والتخطيط له قبل القيام به والالتزام بالمذاكرة من أول العـام ، والاهتمـام بالابتكـار فـى العمـل وتقبـل نقـد الآخـرين ، وكـل هـذه الأبعـاد بعباراتها تدل على خصائص معرفية و عقلية إذا توافرت لدى الفرد ساعدته على الأداء الموهوب . والموهوبون لغويا فى هذه الدراسة احتلت عندهم القيم النظرية المرتبة الأولى ، مما يدل على تبنيهم هذه القيم بدرجة كبيرة جدا لذا جاء إسهامها فى الموهبة اللغوية بنسبة أكبر من غيرها .

وجـاء إسـهام القـيم الاجتماعيـة فـى المرتبـة الثانيـة بنسبة (٠,٤٥) فـى الموهبـة اللغويـة فـالقيم الاجتماعيـة فـى الدراسـة الحاليـة تمثلـت فـى مشـاركة الفـرد لغيره فـى أفراحـه و أحزانـه و الاسـتعداد لخدمتـه وتقـديم المسـاعدات المختلفـة لـه ، وتحمـل الفـرد مسئولية مـا يقـوم بـه و تحملـه النتـائج المترتبـة على ذلك وأهميـة أن يكـون مسئولا عـن تحقيـق أهدافـه وأمنياتـه ، والحـرص علـى تأكيـد العلاقـات مـع الآخـرين والاهتمـام بالصـداقات وتبـادل الزيـارات مـع الأصـدقاء والاهتمـام بمعرفـة وسـائل الإصـلاح الاجتماعى .

وهذه القيم السابق ذكرها تعكس قدرة الفرد على تنظيم علاقته بنفسه بنجاح وكذلك قدرته على التعامل مع المجتمع بشكل فعال وناجح ، لذا كانت نسبة إسهامها فى الموهبة اللغوية مرتفعة ، فالفرد الذى يستطيع تنظيم علاقته بنفسه و بمجتمعه أقدر من غيره على التميز والتفوق .

جاءت القيم السياسية فى المرتبة الثالثة فى الإسهام فى الموهبة اللغوية بنسبة (٠,٣٠) .

ونرى أن الترتيب السابق لإسهام كل من : القيم النظرية ، والاجتماعية والسياسية يعكس تسلسلا منطقيا ، فالفرد بعد أن يتبنى قيما تساعد على المعرفة والبحث واكتشاف الحقائق والظواهر،وفهمها (القيم النظرية) يتجه نحو القيم التى تنظم علاقته بمجتمعه وبمن حوله (القيم الاجتماعية) ينتقل بعد ذلك إلى توظيف قيمه النظرية والاجتماعية من خلال مساهماته المختلفة فى مجتمعه والتى تظهر من خلال تبنيه القيم السياسية،مثل :توجيه سلوك الغير ، وتمثيل الجماعة التى ينتمى إليها فى أى مناسبة وبث الروح المعنوية فيها ، ومحاولة تحقيق مبدأ التكافؤ بين الأفراد بغض النظر عن مراكزهم وتحقيق المساواة بينهم ، والانتماء للوطن والالتزام بنظمه وقوانينه والتبرع من أجله ٠ وهذه القيم إذا توافرت لدى الفرد أسهمت فى موهبته وكانت عاملا مؤثرا فيها .

كما نرى أن الحرية السياسية والمناخ الديمقراطى الذى يسود المجتمع فى الفترة الأخيرة واتساع المشاركة السياسية بين أفراد المجتمع ، كل ذلك دفع الأفراد للتطلع إلى المستقبل والمثابرة لتحقيق الذات والمشاركة المجتمعية ، هذا فضلا

عن العلاقة بين الحرية السياسية والمناخ الديمقراطى وبين نمو التفكير الإبداعى ، فإن وجود حرية سياسية تسمح للأفراد بالتعبير عن أفكارهم بكل حرية وبلا قيود ، يؤدى إلى ظهور الابتكارية بين الأفراد .وكل ما سبق أعلى من نسبة إسهام القيم السياسية فى الموهبة اللغوية ووضعها فى المرتبة الثالثة .

وجاء إسهام أسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط فى المرتبة الرابعة بنسبة (٠,٢١)

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسات: "عبد السلام على سعيد" (١٩٨٥) ، "سليم محمد سليم الشايب" (١٩٩١) ، "مها زحلوق" (١٩٩٨) ، "جيهان العمران" (٢٠٠٠) ، والتى أكدت أهمية هذا الأسلوب فى منح الطلاب الثقة فى قدرتهم على التصرف السليم فى المواقف المختلفة واحترام الآراء والتشجيع على التفوق والتميز والأداء العالى .

ونرى أن معاملة الطلاب تتسم بالتشجيع على مناقشة مختلف القضايا التى تتعلق بهم قبل أن يتخذوا قرارا فيها وعلى عرض مشكلاتهم الخاصة دون تردد أو خوف وعلى ممارسة النشاطات التى يحبونها داخل المنزل وخارجه وعلى تحقيق ذواتهم دون الاعتماد على الآخرين والتصرف فى الأمور الصعبة ، وعلى تحمل المسئولية وتعزيز الثقة بالنفس ، وتولى دورا قياديا فى الأعمال الجماعية التى يشاركون فيها، كل هذا يساعد على زيادة تفوقهم وظهور مواهبهم وتنميتها ، ولذا أسهم هذا الأسلوب بنسبة مرتفعة فى الموهبة اللغوية .

كما نرى أيضا أن أسلوب التشجيع ، يتضمن فى جانب كبير منه مبدأ التعزيز - ولا يخفى ما للتعزيز من أثر - والذى يتلقاه الطلاب من آبائهم نظرا لنجاحهم الدراسى

وأدائهم الجيد فى المذاكرة والالتزام بالنصائح والعادات السلوكية الصحيحة ،حيث يدفعهم هذا التعزيز إلى الحرص على مستواهم الأكاديمى المرتفع وكذلك السلوكى ، ويسهم هذا التعزيز بدوره فى موهبة هؤلاء الطلاب وتنميتها .

كما أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن المستوى الاجتماعى والاقتصادى يسهم بدرجة متوسطة فى الموهبة اللغوية بنسبة (٠,١٧)،وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات التى أشارت إلى أهمية المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى الموهبة ومنها "محمد عبد الله شوكت" (١٩٧٨)، "محمد عبد العزيز المدنى" (١٩٨٩)، "سيد أحمد البهاص"(١٩٨٩) ، "مصطفى محمد كامل" (١٩٩٢) ، "محمد صديق محمد" (١٩٩٤)، "مها زحلوق"(١٩٩٨)،"خليل عبد الرحمن المعايطة ومحمد عبد السلام البواليز" (٢٠٠٠)، و"روزنوسكى وأخرون "(Rozonwski , et .aL , 2000) ، حيث أوضحت هذه الدراسات أن الأسرة مرتفعة المستوى الاجتماعى والاقتصادى مرتفعة الخبرات والمثيرات والمحفزات الثقافية التى تنمى استعدادات وقدرات أبنائها وتلبى احتياجاتهم التعليمية المختلفة ، مما يؤدى إلى الارتقاء علميا وثقافيا ويساعد على ظهور مواهبهم وتنميتها .

ونرى أنه على الرغم من أن المستوى الاجتماعى والاقتصادى جاء متوسطا بنسبة (٠,١٧) وأيضا على الرغم من أن وجود طلاب موهوبين فى الأسر ذات المستوى الاجتماعى والاقتصادى المتوسط والمنخفض ، إلا أنه لا ينبغى التقليل - وفى هذه الأيام - من شأن المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى ظهور الموهبة وتنميتها فقد أصبح التعليم يرتبط به ارتباطا مباشرا وأساسيا .

وجاء أسلوب التقبل / الرفض فى المركز السادس بنسبة متوسطة (٠,١٣) . وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما أظهرته نتائج بعض الدراسات مثل: "رشيدة عبد الرؤوف قطب"(١٩٨٩)، "سليم محمد سليم الشايب"(١٩٩١)، "زين العابدين درويش وآخرون "(١٩٩٣) ،"مها زحلوق"(١٩٩٨) والتى أشارت إلى أن قبول الوالدين لأبنائهم سبب فى تفوقهم ونجاحهم وتنمية شخصيتهم ويؤدى ذلك إلى خلق شخصية موهوبة .

والتقبل بما يتضمنه من معاملة تتسم بالحب والود والذى يظهر من خلال اهتمام وانشغال الوالدين بأبنائهم وتقبل تصرفاتهم وتكرار التقدير والثناء ، كلما حققوا عملا ناجحا فى حياتهم ومعاملتهم معاملة تتسم بالمرح معهم فى أوقات الفراغ والتعبير عن ثقتهم فيهم ، كل ذلك يساعد على أن يتفوق الأبناء فى دراستهم ويتحقق جو نفسى مناسب لظهور الموهبة والإسهام فيها ولو بنسبة متوسطة .

وأسهم كل من أسلوب التسامح / الإهمال ، والقيم الاقتصادية بنسبة (٠,١٢) لكل منهما وهى نسبة متوسطة فى إسهامها فى الموهبة اللغوية . وقد أشار بعض الدراسات إلى أن أسلوب التسامح / التسلط يساعد على النمو السليم وعلى نمو القدرات العقلية بجوانبها المختلفة (مها زحلوق ، ١٩٩٨ : ٢٦٠) .

وتختلف النتيجة الحالية مع ما أشارت إليه دراسة "عبد العزيز عبد القادر المغيصيب وأنور رياض" (١٩٩٩) من أن أسلوب التسامح / التشدد من أكثر الأساليب بعد أسلوب الحماية إسهاما فى نمو القدرات الابتكارية .

وعلى الرغم من النسبة المتوسطة التى أسهم بها أسلوب التسامح فى الموهبة اللغوية ، إلا أنه من الأساليب المهمة التى توفر جوا نفسيا يساعد ويهيئ لظهور المواهب لدى الأبناء وتنميتها .

والموهوبون لا يركزون على الجوانب المتعلقة بعمليات الإنتاج والتسويق والاستهلاك فى أعمالهم واكتشافاتهم ، هذا من جانب ومن جانب آخر ، جاءت القيم الاقتصادية فى ترتيبها بالنسبة للموهوبين لغويا عينة الدراسة فى الترتيب الرابع ويفسر هذا عدم سيطرة التفكير المادى المرتبط بالمكسب فقط على حساب المنفعة عليهم ، وهذا كله يفسر النسبة المتوسطة التى أسهمت بها القيم الاقتصادية فى الموهبة اللغوية .

وينبغى التأكيد على أنه من الضرورى عدم التقليل من أهمية القيم الاقتصادية، فالتفوق العلمى والأكاديمى ينبغى أن يستند إلى التفوق الاقتصادى لتحقيق أهدافه ، ويتضح هذا من المقارنة بين الدول الغنية اقتصاديا وعلميا مثل أمريكا وبريطانيا ودول غنية علميا وفقيرة اقتصاديا مثل مصر.

وأسهم كل من أسلوب الحماية الزائدة والقيم الدينية بنسبة (٠,٩-) لكل منهما، وهى نسبة ضعيفة فى إسهامها فى الموهبة اللغوية .وتختلف نتائج الدراسة الحالية بالنسبة لأسلوب الحماية مع نتائج دراسة "عبد العزيز عبد القادر المغيصيب وأنور رياض" (١٩٩٩) والتى أشارت إلى أن الحماية من أكثر الأساليب الوالدية إسهاما فى القدرة الابتكارية. وتختلف كذلك مع نتائج دراسة " وداد إسماعيل مجاهد" (١٩٩٠) التى أظهرت أن المعاملة الوالدية التى تتسم بالحماية تشجع الأبناء على تنمية قدراتهم وتحقيق التفوق .

وعلى الرغم من هذه النسبة الضعيفة لإسهام أسلوب الحماية ، إلا أنه لا ينبغى التقليل من شأنه ، فالحماية الموجهة لأبنائنا- خصوصا فى هذه الأيام - تقيهم خطر الوقوع فى العديد من المشكلات الأخلاقية والسلوكية مع انتشار الإعلام الغربى المدمر من خلال أجهزة الدش والإنترنت والمخدرات ، وهذه الحماية من شأنها الوصول بهم إلى مستوى الموهبة والتميز والتفوق .

ولعل السبب فى نسبة إسهام القيم الدينية الضعيفة (-٠,٩) يرجع إلى أن الطلاب يرون أن هذه القيم الدينية مثل : التسليم بقضاء الله سبحانه وتعالى وقدره والحرص على مرضاته وتنفيذ أوامره واجتناب نواهيه والتعمق فى فهم أمور الدين والحرص على التثقيف الدينى والأمانة والصدق ،ليست مجرد خصائص يتصف بها الطالب الموهوب فقط ، وإنما هى سمات مشتركة بينهم وبين أى شخص أيا كان مستواه التعليمى وثقافته ، فهى جزء من دين الفرد وأخلاقياته وهى أمر مسلم به ، فكما يأكل ويشرب وينام ، ينبغى عليه أن يكون حريصا على التمسك بالقيم الدينية كحرصه على أكله و شربه،ولعل هذا هو السبب فى نسبة الإسهام الضعيفة للقيم الدينية فى الموهبة اللغوية .

وجاء إسهام أسلوب المساواة فى الموهبة اللغوية بنسبة ضعيفة جدا (-٠,٠٦)، وتختلف هذه النتيجة مع ما أشار إليه بعض الدراسات (صفوت وفيق مختار ، ٢٠٠١) من أن المساواة من أهم العوامل التى تؤثر تأثيراً إيجابياً على الصحة النفسية والتوافق المدرسى للأبناء .

ونرى أن هذه النتيجة قد ترجع إلى أن الذين يعيشون فى أسر تعاملهم معاملة عادلة ودون تميز، لا يساعدهم ذلك على التنافس الموجه نحو التفوق والتميز، وقد يكون هذا هو السبب فى نسبة الإسهام الضعيفة لهذا الأسلوب فى الموهبة اللغوية.

وأخيراً جاءت القيم الجمالية بنسبة إسهام ضعيفة جداً (-٠,٠٢). ونرى أن هذه النتيجة تشير إلى ما يلى :.

- إن ضغوط الحياة العصرية ومتطلباتها القاسية ، جعلت الأسر – بل والطلاب – لا يهتمون بالنواحى الجمالية والإحساس بالجمال والانفعال به .
- إن تركيز أولياء الأمور على الجانب التحصيلى للتلاميذ وتفوقهم الأكاديمى طغى و سيطر على باقى الجوانب التى ينبغى أن يهتموا بها كالقيم الجمالية و التى تضفى على الحياة بهجة وجمالاً .
- إن القيم الجمالية – كما جاءت فى الدراسة الحالية – ينبغى التركيز عليها فى سلوكيات الطلاب ،حتى تكتمل موهبتهم فهى تشمل قيما مثل: النظافة ، والنظام وكلها من المتطلبات التى تساعد على تنظيم العمل والوصول به إلى أعلى مستوى من الأداء المتميز.

وفى ضوء ما سبق من نتائج تحليل الانحدار المتعدد، يمكن الاسترشاد بها من حيث العمل على أن يحرص الآباء على توفير جو من التشجيع على الإنجاز والابتعاد عن كل ما يؤدى إلى التقليل من إنجازاتهم أو تثبيط هممهم ، جو يسوده التسامح فى المعاملة ويخلو من التسلط ، جو يظهر الاهتمام والرعاية للأبناء دون

تقصير أو إهمال ، جو يتسم بالمساواة وعدم التفرقة بين الأبناء بسبب الجنس أو السن أو النجاح الدراسى وخلق التنافس الشريف بينهم .

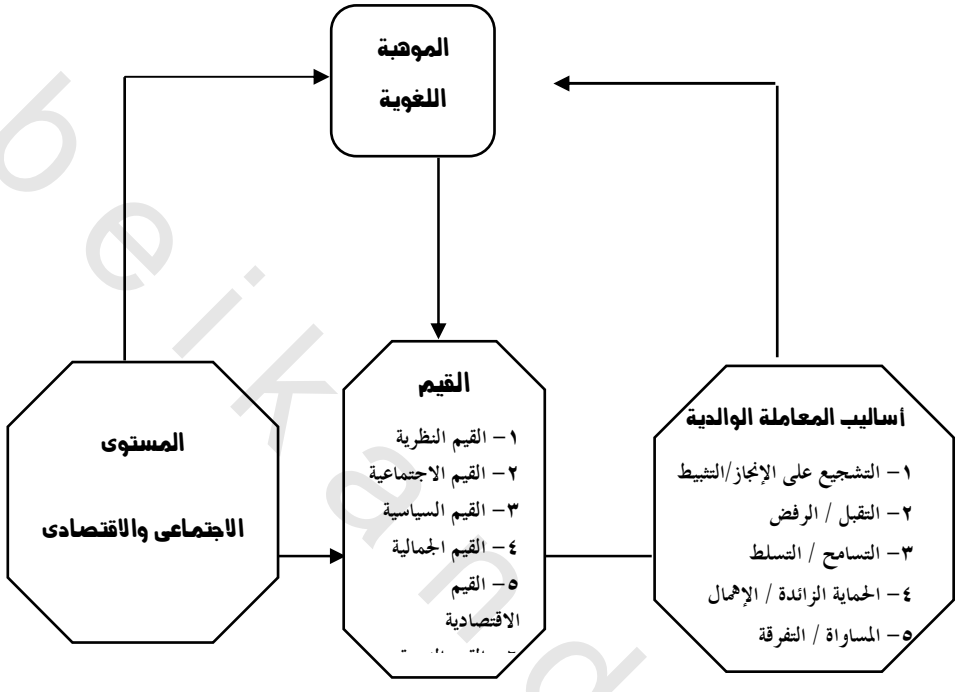
فعلى الوالدين مسئوليات يجب أداؤها تجاه الأبناء إذا كانوا حريصين على أن يشب أبناؤهم وقد أتيحت لهم كل الفرص الجيدة والمناخ الملائم لأن يحققوا أقصى ما يمكن تحقيقه من موهبتهم .

كما ينبغى فى ضوء النتائج السابقة أيضا توجيه الانتباه للقيم النظرية ، والاجتماعية والسياسية والتى أسهمت بنسبة مرتفعة فى الموهبة اللغوية والعمل على تنميتها وتوظيفها لدى الطلاب الموهوبين لغويا ومحاولة إكسابها للطلاب العاديين ليرتقوا إلى نفس الدرجة من المستوى.

وينبغى أن يغير الآباء من وجهة نظرهم التى تركز على الجانب العلمى والأكاديمى فقط ، وإهمال التركيز على الجوانب القيمية الأخرى المهمة مثل : القيم الدينية والجمالية ،حيث توفران لنا الإحساس بقيمة الحياة والغاية منها وفى نفس الوقت بجمالها وبهجتها ، فاتساق الجانب العلمى والدينى والجمالى يرتقى بالفرد إلى أعلى درجات التميز.

وتحقيقا لمبدأ تكافؤ الفرص ينبغى أن يكون التركيز على القيم الاقتصادية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى لخدمة الناحية التعليمية فقط والرقى بها عند الأبناء للوصول بهم إلى أعلى درجة من الموهبة والتفوق ، لا للتميز على الغير وإظهار عجزهم وضعفهم من الناحية الاقتصادية والاجتماعية .

ويلخص الشكل التالى العلاقة بين متغيرات الدراسة ، ومدى إسهامها فى الموهبة اللغوية .



شكل رقم (١٣)

العوامل المؤثرة فى الموهبة اللغوية

يتضح من هذا الرسم ما يلى :

- أن القيم تتشكل فى ضوء كل من أساليب المعاملة الوالدية ،والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ، حيث إنهما يلعبان دورا مهما فى تشكيل النسق القيمى للأفراد .

- أن كلاً من النسق القيمى للفرد ،وأساليب المعاملة التى يتلقاها الأبناء فى أسرهم ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى لأسرهم ، يلعب دورا مهما فى تشكيل موهبتهم ، وطاقاتهم المختلفة ،ولكن كل منها يسهم بنسب مختلفة ، حيث أوضحت نتائج الدراسة أن الإسهام فى الموهبة اللغوية يعتمد بدرجة كبيرة على القيم النظرية ، والقيم الاجتماعية والقيم السياسية وأسلوب التشجيع على الإنجاز / التثبيط وبدرجة متوسطة على المستوى الاجتماعى والاقتصادى وأسلوب التقبل / الرفض وأسلوب التسامح / التسلط والقيم الاقتصادية ، و بدرجة ضعيفة على أسلوب الحماية الزائدة / الإهمال والقيم الدينية وأسلوب المساواة / التفرقة والقيم الجمالية.

ونرى أنه يمكن الاعتماد على هذه المتغيرات فى التعرف على الموهبة اللغوية ، إضافة إلى المحكات المعروفة مثل:اختبارات الذكاء ،والابتكار، والاستعدادات الخاصة، ومقاييس تقدير المدرسين .وبذلك يمكن النظر إلى الموهوب نظرة شمولية تراعى المتغيرات العقلية ، والدافعية ، والبيئة ، بما يضمن التعرف على مواهبهم ، وتنميتها .

خلاصة نتائج الدراسة :

١- انتظمت القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا بترتيب معين يمثل نسقا محدداً على النحو التالى : القيم النظرية ، والاجتماعية ، والدينية ، والاقتصادية ، والسياسية ، والجمالية .

٢- توجد علاقة ارتباطيه موجبة ودالة إحصائياً بين الموهبة اللغوية والقيم النظرية، والاجتماعية ، السياسية ، والاقتصادية ، والدينية ، والجمالية على الترتيب عند مستوى (٠,٠١) .

٣- توجد علاقة ارتباطيه موجبة ودالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية وأساليب المعاملة الوالدية الآتية على الترتيب: التشجيع على الإنجاز/ التثبيط ، التقبل/ الرفض ،/ المساواة /التفرقة ، التسامح / التسلط ، الحماية الزائدة/ الإهمال عند مستوى (٠,٠١) .

٤- توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٥- توجد فروق دالة إحصائيا بين الموهوبين لغويا مرتفعى المستوى الاجتماعى الاقتصادى ومنخفضى المستوى الاجتماعى الاقتصادى فى القيم النظرية ، والاجتماعية ، والاقتصادية عند مستوى (٠,٠٥) وفى القيم السياسية عند مستوى (٠,٠١) ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم الدينية والجمالية .

٦- توجد علاقة ارتباطيه موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١) بين أسلوبى المعاملة الوالدية التشجيع على الإنجاز ، والتقبل وبين القيم (النظرية ، والاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية ، الدينية ، والجمالية)، بينما لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية : التسامح ، الحماية ، المساواة وبين أى من القيم موضع القياس .

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين عند مستوى(٠,٠١) فى القيم النظرية ، والسياسية ، والجمالية وعند مستوى (٠,٠٥) فى القيم الاقتصادية ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينهما فى القيم الاجتماعية والدينية .

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى القيم الاجتماعية ، والسياسية، والاقتصادية عند مستوى (٠,٠١) لصالح الذكور، وفى القيم الدينية والجمالية عند مستوى (٠,٠١) لصالح الإناث ، بينما لا توجد فروق بينهما فى القيم النظرية .

٩- لا يوجد تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون لغوياً - عاديون)، والنوع(ذكور- إناث) على الأداء فى اختبار القيم .

١٠- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغوياً والعاديين عند مستوى(٠,٠٥) فى الأساليب : التشجيع على الإنجاز، التقبل ، وعند مستوى (٠,٠١) فى الأساليب : التسامح ، الحماية ، المساواة وذلك لصالح الطلاب الموهوبين لغوياً .

١١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى أساليب المعاملة الوالدية : الإنجاز على التشجيع ، الحماية ، المساواة .

١٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين الذكور والإناث فى الأساليب الوالدية : التسامح ، التقبل لصالح الذكور.

١٣- تسهم المتغيرات : القيم ، وأساليب المعاملة الوالدية ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى الأسرة بأوزان متباينة فى الموهبة اللغوية ، حيث كانت أعلى الإسهامات للقيم النظرية ثم الاجتماعية ثم السياسية ، وبعد ذلك أسلوب التشجيع على الإنجاز، ويليه المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ثم أسلوب التقبل .

الخاتمة

مقدمة :

إن تربية الإنسان ليست مجرد تزويده بكم من المعرفة، ولكنها بالدرجة الأولى نسق من القيم يسم فى تشكيل الضمير الذى يضبط سلوكه، فقيم الفرد أحد المحددات المهمة لسلوكه ، ونظامه القيمى ذو تأثير مهم على مدركاته وعلى الأحكام التى تصدر عنه خلال تعامله مع المثيرات وإدراكه لها ، حيث إن قيم الفرد تعمل كمحكات لهذه الأحكام ، وتؤثر بصورة مباشرة على الأنماط السلوكية التى تصدر عن الفرد وعلى قراراته تجاه الأشياء ، والأشخاص ، والموضوعات .

وقد أشارت بعض الدراسات إلى أن الموهوبين يختلفون عن العاديين فى خصائصهم الاجتماعية والانفعالية ، كما يختلفون فى خصائصهم العقلية والأكاديمية ، ومن ثم تظهر أهمية دراسة القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا ، خاصة وأن الدراسات تشير إلى وجود مدخلين لتحديد الموهبة هما : المدخل المعرفى للموهبة ، والمدخل غير المعرفى والذى يركز على عدة عوامل أهمها : الدوافع والقيم والاتجاهات .

ومن أهم العوامل التى تؤثر فى الموهبة العوامل الأسرية ، فالأساليب الوالدية فى تنشئة الأبناء والاتجاهات الوالدية نحو مظاهر الموهبة ومدى توفير كل ما من شأنه تنمية استعداداتهم ومواهبهم ، إضافة إلى مدى إشباع الأسرة

للاحتياجات النفسية الخاصة بأبنائهم الموهوبين ، كل ذلك يؤثر بدوره على نسق القيم لدى الموهوبين .

كذلك فإن المستوى الاجتماعى والاقتصادى يلعب دورا هاما فى تنمية الموهبة لدى الأبناء ، نظرا لما يترتب عليه من توفير الأسرة للمصادر والأدوات اللازمة لاستثارة تفكير الأبناء واستثمار طاقاتهم الكامنة فى ممارسة أوجه النشاط الملائمة وحسن توظيف هذه الطاقات التى تساعد على التفتح العقلى والإدراكى لدى الموهوب وإثراء خبرته وتعميقها . من ثم فإن الاهتمام بالموهوبين ورعايتهم ينبغى أن يتضمن الجوانب التالية :

- التعرف على الموهوبين عن طريق الاختبارات والمقاييس المناسبة .
- دراسة الجوانب المختلفة لشخصياتهم والعوامل المرتبطة بموهبتهم ، وهذا ما تسعى الدراسة الحالية لتحقيقه .

مشكلة الدراسة :

١- هل تنتظم القيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً فى نسق قيمى بترتيب معين ؟

٢- هل ترتبط الموهبة اللغوية بكل من : القيم ، وأساليب المعاملة الوالدية ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ؟

٣- هل ترتبط القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا بأساليب المعاملة الوالدية ؟

٤- هل تختلف القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا باختلاف المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ؟

٥- هل يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون - عاديون)والنوع (ذكر - أنثى) والتفاعل بينهما على الأداء فى مقياس القيم ؟

٦- هل يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون - عاديون)والنوع (ذكر - أنثى) والتفاعل بينهما على الأداء فى اختبار أساليب المعاملة الوالدية ؟

٧- هل تسهم كل من : القيم ، وأساليب المعاملة الوالدية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى فى التنبؤ بالموهبة اللغوية ؟

أهمية الدراسة :

تتمثل الأهمية النظرية والتطبيقية للدراسة الحالية فيما يلى :

الأهمية النظرية للدراسة :

١- تتضح أهمية الدراسة فى أهمية المجال الذى تتم فيه الدراسة ألا وهو مجال الموهوبين ورعايتهم، بعد أن أصبح الاهتمام بهم يُعَدُ حتمية حضارية يفرضها التحدى العلمى والتكنولوجى المعاصر.

٢- التعرف على قيم الطلاب الموهوبين لغويا أمر هام جداً ، حيث يفيد فى تحديد النواحى الإيجابية فى شخصياتهم وتدعيمها ، فى وقت طغت فيه على السطح الكثير من القيم السلبية والهابطة .

٣- ترجع أهمية الدراسة لتناولها أساليب المعاملة الوالدية ، حيث تعتبر عاملا هاما ومؤثرا فى تكوين شخصية الأبناء وقدرتهم على التكيف فى مجالات الحياة المختلفة .

٤- إن معرفة العلاقة بين موهبة الطلاب وقيمهم يساعد فى تحديد نوع المعاملة التى يمكن أن تيسر نمو موهبتهم وقيمهم ، وتلك التى تعوقها ، ومن ثم تقديم بعض التوصيات التى تلفت نظر الوالدين لأساليب المعاملة التى تيسر موهبة أبنائهم ، وتنمى قيمهم.

الأهمية التطبيقية للدراسة :

١- تكمن أهمية الدراسة التطبيقية فى أنها تتضمن تصميم مقياس القيم، وبطارية الكفاءة اللغوية ، مما قد يسهم فى التعرف على الموهوبين لغوياً .

٢- يمكن أن تسهم نتائج الدراسة فى وضع استراتيجية محددة للتعرف على الطلاب الموهوبين لغوياً ورعايتهم والاهتمام بهم .

٣- تواكب الدراسة ما يجرى من أحداث بشأن تطوير التعليم والذى يركز على التعرف على الموهوبين ، وتنمية شخصياتهم .

٤-تعتبر دراسة القيم لدى الموهوبين لغوياً خطوة نحو التنبؤ بالسلوك لديهم ، فضلاً عن الاستفادة منها فى عمليات التوجيه والإرشاد .فقد أكد بعض الدراسات أن القيم تساعد على التنبؤ بمظاهر سلوكية مختلفة ، فالقيم الدينية مثلاً تُعد مؤشراً جيداً للتنبؤ بالسلوك الدينى ، كما تُعد القيم السياسية مؤشراً للتنبؤ بالسلوك السياسى .

حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على دراسة العلاقة بين القيم المميزة للطلاب الموهوبين لغويا وكل من أساليب المعاملة الوالدية والمستوى الاجتماعى الاقتصادى للأسرة والتى تقاس

بالأدوات المستخدمة فى هذه الدراسة ،كما يقتصر البحث على العينة المستخدمة من الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين من طلاب الصف الأول الثانوى بمحافظة سوهاج .

وبذلك يمكن تحديد الدراسة الحالية على النحو التالى :

١- تتحدد بالعينة المستخدمة فى هذه الدراسة ، حيث تتكون من عينة الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين من طلاب الصف الأول الثانوى بمحافظة سوهاج

٢- كما تتحدد بالمتغيرات موضع اهتمام الدراسة الحالية والمقاسة بالأدوات المستخدمة والتى تطبق على عينة الدراسة وهذه المتغيرات :القيم النظرية ، والاقتصادية ، والجمالية ، والدينية ، والاجتماعية ، والسياسية ، أساليب المعاملة الوالدية ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٣- يتحدد المجال الزمنى للدراسة الحالية بالفترة الزمنية اللازمة لجمع البيانات وتطبيق الأدوات وتحليل النتائج المتكاملة بشأن المشكلة موضوع الدراسة . هذا وقد تم تطبيق أدوات الدراسة وتحليل النتائج وتفسيرها خلال شهرى مارس وأبريل لعام ٢٠٠٣ م .

٤- تتحدد الدراسة المنهج الوصفى الذى يقوم على الاتجاه الكمى الإحصائى لدراسة العلاقات المتبادلة بين الظواهر المختلفة .

٥- تتحدد أيضا بالأساليب الإحصائية لمعالجة البيانات وهى : المتوسطات ، الانحرافات المعيارية ، اختبار " ت " لدلالة الفروق ، معاملات الارتباط ، تحليل التباين الثنائى تحليل الانحدار المتعدد ، التحليل العاملى .

فروض الدراسة :

١- تنتظم القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا بترتيب معين .

٢- توجد علاقة ارتباطيه بين درجات الطلاب الموهوبين لغوياً فى الموهبة اللغوية ودرجاتهم فى كل من : القيم ،وأساليب المعاملة الوالدية ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب الموهوبين لغويا ومتوسط درجات الطلاب العاديين فى المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٤- تختلف القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا ، باختلاف المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٥- توجد علاقة ارتباطيه بين درجات الطلاب الموهوبين لغويا فى أساليب المعاملة الوالدية ودرجاتهم فى القيم .

٦- يوجد تأثيرذو دلالة إحصائية لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون وعاديون) والنوع(ذكر - أنثى)على أداء الطلاب على مقياس القيم بأبعاده المختلفة .

٧- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لمتغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون لغوياً ، عاديون) والنوع (ذكر - أنثى) على أداء الطلاب على مقياس أساليب المعاجلة الوالدية بأبعاده .

٨-تسهم متغيرات الدراسة : القيم ، أساليب المعاملة الوالدية ، المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة فى الموهبة اللغوية .

منهج الدراسة و خطواتها :

أ- منهج الدراسة :

المنهج الوصفى التحليلى للتحقق من صحة فروض الدراسة.

ب- خطوات الدراسة :

تضمنت خطة الدراسة الخطوات التالية :

- المشكلة وأهميتها و تحديد موضوع الدراسة.
- الإطار النظرى والمفاهيم الأساسية فى الدراسة .
- البحوث والدراسات العربية والأجنبية التى اهتمت بدراسة القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا.
- إجراءات الدراسة الميدانية و تمثلت فى أدوات الدراسة التى استخدمنها ، كما تمثلت فى

عينة الدراسة وطرق اختيارها وطرق المعالجة الإحصائية للنتائج.

- تطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة الميدانية.
- تصحيح أدوات الدراسة ثم تحليل النتائج إحصائيا.
- تقديم بعض التوصيات والبحوث المقترحة تبعا لما تكشف عنه الدراسة من نتائج.

obeikandl.com

عينة الدراسة وأدواتها :

قمنا باختيار عينة دراسته من طلاب الصف الأول الثانوى من ست مدارس ثانوية بمحافظة سوهاج ، وبلغ عدد الطلاب بالصف الأول (٢٤٤٠) تقريبا ، وطلبنا من مدرسى اللغة العربية بهذه الفصول اختيار أفضل خمسة طلاب فى كل فصل ، وتم اختيار عدد (٢٧٥) طالب وطالبة ، مثلوا عينة الدراسة النهائية .

وقمنا باشتقاق عينتين فرعيتين من هذه العينة الكلية وهما :

- عينة الموهوبين لغوياً وعددها (٤٨) طالباً وطالبة .
- عينة العاديين وعددها (٦٠) طالباً وطالبة .

وقد استخدم الباحث نوعين من الأدوات هما :

أولاً : اختبارات التعرف على الطلاب الموهوبين لغوياً وهى :

- اختبار المصفوفات المتتابعة إعداد : رافن وتقنين فؤاد أبو حطب وآخرين (١٩٧٧).
- اختبار التفكير الابتكارى إعداد : أبراهام وتقنين مجدى عبد الكريم حبيب (١٩٩٠).
- بطارية الكفاءة اللغوية إعداد : / المؤلف .

ثانياً : الاختبارات التى تقيس متغيرات الدراسة :

- مقياس القيم إعداد : المؤلف .
- اختبار أساليب المعاملة الوالدية إعداد : أنور رياض عبد الرحيم وعبد العزيز عبد القادر المغيصيب (١٩٩١) .

- مقياس المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة إعداد : عبد العزيز السيد الشخص (١٩٩٥).

خلاصة نتائج الدراسة :

١- انتظمت القيم لدى الطلاب الموهوبين لغويا بترتيب معين يمثل نسقا محدداً على النحو التالى : القيم النظرية ، والاجتماعية ، والدينية ، والاقتصادية ، والسياسية ، والجمالية .

٢- توجد علاقة ارتباطية موجبة و دالة إحصائياً بين الموهبة اللغوية والقيم النظرية ، والاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية ، والدينية ، والجمالية على الترتيب عند مستوى (٠,٠١) .

٣- توجد علاقة ارتباطية موجبة و دالة إحصائيا بين الموهبة اللغوية وأساليب المعاملة الوالدية الآتية على الترتيب:التشجيع على الإنجاز / التثبيط ، التقبل/ الرفض ، المساواة / التفرقة ، التسامح / التسلط ، الحماية الزائدة / الإهمال عند مستوى (٠,٠١) .

٤- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيا عند مستوى (٠,٠١) بين الموهبة اللغوية والمستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة .

٥- توجد فروق دالة إحصائيا بين الموهوبين لغويا مرتفعى و منخفضى المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى القيم النظرية ، والاجتماعية ، والاقتصادية عند مستوى (٠,٠٥) ، وفى القيم السياسية عند مستوى (٠,٠١) ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فى القيم الدينية والجمالية .

٦- توجد علاقة ارتباطية موجبة ودالة عند مستوى (٠,٠١) بين أسلوبى المعاملة الوالدية : التشجيع على الإنجاز، والتقبل وبين القيم النظرية ، والاجتماعية ، والسياسية ، والاقتصادية ، الدينية والجمالية ، بينما لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية : التسامح ، والحماية ، والمساواة وبين أى من القيم موضع القياس .

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغويا والعاديين عند مستوى (٠,٠١) فى القيم النظرية ، والسياسية ، والجمالية وعند مستوى (٠,٠٥) فى القيم الاقتصادية ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بينهما فى القيم الاجتماعية والدينية .

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى القيم الاجتماعية ، والسياسية الاقتصادية عند مستوى (٠,٠١) لصالح الذكور، وفى القيم الدينية والجمالية عند مستوى (٠,٠١) لصالح الإناث ، بينما لا توجد فروق بينهما فى القيم النظرية .

٩- لا يوجد تأثير دال إحصائيا للتفاعل بين متغيرى الدراسة : فئة الطلاب (موهوبون لغوياً - عاديون) ، والنوع (ذكور - إناث) على الأداء فى اختبار القيم .

١٠- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب الموهوبين لغوياً والعاديين عند مستوى(٠,٠٥) فى أسلوبى التشجيع على الإنجاز، والتقبل ، وعند مستوى

(٠,٠١) فى أساليب التسامح ، والحماية ، والمساواة ، وذلك لصالح الطلاب الموهوبين لغوياً .

١١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فى أساليب الإنجاز على التشجيع ، والحماية ، والمساواة .

١٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين الذكور والإناث فى أسلوبى التسامح ، والتقبل لصالح الذكور.

١٣- تسهم المتغيرات : القيم ، وأساليب المعاملة الوالدية ، والمستوى الاجتماعى والاقتصادى الأسرة بأوزان متباينة فى الموهبة اللغوية ، كان أعلى الإسهامات للقيم النظرية ثم الاجتماعية ثم السياسية وبعد ذلك أسلوب التشجيع على الإنجاز ، ويليه المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة ثم أسلوب التقبل .

التوصيات والمقترحات :

توصيات الدراسة :

فى ضوء الإطار النظرى للدراسة الحالية ، واسترشاداً بما أسفرت عنه من نتائج، يتقدم الباحث ببعض التوصيات التى قد تفيد فى الارتقاء بقيم الطلاب الموهوبين لغويا وتوظيفها بما يعود عليهم وعلى المجتمع من بالفائدة وكذلك التوصل إلى أفضل أساليب المعاملة الوالدية والتى تتناسب مع قدرات الموهوبين لغويا وخصائصهم .

١- يجب أن يهتم المربون والباحثون بدراسة القيم السائدة لدى الشباب ، وأن يقدموا من خلال القدوة الحسنة والمواقف والخبرات التربوية النموذج الصالح للقيم المرغوبة والمطلوبة لتوافق الشباب وصحتهم النفسية .

٢- ينبغى أن يعمل المعلمون داخل الموقف التعليمى على إكساب الطلاب القيم المرغوب فيها والحرص على تنميتها .

٣- ينبغى الاهتمام بأن تكون القيمة الدينية على رأس نسق القيم من حيث الترتيب لدى الطلاب - خاصة فى هذا العصر - وفى هذا الشأن يجب إعادة النظر فى الوضع القائم للتربية الدينية فى مدارس المرحلة الثانوية وأن يتم انتقاء معلمى التربية الدينية بدقة تحقيقا للاقتداء الخلقى والسلوكى .

٤- العمل على تنمية القيم الجمالية لدى الموهوبين ، حتى تحتل مرتبة متقدمة فى ترتيب القيم لديهم وذلك بتوعية الوالدين عبر الوسائل الإعلامية بضرورة الاهتمام بالأنشطة غير الأكاديمية والتى من شأنها العمل على الارتقاء بالحس الجمالى .

٥- حث الموهوبين لغوياً على نحو ممارسة الأنشطة الهادفة إلى تنمية الوعى السياسى لديهم ، على نحو يجعل القيم السياسية متقدمة فى بناء القيم لديهم ، فهم الفئة المنوط بها قيادة المجتمع فى المستقبل ويتوافر لديهم القدرات العقلية المرتفعة والمهارات اللغوية المتميزة والتى يتطلبها العمل السياسى .

٦- التأكيد على ممارسة أساليب المعاملة الوالدية الإيجابية التى يدركها الطلاب الموهوبون على نحو يحقق نمو مواهبهم وقدراتهم ، إذ أن نتائج الدراسة الحالية أكدت وجود علاقة

موجبة ودالة إحصائيا بين هذه الأساليب والموهبة اللغوية ، كما أشارت النتائج أيضا إلى مدى إسهام هذه الأساليب فى القيم لديهم .

٧- تنظيم برامج توعية - من خلال وسائل الإعلام والمدارس - تهدف إلى إكساب الوالدين " مهارة التعامل مع الابن الموهوب " من خلال تزويد الآباء والأمهات بأفضل سبل التعامل مع أبنائهم الموهوبين ومعرفة مراحل النمو المختلفة ومطالب كل مرحلة ، خاصة وأن الموهوب بما يتمتع به من قدرات خاصة يحتاج إلى معاملة تتناسب وما يتميز به .

٨- ينبغى أن تكون الحياة الأسرية نموذجاً للحياة القائمة على مبادىء الديمقراطية والتعاون والتفاهم المتبادل بين الآباء والأبناء ، باحترام شخصياتهم واحترام الفروق الفردية بينهم ، مما يساعد الأبناء على أن ينشأوا نشأة سليمة تساعد على توظيف إمكاناتهم الفكرية والثقافية .

٩- يجب أن يكون هناك اتفاق وتفاهم كامل بين الآباء والأمهات على أساليب المعاملة الوالدية السوية التى يستخدمونها مع أبنائهم ، مما يؤدى إلى تربية والدية أفضل .

١٠- ينبغى أن نحرص الأسرة - قدر الإمكان - على توفير المصادر والأدوات اللازمة لاستثارة التفكير والتعلم ، واستثمار الطاقات العقلية والإبداعية لدى الأبناء عن طريق اللعب والنماذج ، والمواد والأدوات العلمية والفنية والكتب والمجلات والأجهزة المسموعة والمرئية ، شريطة توظيف هذه الإمكانات توظيفا هادفا .

١١- يجب أن ينظر الآباء إلى أبنائهم الموهوبين نظرة شاملة ، فلا يجب أن يكون تركيزهم على قدراتهم العقلية ومواهبهم المميزة فحسب ، بل ينبغى أن ينظروا إليهم على أن من حقهم أن يعيشوا حياة عادية طبيعية فى كل أطوارهم ، مثل من هم فى مثل عمرهم .

١٢- العمل على توثيق اتصال الأسرة بالمدرسة لمتابعة إنجازات الطلاب وتقدمهم داخل الصف الدراسى والتعرف على ما يعترضهم من مشكلات والتعاون فى حلها .

١٣- توجيه الاهتمام نحو الإناث الموهوبات لغويا لدفعهن نحو الاشتراك فى المجالات الاجتماعية والسياسية ، حيث أشارت نتائج الدراسة إلى تخلف الإناث عن الذكور فى هذين المجالين ويمكن للمدرسة - فى هذا الشأن - إقامة أنشطة اجتماعية يتاح فيها الجانب الأكبر من الفرص لممارسة أمور القيادة فيها للإناث كتدريب لهن على ممارسة القيم الاجتماعية ، هذا فضلا عن ضرورة بث الوعى لدى الوالدين خاصة - والمجتمع عامة - بأهمية مشاركة الإناث فى الجانب السياسى والاجتماعى استغلالا لطاقاتهم المهدرة .

١٤- استخدام اختبارات القيم ، والمعاملة الوالدية ، إضافة إلى اختبارات الذكاء ، والابتكار ، والاستعدادات الخاصة ، وتقديرات المدرسين ، واختبارات الشخصية فى التعرف على الطلاب الموهوبين تحقيقا لاتجاه المحكات المتعددة .

(ب) البحوث المقترحة :

- دراسة تطورية للقيم لدى الطلاب الموهوبين لغوياً .
- دراسة للصراع القيمى ، وعلاقته ببعض الخصائص العقلية، والانفعالية لدى الموهوبين لغوياً .
- دراسة القيم لدى الموهوبين فى المجالات الأخرى كالرياضيات ، والعلوم .
- دراسة العلاقة بين العوامل المدرسية ، والقيم لدى الطلاب الموهوبين .
- دراسة العلاقة بين قيم الآباء ، والمدرسين ، وقيم الطلاب الموهوبين .
- دراسة لأساليب المعاملة الوالدية السلبية كالإهمال ، القسوة ، إثارة الألم النفسى لمعرفة تأثيرها على الموهبة .
- دراسة لأساليب المعاملة الوالدية التى تكمن وراء المشكلات السلوكية لدى الطلاب الموهوبين .

obeikandl.com

المصادر والمراجع

obeikandl.com

أولاً: المراجع العربية :

١- إبـراهيم أنـيس وآخـرون (٢٠٠٠): المعجـم الوسـيط. الجـزء الثـانى، ط ٢ القـاهرة: دار المعارف.

٢- إبـراهيم بسـيونى عمـيرة (١٩٩٧):"الموهوبـون ورعـايتهم:رؤيـة تربويـة". نـدوة أسـاليب اكتشـاف الموهـوبين ورعـايتهم فـى التعلـيم الأساسـى بـدول الخلـيج العربـى، الرياض: مكتب التربية العربى لدول الخليج. ص ص ١١ -٣٦.

٣- أحلام رجب عبد الغفار(١٩٩٤):" التطور القيمى لطلاب كلية التربية النوعية بالقاهرة دراسة طولية". التربية المعاصرة. العدد الثلاثون، السنة الحادية عشر، ص ص ١٧٩ – ٢١٤.

٤- أحمـد زكـى بـدوى(١٩٨٦) : معجـم مصـطلحات العلـوم الاجتماعيـة.ط٢، بـيروت: مكتبة لبنان.

٥- أحمد السيد محمد إسماعيل (١٩٩٥) : مشكلات الطفل السلوكية وأساليب المعاملة الوالدية. ط ٢، الإسكندرية: دار الفكر الجامعى.

٦- أحمد المهدى عبد الحليم (١٩٩٤) :" تعليم القيم فريضة غائبة فى نظم التعليم": أبحاث مؤتمر المناهج التربوية والتعليمية فى ظل الفلسفة الإسلامية والفلسفة الحديثة. القاهرة ٢٩-٣١ يوليو المعهد العالى للفكرالإسلامى،بالتعاون مع الجمعية العربية للتربية الإسلامية. ص ص: ٤٠٣–٤٣٥.

٧- أحمد حسن حنوره (١٩٩٥):وسائل اكتشاف الموهبة الأدبية والظروف المساعدة على تنميتها. دراسات تربوية، المجلد العاشر، الجزء ٧٥، القاهرة :عالم الكتب، ص ص ٢٣٧ -٢٧٨.

٨- أحمد حسين اللقانى، على أحمد الجمل (١٩٩٩) : معجم المصطلحات التربوية والمعرفية فى المناهج وطرق التدريس. ط ٢، القاهرة : عالم الكتاب.

٩- أحمد خيرى حافظ (١٩٨١) : " متغير المستوى الاجتماعى والاقتصادى فى البحوث النفسية، دراسة عاملية "فى :أحمد عبد الخالق. بحوث فى السلوك والشخصية ،المجلد الأول. القاهرة: دار المعارف ص ص ١٩٩ – ٢٢٠.

١٠- أحمد عبد اللطيف عباده(٢٠٠١): مقاييس الشخصية للشباب والراشدين. الجزء الأول، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

١١- أحمد عمر سليمان روبى (١٩٩٢):" إطار نظرى لقياس المكانة الاجتماعية الاقتصادية في مجالات البحوث النفسية" مجلة علم النفس ،العدد الواحد والعشرون، السنة السادسة، ص ص١٣٠-١٤٧.

١٢- أحمد محمد بن على المقرى الفيومى (١٩٧٧) : المصباح المنير. القاهرة : دار المعارف.

١٣- أحلام محمد حسن،آيات عبد المجيد مصطفى(٢٠٠٠):تقنين اختبار الاستعداد المدرسى(اللغوى-الحسابى) على طالبات المرحلتين المتوسطة والثانوية بمكة المكرمة.القاهرة:مكتبة الأنجلو المصرية.

١٤- إخلاص محمد عبد الحفيظ (١٩٨٧) :" دراسة مقارنة لبعض الجوانب غير المعرفية لدى الطالبات المتفوقات والمتأخرات دراسيا بكلية التربية الرياضية" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الزقازيق .

١٥- أديب الخالدى(١٩٨١) : "دراسة للتنبؤ بالتفوق العقلي في ضوء بعض المتغيرات المرتبطة به بين تلاميذ المرحلة الإعدادية "،رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية ،جامعة عين شمس .

١٦- السيد أحمد المخزنجى(١٩٩٩): التأهيل التربوي للأبناء .القاهرة :الهيئة المصرية العامة للكتاب .

١٧- السيد محمود عثمان(١٩٨٩):"القيم الدينية لدى طلاب جامعة الأزهر وبعض الجامعات الآخرى فى مصر"رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية التربية ، جامعة الأزهر.

١٨- الفيروزآبادى (د. ت) : القاموس المحيط. الجزء الرابع. القاهرة : دار الحديث.

١٩- المنظمة العربية للتربية والثقافة و العلوم (١٩٩٦) : دليل أساليب الكشف عن الموهوبين فى التعليم الأساسى ، تونس : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

٢٠- إلهامى عبد العزيز إمام (١٩٨٧) :"الانتماء للأسرة وعلاقته بأساليب التنشئة الاجتماعية "، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس .

٢١- امطانيوس مخائيل(٢٠٠٢):" الخصائص القياسية للصورة العربية لقائمة أدوار الحياة - مقياس القيم" ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس . جمعية كليات ومعاهد التربية فى الجامعات العربية . المجلد الأول ، العدد الأول ص ص ٦٣-٨٦ .

٢٢- أمينة سيد عثمان(١٩٨٩):"دراسة ميدانية لتعرف أثر المحتوى وطريقة التدريس للدراسات الاجتماعية فى إكساب المرحلة الابتدائية بعض القيم الخلقية والاجتماعية". مجلة كلية التربية بالمنصورة ، العدد الثانى عشر، الجزء الأول ص ص ١٣١ –١٦٧.

٢٣- أنور رياض عبد الرحيم،عبد العزيز عبدالقادر المغيصيب(١٩٩١):"بناء مقياس المعاملة الوالدية لطلبة المدارس الثانوية والجامعات كما يدركها الأبناء فى المجتمع القطرى" .حولية كلية التربية، جامعة قطر، السنة الثامنة ، العدد الثامن،ص ص ٣٢٧-٣٩٦ .

٢٤- إنشراح محمد دسوقى(١٩٩١):" الفروق بين طلاب الريف والحضر فى إدراك المعاملة الوالدية وعلاقة ذلك ببعض خصائص الشخصية" ، مجلة علم النفس ، العدد السابع عشر، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ص ص ٩٤ -١٠٨ .

٢٥- إيمان فؤاد كاشف (٢٠٠١) :" النسق القيمى لدى طالبات الجامعة وعلاقته بأساليبهن فى مواجهة أزمة الهوية" . دراسات نفسية ، المجلد الحادى عشر، العدد الثالث ، ص ص ٤٦٥ –٥٢٨ .

٢٦- بدر الدين كمال عبده (٢٠٠١) : مقياس النسق القيمى للمعوقين . كراسة التعليمات ، الإسكندرية . المكتب العلمى للكمبيوتر والنشر والتوزيع .

٢٧- بدر الدين كمال عبده ،محمد السيد حلاوه (٢٠٠١) : قضايا ومشكلات الرعاية الاجتماعية للفئات الخاصة ،الجزء الأول- الإعاقة السمعية والحركية،الإسكندرية:المكتب العلمى للكمبيوتر والنشر والتوزيع .

٢٨- بشير صالح الرشيدى (٢٠٠٠):" مقومات بناء الإنسان فى الأسرة ، مدخل أساسى لتنمية الفرد وتقدم المجتمع"، المؤتمر الدولى السابع ، مركز الإرشاد النفسى، جامعة عين شمس ، ص ص ٣٣-٥٥ .

٢٩- بيومى محمد ضحاوى (٢٠٠٠):قضايا تربوية.مدخل للعلوم التربوية .ط ٢،القاهرة : مكتبة النهضة المصرية .

٣٠- جابر عبد الحميد جابر(١٩٧٧): كراسة تعليمات مقياس القيم الفارق.القاهرة:دار النهضة العربية.

٣١- جابر عبد الحميد جابر، علاء كفافى (١٩٩٠) : معجم علم النفس والطب النفسى . القاهرة : دار النهضة العربية .

٣٢- جلال مصطفى الحمورى ، أمين بدر على الكخن (١٩٩٧) : " دراسة تحليلية للقيم المتضمنة فى كتب اللغة العربية للصفوف الخامس والسادس والسابع الأساسية فى الأردن ". المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، العدد الثانى عشر الجزء الأول ، يناير ١٩٩٧ ، ص ص ٦١ -٨٦ .

٣٣- جمالات أحمد غنيم (١٩٨٨):"دراسة لعدد من المتغيرات النفسية والبيئية المرتبطة بانخفاض التحصيل الدراسى لدى بعض الطلاب المتفوقين عقليا"، رسالة ماجستير غير منشورة ،كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٣٤- جيهان العمران(٢٠٠٠): " فى بيتنا موهوب ،كيف نكتشفه وكيف نعامله ؟" مجلة المعرفة . العدد (٦١) ، ص ص٢٩-٤١ .

٣٥- حامد عبد السلام زهران ، إجلال محمد سرى (١٩٨٥) :" القيم السائدة والقيم المرغوبة فى سلوك الشباب ". بحث ميدانى فى البيئتين المصرية والسعودية . المؤتمر السنوى الأول لعلم النفس ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ص ص ٧٣ -١١٣ .

٣٦- حسن شحاته (١٩٨٩) : قراءات الأطفال . القاهرة : الدار المصرية اللبنانية .

٣٧- حسن شحاته(١٩٩٦) : تعليم الدين الإسلامى بين النظرية والتطبيق .ط ٢ ، القاهرة : مكتبة الدار العربية للكتاب .

٣٨- حسن شحاته وفيوليت إبراهيم (١٩٩٣) : " الكفاءة اللغوية وعلاقتها ببعض المتغيرات لدى تلاميذ التعليم الأساسى بالقرية المصرية " ، بحوث المؤتمر الثامن لعلم النفس فى مصر،٦-٨ يونيه ١٩٩٣، الجمعية المصرية للدراسات النفسية . ص ص١-٤١ .

٣٩- حسن على حسن (١٩٩٨) : سيكولوجية المجاراة " الضغوط الاجتماعية وتغير القيم " . القاهرة : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع .

٤٠- حسنين الكامل وآمنة خليفة (١٩٩٦):"برنامج مقترح لتدريب معلم التلاميذ الموهوبين". المنيا: المؤتمر العلمى الثالث(١٤،١٥/٥/١٩٩٦)، المجلد الأول ص ص: ١٢٥:١٤٦.

٤١- حسين مصطفى غانم (١٩٩٤) : صراع القيم . القاهرة : دار المنار الحديثة .

٤٢- حماده عبد السلام محمد (١٩٩٣) : " التفصيلات القيمية لدى طلبة المرحلة الثانوية ". فى: وليد المعانى وآخرين : ملخصات رسائل الماجستير. الجزء الأول ، عمان : كلية الدراسات العليا،الجامعة الأردنية ، ص ص ٢٧٨-٢٨١ .

٤٣- حمد الرشيد (١٩٩٣) : " دراسة حول ترتيب بعض المفاهيم للبناء القيمى للشباب الجامعى بعد الغزو العراقى من خلال آراء عينة من طلبة الجامعة فى دولة الكويت " ، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد (٢٠) الجزء الأول ، ص ص ٤٢٥-٤٥١ .

٤٤- حمد بن بلية بن مرهان العجمى(٢٠٠٠) : التفوق والنجابة على نهج الصحابة وفق أحدث نظريات علم التفوق والموهبة . الرياض : مكتبة العبيكان.

٤٥- حمدى شاكر محمود(١٩٩١):"التوافق النفسى ووظائف النصفين الكرويين للمخ لدى المتفوقات والمتأخرات دراسيا من طالبات الصف الثانى الثانوى العام بمدينة أسيوط"، مجلة كلية التربية بأسيوط ، العدد السابع ، المجلد الثانى ص ص٤١٦- ٤٧٨

٤٦- حمدى على الفرماوى (٢٠٠١) : ركائز البناء النفسى . (دراسة تحليلية تفسيرية توجيهية فى سلوك الإنسان) القاهرة :إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع.

٤٧- حنان الضرغامى (١٩٨٨) :" بعض المتغيرات فى ظروف حياة الأم وعلاقتها بقيم الأبناء" . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنوفية .

٤٨- خلف أحمد عبد الرسول (١٩٩٩):"استخدام بعض العوامل غير المعرفية فى التنبؤ بالنجاح الدراسى لدى عينة من طلاب الشهادة الثانوية العامة لمدينة سوهاج " . المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، العدد الرابع عشر،ص ص ١٨١-٢٢٢ .

٤٩- خلف محمد البحيرى(٢٠٠٤):"التربية الاقتصادية الذاتية للأبناء(مدخل لتطوير التربية الوالدية من منظور إسلامى)"، ندوة بعنوان"نحو والدية راشدة من أجل مجتمع أرشد".سوهاج ٣٠-٣١ مارس ، كلية التربية بسوهاج بالتعاون مع مركز الدراسات المعرفية ، ص ص ١٩١ -٢٣٧ .

٥٠- خليل عبد الرحمن المعايطة ،محمد عبد السلام البواليز(٢٠٠٠): الموهبة والتفوق . عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع

٥١- خليل ميخائيل معوض(١٩٩٥):قدرات وسمات الموهوبين.دراسة ميدانية.ط ٢، القاهرة :دار المعارف .

٥٢- راشد عبد الرحمن الدويش (٢٠٠١) : " العلاقة بين التحصيل العلمى والكفاءة اللغوية بوصفها لغة ثانية". المجلة التربوية ، العدد ٥٨ ، المجلد الخامس عشر، مجلس النشر العلمى ، جامعة الكويت ، ص ص ١١٥-١٤٩ .

٥٣- رييع زكى عامر(١٩٨٩):تحليل الانحدار، أساليبه وتطبيقاته العملية . القاهرة : دار المعارف.

٥٤- رجب الشافعى ،أحمد طه (١٩٩٢) : " التغيرات النمائية فى الموهبة الإبداعية لدى الأطفال من الحضانة وحتى الصف الخامس من التعليم الأساسى ،دراسة تطوريه "، مجلة علم النفس ،العدد الحادى والعشرون ،السنه السادسة ،ص ص ٩٠.١٠٦ .

٥٥- راشد عبد الرحمن الدويش (٢٠٠١):"العلاقة بين التحصيل العلمى والكفاءة اللغوية بوصفها لغة ثانية". المجلة التربوية ، العدد ٥٨ ، المجاد الخامس عشر، مجلس النشر العلمى ، جامعة الكويت ، ص ص ١١٥-١٤٩ .

٥٦- رشاد صالح دمنهورى(١٩٩٥):" مستوى الطموح والقيم"دراسة مقارنة".مجلة البحوث النفسية والتربوية،كلية التربية ،جامعة المنوفية، العدد الثانى ، السنة الحادية عشر،ص ص ١ -١٨ .

٥٧- رشاد على عبد العزيز موسى (١٩٩٨) : سيكولوجية الفروق بين الجنسين . ط ٢، القاهرة: مؤسسة المختار للنشر والتوزيع .

٥٨- رشيده عبد الرءوف قطب (١٩٨٩): " العلاقة بين القبول / الرفض الوالدى والسلوك الاندفاعى / التأملى لدى التلاميذ الموهوبين والعاديين". رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.

٥٩- رمضان الصباغ(١٩٩٨): الأحكام التقويمية فى الجمال والأخلاق . الإسكندرية : دار الوفاء .

٦٠- زكريا الشربينى(١٩٩٥):الإحصاء وتصميم التجارب فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية. القاهرة :مكتبة الأنجلو المصرية.

٦١- زكريا الشربينى ويسريه صادق (١٩٩٦) : تنشئة الطفل وسبل الوالدين فى معاملته ومواجهة مشكلاته . القاهرة : دار الفكر العربى .

٦٢- زين العابدين درويش وآخرون(١٩٩٣):علم النفس الاجتماعى .أسسه وتطبيقاته . القاهرة . مطابع زمزم .

obeikandl.com

٦٣- زينب عبد الرحمن محمد القاضى (١٩٨١) : " دراسة مقارنة بين قيم واتجاهات المتفوقين تحصيليا والعاديين من طلبة وطالبات المدارس الثانوية العامة " . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .

٦٤- زينب عبد العليم بدوى (١٩٩٩) :" القيم وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية والاجتماعية (دراسة تنبؤية) . مجلة التربية وعلم النفس . كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد الثالث والعشرين ،جزء(١) ص ص ٦٧-١١٠ .

٦٥- زينب محمود شقير(١٩٩٩):رعاية المتفوقين والموهوبين والمبدعين.القاهرة: مكتبة النهضة المصرية .

٦٦- سامية السيد بغاغو (١٩٩٦) : " أداة مقترحة للكشف عن القيم الحاكمة للتفكير لدى طلاب الجامعة " . مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة ، العدد ٣٢ ص ص ٧٧ -١١٠ .

٦٧- سعودى عبد الظاهر سيد (١٩٩٩): " دور المدرسة الثانوية فى تنمية القيم الجمالية لدى طلابها " مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، المجلد الثانى عشر، العدد الرابع ، ص ص ١٦٠ -٢٠٤ .

٦٨- سليم محمد سليم الشايب(١٩٩١):"العلاقة بين الابتكار وبعض المتغيرات الشخصية والبيئة" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ،معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس .

٦٩- سليمان محمد سليمان، عبد الفتاح رجب على(٢٠٠٣):"أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء الانفعالى لدى الأبناء"، مجلة كلية التربية ،جامعة الأزهر، العدد ١١١ ، ص ص ٨٩ -١٢٤ .

٧٠- سليمان محمد سليمان محمود (١٩٩٣) : " اكتشاف المتفوقين دراسيا والموهوبين ورعايتهم فى ضوء سياسة تعليمهم بالدول المختلفة". القاهرة : المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية .

٧١- سمية على عبد الوارث (١٩٩٦) :" الخصائص السلوكية للتلاميذ المتفوقين بالصف الخامس الابتدائى كما يراها المعلم فى ضوء متغيرات الذكاء المصور والتفكير الابتكارى ومفهوم الذات". مجلة البحث فى التربية وعلم النفس. كلية التربية ، جامعة المنيا ، العدد الثانى ، المجلد العاشر، ص ص : ٢٠٩- ٢٤٠ .

٧٢- سميحة كرم توفيق ،عبد الرحمن سيد سليمان (١٩٩٧):"توجه المراهقين نحو والديهم وعلاقته ببعض سمات شخصيتهم"، مجلة علم النفس، العدد الحادى والأربعون ، السنة الحادية عشر ، ص ص ٨٠- ٩٦ .

٧٣- سمير سعد حامد (١٩٩٩) : التنشئة السياسية والقيم . رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية الآداب .

٧٤- سهير عبد اللطيف أبو العلا(٢٠٠٢):"التربية الإبداعية ضرورة للحياة فى عصر التميز والإبداع"المؤتمر العلمى الخامس تربية الموهوبين والمتفوقين، المدخل إلى عصر التميز والإبداع"كلية التربية ،جامعة أسيوط ١٤-١٥/١٢/٢٠٠٣، ص ص١٧٣-٢١١ .

٧٥- سهير كامل أحمد(١٩٩٢):"القيم السائدة والقيم المرغوبة لدى عينة من الأسر المصرية العائدة من المهجر". مجلة علم النفس ، العدد الواحد والعشرين ، السنة السادسة ص ص٢٤ – ٣٧ .

٧٦- سيد أحمد أحمد البهاص (١٩٨٩): دراسة لبعض المتغيرات المرتبطة بمستويات الفهم اللغوى والطلاقة اللفظية لدى تلاميذ المدارس الابتدائية .رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة عين شمس .

٧٧- سيد أحمد طهطاوى(١٩٩٦):القيم التربوية فى القصص القرآنى.القاهرة:دار الفكر العربى.

٧٨- صالح محمد على أبو جادو(١٩٩٨) : سيكولوجية التنشئة الاجتماعية . عمان : دار المسيرة للنشر و التوزيع والطباعة .

٧٩- صلاح فؤاد محمد مكاوى (٢٠٠٢) : دليل كشف الموهبة . كراسة التعليمات .القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .

٨٠- ضياء زاهر(١٩٩٦) : القيم العملية التربوية . القاهرة : مركز الكتاب للنشر.

٨١- طلعت الحامولى (١٩٩٧): " الاستقلال الإدراكى وعلاقته بالتفكير الناقد والقيم "، مجلة علم النفس ، العدد الثانى والأربعون ،السنة الحادية عشر،ص ص ٤٦-٦٧ .

٨٢- طلعت حسن عبد الرحيم (١٩٨٥): اختبار الأنشطة القيمية . كراسة التعليمات. القاهرة : دار الثقافة للطباعة والنشر.

٨٣- عائشة أحمد فخرو (١٩٩٩) : " القيم الأسرية المتضمنة بمناهج الاقتصاد المنزلى فى المرحلة الثانوية فى دولة قطر " . مجلة مركز البحوث التربوية ، العدد الخامس عشر، السنة الخامسة ، ص ص ١٣ – ٤١ .

٨٤- عالية توفيق سليم (١٩٩٣):" الخصائص الأسرية التى تميز أسر الطلبة المتفوقين وغير المتفوقين فى الصف العاشر الأساسى فى منطقة عمان". فى: وليد المعانى وآخرين: ملخصات رسائل الماجستير. الجزء الأول ، عمان : كلية الدراسات العليا ، الجامعة الأردنية ، ص ص ٦٢٠- ٦٢٣ .

٨٥- عبد الباسط متولى عاشور(١٩٨٦):"دراسة أثر لغة أجنبية فى سن مبكرة على النمو اللغوى للطفل فى اللغة القومية"،رسالة دكتوراه غير منشورة،كلية التربية،جامعة عين شمس .

٨٦- عبد التواب عبد اللاه عبد التواب (١٩٨٧) : " دراسة تحليلية للهرم القيمى لدى طلبة كلية التربية و علاقته بمهنة التدريس " . مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، المجلد الأول ، العدد الثانى ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، ص ص ١١ –٣٥ .

٨٧- عبد الحليم محمود السيد (١٩٨٠): الأسرة وإبداع الأبناء .القاهرة : دار المعارف .

٨٨- عبد الراضى إبراهيم محمد (١٩٨٩) : " موقع القيم من بعض فلسفات التربية "، دراسات تربوية، المجلد الرابع ، الجزء (١٦) ، ص ص ١١ –٣١ .

٨٩- عبد الرحمن سليمان الطريرى (١٩٩٣): "القدرات العقلية لدى طلاب المرحلة المتوسطة الثانوية"، القاهرة : مجلة علم النفس ، العدد (٢٨) ، ص ص ٣٤-٤٨

٩٠- عبد الرحمن سيد سليمان(٢٠٠١):"إرشاد آباء وأمهات الأطفال المتفوقين "، بحوث ودراسات المؤتمر القومى الثانى لرعاية الأطفال المتفوقين عقليا، وزارة التربية والتعليم ، الإدارة العامة للتربية الاجتماعية ،ص ص ١٢٥-٢١٥ .

٩١- عبد الرحمن سيد سليمان ، صفاء غازى أحمد(١٩٩١) : المتفوقون عقلياً - خصائصهم - اكتشافهم - تربيتهم - مشكلاتهم . القاهرة : مكتبة زهراء الشرق .

٩٢- عبد الرحمن محمد عيسوى (٢٠٠٢):" الفروق بين الجنسين فى القيم الأخلاقية والسلوك الأخلاقى"، مجلة البحوث الأمنية ، الرياض : كلية الملك فهد الأمنية ، مركز البحوث والدراسات.المجلد (١٠) ، العدد (٢٠) ، ص ص ١٢١-١٦٨ .

٩٣- عبد الرءوف أحمد الضبع(١٩٩٣):"القيم وعلاقتها بالإنجاز فى التنظيمات الصناعية، دراسة ميدانية مقارنة بين تنظيم صناعى حديث وآخر تقليدى" ، مجلة القاهرة للخدمة الاجتماعية ، المعهد العالى للخدمة الاجتماعية بالقاهرة. العدد(٤)،ص ص٢٧١-٣٢٤ .

٩٤- عبد الستار إبراهيم (١٩٩٨): الاكتئاب:اضطراب العصر الحديث .فهمه وأساليب علاجه سلسلة. عالم المعرفة .العدد(٢٣٩).الكويت:المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب .

٩٥- عبد السلام الشيخ (١٩٩٢) : علم النفس الاجتماعى : الإسكندرية : دار الفكر الجامعى.

٩٦- عبد السلام عبد الغفار (١٩٩٧): التفوق العقلى والابتكار القاهرة: دار النهضة العربية.

٩٧- عبد السلام عبد الغفار، إبراهيم قشقوش (١٩٧٨):دليل تقدير الوضع الاجتماعى للأسرة المصرية. مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، المجلد الأول ، العدد الأول ص ص ١ -١٨ .

٩٨- عبد السلام على سعيد (١٩٨٥): الموهوبون فى الجماهيرية: سماتهم وظروف نموهم. مصراتة. ليبيا: الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان.

٩٩- عبد العزيز السيد الشخص (١٩٩٠): الطلبة الموهوبون فى التعليم العام بدول الخليج العربى: أساليب اكتشافهم وسبل رعايتهم. الرياض: مكتب التربية العربى لدول الخليج.

١٠٠-عبد العزيز الهادى الطويل(٢٠٠٠):"استراتيجيات رعاية الموهوبين وبعض التجارب الدولية". المؤتمر القومى للموهوبين. وزارة التربية والتعليم. القاهرة، أبريل٢٠٠٠، ص ص ٨٩ –٩٨.

١٠١-عبد العزيز عبد القادر المغيصيب، أنور رياض عبد الرحيم(١٩٩٩):"مدى إسهام أساليب المعاملة الوالدية ،كما يدركها الأبناء فى تفسير الفروق الفردية فى الابتكار". مجلة البحث فى التربية وعلم النفس،جامعة المنيا،المجلد الثانى عشر، العدد الثالث، ص ص ٣٤٩-٣٩٣.

١٠٢- عبد الغنى عبود(٢٠٠٤):"الوالدية والتربية الاقتصادية للطفل فى ضوء الرؤية الكونية". ندوة بعنوان"نحو والدية راشدة من أجل مجتمع أرشد".سوهاج ٣٠-٣١ مارس ، كلية التربية بسوهاج بالتعاون مع مركز الدراسات المعرفية ، ص ص ١٥١ –١٨٩.

١٠٣- عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٢): ارتقاء القيم (دراسة نفسية). عالم المعرفة(١٦٠) الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب.

١٠٤- عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٤): " تقدير كل من المكانة الاجتماعية والاقتصادية للمهن لدى عينة من أفراد المجتمع المصرى". مجلة علم النفس، العدد الحادى والثلاثون ، السنة الثامنة ، ص ص ١٥٢ – ١٨٠.

١٠٥- عبد اللطيف محمد خليفة(١٩٩٦):"المفارقة القيمية بين نسقى القيم المتصور والواقعى لدى الإناث الراشدات"، مجلة علم النفس، العدد(٣٨)،ص ص ٤٠-٦٦ .

١٠٦- عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٧) : "المهارات الاجتماعية فى علاقتها بالقدرات الإبداعية وبعض القدرات وبعض المتغيرات الديموجرافية لدى طالبات الجامعة " حولية كلية الآداب، جامعة الكويت . الحولية السابعة عشرة، العدد (١١٦) .

١٠٧- عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٨) : "التغير فى نسق القيم خلال سنوات الدراسة الجامعية ". فى: عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٨) ، دراسات فى علم النفس الاجتماعى . القاهرة : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع .ص ص ٧١ -٩٦ .

١٠٨- عبد اللطيف محمد خليفة (٢٠٠٢):"الاغتراب وعلاقته بالمفارقة القيمية لدى عينة من طلاب الجامعة" . مجلة دراسات عربية فى علم النفس . المجلد الأول، العدد الأول ، ص ص ٧٩-١١١ .

١٠٩- عبد اللطيف محمد خليفة، معتز سيد عبد الله (١٩٩٨):"نسقا القيم المتصور والواقعى لدى عينة من الذكور الراشدين المصريين" . فى : عبد اللطيف محمد خليفة (١٩٩٨) : دراسات فى علم النفس الاجتماعى . القاهرة : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع .

١١٠- عبد الله أحمد الدوغان (١٩٩٨) : " اختبار الفهم اللغوى لطلاب المرحلة المتوسطة ". المجلة العربية للتربية . المجلد الثامن عشر، العدد الأول، ص ص ٤٩ – ٧٣ .

١١١- عبد المطلب أمين القريطى(٢٠٠٣):فى الصحة النفسية .ط ٢ . القاهرة: دار الفكر العربى.

١١٢ - عبد المطلب أمين القريطى(٢٠٠١): سيكولوجية ذوى الاحتياجات الخاصة وتربيتهم. ط٣ ، القاهرة : دار الفكر العربى .

١١٣ - عبد الودود مكروم(١٩٩٦):الأصول التربوية لبناء الشخصية المسلمة.القاهرة:دار الفكر العربى .

١١٤ - عطيه محمود هنا(١٩٥٩): اختبار القيم . القاهرة : دار النهضة المصرية.

١١٥ -علاء الدين كفافى(١٩٩٨): رعاية نمو الطفل . القاهرة : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع .

١١٦ -علاء الدين محمد حسن (٢٠٠٢):"الأساليب اللازمة لاكتشاف الموهوبين والمتفوقين ودور كل من الأسرة والمدرسة والمجتمع فى اكتشافهم".المؤتمر العلمى الخامس.تربية الموهوبين والمتفوقين،المدخل إلى عصر التميز والإبداع" كلية التربية، جامعة أسيوط، ص ص ٣٦٥ - ٤٢٠ .

١١٧ -على إبراهيم الدسوقى (٢٠٠٠) :" أساليب التنشئة الاجتماعية للأسرة وعلاقتها بالتفاعل الاجتماعى المدرسى لتلاميذ المرحلة الابتدائية فى محافظة دمياط، دراسة حالة". المجلة العلمية بكلية التربية بدمياط ، العدد الرابع والثلاثون ، ص ص١٣٥ - ١٦٢ .

١١٨ -على إبراهيم الدسوقى وصلاح الدين المتبولى(١٩٩٨): معوقات إكساب وتنمية لقيم الأخلاقية لطلاب المرحلة الثانوية العامة . دراسات تربوية واجتماعية . كلية التربية ، جامعة حلوان ، المجلد الرابع ،العدد الأول ص ص ١ - ٥٥ .

١١٩-على أحمد الجمل (١٩٩٦) : القيم ومناهج التاريخ الإسلامى . دراسة تربوية ، القاهرة : عالم الكتب للنشر والتوزيع .

١٢٠- على الدين السيد محمد(١٩٩٦):الخدمة الاجتماعية بين النظرية والتطبيق .القاهرة:مكتبة عين شمس .

١٢١-على خليل أبو العينين (١٩٨٨) : القيم الإسلامية والتربية. المدينة المنورة :مكتبة إبراهيم حلبي .

١٢٢- على عبد المحسن تقى(٢٠٠٣):"الأخلاق والتربية الأخلاقية ، دراسة بالمجتمع الكويتى" ، المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج ، العدد الثامن عشر، ص ص ١٢٥ ـ ١٦٩ .

١٢٣- على مهدى كاظم وآخرون (٢٠٠٠) : " النسق القيمى لدى طلبة جامعة قاريونس " مجلة علم النفس ، العدد الخامس والخمسون ، السنة الرابعة عشرة ، ص ص ٤٠- ٦٢ .

١٢٤- عمرو رفعت عمر(٢٠٠٢): " بعض متغيرات البيئة المدرسية و علاقتها بإثراء الموهبة لدى طلاب المرحلة الثانوية " . البحث التربوى ، المجلد الأول ، العدد الثانى ، المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية ، ص ص ٧١٧-٨٣٥ .

١٢٥- عواطف محمد محمد حسانين (١٩٩٦): " تقدير الذات كمحك للتنبؤ بالعمر التعلمى لدى مجموعة من الأطفال الموهوبين والعاديين". قنا: المؤتمر العلمى الأول (٢-٤/١/١٩٩٦). ص ص ٥٩٨:٦٣١.

١٢٦- فتحى السيد محرز(١٩٩٢):"أثر تفاعل كل من القدرة اللفظية والميل نحو اللغة مع أسلوب التعلم على التحصيل اللغوى"،رسالة دكتوراه غير منشورة،كلية التربية،جامعة الأزهر.

١٢٧- فؤاد أبو حطب (١٩٩٦): القدرات العقلية. ط٥، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

١٢٨- فؤاد أبو حطب وآخرون(١٩٧٧): تقنين اختبار المصفوفات المتتابعة . بحوث فى تقنين الاختبارات النفسية، المجلد الأول، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.

١٢٩- فؤاد حامد الموافى الشورى (١٩٨٠) : " دراسة مقارنة لبعض القيم والمشكلات لدى المتفوقين عقليا من تلاميذ المدرسة الثانوية العامة فى القرية والمدينة " . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنصورة .

١٣٠- فاروق الروسان وآخرون (١٩٩٤): برنامج التربية رعاية ذوى الحاجات الخاصة. منشورات جامعة القدس المفتوحة ، عمان : الأردن . جامعة القدس المفتوحة .

١٣١-فاطمة يوسف القلينى(١٩٩٣):"دور وسائل الإعلام فى تدعيم القيم لدى الطفل المصرى " المؤتمر السنوى السادس للطفل المصرى : تنشئته فى ظل نظام عالمى جديد. مركز دراسات الطفولة، جامعة عين شمس ،١٠ - ١٣ أبريل١٩٩٣. ص ص ٤٦٩ - ٤٨٧ .

١٣٢- فايزة يوسف عبد المجيد(١٩٩٥): معاملة الوالدين للأبناء من الجنسين،دراسات وبحوث فى علم النفس .القاهرة: دار الفكر العربى.

١٣٣- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٠) : " العلاقة بين النسق القيمى ووجهة الضبط ودافعية الإنجاز لدى عينة من طلاب جامعتى المنصورة وأم القرى .

دراسة تحليلية " . مجلة المؤتمر السنوى السادس لعلم النفس فى مصر ٢٢ - ٢٤ ينـــاير ١٩٩٠ ، الجمعيـــة المصـــرية للدراســـات النفســـية ، الجـــزء الثـــانى ، ص ص ٥٤٣ - ٥٧١ .

١٣٤- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٥) : الأسس المعرفية للتكوين العقلى . القاهرة : دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع .

١٣٥- فـوزى إبـراهيم يوسـف(١٩٩٣):"علاقـة المستوى الاجتماعى والاقتصـادى للوالدين ببعض الجوانب المعرفية وغير المعرفية لدى عينة من طلاب الجامعة". المجلة التربوية ، كلية التربية بسوهاج،الجزء الأول العدد الثامن، يناير١٩٩٣، ص ص ١٤١ - ١٧٠.

١٣٦- فوزية دياب (١٩٩٦):القيم والعادات الاجتماعية.ط٥،القاهرة:دار الكتاب العربى للطباعة والنشر.

١٣٧- فيوليت إبراهيم (١٩٩٧):"الطفل العربى الموهوب، اكتشافه- تدريبه- رعايته"، المؤتمر العلمى الثانى للطفل المصرى ، كلية رياض الأطفال، بالتعاون مع وزارة التربية والتعليم،ص ص٧٤٣-٧٤٤.

١٣٨- كمال إبراهيم مرسى (١٩٨١): الطفل غير العادى من الناحية الذهنية ، الطفل النابغة . القاهرة: دار النهضة العربية.

١٣٩- كمـال إبـراهيم مرسـى (١٩٩٢) : رعايـة النـابغين فـى الإسـلام وعلـم الـنفس . ط ٢. الكويت : دار القلم للنشر والتوزيع .

١٤٠-كمال التابعى(١٩٨٥): الاتجاهات المعاصرة فى دراسة القيم والتنمية .القاهرة :دار المعارف .

١٤١-لطفى بركات أحمد(١٩٩٦): فى المعرفة التربوية . القاهرة : العربى للنشر والتوزيع .

١٤٢- ليلى أحمد كرم الدين(٢٠٠٤):"أهم الأدلة الإرشادية المتوفرة اللازمة للإعداد للوالدية" . ندوة بعنوان"نحو والدية راشدة من أجل مجتمع أرشد".سوهاج ٣٠-٣١ مارس، كلية التربية بسوهاج بالتعاون مع مركز الدراسات المعرفية ، ص ص٤٨٣ -٥٣٧ .

١٤٣- ماهر محمود عمر(١٩٩٢):سيكولوجية العلاقات الاجتماعية الإسكندرية:دار المعرفة الجامعية .

١٤٤- مجدى عبد الكريم حبيب (١٩٩٠): كراسة تعليمات اختبار التفكير الابتكارى. القاهرة: دار النهضة المصرية .

١٤٥- مجدى عبد الكريم حبيب(١٩٩٥):"أساليب المعاملة الوالدية وحجم الأسرة كمحددات مبكرة لتطرف الأبناء واستجابتهم".القاهرة :مجلة علم النفس، العدد(٣٣)،ص ص٩٨ -١٢٧ .

١٤٦- محبات أبو عميرة(١٩٨٩):"برنامج مقترح فى الرياضيات للتلاميذ المتفوقين بالصف السابع من التعليم الأساسى". المؤتمر السنوى الثانى للطفل المصرى تنشئته ورعايته ٢٥ -٣/٢٨ /١٩٨٩، المجلد الثانى ، جامعة عين شمس ، مركز دراسات الطفولة . ص ص ٤٣٧ -٤٦١ .

١٤٧- محروس فرغلى عبد الحليم(١٩٩٤): "بعض العوامل المرتبطة بتعليم اللغة العربية لدى تلاميذ الصف الخامس من التعليم العام والخاص" .رسالة دكتوراه غير منشوره ،كلية التربية بسوهاج ،جامعة أسيوط .

١٤٨- محمد إبراهيم عيد (٢٠٠٠) : علم النفس الاجتماعى . القاهرة : مكتبة زهراء الشرق.

١٤٩- محمد أحمد بيومى (١٩٩٠) : علم اجتماع القيم. الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية .

١٥٠- محمد أحمد صوالحه(٢٠٠٣):"دراسة تحليلة لواقع القيم فى عينة من قصص الأطفال"، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، المجلد الأول، العدد الرابع ، ص ص ١٥٧-١٨٦ .

١٥١- محمد الجوهرى وآخرون (١٩٩١):الطفل والتنشئة الاجتماعية.الإسكندرية :دار المعرفة الجامعية .

١٥٢- محمد الدقس ، موسى أبوحوسة (١٩٩٣):"بعض القيم الاجتماعية والاقتصادية والإدارية لدى العمال فى ثلاثة مصانع أردنية ". دراسات. المجلد ٢. (أ) ص ص ٨٨ – ١١٠ .

١٥٣- محمد السيد عبد الرحمن(١٩٩٨):نظريات الشخصية.القاهرة:دار القباء للنشر والتوزيع .

١٥٤- محمد الشبراوى الأنور(٢٠٠١):"سن النضج الجنسى وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى المراهقين"، مجلة علم النفس،العدد الستون، السنة الخامسة عشرة ، ص ص ١٢٢-١٣٦ .

١٥٥- محمد بن أبى بكر الرازى(د.ت): مختار الصحاح . ترتيب: محمود خاطر القاهرة:دار الحديث .

١٥٦- محمد حسن الشناوى وآخرون (٢٠٠١) : التنشئة الاجتماعية للطفل . عمان : دار صفاء للنشر والتوزيع .

١٥٧- محمد رفقى محمد عيسى (١٩٨٧) : سيكولوجية اللغة والتنمية اللغوية لطفل الرياض . الكويت : دار القلم للنشر والتوزيع .

١٥٨- محمد شفيق(٢٠٠٢):السلوك الاجتماعى مع تطبيقات فى علم النفس الاجتماعى. الإسكندرية : المكتب العلمى الحديث .

١٥٩- محمد صديق حماده سليمان (١٩٩٠): "دور الأسرة فى غرس قيم التنشئة السياسية للطفل ". المؤتمر السنوى الثالث للطفل المصرى"تنشئته ورعايته"١٠- ١٣/٣/١٩٩٠. المجلد الأول،مركز دراسات الطفولة، جامعة عين شمس ، ص ص ٢٨٧-٣٠٠ .

١٦٠-محمد صديق محمد(١٩٩٤):"الابتكار وأساليب تنميته"، مجلة التربية ، اللجنة الوطنية للتربية والثقافة والعلوم ، العدد العاشر بعد المائة ، السنه الثالثة والعشرون ، ٧٨-٩١ .

١٦١-محمد عبد الرحيم عدس(١٩٩٨):صعوبات التعلم. عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع .

١٦٢- محمد عبد العزيز المدنى(١٩٩١):"الجوانب الاجتماعية فى التخطيط لدعم التفوق الدراسى ،دراسة مطبقة على تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسى".

حولية كلية البنات ، جامعة عين شمس ، القسم الأدبى ، العدد السادس عشر، ص ص ١٦٣-١٨٨ .

١٦٣- محمد على نصر(٢٠٠٢):"رؤية مستقبلية لتفعيل اكتشاف ورعاية الموهوبين بالمراحل التعليمية فى مصر" المؤتمر العلمى الخامس.تربية الموهوبين والمتفوقين ، المدخل إلى عصر التميز والإبداع"،١٤-١٥/ ٢/ ٢٠٠٢ ،كلية التربية ،جامعة أسيوط ص ص١-٢٢ .

١٦٤-محمد محمد بيومى خليل(١٩٨٩):"الحاجات النفسية والقيم لدى المتفوقين عقليا (دراسة تشخيصية)". مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد العاشر، السنة الرابعة، ص ص ٩٣ -١٥١ .

١٦٥- محمدمحمدعبدالله شوكت(١٩٧٨):"دراسة للتفوق العقلى من حيث علاقته باتجاهات الوالدين فى التنشئة ومستواهما الثقافى"،رسالة ماجستير غير منشورة،كلية التربية،جامعة عين شمس .

١٦٦- محمد محمد مصطفى الشيخ (١٩٨٠):" القيم وعلاقتها بالتوافق النفسى لدى طلبة جامعة الأزهر" ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الأزهر.

١٦٧- محمد محمد نعيمة(٢٠٠٢):التنشئة الاجتماعية وسمات الشخصية.الإسكندرية: دار الثقافة العلمية .

١٦٨- محمد مرتضى الزبيدى(د.ت):تاج العروس.الجزء التاسع عشر،القاهرة:المطبعة الخيرية بالجمالية .

١٦٩- محمود عبد الحليم منسى وعادل السعيد البنا(٢٠٠٢):"إعداد برنامج للكشف عن الموهوبين والمبدعين ورعايتهم من مرحلة التعليم قبل المدرسى إلى مرحلة التعليم الجامعى". المجلة المصرية للدراسات النفسية ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، المجلد ١٢، العدد ٣٥ ، ص ص٢٩- ٦٥ .

١٧٠- محمود عوض الله سالم (١٩٩٤) : التنشئة الوالدية وعلاقتها بكل من القلق والابتكار لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادى ، مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد الثامن عشر (الجزء الثالث) ص ص ٩-٤٥ .

١٧١-محمود فتحى عكاشة ومحمد شفيق زكى (١٩٩٩) : مدخل إلى علم النفس الاجتماعى . الإسكندرية : المكتب الجامعى الحديث .

١٧٢- محمود عبد الحليم منسى(١٩٧٩):دليل استمارة المستوى الاجتماعى والاقتصادى للأسرة. الإسكندرية : دار النشر الجامعى.

١٧٣- محمودعبدالحليم منسى(١٩٩٤):الروضة وإبداع الأطفال.الإسكندرية:دار المعرفة الجامعية.

١٧٤- محيي الدين أحمد حسين (١٩٨١) : القيم الخاصة لدى المبدعين . القاهرة : دار المعارف .

١٧٥- مدحت عبد الحميد عبد اللطيف (١٩٩٥) : الصحة النفسية والتفوق الدراسى . الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية .

١٧٦- مراد صالح مراد (١٩٩١) : " دورالتربية فى تنمية القيم الأخلاقية لطفل القرن الحادى والعشرين . المؤتمر السنوى الرابع للطفل المصرى ٢٧ -٣٠ /٤/ ١٩٩١، المجلد الأول، مركز دراسات الطفولة ، جامعة عين شمس ص ص ١٠١ - ١٢٢ .

١٧٧- مسارع الراوى (١٩٨٨): " تربية المتفوقين عقلياً فى البلاد العربية بين المبدأ والتطبيق". التربية الجديدة. العدد الرابع والأربعون، ص ص ٣٣-٤١.

١٧٨- مساعد بن عبد الله المحيا(١٩٩٣):القيم فى المسلسلات التلفازية. دراسة تحليلية وصفية مقارنة لعينة من المسلسلات التلفازية العربية . الرياض : دار العاصمة للنشر والتوزيع .

١٧٩- مشيرة عبد الحميد اليوسفى(٢٠٠٢):"تحقيق الذات الشعور بالأمن النفسى لدى عينة من المعيدين والباحثين بجامعة المنيا، مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ، كلية التربية ، جامعة المنيا ،المجلد الخامس عشر، العدد الثالث ، ص ص ٣٥٧- ٣٩٣ .

١٨٠- مصطفى أحمد عبد الباقى (١٩٨٨): "دور المعلم فى توفير الرعاية التربوية للأطفال الموهوبين فى مرحلة التعليم الأساسى". القاهرة: المؤتمر السنوى الأول للطفل المصرى، تنشئته ورعايته (١٩-٢٢/٣/١٩٨٨) المجلد الثانى ، ص ص ٤٩٧- ٥١١.

١٨١-مصطفى درويش ، عبد التواب عبد الله (١٩٨٩) : متغير المستوى الاجتماعى – الاقتصادى للأسرة فى البحوث الاجتماعية والتربوية والنفسية ، الصورة المعدلة . مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط ، العدد الخامس ، ص ص ٦٩١ - ٧٣١ .

١٨٢- مصطفى محمد كامل(١٩٩٢):"تأثير تفاعل المستوى الاجتماعى الاقتصادى ومناخ حجرة الدراسة والجنس على القدرة العقلية العامة لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية "،مجلة العلوم التربوية والنفسية ،جامعة المنوفية ، العدد الأول ، ص ص ٨٧-١٠٧ .

١٨٣- مصطفى محمد كامل ، محمود السيد الشونى(٢٠٠٠):"مستوى الحكم الخلقى لدى طلاب الجامعة من الجنسين"(دراسة عبر حضارة مقارنة على عينات مصرية وسعودية)" . مجلة علم النفس، العدد السادس والخمسون السنة الرابعة عشرة. ص ص١٠٦-١٣٠.

١٨٤- موزه عبيد غباش(١٩٩٦): تعاطى المخدرات وأثرها على القيم ومعايير السلوك فى مجتمع الإمارات العربية المتحدة . مجلة كلية الآداب.جامعة القاهرة،المجلد(٥٦)العدد(٤) ص ص ١٤٣ - ١٩٩ .

١٨٥- مها زحلوق(١٩٩٨):التربية الخاصة للمتفوقين .كلية التربية ،جامعة دمشق، منشورات جامعة دمشق .

١٨٦- مها زحلوق(١٩٩٩):"استراتيجيات العناية بالأطفال الموهوبين".التربية:العدد الحادى والثلاثون بعد المائة والثانى والثلاثون بعد المائة.السنة الثامنة والعشرون والسنة التاسعة والعشرون،اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم.ص ص١٥٢ -١٦٨ .

١٨٧- مها زحلوق(٢٠٠١):"المتفوقون دراسياً فى جامعة دمشق، واقعهم،حاجاتهم،مشكلاتهم". دراسة ميدانية. مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية، المجلد ١٧، العدد الأول ،ص ص ٩-٥٥ .

١٨٨- نادية محمد عبد السلام (١٩٨٣): دراسة تجريبية للعوامل الداخلة فى القدرة اللفظية باستخدام التحليل العاملى. القاهرة: مطبعة جامعة عين شمس.

١٨٩- ناديا هايل السرور(٢٠٠٠) :تربية المتميزين والموهوبين. ط ٢ ، عمان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

١٩٠-ناديا هايل السرور (٢٠٠٠) : مفاهيم وبرامج عالمية فى تربية المتميزين والموهوبين. عمان : دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

١٩١-نادية محمد عبد السلام(١٩٨٥):"العلاقة بين القيم والحاجات والميول المهنية(دراسة عاملية)حولية كلية البنات، بجامعة عين شمس،العدد الحادى عشر،ص ص ٢٠٩ – ٢٧٧.

١٩٢- نبيل صالح سفيان (٢٠٠٢): " دراسة عبر ثقافية مقارنة فى القيم لدى عينتين من طلبة جامعتى تعز وبغداد". المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد الثانى عشر، العدد ٣٤ فبراير ٢٠٠٢ ، ص ص ٢٦٧ - ٢٩٥ .

١٩٣- نبيه إبراهيم إسماعيل (١٩٧٦):"دراسة للعلاقة بين التفوق العقلى وبعض القيم الشخصية والاجتماعية". رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

١٩٤-هدى محمد قناوى(١٩٩٦): الطفل تنشئته وحاجاته. ط٥ ، القاهرة. مكتبة الأنجلو المصرية.

١٩٥- وجيهة ثابت الكنانى وعيد كنعان (١٩٩٨) : " بعض أنماط السلوكيات الأخلاقية السائدة بين أوساط طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلميهم ". المجلة العربية للتربية . المجلد الثامن عشر، العدد الأول ، ص ص ٢٦ –٤٨ .

١٩٦- مجمع اللغة العربية (١٩٩٢): المعجم الوجيز. القاهرة : وزارة التربية والتعليم.

١٩٧- وداد إسماعيل مجاهد (١٩٩٠):"دراسة لبعض المتغيرات الأسرية وعلاقتها بمستوى القيم لدى الأبناء المراهقين " .رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية الآداب ،جامعة الزقازيق .

١٩٨- وفاء محمد كمال(١٩٨٥):"علاقة مستوى الطموح بالاتجاهات الوالدية"،من بحوث المؤتمر الأول لعلم النفس فى مصر، بالتعاون مع كلية التربية،جامعة حلوان ،ص ص ٣٣٥-٣٥١ .

١٩٩- وفيق صفوت مختار (٢٠٠١): أبناؤنا وصحتهم النفسية .القاهرة :دار العلم للثقافة .

٢٠٠- وليد محمد عودة العوزة (١٩٩٣) : "المكتبة ودورها فى رعاية الموهوبين": قطر: مجلة التربية. العدد (١٠٥)، اللجنة الوطنية القطرية للتربية والثقافة والعلوم ، ص ص٨٦-٩٣.

٢٠١- يحيى بن شرف النووى(١٩٨٧):صحيح مسلم بشرح النووى.المجلد السادس ، الجزء السادس عشر، القاهرة:دار الريان للتراث.

٢٠٢- يوسف عبد الصبور عبدا لـلاه (٢٠٠٤):"أساليب المعاملة السوية للأبناء وكيفية تحقيقها فى ضوء التغيرات الثقافية والاجتماعية" . ندوة بعنوان "نحو والدية راشدة من أجل مجتمع أرشد" . سوهاج ٣٠-٣١ مارس ، كلية التربية بسوهاج بالتعاون مع مركز الدراسات المعرفية ، ص ص ٦١ – ٩٢.

٢٠٣- يوسف عبد الفتاح محمد(١٩٩٢):"ديناميات العلاقة بين الرعاية الوالدية-كما يدركها الأبناء-وتوافقهم وقيمهم" . دراسة عاملية مقارنة بدولة الإمارات" مجلة علم النفس،العدد الرابع والعشرون،السنة السادسة ،ص ص٢٦-٤٧ .

obeikandl.com

obeikandl.com

ثانياً : المراجع الأجنبية :

206. Abu-Hatab, F. (1993). Egyptian policies and practices for gifted and talented. Egyptian Journal of Psychology Studies(7), 1-4.

207. Anne, T. (1989). Differences on measures of ability ,encouragement, sex role, Identity, and values among gifted males and gifted females subgrouped by career role preference. Dissertation Abstracts International, 50(5), 2140.

208. Armenta, C. (1999). Mixed- method assessment of the instruments in the non- traditional method developed by project synergy to identify potentially gifted, economically disadvantaged kindergarten students. Unpublished Ph.D, Columbia University.

209. Averina, S. (1995). Identification and longitudinal study of different forms of giftedness in older adolescents. European Journal for High Ability, 6(1), 49-52.

210. Baker, J. (1995). Depression and suicidal ideation among academically: talented adolescents. Gifted Child Quarterly, 39(4), 218-223.

obeikandi.com

211. Baldwin, A. (1985). Programs for the Gifted and Talented: Issues Concerning Minority Populations. In F. Horowitz & M. O' brien (Eds.), The Gifted and Talented Developmental Perspectives(pp.223-250). Washington: American Psychological Association.

212. Baska, J. (1988). Verbal arts for the gifted in comprehensive curriculum for gifted learners. In F. Fieldhusen (Ed.), Comprehensive curriculum for gifted learners. Boston: Allyn.

213. Baska , J., et al (1996). Developing Verbal Talent. Massachusetts: Allyn & Bacon.

214. Bruce, M., et al. (1991). Recommended practices in gifted education- article analysis. New York: Teachers College Press.

215. Christoph, S., et al. (1993). Indicators of High Ability in Young Children. In K. Heller, et al. (Ed.), International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent(pp.283-310). New York: Pergamon Press.

obeikandl.com

216. Cropley, A. (1994). Creative Intelligence: A Concept of (True) Giftedness. European Journal for High Ability, 5(1), 6-23.

217. Cross, U. (1993). Exceptionally gifted Children. London and New York.

218. Davis, G., & Rimm, S. (1998). Education of the Gifted and Talented (4 ed). London: Allyn & Bacon.

219. Dianne, T. (1991). A longitudinal study of values and career interests of mathematically gifted students. Dissertation Abstracts International, 52, A(6), 2059.

220. Earle, S. (1998). A critical incident study of the school guidance counselor's interactions with gifted students. Unpublished Ph.D, Kent State University.

221. Esquivel, G., & Houtz, j. (2000). Creativity and giftedness in culturally diverse students. New Jersey: Hampton press, Inc.

222. Esquivel, G., & Nahari, S. (2000). Culturally diverse gifted students: A historical perspective. In G. Esquivel & J. Houtz (Ed.), Creativity and giftedness in culturally diverse students (pp.47-60). New Jersey: Hampton press, Inc.

openkanal.com

223. Feather, N. (1995). Values, valences, and choice: The influence of values on the perceived attractiveness and choice of alternative. Journal of Personality and Social Psychology, 68(6), 1135-1151.

224. Feldhusen, J. (1994). Talent identification and development in Education (TIDE). Gifted Education International, 10(10-15).

225. Fillmoore, D. (1998). Establishing cognitive - behavioral strategies in the treatment of an emotionally disturbed intellectually gifted adolescent : A case study. Unpublished PhD, The University of California.

226. Garland, D. (1980). The relation between high and low achievers on the Michigan educational assessment program. Dissertation Abstracts International, 41(2).

227. Guskin, S., et al. (1992). Do Teachers react to multiple intelligences? Effects of teacher stereotypes on judgments and expectations for students with diverse patterns of giftedness. Gifted Child Quarterly, 36(1), 32-37.

obeikandl.com

228. Habermann , M. (1993). High abilities in language : Toward a psycholinguistic theory. Exceptionality Education Canada, 3(3), 93-139.

229. Hamilton, M., & Franks, B. (1995). Gifted adolescents : Psychological behaviors, values ,and development implications. Roeper Review, 17(3), 186-191.

230. Heward, L., & Orlansky, D. (1992). Exceptional Children (4 ed.). New York: Macmillan Publishing Company.

231. Heller, K. (1991). The Nature and Development of Giftedness:
A Longitudinal Study". European Journal For High Ability, 2(2), 174-188.

232. Huang, C. (1998). Factors that predict success as measured by a final score in a fast paced- math program for gifted high school students. Unpublished Ph.D, Arizona State University.

233. Kerr, B., & Erb, C. (1991). Career counseling with academically talented students: Effects of value-based intervention. Journal of Counseling Psychology, 38(3), 309-314.

234. Kolesaric, V. and Koren, I. (1992): "The Effect of Identification and Differential Treatment of Gifted Elementary School Pupils". European Journal for High Ability, 3(2), 155- 163.

235. Lee, C. (1992). A qualitative study of patterns in attitudes, values and behaviors among fathers of gifted and non-gifted children in selected preschools. Dissertation Abstracts International, (6), 1788.

236. Leicester, M., et al. (2000). Moral Education and Pluralism. London: Falmer press.

237. Long, P. (1993): "Student Perception of Giftedness". European Journal for High Ability, 4(1), 62-69.

238. Louise, B. (1968). Interpersonal values of gifted junior high school students. Psychology in the Schools, 5(4), 368-370.

239. Lubinski, D., et al. (1996). A20 - year stability analysis of the study of values for intellectually gifted individuals from adolescence to adulthood. Journal of Applied Psychology, 81(4), 443-451.

obeikandl.com

240. Meek, G. (1998). A comparison of the attitudes of high school students parents, and teachers toward a gifted/talented program and the gifted/talented students. Unpublished MA, Central Missouri University.

241. Monks, F, and Mason,E.(1993):"Developmental Theories and Giftedness" In: Heller, et al, International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent(pp.89-102). New York:. Pergamon Press.

242. Park, K. (1982). Environmental factors associated with selected students classified as gifted. Dissertation Abstracts International, 42(10), 4402.

243. Parke, B. (1989). Gifted Students in Regular Classroom. London: Allyn and Bacon.

244. Parkyn, G. (1995). To the aesthetic road neglected areas of giftedness .A series of papers1975-1984. New Zealand: New Zealand council for Educational Research.

245. Passow, A. (1991). A neglected component of nurturing giftedness: Affective development. European Journal for high ability, 2(1), 5-11.

obeikandl.com

246. *Rastogi, R. (1978): "Education of Gifted and slow-Learning Children" Educational Psychology. 481-483.*

247. *Renzulli, J., & Smith, l. (1977). Two approaches to identification of gifted students. Exceptional Children, 43(8), 512-518.*

248. *Rimm, S., & Low, B. (1988). Family environments of understanding gifted students. Gifted Child Quarterly, 32(2), 353-359.*

249. *Rokeach, M. (1973). The Nature of Human Values. New York: The Free Press.*

250. *Rokeach, M. (1979). Understanding Human Values Individual Societal. London: Collier Macmillan Publishers.*

251. *Robb, M. (1994).Values Education: can it Alleviate Social Problems?. London: Centre for Alleviating Social Problems through Values Education*

252. *Roznowski, M., et al. (2000). A further look at youth intellectual giftedness and its correlates values, interests, performance, and behavior. Intelligence, 28(2), 87-113.*

obeikandl.com

253. *Schmidt, D. (1998). Validity of assessing educational-vocational preference dimensions among intellectually talented 13-year-old. Journal of Counseling Psychology, 45(4), 436-453.*

254. *Silverstein, J. (2000). Parents of gifted culturally diverse youngsters. In G. Esquivel & J. Houtz (Ed.), Creativity and giftedness in culturally diverse students (pp.193-214). New Jersey: Hampton press, Inc.*

255. *Simpson, N. (1998). Relationships between the academic achievement and the intelligence, creativity, motivation, and gender role identity of gifted children. Unpublished PhD, The University of Houston.*

256. *Steffens, & Perleth. (1990). The structure of cognitive abilities in highly and moderately gifted young people. European Journal for High Ability, 10, 76-84.*

257. *Sternberg, R. (1993). Procedures for Identifying Intellectual Potential in the Gifted: A Perspective on Alternative "Metaphors of Mind". In K. Heller, et al. (Ed.), International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent (pp. 174-188). New York: Pergamon Press.*

obeikandi.com

258. Sternberg, R., & Davidson, J. (1985). Cognitive development in the gifted and talented. In F. Horowitz & M. Brien (Eds.), The gifted and talented, developmental perspectives. Washington: American Psychological Association.

259. Tangerlini, A., & Durden, W. (1993). Strategies for Nurturing Verbal Talents in Youth: The Word as Discipline and Mystery. In K. Heller, et al. (Ed.), International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent. New York: Pergamon Press.

260. Taylor, C. (1993). Programes and practices for identifying and nurturing giftedness and talent in Africa. In K. Heller, et al (Ed.), International handbook of research and development of giftedness and talent(pp.833-848). New York: Pergamon Press.

261. Tlale, C. (1991): "Principles for the Design of A culturally Relevant Instrument to Identify Gifted Black Secondary School Children." Dissertation Abstracts International,52(4-A) , 1301-1302.

obeikandi.com

262. Thompson, L., & Plomin, R. (1993). Genetic influence on cognitive ability. In K. Heller, et al (Ed.), International handbook of research and development of giftedness and talent(pp.103-114). New York: Pergamon Press.

263. Torrance, P. (1965). Gifted Children In the Classroom. New York: The Macmillan Company.

264. Vecchiarelli, M. (1998). A longitudinal study of the effects of the mesa public schools elementary gifted resource program. Unpublished Ph.D, Arizona State University.

265. Wieczerkowski, W., & Prado, T. (1991). Parental fears and expectations form the point of view of a counseling centre for the gifted. European Journal for High Ability, 2, 56-72.

266. Young , E., & Fouts, J. (1993). Field dependence/independence and the identification of gifted students. Journal for the Education of the Gifted, 16(3), 299-310.

267. Zixiu, Z. (1993): "Programs and Practices for Identifying and Nurturing Giftedness and Talent in the People's Republic of China". In: Heller, et al. International Handbook of Research and Development of Giftedness and Talent(pp.809-814). New York: Pergamon Press.

obeikandl.com