

الفصل الرابع

عرض وتفسير النتائج

- ١-٤ عرض النتائج .
- ٢-٤ تفسير النتائج .

١-٤ عرض النتائج :

جدول (١)

معاملات الارتباط وخطوط الانحدار التنبؤية لبعض المتغيرات المختارة للاعبين (عينة البحث)

المتغيرات	م	ع	معاملات الارتباط		قيم معادلات خطوط الانحدار				
			مواقف	خلق	مواقف سرعه		خلق فرص		
					أ	ب	أ	ب	
زمن السرعه الانتقاليه	٣٦١٨	٠٢٢٨	٥٠١*	٥٢١*	٣٩٠٥	٠٠١	١٢١	٣٦١٢	٨٠٢
عدد مواقف السرعه	٣٠٤١	٤٦٥٩	-	٩٦٦*	-	-	-	١١٢	٧٢٨
عدد مرات خلق الفرص	٢١٠٢	٣٥١٣	-	-	-	-	-	-	-

دلالة معامل الارتباط عند مستوى (٠.١) = ٣٥٤ ر

(٠.٥) = ٢٧٣ ر

يتضح من الجدول وجود علاقات ارتباطية عكسيه بدلاله احصائيه بين زمن السرعه الانتقاليه وكل من عدد مواقف السرعه الانتقاليه اثناء اللعب وكذا عدد مرات خلق الفرص وعلاقه ارتباطيه طرديه بدلاله احصائيه بين عدد مواقف السرعه المقامه وعدد مرات خلق الفرص وبايجاز القيم التنبؤيه لمعادله خط الانحدار بين كل متغيرين يمكن تطبيقهما باستخدام المعادله الاساسيه $ص = أ + ب س$ حيث تمثل ص المتغير التابع وهو زمن السرعه الانتقاليه ، س يمثل المتغيرات المستقله (عدد مرات السرعه ، عدد مرات خلق الفرص ، وعليه يمكن التنبؤ بمعلوميه زمن سرعه اللاعب الانتقاليه بكل من المتغيرين المستقلين وذلك بالتعويض عن قيم أ ، ب بالمعادله والسابق ذكرها بالجدول .

جدول (٢)

تحليل التباين بين المجموعات المقسمة وفقا لآزمنه السرعة الانتقاليه

مصدر التباين	مجموع المربعات	د . ح	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	٢١٣	٢	١٠٦٥ ر	
داخل المجموعات	٣٦ ر	٤٦	٠٠٧٨ ر	١٣٦٥٤ ر *

قيمه ف الجدوليه (٣٢٠) عند مستوى (٠٥ ر)

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا بين المجموعات المقسمة وفقا
 لأزمنه السرعة الانتقاليه ، وللتعرف على اى المجموعات فى صالحها الفروق استخدم
 الباحث طريقه شيف للموازنه بين المتوسطات الحسابيه للاعبى المجموعات .

جدول (٣)

الموازنة بين متوسطات مجموعات البحث المقسمة وفقا لازمنة السرعة الانتقاليه

المجموعات	متوسطة المستوى	أقل مستوى
٤	٣٦٥٤	٣٨٥٤
أفضل مستوى	*٣١٤	*٥٠٥
متوسط المستوى	—	*١٩١
أقل مستوى	—	—

أقل فرق معنوي باستخدام طريقة شيف (٠.٨٨) عند مستوى (٠.٥) .

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا في زمن السرعة لصالح المجموعة

الاولى أفضل مستوى) عن كل من المجموعتين الثانيه (متوسطة المستوى) والثالثه

(أقل مستوى) لصالح المجموعه الثانيه (متوسطة المستوى) عن المجموعة الثالثة

(أقل مستوى) .

جدول (٤)

تحليل التباين بين المجموعات المقسمة وفقا لازمته السرعة الانتقاليه
في بعض متغيرات البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	د . ح	متوسط المربعات	قيمه ف
مـدـه	بين المجموعات	١١٧٠٢٧	٢	٥٨٥١٣ر٥	٣٠٢٦
اللعب	داخل المجموعات	٨٨٩٤٧٥	٤٦	١٩٣٣٦ر٤	
عدد مواقف	بين المجموعات	٣٥٤ر٦٢	٢	١٧٧ر٣١	* ١١ر٨٦٨
السرعه	داخل المجموعات	٧٦٧ر٢٨	٤٦	١٤ر٩٤	
خلق	بين المجموعات	٢٠٧ر٠٣	٢	١٠٣ر٥٢	* ١٧ر١٨٧
الفرص	داخل المجموعات	٣٨٥ر٤٦	٤٦	٦ر٠٢٣	
عدم خلق	بين المجموعات	٢٢ر٠٥٥	٢	١١ر٠٣	* ٥ر٣٥٤
الفرص	داخل المجموعات	٩٤ر٧٦٥	٤٦	٢ر٠٦	

قيمه ف الجدوليه (٣ر٢٠) عند مستوى (٠٥ ر)

يتضح من الجدول وجود فروق داله احصائيا بين مجموعات البحث المقسمة وفقا

لازمته السرعة الانتقاليه في كل من عدد مواقف السرعه وخلق فرص التهديد وعدم

خلق فرص التهديد .

وللتعرف على المجموعات التي في صالحها الفروق في هذه المتغيرات استخدم

الباحث طريقه شيف للموازنه بين المتوسطات .

جدول (٥)

الموازنه بين متوسطات مجموعات البحث المقسمه وفقا لأزمنة السرعه الانتقاليه في عدد مواقف السرعه المتاحه .

المجموعات	متوسط المستوى	أقل مستوى
٤	٢١٩	٣٥٣
أفضل مستوى	* ٤٥٦	* ٦٣٩٧
متوسطة المستوى	—	* ١٨٣٧
أقل مستوى	—	٣٥٣

قيمة أقل فرق معنوى (١٣٥) عند مستوى (٠.٥)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا في عدد مواقف السرعه ولصالح المجموعة الاولى (أفضل مستوى في السرعه) عن كل من المجموعتين (متوسط المستوى - أقل مستوى) ولصالح المجموعة الثانيه (متوسطة المستوى) عن المجموعه الثالثه (أقل مستوى) .

جدول (٦)

الموازنة بين متوسطات مجموعات البحث المقسمة وفقا لآزمنة السرعة الانتقاليه
فى خلق فرص لتهديف

المجموعات	متوسطة المستوى	أقل مستوى
٤	١١٩	٢٣٥
أفضل مستوى - ٥	* ٣٨١	* ٤٧٦٥
متوسط المستوى	-	* ٩٥٥
أقل مستوى		-

قيمة أقل فرق معنوى (٨٦ ر) عند مستوى (٠.٥ ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين المجموعات المقسمة تبعاً
لآزمنة السرعة الانتقاليه فى خلق فرص التهديف ولصالح المجموعة الاولى (أفضل
مستوى) عن المجموعتين (متوسط المستوى - أقل مستوى) ولصالح المجموعة الثانيه
(متوسط المستوى) عن المجموعة لثالثه (أقل مستوى) .

جدول (٧)

الموازنة بين متوسطات مجموعات البحث المقسمة وفقا لأزمنة السرعة
الانتقالية في عدم خلق فرص للتهديف

المجموعات	م	متوسطة المستوى	أقل المستوى
	٤	١ -	١١٨
أفضل مستوى	١٧٥	* ٧٥	* ١٦٣٢
متوسطة المستوى	١ -	—	* ٨٨٢
أقل مستوى	١١٨		—

قيمة أقل فرق معنوي (٥٠٢ ر) عند مستوى (٥٠ ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين مجموعات لبحث المقسمه
وفقا لأزمنة السرعة الانتقاليه في مرات عدم خلق فرص التهديف ولصالح المجموعه
الاولى (أفضل مستوى) عن كل من المجموعتين (متوسطه المستوى ، أقل مستوى)
ولصالح المجموعه الثانيه (متوسطه المستوى) عن المجموعه الثالثه (أقل مستوى) .

جدول (٨)

الدلالة الاحصائية لتكرارات التهديف المباشر والغير مباشر لمجموعات البحث الثلاث المقسمة وفقا لأزمنة السرعة الانتقالية باستخدام طريقة فيشر (

المجموعات	تهديف مباشر	تهديف غير مباشر	قيمة س _٢
أفضل مستوى	٧	٣	
متوسطة المستوى	٢	١	٠.٤٢
أقل مستوى	-	-	

الدلالة الاحصائية (٥٩٩١) عند مستوى (٠.٥)

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا لتكرارات التهديف المباشر

والغير مباشر لمجموعات البحث الثلاث المقسمة وفقا لازمنة السرعة.

جدول (٩)

النسب المئوية لتكرارات مجموعات البحث المقسمة وفقا لأزمنة السرعة الانتقالية في مواقف السرعة المتاحة لخلق فرص التهديد

المجموعات	مواقف السرعة	خلق الفرص		عدم خلق الفرص	
		عدد	%	عدد	%
أفضل مستوى	١٠٨	٨٠	٧٤ر٠٧	٢٨	٢٥ر٩٣
متوسطة المستوى	٣٥	١٩	٥٤ر٢٩	١٦	٤٥ر٧١
أقل مستوى	٦	٤	٦٦ر٦٧	٢	٣٣ر٣٣
عينة كلية	١٤٩	١٠٣	٦٩ر١٣	٤٦	٣٠ر٨٧

يوضح الجدول أن المجموعة الاولى (أفضل مستوى في السرعة) قد حققت أعلى النسب المئوية في خلق فرص التهديد، وهذا بالإضافة الى أنها قد حققت هذه النسبة من أكبر عدد مواقف للسرعة التي أتيحت لها له. ارتفع وبفارق ملحوظ عن المجموعتين (متوسطه المستوى، أقل مستوى) حيث تحقق للمجموعة الثانية (متوسطه المستوى في السرعة) (٣٥) موقف، بينما المجموعة الثالثة (أقل مستوى في السرعة) أتيحت لها (٦) مواقف سرعة فقط مما قد لا يدل على حقيقة ما توصلت اليه من نسبة خلق الفرص.

جدول (١٠)

تحليل التباين بين لاعبي الخطوط الثلاث (دفاع - وسط - هجوم) فى
بعض متغيرات البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة ف
زمن السرعة الانتقالية	بين المجموعات	٤ ر	٢	٢	٤٤٤٤ ر *
	داخل المجموعات	٢٠٨ ر	٤٦	٠٤٥ ر	
مدة اللعب	بين المجموعات	٤٦٩٢٣	٢	٢٣٤٦١٥ ر	١١٢٥ ر
	داخل المجموعات	٦٥٩٥٧٩	٤٦	٢٠٨٦٠٤ ر	

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين لاعبي الخطوط الثلاث (دفاع -

وسط - هجوم) فى قياس زمن السرعة الانتقالية وقد قام الباحث بالموازنة بين

المتوسطات للتعرف على أى المجموعات فى صالحها هذه الفروق .

جدول (١١)

الموازنة بين لاعبي الخطوط الثلاث (دفاع - وسط - هجوم) في زمن السرعة الانتقاليه

لاعبة الهجوم	لاعبة الوسط		
٣٥١	٣٦٢	٢	
* ١٩	* ٠٨	٣٧	لاعبة الدفاع
* ١١	—	٣٦٢	لاعبة الوسط
—		٣٥١	لاعبة الهجوم

قيمة أقل فرق معنوى (٠.٧٥ ر) عند مستوى (٠.٥ ر)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا بين لاعبي الخطوط الثلاث في زمن السرعة الانتقاليه ولصالح لاعبي الهجوم عن كل من لاعبي الوسط والدفاع ولصالح لاعبي الوسط عن لاعبي الدفاع.

جدول (١٢)

الدلالة الاحصائية لتكرارات مواقف السرعة للاعبى الخطوط الثلاث
(دفاع - وسط - هجوم)

قيمة س ٢	عدد مواقف السرعة	لاعبى الخطوط الثلاث
* ١٥ر٠٦	٣٧	دفاع
	٤٠	وسط
	٧٢	هجوم

قيمة س٢ الجدوليه (٥٩٩١) عند مستوى (٠.٥)

يوضح الجدول وجود فروق داله احصائيا لتكرارات مواقف السرعة للاعبى الخطوط الثلاث تشير الى تفوق لاعبى الهجوم عن كل من لاعبى الوسط والدفاع فيما يتباح اليهم من مواقف السرعة خلال اللعب فى المباريات .

جدول (١٣)

الدلالة الاحصائية لتكرارات خلق فرص التهديف للاعبى الخطوط الثلاث
(دفاع - وسط - هجوم)

قيمة كا ^٢	عدم خلق الفرص	خلق الفرص	لاعبى الخطوط الثلاث
١٢١٢	٩	٢٨	دفاع
	١١	٢٩	وسط
	٢٦	٤٦	هجوم

قيمة كا^٢ الجدوليه (٥٩٩١) عند مستوى (٠.٥) .

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا بين لاعبى الخطوط الثلاث

فى مرات خلق فرص التهديف .

جدول (١٤)

النسب المئوية لمرات خلق الفرص وعدمها من مجموع مواقف السرعة المتاحة لكل من لاعبي الدفاع والوسط والهجوم

المجموعات	مواقف السرعة	خلق الفرص		عدم خلق الفرص	
		عدد	%	عدد	%
دفاع	٣٧	٢٨	٧٠٫٦٨	٩	٢٤٫٣٢
وسط	٤٠	٢٩	٣٢٫٥	١١	٢٧٫٥
هجوم	٧٢	٤٦	٦٣٫٨٩	٢٦	٣٦٫١١
عينه كلية	١٤٩	١٠٣	٦٩٫١٣	٤٦	٣٠٫٨٧

يوضح الجدول أن لاعبي الوسط هم أكثر اللاعبين في خلق فرص التهديد مما يتاح اليهم من مواقف السرعة الانتقالية يليهم لاعبي الدفاع ثم لاعبي الهجوم، علماً بأن لاعبي الهجوم هم أكثر اللاعبين فيما يتاح لهم من مواقف سرعة خلال اللعب في المباريات .

جدول (١٥)

الدلالة الاحصائية لتكرارات التهديد المباشر وغير مباشر للاعبى الخطوط
الثلاث (دفاع - وسط - هجوم) باستخدام طريقة فيشر

الدلالة (٥.٠ ر)	تهديد غير مباشر	تهديد مباشر	لاعبى الخطوط الثلاث
	١	-	دفاع
١٦٨ ر	٥	٣	وسط
	٩	٦	هجوم

قيمة كا^٢ الجدوليه (٥٩٩١) عند مستوى (٥.٠ ر)

يوضح الجدول عدم وجود فروق داله احصائيا بين لاعبي الخطوط الثلاث
(دفاع - وسط - هجوم) فى تكرارات التهديد المباشر وغير مباشر.

٢-٤ تفسير النتائج :

بدراسة الجداول من (١-٧) يتضح مايلى :-

وجود ارتباط عكسى بدلاله احصائيه بين زمن السرعه الانتقاليه وكل من عدد مواقف السرعه الانتقاليه أثناء اللعب وكذا عدد مرات خلق فرص التهديد وذلك يحقق الفرض الاول ، وقد يرجع الباحث ذلك الى أنه كلما كان اللاعب سريعاً كلما أعطاه ذلك الثقة فى نفسه وفى قدراته مما يدفعه الى الاشتراك فى العديد من المواقف التى تحتاج الى سرعة انتقاله للوصول للكرة مما يتيح له فرصاً أكثر للتصويب على المرمى بعيداً عن ضغط المنافس، ويؤيد ذلك ما ذكره حنفى مختار (٦ : ٦٥) حيث يشير الى أن المهاجم السريع يثير الارتباك والخوف فى دفاع الفريق المنافس، وأضاف كل من عبد الحميد نعمان ومحمد عبده صالح (٩ : ٤٧٥ - ٤٧٦) أنه بمجرد أن تنقل الكرة للفريق بعد فشل الفريق المنافس فى هجومه ، يجب أن يبذل اللاعبون كل الجهود لمعاونة المهاجمين المتقدمين فى بدء الهجوم فى أسرع وقت ممكن . ويمتاز هؤلاء المهاجمون عادة بأنهم أسرع لاعبي الفريق وهم بهذا قادرون على شق طريقهم الى مرمى الفريق المنافس فى وقت أسرع من الآخرين (الابطأ منهم) وقادرون بالتالى على خلق فرص التهديد اذا أحسن المدافعون تموينهم بالكرات .

ومهما اختلفت التشكيلات التى يلعب بها الفريق فأنها تتفق فى أن أخطر وسيلة للوصول الى المرمى تكون حين يجد المهاجمون المتقدمون أمن يشغلون مراكزهم) الفرصه للجري فى المساحات الخاليه للوصول للكرة أو بها بعيداً عن ضغط المنافسين ، أما عندما يكون الفريق بطيئاً فأن المهاجمين المنفذيين سيجدون المجال الذى يعملون فيه ضيقاً نظراً لعودة لاعبي الفريق المنافس للقيام بواجبهم الدفاعى وتقل بذلك فرص التهديد التى يمكن لهم استغلالها بنجاح .

كما يوضح جدول (٨) :

عدم وجود فروق داله احصائيا لتكرارات التهديف المباشر والغير المباشر لمجموعات البحث المقسمه وفقا لازمنة السرعة الانتقاليه ، وقد يرجع الباحث ذلك الى أن تفوق اللاعب فى السرعة الانتقاليه يمكن أن يساعده للوصول الى موقف تصويب مؤثر ولكن تدخل عددئذ النواحي المهاريه والنواحي النفسيه وقد توجد نواحي أخرى ، ويؤكد ذلك مفتى ابراهيم نقلا عن تشارلز هيوز (١٨ : ٦٤-٦٥) :

- أن كثير من المدربين يطلبون من اللاعبين تمرير الكره فى حين يكون هو لاعبا اللاعبين فى مواقف تسمح لهم بالتصويب على المرمى . وهذا الأسلوب يعتبر أسلوبا خاطئا فإذا كانت تبريرات المدربين فى مثل هذه المواقف هى تعليم اللاعبين الابتعاد عن الانانيه ، فأنهم فى نفس الوقت يدفعون باللاعبين الى عدم تحمل المسئوليه (مسئولية التصويب) وعلى هذا يجب أن نحفز اللاعبين على التصويب فى المواقف المناسبه لذلك فكلما زادت نسبة التصويب الجيد على المرمى كلما زادت احتمالات تسجيل الاهداف .
- عدم اهتمام المدرب بتصحيح طريقة أداء التصويب (النواحي المهاريه) الأمر الذى يؤدى فى كثير من الاحيان الى تثبيت الخطأ أو قد يؤدى الى عدم استيعاب اللاعب لطريقة الاداء الصحيحه .
- عدم اهتمام المدرب بتصحيح التصويب الفاشل من حيث موقف التصويب ذاته (نواحي خططيه) ، فمثلا تصويب اللاعب فى الزاويه التى يقف حارس المرمى فيها يعتبر خطأ ويجب على المدرب أن يوضح للاعب أهمية التصويب فى الزاويه البعيده عن متناول حارس المرمى .
- بالاضافه لذلك يجب على اللاعب الذى يقوم بالتصويب مراعاة كل من الدقه والقوه بما يتناسب مع الموقف الذى يوجد فيه .

- ويضيف أيضا محمود أبو العنين (١٥ : ١٧٦) أن اللياقة البدنيه - السرعة أحد عناصرها - ليست وحدها العنصر الوحيد الذى يحقق الوصول إلى احراز البطولة (احراز الاهداف) للناشئين فى كرة القدم حيث أنه توجد عوامل أخرى غير اللياقة البدنيه تؤثر على احراز البطولة والمراكز المتقدمه فى رياضة كرة القدم مثل النواحي الفنيه والخططيه والنواحي النفسيه والاجتماعيه ويتفق معه مفتى ابراهيم (١٧ : ١٧٦) .

كما يوضح جد ول (٩) :

أن أفضل مجموعه فى مستوى السرعة حققت أكبر عدد من مواقف السرعة ، وبالتالي حققت أعلى النسب المئوية فى خلق فرص التهديد من تلك المواقف التى أتاحت لها أثناء اللعب ، وذلك عن المجموعتين الثانيه والثالثه الأقل فى مستوى السرعة ، ولكن المجموعه الثالثه بالرغم من تفوقها فى خلق الفرص عن المجموعه الثانيه الافضل منها فى السرعة قد يرجعه الباحث الى أنه كلما قل عدد مواقف السرعة كلما أثار ذلك على صحة ماتوصلت اليه من نسبة خلق احصائيا .

كما يوضح الجدولين (١٠ ، ١١) مايلى :

وجود فروق داله احصائيا فى زمن السرعة الانتقاليه للاعبى الخطوط المختلفه (دفاع - وسط - هجوم) وهذا يحقق الفرض الثانى ، وأن لاعبى الهجوم أسرع من لاعبى الوسط والدفاع وقد يرجع الباحث ذلك لتركيز المدربين على اختصار المهاجمين بصفه خاصه من ذوى السرعة العاليه لامكان التغلب على المدافعين وخاصة البطئ منهم ، ويشير كل من حلمى حسين (٣ : ١١٦) ، ومصطفى عزت (١٦ : ١٥٢) الى أن خط الهجوم هو أسرع المراكز ويختلف معهم مفتى ابراهيم (١٧ : ١١٠) حيث يشير الى أن خط الدفاع هو أسرع الخطوط .

وتوضح الجداول (من ١٢ : ١٤) مايلى :

تفوق لاعبى الهجوم عن لاعبى الوسط والدفاع فى عدد مواقف السرعة التى تتاح

لهم خلال اللعب فى المباريات وقد يرجع الباحث ذلك لتفوق لاعبي الهجوم فى السرعة على كل من لاعبي الوسط والدفاع مما يدفعهم للاشتراك فى العديد من المواقف بالاضافة لوجود خط الهجوم كأقرب الخطوط لمرمى الفريق المنافس، وبالرغم من تفوق لاعبي خط الهجوم فى السرعة وعدد المواقف من لاعبي الوسط والدفاع إلا أن لاعبي الوسط والدفاع أكثر خلقاً لغرض التهديد مما يتيح لهم من مواقف أثناء اللعب من خط الهجوم، وقد يرجع الباحث ذلك للرقابة اللصيقة التى يتعرض لها المهاجمون، وعدم التزام لاعبي الفريق المنافس فى مراقبة خطى الوسط والدفاع كما يحدث فى خط الهجوم.

وقد توجد نواحي أخرى مثل مستوى الذكاء، ومستوى التفكير الخططى كما اشارته اسماعيل (٨ : ٧٥-٨٠) الى تفوق لاعبي الوسط فى مستوى التفكير الخططى وكذا فى مستوى الذكاء من كل من خطى الهجوم والدفاع حيث اشارت نتائج اختبار التفكير الخططى الى ان خط الوسط الاول بنسبة ٦٠ ٪، يليه خط الهجوم بنسبة ٥٣٫٧٥ ٪ ثم خط الدفاع بنسبة ٥١٫٢٥ ٪، بينما اشارت نتائج متوسط درجات الذكاء الأول خط الوسط بنسبة ٥٥٫٩ ٪، يليه خط الدفاع بنسبة ٥٣٫١ ٪، ثم خط الهجوم بنسبة ٥٣ ٪.