

## قائمة الملحقات

- ملحق (١) مباريات تحديد المراكز مواليد ١٩٨٦ فى كرة اليد
- ملحق (٢) مباريات الدور قبل النهائى مواليد ١٩٨٨ فى كرة اليد
- ملحق (٣) أسماء الخبراء
- ملحق (٤) الخطاب الموجه لإستطلاع آراء السادة الخبراء وإستمارة إستطلاع رأى الخبراء حول تحديد إختبار لقياس السلوك التوكيدى ومقياس لتماسك الفريق المناسب لعينة البحث .
- ملحق (٥) التكرارات ونسب الموافقة لآراء الخبراء فى الإختبارات والمقاييس الخاصة بالدراسة الحالية .
- ملحق (٦) إختبار السلوك التوكيدى إعداد محمد السيد عبد الرحمن
- ملحق (٧) مقياس تماسك الفريق إعداد محمد حسن علاوى

ملحق (١)  
مباريات تحديد المراكز (الدور النهائي) من ١ - ١٢  
لبطولة مواليد ١٩٨٦

اليوم والتاريخ	الفرق المتبارية	تحديد المراكز	النتيجة
الاثنين ٢٠٠٥/٢/١٤	الأولمبي × سبورتنج هليوبوليس × الأهلي	من ٤-١	٢٥/٣٠ ٢٩/٣٢
الثلاثاء ٢٠٠٥/٢/١٥	م (١) سبورتنج × م (٢) الأهلي ف (١) الأولمبي × ف (٢) هليوبوليس		٢٦/٢٣ ٢٨/٣٢
السبت ٢٠٠٥/٢/١٢	الزمالك × الجزيرة اتحاد الشرطة × الطيران	من ٨-٥	٣٤/٣٢ ٢١/٢٢
الأحد ٢٠٠٥/٢/١٣	م (٥) الزمالك × م (٦) الطيران ف (٥) الجزيرة × ف (٦) الشرطة		٢٧/٣٠ ٢١/٣١
السبت ٢٠٠٥/٢/١٢	الترسانة × سموحة	من ١١-٩	٣٣/١٨
الأحد ٢٠٠٥/٢/١٣	م. نصر × ف (٩) سموحة		٣١/١٦

## ملحق (٢)

مباريات الدور قبل النهائي لمجموعات مواليد ١٩٨٨  
موسم ٢٠٠٤ / ٢٠٠٥

النتيجة	الفرق المتبارية	المجموعة	اليوم والتاريخ
١٦/٢٨ ٤٠/٣٢	الأهلى × إستاد المنصورة تكرير البترول × الجزيرة	(أ)	السبت ٢٠٠٥/٢/٢٦
٣٨/٣٧ ١٨/٢٨	إستاد المنصورة × الجزيرة أهلى × تكرير البترول		الأحد ٢٠٠٥/٢/٢٧
٢٩/٢٧ ٢٨/٢٢	الجزيرة × الأهلى إستاد المنصورة × تكرير البترول		الاثنين ٢٠٠٥/٢/٢٨
٢٦/٣٢ ٣٦/٣٣	الطيران × الترسانة سبورتنج × هليوبوليس	(ب)	السبت ٢٠٠٥/٢/٢٦
٢٧/٢٧ ٣٧/٢٤	الترسانة × هليوبوليس الطيران × سبورتنج		الأحد ٢٠٠٥/٢/٢٧
٣٤/٢٢ ٢٩/٣١	هليوبوليس × الطيران الترسانة × سبورتنج		الاثنين ٢٠٠٥/٢/٢٨
٢٥/٣٥ ٢٦/٣٥	الأوليمبي × م.ش. أبو حمص سموحة × بورسعيد	(ج)	السبت ٢٠٠٥/٢/٢٦
٢٩/٢١ ٢٦/٢٣	م.ش. أبو حمص × بورسعيد الأوليمبي		الأحد ٢٠٠٥/٢/٢٧
٢١/١٤ ٣٢/٢٥	بورسعيد × الأوليمبي م.ش. أبو حمص × سموحة		الاثنين ٢٠٠٥/٢/٢٨
٢١/٣٨ ٣٠/١٩	الزهور × المنيا إتحاد الشرطة × الزمالك	(د)	السبت ٢٠٠٥/٢/٢٦
٥٠/١٨ ٢٢/٢٠	المنيا × الزمالك الزهور × اتحاد الشرطة		الأحد ٢٠٠٥/٢/٢٧
٢١/٢٤ ٤٠/١٩	الزمالك × الزهور المنيا × إتحاد الشرطة		الاثنين ٢٠٠٥/٢/٢٨

ملحق (٣)  
أسماء الخبراء

الوظيفة	الأسم	م	
أستاذ علم النفس بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .	أحمد السنتريسى	١	علم نفس
دكتور بقسم علم النفس بكلية الآداب ، جامعة عين شمس .	داليا مصطفى الشيمى	٢	
أستاذ علم النفس الرياضى ووكيل كلية التربية الرياضية للبنين لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، جامعة حلوان .	محمود عبدالفتاح عنان	٣	
مدرس كرة اليد بقسم التدريب بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .	أحمد حسين محمد على	٤	كرة يد
مدرس كرة اليد بقسم التدريب بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .	أحمد محمد بهاء الدين دعبس	٥	
أستاذ بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .	قدرى سيد موسى	٦	
أستاذ بقسم التدريب الرياضى بكلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .	محمد توفيق الوليلى	٧	
أستاذ كرة اليد المتفرغ بقسم تدريب الألعاب الرياضية بكلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعة حلوان .	منيرة مرقص ميخائيل	٨	

تم ترتيب أسماء الخبراء حسب الترتيب الأبجدي

## ملحق (٤)

جامعة حلوان  
كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة  
الدراسات العليا - قسم تدريب الألعاب الرياضية

## إستمارة إستبيان

السيد الأستاذ الدكتور /  
تحية طيبة وبعد ...

تقوم الباحثة / سمية سامى محمد إسماعيل بإجراء دراسة علمية  
ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير فى التربية الرياضية ،  
وموضوعها " السلوك التوكيدى لناشئ كرة اليد وعلاقته بتماسك الفريق".  
ونظراً لما يتطلبه العمل العلمى من الإستعانة برأى ذو الخبرة فى مجال  
إختصاصهم حتى يمكن الإستفادة بما لديهم من علم وخبرة .

أرجو التكرم بوضع علامة (✓) أمام الإختبار لتحديد أنسب هذه  
الإختبارات التى تقيس كل من :

- السلوك التوكيدى
- تماسك الفريق

إستمارة إستطلاع رأى الخبراء حول تحديد أنسب إختبار لقياس السلوك التوكيدى ومقياس لتماسك الفريق لعينة البحث

المتغير	الإختبارات المقترحة	رأى الخبراء
السلوك التوكيدى	<p>١ - إختبار السلوك التوكيدى (١٩٩٨) إعداد محمد السيد عبدالرحمن .</p> <p>٢ - مقياس المهارات التوكيدية (١٩٩٨) إعداد طريف شوقى فرج .</p> <p>٣ - مقياس تأكيد الذات (١٩٩٤) إعداد عبدالستار إبراهيم .</p> <p>٤ - مقياس السلوك التوكيدى (١٩٩٠) إعداد مريم عيسى الخايفى</p>	
تماسك الفريق	<p>١ - مقياس تماسك الفريق (١٩٩٨) إعداد محمد حسن علاوى .</p> <p>٢ - مقياس تماسك الفريق (١٩٨٣) إعداد فاروق السيد موسى غازى .</p>	

## ملحق (٥)

التكرارات ونسب الموافقة لآراء الخبراء فى الإختبارات والمقاييس  
الخاصة بالدراسة الحالية التى تناسب عينة البحث

(ن = ٢٦٣)

المتغير	الإختبارات المرشحة	التكرارات	نسب الموافقة
السلوك التوكيدى	١ - إختبار السلوك التوكيدى (١٩٩٨) إعداد محمد السيد عبدالرحمن . ٢ - مقياس المهارات التوكيدية (١٩٩٨) إعداد طريف شوقى فرج . ٣ - مقياس تأكيد الذات (١٩٩٤) إعداد عبدالستار إبراهيم . ٤ - مقياس السلوك التوكيدى (١٩٩٠) إعداد مريم عيسى الخليفى	٨ -	%١٠٠
تماسك الفريق	١ - مقياس تماسك الفريق (١٩٩٨) إعداد محمد حسن علاوى . ٢ - مقياس تماسك الفريق (١٩٨٣) إعداد فاروق السيد موسى غازى .	٨ -	%١٠٠

## ملحق (٦)

اختبار السلوك التوكيدي إعداد محمد السيد عبدالرحمن  
عزى اللاعب إليك عدد من العبارات التي تتطلب الإجابة  
عليها لتقييم السلوك وتعتبر في توجيه العملية التدريبية يرجى التكرم  
بالإجابة على العبارات بوضوح دون ترك أى عبارة بدون إجابة .. علماً  
بأن هذه البيانات تستخدم لغرض البحث العلمى ويمكن اطلاعك على  
نتائج التطبيق .

## توجيهات

العبارات الآتية توضح الطرق التي يرتبط بها الناس فيما بينهم  
ولأن كل شخص يختلف عن أى شخص آخر فلا توجد إجابات صحيحة  
وأخرى خاطئة .

أقرأ كل عبارة وحدد ما إذا كانت صحيحة بالنسبة لك وتطبق  
عليك أو غير صحيحة ولا تنطبق عليك ، فإذا كانت العبارة صحيحة  
فضع علامة ( × ) تحت كلمة تنطبق ، أما إذا كانت العبارة غير  
صحيحة ولا تنطبق عليك فضع علامة ( × ) تحت كلمة لا تنطبق .  
مثال :

العبارة	تنطبق	لا تنطبق
أعبر عن رأيي بصراحة حتى لو كان سيغضب الآخرين		×

أرجو أن تكون صريحاً وصادقاً بقدر الإمكان ، ومع أنه لا يوجد  
وقت محدد للإجابة إلا أنه عليك أن تحاول الإجابة بسرعة وأن تسجل  
أول إنطباع يرد لذهنك .

## بيانات اللاعب الشخصية

- : الاسم
- : النادى
- : المرحلة السنوية
- : العمر التدريبى
- : العمر الزمنى ( المواليد )
- : الترتيب فى الأسرة بين الأخوة

## اختبار السلوك التوكيدي إعداد محمد السيد عبد الرحمن

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
١-	حين يضغط على الناس لعمل أشياء لهم أجد صعوبة في أن أرفض ذلك.		
٢-	حين أجد صعوبة في حل مشكلة يكون من السهل عندي أن أطلب مساعدة الآخرين .		
٣-	أتجنب المواقف التي أكون مسئولاً فيها عن اتخاذ قرارات للآخرين .		
٤-	لن أتخلي عن هواياتي وإهتماماتي حتى ولو سخر منها أصدقائي.		
٥-	في بعض الأحيان أحب الكلام في تفاصيل شخصيه (درشة) .		
٦-	حين يطلب مني القيام بشئ غير معقول فأنتى أصر على معرفة السبب		
٧-	عادة لا أسارع في طلب معلومات من الغرباء.		
٨-	أنا شخص يحب أن يؤثر في الناس ويوجههم		
٩-	لأمانع في مشاركة الآخرين مايلهون به حين أكون برفقة جماعة حتى لو لم أكن أريد ذلك فعلاً .		
١٠-	إننى على استعداد دائماً بأن أعترف بأى خطأ يصدر منى		
١١-	حين أكون غاضباً من صديقى ( أو زوجتى أوزوجى) أجد صعوبة في أن أصارحه ( أصارحها ) بذلك .		
١٢-	من السهل على فى أى حفلة أن اقدم نفسى وأشارك فى أحاديث الجماعة .		
١٣-	حين تكون هناك خطة جماعية فإننى عادة انتظر من غيرى أن يأخذ زمام المبادرة .		
١٤-	أعبر عن رأيى حتى لو كان سيغضب أو يزعج الآخرين		

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
١٥-	كانت هناك مناسبات خدعت فيها شخصاً ما .		
١٦-	لو تقدمت بطلب للعمل ولم يصلني ردالجهة التي تقدمت للعمل لها فأنتى أراجعتها ليتأكدوا أننى غير غافل عنهم		
١٧-	أجد صعوبة فى أن أطلب خدمة من أحد المعارف كأداء مهمة لى أو منحى قرض .		
١٨-	حين أكون مع شخص ما أتخذ معظم القرارات .		
١٩-	غالباً ما أتعاون مع الجماعة حتى لو فعلت أشياء لم أكن فى الواقع أقوم بها		
٢٠-	أحاول دائماً أن أمارس ما أعظ الآخرين به .		
٢١-	من غير المريح بالنسبة لى أن أرجع للبائع شيئاً كنت قد اشتريته ووجدت به عيباً .		
٢٢-	حين أنجذب لشخص لم أقابله من قبل فإننى أبذل قصارى جهدى لأتعرف عليه .		
٢٣-	أنا فى العادة تابع للآخرين أكثر من كونى قائد لهم .		
٢٤-	فى بعض الأحيان لا أتفق فى الرأى مع شخص فى السلطة حتى لو عرفت أن ذلك لن يعجبه .		
٢٥-	أحاول أحيانا أن أخذ بثارى كاملاً بدلاً من أن أتسامح وأنسى .		
٢٦-	إذا كنت أقف فى صف ودخل شخص ما أمامى فإننى أتردد فى أن ارفع صوتى وأعترض عليه .		
٢٧-	أجد صعوبة فى تكوين صداقات جديدة .		
٢٨-	إننى عادة أكون البادئ بالنشاط فى جماعتى .		
٢٩-	أضحك على نكات هى فى الواقع تضايقنى بدلاً من الإعتراض أو الرد عليها باحتجاج .		
٣٠-	لا أغضب أبدا حين يطلب منى رد الجميل لمن قدمه لى سابقاً .		

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
٣١-	لا أطلب من مدرسي رفع درجاتي (أومن رئيسي أي زيادة في المرتب ) حتى لو كانت أستحق ذلك .		
٣٢-	حين أكون مع جماعة لا أجد صعوبة في التوصل إلى أشياء نتحدث عنها .		
٣٣-	لا أستمتع كثيراً بأن أواجه الناس الآخرين .		
٣٤-	أفعل ما أريد أن افعله وليس ما يرى الآخريين أنه ينبغي على عمله		
٣٥-	في بعض الأحيان أصر فعلاً أن تكون الأشياء على الشكل الذي أريده.		
٣٦-	إذا كان الطعام الذي قدم لي في مطعم غير جيد فإنني لا أتوانى في أن أشكو ذلك للجرسون أو صاحب المطعم		
٣٧-	أتردد غالباً في مشاركة بعض الناس الذين يتحدثون معاً		
٣٨-	حين أنضم إلى هيئة أو مؤسسة ابحت عن موقع يمكن أن يجعل لي فيها بعض التأثير .		
٣٩-	أجد نفسي أقول أشياء لا أعتقد أنها في حقيقة الأمر وإنما فقط لأن الآخريين يرددونها .		
٤٠-	لايضايقتني أن يعبر الناس عن آراء تختلف عن آرائي.		
٤١-	حتى لو كان الناس فضوليين أو مزعجين فإنني أتردد في الرد عليهم.		
٤٢-	من السهل على أن أجاذب حديثاً قصيراً مع أشخاص قابلتهم لأول مرة.		
٤٣-	نادراً ما أتخذ قرارات للجماعة .		
٤٤-	سوف أناضل من أجل قضية اجتماعية أؤمن بها جيداً حتى ولو كنت سأفقد بعض الأصدقاء في سبيل ذلك .		
٤٥-	كانت هناك مناسبات شعرت فيها وكأنني أتحطم .		

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
-٤٦	حين يخذعنى شخص أعرفه فإننى أواجه /أواجهها .		
-٤٧	حين أقابل أشخاصاً لأول مرة فعادة لا أجد سوى القليل من الكلام لأقوله.		
-٤٨	أتحمل عادة مسئولية أى عمل ينبغى عمله .		
-٤٩	مثلما يفعل البعض ، فإننى سأنتق مع أى شخص مهم حتى وإن اعتقدت فى نفسى أنه على خطأ.		
-٥٠	لا أتعمد أبداً أن أقول أشياء تجرح مشاعر الآخرين .		
-٥١	إذا زارنى أصدقاء وأنا مشغول جداً أشعر بأنى غير قادر على أن أطلب منهم أن يعودوا فيما بعد .		
-٥٢	أنا شخص يسهل على الناس التعرف عليه .		
-٥٣	أجد عادة أن من السهل تلقى الأوامر أكثر من اقوم بإعطائها .		
-٥٤	أرفع صوتى بوجهة نظرى حتى ولو كنت أعلم أن الآخرين سيعترضون عليها .		
-٥٥	أشعر بالضيق إذا لم أتوصل لحل مشكلة تعترضنى.		
-٥٦	حين يتخطى البائع ويبيع لشخص جاء بعدى فإننى أخبره بأننى الذى جئت أولاً أو قبله .		
-٥٧	من الصعب على أن أبدا حديثاً مع شخص غريب .		
-٥٨	حين يتطلب الأمر اتخاذ قراراً فإن أصدقائى يتطلعون إلى طلبا للتوجيه .		
-٥٩	عادة يغير الناس رأى حتى ولو كان عقلى قد استقر عليه .		
-٦٠	لا أتردد فى أن أغير طريقى لأساعد شخصاً فى محنه.		

م	العبارات	تتطبق	لا تتطبق
-٦١	حين يستعير شخص شيئاً ذا قيمة منى ويعيده وبه تلف فإنى لا أقول شيئاً .		
-٦٢	من السهل على أن أتحدث مع الناس ولو اختلفت طباعهم .		
-٦٣	أفضل ألا أتقلد منصباً فى شركة أو هيئة أو نادى أنتمى إليه .		
-٦٤	أتمسك برأى على شئ أعتقد فى صحته حتى ولو كانت الجماعة التى تحيط بى لاتوافق عليه .		
-٦٥	هناك أوقات أعترض فيها على من يمثل سلطة بالنسبة لى ( مثل المدرس ورئيس العمل ) حتى ولو كنت أعرف أنهم على حق .		
-٦٦	لو حدث وأن خدعت أعود وأشتكى من خدعنى ( لا أسكت على حقى ) .		
-٦٧	ابتعد عن الحفلات حتى لاتكون لى معرفة بالناس الذين سيتواجدون فيها .		
-٦٨	أستمتع بأن أكون بارزاً وقوياً فى الهيئات التى أشارك فيها .		
-٦٩	حين يطلب منى الإدلاء بصوتى على شئ فإننى أنتظر الآخرين لأعرف لمن أو لآى رأى سيعطون أصواتهم .		
-٧٠	حينما لأعرف شيئاً مافلا أجد حرجاً فى الاعتراف بذلك		
-٧١	حتى لو تكرر من صديقى التأخير عن مواعده معى فإننى أتردد فى أن أقول شيئاً .		
-٧٢	أحب الحفلات الكبيرة حيث يكون هناك كثير من الناس أتحدث معهم .		
-٧٣	أتقاد المواقف التى يكون فيها كثيراً من الناس سأتحدث إليهم .		

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
-٧٤	لا أجد حرجاً في التعبير عن آرائى بين الجماعات التى تكون آراءها معارضة لى		
-٧٥	أتذكر أننى إديت المرض للخروج من موقف له خطورته		
-٧٦	إذا طلب منى قريب/ قريبة على صلة وثيقة بى ، ما اعتبره طلباً غير معقول فغنى أردته / أردتها بحزم .		
-٧٧	أفضل التعامل مع الغرباء عن طريق التليفون بدلاً من مواجهتهم .		
-٧٨	أعمل بصورة أفضل فى المواقف التى أكون فيها الشخص المسئول .		
-٧٩	تسبب آراء الآخرين حدوث تغيير كبير فى قراراتى		
-٨٠	لم أكره أبداً أى شخص بشدة .		
-٨١	حين يدفع شخص يجلس خلفى ظهر الكرسى الذى أجلس عليه بشكل متكرر أتحمل ذلك ولا أقول له شيئاً.		
-٨٢	حين أكون راكباً فى أتوبيس أو طائرة أجد من السهل بدء حديث مع من يجلس بجوارى .		
-٨٣	حين تبرز مواقف صعبة أراجع وأترك غيرى يهتم بها		
-٨٤	ليس من السهل أن تؤثر على آراء الآخرين من حولى		
٨٥	كانت هناك أوقات شعرت فيها بالغيرة من الحظ الطيب للآخرين .		
-٨٦	إذا خان صديقى / صديقتى الثقة فإننى أعبر له عن ضيقى منه / منها.		
-٨٧	أتحدث قليلاً إلا بين الناس الذين أعرفهم جيداً .		

م	العبارات	تنطبق	لا تنطبق
٨٨-	أتحمل عادة مسؤولية حل المشاكل حتى بدون أن يطلب منى .		
٨٩-	أعترف أنني أوافق على قرار الجماعة حتى وإن كنت غير متفق معهم .		
٩٠-	إننى دائماً شخص لطيف حتى مع الناس غير المحبوبين .		
٩١-	حين يقاطعنى شخص فى حديث جاد فإننى أجد من الصعوبة أن أطلب منه/ منها أن ينتظر قليلاً		
٩٢-	لن أشعر بالخجل من طلب المساعدة والتوجيه حتى لو كنت فى وظيفة جديدة .		
٩٣-	عادة لا أستريح فى وضع كون فيه فى مركز قوة على الآخرين .		
٩٤-	عادة ما أعبر عن رأى بصرف النظر عما قد يفكر فيه الآخرون .		
٩٥-	يثيرنى أحياناً أن يطلب الناس منى معروفاً أو خدمة .		
٩٦-	حين يطول انتظارى فى موعد بصورة غير معقولة (عند طبيب الأسنان مثلاً) فإننى أرفع صوتى بالاحتجاج		
٩٧-	لا أشعر بالإرتياح وسط أناس لا أعرفهم .		
٩٨-	أخذ عادة زمام القيادة فى المناقشات الجماعية .		
٩٩-	أحاول فى العادة معرفة ما يفكر فيه الآخرين قبل اتخاذ موقف فى مسألة ما .		
١٠٠-	لا أفكر إطلاقاً فى أن أترك غيرى يعاقب على أفعالى الخاطئة .		

## تصحيح الاختبار

ويتكون الاختبار من (١٠٠) عبارة يطلب من المفحوص قراءتها والإجابة عليها بأن يختار إحدى الإجابتين تنطبق أو لا تنطبق ويتكون كل بعد من ٢٠ فقرة نصفها موجبة الاتجاه يعطى المفحوص (درجة واحدة) إذا أجاب عليها بكلمة تنطبق ، بينما يعطى ( صفر ) إذا أجاب عليها بكلمة لا تنطبق كالعبارات : ٦، ١٦، ٢٦ فى البعد الأول والنصف الآخر سالب الاتجاه يعطى المفحوص (درجة واحدة) إذا أجاب عليها بكلمة لا تنطبق بينما يعطى ( صفر ) إذا أجاب عليها بكلمة تنطبق كالعبارات ١، ١١، ٢١ فى البعد الأول ، وتتراوح درجة البعد الواحد بين صفر - ٢٠ درجة ، ويتميز الاختبار بسهولة تصحيحه وحساب درجات كل بعد منفرداً وليس له درجة كلية .

## أبعاد الاختبار

## ١ - الدفاع عن الحقوق

موجب الإتجاه (تنطبق) : ٦ - ١٦ - ٢٦ - ٣٦ - ٤٦ - ٥٦ - ٦٦ - ٧٦ - ٨٦ - ٩٦ .

سالب الإتجاه (لا تنطبق) : ١ - ١١ - ٢١ - ٣١ - ٤١ - ٥١ - ٦١ - ٧١ - ٨١ - ٩١ .

## ٢ - التوكيدية الإجتماعية

موجب الإتجاه (تنطبق) : ٢ - ١٢ - ٢٢ - ٣٢ - ٤٢ - ٥٢ - ٦٢ - ٧٢ - ٨٢ - ٩٢ .

سالب الإتجاه (لا تنطبق) : ٧ - ١٧ - ٢٧ - ٣٧ - ٤٧ - ٥٧ - ٦٧ - ٧٧ - ٨٧ - ٩٧ .

## ٣ - التوجيهية

موجب الإتجاه (تنطبق) : ٨ - ١٨ - ٢٨ - ٣٨ - ٤٨ - ٥٨ - ٦٨ - ٧٨ - ٨٨ - ٩٨ .

سالب الإتجاه (لا تنطبق) : ٣ - ١٣ - ٢٣ - ٣٣ - ٤٣ - ٥٣ - ٦٣ - ٧٣ - ٨٣ - ٩٣ .

٤ - الإستقلالية

موجب الإتجاه (تنطبق) : ٤ - ١٤ - ٢٤ - ٣٤ - ٤٤ - ٥٤ - ٦٤ -  
٧٤ - ٨٤ - ٩٤ .

سالب الإتجاه (لا تنطبق) : ٩ - ١٩ - ٢٩ - ٣٩ - ٤٩ - ٥٩ - ٦٩ -  
٧٩ - ٨٩ - ٩٩ .

٥ - السعى للقبول

موجب الإتجاه (تنطبق) : ١٠ - ٢٠ - ٣٠ - ٤٠ - ٥٠ - ٦٠ - ٧٠ -  
٨٠ - ٩٠ - ١٠٠ .

سالب الإتجاه (لا تنطبق) : ٥ - ١٥ - ٢٥ - ٣٥ - ٤٥ - ٥٥ - ٦٥ -  
٧٥ - ٨٥ - ٩٥ .

## ملحق (٧)

## مقياس تماسك الفريق إعداد محمد حسن علاوى

عزيزى اللاعب إليك عدد من العبارات التى تتطلب الإجابة عليها لتماسك الجماعة وتعتبر فى توجيه العملية التدريبية يرجى التكرم بالإجابة على العبارات بوضوح دون ترك أى عبارة بدون إجابة .. علماً بأن هذه البيانات تستخدم لغرض البحث العلمى ويمكن اطلاعك على نتائج التطبيق .

## توجيهات

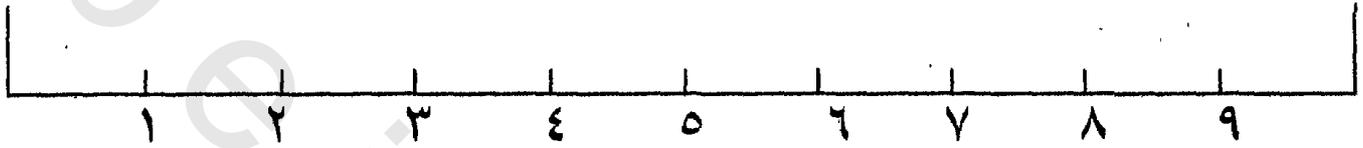
- فيما يلى بعض التساؤلات التى قد تشير إلى طبيعة العلاقات بين أفراد الفريق الرياضى الذى تنتمى إليه .
- اقرأ هذه التساؤلات جيداً وحاول أن ترسم دائرة حول أى رقم من الأرقام التسعة التى تلى كل تساؤل والذى تعتقد أنه مناسب لكل تساؤل من هذه التساؤلات فى ضوء معاشتك الشخصية للفريق الرياضى .
- لاحظ أن الرقم ( ٩ ) يمثل أعلى درجة والرقم ( ١ ) يمثل أقل درجة .
- ارسم دائرة حول رقم واحد فقط من الأرقام التسعة ، ولا تترك أى تساؤل دون إجابة .

## بيانات اللاعب الشخصية

- : الاسم
- : النادى
- : المرحلة السنية
- : العمر التدريبى
- : العمر الزمنى ( المواليد )
- : الترتيب فى الأسرة بين الأخوة

## مقياس تماسك الفريق إعداد محمد حسن علاوى

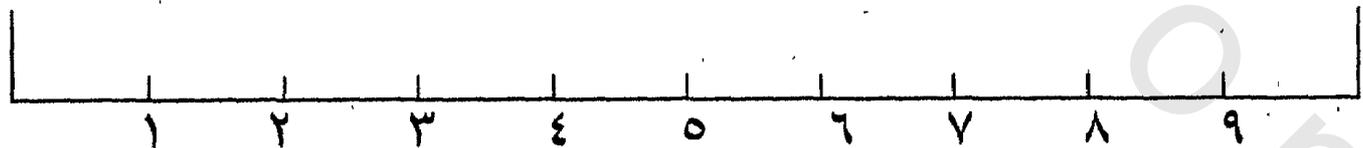
١/ ماهى درجة العلاقة بين معظم أفراد فريقك بعضهم البعض الآخر ؟

عدم وجود  
علاقةعلاقة قوية  
جداً

١/٢ ما هو تقييمك لقيمة عضويتك فى الفريق بالنسبة لك ؟

ضعيفة  
علاقةكبيرة  
جداً

٣/ ما مدى إحساسك بالانتماء لعضوية الفريق ؟

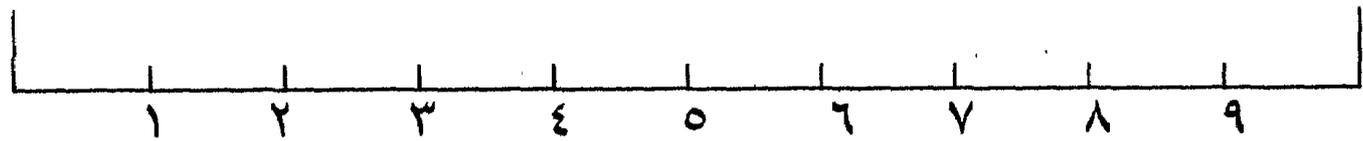
انتماء  
ضعيف جداًانتماء  
قوى جداً

٤/ ما مدى استمتاعك بالاشتراك فى عضوية الفريق ؟

ضعيف

قوى  
جداً

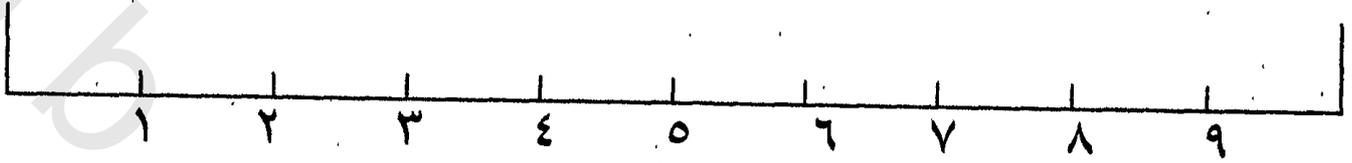
جداً



٥/ ماهو تقييمك للعمل الجماعى ( أو الأداء الجماعى ) داخل الفريق ؟

منخفض  
جدا

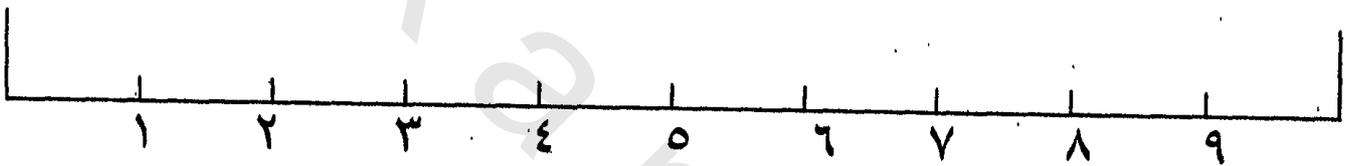
مرتفع  
جدا



٦/ ماهو تقييمك لمدى التقارب والانسجام داخل الفريق ؟

منخفض  
جدا

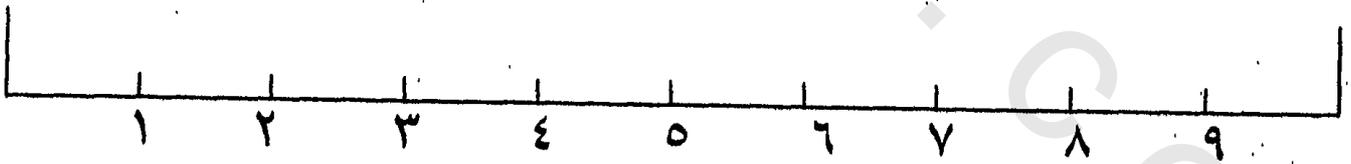
مرتفع  
جدا



٧/ ما مدى إشباع الحاجات الفردية لمعظم أفراد الفريق ؟

ضعيف جدا

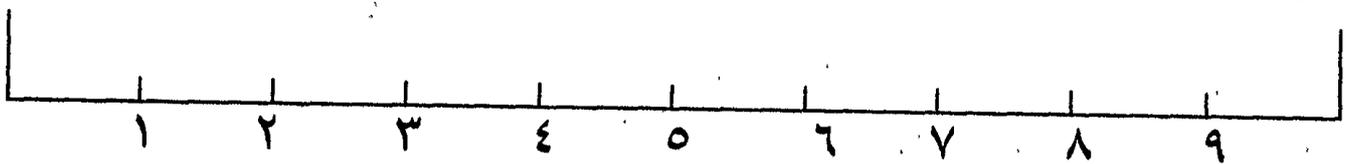
قوى جدا



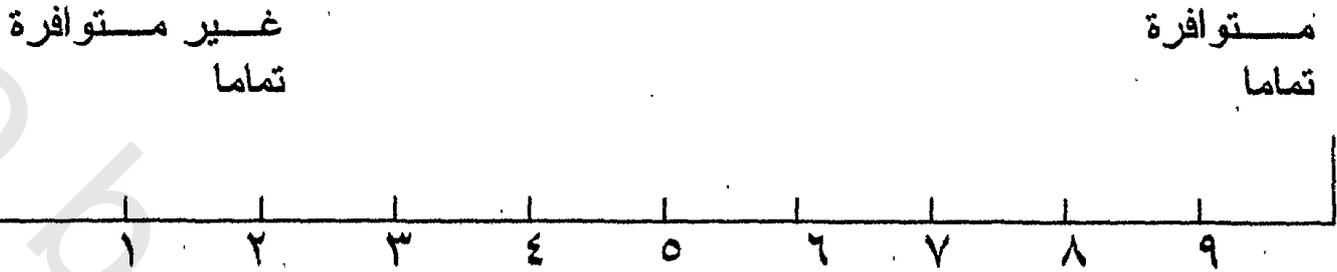
٨/ ما مدى الشعور بين افراد فريقك بنجاحهم ؟

شعور  
ضعيف جدا

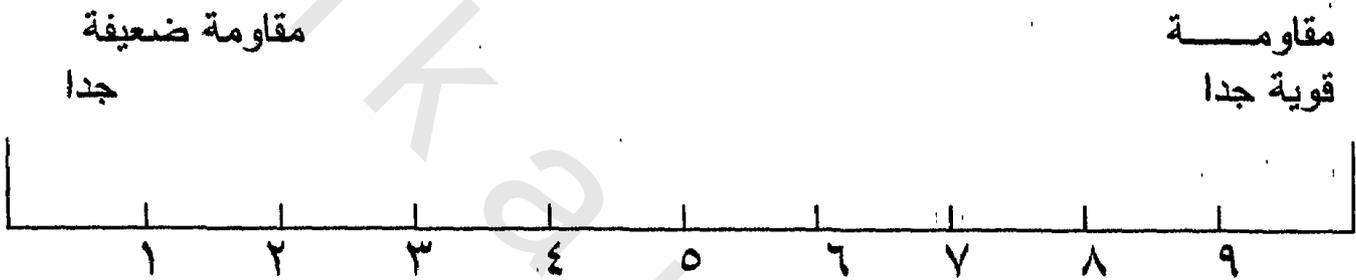
شعور  
قوى جدا



٩/ ما مدى توافر القيادة الفاعلة بالنسبة لفريقك ؟



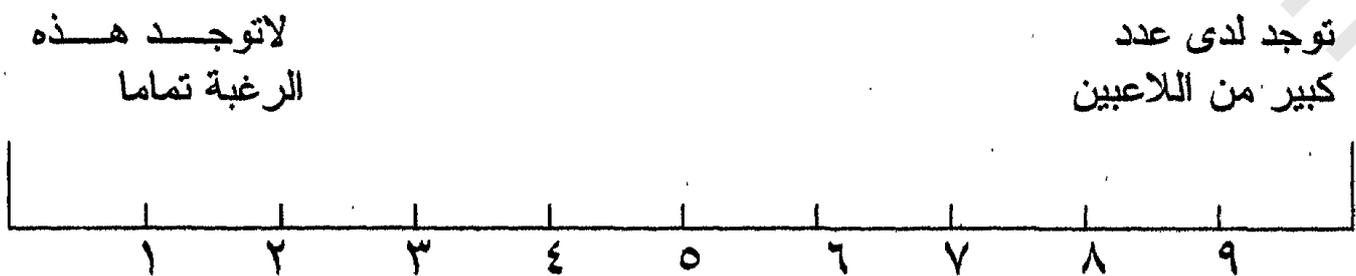
١٠/ ما مدى مقاومة معظم أعضاء الفريق للقوى المنافسة للفريق ؟



١١/ ما مدى تماسك الفريق خلال بعض الأزمات ( كالهزائم مثلا ) ؟



١٢/ هل لدى بعض أفراد الفريق رغبة معلنة أو غير معلنة للانضمام لفريق آخر ؟



## تصحيح المقياس

عند تصحيح المقياس يتم جمع الدرجات المسجلة لجميع أعضاء الفريق على جميع تساؤلات المقياس ، وكلما ارتفع المتوسط الحسابي لهذه الدرجات واقترب من الدرجة القصوى للمقياس وقدرها ١٠٨ كلما دل ذلك على زيادة تماسك الفريق الرياضى .

## ملخص البحث

أولاً : ملخص البحث باللغة العربية  
ثانياً : ملخص البحث باللغة الأجنبية



كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة  
قسم تدريب الألعاب الرياضية

# السلوك التوكيدي لناشى كرة اليد وعلاقته بتماسك الفريق

بحث مقدم من

سميه سامى محمد إسماعيل  
أخصائى رياضى بنادى السكة الحديد

ضمن متطلبات الحصول على درجة الماجستير فى التربية الرياضية

إشراف

دكتورة / منيرة مرقص ميخائيل  
أستاذ كرة اليد المتفرغ بقسم تدريب الألعاب الرياضية بكلية  
التربية الرياضية للبنات بالقاهرة  
جامعة حلوان

القاهرة

١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م

## أولاً : ملخص البحث باللغة العربية

### مشكلة البحث

إن للسلوك التوكيدي أهمية كبيرة داخل الفريق الرياضي ، فهي تساعد اللاعب على تكوين علاقات دافئة وأن يعبر عن مشاعره الإيجابية والسلبية وأراءه تجاه الآخرين أو نحو أشياء أو موضوعات متعددة ، وأن يدافع عن حقوقه بدون قلق ودون تعدى على حقوق أعضاء الفريق . وقد يسلك بعض اللاعبين داخل الفريق الرياضي سلوكاً يتسم بالعدوانية والأنانية لإبراز قدراتهم ولتحقيق مكانة بالفريق ، معتقدين بذلك أنهم يؤكدون ذاتهم ولكنهم فى الحقيقة يضررون بمصلحة الفريق ، مما يؤدي إلى ضعف تماسك الفريق الرياضي وتصدعه وإنهزامهم .

ومن خلال عمل الباحثة كأخصائى رياضى بنادى السكة الحديد لاحظت أثناء مباريات ناشئ كرة اليد بعض التصرفات الفردية كتفرد أحد اللاعبين بالكرة دون الشعور بمن حوله من زملائه بما يشير إلى عدم التعاون بين بعض أفراد الفريق فيؤدى إلى فقد الكرة . وتكون النتيجة النهائية هزيمة الفريق فى نهاية المباراة . كما لاحظت الباحثة فى بعض فترات المباراة وجود نفوز بين اللاعبين وتعدى بعضهم على بعض مما يؤدي إلى استبعادهم من المباراة ، وهذا يؤثر أيضاً سلباً على النتيجة النهائية للمباراة فيؤدى إلى هزيمتهم من فريق منافس أقل فى المستوى . وهذا يعنى أن السلوكيات المتنافرة وعدم الترابط والانسجام يؤدي إلى الهزيمة والظهور بمظهر سيئ فنياً وسلوكياً وأخلاقياً. لذا فكرت الباحثة فى دراسة سلوك ناشئى كرة اليد وعلاقته بتماسك الفريق أملاً منها فى التوصل إلى نتائج تفيد المسؤولين عن توجيه هذا النشء والذي يعتبر القاعدة العريضة للمنتخبات القومية .

### أهداف البحث

يهدف البحث إلى التعرف على :

- ١- طبيعة السلوك التوكيدي وتماسك الفريق لدى فرق الناشئين فى كرة اليد للمرحلتين مواليد ١٩٨٦ ومواليد ١٩٨٨ قيد البحث .
- ٢- العلاقة بين السلوك التوكيدي وتماسك الفريق لدى ناشئى كرة اليد للجنة قيد البحث .

- ٣- الفروق بين ذوى التماسك العالى والمنخفض للفريق تبعا لمتغيرات السلوك التوكيدى .
- ٤- الفروق بين مرحلتى الناشئين قيد البحث فى كل من السلوك التوكيدى ودرجة تماسك الفريق .
- ٥- الفروق بين المستوى المتميز والمستوى المنخفض فى كل من السلوك التوكيدى وتماسك الفريق لكل من مواليد ١٩٨٦ ، ١٩٨٨ .

### تساؤلات البحث

- ١- ماهى طبيعة السلوك التوكيدى و تماسك الفريق لدى فرق الناشئين كرة اليد مواليد ١٩٨٦ ، ١٩٨٨ قيد البحث ؟
- ٢- ما مدى العلاقة بين السلوك التوكيدى و تماسك الفريق لدى ناشئى كرة اليد قيد البحث ؟
- ٣- هل توجد فروق بين ذوى التماسك العالى والمنخفض للفرق تبعا لمتغيرات السلوك التوكيدى ؟
- ٤- هل توجد فروق بين مرحلتى الناشئين قيد البحث فى كل من السلوك التوكيدى ودرجة تماسك الفريق ؟
- ٥- ماهى الفروق بين فرق المقدمة و فرق المؤخرة فى كل من السلوك التوكيدى و تماسك الفريق لكل من مواليد ١٩٨٦ ، ١٩٨٨ ؟

### إجراءات البحث

#### منهج البحث

استخدمت الباحثة المنهج الوصفى ( الدراسات المسحية ) وذلك لملائمته لطبيعة الدراسة :

#### مجتمع البحث

اختارت الباحثة مجتمع البحث بالطريقة العمدية من فرق الدور قبل النهائى لبطولة الجمهورية لكرة اليد للناشئين للموسم الرياضى (٢٠٠٤/٢٠٠٥) وتضمنت مواليد عام ( ١٩٨٦ ) تحت ١٨ سنة ومواليد عام (١٩٨٨) تحت ١٦ سنة والبالغ عدد كل مرحلة (١٦٨) لاعبا حيث يتم تسجيل (١٤) لاعبا لكل نادى فى كل مرحلة سنية .

#### عينة البحث

على ضوء توزيع أدوات البحث ( إختبار السلوك التوكيدى ومقياس تماسك الفريق ) على اللاعبين وما استطاعت الباحثة أن تجمعها بلغ المجموع النهائى لعينة البحث من لاعبي مواليد ١٩٨٦ (١١٩) لاعبا

بنسبة ٧٠,٨٣ من مجتمع البحث يمثلون ( ١٢ ) نادياً ومجموع لاعبي موالييد ١٩٨٨ (١٤٩) لاعباً بنسبة ٨٨,٦٩ من مجتمع البحث يمثلون (١٢) نادياً أيضاً.

بالإضافة إلى العينة التي تجرى عليها الدراسات الاستطلاعية والمعاملات العلمية لأدوات البحث وبلغ عددهم (٣٠) لاعباً بواقع (١٥) لاعباً لكل مرحلة سنوية.

#### أدوات البحث

- اختبار السلوك التوكيدي .
- مقياس تماسك الفريق .
- المعالجات الإحصائية المستخدمة
- معامل الارتباط .
- معامل الفاكرونباخ .
- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .
- الوسيط .
- معامل الالتواء .
- اختبار ( ت ) .
- الإستخلاصات

في ضوء نتائج البحث السابق عرضها استخلصت الباحثة التالي :

- ١- بالنسبة لموالييد ١٩٨٦ جاء في المرتبة الأولى البعد الرابع (الاستقلالية) حيث حصل على أعلى متوسط حسابي بلغ (١٢,٤١) .
- ٢- بالنسبة لموالييد ١٩٨٨ جاء في المرتبة الأولى البعد الثالث (التوجيهية) حيث حصل على أعلى متوسط حسابي بلغ (١١,٨٨) .
- ٣- بالنسبة للعينة ككل جاء في المرتبة الأولى البعد الرابع (الاستقلالية) حيث حصل على أعلى متوسط حسابي بلغ (١٢,٠١) .
- ٤- تراوح أعلى متوسط حسابي لمتغير تماسك الفريق لدى اللاعبين ١٩٨٨ وبلغ (٨٧,٤٥) .
- ٥- وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين أبعاد السلوك التوكيدي بعضها ببعض الآخر لدى لاعبي موالييد ١٩٨٨,١٩٨٦ .

- ٦- وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين أبعاد (الدفاع عن الحقوق — التوجيهية — السعى للقبول) ومتغير تماسك الفريق لدى لاعبي مواليد ١٩٨٨ .
- ٧- عدم وجود دلالة إحصائية بين أبعاد السلوك التوكيدي وتماسك الفريق لدى لاعبي ١٩٨٦ .
- ٨- تعتبر (التوجيهية) من أبعاد السلوك التوكيدي المتغير المساهم في تماسك الفريق لدى لاعبي مواليد ١٩٨٦، ١٩٨٨ وبلغت نسبة مساهمته ٣,٨٨ % .
- ٩- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين لاعبي مواليد ١٩٨٦، ١٩٨٨ في متغيرات البحث (أبعاد السلوك التوكيدي — تماسك الفريق) .
- ١٠- عدم وجود فروق دالة إحصائية بين ذو تماسك الفريق العالى والمنخفض فى جميع أبعاد السلوك التوكيدي .
- ١١- وجود فروق دالة إحصائية لصالح فرق المقدمة (الأولمبى - هليوبوليس - الأهلى) لدى اللاعبين مواليد ١٩٨٦ فى متغير تماسك الفرق
- ١٢- وجود فروق دالة إحصائية لصالح فرق المؤخرة (تكرير البترول - المينا - إستاد المنصورة) لدى اللاعبين مواليد ١٩٨٨ فى بعدى (الدفاع عن الحقوق - التوجيهية) من أبعاد اختبار السلوك التوكيدي .

### ثانياً : التوصيات

- فى ضوء هذه الدراسة وإطلاقاً من نتائجها توصى الباحثة بمايلى:
- ١- الاهتمام بتنمية السلوك التوكيدي للاعبين عن طريق البرامج المعدة للتدريب على التوكيدية والأساليب المستخدمة للتدريب على السلوك التوكيدي .
  - ٢- تحديد الصفات (شخصيه — قيادية) والشروط لقائد الفريق .
  - ٣- دراسة العوامل والمشكلات التى تؤدى إلى تصدع الفريق الرياضى والعمل على تلافيتها مما يؤدى إلى تماسك الفريق .
  - ٤- الاهتمام بالعوامل التى تؤدى إلى تماسك الفريق ومحاولة تنميتها .
  - ٥- استخدام الأسلوب الديمقراطي فى قيادة الفريق .
  - ٦- التأكد من كفاءة المدرب مهنيًا وقيادياً.



**Faculty of Physical Education for Girls, Cairo  
Department of Training of Sports Games**

**Relationship Between Assertive Behavior and  
Team Cohesion in Handball Juniors**

**By  
Somaia Sami Mohamed Ismail  
Athletic Specialist at Railway Sporting Club**

**A thesis  
Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master Degree in Physical Education**

**Supervisor**

**Prof. Dr. Mounira Mourkous Mikhael  
Emeritus Professor of Handball, Faculty of Physical  
Education for Girls, Cairo**

**Cairo  
1428 AH – 2007 AD**

## **Research summary**

### **Research problem:**

The assertive behavior has a great importance within the athletic team as it helps player build warm relationships, express his positive and negative feelings and his opinions towards others or multiple topics and defend his rights without anxiety and violation to rights of the team members. Some players within the athletic team behaves aggressively and with selfishness to show their abilities and to achieve the position of the team believing that they assert themselves but in fact they prejudice their team's interest leading to weaken the athletic team consistency, to cleave and to have the team to loose. Through her experience and while working as an athletic specialist at Railway Sporting Club, the researcher noticed during handball junior matches some individual behaviors such that some player keeps the ball without feeling with his playmates around him indicating that there is no cooperation among some team members, consequently, the team looses the ball and the match finally. The researcher also noticed in some times of the game players are incompatible and they hit each other with the result that they are ousted and the final result of the match is negatively affected and the team lose the match from an opponent of lower level. This means that the incompatible antagonistic and irrelative behaviors lead to loss, bad, technical, and behavioral appearance. Therefore, the researcher thought to study behavior of handball juniors and its relationship with the team cohesion on purpose to achieve results that may benefit officials responsible for guiding those players who form the wide base of national teams.

### **Research objectives:**

The purpose of this investigation was to identify the following:

- 1- The nature of assertive behavior and team cohesion in handball junior teams of births of 1986 and 1988 under investigation.
- 2- The relationship between assertive behavior and team cohesion in the sample under investigation.
- 3- Differences between individuals of high and low cohesion in the team according to variables of assertive behavior.
- 4- Differences between births of 1986 and births of 1988 of juniors in assertive behavior and degree of cohesion of the team.
- 5- Differences between top and bottom teams in assertive behavior and team cohesion in respect of births of 1986 and births of 1988.

**Research questions:**

- 1- What is the nature of assertive behavior and team cohesion in handball junior teams of births of 1986 and 1988 under investigation?
- 2- What is the relationship between assertive behavior and team cohesion in handball juniors under investigation?
- 3- Are there differences between teams of high and low cohesion as per assertive behavior?
- 4- Are there differences between births of 1986 and 1988 in juniors in respect of assertive behavior and degree of team cohesion ?
- 5- What is the difference between top and bottom teams in assertive and team cohesion of births 1986 and 1988?

**Research procedures:****Method:**

The researcher used the descriptive method through scanning studies as it suits the nature of the current investigation.

**Sample:**

The researcher selected the research sample intentionally from semi final teams of Handball Republic Championship of the athletic season of 2004/2005. It included births of 1986 under 18 years of age and births of 1988 under 16 years of age. Each age included (168) handball players of which (14) players of each club were registered in each age group. In the light of the distribution of the research tools (test of assertive behavior and team cohesion scale) on players and what gathered by the researcher, the final total of the research sample of players of births of 1986(119) players by a rate of 70.83 of the research people representing (12) clubs. The total of players of births of 1988 was (149) players by a rate of 88.69 of the research people representing (12) clubs.

Added to this, the sample on which pilot studies and scientific coefficients of research tools were carried out. It included (30) players at the rate of (15) players of each age group.

**Tools:**

- Assertive behavior test.
- Team cohesion scale.

**Statistical treatments:**

- Correlation coefficient.
- Alpha Kronbakh coefficient.

- Arithmetic mean.
- Standard deviation.
- Median.
- Skewness coefficient.
- T-test.

### **Conclusions:**

- 1- For births of 1986 the 4<sup>th</sup> dimension i.e. dependency came in the first rank as it got the highest arithmetic mean of 12.41.
- 2- For births of 1988 the 3<sup>rd</sup> dimension i.e. orientation as it got the highest arithmetic mean of 11.88.
- 3- For the sample as a whole the 4<sup>th</sup> dimension i.e. dependency came in the first rank as it got the highest arithmetic mean of 12.01.
- 4- The highest arithmetic mean of the team cohesion variable in players of births of 1988 was 87.45.
- 5- There was a significant correlation among dimensions of assertive behavior in players of births of 1988 and 1986.
- 6- There was a significant correlation between dimensions of defense on rights, orientation and seeking acceptance and team cohesion variable in players of 1988.

- 7- There was no significance between variables of assertive behavior and team cohesion in players of 1986.
- 8- Orientation was a dimension of assertive behavior and it was the variable that mainly contributed to team cohesion in players of 1986 and 1988. The proportion of its contribution was 3.88%.
- 9- There were no significant differences between players of 1986 and those of 1988 in research variables viz. assertive behavior and team cohesion.
- 10- There were no significant differences between high and low team cohesion in all dimensions of assertive behavior.
- 11- There were significant differences in favor of top teams viz. Olympi, Heliopolis, Al-Ahli in players of births of 1986 in team cohesion variable.
- 12- There were significant differences in favor of bottom teams viz. Takrir Al-Petrol, Al-Minia, Mansoura Stadium in players of births of 1988 in dimensions of defense on rights and orientation of dimensions of assertive behavior test.

#### **Recommendations:**

1. It is important to develop assertive behavior in players by programs prepared for training on assertion and techniques used for training on assertive behavior.

2. Defining personal and leading traits and descriptions of the team captain.
3. Investigating factors and problems that lead to crack the athletic team and trying to avoid the same that lead to cohere the team.
4. Considering factors that lead to cohere the team and trying to develop them.
5. Using democratic method to lead the team.