

## الفصل الرابع

### عرض وتفسير النتائج

أولا : عرض النتائج

ثانيا : تفسير النتائج ومناقشتها

القوانين الاحصائية المستخدمة في الدراسة :

لمعالجة نتائج الاختبارات والقياسات احصائيا استخدمت الباحثة

القوانين والمعالجات الرياضية الاتية :

$$(1) \text{ الوسط الحسابي } = (\bar{S}) = \frac{\text{مجم س}}{n}$$

حيث مجس = مجموع القراءات

n = عددها

$$(2) \text{ التباين } (E^2) = \frac{\text{مجم س}^2}{n} - \bar{S}^2$$

$$\text{حيث } \frac{\text{مجم س}^2}{n} = \frac{\text{مجموع مربعات القراءات}}{\text{عددها}}$$

$\bar{S}^2 = \text{مربع الوسط الحسابي}$

$$(3) \text{ الانحراف المعياري } (E) = \sqrt{\frac{\text{مجم س}^2}{n} - \bar{S}^2}$$

$$\text{حيث } \frac{\text{مجم س}^2}{n} = \frac{\text{مجموع مربعات القراءات}}{\text{عددها}}$$

$\bar{S}^2 = \text{مربع الوسط الحسابي}$

(4) اختبار (ت) للفرق بين المتوسطات

$$t = \frac{\bar{S} - \bar{S}'}{\sqrt{\frac{E^2 + E'^2}{n - 1}}}$$

حيث  $E^2 = \text{تباين المتغير الاول}$  ،  $E'^2 = \text{تباين المتغير الثاني}$

n - 1 = عدد المشاهدات - 1 وهى عبارة عن عدد درجات الحرية

جدول ( ١٠ )  
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعديّة للمجموعة التجريبية الاولى  
في الاختبارات البدنية

( ن = ٣٤ )

الدلالة عند مستوى ٥ ر	قيمة ت	الفروق	القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبارات البدنية	م
			ع +	س	ع +	س		
دال	٢٢٧٨	٤٢٠٠	٦٢٣٥	٢٧١٠	٥٢٩	٢٣١٠	قوة القبضة اليمنى	١
دال	٢١٣	٢٧٠	٦٣٧	٢٤٤٠	٣٥٢	٢٣٧٠	قوة القبضة اليسرى	ب
دال	٣٨١	٠٦٨	٦٦	٥١٠	١٠١	٤٣٠	التصويب على المربعات باليد اليمنى	أ ٢
غير دال	٧٨	٠٧	٥٤	٤١٠	١٠٣	٣٤٠	التصويب على المربعات باليد اليسرى .	ب
دال	٦٠٧	١١٦	٨٥٢	٥٠٠	٦٩٢	٣٨٤٠	دوران الجذع على الجانبين وأسفل	٣
دال	١٤١٨	٥٦٧	٢٢٥	٦٦٣	٥١	٩٣٠	الجرى الزنجري ( ٣٠ )	٤
دال	٧٨٦	٥٥	٣٢	٢١٠	١٩	١٥٥	الوثب العريض من الثبات	٥
دال	٢٠٠	٣٢	٦١	٥٢٦	١٧٦	٥٥٩	العدو ( ٣٠ )	٦
دال	٣٠٠	٤٨	٥٩	٥٢	٧٣	٥٠٠	الجرى ( ٨٠٠ )	٧

قيمة ( ت ) الحدولية ( ١٦٩ ) عند مستوى ( ٥ ر )

يتضح من الجدول رقم ( ١٠ ) وجود فروق دالة احصائيا لصالح القياسات البعديّة عن القياسات القبليّة في جميع القياسات البدنية للمجموعة التجريبية الاولى فيما عد التصويب علي المربعات باليد اليسرى .

جدول ( ١١ )

دالة فروق قياسات الاختبارات المهارية القبلية والبعيدة للمجموعة التجريبية الاولى ( ن = ٢٤ )

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق	القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبارات المهارية	م
			ع <sub>±</sub>	س	ع <sub>±</sub>	س		
دال	٤ر٨٧	٣٧٠	٣٢٦	٢٧٠٠	٢٨٧	٢٣٩٠	تمرير واستلام على الحائط ( ٣٠ ث )	١
دال	٤ر٠٢	١٩٩٣	١٤٦	٥٧٤	٢٥٢	٣٨١	تصويب مع ثني الجذع ( مع الذراع )	٢ أ
دال	٣ر٢٨	٩٥	٤٩	٢٣٣	١٥٧	٢٣٨	تصويب مع ثني الجذع ( عكس الذراع )	ب
دال	٥ر٠٠	٣٥٠	٢٨٨	١٦١٠	٢٨٠	١٢٦٠	رمي كرة طبية لا بعد مسافة	٣
دال	٩ر٦٩	٥	١٠٤	١٢١٦	١٨٠	١٢١١	تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٣٠ م	٤
دال	٤ر٩٨	٢٠٩	٤٩	٣٤٤	٢٣٥	١٣٥	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا عليا )	٥ أ
دال	٣ر٨٢	١٤٥	٥٠	٣٠١	٢١٣	١٥٦	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا سفلى )	ب

يتضح من الجدول رقم ( ١١ ) أن هناك فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى في الاختبارات المهارية المختارة .

جدول ( ١٢ )  
دلالة فروق قياسات الاختبارات البدنية القلبية والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية ( ن = ٣٤ )

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق	القياس البعدي		القياس القلبي		الاختبارات البدنية	م
			ع ±	س	ع ±	س		
غير دال	٤٨ر	٢٧٠	٤٥٢ر	٢٤٨٠	٤٩٤ر	٢٢١٠	قوة القفزة لليد اليميني	أ١
غير دال	٤٢ر	٢٤٠	٤٥١ر	٢٤٢٠	٤٣١ر	٢١٨٠	قوة القفزة لليد اليسرى	ب
غير دال	٦١ر	٥٠	٧٣ر	٤٤٠	١٦٤ر	٣٩٠	التمرير على المربعات المتداخلة لليد اليميني	أ٢
غير دال	٨٢ر	٦٠	٩٨ر	٣٧٠	١٦٣ر	٣١٠	التمرير على المربعات المتداخلة لليد اليسرى	ب
دال	٥ر	٧٠٠	٥٦٩ر	٤٦٠٠	٧١٣ر	٣٩٠٠	دوران الجذع على الجانبين وأسفل	٣
دال	٨٠ر	١٧٧	٥٨ر	٧٣٧	٦٤ر	٩١٤	الجرى الزجاجي ( ٣٠ م )	٤
دال	٨٠ر	١٤	١٨ر	١٧١	٢٢ر	١٥٧	الوثب العريض من الثبات	٥
غير دال	٧٣ر	١١	٥٢ر	٦١١	١٧٠ر	٦٠	العدو ( ٣٠ م )	٦
غير دال	٨٤ر	١٦	٨٣ر	١٦	٦٦ر	١٦	الجرى ( ٨٠٠ م )	٧

يتضح من الجدول رقم ( ١٢ ) وجود فروق دالة احصائية بين القياس القلبي والقياس البعدي للمجموعة الثانية لصالح القياس البعدي في ثلاث قياسات بدنية ( دوران الجذع على الجانبين ، الجرى الزجاجي ٣٠ م ، والوثب العريض من الثبات ) وعد م وجود فروق دالة احصائية بين القياسين في باقي القياسات وهي ( قوة القفزة اليميني واليسرى ، التصويب على المربعات المتداخلة ، العدو ( ٣٠ م ) ، الجرى ( ٨٠٠ م ) .

جدول ( ١٣ )  
دلالة فروق قياسات الاختبارات المهارية القليلة والبعيدة للمجموعة  
التجريبية الثانية

( ن = ٣٤ )

م	الاختبارات المهارية	القياس القبلي		القياس البعدي		الفروق	قيمة ت	مستوى الدلالة
		ع ±	س	ع ±	س			
١	تمرير واستلام على الحائط ( ٣٠ ث )	٢٤٢٠	٢٥٠	٢٤٤٠	٣٦٤	٢٠	١٢٧	غير دال
٢	تصويب مع ثنى الجذع ( مع الذراع ) تصويب مع ثنى الجذع ( عكس الذراع )	٣٤٤	٢٣٥	٣١٤	١٩٧	٣٠	١٦٥	غير دال
٣	رمي كرة طبية لا بعد مسافة	٢٣٧	١١٩	١٢٦	٤٥	١١١	٣٨٢	دال
٤	تنطيط الكرة مع تفسير الاتجاه ( ٣٠ )	١٢٥٠	٢٢٩	١٤١٧	٢٢٨	١٦٧	٢٩٨	دال
٥	التصويب بالوثب على هدف محدود ( زوايا عليا )	١٢٠٩	٢٧٩	١٩٠٩	١٢٤	٦١٩	٨٣٧	دال
ب	التصويب بالوثب على هدف محدود ( زوايا سفلى )	١٧٤	١٤٦	٥٧٤	٤٩	٤٣٩	١٦٢٦	دال
		١٥٦	٢٠١	٣٧١	٥٠	٢١٥	٥٩٧	دال

قيمة ( ت ) الجدولية ( ١٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ١٣ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية لصالح القياس البعدي في الاختبار الثاني والثالث والرابع والخامس أ ، ب ، ويتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا في كل من الاختبار الاول والاختبار الثاني أ .

جدول ( ١٤ )  
دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية  
في القياسات البعدية للاختبارات المهارية

( ن = ٦٨ )

م	الاختبارات المهارية	المجموعة الاولى		المجموعة الثانية		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
		ع = $\bar{x}_1$	ن = س	ع = $\bar{x}_2$	ن = س		
١	تمرير واستلام على الحائط (٣٠ ث)	٣٢٦	٢٤٤٠	٣٦٤	٤٣٣	دال	
٢	تصويب مع ثنى الجذع ( مع الذراع ) تصويب مع ثنى الجذع ( عكس الذراع )	١٤٦	٣١٤	١١٧	١١٣٠	دال	
٣	رمى كرة طبية ( ٨٠٠ جم ) لا بعد مسافة	٤٩	١٢٦	٤٥	١٣٣٨	دال	
٤	تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ( ٣٠ م )	٢٨٨	١٤١٧	٢٢٨	٤٢٩	دال	
٥	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا عليا )	١٠٤	٩٠٥	١٢٤	١٧٨٠	دال	
٦	التوصيب بالوثب على هدف محدد ( زوايا سفلى )	٤٩	١٣٥	٤٩	٢٦١٣	دال	
ب		٥٠	١٥٦	٥٠	١٦١١	دال	

قيمة ( ت ) الجدولية ( ١٦٢ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ١٤ ) وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية  
في جميع القياسات المهارية لصالح المجموعة التجريبية الاولى في القياس البعدى .

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية  
 فى القياسات البعدية للاختبارات البدنية (ن = ٦٨)

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	المجموعة الثانية		المجموعة الاولى		الاختبارات البدنية	م
		$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$	$\bar{x} \pm s$		
دال	٢ر٤٢	٤ر٥٢	٢٤ر٨	٦ر٣٥	٢٧ر١٠	قوة قبضة اليد اليمنى	أ ١
غير دال	٢١	٤ر٥١	٢٤ر٢٠	٦ر٣٧	٢٤ر٤٠	قوة القبضة اليد اليسرى	ب
دال	٥ر٨٣	٥ر٧٣	٤ر٤٠	٦ر٦	٥ر١٠	التصويب على المربعات المتداخلة (اليد اليمنى)	أ ٢
غير دال	٦٣	٥ر٩٨	٣ر٧٠	٥ر٠٤	٤ر١٠	التصويب على المربعات المتداخلة (اليد اليسرى)	ب
دال	٢ر٥٦	٥ر٥٦	٤٦ر٠٠	٨ر٥٢	٥٠ر٠٠	دوران الجذع على الجانبين وأسفل	٣
دال	٢ر٦٤	٥ر٥٨	٧ر٣٧	٢ر٢٥	٦ر٦٣	الجرى الرجراجى (٢٣٠)	٤
دال	٩ر٧٥	١ر٨	١ر٧١	٣ر٢	٢ر١٠	الوثب العريض من الشبات	٥
دال	٩ر٤٤	٥ر٥٢	٦ر١١	٦ر١	٥ر٢٦	العدو (٢٣٠)	٦
دال	٥ر٣٣	٨ر٣	٥ر١٦	٥ر٩	٤ر٥٢	الجرى (٢٨٠٠)	٧

قيمة (ت) الجداولية (١٦٧) عند مستوى (٠.٥)

يتضح من الجدول رقم (١٥) وجود فروق دالة احصائية بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح المجموعة التجريبية الاولى فى الاختبار الاول (١)، والثانى (أ)، والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع، بينما لا توجد فروق دالة احصائية بين المجموعتين فى الاختبار الاول (ب) والاختبار الثانى (ب).

جدول ( ١٦ )  
دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية فى القياسين القلى والبعدى للاختبارات المهارية

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	المجموعة الثانية		المجموعة الاولى		مستوى الدلالة	قيمة (ت)	المجموعة الاولى		المجموعة الثانية		الاختبارات المهارية	م
		القياس البعدى	القياس القلى	القياس البعدى	القياس القلى			القياس البعدى	القياس القلى				
غير دال	١٢٢٧	٣٢٦٤	٢٤٣٠	٢٥٠	٢٤٢٠	دال	٤٨٧	٣٢٦	٢٧٠٠	٢٨٧	٢٣٩٠	تمرير واستلام على الحائط (٣٠ ث)	١
غير دال	١٦٥	١١١٧	٣١٤	٢٣٥	٣٤٤	دال	٤٠٢	١٤٦	٥٧٤	٢٥٢	٣٨١	تصويب مع ثنى الجذع (مع الذراع)	٢
دال	٣٨٢	٤٥	١٢٦	١١٩	٢٣٧	دال	٣٢٨	٤٩	٢٣٣	١٥٧	٢٣٨	تصويب مع ثنى الجذع (مكس الذراع)	ب
دال	٢٩٨	٢٢٨	١٤١٧	٢٢٩	١٢٥	دال	٥٠٠	٢٨٨	١٦١٠	٢٨٠	١٢٦	رمى كرة طبية لا بعد مسافة	٣
دال	٨٣٧	١٢٤	٩٠٥	٢٧٩	١٢٩	دال	٦٩	١٠٤	١٢٦	٢٨٠	١١٢١١	تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه (٣٠ م)	٤
دال	١٢٣١	٤٩	١٣٥	١٤٦	١٧٤	دال	٩٨	٤٩	٣٤٤	٢٣٥	١٣٥	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا عليا )	٥
دال	٩٧٧	٥٠	١٥٦	٢٠١	٣٧١	دال	٨٢	٥٠	٣٠١	٢١٣	١٥٦	التصويب بالوثب على هدف محدد	ب

يتضح من الجدول رقم ( ١٦ ) أن هناك فروق دالة احصائيا بين القياس القلى والقياس البعدى لدى المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية لصالح القياس البعدى وهى جميع الاختبارات بالنسبة للمجموعة الاولى ، أما المجموعة الثانية فلا توجد فروق دالة فى الاختبار الاول والثانى والثالث والرابع والخامس .

جدول (١٧)  
دلالة الفروق بين المجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية في القياسين القلبي والبعدي للاختبارات البدنية

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	المجموعة الثانية			مستوى الدلالة	قيمة (ت)	المجموعة الاولى			الاختبارات البدنية	م
		القياس القلبي		القياس البعدي			القياس القلبي		القياس البعدي		
		ع±	س				ع±	س			
غيردال	٤٨	٤٥٢	٢٤٨	٤٩٤	دال	٢٧٨	٢٣٥	٢٧١	٢٢٩	٢٣١	أ
غيردال	٤٢	٤٥١	٢٤٢	٤٣١	دال	٢١٣	٢٣٧	٢٤٤	٣٥٢	٢١٧	ب
غيردال	٦١	٧٣	٤٤	٦٤	دال	٠	٦٦	٥١	١٠١	٤٣	أ
غيردال	٨٢	٩٨	٣٧	٦٣	غيردال	٧٨	٥٤	٤١	١٠٣	٣٤	ب
دال	٢٠٥	٥٦	٤٦٠	١٣	دال	٧	٥٢	٥٠	٩٢	٤٣٨	٣
دال	١١٨	٥٨	٧٣٧	٦٤	دال	٨	٢٥	٢٣	٥١	٩٣	٤
دال	٢٨٠	١٨	١٧١	٢٢	دال	٦	٣٢	١٠	١٩	٥٥	٥
غيردال	١٧٣	٥٢	٦١١	١٧٠	دال	٢٠	٦١	٢٦	١٧٦	٥٩	٦
غيردال	٨٤	٨٣	١٦	٧٣	دال	٣٠	٥٩	٥٤	٧٣	٥	٧

قيمة (ت) الجدولية (١٦٧) عند مستوى (٠.٥)

يتضح من الجدول رقم (١٧) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القلبي والقياس البعدي لدى المجموعتين التجريبتين الاولى والثانية في الاختبارات البدنية ولصالح القياس البعدي في الاختبار الاول والثاني (أ) ، والاختبار الثالث والرابع والخامس والسادس والسابع ، وعدم وجود فروق بين القياسين في الاختبار الثاني (ب) وذلك بالنسبة للمجموعة التجريبية الاولى ، أما بالنسبة للمجموعة التجريبية الثانية يوجد فروق دالة احصائيا في الاختبار الثالث والرابع والخامس ، ويتضح عدم وجود فروق دالة في الاختبار الاول والثاني والسادس والسابع .

## جدول ( ١٨ )

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن  
القياسات القبلية لمجموعة البحث التجريبية الاولى  
فى الاختبارات البدنية

م	الاختبارات البدنية	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير٪
		س	ع±	س	ع±	
أ١	قوة القبضة لليد اليمنى	٢٣١٠	٥٢٩	٢٧١٠	٦٣٥	١٧٣١
ب	قوة القبضة لليد اليسرى	٢١٧٠	٣٥٢	٢٤٤٠	٦٣٧	١٢٤٤
أ٢	دقة التصويب على المربعات باليد اليمنى	٤٣٠	١٠١	٥١٠	٦٦	٨٦٠
ب	دقة التصويب على المربعات باليد اليسرى	٣٤٠	١٠٣	٤١٠	٥٠٤	٢٠٦٠
٣	دوران الجذع على الجانبين وأسفل	٣٨٤٠	٦٩٢	٥٠٠٠	٨٥٢	٣٠٢٠
٤	الجرى الزجاجى ( ٣٠ م )	٩٣٠	٥١	٦٦٣	٢٢٥	٢٨٧٠
٥	الوثب العريض من الثبات	١٥٥	١٩	٢١٠	٣٢	٣٥٥٠
٦	العدو ( ٣٠ م )	٥٥٩	١٧٦	٥٢٦	٦١	٥٩٠
٧	الجرى ( ٨٠٠ م )	٥٠٠	٧٣	٤٥٢	٥٩	٩٦٠

يتضح من الجدول رقم ( ١٨ ) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية للمجموعة التجريبية الاولى حيث وصلت نسبة التحسن فى اختبار القدرة الى ٣٥٥ ٪ ، واختبار المرونة ٣٠٢ ٪ ، والرشاقة ٢٨٧ ٪ ، واختبار الدقة باليد اليسرى ٢٠٦ ٪ ، واليد اليمنى ١٨٦ ٪ ، واختبار قوة القبضة لليد اليمنى ١٧٣١ ٪ ، قوة القبضة لليد اليسرى ١٢٤٤ ٪ ، واختبار التحمل ٩٦٠ ٪ ، والسرعة ٥٩٠ ٪ .

## جدول ( ١٩ )

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القبلية  
لمجموعة البحث التجريبية الاولى فى الاختبارات  
المهارية

م	الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير %
		س	ع ±	س	ع ±	
١	تمرير واستلام الكرة على الحائط ٣٠ ث .	٢٣٩٠	٢٣٨٧	٢٧٠٠	٣٥٦	١٢٩٧
أ٢	تصويب مع ثنى الجذع (مع الذراع)	٣٨١	٢٥٢	٥٧٤	١٤٦	٥٠٦٦
ب	تصويب مع ثنى الجذع (عكس الذراع)	٢٣٨	١٥٧	٢٣٣	٤٩	٢١٠
٣	رمى كرة طبية لابعد مسافة	١٢٦٠	٢٨٠	١٦١٠	٢٨٨	٢٧٧٧
٤	تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٣٠ م	١٢١١	١٨٠	١٢٦٠	١٠٤	٤٠٥
أ٥	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا عليا )	١٣٥	٢٣٥	٣٤٤	٤٩	١٥٤٨
ب	التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا سفلى )	١٥٦	٢١٣	٣٠١	٥٠	٩٨٧٢

يتضح من جدول ( ١٩ ) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلى للمجموعة التجريبية الاولى فى الاختبارات المهارية وصلت نسبة التحسن فى اختبار التصويب على هدف محدد ( زوايا عليا ) ١٥٤٨ % ، اختبار التصويب على هدف محدد ( زوايا سفلى ) ٩٨٧٢ % ، اختبار التصويب مع ثنى الجذع عكس الذراع ٢١٠ % ، اختبار التصويب مع ثنى الجذع ( مع الذراع ) ٥٠٦٦ % واختبار تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٤٠٥ % ، اختبار رمى كرة طبية لابعد مسافة ٢٧٧٧ % ، واختبار تمرير واستلام الكرة على الحائط ١٢٩٧ % .

## جدول ( ٢٠ )

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القليبة  
لمجموعة البحث التجريبية الثانية في الاختبارات البدنية

م	الاختبارات البدنية	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة التغير %
		س	ع ±	س	ع ±	
أ١	قوة القبضة لليد اليمنى	٢٢١٠	٤٩٤	٢٤٨٠	٤٥٢	١٢٢٢
ب	قوة القبضة لليد اليسرى	٢١٨٠	٤٣١	٢٤٢٠	٤٥١	١١٠١
أ٢	دقة التصويب على هدف باليد اليمنى .	٣٩٠	١٦٤	٤٤٠	٧٣	١٢٨٠
ب	دقة التصويب على هدف باليد اليسرى .	٣١٠	١٦٣	٣٧٠	٩٨	١٩٣٥
٣	دوران الجذع على الجانبين وأسفل .	٣٩٠٠	١٧١٣	٤٦٠٠	٩٥٦	١٧٩٥
٤	الجرى الزجاجى (٣٠ م)	٩١٤	٦٤	٧٣٧	٥٨	١٩٣٧
٥	الوثب العريض من الثبات	١٥٧	٢٢	١٧١	١٨	٨٩١
٦	العدو ٣٠ م	٦٠٠	١٧٠	٦١١	٥٢	١٨٣
٧	الجرى ٨٠٠ م	٥٠٠	٧٣	٥١٦	٨٣	٣٢٠

يتضح من جدول ( ٢٠ ) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسات القبلية للمجموعة التجريبية الثانية حيث وصلت نسبة التحسن في اختبار الرشاقة ١٩٣٧٪ ، دقة التصويب باليد اليسرى ١٩٣٥٪ ، اختبار المرونة ١٧٩٥٪ ، اختبار قوة القبضة باليد اليمنى ١٢٢٢٪ ، اختبار قوة القبضة باليد اليسرى ١١٠١٪ ، اختبار القدرة ٨٩١٪ ، اختبار التحمل ٣٢٠٪ ، اختبار السرعة ١٨٣٪ .

## جدول (٢١)

النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسية  
لمجموعة البحث التجريبية الاولى في الاختبارات المهارية

م	الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البعدى		نسبة لتغير %
		س	ع ±	س	ع ±	
١	تمرير واستلام الكرة على الحائط ٣٠ ث.	٢٤٦٤٠	٢٥٠	٢٤٦٤٠	٣٦٤	٨٢ر
أ٢	تصويب مع ثنى الجذع ( مع الذراع)	٣٤٤	٢٣٥	٣١٤	١١٧	٨٧٢ر -
ب	تصويب مع ثنى الجذع (عكس الذراع)	٢٣٧	١١٩	١٢٦	٤٥	٤٦٨٠ر -
٣	رمى كرة طيبة ٨٠٠ جم لا بعد مسافة	١٢٥٠	٢٢٩	١٤١٧	٢٢٨	١٣٣٦ر
٤	تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٣٠ م	٩٠٥	٢٣٢	١٢٩٠	١٢٤	٤٢٥٤ر
أ٥	التصويب بالوثب على هدف محدد (زوايا عليا)	١٣٥	١٤٦	٣٧٤	٤٩	١٧٧٠ر
ب	التصويب بالوثب على هدف محدد (زوايا سفلى)	١٥٦	٢٠١	٣٧١	٥٠	١٣٧٨ر

يتضح من جدول (٢١) زيادة النسب المئوية لمعدلات تغير القياسات البعدية عن القياسية للمجموعة التجريبية الاولى في الاختبارات المهارية حيث وصلت نسبة التحسن في اختبار التصويب بالوثب على هدف فمحدد "زوايا عليا" - ١٧٧٠٪ ، واختبار التصويب بالوثب على هدف محدد ( زوايا سفلى ) ١٣٨٨٪ ، واختبار تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٤٢٥٤٪ واختبار التصويب مع ثنى الجذع (عكس الذراع) - ٤٦٨٠٪ ، اختبار رمى كرة طيبة ٨٠٠ جم لا بعد مسافة ١٣٣٦٪ ، واختبار التصويب مع ثنى الجذع (مع الذراع) ٨٧٢٪ ، واختبار تمرير واستلام الكرة على الحائط ٣٠ ث ٨٢٪ .

(٦٧)

جدول (٢٢)

دلالة فروق قياسات النبض للمجموعة التجريبية الاولى  
والمجموعة التجريبية الثانية

م	المتغيرات الفسيولوجية	المجموعة الاولى		المجموعة الثانية		الفروق	مستوى الدلالة
		س	ع±	س	ع±		
١	النبض فى الراحة	٧٢١	٦٤	٨٣٥	٥٧	١٠٠٩	دال
٢	النبض بعد أداء الدورة الاولى	٨٥٦	١١٦	٩٦٦	٦٦	٦٧٥	دال
٣	النبض بعد أداء الدورة الثانية .	٩٨٣	١٢٩	١٠٤٣	١٠٨	٢٩٣	دال

يتضح من الجدول رقم (٢٢) أن الفروق فى انخفاض النبض فى الراحة  
كانت لصالح المجموعة التجريبية الاولى والفروق فى الانخفاض بعد أداء الدورة  
الاولى ، وبعد أداء الدورة الثانية لصالح المجموعة التجريبية الاولى .

( ٦٨ )

جدول ( ٢٣ )

تحليل التباين لقياسات الاختبارات البدنية  
للمجموعة التجريبية الاولى ( قياس قبلي - بعدى )

مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المعاملات	٨	٧٨٩٦	٩٨٧	* ١٨٦	دال
داخل المعاملات	٢٩٨	١٥٧٦٠	٥٣		

قيمة ف الجدولية ١٩٤ عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٣ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدى فى قياسات الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٦٩ )

جدول ( ٢٤ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى  
للمجموعة التجريبية الاولى لمرونة الجذع

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ١١٥	٩٧٨	٩٧٨	١	بين المعاملات
		٨٥٣	٥٦٣١	٦٦	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٤ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس مرونة الجذع للمجموعة التجريبية الاولى  
ولصالح القياس البعدى .

( ٧٠ )

جدول ( ٢٥ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة  
التجريبية الاولى على المربعات المتداخلة  
( يمين - يسار )

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	*٢٠.٠٨	٢٦٧٢	٨٠	٣	بين المعاملات
		١٧٣٣	١٧٥	١٣٢	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٢٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٥ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس دقة التصويب على المربعات المتداخلة  
للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٤ )

جدول ( ٢٦ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدي  
للمجموعة التجريبية الاولى لقوة القبضة  
( يمين - يسار )

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٥١٢	١٦٤	٤٩٢	٣	بين المعاملات
		٣٢٢٠٣	٤٢٢٩	١٣٢	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٢٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٦ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدي في قياس قوة القبضة ( يمين - يسار ) للمجموعة  
التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدي .

( ٧٢ )

جدول ( ٢٧ )

تحليل التباين لاختبارات الجرى الزجاجى، عدد و ٣٠ م، جرى  
٨٠٠ م للمجموعة التجريبية الاولى  
( قبلى - بعدى )

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٦٣٥	٣٩٧	٧٩٤	٢	بين المعاملات
		٦٢٥	٦١٩	٩٩	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٣٠٧ ) عند مستوى ( ٠٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٧ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلى والقياس البعدى فى قياسات الرشاقة ، السرعة ، التحمّل  
للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٣ )

جدول ( ٢٨ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة  
التجريبية الاولى فى الوشب العريض  
من الثبات

مستوى الدالة	قيمة ف .	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٢٣ ر٣	١	١	١	بين المعاملات
		٠.٣	٢١	٦٦	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤٠.٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٢٨ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس الوشب العريض من الثبات للمجموعة  
التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٤ )

جدول ( ٢٩ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى  
للمجموعة التجريبية الاولى فى التمير  
والاستلام على الحائط

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	٢١٫٩	٧	٧	١	بين المعاملات
		٣٢ر	٢١٫٣	٦٦	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤٠٠ر ) عند مستوى ( ٠٠٥ر )

يتضح من الجدول ( ٢٩ ) وجود فروق دالة احصائية بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى اختبار التمير والاستلام على الحائط ( ٣٠ ثانية )  
للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٥ )

جدول ( ٣٠ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة  
التجريبية الاولى فى التصويب بأنواعه

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٧٣٩	١٣٣	٤	٣	بين المعاملات
		١١٨	٢٤	١٣٢	داخل المعاملات

قيمة ف الجدولية ( ٢٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٠ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس التصويب بأنواعه للمجموعة التجريبية  
الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٢ )

جدول ( ٣١ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى  
للمجموعة التجريبية الاولى فى رمى كرة  
طبية زنة ٨٠٠ جم لابعـد مسافة

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	*٢٨٩	١٩٨	١٩٨	١	بين المعاملات
		٦٨٦	٤٥٣	٦٦	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية ( ٤٠٠ ) عند مستوى ( ٠٠٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣١ ) وجود فروق دالة احصائيا بين  
القياس القبلي والقياس البعدى فى اختبار رمى كرة طبية زنة ٨٠٠ جم  
لابعد مسافة للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

(٧٧)

جدول (٣٢)

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى للمجموعة  
التجريبية الاولى فى تنطيط الكرة مع  
تغيير الاتجاه ٣٠ م

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ١٦ر١٤	١٤٤	١٤٤	١	بين المعاملات
		٨ر٩٢	٥٨٩	٦٦	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية (٤ر٠٠) عند مستوى (٠٠٥)

يتضح من الجدول رقم (٣٢) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ٣٠ م ،  
للمجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدى .

( ٧٨ )

جدول ( ٣٣ )

تحليل التباين لقياسات الاختبارات البدنية  
للمجموعة التجريبية الثانية ( قياس  
قبلى - بعدى )

مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المعاملات	٨	١٠٢٤١	١٢٨٠	١٠٩	غير دال
داخل المعاملات	٢٩٨	٣٤٩٥١	١١٧٣		

قيمة ( ف ) الجدولية ( ١٩٩٤ ) عند مستوى ( ٠٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٣ ) عدم وجود فروق دالة احصائية بين  
القياس القبلى والقياس البعدى فى قياسات الاختبارات البدنية للمجموعة  
التجريبية الثانية .

( ٧٩ )

جدول ( ٣٤ )

تحليل التباين لاختبار الوثب العريض من الثبات  
للمجموعة التجريبية الثانية  
( قبلى - بعدى )

مصدر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المعاملات	١	١٥٣٣٠	١٥٣٣٠	* ١٠.٨	دال
داخل المعاملات	٦٦	٩٣٤١٥	١٤١٥		

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤.٠٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٤ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلى والبعدي فى قياس الوثب العريض من الثبات للمجموعة التجريبية  
الثانية ولصالح القياس البعدى.

( ٨٠ )

جدول ( ٣٥ )

تحليل التباين لاختبار دوران الجذع  
للمجموعة التجريبية الثانية  
( قياس قبلى - بعدى )

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٢١٧	١٤٧٨	١٤٧٨	١	بين المعاملات
		٦٨٧٢٤	٤٥٠٤	٦٦	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية ( ٤٠٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٥ ) وجود فروق دالة احصائيا بين  
القياس القبلى والقياس البعدى فى قياس المرونة للمجموعة التجريبية  
الثانية ولصالح القياس البعدى .

## جدول ( ٣٦ )

تحليل التباين لاختبار دقة التصويب على المربعات  
المتداخلة باليد اليمنى ، اليسرى للمجموعة  
التجريبية الثانية ( قياس قبلي - بعدى )

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
غير دال	١٠	٦٠٩	١٨٢٦	٣	بين المعاملات
		٦٠٦	٢١٨	١٣٢	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٢٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٦ ) عدم وجود فروق دالة احصائية بين  
القياس القبلي والقياس البعدى فى قياس دقة التصويب على المربعات  
المتداخلة ( باليد اليمنى واليسرى ) للمجموعة التجريبية الثانية .

( ٨٢ )

جدول ( ٣٧ )

تحليل التباين لاختبارات الجرى الزجاجى ، عدو ٣٠ م ،  
جرى ٨٠٠ م للمجموعة التجريبية الثانية  
( قياس قبلى - بعدى )

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
غير دال	٥٠ ر	٣١٧٧	٦٣٥٣	٢	بين المعاملات
		٦٣٥	٦٢٨٣	٩٩	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٣٠.٧ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٧ ) عدم وجود فروق دالة احصائية  
بين القياس القبلى والقياس البعدى فى قياس الرشاقة ، السرعة ، التحمل  
للمجموعة التجريبية الثانية .

( ٨٣ )

جدول ( ٣٨ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدي  
للمجموعة التجريبية الثانية في قوة القبضة  
( يمين ، يسار )

مصادر الاختلاف	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المعاملات	٣	٢٨٠٠	٩٣٧	٤٤ ر	غير دال
داخل المعاملات	١٣٢	٢٧٩٩	٢١٢		

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٢٦٩ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٨ ) عدم وجود فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي في قياس قوة القبضة ( يمين ، يسار ) للمجموعة التجريبية الثانية .

( ٨٤ )

جدول ( ٣٩ )

تحليل التباين للقياس القبلى والبعدى للمجموعة  
التجريبية الثانية فى التمرير والاستلام  
على الحائط

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
غير دال	١٩٨	١٨	١٨	١	بين المعاملات
		٩١	٥٨٧	٦٦	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤٠٠ ) عند مستوى ( ٠٠٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣٩ ) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين  
القياس القبلى والقياس البعدى فى قياس تمرير واستلام الكرة على الحائط  
( ٣٠ ثانية ) للمجموعة التجريبية الثانية .

## جدول ( ٤٠ )

تحليل التباين للقياس القبلى والقياس البعدى  
للمجموعة التجريبية الثانية فى التصويب  
بأنواعه

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٤ر٥٩	١ر٣٣	٤	٣	بين المعاملات
		٢٩	٣٨	١٣٢	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية (٢٦٩) عند مستوى (٠.٥)

يتضح من الجدول رقم (٤٠) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلى والقياس البعدى فى قياس التصويب بأنواعه للمجموعة التجريبية  
الثانية ولصالح القياس البعدى .

## جدول (٤١)

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدي  
للمجموعة التجريبية الثانية فى رمى كرة  
طبية زنة ٨٠٠ جم لابعـد مسافة

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	٤٤١	٢٤٥١	٢٤٥١	١	بين المعاملات
		٥٥٦	٣٦٢	٦٦	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية (٤٠٠) عند مستوى (٥٠) (ر٠٥)

يتضح من الجدول رقم (٤١) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدي فى قياس رمى كرة طبية زنة ٨٠٠ جم لابعـد  
مسافة للمجموعة التجريبية الثانية ولصالح القياس البعدي .

( ٨٧ )

جدول ( ٤٢ )

تحليل التباين للقياس القبلي والقياس البعدى  
للمجموعة التجريبية الثانية فى تنطيط  
الكرة مع تغييرالاتجاه ( م ٣٠ )

مستوى الدالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٥٢٣	١٥٧	١٥٧	١	بين المعاملات
		٣	١٩٨	٦٦	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٤٠٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٤٢ ) وجود فروق دالة احصائيا بين القياس  
القبلي والقياس البعدى فى قياس تنطيط الكرة مع تغييرالاتجاه م ٣٠  
للمجموعة التجريبية الثانية ولصالح القياس البعدى .

( ٨٨ )

جدول ( ٤٣ )

تحليل التباين لقياسات النبض في الراحة ، النبض بعد  
الدورة الاولى ، والنبض بعد الدورة الثانية  
للمجموعة التجريبية الاولى والثانية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٣.٠٨	٤١٧٤ر٥	٨٣٤٩	٢	بين المعاملات
		١٣٥٧٢	١٣٤٣٨	٩٩	داخل المعاملات

قيمة (ف) الجدولية ( ٣١٠ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٤٣ ) وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعة  
التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية في قياس معدل النبض  
ولصالح المجموعة الاولى .

## جدول ( ٤٤ )

تحليل التباين بين قياسات النبض للمجموعة  
التجريبية الاولى

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٣٣١	٤٠٧٤	٨١٤٨	٢	بين المعاملات
		١٢٣	١٢١٨٢	٩٩	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٣٠٧ ) عند مستوى ( ٠٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٤٤ ) وجود فروق دالة احصائية بين كل من  
النبض في الراحة ، وبعد الدورة الاولى ، وبعد الدورة الثانية ،  
للمجموعة التجريبية الاولى .

( ٩ : )

جدول ( ٤٥ )

تحليل التباين بين قياسات النبض للمجموعة  
التجريبية الثانية

مستوى الدلالة	قيمة ف	متوسط مجموع المربعات الانحرافات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصادر الاختلاف
دال	* ٧٥٢	١٢٩٨٧	٢٥٩٧٤	٢	بين المعاملات
		١٧٢٢٦	١٧٠٨٦	٩٩	داخل المعاملات

قيمة ( ف ) الجدولية ( ٣٠.٧ ) عند مستوى ( ٠.٥ )

يتضح من الجدول رقم ( ٤٥ ) وجود فروق دالة احصائية بين كل من  
النبض في الراحة ، وبعد الدورة الاولى ، وبعد الدورة الثانية ،  
للمجموعة التجريبية الثانية .

## ثانيا : تفسير النتائج ومناقشتها :

(١) مناقشة نتائج المجموعة الاولى في المتغيرات البدنية ، المهاربة ، النبض :

(أ) المتغيرات البدنية :

يتضح من جدول ( ١٠ ) دلالة الفروق بين القياسات القبليـة والبعديـة للمجموعة التجريبية الاولى فى الاختبارات البدنية ، أن مستوى أفراد المجموعة التجريبية الاولى قد تحسن فى كل من الاختيارات التالية :

قوة القبضة لليد اليمنى حيث كان الفرق بين القياس القبلى والقياس البعدى ( ٤٠٠ ر ) ، اختبار دقة التصويب على المربعات المتداخلة باليد اليمنى كان الفرق ( ٨ ر ) ، اختبار دوران الجذع على الجانبين وأسفل وكان الفرق ( ١١٦ ر ) ، اختبار الجرى الزجاجى ( ٣٠ م ) وكان الفرق ( ٦٧ ر٥ ) ، اختبار الوثب العريض من الثبات كان الفرق ( ٥٥ ر٠ ) ، اختبار العدو ( ٣٠ م ) كان الفرق ( ٣٢ ر ) ، اختبار الجرى ( ٨٠٠ م ) كان الفرق ( ٤٨ ر ) ، كانت جميع هذه الفروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى ، وهذا ما يحقق الفرض الاول للدراسة وهو :

" توجد فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الاولى فى الناحية البدنية ولصالح القياس البعدى "

ويدل ذلك على أن استخدام التدريب الدائرى بأسلوب التدريب الفترى المنخفض الشدة بأسلوب العمل ( ١٥ ث عمل ، ٥ ث راحة ) قد أدى الى تحسن مستوى اللياقة البدنية لدى أفراد المجموعة التجريبية الاولى تحسنا ملموسا ، فى حين لم يكن مستوى التحسن فى اختبار دقة التصويب على المربعات المتداخلة ( باليد اليسرى ) دال احصائيا ، وترجع الباحثة ذلك الى أن الاداء باليد اليسرى يحتاج لتدريب خاص وفترات أطول مما استغرقه تنفيذ البرنامج ، وكان ينقص التدريب اعطاء تمارين مضاعفة

لتقوية اليد اليسرى ، حيث أن الطالبات يستعملن اليد اليمنى أثناء تدريبهن في السنوات السابقة .

يوضح جدول ( ١٨ ) أن نسبة التغير الملحوظة بين القياس القبلي والبعدي في الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية الاولى وذلك في جميع الاختبارات البدنية المقاسة ، وتراوحت نسبة التغير بين ٣٥% وهي أعلى نسبة تغير في اختبار القدرة ، ٥٩% وهي أقل نسبة تغير في اختبار العدو ( ٣٠ م ) ، وتعزى الباحثة نسبة التغير العالية في اختبار القدرة نظرا لكثرة تمارين الوثب داخل البرنامج في الناحية البدنية وكذلك في الاختبارات المهارية مما قد يكون له الاثر على المجموعة التجريبية الاولى .

وتوضح الجداول أرقام ( ٢٣ ) ، ( ٢٤ ) ، ( ٢٥ ) ، ( ٢٦ ) ، ( ٢٧ ) ، ( ٢٨ ) تحليل التباين للقياسات البدنية للمجموعة الاولى في القياس القبلي والقياس البعدي بين جميع المعاملات وداخل كل معامل على حدة ، وكانت جميع النتائج لصالح القياس البعدي ، واتفقت هذه النتائج مع نتائج دراسة " سيد عبدالجواد " (١٩٧٤) في اختبار القدرة حيث كان هناك فروق دالة احصائيا في القياسين القبلي والبعدي ولصالح القياس البعدي ، وكان الفرق ( ٤٠ ) ، وكذلك اتفقت النتائج مع نتائج دراسة " اكرام الشماع " (١٩٧٦) في اختبار القدرة والسرعة . ه متر حيث كان هناك فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدي ولصالح القياس البعدي وكان الفرق في اختبار القدرة ( ٧٠٢ ) ، والفرق في اختبار السرعة ( ٣٩ ر ) .

وقد اتفقت دراسة " سيد عبدالجواد " ( ١٩٧٤ ) ، " اكرام الشماع " ( ١٩٧٦ ) ، " منيرة مرقيش " ( ١٩٧٩ ) مع دراسة الباحثة في أن التدريب الدائري باستخدام التدريب الفترى منخفض الشدة له أثر في تحسن مستوى

اللياقة البدنية لدى طالبات عينة البحث ويؤكد ذلك على نتائج جدول (١٨) لنسب التغيير حيث تراوحت بين أعلى نسبة (٣٥%) لاختبار القدرة ، أقل نسبة (٥٣%) لاختبار السرعة .

### (ب) المتغيرات المهارية :

يتضح من جدول ( ١١ ) الخاص بدراسة دلالة فروق قياسات الاختبارات المهارية القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية الاولى ، أن هناك فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلي والبعدي في كل من اختبار التمير والاستلام على الحائط ( ٣٠ ث ) وهو الاختبار الذي يقيس سرعة التمير وكان الفرق بين القياس القبلي والقياس البعدي ( ٣٧ ) ، واختبار التصويب مع شئ الجذع ( مع الذراع ، عكس الذراع ) وهو الاختبار الذي يقيس دقة التصويب وكان الفرق ( ١٩٣ ، ٩٥ ر ) ، واختبار رمي كرة طبية لابعـد مسافة وهو يقيس القدرة على التمير وكان الفرق ( ٣٥ ) ، واختبار تنطيط الكرة مع تغير الاتجاه ٣٠ م وهو يقيس سرعة التنطيط والرشاقة وكان الفرق ( ٥٠ ر ) ، واختبار التصويب بالوثب على هدف محدد وهو يقيس الدقة في التصويب وكان الفرق ( ٢٠٩ ، ١٤٥ ) .

ويدل ذلك على أن تنفيذ محتويات التدريب بأسلوب ( ١٥ ث عمل ، ٥ ث راحة ) قد أثر ايجابيا في هذه العناصر لدى أفراد المجموعة التجريبية الاولى ولصالح القياس البعدي . وهذا ما يحقق الفرض الاول ( وجود فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الاولى في مستوى الاداء المهارى .

ويؤكد ذلك جدول ( ١٩ ) لنسب التغيير بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية الاولى في الاختبارات المهارية وقد تراوحت نسب التغيير بين ١٥٤% إلى أعلى نسبة لاختبار التصويب بالوثب على هدف

محدد ( زوايا عليا ) ، وأقل نسبة ٢١٠ ٪ لاختبار التصويب مع ثنى الجذع عكس ذراع الرامى .

يتضح من الجداول ( ٢٩ ) ، ( ٣٠ ) ، ( ٣١ ) ، ( ٣٢ ) تحليل التباين بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الاولى فى الاختبارات المهارة وجود فروق دالة احصائيا لصالح القياس البعدى بين جميع المعاملات وداخل كل معامل على حدة .

وتعزى الباحثة هذه النتيجة لاستجابة المجموعة التجريبية الاولى لاسلوب التدريب الفترى منخفض الشدة بعمل ١٥ ث ، راحة ٥ ث ثانية عن طريق التدريب الدائرى .

#### ( ج ) المتغيرات الفسيولوجية " النبض " :

يتضح من جدول ( ٢٢ ) أن الفروق فى انخفاض النبض فى الراحة كانت لصالح المجموعة التجريبية الاولى ( ١٥ ث عمل ، ٥ ث راحة ) وكذلك الانخفاض بعد أداء الدورة الاولى لصالح نفس المجموعة ثم الانخفاض بعد أداء الدورة الثانية لصالح نفس المجموعة ، مما يدل على أن التدريب الدائرى باستخدام التدريب الفترى منخفض الشدة بأخذ راحة ٥ ث ثانية بعد أداء كل تمرين وبالتالي فإنه يؤثر ايجابيا على الكفاءة الفسيولوجية للاجهزة الحيوية .

كما يتضح من جدول ( ٤٤ ) تحليل التباين لقياسات النبض للمجموعة التجريبية الاولى بين المعاملات وداخل المعاملات ، وكانت الفروق فى الانخفاض ( ٣٣١ ) لصالح هذه المجموعة ولصالح اثبات الاسلوب الاول ( ١٥ ث ثانية عمل ، ٥ ث ثانية راحة ) .

(٢) مناقشة النتائج للمجموعة التجريبية الثانية فى المتغيرات البدنية ،

المهارة ، النبض :

(أ) المتغيرات البدنية :

يتضح من جدول (١٢) دلالة فروق قياسات الاختبارات البدنية القلبية والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية ووجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى فى اختبارات دوران الجذع على الجانبين وأسفل ، وكان الفرق (٧٠ر) ، واختبار الجسرى الزجاجى (٣٠م) وكان الفرق (١٧٧ر) ، واختبار الوثب العريض من الثبات وكان الفرق (١٤ر) . ويتضح أيضا من جدول (١٢) عدم وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية الثانية فى اختبار قوة القبضة ، العدو (٣٠م) ، الجرى (٨٠م) ، التصويب على المربعات المتداخلة ، وهذا ما يؤكد الفرض الثانى للدراسة من الناحية البدنية فى بعض الاختبارات . وترجع الباحثة ذلك الى أن الوحدة التدريبية قد أثمر بصورة ايجابية ملموسة على اختبارات المرونة ، الرشاقة ، القدرة فى حين لم يكن التحسن ملموسا فى كلا من القوة ، القدرة ، السرعة ، التحمل ، وقد اتفقت نتيجة هذا الجدول مع نتيجة " اكرام الشماع " (١٩٧٦) فى قياس القدرة حيث كانت هناك فروق دالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى .

وترجع الباحثة عدم التحسن فى عنصرى السرعة والتحمل لسبب استخدام فترات راحة صغيرة ، حيث يتم العمل فى هذه المجموعة التجريبية الثانية (١٥ ث عمل ، ٣٠ ث راحة) ولهذا لم تستطع العينة استعادة الشفاء وخاصة فى الاختبارات التى تقاس بزمن والتى تستلزم فترات راحة طويلة .

وتوضح الجداول ( ٣٣ ) ، ( ٣٦ ) ، ( ٣٧ ) ، ( ٣٨ ) تحليل التباين لقياسات الاختبارات البدنية للمجموعة التجريبية الثانية قياس قبلى وبعدى ، ويتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا فى هذه القياسات .

كما يتضح من الجدول ( ٣٤ ) ، ( ٣٥ ) تحليل التباين لقياسات القدرة ، المرونة ، أن هناك فروق دالة احصائيا ( ١٠٠٠٨ ) ( ٢١٧ ) ، لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية الثانية .

#### ( ب ) المتغيرات المهارية :

يتضح من جدول ( ١٣ ) دلالة فروق قياسات الاختبارات المهارية القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية أن هناك فروق دالة احصائيا لصالح القياس البعدي فى اختبارات التصويب مع ثنى الجذع ( عكس الذراع ) وكان الفرق ( ١١١ ) ، واختبار رمى كرة طبية لا بعد مسافة وكان الفرق ( ١٦٧ ) واختبار تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ( ٣٠ ) وكان الفرق ( ٦١٩ ) ، واختبار التصويب على هدف محدد ( زوايا عليا وزوايا سفلى ) وكان الفرق ( ٤٣٩ ، ٢١٥ ) وهذا ما يحققه الفرض الثانى للدراسة وهو توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية فى مستوى الاداء المهارى .

كما يتضح من الجدول ( ١٣ ) عدم وجود فروق دالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدي فى اختبار التمير والاستلام على الحائط، اختبار التصويب مع ثنى الجذع ( مع الذراع الرامية ) ، مما يدل على أن استخدام التدريب الدائرى بطريقة التدريب الفترى منخفض الشدة بأسلوب ( ١٥ ) عمل و ٣ ثراحة) لم يؤثر بصورة ملموسة على هذه المهارات ، وقد ترجع الباحثة هذه النتيجة لان مهارة التمير والتصويب تحتاج الى تمارين مكثفة وفترات طويلة حتى تستطيع العينة أداء المهارات بطريقة آلية .

والجداول (٤٠) ، (٤١) ، (٤٢) توضح تحليل التباين لمهارات التصويب ، رمى كرة طبية لابعـد مسافة ، والتنطيط مع تغيير الاتجاه لصالح القياس البعدى .

ويوضح جدول (٣٩) تحليل التباين للقياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية فى التمرير والاستلام أنه لا يوجد فروق دالة احصائيا بين القياسين داخل المعاملات وبين المعاملات .

#### (ج) المتغيرات الفسيولوجية " النبض " :

يتضح من جدول (٤٥) وجود فروق دالة احصائيا بين كل من النبض فى الراحة ، النبض بعد الدورة الاولى ، النبض بعد الدورة الثانية للمجموعة التجريبية الثانية (١٥ ث عمل ، ٣٠ ث راحة ) وكان الفرق فى الارتفاع ( ٧٥٢ ) نظرا لقصر فترة الراحة بين كل تمرين والتالى له حيث كانت فترة الراحة ٣٠ ثانية غير كافية لاستعادة الشفاء والتقليل من نبض العينة .

#### (٣) مناقشة نتائج المجموعتين التجريبتين الاولى والثانية :

يتضح من جدول (١٧) دلالة الفروق لقياسات الاختبارات البدنية القبلى والبعدية للمجموعة التجريبية الاولى والمجموعة التجريبية الثانية أن هناك افروق دالة احصائيا فى : اختبارات قوة القبضة ، التصويب على المربعات المتداخلة باليد اليمنى ، والعدو ٣٠ م ، والجري ٨٠٠ م لصالح المجموعة التجريبية الاولى ، ويتضح عدم وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين فى الاختبارات ( دوران الجذع على الجانبين وأسفل ، الجرى

الزجاجى ٣٠ م ، الوثب العريض من الثبات ) ، مما يدل على أن البرنامج المقترح من الناحية البدنية لم يؤثر على عناصر المرونة والرشاقة والقدرة .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة " منيرة مرقص ميخائيل " ( ١٩٧٩ ) على أن التفوق فى الصفات البدنية بعد أداء التدريب الدائرى باستخدام التدريب الفترى منخفض الشدة أن القوة تزيد عن المرونة والرشاقة والقدرة فى القياسات البعدية ونسب التحسن .

ويتضح من جدول ( ١٦ ) دلالة الفروق لقياسات الاختبارات المهارية القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبيتين الاولى والثانية ، ووجود فروق دالة احصائيا بين المجموعتين فى الاختبارات ( تمرير واستلام الكرة ، التصويب مع ثنى الجذع "عكس الذراع" ) ، ويتضح عدم وجود فروق بين المجموعتين فى اختبار التصويب مع ثنى الجذع ( مع ذراع الرامى ) ، ورمى كرة طبية لا بعد مسافة ، تنطيط الكرة مع تغيير الاتجاه ، التصويب على هدف محدد ، مما يدل على أن البرنامج المقترح أثر فى قليل من المهارات ولصالح المجموعة التجريبية الاولى والقياس البعدى ، وهذا ما يحقق الفرض الثالث للدراسة وهو " توجد فروق دالة احصائيا بين القياس البعدى للمجموعتين ولصالح المجموعة الاولى فى :

( أ ) المستوى البدنى الخاص للطالبات عينة البحث فى كرة اليد .

( ب ) المستوى المهارى للطالبات عينة البحث فى كرة اليد .

ويوضح جدول ( ٢٢ ) دلالة الفروق للنبيض فى الراحة وبعد الدورة الاولى وبعد الدورة الثانية ، ويوضح أن الانخفاض كان لصالح المجموعة التجريبية الاولى وكان مستوى الدلالة ٠٥ ر دال عند قيمة  $t = 99.2 = 0.7$  .

مما سبق يتضح أن التدريب الدائري باستخدام التدريب الفستري  
منخفض الشدة بأسلوب العمل ( ١٥ ث ، راحة ٥٥ ث ) أفضل ويؤثر تأثيراً  
إيجابياً عن التدريب بأسلوب ( ١٥ ث عمل ، ٣٠ ث راحة ) .

وترجع الباحثة هذا التحسن إلى أن التدريب الدائري استغفرق  
٦ أسابيع وهذا ما أوصى به " آدمسون ، مورجان " مبتكرى التدريب  
الدائري حيث قالوا أن التدريب الدائري لايجنى ثماره قبل ٦ أسابيع أو ٣٦  
ساعة عمل ، وهذا ما قامت به الباحثة وهو يعضد النتيجة ويتفق مع فـروض  
البحث ، حيث أثبت صحة الفرض الاول والثانى والثالث .