

٤ / ٠ خطة البحث

- ٤ / ١ المنهج المستخدم .
- ٤ / ٢ مجتمع البحث .
- ٤ / ٣ عينة البحث .
- ٤ / ٤ تجانس العينة .
- ٤ / ٥ أدوات البحث .
- ٤ / ٦ المعاملات العلمية لأدوات البحث .
- ٤ / ٧ خطوات تنفيذ البحث .
- ٤ / ٨ المعالجات الإحصائية .

٤/. خطة البحث :

١/٤ المنهج المستخدم :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية لملائمته لطبيعة البحث .

٢/٤ مجتمع البحث :

تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من لاعبي " نادي غزل المحلة الرياضي بمدينة المحلة الكبرى " ممن لا يقل عمرهم التدريبي عن خمس سنوات وقد بلغ العدد الكلي لمجتمع البحث (١٣٥) لاعباً .

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية (الأولى) علي عينة من مجتمع البحث ومن غير العينة الأصلية في يوم ٢٣/٦/٢٠٠٣م .

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية (الثانية) علي نفس عينة الدراسة الاستطلاعية الأولى في يوم ٣/٧/٢٠٠٣م .

تم إجراء الدراسة (الأساسية) علي العينة الأصلية للبحث بعد استبعاد أفراد الدراستان الاستطلاعتان (الأولى ، الثانية) في الفترة من ١٢/٧/٢٠٠٣م إلي ١٧/٧/٢٠٠٣م .

٣/٤ عينة البحث :

بلغ حجم عينة البحث الأساسية (٧٥) لاعباً من لاعبي الأنشطة الجماعية (يد ، طائرة ، سلة) ممثلين للألعاب الجماعية قيد البحث وذلك بعد استبعاد اللاعبين ممن لا تنطبق عليهم مواصفات العينة والغير مستكملة لإجابات المقاييس قيد البحث وغير المنتظمين في التدريب حيث بلغ العمر الزمني لهم (٩ سنة) والعمر التدريبي لهم (٥ سنوات)

جدول رقم (٢)

يوضح جدول رقم (٢) مجتمع وعينة البحث التي قام الباحث بالتطبيق عليها

م	البيان	عدد اللاعبين	اسم النادي
١	العينة الأساسية	٧٥	غزل المحلة الرياضي
٢	الدراسات الاستطلاعية	٤٥	غزل المحلة الرياضي
٣	المستبعدين	١٥	غزل المحلة الرياضي
٤	مجتمع البحث	١٣٥	غزل المحلة الرياضي

٤/٤ تجانس العينة :

جدول (٣)

يوضح جدول رقم (٣) مدى تجانس عينة الدراسة في المتغيرات الأساسية قيد البحث (تماسك الفريق الرياضي ، دافعية الإنجاز الرياضي) للاعبين بعض الأنشطة الرياضية المختارة

ن = ٢٠

م	المتغيرات	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
١	تماسك الفريق الرياضي " يد "	٨٤,٠٠	٨٤,٢٤	٤,٤٣	٠,١٤٢
٢	تماسك الفريق الرياضي " طائره "	٨٥,٥٢	٨٧,٠٠	٨,٧٤	-٠,٩٥٦
٣	تماسك الفريق الرياضي " سله "	٨٣,٨٠	٨٤,٠٠	٨,١٣	-٠,٩٢٧
٤	دافعية الإنجاز الرياضي " يد "	٨٢,٠٠	٨٣,٦٠	٣,٥٩	٠,٣٤٣
٥	دافعية الإنجاز الرياضي " طائره "	٨٣,٠٠	٨٣,٦٨	٧,٦٤	٠,٠٣٨
٦	دافعية الإنجاز الرياضي " سله "	٨٠,٧٦	٨١,٠٠	٥,٠٦	-٠,١٤٣

يتضح من جدول (٣) أن جميع قيم معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠,٩٥٦ ، ٠,٣٤٣) إذ ينحصر ٩٩,٩٩٣ ٪ من أفراد العينة ما بين ٣ ع مما يدل على تجانس أفراد عينة البحث في متغيرات البحث (تماسك الفريق الرياضي ، ودافعية الإنجاز الرياضي) للاعبين بعض الأنشطة الرياضية المختارة .

٥/٤ أدوات البحث :

١/٥/٤ مقياس تماسك الفريق الرياضي :

قام " محمد حسن علاوى " (١٩٩٤) بتصميم مقياس تماسك الفريق الرياضي للفرق يحتوي علي (١٢) تساؤلا تعكس مدى التماسك بين أعضاء الفريق من خلال الإجابة علي أسئلة المقياس طبقا لدرجة انطباقها عليه وطبقا لتعليمات المقياس مرفق (١)

ويتم تصحيح المقياس في ضوء مفتاح التصحيح المعد لذلك حيث يتم جمع الدرجات المسجلة لجميع أعضاء الفريق في جميع تساؤلات المقياس وكلما ارتفع المتوسط الحسابي لهذه الدرجات واقترب من الدرجة القصوى للمقياس وقدرها (١٠٨) درجة كلما دل ذلك علي زيادة تماسك الفريق الرياضي .

٢/٥/٤ قائمة دافعية الانجاز الرياضي :

قام " جو ولس Wills " (١٩٨٢) بتصميم مقياس نوعي خاص بالمجال الرياضي لمحاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية ويتضمن المقياس ثلاثة أبعاد هي :

Power motive ١/٢/٥/٤ دافع القدرة .

Motive to achieve success ٢/٢/٥/٤ دافع إنجاز النجاح .

Motive to avoid failure ٣/٢/٥/٤ دافع تجنب الفشل .

وذلك في ضوء نموذج " مكيلاند ، إتكينسون " وتتضمن القائمة (٤٠) عبارة (١٢) عبارة لبعد دافع القدرة (١٥) عبارة لبعد دافع إنجاز النجاح (١٣) عبارة لبعد دافع تجنب الفشل وقد قام " محمد علاوى " بتعريب القائمة مع الاختصار على بعدين هما (دافع إنجاز النجاح، ودافع تجنب الفشل) وعدد (٢٠) عبارة فقط باسم " قائمة الاتجاهات الرياضية" مرفق (٢) .

٦/٤ المعاملات العلمية لأدوات البحث :

١/٦/٤ مقياس تماسك الفريق الرياضي :

١/١/٦/٤ صدق المقياس :

قام الباحث بتطبيق المقياس على عدد (٢٠) لاعبا من لاعبي الأنشطة الرياضية الجماعية قيد البحث " كرة اليد،كرة الطائرة،كرة السلة " من المجتمع الأصلي للبحث ومن خارج عينة البحث وذلك لحساب صدق المقياس من خلال إيجاد صدق المقارنة الطرفية للمقياس .

جدول رقم (٤)

المقارنة الطرفية لإيجاد صدق مقياس تماسك الفريق الرياضي

ن = ٢٠

م	مقياس تماسك الفريق الرياضي	الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		قيمة (ت)
		س -	ع ±	س -	ع ±	
١	تماسك الفريق الرياضي " يد "	٩١,٢٠	٤,٨٤	٧٧,١٠	٢,٨٤	٧,٩٣ *
٢	تماسك الفريق الرياضي " طائره "	٩٧,٥٠	٣,١٧	٧٣,٣٠	٩,٤٨	٧,٦٥ *
٣	تماسك الفريق الرياضي " سله "	٩١,٥٠	٤,٥٥	٧٦,١٠	٦,٧٤	٥,٩٨ *

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (٤) وجود فروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى لدرجات عينة الدراسة الاستطلاعية في مقياس تماسك الفريق الرياضي مما يدل علي صدق هذا المقياس في تقدير التماسك الرياضي للفريق .

جدول (٥)

جدول رقم (٥) ويوضح صدق المقارنة الطرفية لعبارات مقياس تماسك الفريق الرياضي

ن = ٢٠

م	عبارات مقياس تماسك الفريق الرياضي	الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		قيمة
		س -	ع ±	س -	ع ±	
١	العلاقة بين أفراد الفريق بعضهم بالبعض الآخر	٨,٢٠	٠,٦٣٣	٦,٣٠	٠,٦٧٥	٥٠
٢	مدى تقييمك لقيمة عضويتك في الفريق	٦,١٠	٠,٨٧٦	٨,٠٠	٠,٨١٧	٠٢
٣	مدى إحساس اللاعب بالانتماء لعضوية الفريق	٨,٨٠	٠,٤٢٢	٦,٦٠	١,١٥	٦٧
٤	مدى الاستمتاع بالاشتراك في عضوية الفريق	٨,٦٠	٠,٥٢٥	٦,٣٠	١,١٥	٢٦
٥	مدى تقييمك للعمل الجماعي داخل الفريق	٨,٣٠	٠,٨٢٣	٦,٢٠	٠,٦٣٣	٤٠
٦	مدى التقارب والانسجام داخل الفريق	٨,٠٠	٠,٤٧١	٦,١٠	١,٩٨	٥٥
٧	إشباع الحاجات الفردية لمعظم أفراد الفريق	٧,٤٠	٠,٨٤٣	٥,٤٠	٠,٧٩٨	٨٦
٨	مدى الشعور بين أفراد الفريق بنجاحهم	٩,٠٠	٠,٥٠٠	٧,٧٠	٠,٩٥٧	٣٣
٩	مدى تأثير القيادة الفاعلة للفريق	٨,٢٠	٠,٨٨٨	٦,٣٠	٠,٩٥٧	٩٧
١٠	مدى مقاومة أعضاء الفريق للقوى المنافسة	٨,٥٠	٠,٥٣٦	٦,٤٠	٠,٨٤٣	٧٧
١١	مدى تماسك الفريق خلال بعض الأزمات	٨,٦٠	٠,٥٢٥	٦,١٠	١,٤٥	١٤
١٢	مدى رغبة أفراد الفريق الانضمام لفريق آخر	٦,٢٠	١,٦٢	١,٦٠	٠,٥٦	٧١

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (٥) وجود فروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى بدرجات

عينة الدراسة الاستطلاعية في عبارات مقياس تماسك الفريق الرياضي مما يدل على صدق هذه

العبارات في تقدير التماسك الرياضي للفريق .

٢/١/٦/٤ حساب الثبات :

تم حساب ثبات المقياس عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه بفاصل زمني قدره (١٠ أيام) علي نفس العينة المشار إليها حيث تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للمقياس .

جدول (٦)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لمقياس تماسك الفريق الرياضي للأنشطة الجماعية
الثلاث (كرة اليد ، كرة الطائرة ، كرة السلة)

ن = ٢٠

م	مقياس تماسك الفريق الرياضي	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة (ر)
		س -	ع ±	س -	ع ±	
١	تماسك الفريق للأنشطة الثلاث	٨٢,٦٤	٦,٣٤	٨٤,٢٨	٧,٧٦	٠٠,٧٢٣

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٢٣١

يتضح من الجدول (٦) وجود ارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لمقياس تماسك الفريق الرياضي علي عينة البحث الاستطلاعية مما يدل علي ثبات المقياس بطريقة إعادة تطبيق الاختبار .

جدول (٧)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لعبارات مقياس التماسك الرياضي للأنشطة الجماعية الثلاث (كرة اليد ، كرة الطائرة ، كرة السلة)

ن = ٢٠

م	عبارات مقياس تماسك الفريق الرياضي	التطبيق الأول		التطبيق الثاني	
		ع ±	س -	ع ±	س -
١	العلاقة بين أفراد الفريق بعضهم بالبعض الآخر	٧,٣٣	١,٥٥	٧,٥٥	١,٢٥
٢	مدى تقييمك لقيمة عضويتك في الفريق	٧,٥٤	١,٠١	٧,٥٦	١,٣٧
٣	مدى الإحساس بالانتماء لعضوية الفريق	٧,٦٣	١,٥٨	٧,٩٧	١,٤٢
٤	مدى الاستمتاع بالاشتراك في عضوية الفريق	٧,٦٥	١,٤٥	٧,٥٤	١,٤٣
٥	مدى تقييمك للعمل الجماعي داخل الفريق	٧,٧٤	١,٩٩	٧,٣٤	١,٣٨
٦	مدى التقارب والانسجام داخل الفريق	٧,٢٢	١,٢٨	٧,١٤	١,٢٣
٧	إشباع الحاجات الفردية لمعظم أفراد الفريق	٦,١٢	١,٦٦	٦,٤٠	١,٣٦
٨	مدى الشعور بين أفراد الفريق بنجاحهم	٨,١٥	٠,٠٨٧	٨,٤٤	٠,٠٩٣
٩	مدى تأثير القيادة الفاعلة للفريق	٧,١١	١,٠٠	٧,٣٤	١,٣٨
١٠	مدى مقاومة أعضاء الفريق للقوى المنافسة	٧,٤٤	١,٣٩	٧,٥٤	١,٣٧
١١	مدى تماسك الفريق خلال بعض الأزمات	٧,٧٤	١,٧٥	٧,٤٤	١,٧٥
١٢	مدى رغبة أفراد الفريق الانضمام لفريق آخر	٣,٦١	٢,٥٨	٣,٩٠	٢,٦٩

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٨١

يتضح من الجدول (٧) وجود ارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لعبارات مقياس تماسك الفريق الرياضي علي عينة البحث الاستطلاعية مما يدل علي ثبات المقياس بطريقة إعادة تطبيق الاختبار .

٢/٦/٤ قائمة دافعية الإنجاز الرياضي :

١/٢/٦/٤ صدق القائمة :

قام الباحث بحساب الصدق بتطبيق قائمة دافعية الإنجاز الرياضي "دافع إنجاز النجاح ، دافع تجنب الفشل " علي عينة قوامها (٢٠) لاعبا من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأصلية ثم قام الباحث عن طريق المقارنة الطرفية بحساب صدق القائمة .

جدول (٨)

المقارنة الطرفية لإيجاد صدق قائمة دافعية الإنجاز الرياضي

ن=٢٠

م	قائمة دافعية الإنجاز	الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		قيمة (ت)
		س-	ع±	س-	ع±	
١	إنجاز النجاح " يد "	٣٦,٦٠	٢,٤١	٢٩,٤٠	٢,٥٤	* ٦,٤٨
٢	تجنب الفشل " يد "	٤٤,٨٠	١,٣١	٣٥,٢٠	٣,٤٢	* ٨,٢٧
٣	إنجاز النجاح " طائفة "	٣٥,٧٠	١,٣٣	٢٨,٨٠	٢,٠٤	* ٨,٩٣
٤	تجنب الفشل " طائفة "	٤٤,٨٠	١,٠٣	٣٣,٢٠	٥,٣٩	* ٦,٦٨
٥	إنجاز النجاح " سلة "	٣٦,٤٠	١,٦٤	٢٨,٨٠	٢,١٤	* ٨,٨٧
٦	تجنب الفشل " سلة "	٤٥,٥٠	١,٤٣	٣٦,٣٠	٥,١٠	* ٥,٤٩

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من الجدول (٨) وجود فروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى لدرجات

عينة

الدراسة الاستطلاعية في قائمة دافعية الإنجاز الرياضي مما يدل علي صدق القائمة في تقدير

دافعية الإنجاز الرياضي للفرق .

٢/٢/٦/٤ حساب الثبات :

تم حساب ثبات القائمة عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين تطبيق القائمة وإعادة تطبيقها بفاصل زمني قدره (١٠ أيام) علي نفس العينة المشار إليها حيث تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني للقائمة .

جدول (٩)

معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني لقائمة دافعية الإنجاز الرياضي للأنشطة الثلاث

ن=٢٠

م	قائمة دافعية الإنجاز	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة (و)
		س-	ع ±	س-	ع ±	
١	إنجاز النجاح للأنشطة الثلاثة	٤٠,٦٦	٤,٦٦	٣٩,٣٧	٥,٠٥	*٠,٧٩٢
٢	تجنب الفشل للأنشطة الثلاثة	٣٣,٧٥	٣,٦٦	٣٤,٣٧	٣,٨٧	*٠,٦٩٥

* دال عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٢٣١

يتضح من الجدول (٩) وجود ارتباط بين التطبيق الأول والثاني لقائمة دافعية الإنجاز الرياضي علي عينة الدراسة الاستطلاعية مما يدل علي ثبات القائمة بطريقة إعادة تطبيق الاختبار .

٧/٤ خطوات تنفيذ البحث :

بعد التأكد من المعاملات العلمية لأدوات البحث المستخدمة قام الباحث بالخطوات التالية :

١/٧/٤ الدراسات الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء الدراسة الاستطلاعية (الأولى ، و الثانية) في الفترة من ٢٠٠٣/٦/٢٣ م إلي ٢٠٠٣/٧/٣ م وكان عدد العينة (٤٥) لاعبا وذلك بهدف :

- * التأكد من صلاحية المقياسين المستخدمين في البحث .
- * تحديد الزمن المناسب لتنفيذ الدراسة
- * إجراء المعاملات العلمية للمقياسين .

٢/٧/٤ الدراسة الأساسية :

تم إجراء الدراسة الأساسية علي العينة الأصلية للبحث بعد استبعاد أفراد الدراسة الاستطلاعية (الأولى ، الثانية) وذلك بتطبيق مقياس التماسك الرياضي ودافعية الإنجاز الرياضي في الفترة من ٢٠٠٣/٧/١٢ م إلي ٢٠٠٣/٧/١٧ م .

٨/٤ المعالجات الإحصائية :

تم معالجة الدرجات إحصائيا باستخدام :

- أ- المتوسط الحسابي .
- ب- الانحراف المعياري .
- ج- معامل الالتواء .
- د- الوسيط .
- و- معامل الارتباط " بيرسون " .
- هـ - اختبار " ت " .