

مدخل

لكل شيء أثره ... وعلى هذا فالكل أو لا شيء .
فالكشف عن الحقيقة التاريخية كاملة غير منقوصة يقتضي
له التقصي واقتفاء ما تركت من أثر ملحوظ أينما وقع
وبأي شكل ظهر ، مهما صغر أو دق .

ميشيه

وإن شئت فقل القرن التاسع عشر . وإذا ذاك قنطأ أمام نواظرنا
هذه العناوين الفرّارة التي يشير إليها مارك بلوك عندما يستعرض
أمامنا هذا التشويش أو الاضطراب الذي يلازم « تصنيفاتنا الزمنية » . بعد هذا ، هل يقف
راوية ما من أمثال هيرودوتس مثلاً ، عند « سرد ما حدث أو جرى » دون أن يرد هذه
الأحداث إلى أطرها التاريخية ومفارقاتها المميزة ؟ فإذا لم يرد ماجريات التاريخ وفقاً للتسلسل
الزمني حسب تعاقب الملوك وتوالي السيطرات السياسية أو الحربية ، فسيستمر ، في اضعف
الايان ، عاملاً في إقامة الحدود ووضع العصى بين هذه المهود التاريخية المعروفة لدينا باسم :
التاريخ القديم ، والأجيال الوسطى ، والعصر الحديث والزمن المعاصر . ولكن أي معنى بعد
لهذه الأدوار والأطوار ، وأي مدلول لهذه المصطلحات والمسميات ؟ ففي نظر ليتريه ، التاريخ
المعاصر « يدون وقائع الزمن الذي عاش فيه الناس وجرت حوادثهم » . بينما يمتد العصر الحديث
من حقبة الانبعاث الادبي في القرن السادس عشر إلى يومنا هذا . ومع ذلك فقد جرت التقاليد
منذ عهد سحيق ، وهي تقاليد وأعراف لم تُنسخ بعد ، على جعل سنة ١٧٨٩ ، حداً فاصلاً لهذه
الحقبة . ومثل هذا الاضطراب في المسميات الزمنية يشوب الحقب التاريخية الاخرى . فإذا ما
جعلنا من عام ١٧١٥ نهاية القرن السابع عشر ، فمن المعقول أن نجعل من عام ١٨١٥ الحد النهائي
للقرون الثامن عشر . ففي التسليم بمثل هذا التقسيم الزمني ، لم يعد القرن التاسع عشر ليتفق وحدود
الاصطلاح المسيحي للأزمة التاريخية ، كما أنه لا تقاطع هنالك ولا حدود في ديمومة التطور وحركة
النشوء . فالأمر ، والحالة هذه ، لم يعد ليتعدى الاصطلاح على حقبة هي خير ما يتفق وتربط
الحوادث لتأسكها وفقاً للمفهوم الاوربي للتاريخ .

لا مرأى قط انهم توصلوا الى مقررات هامة في هذه المفاوضات التي دارت في مؤتمرات باريس وقيينا وغنت. ومع ان التعاند لم ينقطع قط بين مفهوم النظام القديم والايديولوجيا الجديدة التي طلعت علينا منذ عام ١٧٨٩ ، فباستطاعة اوروبا التي أعاد اليها نظامها « هذا العالم المتمدين » ، كما جاء على لسان مترلينغ بالحرف الواحد ، ان تتنفس الصعداء ، وأن تنعم بسلام دائم . وقد استشعرت البورجوازية الفوائد الجسام التي سيعود عليها بها الاقتصاد الصناعي المتطور ، الحر ، في تكامله المتصاعد . فليس بعد ما يعمق او يحسد من امتشراء الحركة التجارية وانبساطها عبر البحار والقارات . وستجد افكارنا بنوع خاص نفسها في وضع لم تعرف خيراً منه لتفرض على الناس ما تنتج من السلع والبضائع .

واندلعت عام ١٩١٤ حرب أكل ، ضروس ، جعلت الحضارة الاوروبية على قاب قوسين وأدنى من الانهيار والهلاك ، في هذا الانقلاب الجذري الذي لف العالم لفاً فكان نذيراً بطلوع عهد جديد على البشرية جمعاء .

فأوروبا ، ولا شك في ذلك ، هي روح العالم وريحته في هذا العصر . ومع ذلك ، فالسبق الذي سجلته لها في المضمار الحضاري ، مهما بلغ من مداه ورحبه وُبعد مراحلها ، لم يكن بآمن من كل منافسة او مزاحمة . فقد كشفت اميركا الفتية في صحبة موصولة لبروموتيه ، عن سر نهضة عارمة سريعة الخطى ، كما ان بلداناً ودولاً اخرى اخذ يدب في ثنساياها ريس نشاط وتتمطى بين جوارحها هزة طافرة .

فالقرن الثامن عشر الذي كان عصر نهضة فكرية وتقنية وسياسية جعل اوروبا تسير في طليمة الركب الحضاري . فهل كتب لهذه القارة ، في حلبة الزمن ، ان يكون القرن التاسع عشر ، عصرها الجملي وذروة التطور عندها ؟