

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

- أولاً : عرض النتائج .
- ثانياً : مناقشة النتائج .

جدول (٣)
فاعلية التكوينات الخطية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول

أولاً : عرض النتائج :

فاعلية	مستقطعة	درجة فاعلية	المجموع الكلي		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فاعلية التكوينات الخطية
			درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	
السادس عشر	الثاني	٣,٩	٤٣	١١	-	-	٨	٤	٦	٢	٤	١	٥	١	٦	١	١٤	٢	١- التقطع .
السادس عشر	الثاني	٣	٩	٣	-	-	٢	١	٣	١	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢- نصف تبادل المراكز .
الرابع عشر	السابع	٤	٢٠	٥	-	-	٢	١	٣	١	٨	٢	-	-	-	-	٧	١	٣- تبادل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤- الحجر .
الثاني	الأول	٤,٣	٦٨	١٦	-	-	٢	١	١٨	٦	١٦	٤	٥	١	٦	١	٢١	٣	٥- قطع ثم قطع .
الثامن	الرابع	٣,٥	٢٨	٨	-	-	٢	١	١٥	٥	٤	١	-	-	-	-	٧	١	٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .
الأول	الثامن	٤,٧	١٤	٣	-	-	-	-	٣	١	٤	١	-	-	-	-	٧	١	٧- قطع ثم تبادل المراكز
الثاني	الثامن	٤,٣	١٣	٣	-	-	-	-	-	-	٨	٢	٥	١	-	-	-	-	٨- قطع ثم حجر .
الحادي عشر	الثاني عشر	٣	٦	٢	-	-	-	-	٦	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .
الرابع عشر	الثامن	٤	١٢	٣	-	-	٢	١	٣	١	-	-	-	-	-	-	٧	١	١٠- نصف تبادل ثم تبادل .
الرابع عشر	السادس	٧,٧	١٦	٦	-	-	٤	٢	١٢	٤	-	-	-	-	-	-	-	-	١١- نصف تبادل ثم الحجر .
العاشر	الخامس	٣,١	٢٢	٧	-	-	٢	١	١٢	٤	٨	٢	-	-	-	-	-	-	١٢- نصف تبادل ثم التقطع .
الحادي عشر	الثاني عشر	٣	٦	٢	-	-	٢	١	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٣- تبادل المراكز ثم تبادل .
السادس عشر	الثاني عشر	٢,٥	٥	٢	-	-	٢	١	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤- تبادل المراكز ثم الحجر .
الثامن	الثاني عشر	٢,٥	٧	٢	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	-	-	-	١٥- تبادل ثم نصف تبادل
السادس	الثالث	٣,٩	٣٥	٩	-	-	٤	٢	٩	٣	٤	١	٥	١	٦	١	٧	١	١٦- تبادل المراكز ثم قطع .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- حجر ثم حجر .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- حجر ثم تبادل المراكز .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩- حجر ثم قطع .
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٠- حجر ثم نصف تبادل .
-	-	١,٣	٣٩	٣١	١٢	١٢	١٠	٥	٣	١	١٢	٣	١٥	٢	١٢	٢	٣٥	٥	٢١- حالات أخرى .
-	-	٢,٦	٤٠,٣	١١٣	١٢	١٣	٤٢	٢١	٩٩	٣٣	٨٠	٢٠	٣٥	٧	٣٠	٥	١٠٥	١٥	المجموع

يوضح جدول (٣) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) يليه التكوين الخططى الهجومى (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١١) ثم التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٩) .

كما يوضح الجدول أن أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٤,٧) للتكوين الخططى الهجومى (قطع ثم تبادل المراكز) بالرغم من قلة تكرار هذا التكوين حيث بلغ مجموع تكراراته (٣) ، بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم حزم ، قطع ثم قطع) فى الترتيب الثانى بدرجة فاعلية (٤,٣) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول الى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر تام وتسجيل هدف حيث بلغت درجة فاعليته ١٠,٥ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الخامس للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية حرة حيث بلغت درجة فاعليته ٩,٩ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الرابع للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اشتراك مدافع أثناء الإنفراد والتصويب حيث بلغت فاعليته ٨,٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى السادس للفاعلية الذى تسفر عنه فقدان الكرة حيث بلغت درجة فاعليته ٤,٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الثالث للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر تام وإنفراد بالحارس والتصويب حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجة وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثانى للفاعلية الذى يسفر عنه تحرر مع اكتساب رمية جزاء حيث بلغت درجة فاعليته ٣,٠ درجة بينما جاء فى الترتيب السابع المستوى السابع للفاعلية الذى يتمثل فى الأداء الهجومى الفردى حيث بلغت درجة فاعليته ١,٢ درجة .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططى هجومى حيث بلغ مجموع تكراراته (٣١) ودرجة فاعليته ١,٣ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١١٣) ومجموع درجاته ٤,٣ درجة ، ودرجة الفاعلية ٣,٦ درجة .

جدول (٤)
فأعلفة التكوؤنات الخطأفة الهؤؤمة بعد الوقت المستقطع لأطالب الوقت فى الشؤوط الأول

ترؤبب التكوؤنات		المؤمع الكأى		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فأعلفة التكوؤنات الخطأفة
فأعلفة	استأءاما	أرؤة الفأعلفة	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	ت	أرؤات	
السأس	الأأأ	٥,١	٥١	١٠	-	-	٤	٢	٦	٢	-	-	-	٦	١	٣٥	٥	١- أأأ
الأأس	السأس	٤,٧	٢٨	٦	-	-	٢	١	-	١٢	٢	-	-	-	-	١٤	٢	٢- نصف أأال المرأز
الأأأ	الأأأ	٣,٣	١٠	٣	-	-	-	-	٦	٤	١	-	-	-	-	-	-	٣- أأال المرأز
الأأأ	الأأأ	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٤- أأز
السأس	الأأأ	٤,٩	٨٨	١٨	-	-	٢	١	٩	٣	٥	١٠	٢	١٢	٢	٣٥	٥	٥- أأع أأ
الأأس	السأس	٤,٥	٢٧	٦	-	-	-	-	٩	٢	٤	١	-	-	-	١٤	٢	٦- أأع أأ نصف أأال المرأز
الأأأ	الأأأ	٢	٤	٢	-	-	٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧- أأع أأ أأال المرأز
الأأأ	الأأأ	٦,٥	١٣	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٦	١	٧	١	٨- أأع أأ أأز
الأأأ	الأأأ	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	٩- نصف أأال أأ نصف أأال
السأس	الأأأ	٢	٦	٢	-	-	-	-	٦	-	-	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف أأال أأ أأال
السأس	الأأأ	٣	٣	١	-	-	-	-	٣	-	-	-	-	-	-	-	-	١١- نصف أأال أأ أأز
الأأس	الأأأ	٤,٥	٧٦	١٧	-	-	٢	١	١٨	٦	٤	-	-	١٢	٢	٢٨	٤	١٢- نصف أأال أأ أأع
الأأأ	الأأأ	٣,١	٢٢	٧	-	-	٦	٢	٩	-	-	-	-	-	-	٧	١	١٣- أأال المرأز أأ أأال
الأأأ	الأأأ	٧	١٤	٢	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	١٤- أأال المرأز أأ أأز
الأأأ	الأأأ	٣,٢	١٦	٥	-	-	٦	٣	-	٤	١	-	-	٦	١	-	-	١٥- أأال أأ نصف أأال
الأأأ	الأأأ	٣,٤	٣٤	١٠	-	-	٨	٤	٩	٣	١	-	-	٦	١	٧	١	١٦- أأال المرأز أأ أأع
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- أأز أأ
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- أأز أأ أأال المرأز
الأأس	الأأأ	٦	٧٤	٤	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	٦	١	١٤	٢	١٩- أأز أأ أأع
الأأأ	الأأأ	٤	٤	١	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢٠- أأز أأ نصف أأال
-	-	٣,٥	٤٥	١٣	٧	٧	-	-	٣	١	-	-	-	-	-	٣٥	٥	٢١- أأأأ أأز
-	-	٤,٣	٤٧٩	١١١	٧	٧	٣٤	١٧	٧٨	٢٦	٧٢	١٨	١٠	٥٤	٩	٢٢٤	٢٢	المؤم

يوضح جدول (٤) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٨) يليه التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٧) ثم التكوين الخططي الهجومي (القطع ، تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (١٠) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططي الهجومي (الحجز ، نصف تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز ، تبادل المراكز ثم الحجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم حجز) في الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٦,٥) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (حجز ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب الخامس بدرجة فاعلية (٦) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تمثلت في المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٢٢٤ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٧٨ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧٢ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني حيث بلغت درجة فاعليته ٥٤ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٤ درجة ، وجاء في الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء في الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت مجموع تكراراته (١٣) ومتوسط درجة فاعليته ٣٥ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١١١) ومجموع درجاته ٤٧٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٣ درجة .

جدول (٥)
فأطفة التكوينات الخططفة الهجومة قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت الشوط الأول

ترتيب التكوينات		المجموع الكلى		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فأطفة التكوينات الخططفة
فأطفة	استخدامها	درجة فأطفة	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	ت	
الرابع	الثانى	٥	٢٥	٧	-	-	٢	١	٣	١	٤	٥	١	-	-	٢١	٣	الخططفة
العشر	السابع	٤,٣	١٧	٤	-	-	-	٦	٢	١	٤	-	-	-	-	٧	١	
الخامس عشر	الحادى عشر	٣,٣	١٠	٣	-	-	-	٦	٢	١	٤	-	-	-	-	-	-	الخططفة
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الثالث	الأول	٥,١	٧٦	١٥	-	-	٢	١	٣	١	٢٠	٥	١٠	٢	٦	١	٣٥	الخططفة
الخامس عشر	السابع	٣,٣	١٣	٤	-	-	٢	١	٣	١	٨	-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الخططفة
الرابع	الثالث عشر	٥	١٠	٢	-	-	-	٢	١	-	-	-	-	-	-	٧	١	
الثانى عشر	الرابع عشر	٤	٤	١	-	-	-	-	-	١	٤	-	-	-	-	-	-	الخططفة
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
الحادى عشر	الرابع	٤,٢	٢٥	٦	-	-	٢	١	٦	١	٤	-	-	٦	١	٧	١	الخططفة
التاسع	الثانى	٤,٤	٢١	٧	-	-	٤	٢	٢	١	٤	-	-	٦	١	١٤	٢	
الثامن عشر	الحادى عشر	٤,٧	١٤	٣	-	-	-	٢	٢	١	٤	-	-	-	-	٧	١	الخططفة
الرابع	السابع	٥	٢٠	٤	-	-	-	٣	١	١	٤	-	-	٦	١	٧	١	
الرابع	الرابع	٥	٢٠	٦	-	-	-	٩	٣	-	-	-	-	-	-	٢١	٣	الخططفة
الثانى عشر	الرابع	٣,٨	٢٣	٦	-	-	٦	٢	-	١	٤	-	-	٦	١	٧	١	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الخططفة
الأول	الرابع عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	
الأول	الرابع عشر	٧	٧	١	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	١	الخططفة
الرابع عشر	السابع	٣,٥	١٤	٤	-	-	٤	٢	٢	-	-	-	-	-	-	٧	١	
-	-	٤,٩	١٧٣	٢٥	٩	٩	-	١٢	٤	-	-	٥	١	-	-	١٤٧	٢١	الخططفة
-	-	٤,٧	٥٠٩	١٠٩	٩	٩	٢٢	١١	٢٣	٦٤	١٦	٢٠	٤	٣٠	٥	٣٠١	٤٣	

كما يوضح جدول (٥) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٥) يليه التكوين الخططى الهجومى (القطع ، نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (حجز ثم تبادل المراكز ، حجز ثم قطع) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (١) ، بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) فى الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٥,١) وجاء التكوين الخططى الهجومى (القطع ، قطع ثم حجز ، تبادل المراكز ثم حجز ، تبادل ثم نصف تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠,١ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٦٤ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٦٣ درجة ، وجاء فى الترتيب المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٢ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩ درجات ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى الثانى حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططى هجومى حيث بلغ مجموع تكراراته (٣٥) ومتوسط درجة فاعليته ٤,٩ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠٩) ومجموع درجاته ٥٠,٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٧ درجة .

جدول (٦) فاعلية التكوينات الخطية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشروط الأول

مستوى فاعلية التكوينات الخطية	١		٢		٣		٤		٥		٦		٧		المجموع الكلي		ترتيب التكوينات	فاعلية
	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات		
١- التكوينات الخطية	١	٧	-	-	-	-	٤	١	-	-	٤	١	-	-	٦	١٩	٣,٢	الربع
٢- نصف تبادل المراكز	-	-	-	-	-	-	٨	٢	-	-	٢	١	-	-	٣	١٠	٣,٣	الربع
٣- تبادل المراكز	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	٢	١	-	-	٣	٨	٢,٧	الربع
٤- الحجز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الربع
٥- قطع ثم قطع	٨	٥٦	١	٦	١	١	٢٠	٥	٥	١٥	٢	٢	-	-	٢٢	٤,٨	الاول	الربع
٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز	-	-	-	-	-	-	-	-	٣	٣	-	-	-	-	١	٣	٢	الربع
٧- قطع ثم تبادل المراكز	-	-	٦	١	-	-	-	-	١	٣	-	-	-	-	٢	٩	٤,٥	الربع
٨- قطع ثم حجز	٢	١٤	-	-	-	-	-	-	٢	٦	٢	٢	-	-	٦	٢٤	٤	الربع
٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٣	-	-	-	-	١	٣	٢	الربع
١٠- نصف تبادل ثم تبادل	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٣	-	-	-	-	١	٣	٢	الربع
١١- نصف تبادل ثم الحجز	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٣	-	-	-	-	١	٢١	٥,٢	الربع
١٢- نصف تبادل ثم للقطع	١	٧	-	-	-	-	٨	٢	١	٢	١	٢	-	-	٥	٢٠	٣,٣	الربع
١٣- تبادل المراكز ثم تبادل	١	٧	-	-	-	-	-	-	٢	٦	٢	٢	-	-	٥	١٧	٣,٤	الربع
١٤- تبادل المراكز ثم الحجز	٢	١٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	١٤	٧	الاول
١٥- تبادل ثم نصف تبادل	-	-	-	-	-	-	-	-	٣	٩	-	-	-	-	٧	٢٥	٣,٦	الربع
١٦- تبادل المراكز ثم قطع	٨	٥٦	-	-	-	-	١٢	٣	-	-	-	-	-	-	١٢	٧٣	٦,١	الربع
١٧- حجز ثم حجز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الربع
١٨- حجز ثم تبادل المراكز	-	-	-	-	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٢	٨	٤	الربع
١٩- حجز ثم قطع	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٧	٧	الربع
٢٠- حجز ثم نصف تبادل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	الربع
٢١- حالات أخرى	٣	٢١	٢	١٢	٤	٢٠	٨	٢	١	٣	-	-	٧	٧	١٩	٧١	٣,٧	-
المجموع	٢٧	١٨٩	٦	٣٦	٧	٣٥	٩٢	٢٣	١٩	٥٧	١٥	٣٠	٧	٧	١٠٤	٤٤٦	٤,٢	-

كما يوضح جدول (٦) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (٢٢) يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (١٢) ثم يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل ثم نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم الحجز ثم قطع) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع) فى الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٦,١) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٥,٢) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٨٩ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٥٧ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى حيث بلغت درجة فاعليته ٣٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٣٥ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت نسبة تكراره عالية جداً إذا ما قورنت بالتكوينات الخططية الهجومية حيث بلغ مجموع تكراراته (١٩) ومتوسط درجة فاعليته ٣,٧ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الأول حيث بلغ مجموع تكراراته (١٠٤) ومجموع درجاته ٤٦٦ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٢ درجة .

جدول (٧)
فأعلفة التكوئفأف الخططففة للهؤوففة قبل الوقت المسفقطف لطلاب الوقت فى الشوط الفأف

فأعلفة	أسفأفأف	أرؤفة أفأعلفة	المؤمؤع الكلف		٧		٦		٥		٤		٣		٢		١		مستوى فأعلفة التكوئفأف الخططففة
			أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	
فأعلفة	أسفأفأف	أرؤفة أفأعلفة	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	أرؤفأف	التكوئفأف الخططففة
الفأف	الفأف	٤,٤	٣٥	٨	-	-	٢	١	٦	٢	٨	٢	٥	١	-	-	١٤	٢	١- الفأف .
الفأف	الفأف	٤	٤	١	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢- نصف أفأفأف المرأف .
الفأف	الفأف	٣,٧	١١	٢	-	-	-	-	٢	١	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٣- أفأفأف المرأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤- الفأف .
الفأف	الفأف	٣,٤	٤٤	١٣	-	-	٦	٣	١٥	٥	١٦	٤	-	-	-	-	٧	١	٥- أفأفأف أفأف .
الفأف	الفأف	٢,٩	٢٥	٧	-	-	٦	٣	٦	٢	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٦- أفأفأف أفأف أفأفأف المرأف .
الفأف	الفأف	٢	٣	١	-	-	-	-	٢	١	-	-	-	-	-	-	-	-	٧- أفأفأف أفأفأف المرأف .
الفأف	الفأف	٣,٣	١٥	٣	-	-	-	-	٦	٢	٤	١	-	-	-	-	-	-	٨- أفأفأف أفأف .
الفأف	الفأف	٢,٨	١٥	٤	-	-	-	-	٢	١	١٢	٣	-	-	-	-	-	-	٩- نصف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٣,٣	١٥	٣	-	-	-	-	٦	٢	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٠- نصف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٣,٥	١٤	٤	-	-	-	-	٦	٢	٨	٢	-	-	-	-	-	-	١١- نصف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٤	٤	١	-	-	-	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	١٢- نصف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٣,٧	٢٢	٦	-	-	-	-	٦	٢	١٦	٤	-	-	-	-	-	-	١٣- أفأفأف المرأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٤- أفأفأف المرأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٣,٦	١٨	٥	-	-	٢	١	٩	٣	-	-	-	-	-	-	٧	١	١٥- أفأفأف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٥	٢٥	٤	-	-	-	-	٦	٢	-	-	-	-	-	-	١٤	٢	١٦- أفأفأف المرأف أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٧- أفأفأف أفأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨- أفأفأف أفأفأف المرأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩- أفأفأف أفأف .
الفأف	الفأف	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢٠- أفأفأف أفأفأف .
الفأف	الفأف	٤	٤٥	١٥	-	-	٤	٢	-	-	-	-	٥	١	-	-	٢٨	٤	٢١- أفأفأف أفأف .
الفأف	الفأف	٣,٧	٢٧٥	٧٣	٢	٣	٢٥	١٥	٧٥	٢٥	٩٢	٢٣	١٥	٢	-	-	٧٥	١٥	المؤمؤع

كما يوضح جدول (٧) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (١٣) يليه التكوين الخططي الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) ثم يليه التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم نصف تبادل المراكز) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٥) للتكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ثم القطع) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (القطع) في الترتيب الثاني بدرجة فاعلية (٤,٤) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز ثم القطع) في الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٤) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الرابع للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ٩٢ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٧٥ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الأول حيث بلغت درجة فاعليته ٧٠ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٠ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء في الترتيب السادس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧ درجات ، وجاء في الترتيب الأخير المستوى الثاني بدون درجات .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت مجموع تكراراته (١٠) ومتوسط درجة فاعليته ٤ درجات .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لطالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (٧٣) ومجموع درجاته ٢٧٠ درجة ، ودرجة الفاعلية ٣,٧ درجة .

جدول (٨) فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطلاب الوقت في الشوط الثاني

مستوى فاعلية التكوينات الخططية		١		٢		٣		٤		٥		٦		٧		المجموع الكلي		ترتيب التكوينات	
الخططية	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	درجة الفاعلية	استخداما	فاعلية	
التكوينات الخططية	١- القطع .	-	١	٦	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢	١٠	٥	السادس عشر	العاشر
	٢- نصف تبادل المراكز .	١	٧	٦	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٤	٢١	٥,٣	السادس عشر	السادس عشر
	٣- تبادل المراكز .	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٤	١٣	٣,٣	السادس عشر	الرابع عشر
	٤- الحجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	٥- قطع ثم قطع .	٣	٢١	٦	١	٥	٤	١	٢	١	٣	١	٢	-	٨	٤١	٥,١	الأول	الثامن
	٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .	٣	٢١	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٦	٣١	٥,٢	الرابع عشر	السادس عشر
	٧- قطع ثم تبادل المراكز	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٧	٧	الثالث عشر	الثاني
	٨- قطع ثم حجز .	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٧	٧	الثالث عشر	الثاني
	٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل.	-	-	-	-	-	-	١	٤	-	-	-	-	-	٣	٨	٢,٧	السادس عشر	السادس عشر
	١٠- نصف تبادل ثم تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
التكوينات الخططية	١١- نصف تبادل ثم الحجز .	١	٧	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٢	١١	٥,٥	السادس عشر	السادس عشر
	١٢- نصف تبادل ثم القطع .	١	٧	٦	-	-	٤	١	٩	٣	١	٢	-	-	٧	٢٨	٤	الثالث عشر	الثالث عشر
	١٣- تبادل المراكز ثم تبادل.	١	٧	-	-	-	٨	٢	-	-	-	-	-	-	٥	١٩	٣,٨	الثالث عشر	الثالث عشر
	١٤- تبادل المراكز ثم الحجز .	-	-	-	-	-	-	-	٣	١	-	-	-	-	١	٣	٣	الثالث عشر	الثالث عشر
	١٥- تبادل ثم نصف تبادل	١	٧	-	-	-	١٦	٤	٩	٣	-	-	-	-	٨	٢٢	٤	الأول	السادس عشر
	١٦- تبادل المراكز ثم قطع .	١	٧	-	-	-	٤	١	-	-	-	-	-	-	٣	١٣	٤,٣	الثامن	العاشر
	١٧- حجز ثم حجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	١٨- حجز ثم تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	١٩- حجز ثم قطع .	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٧	٧	الثالث عشر	الثاني
	٢٠- حجز ثم نصف تبادل .	١	٧	-	-	-	١	١	-	-	-	-	-	-	٣	٢٨	٩,٣	الثامن	الأول
التكوينات الخططية	٢١- حالات أخرى .	٤	٢٨	-	-	-	٢	٨	-	-	-	-	-	٤	٤٠	١٠	-	-	-
	المجموع	٢٢	١٥٤	٢٤	١	٥	١٨	٧٢	١٠	٣٠	١٠	٢٠	٤	٤	٦٩	٣٠٩	٤,٥	-	-

كما يوضح جدول (٨) أن التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع ، تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) يليه التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٧) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٩,٣) للتكوين الخططى الهجومى (حجز ثم نصف تبادل المراكز) وجاء التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم تبادل المراكز ، قطع ثم حجز ، حجز ثم قطع) فى الترتيب الثانى بدرجة فاعلية (٧) ، وجاء التكوين الخططى الهجومى (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) فى الترتيب الخامس بدرجة فاعلية (٥,٥) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٥٤ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٧٢ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٠ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٢٤ درجة ، وجاء فى الترتيب الخامس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٢٠ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٤ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت مجموع تكراراته عالية (١٠) ومتوسط درجة فاعليته ٤ درجات .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لطالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٩) ومجموع درجاته ٣٠٩ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٥ درجة .

جدول (٩)
فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني

مستوى فاعلية التكوينات الخططية		١		٢		٣		٤		٥		٦		٧		المجموع الكلي		ترتيب التكوينات
التكوينات الخططية	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	ت	درجات	درجة فاعلية	استخداما	فاعلية	
١- القطع .	١	٧	-	-	-	-	١	٤	١	٢	٣	٤	-	-	١٨	٣,٦	الثامن	
٢- نصف تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٢	-	-	-	٣	الثاني	التاسع	
٣- تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	الثامن	الأول	
٤- الحجز .	١	٧	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
٥- قطع ثم قطع .	٨	٥٦	٢	١٢	-	-	٥	٢٠	٢	٩	-	-	-	-	٩٧	٥,٤	الخامس	
٦- قطع ثم نصف تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	٣	الثامن	التاسع	
٧- قطع ثم تبادل المراكز	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
٨- قطع ثم حجز .	٢	١٤	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	٧	الخامس	الأول	
٩- نصف تبادل ثم نصف تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	-	-	-	-	٣	الثامن	التاسع	
١٠- نصف تبادل ثم تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
١١- نصف تبادل ثم الحجز .	-	-	١	٦	-	-	-	-	-	٣	-	-	-	-	٩	٤,٥	الخامس	
١٢- نصف تبادل ثم القطع .	٢	١٤	-	-	-	-	١	٤	-	-	-	-	-	-	١٨	٦	الثالث	
١٣- تبادل المراكز ثم تبادل .	١	٧	-	-	-	-	١	٤	-	-	-	-	-	-	١١	٥,٥	الرابع	
١٤- تبادل المراكز ثم الحجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
١٥- تبادل ثم نصف تبادل	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
١٦- تبادل المراكز ثم قطع .	١	٧	-	-	-	-	٢	٨	-	-	-	-	-	-	١٥	٥	الخامس	
١٧- حجز ثم حجز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
١٨- حجز ثم تبادل المراكز .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
١٩- حجز ثم قطع .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٢	٣	-	-	-	٣	٣	التاسع	
٢٠- حجز ثم نصف تبادل .	-	-	-	-	-	-	-	-	١	٣	٣	-	-	-	٢	٣	التاسع	
٢١- حالات أخرى .	٨	٥٦	-	-	١	٥	-	-	١	٣	٢	٢	٩	٩	٨١	٣,٩	-	
المجموع	٢٤	١٦٨	٤	١٨	١	٥	١٠	٤٠	١١	٣٣	٢	٦	٩	٩	٢٨٥	٤,٦	-	

كما يوضح جدول (٩) أن التكوين الخططي الهجومي (قطع ثم قطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (١٨) يليه التكوين الخططي الهجومي (القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) ثم يليه التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ثم القطع ، تبادل المركز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما (٣) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ، قطع ثم حجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططي الهجومي (نصف تبادل المراكز ثم قطع) في الترتيب الثالث بدرجة فاعلية (٦) ، وجاء التكوين الخططي الهجومي (تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) في الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٥,٥) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل في المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٦٨ درجة ، وجاء في الترتيب الثاني المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٤٠ درجة ، وجاء في الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٣ درجة ، وجاء في الترتيب الرابع المستوى الثاني حيث بلغت درجة فاعليته ١٨ درجة ، وجاء في الترتيب الخامس المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٩ درجات ، وجاء في الترتيب السادس المستوى السادس حيث بلغت درجة فاعليته ٦ درجات ، وجاء في الترتيب السابع المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ٥ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التي تتمثل في الهجوم الخاطف والأداء الهجومي الفردي كانت أعلى تكراراً من أي تكوين خططي حيث بلغ مجموع تكراراته (٢١) ومتوسط درجة فاعليته ٣,٩ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٢) ومجموع درجاته ٢٨٥ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٦ درجة .

جدول (١٠)
فاعلية التكرينات الخطئية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت في الشوط الثاني

[illegible]

كما يوضح جدول (١٠) أن التكوين الخططى الهجومى (القطع) يمثل أعلى تكراراً بين التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٩) يليه التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٨) ثم يليه التكوين الخططى الهجومى (تبادل المركز ثم القطع) حيث بلغ مجموع تكراراته (٥) .

كما يوضح الجدول أعلى درجات الفاعلية للتكوينات الخططية الهجومية والتي بلغت درجاتها (٧) للتكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، الحجز ، قطع ثم حجز) بالرغم من قلة تكرارات هذه التكوينات حيث بلغ مجموع تكرارات كل منهما ١ ، ١ ، ٢ بينما جاء التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم تبادل المراكز) فى الترتيب الرابع بدرجة فاعلية (٦) .

ويشير الجدول إلى أن أعلى مجموع الدرجات تتمثل فى المستوى الأول للفاعلية حيث بلغت درجة فاعليته ١٢٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الثانى المستوى الرابع حيث بلغت درجة فاعليته ٥٦ درجة ، وجاء فى الترتيب الثالث المستوى الخامس حيث بلغت درجة فاعليته ٣٣ درجة ، وجاء فى الترتيب الرابع المستوى الثانى والسادس حيث بلغت درجة فاعليتهما ١٨ درجة ، وجاء فى الترتيب السادس المستوى الثالث حيث بلغت درجة فاعليته ١٠ درجات ، وجاء فى الترتيب الأخير المستوى السابع حيث بلغت درجة فاعليته ٣ درجات فقط .

كما يشير الجدول إلى أن الحالات الأخرى التى تتمثل فى الهجوم الخاطف والأداء الهجومى الفردى كانت أعلى تكراراً من أى تكوين خططى حيث بلغ مجموع تكراراته (١٦) ومتوسط درجة فاعليته ٤,٧ درجة .

ومن الجدول السابق يتضح مستوى فاعلية التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع لغير طالب الوقت فى الشوط الثانى حيث بلغ مجموع تكراراته (٦٠) ومجموع درجاته ٢٦٤ درجة ، ودرجة الفاعلية ٤,٤ درجة .

جدول (١١)
دلالة الفروق لمتوسط زمن الهجمة قبل وبعد الوقت المستقطع
فى الشوط الأول

قيمة ت والدلالة	بعد الوقت المستقطع		قبل الوقت المستقطع		الشوط الأول الفريق
	ع	س	ع	س	
*٢,٢٣	١٠,٥٥	٢٣,٥٠	٩,٥٢	٢٨,٥٦	الطالب للوقت المستقطع
٠,٣٦	١٢,٤١	٢٣,٤٧	١٣,٧٤	٢٢,٢٩	غير الطالب للوقت المستقطع

* معنوية عند مستوى ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١١) أن متوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٨,٥٦ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٣,٥٠ ث ، بينما متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ٢٢,٢٩ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ٢٣,٤٧ ث .

وتشير نتائج جدول (١١) إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥% لمتوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول لصالح ما بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت المستقطع ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير الطالب للوقت المستقطع .

جدول (١٢)
دلالة الفروق لمتوسط زمن الهجمة قبل وبعد الوقت المستقطع
فى الشوط الثانى

قيمة ن والدلالة	بعد الوقت المستقطع		قبل الوقت المستقطع		الشوط الأول الفريق
	ع	س	ع	س	
*٢,٥٨	١٢,١٠	١٧,٠٥	١٢,٢٧	٢٣,٢٩	الطالب للوقت المستقطع
١,٠٤	١١,٥٠	١٦,٧٠	١٢,٧٨	١٨,٩٥	غير الطالب للوقت المستقطع

* معنوية عند مستوى ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١٢) أن متوسط زمن الهجمة فى الشوط الأول قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ٢٣,٢٩ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت ١٧,٠٥ ث ، بينما متوسط زمن الهجمة قبل

الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ١٨,٩٥ ث ، ومتوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت ١٦,٧٠ ث .

وتشير نتائج جدول (١٢) إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥% لمتوسط زمن الهجمة في الشوط الثاني لصالح ما بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت المستقطع ، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير الطالب للوقت المستقطع .

جدول (١٣)

النسبة المئوية والمجموع الكلى لنتائج المباريات قبل وبعد الوقت المستقطع في الشوط الأول

النتيجة	الشوط الأول		قبل الوقت المستقطع		بعد الوقت المستقطع	
	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
تحسنت	١٦	٤٧	٤	١٢,١		
بدون تغير	١٤	٤١,٢	١٤	٤٢,٤		
ساعات	٤	١١,٨	١٥	٤٥,٥		
المجموع	٣٤	١٠٠	٣٣	١٠٠		

كا^٢ = ٧,٨٩ الدلالة = ٠,٠١٩ دال عند ٠,٠٥ .

يوضح جدول (١٣) أن نتائج المباريات تحسنت بعد طلب الوقت المستقطع في الشوط الأول للفريق الطالب للوقت المستقطع بنسبة ٤٧% ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٤١,٢% ، بينما ساعات نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ١١,٨% .

ويشير جدول (١٣) إلى أن نتائج المباريات تحسنت بعد الوقت المستقطع في الشوط الأول للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ١٢,١% ، ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٤٢,٤% ، بينما ساعات نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٤٥,٥% .

جدول (١٤)
النسبة المئوية والمجموع الكلى لنتائج المباريات قبل وبعد
الوقت المستقطع فى الشوط الأول

النتيجة	الشوط الثانى	قبل الوقت المستقطع		بعد الوقت المستقطع	
		العدد	النسبة %	العدد	النسبة %
تحسنت		٤	١٩	٥	٢٧,٨
بدون تغير		١٢	٥٧,١	٩	٥٠
ساعت		٥	٢٣,٩	٤	٢٢,٢
المجموع		٢١	١٠٠	١٨	١٠٠

كا^٢ = ١,٣٢ الدلالة = ٠,٥١٦ غير دال

يوضح جدول (١٤) أن نتائج المباريات تحسنت بعد طلب الوقت المستقطع فى الشوط الثانى للفريق الطالب للوقت المستقطع بنسبة ١٩% ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٥٧,١% ، بينما ساءت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق الطالب للوقت بنسبة ٢٣,٩% .

ويشير جدول (١٤) إلى أن نتائج المباريات تحسنت بعد الوقت المستقطع فى الشوط الأول للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٢٧,٨% ، ولم تتغير نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٥٠% ، بينما ساءت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع للفريق غير الطالب للوقت بنسبة ٢٢,٢% .

ثانياً : مناقشة النتائج :

فى ضوء النتائج السابقة التى تم التوصل إليها من واقع بيانات عينة البحث والمعالجات الإحصائية على النحو التالى :

مناقشة التساؤل الأول :

* هل توجد فروق بين فاعلية التكوينات الخططية الهجومية قبل وبعد الوقت المستقطع ؟

من الجدولين (٣) ، (٤) يتضح أن النتائج فى الشوط الأول قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت على النحو التالى :

- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية اسـتخداما قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية بعد الوقت عنه قبل الوقت .

- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم تبادل المراكز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٤,٧ درجة بينما التكوينات الخططية الهجومية (حجز ، نصف تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز ، تبادل المراكز ثم الحجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
- التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٠,٧ درجة .

- ومن الجدولين (٧) ، (٨) يتضح أن النتائج فى الشوط الثانى قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداماً قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية بعد الوقت عنه قبل الوقت .
- التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٥ درجات ، بينما التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم نصف تبادل المراكز) أكثر التكوينات فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٩,٣ درجة .
- التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٠,٨ درجة .

واستناداً الى النتائج السابقة يتضح ان التكوين الخططى الهجومى (القطع ثم قطع) أكثر فاعلية بعد الوقت المستقطع عنه قبل الوقت ، وكذلك باقى أنواع القطع وهذا يتفق مع رأى طلعت قدرى (١٦ : ٧٢) كما تتفق هذه النتائج مع قدرى مرسى (٢٦) حيث أشار الى أن من بين المتغيرات التى تساهم بنسبة ٧٤,٤٥% فى تسجيل الأهداف هو التصويب بعد القطع للخط الأمامى ، ويؤكد كلا من محمد الوليلى (٣٣) ، ومنير جرجس (٤٥) ، وكمال درويش (٢٧) أن من أهم واجبات الهجوم بجانب العمل الفردى هو العمل الجماعى من خلال التكوينات الأساسية وهذا يدل على أن التكوينات الخططية الهجومية لها تأثير إيجابى على زيادة فاعلية القطع وأن التكوينات الخططية الهجومية المقترحة قد حققت الهدف الذى وضعت من أجله.

ويتضح أيضاً الى أن التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر فاعلية عنه قبل الوقت المستقطع وهذا يتفق مع طلعت قدرى (١٦ : ٧٢ ، ٧٣) الذى يؤكد أن القياسات قبل وبعد التكوينات الخططية الهجومية لصالح القياس البعدى ، والتكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع فى الشوط الثانى أكثر فاعلية منه فى الشوط الأول ، وهذا يدل على أهمية الوقت المستقطع ومدى تأثيره .

- ومن الجدولين (٥) ، (٦) يتضح أن النتائج فى الشوط الأول قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما قبل وبعد الوقت المستقطع وأكثر فاعلية قبل الوقت عنه بعد الوقت .
 - التكوين الخططى الهجومى (حجز ثم تبادل المراكز ، حجز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات ، بينما التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ثم الحجز ، حجز ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
 - التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٠,٥ درجة .

- ومن الجدولين (٩) ، (١٠) يتضح أن النتائج فى الشوط الثانى قبل وبعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت كانت على النحو التالى :
- التكوين الخططى الهجومى (قطع ثم قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما قبل الوقت المستقطع والتكوين الخططى الهجومى (قطع) أكثر التكوينات الخططية استخداما بعد الوقت المستقطع .
 - التكوين الخططى الهجومى (تبادل المراكز ، قطع ثم حجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية قبل الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات ، بينما التكوينات الخططية الهجومية (تبادل المراكز ، الحجز ، قطع ثم حجز) أكثر التكوينات الخططية فاعلية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٧ درجات .
 - التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع بنسبة ٠,٢ درجة .

واستنادا الى النتائج السابقة يتضح أن التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع أكثر فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع خلال شوطى المباراة للفريق غير طالب الوقت ، مما يدل على أن الفريق المستفيد من الوقت المستقطع هو الفريق الذى طلبه بينما الفريق الآخر لم يستفيد من الوقت المستقطع .

ومن ذلك نستنتج أن الوقت المستقطع أثر تأثيرا سلبيا على الفريق غير طالب الوقت خاصة فى الشوط الأول بينما أثر تأثيرا سلبيا على الفريق غير طالب الوقت فى الشوط الثانى بمقدار أقل من الشوط الأول .

ويتضح من عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الأول توصل الباحث إلى أن التكوينات الخططية الهجومية بعد الوقت المستقطع أكثر

فاعلية من التكوينات الخططية الهجومية قبل الوقت المستقطع خلال شوطي المباراة وهذا يتفق مع رأى **طلعت قدرى** (١٦ : ٧٣) فى أن التكوينات الخططية الهجومية لها تأثير إيجابى على زيادة فاعلية التكوينات الخططية الهجومية الرئيسية وذلك بعد القياس البعدى ، ونجد أن التكوينات الخططية الهجومية أكثر فاعلية فى الشوط الثانى منه فى الشوط الأول وذلك للفريق طالب الوقت فقط مما يدل على مدى أهمية الوقت المستقطع ومدى تأثيره .

مناقشة التساؤل الثانى :

* هل يؤثر الوقت المستقطع على زمن الهجمة المنظمة ؟

- يتضح من الجدولين (١١) ، (١٢) أن النتائج فى الشوط الأول والثانى قبل وبعد الوقت المستقطع كانت على النحو التالى :
- متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت خلال شوطي المباراة .
- متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع خلال شوطي المباراة .
- متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت اكبر من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع فى الشوط الأول فقط والعكس فى الشوط الثانى .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق طالب الوقت فى الشوط الأول بنسبة ٢,٢٣ وفى الشوط الثانى بنسبة ٢,٥٨ لصالح ما بعد الوقت المستقطع .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمتوسط زمن الهجمة للفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة .

واستنادا إلى النتائج السابقة يتضح أن هناك فروق بين متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت وللوقت غير طالب الوقت لصالح الفريق غير طالب الوقت حيث نجد أن الفريق غير طالب الوقت متوسط زمن هجمته أقل من متوسط زمن هجمة الفريق طالب الوقت ، وهذا يدل على أن الفريق طالب الوقت فى حاجة إلى وقت مستقطع ليقوم بتنظيم وتعديل مجريات خطته الهجومية لأنه كلما طال زمن الهجمة كلما عجز الفريق عن إنهاء الهجمات المنظمة بطريقة مؤثرة ، وكلما قل زمن الهجمة كلما أسفر عنه ذلك إنهاء الهجمات بطريقة إيجابية وهذا يتفق مع رأى **خالد حموده** . (٣٦ : ١٧)

ويتضح أن متوسط زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع أقل من متوسط زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع لصالح الفريق طالب الوقت والعكس للفريق غير طالب الوقت ، ويرجع ذلك الى أن الوقت المستقطع أثر تأثيرا إيجابيا على زمن الهجمة مما أدى الى تغير في زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع ليصبح زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع أفضل من زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع للفريق طالب الوقت ، بينما زمن الهجمة قبل الوقت المستقطع أفضل من زمن الهجمة بعد الوقت المستقطع للفريق غير طالب الوقت ، مما يدل على أن الوقت المستقطع غير من طريقتة اداء الفريق الطالب للوقت وأثر في الأداء الخططي الهجومي ، بينما لم يؤثر على الفريق غير طالب الوقت .

ويتضح من خلال عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الثاني توصل الباحث الى أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيرا إيجابيا على زمن الهجمة المنظمة .

مناقشة التساؤل الثالث :

* هل يؤثر الوقت المستقطع على نتائج المباريات ؟

- من الجدولين (١٣) ، (١٤) يتضح أن النتائج في الشوط الأول والثاني قبل وبعد الوقت المستقطع كانت على النحو التالي :
- تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٤٧% للفريق طالب الوقت في الشوط الأول .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ١٢,١% للفريق غير طالب الوقت في الشوط الأول .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ١٩% للفريق طالب الوقت في الشوط الثاني .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٢٧,٨% للفريق غير طالب الوقت في الشوط الثاني .
 - تحسن في نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٦٦% للفريق طالب الوقت خلال شوطي المباراة ، بينما تحسنت نتائج المباريات بعد الوقت المستقطع بنسبة ٣٩,٩% للفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة .

وإستنادا إلى النتائج السابقة يتضح أن هناك فرق واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت في الشوط الأول لصالح الفريق طالب الوقت بنسبة ٣٤,٩% وهذا يدل على أن الوقت المستقطع يثر تأثيرا إيجابيا على نتائج المباريات للفريق طالب الوقت خلال الشوط الأول فقط ، بينما يتضح أن

هناك فرق غير واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت في الشوط الثاني لصالح الفريق غير طالب الوقت بنسبة ٨,٨ % وهذا يدل على أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيراً إيجابياً على نتائج المباريات للفريق غير طالب الوقت خلال الشوط الثاني ، لذا نجد أن هناك فرق واضح بين نتائج المباريات للفريق طالب الوقت والفريق غير طالب الوقت خلال شوطي المباراة لصالح الفريق طالب الوقت بنسبة ٢٦,١ % .

ويتضح من عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالإجابة على التساؤل الثالث توصل الباحث إلى أن الوقت المستقطع يؤثر تأثيراً إيجابياً على نتائج المباريات خاصة في الشوط الأول للفريق طالب الوقت عكس الشوط الثاني مما يدل على أهمية إضافة وقت مستقطع آخر في الشوط الثاني .