

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج

(جدول ٥)

النسب المئوية لمتغير الأداء الفردي الهجومي الخاطف للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيانات
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
٠,٧٤٩	٦٨,١٨	١٥	٥٧,١٤	١٢	الفوز
٠,٧٤٩	٣١,٨٢	٧	٤٢,٨٦	٩	الهزيمة
٠,١٧٥	١٠٠	٢٢	١٠٠	٢١	المجموع
	٣٧,٢٩		٣٨,٨٩		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٦٧١	٦٠	٦	٧٥	٦	الفوز
٠,٦٧١	٤٠	٤	٢٥	٢	الهزيمة
٠,٣١٠	١٠٠	١٠	١٠٠	٨	المجموع
	١٦,٩٥		١٤,٨١		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٢٥٧	٥٥,٥٦	١٥	٥٢	١٣	الفوز
٠,٢٥٧	٤٤,٤٤	١٢	٤٨	١٢	الهزيمة
٠,٠٥٧	١٠٠	٢٧	١٠٠	٢٥	المجموع
	٤٥,٧٦		٤٦,٣٠		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٣٩٠	٦١,٠٢	٣٦	٥٧,٤١	٣١	الفوز
٠,٣٩٠	٣٨,٩٨	٢٣	٤٢,٥٩	٢٣	الهزيمة
٠,٦٦٥	١٠٠	٥٩	١٠٠	٥٤	إجمالي الحالات
	٥٢,٢١		٤٧,٧٩		النسبة المئوية

قيمة الفرق بين النسبتين الجدولية (١,٩٦) عند مستوي معنوية (٠,٠٥) *معنوي عند (٠,٠٥)

من الجدول (٥) يتضح

- عدم وجود فروق دالة إحصائية في متغيرات الأداء الفردي الهجومي الخاطف بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

جدول (٦)

النسب المئوية لمتغير الأداء الفردي الهجومي الخاطف للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
٠,١٠٩	٦٢,٥	١٥	٦٤	١٦	الفوز	هدف
٠,١٠٩	٣٧,٥	٩	٣٦	٩	الهزيمة	
٠,٢٤٦	١٠٠	٢٤	١٠٠	٢٥	المجموع	النسبة من إجمالي الحالات
	٣٥,٨٢		٣٧,٨٨			
*٢,٦٦٥	٢٢,٢٢	٢	٨١,٨٢	٩	الفوز	توقف
*٢,٦٦٥	٧٧,٧٨	٧	١٨,١٨	٢	الهزيمة	
٠,٥٢٢	١٠٠	٩	١٠٠	١١	المجموع	النسبة من إجمالي الحالات
	١٣,٤٣		١٦,٦٧			
٠,٥٣٣	٥٠	١٧	٥٦,٦٧	١٧	الفوز	فقد
٠,٥٣٣	٥٠	١٧	٤٣,٣٣	١٣	الهزيمة	
٠,٦١١	١٠٠	٣٤	١٠٠	٣٠	المجموع	النسبة من إجمالي الحالات
	٥٠,٧٥		٤٥,٤٥			
١,٥٠٢	٥٠,٧٥	٣٤	٦٣,٦٤	٤٢	الفوز	الإجمالي
١,٥٠٢	٤٩,٢٥	٣٣	٣٦,٣٦	٢٤	الهزيمة	
٠,١٢٣	١٠٠	٦٧	١٠٠	٦٦	إجمالي الحالات	النسبة المئوية
	٥٠,٣٨		٤٩,٦٢			

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي الخاطف لصالح الفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي الخاطف لصالح الفريق المنافس خلال مباريات الهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نتائج الأداء الفردي الهجومي الخاطف خلال مباريات الفوز والهزيمة

جدول (٧)

النسبة المئوية لمتغير الأداء الفردي الهجومي من المراكز للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
٠,٠٣٤	٥٤,٥٩	١٠١	٥٤,٤٢	١٢٣	الفوز	هدف
٠,٠٣٤	٤٥,٤١	٨٤	٤٥,٥٨	١٠٣	الهزيمة	
٠,٦٧٢	١٠٠	١٨٥	١٠٠	٢٢٦	المجموع	
	١٨,٨٤		٢٠		النسبة من إجمالي الحالات	
*٣,٩٥٥	٤٦,٩٤	٢٠٧	٣٤,٢٢	١٦٨	الفوز	توقف
*٣,٩٥٥	٥٣,٠٦	٢٣٤	٦٥,٧٨	٣٢٣	الهزيمة	
٠,٦٧٣	١٠٠	٤٤١	١٠٠	٤١٩	المجموع	
	٤٤,٩١		٤٣,٤٥		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٦٧٣	٤٢,١٣	١٥٠	٤٢,٣٧	١٧٥	الفوز	فقد
٠,٦٧٣	٥٧,٨٧	٢٠٦	٥٧,٦٣	٢٢٨	الهزيمة	
٠,١٤١	١٠٠	٣٥٦	١٠٠	٤١٣	المجموع	
	٣٦,٢٥		٣٦,٥٥		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,٤٩٥	٤٦,٦٤	٤٥٨	٤١,٢٤	٤٦٦	الفوز	الاجمالي
*٢,٤٩٥	٥٣,٣٦	٥٢٤	٥٨,٧٦	٦٦٤	الهزيمة	
*٤,٥٥٤	١٠٠	٩٨٢	١٠٠	١١٣٠	إجمالي الحالات	
	٤٦,٥٠		٥٣,٥٠		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- ووجد فرق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز.
- ووجد فرق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي من المراكز لصالح الفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة ووجد فرق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز.
- ووجد فرق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المصري خلال أشواط الفوز والهزيمة.

جدول (٨)

النسبة المئوية لمتغير الأداء الفردي الهجومي من المراكز للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
٠,٩٦٦	٤٧,٧٨	٩٧	٥٢,٣١	١٣٦	الفوز
٠,٩٦٦	٥٢,٢٢	١٠٦	٤٧,٦٩	١٢٤	الهزيمة
٠,٤٢٧	١٠٠	٢٠٣	١٠٠	٢٦٠	المجموع
	١٩,٠٦		١٩,٦٧		النسبة من إجمالي الحالات
١,٣٤١	٤٢,٧٩	١٩٦	٢٨,٦٥	٢٨١	الفوز
١,٣٤١	٥٧,٢١	٢٦٢	٦١,٣٥	٣٤٦	الهزيمة
٠,٢٧٢	١٠٠	٤٥٨	١٠٠	٥٦٤	المجموع
	٤٣		٤٢,٨٦		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٣٤٥	٣٩,١١	١٥٨	٤٠,٢٤	١٩٨	الفوز
٠,٣٤٥	٦٠,٨٩	٢٤٦	٥٩,٧٦	٢٩٤	الهزيمة
٠,٢٧٥	١٠٠	٤٠٤	١٠٠	٤٩٢	المجموع
	٣٧,٩٣		٣٧,٣٩		النسبة من إجمالي الحالات
٠,١٩٨	٤٢,٣٥	٤٥١	٦٤,٤٠	٥٥٢	الفوز
٠,١٩٨	٥٧,٦٥	٦١٤	٣٥,٦٠	٧٦٤	الهزيمة
* ٧,٢٧٥	١٠٠	١٠٦٥	١٠٠	١٣١٦	إجمالي الحالات
	٤٤,٧٣		٥٥,٢٧		النسبة المئوية

من الجدول يتضح :- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الفردي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المصري الأكثر استخداماً للأداء الفردي خلال مباريات الفوز والهزيمة .
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الفردي الهجومي من المراكز خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (٩)

النسب المئوية لإجمالي الأداء الفردي الهجومي للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	الفوز	الهزيمة
٠,٢٩٥	٥٦,٠٤	١٦٦	٥٤,٦٦	١٣٥	الفوز	هدف
٠,٢٩٥	٤٣,٩٦	٩١	٤٥,٣٤	١١٢	الهزيمة	
٠,٥٧٠	١٠٠	٢٠٧	١٠٠	٢٤٧	المجموع	
	١٩,٨٣		٢٠,٨٦		النسبة من إجمالي الحالات	
*٣,٨٧١	٤٧,٢٣	٢١٣	٣٤,٨٧	١٧٤	الفوز	توقف
*٣,٨٧١	٥٢,٧٧	٢٣٨	٦٥,١٣	٣٢٥	الهزيمة	
٠,٥٦١	١٠٠	٤٥١	١٠٠	٤٩٩	المجموع	
	٤٣,٣٢		٤٢,١٥		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٠٤٦	٤٣,٠٨	١٦٥	٤٢,٩٢	١٨٨	الفوز	فقد
٠,٠٤٦	٥٦,٩٢	٢١٨	٥٧,٠٨	٢٥٠	الهزيمة	
٠,٠٩٨	١٠٠	٣٨٣	١٠٠	٤٣٨	المجموع	
	٣٦,٧٩		٣٦,٩٩		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,٥٩٤	٤٧,٤٥	٤٩٤	٤١,٩٨	٤٩٧	الفوز	الإجمالي
*٢,٥٩٤	٥٢,٥٥	٥٤٧	٥٨,٠٢	٦٨٧	الهزيمة	
*٤,٢٨٧	١٠٠	١٠٤١	١٠٠	١١٨٤	إجمالي الحالات	
	٤٦,٧٩		٥٣,٢١		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الفردي الهجومي لصالح الفرق المصري الأكثر استخداماً للأداء الفردي خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي لصالح الفريق المصري خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في حالات الأداء الفردي الهجومي لصالح الفريق المنافس خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في حالات الأداء الفردي الهجومي لصالح الفريق المصري خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في حالات الأداء الفردي الهجومي لصالح الفريق المصري خلال أشواط الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الفردي الهجومي خلال أشواط الفوز والهزيمة

جدول (١٠)

النسب المنوية لإجمالي الأداء الفردي الهجومي للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المنوية	العدد	النسبة المنوية	العدد		
٠,٨٩٨	٤٩,٣٤	١١٢	٥٣,٣٣	١٥٢	الفوز	هدف
٠,٨٩٨	٥٠,٦٦	١١٥	٤٦,٦٧	١٣٣	الهزيمة	
٠,٣٥٣	١٠٠	٢٢٧	١٠٠	٢٣٥	المجموع	
	٢٠,٠٦		٢٠,٦٢		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٩٥٤	٤٢,٤٠	١٩٨	٣٩,٤٨	٢٧	الفوز	توقف
٠,٩٥٤	٥٧,٦٠	٢٦٩	٦٠,٥٢	٣٤٨	الهزيمة	
٠,٧٨	١٠٠	٤٦٧	١٠٠	٥٧٥	المجموع	
	١٤,٢٥		٤١,٦١		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٣٨٨	٣٩,٩٥	١٧٥	٤١,١٩	٢١٥	الفوز	فقد
٠,٣٨٨	٦٠,٠٥	٢٦٣	٥٨,٨١	٣٠٧	الهزيمة	
٠,٤٧٣	١٠٠	٤٣٣	١٠٠	٥٢٢	المجموع	
	٣٨,٦٩		٣٧,٧٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٠٦٩	٤٢,٨٤	٤٨٥	٤٢,٩٨	٥٩٤	الفوز	الإجمالي
٠,٠٦٩	٥٧,١٦	٦٤٧	٥٧,٠٢	٧٣٣	الهزيمة	
*٧,٠٥١	١٠٠	١١٣٢	١٠٠	١٣٨٢	إجمالي الحالات	
	٤٥,٠٣		٥٤,٩٧		النسبة المنوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي لصالح الفرق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق في نواتج حالات الأداء الفردي الهجومي خلال مباريات الفوز والهزيمة

جدول (١١)

النسب المئوية للأداء الجماعي الهجومي الخاطف للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
*٢,٣٠٦	٥٦,٣٨	٥٣	٧١,٩٦	٧٧	الفوز	هدف
*٢,٣٠٦	٤٣,٦٢	٤١	٢٨,٠٤	٣٠	الهزيمة	
٠,٧٠١	١٠٠	٩٤	١٠٠	١٠٧	المجموع	
	٤٠		٤٣,١٥		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٦٦٠	٤٦,٣٠	٢٥	٥٢,٤٦	٣٢	الفوز	توقف
٠,٦٦٠	٥٣,٧٠	٢٩	٤٧,٥٤	٢٩	الهزيمة	
٠,٤١٧	١٠٠	٥٤	١٠٠	٦١	المجموع	
	٢٢,٩٨		٢٤,٦٠		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٦٠٠	٥٢,٨٧	٤٦	٥٧,٥	٤٦	الفوز	فقد
٠,٦٠٠	٤٧,١٣	٤١	٤٢,٥	٣٤	الهزيمة	
١,١٠٠	١٠٠	٨٧	١٠٠	٨٠	المجموع	
	٣٧,٠٢		٣٢,٢٦		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,١٦٥	٥٢,٧٧	١٢٤	٦٢,٥	١٥٥	الفوز	الإجمالي
*٢,١٦٥	٤٧,٢٣	١١١	٣٧,٥	٩٣	الهزيمة	
٠,٨٣٧	١٠٠	٢٣٥	١٠٠	٢٤٨	إجمالي الحالات	
	٤٨,٦٥		٥١,٣٥		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في تسجيل الأهداف في الأداء الجماعي الهجومي الخاطف لصالح الفريق المصري خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في تسجيل الأهداف في الأداء الجماعي الهجومي الخاطف لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي الخاطف لصالح الفريق المصري خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في تسجيل الأهداف في الأداء الجماعي الهجومي الخاطف لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الجماعي الهجومي الخاطف خلال أشواط الفوز والهزيمة

جدول (١٢)

النسب المئوية للأداء الجماعي الهجومي للخاطف للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
١,٥٩٢	٥٨,٦٥	٦١	٦٨,٩٧	٨٠	الفوز	هدف
١,٥٩٢	٤١,٣٥	٤٣	٣١,٠٣	٣٦	الهزيمة	
١,٠١٩	١٠٠	١٠٤	١٠٠	١١٦	المجموع	
	٣٩,١٠		٤٣,٤٥		النسبة من إجمالي الحالات	
١,٩٤٤	٣٦,١٧	١٧	٥٥,٣١	٣١	الفوز	توقف
١,٩٤٤	٦٣,٨٣	٣٠	٤٤,٦٤	٢٥	الهزيمة	
٠,٩٦٦	١٠٠	٤٧	١٠٠	٥٦	المجموع	
	١٧,٦٧		٢٠,٩٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٥٤١	٤٧,٨٣	٥٥	٥١,٥٨	٤٩	الفوز	فقد
٠,٥٤١	٥٢,١٧	٦٠	٤٨,٤٢	٤٦	الهزيمة	
١,٨٠٨	١٠٠	١١٥	١٠٠	٩٥	المجموع	
	٤٣,٢٣		٣٥,٥٨		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,٣٠٣	٥٠	١٣٣	٥٩,٩٣	١٦٠	الفوز	الإجمالي
*٢,٣٠٣	٥٠	١٣٣	٤٠,٠٧	١٠٧	الهزيمة	
١,٠٦١	١٠٠	٢٦٦	١٠٠	٢٦٧	إجمالي الحالات	
	٤٩,٩١		٥٠,٠٩		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي للخاطف لصالح الفريق المصري خلال مباريات الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي للخاطف لصالح الفرق المنافس خلال مباريات الفوز
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الجماعي الهجومي للخاطف خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (١٣)

النسب المنوية للأداء الجماعي الهجومي من المراكز للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المنوية	العدد	النسبة المنوية	العدد		
٠,٥٨١	٥٩,٦٦	١٣٩	٥٦,٨٣	١٠٤	الفوز	هدف
٠,٥٨١	٤٠,٣٤	٩٤	٤٣,١٧	٧٩	الهزيمة	
٠,٥٨٩	١٠٠	٢٣٣	١٠٠	١٨٣	المجموع	
	٣٤,٥٧		٣٢,٩٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,١٤١	٤٩,١٢	١١١	٤٨,٤٢	٩٢	الفوز	توقف
٠,١٤١	٥٠,٨٨	١١٥	٥١,٥٨	٩٨	الهزيمة	
٠,٢٥٩	١٠٠	٢٢٦	١٠٠	١٩٠	المجموع	
	٣٣,٥٣		٣٤,٢٣		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٥١٤	٤١,٤٠	٨٩	٤٣,٩٦	٨٠	الفوز	فقد
٠,٥١٤	٥٨,٦٠	١٢٦	٥٦,٠٤	١٠٢	الهزيمة	
٠,٣٣٣	١٠٠	٢١٥	١٠٠	٨٢	المجموع	
	٣١,٩٠		٣٢,٧٩		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,١٩٨	٥٠,٣٠	٣٣٩	٤٩,٧٣	٢٧٦	الفوز	الاجمالي
٠,١٩٨	٤٩,٧٠	٣٣٥	٥٠,٢٧	٢٧٩	الهزيمة	
*٤,٨٠٠	١٠٠	٦٧٤	١٠٠	٥٥٥	إجمالي الحالات	
	٥٤,٨٤		٤٥,١٦		النسبة المنوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الجماعي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الجماعي الهجومي من المراكز خلال أشواط الفوز والهزيمة .

جدول (١٤)

النسب المئوية للأداء الجماعي الهجومي من المراكز للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	الفوز	هدف
٠,٤٦٢	٥٧,٦٦	١٥٨	٥٥,٥٦	١١٥	الفوز	
٠,٤٦٢	٤٢,٣٤	١١٦	٤٤,٤٤	٩٢	الهزيمة	
٠,١٠١	١٠٠	٢٧٤	١٠٠	٢٠٧	المجموع	
	٣٥,٨٢		٣٣,٥٠		النسبة من إجمالي الحالات	
١,٥٩٧	٤٨,٤٥	٩٤	٣٩,٨٧	٦١	الفوز	
١,٥٩٧	٥١,٥٥	١٠٠	٦٠,١٣	٩٢	الهزيمة	توقف
٠,٢٥٧	١٠٠	١٩٤	١٠٠	١٥٣	المجموع	
	٢٥,٣٦		٢٤,٧٦		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,٦٤٨	٤٣,٧٧	١٣٠	٥٥,٠٤	١٤٢	الفوز	
*٢,٦٤٨	٦,٢٣	١٦٧	٤٤,٩٦	١١٦	الهزيمة	فقد
١,١٠٣	١٠٠	٢٩٧	١٠٠	٢٥٨	المجموع	
	٣٨,٨٢		٤١,٧٥		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٥٦٣	٤٩,٩٣	٣٨٢	٥١,٤١	٣١٨	الفوز	
٠,٥٦٣	٥٠,٠٧	٣٨٣	٤٨,٥٤	٣٠٠	الهزيمة	الإجمالي
*٥,٥٩٠	١٠٠	٧٦٥	١٠٠	٦١٨	إجمالي الحالات	
	٥٥,٣١		٤٤,٦٩		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الجماعي الهجومي من المراكز لصالح الفريق المصري خلال مباريات الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الجماعي الهجومي من المراكز لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي الأداء الجماعي الهجومي من المراكز لصالح الفريق المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائية في باقي نواتج الأداء الجماعي الهجومي من المراكز خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (١٥)

النسب المئوية لأجمالي الأداء الجماعي الهجومي للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
٠,٩٣٨	٥٨,٧٢	١٩٢	٦٢,٤١	١٨١	الفوز	هدف
٠,٩٣٨	٤١,٢٨	١٣٥	٣٧,٥٩	١٠٩	الهزيمة	
٠,٠٦١	١٠٠	٣٢٧	١٠٠	٢٩٠	المجموع	
	٣٥,٩٨		٣٦,١١		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,١٩١	٤٨,٥٧	١٣٦	٤٩,٤٠	١٢٤	الفوز	توقف
٠,١٩١	٥١,٤٣	١٤٤	٥٠,٦٠	١٢٧	الهزيمة	
٠,٢٠٣	١٠٠	٢٨٠	١٠٠	٢٥١	المجموع	
	٣٠,٨٠		٣١,٢٦		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٨٠٥	٤٤,٧٠	١٣٥	٤٨,٠٩	١٢٦	الفوز	فقد
٠,٨٠٥	٥٥,٣٠	١٦٧	٥١,٩١	١٣٦	الهزيمة	
٠,٢٦٢	١٠٠	٣٠٢	١٠٠	٢٦٢	المجموع	
	٣٣,٢٢		٢٣,٦٣		النسبة من إجمالي الحالات	
١,١٣٢	٥٠,٩٤	٤٦٣	٥٣,٦٧	٤٣١	الفوز	الإجمالي
١,١٣٢	٤٩,٠٦	٤٤٦	٤٦,٣٣	٣٧٢	الهزيمة	
*٣,٦٢٣	١٠٠	٩٠٩	١٠٠	٨٠٣	إجمالي الحالات	
	٥٣,١٠		٤٦,٩٠		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائياً في أجمالي الأداء الجماعي الهجومي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائياً في باقي نواتج الأداء الجماعي الهجومي خلال أشواط الفوز والهزيمة الفوز

جدول (١٦)

النسب المئوية لأجمالي الأداء الجماعي الهجومي للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد		
٠,٦٥٤	٥٧,٩٤	٢١٩	٦٠,٣٧	١٩٥	الفوز	هدف
٠,٦٥٤	٤٢,٠٦	١٥٩	٣٩,٦٣	١٢٨	الهزيمة	
٠,٧٥	١٠٠	٣٧٨	١٠٠	٣٢٣	المجموع	
	٣٦,٦٦		٣٦,٥٠		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٤٣٤	٤٦,٠٦	١١١	٤٤,٠٢	٩٢	الفوز	توقف
٠,٤٣٤	٥٣,٩٤	١٣٠	٥٥,٩٨	١١٧	الهزيمة	
٠,١٢٤	١٠٠	٢٤١	١٠٠	٢٠٩	المجموع	
	٢٣,٣٨		٢٣,٦٢		النسبة من إجمالي الحالات	
*٢,٥٣٩	٤٤,٩٠	١٨٥	٥٤,١١	١٩١	الفوز	فقد
*٢,٥٣٩	٥٥,١٠	٢٢٧	٤٥,٨٩	١٦٢	الهزيمة	
٠,٠٣٣	١٠٠	٤١٢	١٠٠	٣٥٣	المجموع	
	٣٩,٩٦		٣٩,٨٩		النسبة من إجمالي الحالات	
١,٧٧٣	٤٩,٩٥	٥١٥	٥٤,٠١	٤٧٨	الفوز	الاجمالي
١,٧٧٣	٥٠,٠٥	٥١٦	٤٥,٩٩	٤٠٧	الهزيمة	
*٤,٧١٧	١٠٠	١٠٣١	١٠٠	٨٨٥	إجمالي الحالات	
	٥٣,٨١		٤٦,١٩		النسبة المئوية	

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائياً في فقد حالات الأداء الهجومي لصالح الفريق القومي خلال مباريات الفوز
- وجود فروق دالة إحصائياً في فقد حالات الأداء الهجومي لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالي حالات الأداء الجماعي لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائياً في باقي نواتج حالات الأداء الجماعي الهجومي خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (١٧)

النسب المئوية لأجمالي الأداء الهجومي (فردى - جماعى) للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

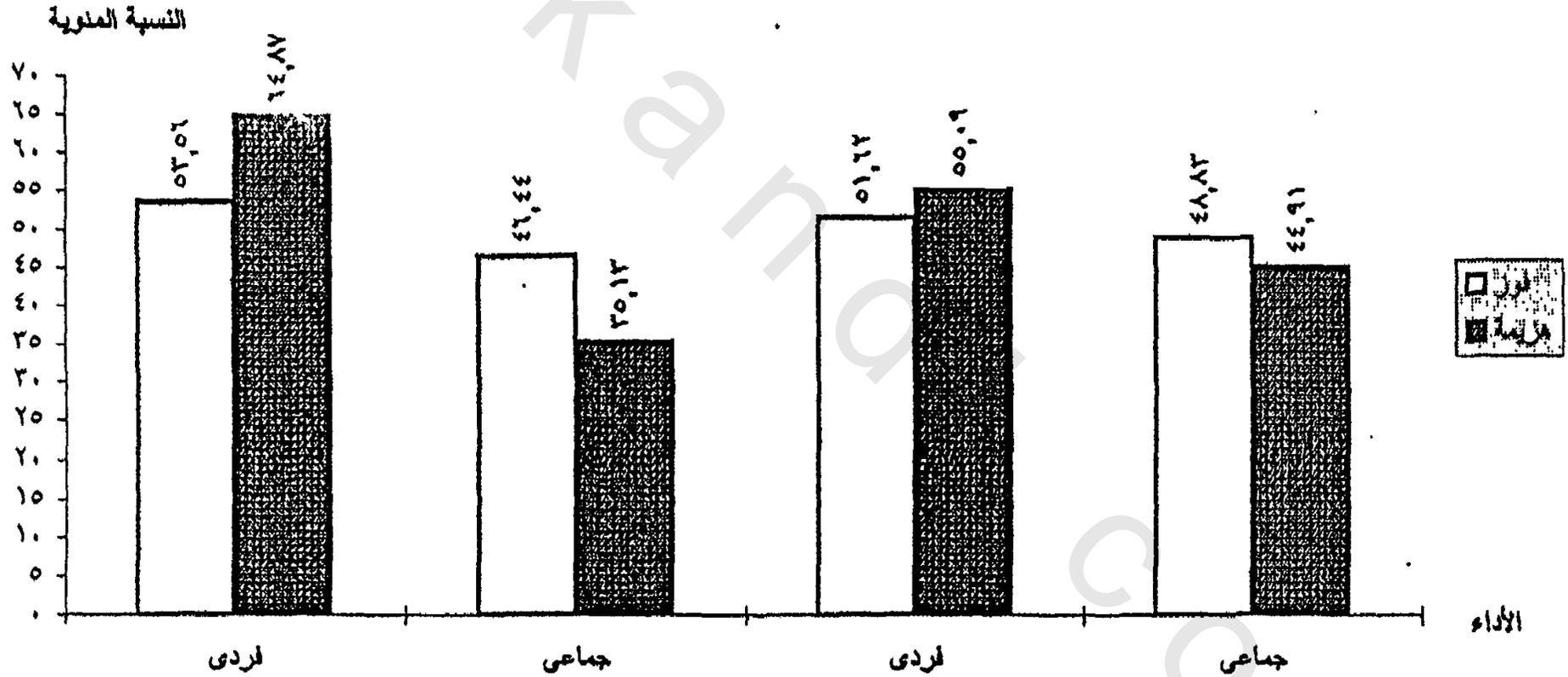
الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
.٨٤٢	٥١,٦٢	٤٩٤	٥٣,٥٦	٤٩٧	فردى
٠,٨٤٢	٤٨,٣٨	٤٦٣	٤٦,٤٤	٤٣١	جماعى
١,٤٩٠	١٠٠	٩٥٧	١٠٠	٩٢٨	المجموع
	٤٩,٠٨		٤٦,٧٠		النسبة من إجمالى الحالات
*٤,٥٢٥	٥٥,١٩	٥٤٧	٦٤,٨٧	٦٨٧	فردى
*٤,٥٢٥	٤٤,٩١	٤٤٦	٣٥,١٣	٣٧٢	جماعى
١,٤٩٠		٩٩٣	١٠٠	١٠٥٩	المجموع
	٥٠,٥٢		٥٣,٣٠		النسبة من إجمالى الحالات
١,٤٩٠	٤٩,٠٨	٩٥٧	٤٦,٧٠	٩٢٨	الفوز
١,٤٩٠	٥٠,٩٢	٩٩٣	٥٣,٣٠	١٠٥٩	الهزيمة
٠,٨٣٤	١٠٠	١٩٥٠	١٠٠	١٩٨٧	إجمالى الحالات
	٤٩,٥٣		٥٠,٤٧		النسبة المئوية

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالى الأداء الفردى الهجومي لصالح الفريق القومي خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالى الأداء الجماعى لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الهزيمة
- لا يوجد فروق دالة إحصائياً في باقى حالات الأداء الهجومي خلال أشواط الفوز والهزيمة .

شكل (١١)

نسب المتغيرات الهجومية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة
خلال أشواط الفوز والهزيمة (٤٨ شوط)



المتغيرات الهجومية للفريق المصري

المتغيرات الهجومية للفرق المنافسة

جدول (١٨)

النسبة المئوية لأجمالي الأداء الهجومي (فردى - جماعى) للفريق القومى المصرى والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

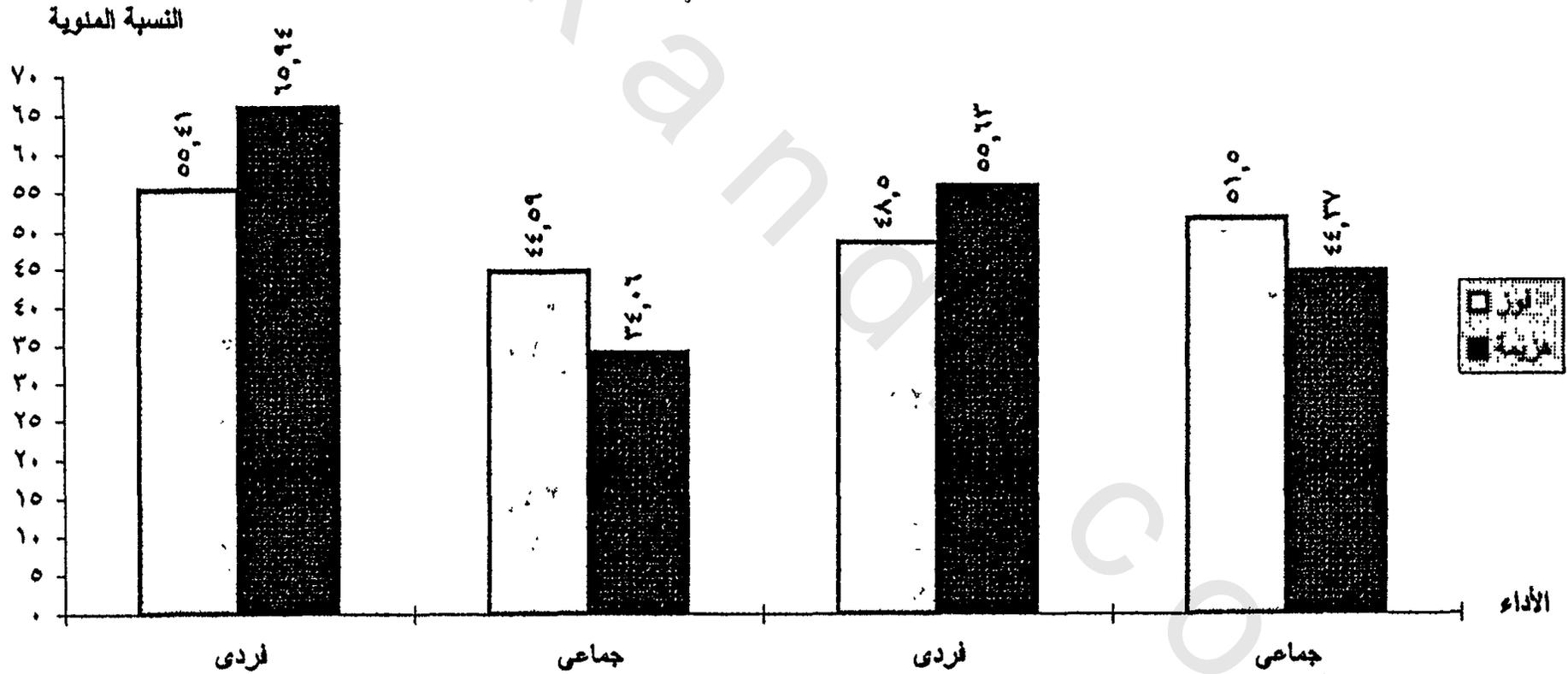
الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصرى		البيان
	النسبة المئوية	العدد	النسبة المئوية	العدد	
*٣,١٤٦	٤٨,٥٠	٤٨٥	٥٥,٤١	٥٩٤	فردى
*٣,١٤٦	٥١,٥٠	٥١٥	٤٤,٥٩	٤٧٨	جماعى
٠,٧٠٤	١٠٠	١٠٠٠	١٠٠	١٠٧٢	المجموع
	٤٦,٢٣		٤٧,٥٩		النسبة من إجمالى الحالات
*٥,١٢٨	٥٥,٦٣	٦٤٧	٦٥,٩٤	٧٨٨	فردى
*٥,١٢٨	٤٤,٣٧	٥١٦	٣٤,٠٦	٤٠٧	جماعى
٠,٧٠٤	١٠٠	١١٦٣	١٠٠	١١٩٥	المجموع
	٥٣,٧٧		٥٢,٧١		النسبة من إجمالى الحالات
٠,٧٠٤	٤٦,٢٣	١٠٠٠	٤٧,٢٩	١٠٧٢	الفوز
٠,٧٠٤	٥٣,٧٧	١١٦٣	٥٢,٧١	١١٩٥	الهزيمة
*٢,٢١٠	١٠٠	٢١٦٣	١٠٠	٢٢٦٧	إجمالى الحالات
	٤٨,٨٣		٥١,١٧		النسبة المئوية

من الجدول يتضح :-

- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالى الأداء الفردى الهجومي لصالح الفريق القومى المصرى خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالى الأداء الجماعى الهجومي لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائياً في إجمالى حالات الأداء الهجومي (فردى- جماعى) لصالح الفريق القومى خلال مباريات الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق في باقى حالات الأداء الهجومي خلال مباريات الفوز والهزيمة .

شكل (١٢)

نسب المتغيرات الهجومية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة
خلال مباريات الفوز والهزيمة (٢٦ شوط)



المتغيرات الهجومية للفريق المصري

المتغيرات الهجومية للفرق المنافسة

جدول (١٩)

النسب المتوقعة لمرات النجاح والفشل لمتغير الأداء الفردي للدفاعي للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين التمثيلين		الفرق المنافسة				الفريق المصري				البيان	
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح			
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		
١,٢٠٤	*٢,٢٠٧	٤٢,١١	٥٦	٥٩,٢٣	٤١٤	٥٠	٥١	٥٣,٣٢	٣٦١	الفوز	المقابلة
١,٢٠٤	*٢,٢٠٧	٥٧,٨٩	٧٧	٤٠,٧٧	٢٨٥	٥٠	٥١	٤٦,٦٨	٣١٦	الهزيمة	
		١٠٠	١٣٣	١٠٠	٦٩٩	١٠٠	١٠٢	١٠٠	٦٧٧		المجموع
٠,٤٦٤	٠,١٧٦	٦٣,٠٣		٧١,٣٣		٦٥,٣٨		٧٠,٩٦			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٦٤٥	٠,٩٠٣	٥٠	٣	٥٣,٩٦	٧٥	٣٣,٣٤	٣	٥٩,٠٦	١٠١	الفوز	قطع الكرة
٠,٦٤٥	٠,٩٠٣	٥٠	٣	٤٦,٦٤	٦٤	٦٦,٦٧	٦	٤٠,٩٤	٧٠	الهزيمة	
		١٠٠	٦	١٠٠	١٣٩	١٠٠	٩	١٠٠	١٧١		المجموع
١,٣٩٩	*٢,٢٤٢	٢,٨٤		١٤,١٨		٥,٨٧		١٧,٩٢			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٠٥٩	٠,٥٨٧	٤٧,٢٢	٣٤	٥٨,٤٥	٨٣	٤٦,٦٧	٢١	٥٤,٧٢	٥٨	الفوز	حائط الصد
٠,٠٥٩	٠,٥٨٧	٥٢,٧٨	٣٨	٤١,٥٥	٥٩	٥٣,٣٣	٢٤	٤٥,٢٨	٤٨	الهزيمة	
		١٠٠	٧٢	١٠٠	١٤٢	١٠٠	٤٥	١٠٠	١٠٦		المجموع
١,٠٧٢	*٢,٢٢٢	٣٤,١٢		١٤,٤٩		٢٨,٨٥		١١,١١			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٧٦١	١,٧١٢	٤٤,٠٨	٩٣	٨٥,٣٧	٥٧٢	٤٨,٠٨	٧٥	٥٤,٥١	٥٢٠	الفوز	الإجمالي
٠,٧٦١	١,٧١٢	٥٥,٩٢	١١٨	٤١,٦٣	٤٠٨	٥١,٩٢	٨١	٤٥,٤٩	٤٣٤	الهزيمة	
		١٠٠	٢١١	١٠٠	٩٨٠	١٠٠	١٥٦	١٠٠	٩٥٤		إجمالي الحالات
*٤,٠٦٠	٠,٨٣٦	٥٧,٤٩		٥٠,٦٧		٤٢,٥١		٤٩,٣٣			النسبة المتوقعة

من جدول (١٩) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح المقابلة لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح المقابلة لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح قطع الكرة لصالح للفريق القومي المصري خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح حائط الصد الفردي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال اشواط الفوز والهزيمة .

جدول (٢٠)

النسب المئوية لمرات النجاح والفشل لمتغير الأداء الفردي للدفاعي للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين		الفرق المنافسة				الفريق لمصري				البيان
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح		
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
١,١٩٦	٠,٨٠٢	٤٢,٦٧	٦٤	٥٦,٧٥	٤٧١	٥٠	٥٩	٥٤,٧٤	٤١٠	الفوز
١,١٩٦	٠,٨٠٢	٥٧,٣٣	٨٦	٤٣,٢٥	٣٥٩	٥٠	٥٩	٤٥,٢٦	٣٣٩	الهزيمة
	١,٢٣٧	١٠٠	١٥٠	١٠٠	٨٢٠	١٠٠	١١٨	١٠٠	٧٤٩	المجموع
٠,٣٠٦		٦٥,٢٢		٧٤,٦١		٦٦,٦٧		٧١,٧٤		النسبة من إجمالي الحالات
١,٤٨٨	٠,٣٧١	٧٥	٣	٦٠,٦١	٨٠	٢٨,٥٧	٢	٥٨,٥٥	١١٣	قطع الكرة
١,٤٨٨	٠,٣٧١	٢٥	١	٣٩,٣٩	٥٢	٧١,٤٣	٥	٤١,٤٥	٨٠	الهزيمة
		١٠٠	٤	١٠٠	١٣٢	١٠٠	٧	١٠٠	١٩٣	المجموع
١,٣٦٦	*٤,٣٦٠	١,٧٤		١١,٧٩		٣,٩٥		١٨,٤٩		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٣٦٠	٠,٦٦٩	٤٨,٦٨	٣٧	٦٣,٩٢	١٠١	٥١,٩٢	٢٧	٥٩,٨٠	٦١	حائط الصد
٠,٣٦٠	٠,٦٦٩	٥١,٣٢	٣٩	٣٦,٠٨	٥٧	٤٨,٠٨	٢٥	٤٠,٢٠	٤١	الهزيمة
		١٠٠	٧٦	١٠٠	١٥٨	١٠٠	٥٢	١٠٠	١٠٢	المجموع
٠,٧٨٩	١,٨١٥	٣٣,٠٤		١٤,١١		٢٩,٣٨		٩,٧٧		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٩٠٢	١,٠٦٩	٤٥,٢٢	١٠٤	٥٨,٢١	٦٥٢	٤٩,٧٢	٨٨	٥٥,٩٤	٥٨٤	الفوز
٠,٩٠٢	١,٠٦٩	٥٤,٧٨	١٢٦	٤١,٧٩	٤٦٨	٥٠,٢٨	٨٩	٤٤,٠٦	٤٦٠	الهزيمة
		١٠٠	٢٣٠	١٠٠	١١٢٠	١٠٠	١٧٧	١٠٠	١٠٤٤	إجمالي الحالات
*٣,٧١٥	*٢,٣١٠	٥٦,٥١		٥١,٧٦		٤٣,٤٩		٤٨,٢٤		النسبة للمئوية

من جدول (٢٠) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح المقابلة لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح المقابلة لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح قطع الكرة لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح حائط الصد الفردي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الفردي للدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال أشواط الفوز والهزيمة .

جدول (٢٢)

النسب المئوية لمرات النجاح والفشل لمتغير الأداء الجماعي للدفاعي للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين		الفرق المنافسة				الفريق المصري				البيان
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح		
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	
٠,٨٦٠	١,١٧٦	٣٧,٧٠	٢٣	٤٣,٥١	٦٧	٤٤,٦٨	٤٢	٥٠	٨٧	الفوز
٠,٨٦٠	١,١٧٦	٦٢,٣٠	٣٨	٥٦,٤٩	٨٧	٥٥,٣٢	٥٢	٥٠	٨٧	الهزيمة
		١٠٠	٦١	١٠٠	١٥٤	١٠٠	٩٤	١٠٠	١٧٤	المجموع
١,٩٢٨	١,٦٦٦	١٦,٦٢		٢٠,٣٤		١٥,٢		٢٣,٩٣		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٨٧٨	٠,٢٧٥	٦٢,٧٩	٢٧	٧١,١١	٦٤	٧٣,٠٨	١٩	٧٣,٢١	٤١	الفوز
٠,٨٧٨	٠,٢٧٥	٣٧,٢١	١٦	٢٨,٨٩	٢٦	٢٦,٩٢	٧	٢٦,٧٩	١٥	الهزيمة
		١٠٠	٤٣	١٠٠	٩٠	١٠٠	٢٦	١٠٠	٥٦	المجموع
*٢,٧٩٦	*٢,٧٠٧	١١,٧٢		١١,٨٩		٦,١٠		٧,٧٠		النسبة من إجمالي الحالات
١,٧٦٦	٠,٦١٧	٣٠,٥٣	٤٠	٥٠	٧١	٤١,٤٤	٤٦	٤٦,٦١	٧١	الفوز
١,٧٦٦	٠,٦١٧	٦٩,٤٧	٩١	٥٠	٧١	٥٨,٥٦	٦٥	٥٣,٥٩	٨٢	الهزيمة
		١٠٠	١٣١	١٠٠	١٤٢	١٠٠	١١١	١٠٠	١٥٣	المجموع
*٢,٩٣٩	١,١٠٤	٣٥,٦٩		١٨,٧٦		٢٦,٠٦		٢١,٠٥		النسبة من إجمالي الحالات
*٢,٦١٦	٠,٨٦٣	٥١,٥٢	٦٨	٥٥,٢٦	٢٠٥	٣٦,٩٢	٧٢	٥٢,٠٣	١٧٩	الفوز
*٢,٦١٦	٠,٨٦٣	٤٨,٤٨	٦٤	٤٤,٧٤	١٦٦	٦٣,٠٨	١٢٣	٤٧,٩٧	١٦٥	الهزيمة
		١٠٠	١٣٢	١٠٠	٣٧١	١٠٠	١٩٥	١٠٠	٣٤٤	المجموع
*٢,٧٩٧	٠,٦٥٢	٣٥,٩٧		٤٩,٠١		٤٥,٧٧		٤٧,٣٢		النسبة من إجمالي الحالات
٠,٢٩٣	٠,٦٨٣	٤٣,٠٥	١٥٨	٥٣,٧٦	٤٠٧	٤٢,٠٢	١٧٩	٥١,٩٩	٣٧٨	الفوز
٠,٢٩٣	٠,٦٨٣	٥٦,٩٥	٢٠٩	٤٦,٢٤	٣٥٠	٥٧,٩٨	٢٤٧	٤٨,١	٣٤٩	الهزيمة
		١٠٠	٣٦٧	١٠٠	٧٥٧	١٠٠	٤٢٦	١٠٠	٧٢٧	المجموع
*٢,٩٦٣	١,١٠١	٤٦,٢٨		٥١,٠١		٥٣,٧٢		٤٨,٩٩		النسبة المئوية

من جدول (٢٢) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح وفشل حائط الصد الجماعي لصالح الفرق المنافسة (الأكثر استخداماً لهذا الأداء) خلال أشواط الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الرجوع ضد الهجوم الخاطف لصالح الفرق المنافسة (الأكثر استخداماً لهذا الأداء) خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل المساندة لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل المساندة لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل المساندة لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الإجماعي للدفاعي لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (٢٣)

النسب المئوية لمرات النجاح والفشل لإجمالي الأداء الدفاعي (فردى - جماعى) للفريق القومى المصرى و الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين		الفرق المنافسة				الفريق المصرى				البيان	
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح		الفوز	إجمالي الدفاع الفردى
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		
٠,٧٦١	١,٧١٢	٤٤,٠٨	٩٣	٥٨,٣٧	٥٧٢	٤٨,٠٨	٧٥	٥٤,٥١	٥٢٠		
٠,٧١٦	١,٧١٢	٥٥,٩٢	١١٨	٤١,٦٣	٤٠٨	٥١,٩٢	٨١	٤٥,٤٩	٤٣٤		
		١٠٠	٢١١	١٠٠	٩٨٠	١٠٠	١٥٦	١٠٠	٩٥٤		المجموع
*٣,٨٢٤	*٢,٥٨٢	٤٠,٤٢		٥٥,١٥		٢٩,٢١		٥٩,٥٥			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٤٥٠	*٢,٤٥٥	٣٨,٢٦	١١١٩	٤٥,٦٧	٣٦٤	٣٩,٩٥	١٥١	٥٢,١٦	٣٣٨		إجمالي الدفاع الجماعى
٠,٤٥٠	*٢,٤٥٥	٦١,٧٤	١٩٢	٥٤,٣٣	٤٣٣	٦٠,٠٥	٢٢٧	٤٧,٨٤	٣١٠		الهزيمة
		١٠٠	٣١١	١٠٠	٧٩٧	١٠٠	٣٧٨	١٠٠	٦٤٨		المجموع
*٣,٨٢٤	*٢,٥٨٢	٥٩,٥٨		٤٤,٨٥		٧٠,٧٩		٤٠,٤٥			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٥٦٤	٠,٥١٥	٤٠,٦١	٢١٢	٥٢,٦٧	٩٣٦	٤٢,٣٢	٢٢٦	٥٣,٥٦	٨٥٨		الفوز
٠,٥٦٤	٠,٥١٥	٥٩,٣٩	٣١٠	٤٧,٣٣	٨٤١	٥٧,٦٨	٣٠٨	٤٦,٤٤	٧٤٤		الهزيمة
		١٠٠	٥٢٢	١٠٠	١٧٧٧	١٠٠	٥٣٤	١٠٠	١٦٠٢		إجمالي الحالات
٠,٥٢٢	*٤,٢٥٨	٤٩,٤٣		٥٢,٥٩		٥٠,٥٧		٤٧,٤١			النسبة المئوية

من جدول (٢٣) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفريق القومى المصرى خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في نجاح الأداء الجماعى الدفاعي لصالح الفريق القومى المصرى خلال أشواط الفوز
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الجماعى الدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الجماعى الدفاعي لصالح الفريق القومى المصرى خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح حالات الدفاع لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقى الحالات خلال أشواط الفوز و الهزيمة

جدول (٢٤)

النسب المئوية لمرات النجاح والفشل لإجمالي الأداء الدفاعي (فردى - جماعى) للفريق القومى المصرى و الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

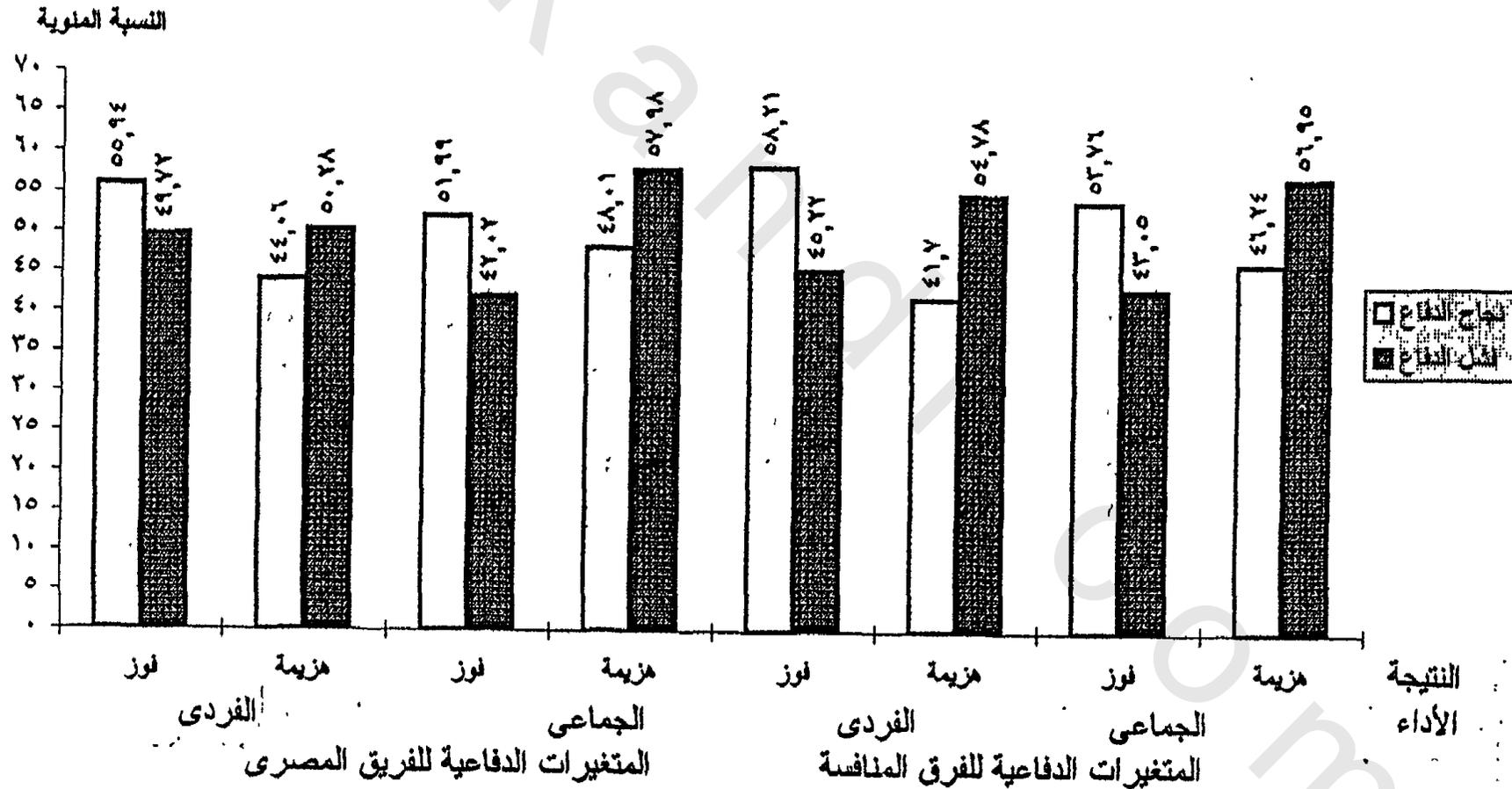
الفرق بين النسبتين		الفرق المنافسة				الفريق المصرى				البيان	
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح		النسبة من إجمالي الحالات	
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		
٠,٩٠٢	١,٠٦٩	٤٥,٢٢	١٠٤	٥٨,٢١	٦٥٢	٤٩,٧٢	٨٨	٥٥,٩٤	٥٨٤	الفوز	إجمالي الدفاع
٠,٩٠٢	١,١١١	٥٤,٧٨	١٢٦	٤١,٧٠	٤٦٨	٥٠,٢٨	٨٩	٤٤,٠٦	٤٦٠	الهزيمة	الفردى
		١٠٠	٢٣٠	١٠٠	١١٢٠	١٠٠	١٧٧	١٠٠	١٠٤٤		المجموع
٣,٣٥٦	٠,٤٤٢	٣٨,٥٣		٥٩,٦٧		٢٩,٣٥		٥٨,٩٥			النسبة من إجمالي الحالات
٠,٢٩٣	٠,٦٨٣	٤٣,٠٥	١٥٨	٥٣,٧٦	٤٠٧	٤٢,٠٢	١٧٩	٥١,٩٩	٣٧٨	الفوز	إجمالي الدفاع
٠,٢٩٣	٠,٦٨٣	٥٦,٩٥	٢٠٩	٤٦,٢٤	٣٥٠	٥٧,٩٨	٢٤٧	٤٨,٠١	٣٤٩	الهزيمة	الجماعى
		١٠٠	٣٦٧	١٠٠	٧٥٧	١٠٠	٤٢٦	١٠٠	٧٢٧		المجموع
*٣,٣٥٦	٠,٤٤٢	٦١,٤٧		٤٠,٣٣		٧٠,٦٥		٤١,٠٥			النسبة من إجمالي الحالات
٠,١٣٧	١,٢٧٥	٤٣,٨٩	٢٦٢	٥٦,٤٢	١٠٥٩	٤٤,٢٨	٢٦٧	٥٤,٣٢	٩٦٢	الفوز	الإجمالى
٠,١٣٧	١,٢٧٥	٥٦,١١	٣٣٥	٤٠,٥٨	٨١٨	٥٥,٧٢	٣٣٦	٤٥,٦٨	٨٠٩	الهزيمة	
		١٠٠	٥٩٧	١٠٠	١٨٧٧	١٠٠	٦٠٣	١٠٠	١٧٧١		إجمالي الحالات
٠,٢٤٥	*٢,٤٨٢	٤٩,٧٥		٥١,٤٥		٥٠,٢٥		٤٨,٥٥			النسبة المئوية

من جدول (٢٤) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الجماعى الدفاعي لصالح الفريق القومى المصرى خلال مباريات الفوز والهزيمة
- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح حالات الدفاع لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق في باقى الحالات خلال أشواط الفوز والهزيمة .

شكل (١٤)

نسب المتغيرات الدفاعية للفريق القومي المصري والفرق المنافسة
خلال مباريات الفوز والهزيمة (٢٦ مباراة)



جدول (٢٥) النسب المئوية للأداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى داخل منطقة مرماء للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين التمثيلين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية	عدد	الفوز	الهزيمة
٠,١٣٨	٤٨,٧٦	٥٩	٤٩,٦٢	٦٦	الفوز	منفرد
٠,١٣٨	٥١,٢٣	٦٢	٥٠,٣٨	٦٧	الهزيمة	
	١٠٠	١٢١	١٠٠	١٣٣	المجموع	
١,١٧٠	٤٣,٦٨		٥١,٧٥		النسبة من إجمالي الصد	
٠,٠٢٤	٥٢,٥٦	٨٢	٥٢,٤٢	٦٥	الفوز	غير منفرد
٠,٠٢٤	٤٧,٤٤	٧٤	٤٧,٥٨	٥٩	الهزيمة	
١,٨٤١	١٠٠	١٥٦	١٠٠	١٢٤	المجموع	
	٥٦,٣١		٤٨,٢٥		النسبة من إجمالي الصد	
٠,٠١٦	٥٠,٩٠	١٤١	٥٠,٩٧	١٣١	الفوز	إجمالي الصد
٠,٠١٦	٤٩,١٠	١٣٦	٤٩,٠٣	١٢٦	الهزيمة	
	١٠٠	٢٧٧	١٠٠	٢٥٧	المجموع	
٠,٦٥٤	٣٤,٠٣		٣٢,٤٩		المسبة من إجمالي التصويبات	
٠,٣٨٧	٤١,١٥	٢٢١	٤٢,٣٢	٢٢٦	الفوز	الأهداف
٠,٣٨٧	٥٨,٨٥	٣١٦	٥٧,٦٨	٣٠٨	الهزيمة	
	١٠٠	٥٣٧	١٠٠	٥٣٤	المجموع	
٠,٦٥٤	٦٥,٩٧		٦٧,٥١		المسبة من إجمالي التصويبات	
٠,٢٦٦	٤٤,٤٧	٣٦٢	٤٥,١٣	٣٥٧	الفوز	التصويبات
٠,٢٦٦	٥٥,٥٣	٤٥٢	٥٤,٨٧	٤٣٤	الهزيمة	
	١٠٠	٨١٤	١٠٠	٧٩١	إجمالي التصويبات	
٠,٨١٢	٥٠,٧٢		٤٩,٢٨		النسبة المئوية	

من جدول (٢٥) يتضح - عدم وجود فروق دالة إحصائية في الأداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى بين الفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة .

جدول (٢٦) النسب المئوية للأداء الفردي للدفاعي لحارس المرمى داخل منطقة مرماه للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين	الفرق المنافسة		الفريق المصري		البيان	
	النسبة المئوية	عدد	النسبة المئوية	عدد	الفوز	الهزيمة
٠,٠٨٤	٥٠,٨٥	٦٠	٥٠,٣٣	٧٦	منفرد	الفوز
٠,٠٨٤	٤٩,١٥	٥٨	٤٩,٦٧	٧٥	منفرد	الهزيمة
	١٠٠	١١٨	١٠٠	١٥١	المجموع	
*٢,٣٠١		٤٠		٥٢,٨٠	النسبة من إجمالي الصد	
٠,٢٠١	٥٣,٦٧	٩٥	٥٤,٨١	٧٤	غير	الفوز
٠,٢٠١	٤٦,٣٣	٨٢	٤٥,١٩	٦١	منفرد	الهزيمة
	١٠٠	١٧٧	١٠٠	١٣٥	المجموع	
*٢,٤٨٦		٦٠		٤٧,٢٠	النسبة من إجمالي الصد	
٠,٠٢٣	٥٢,٥٤	١٥٥	٥٢,٤٥	١٥٠	الفوز	
٠,٠٢٣	٤٧,٤٦	١٤٠	٤٧,٥٥	١٣٦	الهزيمة	
	١٠٠	٢٩٥	١٠٠	٢٨٦	المجموع	
٠,٢٥٨		٣٢,٦٧		٣٢,٢٠	النسبة من إجمالي التصاريح	
٠,٨٢٨	٤٢,٩٣	٢٦١	٤٥,٢٩	٢٧٤	الأهداف	
٠,٨٢٨	٥٧,٠٧	٣٤٧	٥٤,٧١	٢٣١	الهزيمة	
	١٠٠	٦٠٨	١٠٠	٦٠٥	المجموع	
٠,٢٥٨		٦٧,٣٣		٦٧,٩٠	النسبة من إجمالي التصاريح	
٠,٦٤٤	٤٦,٠٧	٤١٦	٤٧,٥٩	٤٢٤	الفوز	
٠,٦٤٤	٥٣,٩٣	٤٨٧	٥٢,٤١	٤٦٧	الهزيمة	
	١٠٠	٩٠٣	١٠٠	٨٩١	المجموع	
٠,٤٠١		٥٠,٣٣		٤٩,٦٧	النسبة المئوية	

- من جدول (٢٦) يتضح
- وجود فروق دالة إحصائياً في الصد (منفرد) لصالح الفريق القومي المصري خلال مباريات الفوز والهزيمة
 - وجود فروق دالة إحصائياً في الصد (غير منفرد) لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة
 - لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال مباريات الفوز والهزيمة

شكل (١٥)

نسب الأداء الدفاعي (الصد) لحارس مرمى الفريق القومي المصري والفرق المنافسة
خلال المباريات والأشواط



جدول (٢٧)

النسب المئوية لمرات النجاح والفشل للاداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى خارج منطقة مرماه للفريق القومي المصري و الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

الفرق بين النسبتين		الفرق المنافسة				الفريق المصري				البيان	
فشل	نجاح	فشل		نجاح		فشل		نجاح			
		نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد		
١,٣٦٩	٠,٦٥١	-	-	٣٣,٣٣	١	٧٥	٣	٥٤,٥٥	٦	الفوز	قطع الكرة
١,٣٦٩	٠,٦٥١	١٠٠	١	٦٦,٦٧	٢	٢٥	١	٤٥,٤٥	٥	الهزيمة	
		١٠٠	١	١٠٠	٣	١٠٠	٤	١٠٠	١١	المجموع	
٠,١٧٩	٠,٨٨٤	٥٠		١٠٠		٥٧,١٤		٧٨,٥٧		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,٦٦٧	-	-	-	-	-	٣٣,٣٣	١	-	-	الفوز	إيقاف المهاجم
٠,٦٦٧	-	١٠٠	١	-	-	٦٦,٦٧	٢	١٠٠	٣	الهزيمة	
		١٠٠	١	-	-	١٠٠	٣	١٠٠	٣	المجموع	
٠,١٧٩	٠,٨٨٤	٥٠		-		٤٢,٨٦		٢١,٤٣		النسبة من إجمالي الحالات	
٠,١٧٩	٠,٣٠٤	٥٠	١	٣٣,٣٣	١	٥٧,١٤	٤	٤٢,٨٦	٦	الفوز	الإجمالي
٠,١٧٩	٠,٣٠٤	٥٠	١	٦٦,٦٧	٢	٤٢,٨٦	٣	٥٧,١٤	٨	الهزيمة	
		١٠٠	٢	١٠٠	٣	١٠٠	٧	١٠٠	١٤	إجمالي الحالات	
*٢,٣٥٧	*٣,٧٧٣	٢٢,٢٢		١٧,٦٥		٧٧,٧٨		٨٢,٣٥		النسبة المئوية	

من جدول (٢٧) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح وفشل الاداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى خارج منطقة مرماه لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط الفوز والهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال أشواط الفوز والهزيمة .

جدول (٢٨)

النسب المئوية للاداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى خارج منطقة مرماء للفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

البيان		الفريق المصري				الفرق المنافسة				الفرق بين النسبتين	
		نجاح		فشل		نجاح		فشل		نجاح	فشل
		عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة		
قطع الكرة	الفوز	٧	٥٣,٨٥	٢	٦٦,٦٧	١	٤٠	١	١٠٠	٠,٥٢٦	٠,٦٦٧
	الهزيمة	٦	٤٦,١٥	١	٣٣,٣٣	-	-	-	-	٠,٥٢٦	٠,٦٦٧
المجموع		١٣	١٠٠	٣	١٠٠	٥	١٠٠	١	١٠٠	١,١٩٩	٠,٧٧٥
النسبة من إجمالي الحالات		٧٦,٤٧	٦٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠		
ايقاف المهاجم	الفوز	١	٢٥	-	-	-	-	-	-	-	-
	الهزيمة	٣	٧٥	٢	١٠٠	-	-	-	-	-	-
المجموع		٤	١٠٠	٢	١٠٠	-	-	-	-	١,١٩٩	٠,٧٧٥
النسبة من إجمالي الحالات		٢٣,٥٣	٤٠	-	-	-	-	-	-		
الإجمالي	الفوز	٨	٤٧,٠٦	٢	٤٠	١	٤٠	١	١٠٠	٠,٢٧٩	١,٠٩٥
	الهزيمة	٩	٥٢,٩٤	٣	٦٠	٣	٦٠	-	-	٠,٢٧٩	١,٠٩٥
إجمالي الحالات		١٧	١٠٠	٥	١٠٠	٥	١٠٠	١	١٠٠	*٣,٦١٨	*٢,٣٠٩
النسبة المئوية		٧٧,٢٧	٨٣,٣٣	٢٢,٧٢	١٦,٦٧						

من جدول (٢٨) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح وفشل الاداء الفردي الدفاعي لحارس المرمى خارج منطقة مرماء لصالح الفريق القومي المصري خلال مباريات لفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال مباريات الفوز والهزيمة .

جدول (٢٩)

النسب الملوية لمرات النجاح والفشل للأداء الهجومي لحارس مرمرى الفريق القومي المصري و للفريق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة

البيان		الفريق المصري				الفريق المنافسة				الفرق بين النسبتين	
		نجاح		فشل		نجاح		فشل			
		عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	نجاح	فشل
التمرير للهجوم	الفوز	٤	٣٣,٣٣	٢	٤٠	٦	٦٠	٦	٤٦,١٥	١,٢٥١	٠,٢٣٥
الخاطف	الهزيمة	٨	٦٦,٦٧	٣	٦٠	٤	٤٠	٧	٥٣,٨٥	١,٢٥١	٠,٢٣٥
المجموع		١٢	١٠٠	٥	١٠٠	١٠	١٠٠	١٣	١٠٠		
النسبة المئوية		٥٤,٥٥		٢٧,٧٨		٤٥,٤٥		٧٢,٢٢		٠,٦٠٣	*٢,٦٦٧

من جدول (٢٩) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الهجومي لحارس المرمرى لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط لفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال أشواط الفوز والهزيمة .

جدول (٣٠)

النسب الملوية لمرات النجاح والفشل للأداء الهجومي لحارس مرمرى الفريق القومي المصري و للفريق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة

البيان		الفريق المصري				الفريق المنافسة				الفرق بين النسبتين	
		نجاح		فشل		نجاح		فشل			
		عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	نجاح	فشل
التمرير للهجوم	الفوز	٧	٥٣,٨٥	٣	٤٢,٨٦	٥	٥٠	٥	٣١,٢٥	٠,١٨٣	٠,٥٣٨
الخاطف	الهزيمة	٦	٤٦,١٥	٤	٥٧,١٤	٥	٥٠	١١	٦٨,٧٥	٠,١٨٣	٠,٥٣٨
المجموع		١٣	١٠٠	٧	١٠٠	١٠	١٠٠	١٦	١٠٠		
النسبة المئوية		٥٦,٥٢		٣٠,٤٣		٤٣,٤٨		٦٩,٥٧		٠,٨٨٥	*٢,٦٥٤

من جدول (٣٠) يتضح

- وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الهجومي لحارس المرمرى لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات لفوز و الهزيمة
- لا يوجد فروق في باقي الحالات خلال مباريات الفوز والهزيمة .

٢/٤ مناقشة النتائج

١/٢/٤ مناقشة التساؤل الأول

ما هي نسبة تسجيل الأهداف من الأداء الهجومي (الفردى والجماعى) لكل من الفريق القومى المصرى والفرق المنافسه خلال المباريات والأشواط فى كل من حالات الفوز والهزيمة ؟

١/١/٢/٤ الأداء الفردى الهجومي (الخاطف من المراكز)

أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (٥ ، ٦) تفوق الفريق القومى المصرى فى أجمالى تسجيل الأهداف من الأداء الفردى الهجومي الخاطف خلال الأشواط والمباريات فى كل من حالى الفوز والهزيمة حيث بلغ عدد الأهداف المسجلة (٢١) هدفا بنسبة (٣٨,٨٩%) فى حين بلغ عدد الأهداف المسجلة للفرق المنافسه (٢٢) هدفا بنسبة (٣٧,٢٩%) وذلك من إجمالى الحالات خلال أشواط الفوز والهزيمة ، كما بلغ عدد الأهداف للفريق القومى المصرى (٢٥) هدفا بنسبة (٣٧,٨٨%) فى حين بلغ عدد الأهداف للفرق المنافسه (٢٤) هدفا بنسبة (٣٥,٨٢%) خلال مباريات الفوز والهزيمة وذلك من إجمالى حالات الأداء الفردى الهجومي الخاطف ، كما أظهرت نتائج الدراسة فى الجداول (٥ ، ٦) تفوق الفريق المصرى والفرق المنافسه فى إحراز الأهداف من الأداء الفردى الهجومي الخاطف فى أشواط ومباريات الفوز عنه فى أشواط ومباريات الهزيمة وتتفق نتائج هذه الدراسة مع ما توصل إليه جمال حمادة (١٩٧٤م) ، قدرى مرسى (١٩٨٤م) من أن الهجوم الخاطف بأنواعه المختلفه له تأثير إيجابى إذا ما أحسن إستخدامه بمهارة ودقة عالية على نتائج المباريات حيث أنه طريقة هجومية سريعة للوصول إلى مرمى المنافس لإحراز الأهداف (٣٤) ، (٢٠) وترجع أهميته إلى إمكانية تسجيل هدف منه خلال ثوان قليلة من (٣-٦ ث) ، وبمجهود قليل نسبيا مما يعمل على إرهاق المنافس بدنيا ونفسيا (١٩ : ١٧).

كما أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (٧ ، ٨) تفوق الفريق المصرى فى إحراز الأهداف من الأداء الفردى الهجومي من المراكز خلال أشواط ومباريات الفوز عنه فى أشواط ومباريات الهزيمة حيث بلغت نسبة تسجيل الأهداف خلال أشواط الفوز (٥٤,٤٢%) فى حين وانخفضت النسبة إلى (٤٥,٥٨%) خلال أشواط الهزيمة بينما بلغت النسبة خلال أشواط الفوز للفريق القومى المصرى (٥٢,٣١%) وانخفضت إلى (٤٧,٦٩%) خلال مباريات الهزيمة مما قد يعطى مؤشر إلى أن الفريق القومى المصرى

أعتمد في تسجيله للأهداف خلال أشواط ومباريات الفوز على الأداء والخصائص الفردية لبعض اللاعبين في الفريق.

كما أظهرت الفرق المنافسة أيضا تفوقا في تسجيل الأهداف من الأداء الفردي الهجومي من المراكز خلال أشواط الفوز عنه في أشواط الهزيمة حيث بلغت نسبة الأهداف (٥٤,٥٩%) خلال أشواط الفوز في حين انخفضت النسبة إلى (٤٥,٤١%) خلال أشواط الهزيمة ، أما في المباريات فقد شملت تفوقا في إحراز الأهداف خلال مباريات الهزيمة عنه في مباريات الفوز حيث بلغت النسبة (٥٢,٢٢%) للهزيمة في حين انخفضت إلى (٤٧,٧٨%) خلال مباريات الفوز.

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٨,٧) تفوق الفريق المصري في إجمالي إحراز الأهداف من الأداء الفردي الهجومي من المراكز خلال الأشواط والمباريات في كل من حالي الفوز والهزيمة حيث بلغ إجمالي عدد الأهداف المسجلة للفريق المصري خلال الأشواط (٢٢٦) هدفا بنسبة (٢٠%) في حين انخفض عدد الأهداف للفرق المنافسة إلى (١٨٥) هدف بنسبة (١٨,٨٤%) أما خلال المباريات فقد بلغ إجمالي الأهداف المسجلة للفريق المصري (٢٦٠) هدف بنسبة (١٩,٧٦%) في حين أنخفض عدد الأهداف للفرق المنافسة إلى ٢٠٣ هدف بنسبة (١٩,١٦%) وذلك من إجمالي حالات الهجوم الفردي من المراكز.

كما أكدت نتائج الدراسة في جدول (٩ ، ١٠) تفوق الفريق القومي المصري في إجمالي إحراز الأهداف من الأداء الفردي الهجومي خلال الأشواط والمباريات في كل من حالي الفوز والهزيمة حيث بلغ عدد الأهداف خلال الأشواط (٢٤٧) هدف بنسبة (٢٠,٨٦%) مقابل (٢٠٧) هدف بنسبة (١٩,٨٨%) للفرق المنافسة في حين بلغ عدد الأهداف خلال المباريات (٢٨٥) هدف بنسبة (٢٠,٦٢%) للفريق المصري مقابل (٢٢٧) هدف بنسبة (٢٠,٠٦%) للفرق المنافسة وذلك من إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي.

أظهرت نتائج الدراسة في الجداول (٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨) والخاصة بالنسبة المئوية لنوعي الهجوم الفردي (الخاطف - من المراكز) قيد البحث للمنتخب القومي المصري والفرق المنافسة ، أن الهجوم الفردي من المراكز هو أكثر أنواع الهجوم استخداما في إحراز الأهداف خلال المباريات وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة محمد جمال الدين محمد حماده (١٩٧٤م) من أن نسبة إحراز الأهداف من خلال الهجوم الخاطف نسبة قليلة جداً (٣٤).

ويرى الباحث أن هذه النتيجة تظهر اعتماد الفرق على الهجوم الفردي من المراكز أكثر من الهجوم الخاطف على الرغم من أهمية الهجوم الخاطف وزيادة فاعليته في إحراز الأهداف والفوز بنتيجة المباراة ويعزي الباحث ذلك إلى ارتفاع المستوى البدني لهذه الفرق ذات المستوى العالمي مما يجعل لاعبي هذه الفرق يقومون بعمل أرتداد سريع لمنطقة مرماهم.

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٠،٩،٨،٧،٦،٥) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة في إحراز الأهداف خلال الأداء الفردي الهجومي (الخاطف - من المراكز) على الرغم من أن النسب المئوية تشير إلى تفوق الفريق المصري في إحراز الأهداف من الأداء الفردي ويعزي الباحث ذلك إلى تقارب المستوى المهاري والبدني والخططي لهذه الفرق عينة البحث.

٢/١/٢/٤ الأداء الجماعي الهجومي (الخاطف - من المراكز)

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٢ ، ١١) تفوق الفريق المصري والفرق المنافسة في تسجيل الأهداف من الأداء الجماعي الهجومي الخاطف خلال أشواط ومباريات الفوز عنه في أشواط ومباريات الهزيمة وهذا يتفق مع ما توصل إليه جمال حمادة (١٩٧٤م) ، قدرى مرسى (١٩٨٤م) في أن الهجوم الخاطف بأنواعه المختلفة له تأثير إيجابي إذا ما أحسن استخدامه بمهارة ودقة عالية (٣٤) ، (٢٠) حيث يرى جمال حمادة (١٩٧٤م) أن الهجوم الخاطف الجماعي هو أسرع نوع من أنواع الذي يبدأ بمجرد انتقال الكرة من الفريق المهاجم إلى الفريق المدافع بأي طريقة كانت حيث يقوم الأخير بالانطلاق في اتجاه مرمى المنافس بعدد من اللاعبين يزيد عن عدد مدافعي الفريق الذي فقد الكرة في محاولة خاطفة لإصابة مرماهم في أقل زمن ممكن قبل أن يتمكن الفريق المدافع من تنظيم دفاعه (٣٤ : ١٥).

كما أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٢ ، ١١) تفوق الفريق القومي المصري في نسبة إجمالي تسجيل الأهداف من الأداء الجماعي الهجومي الخاطف خلال الأشواط والمباريات حيث بلغت (١٠٧) هدف بنسبة (٤٣,١٥%) في حين انخفضت لصالح الفرق المنافسة إلى (٩٤) هدف بنسبة (٤٠%) خلال الأشواط أما في المباريات فقد بلغت (١١٦) هدف بنسبة (٤٣,٤٥%) لصالح الفريق القومي المصري انخفضت لصالح الفرق المنافسة حيث بلغ عدد الأهداف (١٠٤) هدف بنسبة (٣٩,١٠%) وذلك من إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي الخاطف خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة.

كما أظهرت نتائج الدراسة في الجدول رقم (١١) وجود فروق دالة إحصائية في تسجيل الأهداف خلال أشواط الفوز لصالح الفريق المصري (الأعلى نسبة في تسجيل الأهداف من الأداء الجماعي لهجومي الخاطف) ، مما يؤكد أن هذا النوع من الأداء كان له أكبر الأثر في الفوز بنتائج الأشواط في حين أظهرت النتائج في جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الهزيمة.

كما أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية بين الفريق المصري والفرق المنافسة في تسجيل الأهداف خلال مباريات الفوز والهزيمة ، ويعزى الباحث ذلك إلى أن هناك (٦) أشواط تعادل فيهم الفريق المصري مما قد يكون له تأثير في عدم وجود دلالة إحصائية أو قد يرجع السبب إلى تقارب المستويات في مثل هذه البطولات والدورات.

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٣ ، ١٤) تفوق الفرق المنافسة في نسبة إجمالي تسجيل الأهداف والأداء الجماعي الهجومي من المراكز خلال الأشواط والمباريات حيث بلغ عدد الأهداف (١٨٣) هدف بنسبة (٣٢,٩٧%) للفريق المصري في حين بلغ عدد الأهداف للفرق المنافسة (٢٣٣) هدف بنسبة (٣٤,٥٧%) خلال الأشواط ، كما بلغ عدد الأهداف المسجلة خلال المباريات (٢٠٧) هدف للفريق المصري بنسبة (٣٣,٥٠%) مقابل (٢٧٤) هدف بنسبة (٣٥,٨٢%) للفرق المنافسة وذلك من إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي من المراكز.

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٥) أن الفريق المصري قد تفوق في نسبة إجمالي تسجيل الأهداف من الأداء الجماعي الهجومي خلال أشواط الفوز والهزيمة حيث بلغ عدد الأهداف (٢٩٠) هدف بنسبة (٣٦,١١%) للفريق المصري في حين بلغ (٣٢٧) هدف بنسبة (٣٥,٩٨%) للفرق المنافسة في حين تفوقت الفرق المنافسة خلال المباريات (جدول ١٦) في نسبة إجمالي تسجيل الأهداف حيث بلغ (٣٢٣) هدف للفريق المصري بنسبة (٣٦,٥٠%) مقابل (٣٧٨) هدف بنسبة (٣٦,٦٦%) للفرق المنافسة وذلك من إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي. حيث يشير فاروق غاري (١٩٩٢م) أن السبب في تفوق الفرق الفائزة في عدد الأهداف يرجع إلى قدرتها في استخدام المساحات والأماكن المناسبة في الهجوم وأيضاً استخدامها الأمثل في المهارات التي تمكنها من تسجيل عدد أكثر من الأهداف (١٤ : ٣٦٢) وهذا ما أكده جمال مراد (١٩٨٤م) في أن كفاءة أي فريق في رياضة كرة اليد يمكن تحديدها عن طريق النتائج التي يصل إليها خلال مباراة أو عدة مباريات والتي تتمثل في عدد الأهداف المسجلة (٧ : ٢٧٢).

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٤،١٣،٨،٧) عدم وجود فروق دالة إحصائية في تسجيل الأهداف من الأداء الهجومي من المراكز (فردى - جماعي) بين الفريق المصري والفرق المنافسة خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة قدري مرسى (١٩٨٤) حيث يحاول الفريق المهاجم في هذا النوع من الهجوم تحريك الكرة واللاعبين بسرعة حتى يتم اكتشاف ثغرة يتم التصويب خلالها وفي نفس الوقت يقوم لاعبة الفريق المدافع بالتحرك أماما وجانبا لمحاولة إعاقة المهاجم عن التصويب وبهذا يحاول كل فريق الإخلال بتصوير عمل الفريق الآخر ، ولذا نجد أن زمن الهجمة المنظمة يفوق كثيرا زمن الهجوم الخاطف حيث تتراوح زمن الهجمة (١٢ : ٢٢ ث) كما أن الصراع بين الهجوم المنظم والدفاع المتكامل خاصة في المستويات العالية كما في هذه الدراسة يؤدي إلى تسجيل الهدف بعد جهد كبير مما يؤدي إلى عدم وجود فروق بين الفرق المتبارية في تسجيل الأهداف في هذا النوع من الهجوم ، الأمر الذي يدعم أهمية الهجوم الخاطف كعامل هام من عوامل الفوز (٢٠ : ١١).

٢/٢/٤ مناقشة التساؤل الثاني

ما هي الفروق في متغيرات الدراسة بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال المباريات والأشواط في كل من حالتي الفوز والهزيمة ؟

١/٢/٢/٤ الأداء الهجومي (فردى - جماعي)

تشير نتائج الدراسة في جدول (٩) إلى وجود فروق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي خلال أشواط الهزيمة لصالح الفريق المصري (الأكثر تعرضا لتوقف هجماته) أي أن هناك بطأ في أداء المهارات والتحركات الهجومية مع قلة فاعليتها وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع ما توصل إليه قدري مرسى (١٩٨٤م) في أنه توجد فروق دالة إحصائية في متغير توقف الهجمة لصالح الفرق المهزومة والتي يتم توقف هجماتها المنظمة أكثر ثم تبدأ من جديد (٢٠ : ٨) بينما توجد فروق دالة إحصائية في توقف الأداء الفردي الهجومي لصالح الفرق المنافسة خلال أشواط الفوز.

ويعزي الباحث ذلك إلى أن هذا التوقف يمكن أن يكون تكتيكيا كما يمكن أن يرجع إلى التاكثيك الهجومي الغير مناسب للفرق المنافسة والمقابل للتشكيل الدفاعي الناجح للفريق المصري الذي يعمل على إيقاف حركة المهاجمين باستمرار كما يتضح من جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي من خلال أشواط الفوز لصالح الفرق المنافسة بينما توجد فروق دالة

إحصائيا في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي من خلال أشواط الهزيمة لصالح الفريق المصري الأكثر استخداما للأداء الفردي (الأقل فاعلية) مما قد يكون له تأثير على هزيمة الفريق.

ويتضح من جدول (٩ ، ١٠) وجود فروق دالة إحصائيا في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي خلال الأشواط والمباريات لصالح الفريق القومي المصري (الأكثر استخداما للأداء الفردي) حيث بلغ عدد الحالات (١١٨٤) حالة بنسبة ٥٣,٢١% في حين بلغت للفريق المنافسة (١٠٤١) حالة بنسبة (٤٦,٧٩%) خلال الأشواط بينما بلغت خلال المباريات (١٣٨٢) حالة بنسبة (٥٤,٩٧%) للفريق المصري مقابل (١١٣٢) حالة بنسبة (٤٥,٠٣%) للفريق المنافسة وذلك خلال المباريات وبذلك تفوق الفريق المصري عن الفرق المنافسة في إجمالي الأداء الفردي الهجومي في حين يتعارض ذلك مع جماعية الأداء حيث أشار محمد توفيق الو ليلي (١٩٨٤م) إلى أن هذا النوع من الهجوم يمثل أعلى نسبة لفقدان الكرة وجعل الفريق مدافعا بدلا من مهاجما (٣٢ : ١٠٣٨).

تشير نتائج الدراسة في جدول (١٥ ، ١٦) إلى وجود فروق دالة إحصائيا في إجمالي الأداء الهجومي خلال الأشواط والمباريات لصالح الفرق المنافسة (الأكثر استخداما لهذا النوع من الهجوم) حيث بلغ عدد الحالات للفريق المنافسة (٩٠٩) حالة بنسبة (٥٣,١٠%) في حين أنخفض عدد الحالات إلى (٨٠٣) حالة بنسبة (٤٦,٩٠%) لصالح الفريق المصري وذلك خلال إجمالي أشواط الفوز والهزيمة ، بينما بلغ عدد الحالات (١٠٣١) حالة بنسبة (٥٣,٨١%) للفريق المنافسة في حين أنخفض عدد الحالات إلى (٨٨٥) حالة بنسبة (٤٦,١٩%) لصالح الفريق المصري وذلك خلال إجمالي مباريات الفوز والهزيمة.

كما أشارت النتائج في جدول (١٦) إلى وجود فروق دالة إحصائيا في فقد الأداء الجماعي الهجومي خلال مباريات الفوز لصالح الفريق المصري ويعزي الباحث ذلك إلى افتقار الفريق المصري في كفاءة إنهاء الأداء الجماعي الهجومي حيث يمكن أن يرجع ذلك إلى أن الفريق المصري كان ينهي معظم هجماته الجماعية في وقت غير مناسب أو قد يرجع ذلك إلى عدم مناسبة الأداء الجماعي لطبيعة التشكيلات والطرق الدفاعية التي تتخذها بعض الفرق المنافسة ، بينما توجد فروق دالة إحصائيا في فقد الأداء الجماعي خلال مباريات الهزيمة لصالح الفرق المنافسة ويعزي الباحث ذلك إلى أن الفريق فقد معظم هجومه خلال الأداء الفردي في مباريات الهزيمة بصورة كبيرة حيث بلغ عددها (٣٠٧) حالة مقابل (٢٦٣) حالة للفريق المنافسة (جدول ١٠) حيث يشير محمد توفيق الو ليلي (١٩٨٤م) إلى أن هذا الأداء يمثل أعلى نسبة لفقدان الكرة وجعل الفريق مدافعا بدلا من مهاجما (٣٢ : ١٠٣٨).

أشارت نتائج الدراسة في جدول (١٧) والخاص بالنسبة المتوية لإجمالي الأداء الهجومي (فردى - جماعي) إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الفردي الهجومي خلال أشواط الهزيمة لصالح الفريق القومي (الأكثر استخداما لهذا النوع من الأداء) حيث بلغت نسبة الأداء (٦٤,٨٧%) في حين انخفضت النسبة إلى (٥٥,٠٩%) للفريق المنافس كما بشكل (١١) كما أشارت النتائج في الجدول إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الجماعي الهجومي خلال أشواط الهزيمة لصالح الفرق المنافسة (الأكثر استخداما لهذا النوع من الأداء) حيث كانت النسبة (٤٤,٩١%) لصالح الفرق المنافسة في حين انخفضت لصالح الفريق المصري إلى (٣٥,١٣%).

كما أشارت نتائج الدراسة في جدول (١٨) إلى وجود فروق دالة إحصائية في الأداء الفردي خلال مباريات الفوز والهزيمة لصالح الفريق المصري (الأكثر استخداما لهذا الأداء) في حين كانت هناك فروق دالة إحصائية في الأداء الجماعي خلال مباريات الفوز والهزيمة لصالح الفرق المنافسة (الأكثر استخداما لهذا النوع من الأداء) كما بالشكل (١٢).

ويعزي الباحث ذلك إلى اعتماد الفريق المصري على بعض اللاعبين في المراكز المختلفة و التمييز في قدراتهم الفردية على إنهاء هجوم الفريق دون اللجوء إلى الأداء الجماعي أو قد يرجع ذلك إلى عدم مناسبة الأداء الجماعي للفريق المصري خلال بعض المباريات التي يكون المنافس خلالها على مستوى عالي من الأداء الخططي.

كما أشارت النتائج في الجدول (١٨) إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي حالات الأداء الهجومي (فردى - جماعي) لصالح الفريق المصري (الأكثر تعرضا لتوقف هجومه) حيث بلغ عدد الحالات (٢٢٦٧) حالة بنسبة (٥١,١٧%) في حين أنخفض عدد الحالات لصالح الفرق المنافسة إلى (٢١٦٣) حالة بنسبة (٤٨,٨٣%) مما قد يترتب عليه هزيمة الفريق المصري في كثير من المباريات حيث أكد قلدي مرسى (١٩٧٥م) أنه توجد علاقة عكسية بين عدد الرميات الحرة (توقف الهجوم) التي تمنح للفريق وعدد الأهداف الإجمالية التي يسجلها فكلما زادت عدد الرميات الحرة التي تمنح للفريق كلما ارتبط ذلك بالفوز بمعدل كبير (١٧ : ١٩٩).

مما سبق تشير النتائج لإفقار الفريق المصري في استخدام وتنفيذ الأداء الجماعي الهجومي كأحد أهم نوعي الأداء الهجومي في كرة اليد وذلك لماله من تأثير إيجابي على نتائج المباريات حيث أشار محمد توفيق الوليلي (١٩٨٤م) إلى وجود فروق معنوية بيد نتائج المباريات والخطط الجماعية حيث كانت لأكثر شيوعا في مباريات الفوز يليها الخطط الفردية التي تمثل أعلى نسبة لفقدان الكرة (٣٢ : ١٠٣٨)

حيث شملت مباريات الفوز تفوقا في الهجوم الجماعي وأما المباريات التي لم يفز فيها الفريق فشملت تفوقا في الهجوم الفردي ، كما أن الهجوم الفردي يكون أكثر عرضة للأخطاء المشملة في فقد الهجوم (أخطاء مهارة وقانونية) مقارنة بالهجوم الجماعي وذلك خلال أشواط ومباريات الهزيمة (٣٢ : ١٠٣٤) وهذا ما أكدته الدراسة في جدول (٩ ، ١٠ ، ١٥ ، ١٦) حيث يشير ياسر دبور (١٩٩٦م) أنه لكي يحقق الفريق هدفه بالفوز في المباراة يتبقى أن يتم التنسيق بين الجهود الفردية للاعبين في عمل جماعي موحد ويكون ذلك من خلال خطط اللعب حيث أن الأداء الفردي هو الأساسي الذي يقوم عليه الأداء الجماعي الكلي (٥٠ : ١٧٣) كما يشير محمد حسن أبو عبيه (١٩٨٧م) أنه يجب أن يتلزم التصرف الفردي لكل لاعب مع التصرف الخططي للفريق ككل لأن الفريق عبارة عن مجموعة من الأفراد ولكل فرد دور يتمثل في الواجبات الخططية والجماعية للفريق ككل بغرض الفوز على الفريق المنافس (٣٦ : ٧٧).

ويتفق الباحث مع ما أشار إليه ياسر دبور (١٩٩٣م) في أنه يجب الارتقاء بمستوى القدرات الخططية الفردية للاعبين داخل العمل الخططي الجماعي ، هذه القدرات تتمثل في صورة واجبات خططية فردية داخل محتوى العمل الجماعي ، كذلك العمل على إقلال الخطط الفردية أثناء المنافسة والاعتماد بصورة أكثر على الخطط الجماعية التي تثبت أنها أكثر إنتاجية (٤٨ : ٦٣).

٤/٢/٢/٢ الأداء الدفاعي (فردي - جماعي)

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في نجاح الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفريق القومي المصري حيث بلغ عدد حالات النجاح (٩٥٤) حالة بنسبة (٥٩,٥٥%) في حين كانت عدد الحالات لصالح الفرق المنافسة (٩٨٠) حالة بنسبة (٥٥,١٥%) وذلك خلال أشواط الفوز والهزيمة وهذا يشير إلى ارتفاع فاعلية المهارات الفردية الدفاعية للاعبين المنتخب القومي المصري ، كما أشارت النتائج في الجدول إلى وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة حيث بلغ عدد حالات الفشل (٢١١) حالة بنسبة (٤٠,٤٢%) للفرق المنافسة في حين أنخفض عدد الحالات إلى (١٥٦) حالة بنسبة (٢٩,٢١%) لصالح الفريق القومي المصري وهذا يشير إلى انخفاض نسبة فشل الأداء الفردي الدفاعي للفريق القومي المصري وذلك خلال أشواط الفوز والهزيمة.

كما أظهرت نتائج التوزيع وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في نجاح الأداء الجماعي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة حيث بلغ عدد حالات النجاح (٦٤٨) حالة بنسبة (٥٠,٤٥%) للفريق المصري بينما بلغ عدد حالات النجاح للفرق المنافسة (٧٩٧) حالة بنسبة (٤٤,٨٥%) وهذا يشير إلى انخفاض وافتقار الفريق لفاعلية الأداء الجماعي الدفاعي كما أكدت نتائج الدراسة خلال الجدول وجود فروق دالة إحصائية في فشل الأداء الجماعي الدفاعي لصالح الفريق المصري حيث بلغ حالات الفشل (٣٧٨) حالة بنسبة (٧٠,٧٩%) للفريق المصري في حين أنخفض عدد الحالات إلى (٣١١) حالة بنسبة (٥٩,٥٨%) لصالح الفرق المنافسة كما بالشكل (١٣). وذلك خلال أشواط الفوز والهزيمة مما قد يشير إلى عدم التفاهم والانسجام بين اللاعبين خلال تنفيذ العمليات الهجومية من الفرق المنافسة أو قد يرجع ذلك إلى عدم مناسبة الأداء الجماعي داخل التشكيل الدفاعي للموقف الهجومي الذي يقابله. كما أكدت النتائج في جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح الأداء الدفاعي خلال أشواط الفوز والهزيمة لصالح الفرق المنافسة .

أشارت النتائج في جدول (٢٤) إلى وجود فروق إحصائية في فشل الأداء الفردي الدفاعي لصالح الفرق المنافسة خلال مباريات الفوز والهزيمة حيث بلغ عدد الحالات الفاشلة (٢٣٠) حالة بنسبة (٣٨,٥٣%) في حين بلغ عدد الحالات للفريق المصري (١٧٧) حالة بنسبة (٢٩,٣٥%) وهذا يشير إلى انخفاض نسبة فشل الأداء الفردي الدفاعي للفريق المصري في حين أشارت النتائج في الجدول إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي فشل الأداء الجماعي لصالح الفريق القومي المصري حيث بلغ عدد حالات الفشل (٤٢٦) حالة بنسبة (٧٠,٦٥%) من إجمالي حالات فشل الأداء الجماعي الدفاعي في حين بلغ عدد حالات فشل الفريق المنافس (٣٦٧) حالة بنسبة (٦٤,٤٨%) من إجمالي حالات فشل الأداء الجماعي الدفاعي وذلك خلال مباريات الفوز والهزيمة مما يشير أيضا إلى انخفاض وافتقار الفريق المصري لفاعلية الأداء الدفاعي الجماعي وعدم التفاهم بين اللاعبين خلال العمليات الدفاعية أو قد يعود إلى ضعف التماسك في الفريق أثناء العمليات الدفاعية الجماعية.

أشارت نتائج الدراسة في جدول (٢٤) إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نسبة نجاح الأداء الدفاعي لصالح الفرق المنافسة حيث بلغت عدد حالات النجاح للفرق المنافسة (١٨٧٧) حالة بنسبة (٥١,٤٥%) بينما أنخفض عدد الحالات لصالح الفريق القومي المصري إلى (١٧٧١) حالة بنسبة (٤٨,٥٥%) كما بالشكل (١٤).

كما سبق ومن جدول (٢٣ ، ٢٤) يتضح أن الفريق القومي المصري يتخذ أدلة الدفاع الطابع الفردي خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة في حين هناك افتقار في فاعلية الأداء الجماعي الدفاعي شكل (١٣ ، ١٤).

وقد أشار ياسر دبور (١٩٩٦م) أن العمل الفردي للدفاع هو أساس العمل الجماعي الدفاعي للفريق حيث يتم أداء التكوين الخططي الهجومي من خلا لاعبين ، لذلك يجب علي الدفاع منعهم تنفيذ أي عمل هجومي ويتم ذلك من خلال دور فردي وجماعي وتختلف هذه الأدوار الدفاعية باختلاف نوع التكوين الخططي الهجومي (٥٠ : ٢٣٥).

ويشير محمد توفيق الو ليلي (١٩٩٥م) أن الأداء الفردي الدفاعي هو " قدرة الفرد وكفاءته على أداء الواجبات الدفاعية للمنطقة التي يقوم بتغطيتها مع الإلمام بالمهارات الدفاعية سواء كان المدافع في المنتصف أو مع دفاع جماعي " (٣٣ : ١٥٨).

كما يشير منير جر جس (١٩٩٠) أن الأداء الفردي الدفاعي هو " محاولة إعاقة حركة المهاجم ومنعه من إصابة المرمى بطرقه الفردية المشروعة " والدفاع الفردي يقوم به لاعب بمفرده وبخاصة في أداء مهمته أساس نجاح الدفاع الجماعي (٤٤:٨٥) ومن جدول (٢٣ ، ٢٤) يتضح تميز الفريق المصري في الأداء الفردي الدفاعي في حين يفتقر إلى الأداء الجماعي الدفاعي ويعزى الباحث ذلك إلى ارتفاع المهارات والقدرات الفردية للاعبين في مراكزهم داخل الملعب في حين يفتقر اللاعبون إلى التفاعل والانسجام داخل الخطوط الدفاعية لمواجهة تشكيلات هجومية جماعية من الفرق المنافسة.

٤/٢/٢/٤ الأداء الفردي الدفاعي لحراس المرمى

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (٢٥) عدم وجود فروق دالة إحصائية في مهارة الصد (منفرد - غير منفرد) بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط الفوز والهزيمة ويعزى الباحث ذلك إلى المستوى المتقارب لحراس مرمى هذه الفرق ذات المستوى العالمي أو قد يكون هناك كثير من المتغيرات تدخل في هذا النطاق فقد يكون هناك فرق لديها حراس مرمى على كفاءة أعلى من كفاءة الفريق ذاته والعكس صحيح.

أشارت نتائج الدراسة في جدول (٢٦) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في مهارة الصد (منفرداً) لصالح الفريق القومي المصري حيث بلغت عدد مرات الصد (١٥١) مرة بنسبة (٥٢,٨٠%) من إجمالي الصد في حين بلغت للفرق المنافسة (١١٨) مرة بنسبة (٤٠%) من إجمالي

الصد وذلك بتجريب مباريات الفوز والهزيمة كما بالشكل (١٥) وذلك يرجع إلى أن حراس الفريق القومي المصري يتمتعون بارتفاع بعض السمات النفسية والمثلية في (التوقع - الذكاء - الشجاعة والروح المعنوية العالية).

كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في مهارة الصد (غير منفرد) لصالح الفرق المنافسة حيث بلغت مرات الصد (١٧٧) مرة بنسبة (٦٠%) وإجمالي الصد في حين بلغت للفريق القومي المصري (١٣٥) مرة بنسبة (٤٧,٢٠%) وذلك خلال مباريات الفوز والهزيمة وقد يرجع انخفاض فاعلية تلك المهارة إلى انخفاض معدل أداء المهارات الدفاعية الناجحة خارج منطقة المرمى مما يعطى الفرصة للفرق المنافسة لإحراز أهدافها بسهولة.

أظهرت النتائج في جدول (٢٧ ، ٢٨) إلى وجود فروق دالة إحصائية في إجمالي نجاح وفشل الأداء الفردي لحراس المرمى خارج منطقة مرمات لصالح الفريق القومي المصري خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة ويعزي الباحث ذلك إلى أن حراس مرمى الفريق المصري يتميزون بالخروج كثيراً خارج منطقة مرماتهم لقطع الكرات أو إيقاف المهاجم وذلك قد يرجع إلى افتقار اللاعبين في الارتداد ضد الهجوم الخاطف للفرق المنافسة أو أن هناك افتقار في إنهاء الهجمات مما يمكن الفرق الأخرى في بدء هجومها الخاطف بسرعة.

٤/٢/٣ الأداء الهجومي الفردي لحراس المرمى

أشارت النتائج في جدول (٢٩) إلى عدم وجود فروق في الأداء الهجومي لحراس المرمى بين الفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال أشواط ومباريات الفوز والهزيمة في حين أكدت النتائج في نفس الجدول إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في فشل الأداء الهجومي الفردي لحراس المرمى لصالح الفرق المنافسة حيث بلغت عدد حالات الفشل للفرق المنافسة (١٣) حالة بنسبة (٧٢,٢٢%) في حين أنخفض عدد الحالات إلى (٥) حالات بنسبة (٢٧,٧٨%) وذلك خلال الأشواط أما في المباريات فقد بلغ عدد حالات الفشل للفرق المنافسة (١٦) حالة بنسبة (٦٩,٥٧%) في حين بلغ عدد الحالات للفريق المصري (٧) حالات بنسبة (٣٠,٤٣%) مما يوضح دور حراس مرمى الفريق القومي المصري في الهجوم المضاد ودورهم البارز لصالح الفريق حيث يلعب الهجوم الخاطف في كرة اليد دوراً حيوياً في فاعلية الهجوم ونتائج المباريات.

٣/٤ مناقشة التساؤل الثالث

ما هي نسبة نجاح حارس المرمى في الأداء الهجومي والدفاعي (وفقاً لعدد التصويبات) لكل من الفريق القومي المصري والفرق المنافسة خلال المباريات والأشواط في كل من حالي الفوز والهزيمة ؟

١/٣/٢/٤ الأداء الهجومي

أشارت نتائج الدراسة في جدول (٢٩ ، ٣٠) إلى ارتفاع نسبة نجاح حراس مرمى الفريق القومي المصري في الأداء الهجومي خلال المباريات والأشواط مقارنة بالفرق المنافسة حيث بلغ إجمالي النجاح خلال الأشواط (١٢) مرة بنسبة (٥٤,٥٥%) في حين أنخفض عدد المرات لصالح الفرق المنافسة إلى (١٠) مرات بنسبة (٤٥,٤٥%) بينما بلغ عدد مرات النجاح خلال المباريات (١٣) مرة بنسبة (٥٦,٥٢%) لصالح الفريق المصري في حين بلغ (١٠) مرات بنسبة (٤٣,٤٨%) لصالح الفرق المنافسة وذلك خلال الفوز والهزيمة وتشير هذه النتائج إلى الدور البارز لحراس مرمى الفريق القومي المصري في بدء الهجوم الخاطف الذي يلعب دوراً كبيراً في التأثير الإيجابي على نتيجة المباريات إذا ما أحسن استغلاله.

٢/٣/٢/٤ الأداء الدفاعي (وفقاً لعدد التصويبات)

تشير النتائج في الجدول (٢٥ ، ٢٦) إلى انخفاض نسبة الأداء الدفاعي لحراس مرمى الفريق القومي المصري في الأداء الدفاعي (الصد) وفقاً لعدد التصويبات حيث يشير جدول (٢٥) إلى أن عدد مرات الصد للفريق القومي المصري قد بلغ (٢٥٧) مرة بنسبة (٣٢,٤٩%) في حين أرتفع عدد مرات الصد لصالح الفرق المنافسة إلى (٢٧٧) مرة بنسبة (٣٤,٠٣%) وذلك خلال أشواط الفوز والهزيمة ويشير جدول (٢٦) إلى انخفاض نسبة الأداء الدفاعي لحراس مرمى الفريق القومي المصري حيث بلغ عدد مرات الصد (٢٨٦) مرة بنسبة (٣٢,١٠%) في حين بلغ لصالح الفرق المنافسة (٢٩٥) مرة بنسبة (٣٢,٦٧%) ويرجع عدم وجود فروق في هذه النسب إلى تقارب المستويات في هذه الدورات والبطولات بين حراس مرمى الفرق المتبارية.