

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

- ١- عرض النتائج.
- ٢- تفسير ومناقشة النتائج.

عرض النتائج وتفسيرها

١- عرض النتائج :

بعد التحقق من صلاحية المقاييس المقترحة قام الباحث بتطبيقها على فئات العينة الأساسية للبحث وكان ذلك في الفترة من ٢٥/٣/٢٠٠١م إلى ٢٤/٩/٢٠٠١م حيث استغرق التطبيق ستة أشهر كاملة، وبعد الانتهاء من التطبيق قام الباحث بتجميع البطاقات وتصنيفها وتصحيحها ثم رصد الدرجات في بطاقة جمعية لإجراء المعالجة الإحصائية لهذه البيانات وفيما يلي عرض للنتائج التي توصل إليها الباحث وفقاً لأسلوب التحليل الإحصائي.

أولاً : الإحصاء الوصفي :

ويتضمن حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء وذلك لفئات العينة مجتمعة ثم لكل فئة من فئات العينة على حدة، والجداول التالية أرقام (٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢) تبين هذه النتائج.

جدول (٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات الحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوسيط	المنوال	الالتواء
-١	مقياس الاحتراق النفسى للحكم	٣٩,١٩٨	٢٠,٠٥٣	٣٤,٠٠	٢٢,٠٠	١,٣٥٠
-٢	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٥٨,٤٤١	٢١,٨٩٣	٥٤,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٦٠٧
	- اللاعبين أو الفريق	١١,٥٥٥	٤,٨٨٢	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٦٦٨
	- خصائص الحكم وشخصيته	١٠,١٢٦	٤,٣٠٨	٩,٠٠	٦,٠٠	١,٠٨٥
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	١٢,١٧٠	٥,٠٨١	١٢,٠٠	٦,٠٠	٠,٥٢٨
	- وسائل الإعلام	١٢,٧٨٩	٥,٦٢٣	١٢,٠٠	٦,٠٠	٠,٥٥٩
	- المشجعين	١١,٨٠٢	٥,٤٩٩	١١,٠٠	٦,٠٠	٠,٨٥٣
-٣	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٥٥,٠٠	١٩,٠٩٣	٥٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٧٧٧
	- الإنهاك العقلى	١٠,٧١٣	٤,٣٣٩	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٨٣٠
	- الإنهاك البدنى	١٠,٥٩١	٤,٣٨٩	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٥٢
	- الإنهاك الانفعالى	٩,٧٦٥	٤,٠٤٤	٨,٠٠	٦,٠٠	١,٢٤٦
	- التغير الشخصى نحو الأسوأ	١٠,٠٦٥	٣,٩٥٢	٩,٠٠	٦,٠٠	١,٠٢٧
	- نقص الإنجاز الرياضى	١٣,٨٦٦	٥,٦٣٥	١٣,٠٠	١٠,٠٠	٠,٥٥٦
-٤	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٨,١٢٦	٥,٧٧٢	٧٧,٠٠	٧٤,٠٠	٠,٨٠٢
	- العصبية	٨,٨٣٠	١,٦٧٣	٨,٠٠	٧,٠٠	٠,٧٨٦
	- العدوانية	٧,٨٢٦	١,١٦٤	٧,٠٠	٧,٠٠	١,٦٨٤
	- الاكثابية	٩,٣٦٨	١,٥٦٤	٩,٠٠	٨,٠٠	٠,٦٨٤
	- القابلية للاستثارة	٨,٩١٥	١,٧٧١	٨,٠٠	٧,٠٠	٠,٨٠٨
	- الاجتماعية	١٢,٣٨٥	١,٣٣٨	١٣,٠٠	١٣,٠٠	٠,٩٣٦-
	- الهدوء	١٢,٣٦٤	١,٢٥٥	١٣,٠٠	١٣,٠٠	١,٠٤٠-
	- السيطرة	٩,٨١٤	١,١٩٩	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,١٥٠
	- الضبط أو الكف	٨,٦٢٣	١,٥٥٧	٨,٠٠	٨,٠٠	١,١٢٧

(ن = ٢٤٧)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (٦) بالنسبة لفئات العينة مجتمعة أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ ٣٩,١٩٨ بانحراف معيارى ٢٠,٠٥٣ وبالنسبة لمقياس

أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٥٨,٤٤١ بانحراف معيارى ٢١,٨٩٣
وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابى ١١,٥٥٥ بانحراف معيارى ٤,٨٨٢
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابى ١٠,١٢٦ بانحراف معيارى
٤,٣٠٨ البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابى ١٢,١٧٠ بانحراف
معيارى ٥,٠٨١ البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٧٨٩ بانحراف
معيارى ٥,٦٢٣ البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابى ١١,٨٠٢ بانحراف معيارى
٥,٤٩٩

وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكم بلغ المتوسط الحسابى ٥٥,٠٠
بانحراف معيارى ١٩,٠٩٣ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلى بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٧١٣ بانحراف معيارى ٤,٣٣٩
البعد المرتبط بالإرهاك البدنى بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٥٩١ بانحراف معيارى ٤,٣٨٩
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالى بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧٦٥ بانحراف معيارى ٤,٠٤٤
البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٠٦٥ بانحراف معيارى
٣,٩٥٢

البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى بلغ المتوسط الحسابى ١٣,٨٦٦ بانحراف معيارى
٥,٦٣٥

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابى ٧٨,١٢٦ بانحراف معيارى
٥,٧٧٢ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٨٣٠ بانحراف معيارى ١,٦٧٣
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابى ٧,٨٢٦ بانحراف معيارى ١,١٦٤
البعد المرتبط بالاكنتابية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٣٦٨ بانحراف معيارى ١,٥٦٤
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابى ٨,٩١٥ بانحراف معيارى ١,٧٧١
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٣٨٥ بانحراف معيارى ١,٣٣٨
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٣٦٤ بانحراف معيارى ١,٢٥٥
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨١٤ بانحراف معيارى ١,١٩٩
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابى ٨,٦٢٣ بانحراف معيارى ١,٥٥٧

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع
قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث
تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئات العينة مجتمعة (ن = ٢٤٧) .

جدول (٧)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء لدرجات حكام التنس الأرضى على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسى للحكم :	٣٨,١٤٣	١٢,٩٤٩	٣٤,٠٠	٣٤,٠٠	٠,٧١٥
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٤٦,٧٨٦	١٩,٩٣٥	٣٧,٠٠	٣٥,٠٠	١,٤٤٦
	- اللاعبين أو الفريق	٩,٧١٤	٤,١٥٩	٩,٠٠	٩,٠٠	٢,٢٣٤
	- خصائص الحكم وشخصيته	٩,٨٥٧	٤,٢٢٢	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٦١٠
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	٩,٥٠٠	٤,٠٣٤	٧,٥٠٠	٧,٠٠	١,٣٩٥
	- وسائل الإعلام	٨,٢٨٦	٤,٢٥٠	٦,٠٠	٦,٠٠	١,٩١٥
	- المشجعين	٩,٤٢٩	٥,٥٩٨	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٦١٣
٣-	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٥١,٥٧١	١٣,٣٨٦	٤٨,٠٠	٤٣,٠٠	٠,٩٤٩
	- الإنهاك العقلى	١٠,٧١٤	٣,٦٦٧	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٦١٥
	- الإنهاك البدنى	٩,١٤٣	٣,٦٣٤	٨,٠٠	٨,٠٠	١,٧٠٦
	- الإنهاك الانفعالى	١٠,٠٠	٣,٧٠٠	٩,٠٠	٨,٠٠	١,٣٠٧
	- التغيير الشخصى نحو الأسوأ	٩,٧٨٦	٣,١١٨	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٣٩٢
	- نقص الإنجاز الرياضى	١١,٩٢٩	٣,٤٣٠	١١,٠٠	١٠,٠٠	٠,٢٩٨
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٨٠,٥٧١	٧,٠٣٥	٧٩,٥٠٠	٧٦,٠٠	٠,٨٧١
	- العصبية	٩,٧١٤	٢,٤٦٣	١٠,٠٠	٧,٠٠	٠,٤٩
	- العدوانية	٨,٠٠	١,٤١٤	٨,٠٠	٧,٠٠	٢,٠٩٤
	- الاكتئابية	٩,٨٥٧	١,٦٥٧	٩,٠٠	٩,٠٠	١,٨٠٠
	- القابلية للاستثارة	٩,٨٥٧	٢,١٤٣	١٠,٥٠٠	٧,٠٠	٠,١٦٧-
	- الاجتماعية	١٢,٧٨٦	١,١٢٢	١٣,٠٠	١٣,٠٠	١,٠٣٩-
	- الهدوء	١١,٩٢٩	١,٤٩٢	١٢,٠٠	١٢,٠٠	٠,١٨٤-
	- السيطرة	٩,٧١٤	١,٣٨٣	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٣٩٥
	- الضبط أو الكف	٨,٧١٤	١,٣٢٦	٩,٠٠	١٠,٠٠	٠,٣١١-

(ن = ١٤)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (٧)

بالنسبة لفئة حكام التنس الأرضى أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ

٣٨,١٤٣ بانحراف معيارى ١٢,٩٤٩ .

وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٤٦,٧٨٦ بانحراف معيارى ١٩,٩٣٥ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللعبين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧١٤ بانحراف معيارى ٤,١٥٩
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٥٧ بانحراف معيارى ٤,٢٢٢
٤,٢٢٢، البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٥٠٠ بانحراف معيارى ٤,٠٣٤، البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابى ٨,٢٨٦ بانحراف معيارى ٤,٢٥٠، البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابى ٩,٤٢٩ بانحراف معيارى ٥,٥٩٨

وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكم بلغ المتوسط الحسابى ٥١,٥٧١ بانحراف معيارى ١٣,٣٨٦ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلى بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٧١٤ بانحراف معيارى ٣,٦٦٧
البعد المرتبط بالإرهاك البدنى بلغ المتوسط الحسابى ٩,١٤٣ بانحراف معيارى ٣,٦٣٤
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالى بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٠٠٠ بانحراف معيارى ٣,٧٠٠
البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧٨٦ بانحراف معيارى ٣,١١٨
٣,١١٨، البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى بلغ المتوسط الحسابى ١١,٩٢٩ بانحراف معيارى ٣,٤٣٠

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابى ٨٠,٥٧١ بانحراف معيارى ٧,٠٣٥ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧١٤ بانحراف معيارى ٢,٤٦٣
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٠٠٠ بانحراف معيارى ١,٤١٤
البعد المرتبط بالاكئابية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٥٧ بانحراف معيارى ١,٦٥٧
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٥٧ بانحراف معيارى ٢,١٤٣
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٧٨٦ بانحراف معيارى ١,١٢٢
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابى ١١,٩٢٩ بانحراف معيارى ١,٤٩٢
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧١٤ بانحراف معيارى ١,٣٨٣
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابى ٨,٧١٤ بانحراف معيارى ١,٣٢٦

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معامل الالتواء تتحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة حكام التنس الأرضى (ن = ١٤) .

جدول (٨)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات حكام المصارعة على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسى للحكم :	٣١,٨٤٢	١١,٣٨٤	٣٠,٠٠	٢١,٠٠	٠,٥٢٦
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٤٦,٩٤٧	١٦,١١٢	٤٠,٠٠	٣٣,٠٠	٠,٩٠٨
	- اللاعبين أو الفريق	٩,٩٤٧	٤,٥٠٣	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٦٥
	- خصائص الحكم وشخصيته	٧,٩٤٧	٢,٤٦٠	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٢١٨
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	٩,٨٤٢	٣,٩٧٦	٩,٠٠	٧,٠٠	١,١٢٦
	- وسائل الإعلام	٩,٨٤٢	٣,٤٣٦	٩,٠٠	٦,٠٠	٠,٢٧٨
	- المشجعين	٩,٣٦٨	٣,٨٣٣	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٠٨
٣-	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٤١,٥٢٦	٩,٧٦٠	٣٨,٠٠	٣١,٠٠	٠,٥٣٠
	- الإنهاك العقلى	٧,٧٣٧	١,٨٥١	٧,٠٠	٦,٠٠	٠,٥٤٩
	- الإنهاك البدنى	٧,٦٣٢	٢,٠٨٧	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٧٣٩
	- الإنهاك الانفعالى	٨,٢٦٣	٢,٤٩١	٧,٠٠	٦,٠٠	٠,٨٧٠
	- التغير الشخصى نحو الأسوأ	٨,٠٠٠	٢,٦٤٦	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٤٤٨
	- نقص الإنجاز الرياضى	٩,٨٩٥	٢,٩٠٤	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٠٢٠-
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٧,٢٦٣	٧,٨١٦	٧٦,٠٠	٦٨,٠٠	٠,٧٤٥
	- العصبية	٨,٤٧٤	١,٥٧٧	٨,٠٠	٧,٠٠	١,١٠٠
	- العدوانية	٧,٦٨٤	١,٣٣٦	٧,٠٠	٧,٠٠	٢,٣٧٢
	- الاكتئابية	٩,١٠٥	١,٧٩٢	٩,٠٠	٨,٠٠	٠,٩٩٠
	- القابلية للاستثارة	٨,٤٢١	١,٥٧٥	٨,٠٠	٨,٠٠	١,٤٩٨
	- الاجتماعية	١١,٩٤٧	١,١٧٧	١٢,٠٠	١٢,٠٠	٠,١١٢
	- الهدوء	١٢,٦٣٢	٠,٩٥٥	١٣,٠٠	١٢,٠٠	٠,٠٠٧
	- السيطرة	٩,٨٤٢	١,٥٣٧	١٠,٠٠	٩,٠٠	٠,٢٩٤
	- الضبط أو الكف	٩,١٥٨	١,٩٢٢	٩,٠٠	٧,٠٠	٠,٧٤٦

(ن = ١٩)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (٨)

بالنسبة لفئة حكام المصارعة أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ

٣١,٨٤٢ بانحراف معيارى ١١,٣٨٤

وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٤٦,٩٤٧ بانحراف

معيارى ١٦,١١٢ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس:

البعد المرتبط باللاعبيين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابى ٩,٩٤٧ بانحراف معيارى ٤,٥٠٣
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابى ٧,٩٤٧ بانحراف معيارى
٢,٤٦٠

البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٤٢ بانحراف معيارى
٣,٩٧٦

البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٤٢ بانحراف معيارى ٣,٤٣٦
البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابى ٩,٣٦٨ بانحراف معيارى ٣,٨٣٣
وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بلغ المتوسط الحسابى ٤١,٥٢٦
بانحراف معيارى ٩,٧٦٠ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلى بلغ المتوسط الحسابى ٧,٧٣٧ بانحراف معيارى ١,٨٥١
البعد المرتبط بالإرهاك البدنى بلغ المتوسط الحسابى ٧,٦٣٢ بانحراف معيارى ٢,٠٨٧
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالى بلغ المتوسط الحسابى ٨,٢٦٣ بانحراف معيارى ٢,٤٩١
البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابى ٨,٠٠٠ بانحراف معيارى
٢,٦٤٦

البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٩٥ بانحراف معيارى
٢,٩٠٤

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابى ٧٧,٢٦٣ بانحراف معيارى
٧,٨١٦ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٤٧٤ بانحراف معيارى ١,٥٧٧
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابى ٧,٦٨٤ بانحراف معيارى ١,٣٣٦
البعد المرتبط بالاكتئابية بلغ المتوسط الحسابى ٩,١٠٥ بانحراف معيارى ١,٧٩٢
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابى ٨,٤٢١ بانحراف معيارى ١,٥٧٥
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابى ١١,٩٤٧ بانحراف معيارى ١,١٧٧
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٦٣٢ بانحراف معيارى ٠,٩٥٥
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٨٤٢ بانحراف معيارى ١,٥٣٧
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابى ٩,١٥٨ بانحراف معيارى ١,٩٢٢

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع
قيم معامل الالتواء تتحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث
تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة حكام المصارعة (ن = ٢١٩) .

جدول (٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات حكام الملاكمة على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسى للحكم :	٣٠,٥٧١	٩,٠٣٣	٣٠,٥٠٠	٢٢,٠٠	٠,١٥٤
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٤٨,٣٥٧	١٢,٥٠٥	٤٨,٥٠٠	٣٠,٠٠	٠,١٢٧
	- اللاعبين أو الفريق	٩,٩٢٩	٢,٨٢٧	١٠,٠٠	١٢,٠٠	٠,٣٦٤
	- خصائص الحكم وشخصيته	٨,٠٠٠	٢,٦٨١	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٧٨٩
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	١١,٦٧٩	٤,٣٦٤	١١,٥٠٠	٨,٠٠	٠,٦٤٠
	- وسائل الإعلام	٩,٧٨٦	٣,٧٤٥	٨,٥٠٠	٦,٠٠	٠,٨٠٠
	- المشجعين	٨,٩٦٤	٢,٨٢٢	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٨١٧
٣-	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٤٦,١٤٣	٩,٩٦٦	٤٤,٠٠	٤٤,٠٠	٠,٤١٨
	- الإنهاك العقلى	٨,١٠٧	٢,٦٧١	٧,٠٠	٦,٠٠	١,٦٩٧
	- الإنهاك البدنى	٧,٩٦٤	٢,١٨٦	٧,٥٠٠	٦,٠٠	١,٣٧٩
	- الإنهاك الانفعالى	٨,١٤٣	٢,٣٠٥	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٨٥
	- التغير الشخصى نحو الأسوأ	٨,٧١٤	٢,٦٣٧	٨,٠٠	٨,٠٠	١,٨٦٢
	- نقص الإنجاز الرياضى	١٣,٢١٤	٤,٧٧٩	١٣,٥٠٠	١٤,٠٠	٠,٠٦٣
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٨,٠٠	٥,٦٠٤	٧٧,٠٠	٧١,٠٠	٠,٩٣٨
	- العصبية	٨,٥٠٠	١,٦٤٤	٨,٠٠	٧,٠٠	١,٢٦٥
	- العدوانية	٧,٩٢٩	١,٣٠٣	٧,٠٠	٧,٠٠	١,٤٣٩
	- الاكتئابية	٩,٥٧١	١,٦٢٠	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٢٠٠
	- القابلية للاستشارة	٩,١٧٩	١,٨٤٧	٩,٠٠	٨,٠٠	٠,٩٣٤
	- الاجتماعية	١٢,١٧٩	١,٣٠٧	١٢,٠٠	١٢,٠٠	٠,٠٣٣-
	- الهدوء	١٢,٥٣٦	٠,٩٩٩	١٣,٠٠	١٣,٠٠	٠,٥٨٥-
	- السيطرة	٩,٧٥٠	١,٠٠٥	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٧٤
	- الضبط أو الكف	٨,٣٥٧	١,٢٥٤	٨,٠٠	٨,٠٠	٠,٩٥٧

(ن = ٢٨)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (٩)

بالنسبة لفئة حكام الملاكمة أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ ٣٠,٥٧١

بانحراف معيارى ٩,٠٣٣

وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٤٨,٣٥٧ بانحراف معيارى ١٢,٥٠٥ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللاعبيين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابى ٩,٩٢٩ بانحراف معيارى ٢,٨٢١
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابى ٨,٠٠ بانحراف معيارى ٢,٦٨١

البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابى ١١,٦٧٩ بانحراف معيارى ٤,٣٦٤

البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧٨٦ بانحراف معيارى ٣,٧٤٥
البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابى ٨,٩٦٤ بانحراف معيارى ٢,٨٢٢

وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكم بلغ المتوسط الحسابى ٤٦,١٤٣ بانحراف معيارى ٩,٩٦٦ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلى بلغ المتوسط الحسابى ٨,١٠٧ بانحراف معيارى ٢,٦٧١
البعد المرتبط بالإرهاك البدنى بلغ المتوسط الحسابى ٧,٩٦٤ بانحراف معيارى ٢,١٨٦
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالى بلغ المتوسط الحسابى ٨,١٤٣ بانحراف معيارى ٢,٣٠٥
البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابى ٨,٧١٤ بانحراف معيارى ٢,٦٣٧
البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى بلغ المتوسط الحسابى ١٣,٢١٤ بانحراف معيارى ٤,٧٧٩

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابى ٧٨,٠٠ بانحراف معيارى ٥,٦٠٤ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٥٠٠ بانحراف معيارى ١,٦٤٤
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابى ٧,٩٢٩ بانحراف معيارى ١,٣٠٣
البعد المرتبط بالاكتمابية بلغ المتوسط الحسابى ٩,٥٧١ بانحراف معيارى ١,٦٢٠
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابى ٩,١٧٩ بانحراف معيارى ١,٨٤٧
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابى ١٢,١٧٩ بانحراف معيارى ١,٣٠٧
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٥٣٦ بانحراف معيارى ٠,٩٩٩
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧٥٠ بانحراف معيارى ١,٠٠٥
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابى ٨,٣٥٧ بانحراف معيارى ١,٢٥٤

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين ± 3 ، مما يوحى أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة حكام الملاكمة (ن = ٢٨) .

جدول (١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات حكام كرة اليد على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسى للحكم :	٣٤,٧٣٧	١٢,١٥٦	٣٣,٠٠	٢٣,٠٠	٠,١١٥
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٥٨,٨٩٥	١٨,١٣٨	٥٣,٠٠	٤٢,٠٠	٠,٠٠٩-
	- اللاعبين أو الفريق	١٢,٢١١	٤,٤٢٩	١١,٠٠	١٠,٠٠	٠,١٤٣
	- خصائص الحكم وشخصيته	١٠,٧٩٠	٤,١١٧	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٤٣٥
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	١١,٤٢١	٤,٦١١	١١,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٣٧
	- وسائل الإعلام	١٣,٥٧٩	٤,٩٠٣	١٤,٠٠	١٢,٠٠	٠,١٢٣
	- المشجعين	١٠,٨٩٥	٤,١٤٩	١١,٠٠	٦,٠٠	٠,٤٨٥
٣-	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٥٧,٥٧٩	١٦,٠٢٩	٥٩,٠٠	٣٨,٠٠	٠,١٠٥-
	- الإنهاك العقلى	١١,٥٧٩	٣,٥٤٨	١٣,٠٠	١٤,٠٠	٠,١٨٠
	- الإنهاك البدنى	١١,٦٨٤	٣,٦٢٢	١١,٠٠	١١,٠٠	٠,٣٤٠
	- الإنهاك الانفعالى	١٠,١٥٨	٣,٢٧٠	١٠,٠٠	٧,٠٠	٠,١٨٤
	- التغيير الشخصى نحو الأسوأ	١٠,٨٤٢	٤,٠١٨	١١,٠٠	٦,٠٠	٠,٦٢٣
	- نقص الإنجاز الرياضى	١٣,٣١٦	٤,٥٩٥	١٣,٠٠	٧,٠٠	٠,٠١٦-
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٥,٩٤٧	٤,١٨٣	٧٦,٠٠	٧٥,٠٠	٠,١٢٢-
	- العصبية	٨,٦٣٢	١,٣٨٣	٨,٠٠	٨,٠٠	١,٠٣٣
	- العدوانية	٧,٦٨٤	١,٠٥٧	٧,٠٠	٧,٠٠	١,٩٨٠
	- الاكتئابية	٩,١٠٥	١,٥٦٠	٩,٠٠	٨,٠٠	٠,٦٩٠
	- القابلية للاستثارة	٧,٨٩٥	٠,٦٥٨	٨,٠٠	٨,٠٠	٠,١٠٥
	- الاجتماعية	١٢,٧٨٩	١,٢٢٨	١٣,٠٠	١٢,٠٠	١,٥٦٤-
	- الهدوء	١١,٦٣٢	١,٣٨٣	١٢,٠٠	١٢,٠٠	٠,٢٣٥-
	- السيطرة	٩,٨٤٢	٠,٩٥٨	١٠,٠٠	٩,٠٠	٠,٠٧٧-
	- الضبط أو الكف	٨,٣٦٨	١,٢٥٧	٨,٠٠	٨,٠٠	٠,٨٩٦

(ن = ١٩)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (١٠)

بالنسبة لفئة حكام كرة اليد أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ ٣٤,٧٣٧ بانحراف معيارى ١٢,١٥٦ .
وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٥٨,٨٩٥ بانحراف معيارى ١٨,١٣٨ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٢١١ بانحراف معياري ٤,٤٢٩
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابي ١٠,٧٨٩ بانحراف معياري
٤,١١٧

البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابي ١١,٤٢١ بانحراف معياري
٤,٦١١

البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابي ١٣,٥٧٩ بانحراف معياري ٤,٩٠٣
البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابي ١٠,٨٩٥ بانحراف معياري ٤,١٤٩
وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل في مجال التحكم بلغ المتوسط الحسابي ٥٧,٥٧٩
بانحراف معياري ١٦,٠٢٩ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلي بلغ المتوسط الحسابي ١١,٥٧٩ بانحراف معياري ٣,٥٤٨
البعد المرتبط بالإرهاك البدني بلغ المتوسط الحسابي ١١,٦٨٤ بانحراف معياري ٣,٦٢٢
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي بلغ المتوسط الحسابي ١٠,١٥٨ بانحراف معياري ٣,٢٧٠
البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابي ١٠,٨٤٢ بانحراف معياري
٤,٠١٨

البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضي بلغ المتوسط الحسابي ١٣,٣١٦ بانحراف معياري
٤,٥٩٥

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابي ٧٥,٩٤٧ بانحراف معياري
٤,١٨٣ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابي ٨,٦٣٢ بانحراف معياري ١,٣٨٣
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابي ٧,٦٨٤ بانحراف معياري ١,٠٥٧
البعد المرتبط بالاكتئابية بلغ المتوسط الحسابي ٩,١٠٥ بانحراف معياري ١,٥٦٠
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابي ٧,٨٩٥ بانحراف معياري ٠,٦٥٨
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٧٨٩ بانحراف معياري ١,٢٢٨
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابي ١١,٦٣٢ بانحراف معياري ١,٣٨٣
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابي ٩,٨٤٢ بانحراف معياري ٠,٩٥٨
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابي ٨,٣٦٨ بانحراف معياري ١,٢٥٧

كما يلاحظ ان قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع
قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث
تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة لحكام كرة اليد (ن = ١٩) .

جدول (١١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات حكام الكرة الطائرة على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسي للحكم :	٣٠,٢٧١	١٣,٧١٤	٢٥,٥٠٠	١٩,٠٠	١,٠١١
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٥٣,٠٦٣	١٩,٣٤٤	٥١,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٥٤٠
	- اللاعبين أو الفريق	١٠,١٨٨	٤,٣٩٤	٩,٠٠	٦,٠٠	٠,٨١٣
	- خصائص الحكم وشخصيته	٩,٦٤٦	٣,٩٩٢	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٨٢
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	١١,٦٤٦	٤,٥٦٩	١٢,٠٠	٦,٠٠	٠,٠٧٠
	- وسائل الإعلام	١٠,٦٦٧	٤,١٣٣	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٣٦٩
	- المشجعين	١٠,٩١٧	٤,٩١٦	١٠,٥٠٠	٦,٠٠	٠,٧٤٢
٣-	مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم:	٤٦,٨١٣	١٣,٣٤٤	٤٤,٥٠٠	٣٠,٠٠	٠,٥٥٩
	- الإنهاك العقلي	٩,٣٧٥	٣,٤٩٨	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٧٨٦
	- الإنهاك البدني	٩,٠٦٣	٣,٢٣٨	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٢٢
	- الإنهاك الانفعالي	٨,٧٠٨	٢,٩٨٩	٧,٥٠٠	٦,٠٠	٠,٧٩٤
	- التغيير الشخصي نحو الأسوأ	٩,٠٠	٢,٨٤٣	٨,٠٠	٦,٠٠	٠,٦٩٠
	- نقص الإنجاز الرياضي	١٠,٦٦٧	٣,٥٠٩	١٠,٥٠٠	٦,٠٠	٠,١٦٧
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٦,٥٨٣	٤,٥٣٣	٧٥,٥٠٠	٧٥,٠٠	٠,٢٩٨
	- العصبية	٨,٦٤٦	١,٥٦٤	٨,٠٠	٧,٠٠	٠,٥١٨
	- العدوانية	٧,٥٠٠	٠,٧٩٩	٧,٠٠	٧,٠٠	١,٦٩٨
	- الاكتئابية	٨,٨٣٣	١,٣٢٦	٩,٠٠	٨,٠٠	١,٣٤٧
	- القابلية للاستشارة	٨,٧٥٠	١,٦١٨	٨,٠٠	٨,٠٠	٠,٨٦٥
	- الاجتماعية	١٢,٢٩٢	١,٥٤٣	١٢,٥٠٠	١٢,٠٠	١,١٦٧-
	- الهدوء	١٢,٣٥٤	٠,٩٧٨	١٢,٥٠٠	١٣,٠٠	٠,٤٩٦-
	- السيطرة	٩,٧٢٩	١,٣٦٤	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٢٠١
	- الضبط أو الكف	٨,٤٧٩	١,٦٦٣	٨,٠٠	٧,٠٠	١,٢٤٠

(ن = ٤٨)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (١١)

بالنسبة لفئة حكام الكرة الطائرة أن المتوسط الحسابي لمقياس الاحتراق النفسي للحكم بلغ

٣٠,٢٧١ بانحراف معياري ١٣,٧١٤

وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٥٣,٠٦٣ بانحراف معيارى ١٩,٣٤٤ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللاعبيين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابى ١٠,١٨٨ بانحراف معيارى ٤,٣٩٤
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابى ٩,٦٤٦ بانحراف معيارى ٣,٩٩٢

البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابى ١١,٦٤٦ بانحراف معيارى ٤,٥٦٩

البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٦٦٧ بانحراف معيارى ٤,١٣٣
البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٩١٧ بانحراف معيارى ٤,٩١٦
وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكم بلغ المتوسط الحسابى ٤٦,٨١٣
بانحراف معيارى ١٣,٣٤٤ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلى بلغ المتوسط الحسابى ٩,٣٧٥ بانحراف معيارى ٣,٤٩٨
البعد المرتبط بالإرهاك البدنى بلغ المتوسط الحسابى ٩,٠٦٣ بانحراف معيارى ٣,٢٣٨
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالى بلغ المتوسط الحسابى ٨,٧٠٨ بانحراف معيارى ٢,٩٨٩
البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابى ٩,٠٠٠ بانحراف معيارى ٢,٨٤٣
البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى بلغ المتوسط الحسابى ١٠,٦٦٧ بانحراف معيارى ٣,٥٠٩

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابى ٧٦,٥٨٣ بانحراف معيارى ٤,٥٣٣ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٦٤٦ بانحراف معيارى ١,٥٦٤
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابى ٧,٥٠٠ بانحراف معيارى ٠,٧٩٩
البعد المرتبط بالاكنتابية بلغ المتوسط الحسابى ٨,٨٣٣ بانحراف معيارى ١,٣٢٦
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابى ٨,٧٥٠ بانحراف معيارى ١,٦١٨
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٢٩٢ بانحراف معيارى ١,٥٤٣
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابى ١٢,٣٥٤ بانحراف معيارى ٠,٩٧٨
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابى ٩,٧٢٩ بانحراف معيارى ١,٣٦٤
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابى ٨,٤٧٩ بانحراف معيارى ١,٦٦٣

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع قيم معامل الالتواء تنحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة حكام الكرة الطائرة (ن = ٤٨) .

جدول (١٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوسيط والمنوال والالتواء
لدرجات حكام كرة القدم على المقاييس الأربعة قيد البحث

م	متغيرات البحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	المنوال	الالتواء
١-	مقياس الاحتراق النفسى للحكم :	٤٦,٨٤٠	٢٣,٧٢٧	٤٣,٠٠	٤٣,٠٠	٠,٨٨٨
٢-	مقياس أسباب الضغوط على الحكم :	٦٦,١١٨	٢٣,٤١١	٦٥,٠٠	٦٧,٠٠	٠,٣١٧
	- اللاعبين أو الفريق	١٢,٨٥٧	٥,٣١٠	١٣,٠٠	٦,٠٠	٠,٣٧٣
	- خصائص الحكم وشخصيته	١١,٠٩٢	٤,٧١٩	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٤٦
	- الإدارة العليا للحكام والأندية	١٣,٣٠٣	٥,٥١٧	١٣,٠٠	٦,٠٠	٠,٣٤٠
	- وسائل الإعلام	١٥,٢٢٧	٥,٨٧٩	١٥,٠٠	١٢,٠٠	٠,١٦٨
	- المشجعين	١٣,٦٣٩	٥,٩٩١	١٣,٠٠	٦,٠٠	٠,٥٣٠
٣-	مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم:	٦٢,٥٢٩	٢١,٤٠٣	٦٣,٠٠	٤٤,٠٠	٠,٣٣٣
	- الإنهاك العقلى	١٢,٢٠٢	٤,٧٦٣	١٢,٠٠	٦,٠٠	٠,٤٩٥
	- الإنهاك البدنى	١٢,٢٩٤	٤,٨٣٧	١٢,٠٠	٦,٠٠	٠,٥٢٣
	- الإنهاك الانفعالى	١٠,٧٢٣	٤,٧٧٨	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٩٧٧
	- التغيير الشخصى نحو الأسوأ	١١,٠٥٠	٤,٥٢٦	١٠,٠٠	٦,٠٠	٠,٧٣٤
	- نقص الإنجاز الرياضى	١٦,٢٦١	٦,٠٩٩	١٧,٠٠	٢٠,٠٠	٠,١٣٢
٤-	قائمة فرايبورج للشخصية :	٧٨,٩٧٥	٥,٧٧٦	٧٨,٠٠	٧٤,٠٠	٠,٨٢١
	- العصبية	٨,٩٦٦	١,٦٥٢	٩,٠٠	٨,٠٠	٠,٨٠١
	- العدوانية	٧,٩٥٨	١,٢٠٣	٨,٠٠	٧,٠٠	١,٤٤٨
	- الاكتئابية	٩,٥٦٣	١,٥٥٥	٩,٠٠	١٠,٠٠	٠,٤٧٢
	- القابلية للاستثارة	٩,٠٥٠	١,٨٤٥	٩,٠٠	٧,٠٠	٠,٦٣٣
	- الاجتماعية	١٢,٤٢٩	١,٣١٢	١٣,٠٠	١٣,٠٠	١,٠٦٧-
	- الهدوء	١٢,٤٥٤	١,٣٦٤	١٣,٠٠	١٣,٠٠	١,٤٠-
	- السيطرة	٩,٨٦٦	١,١٤٢	١٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٩٥
	- الضبط أو الكف	٨,٦٨٩	١,٥٨٢	٨,٠٠	٨,٠٠	١,٢٣٢

(ن = ١١٩)

* ينحصر الالتواء بين (٣ ±)

يلاحظ من الجدول السابق رقم (١٢)

بالنسبة لفئة حكام كرة القدم أن المتوسط الحسابى لمقياس الاحتراق النفسى للحكم بلغ ٤٦,٨٤٠

بانحراف معيارى ٢٣,٧٢٧ .

وبالنسبة لمقياس أسباب الضغوط على الحكم بلغ المتوسط الحسابى ٦٦,١١٨ بانحراف

معيارى ٢٣,٤١١ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٨٥٧ بانحراف معياري ٥,٣١٠
البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته بلغ المتوسط الحسابي ١١,٠٩٢ بانحراف معياري
٤,٧١٩

البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية بلغ المتوسط الحسابي ١٣,٣٠٣ بانحراف معياري
٥,٥١٧

البعد المرتبط بوسائل الإعلام بلغ المتوسط الحسابي ١٥,٢٢٧ بانحراف معياري ٥,٨٧٩
البعد المرتبط بالمشجعين بلغ المتوسط الحسابي ١٣,٦٣٩ بانحراف معياري ٥,٩٩١
وبالنسبة لمقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم بلغ المتوسط الحسابي ٦٢,٥٢٩
بانحراف معياري ٢١,٤٠٣ وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس :

البعد المرتبط بالإرهاك العقلي بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٢٠٢ بانحراف معياري ٤,٧٦٣
البعد المرتبط بالإرهاك البدني بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٢٩٤ بانحراف معياري ٤,٨٣٧
البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي بلغ المتوسط الحسابي ١٠,٧٢٣ بانحراف معياري ٤,٧٧٨
البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ بلغ المتوسط الحسابي ١١,٠٥٠ بانحراف معياري
٤,٥٢٦

البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضي بلغ المتوسط الحسابي ١٦,٢٦١ بانحراف معياري
٦,٠٩٩

وبالنسبة لقائمة فرايبورج للشخصية بلغ المتوسط الحسابي ٧٨,٩٧٥ بانحراف معياري
٥,٧٧٦ وبالنسبة لأبعاد هذه القائمة :

البعد المرتبط بالعصبية بلغ المتوسط الحسابي ٨,٩٦٦ بانحراف معياري ١,٦٥٢
البعد المرتبط بالعدوانية بلغ المتوسط الحسابي ٧,٩٥٨ بانحراف معياري ١,٢٠٣
البعد المرتبط بالاكتمالية بلغ المتوسط الحسابي ٩,٥٦٣ بانحراف معياري ١,٥٥٥
البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة بلغ المتوسط الحسابي ٩,٠٥٠ بانحراف معياري ١,٨٤٥
البعد المرتبط بالاجتماعية بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٤٢٩ بانحراف معياري ١,٣١٢
البعد المرتبط بالهدوء بلغ المتوسط الحسابي ١٢,٤٥٤ بانحراف معياري ١,٣٦٤
البعد المرتبط بالسيطرة بلغ المتوسط الحسابي ٩,٨٦٦ بانحراف معياري ١,١٤٢
البعد المرتبط بالضبط أو الكف بلغ المتوسط الحسابي ٨,٦٨٩ بانحراف معياري ١,٥٨٢

كما يلاحظ أن قيم الانحرافات المعيارية أقل من قيم المتوسطات الحسابية، وأن جميع
قيم معامل الالتواء تتحصر ما بين ± ٣ ، مما يوحي أن درجات المقاييس الأربعة قيد البحث
تتوزع توزيعاً معتدلاً بالنسبة لفئة حكام كرة القدم (ن = ١١٩) .

ثانياً : نتائج تحليل التباين :

يتضمن تحليل التباين ANOVA فى اتجاه واحد لحساب نسبة ف - F بين فئات الحكام الستة لكل متغير من المتغيرات كل على حده، ثم إجراء المقارنات المتعددة بين فئات العينة التى تظهر دلالة إحصائية بالنسبة لاختبار ف - F، وذلك باستخدام إجراءات اختبار شيفيه Scheffé test لمعرفة دلالة الفروق بين درجات الحكام على المقاييس الأربعة قيد البحث. والجدول التالى رقم ١٣ يبين نتائج تحليل التباين فى درجات مقياس الاحتراق النفسى لفئات الحكام فى الأنشطة الستة.

جدول (١٣)

تحليل التباين لدرجات مقياس الاحتراق النفسى للحكام فى
الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٤٢٨١,٠٥٢	٢٨٥٦,٢١٠	٨,١٣٢
داخل المجموعات	٢٤١	٨٤٦٤٤,٢٢٨	٣٥١,٢٢١	
المجموع الكلى	٢٤٦	٩٨٩٢٥,٢٧٩		

(ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥

** قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ١٣ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى

٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات مقياس الاحتراق النفسى بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات مقياس

الاحتراق النفسى بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات

باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (١٤، ١٥) يبينان هذه النتائج.

جدول (١٤)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات مقياس الاحتراق النفسى لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
٨,٦٩٧	٧,٨٧٢	٣,٤٠٦	٧,٥٧٢	٦,٣٠١	-	٣٨,١٤٣	١- التنس الأرضى ن = ١٤
١٤,٩٩٨	١,٥٧١	٢,٨٩٥	١,٢٧١	-		٣١,٨٤٢	٢- المصارعة ن = ١٩
١٦,٢٦٩	٠,٣	٤,١٦٦	-			٣٠,٥٧١	٣- الملاكمة ن = ٢٨
١٢,١٠٣	٤,٤٦٦	-				٣٤,٧٣٧	٤- كرة اليد ن = ١٩
١٦,٥٦٩	-					٣٠,٢٧١	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						٤٦,٨٤٠	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (١٥)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات مقياس الاحتراق النفسى لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٠,٩٥٥	٦,٦٠١	٦,٣٠١	التنس الأرضى × المصارعة
١,٢٣٤	٦,١٣٤	٧,٥٧٢	التنس الأرضى × الملاكمة
٠,٥١٦	٦,٦٠١	٣,٤٠٦	التنس الأرضى × كرة اليد
١,٣٨٣	٥,٦٩٢	٧,٨٧٢	التنس الأرضى × الكرة الطائرة
١,٦٤٢	٥,٢٩٥	٨,٦٩٧	التنس الأرضى × كرة القدم
٠,٢٢٨	٥,٥٧٠	١,٢٧١	المصارعة × الملاكمة
٠,٤٧٦	٦,٠٨٠	٢,٨٩٥	المصارعة × كرة اليد
٠,٣٠٩	٥,٠٨٠	١,٥٧١	المصارعة × الكرة الطائرة
٣,٢٣٩	٤,٦٣٠	١٤,٩٩٨	المصارعة × كرة القدم
٠,٧٤٨	٥,٥٧٠	٤,١٦٦	الملاكمة × كرة اليد
٠,٠٦٧	٤,٤٥٧	٠,٣	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٤,١٣٣	٣,٩٣٦	١٦,٢٦٩	الملاكمة × كرة القدم
٠,٨٧٩	٥,٠٨٠	٤,٤٦٦	كرة اليد × الكرة الطائرة
٢,٦١٤	٤,٦٣٠	١٢,١٠٣	كرة اليد × كرة القدم
* ٥,١٧١	٣,٢٠٤	١٦,٥٦٩	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ١٥ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى درجات مقياس الاحتراق النفسى لصالح حكام الملاكمة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى درجات مقياس الاحتراق النفسى لصالح حكام الكرة الطائرة.

جدول (١٦)

تحليل التباين لدرجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام
فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٥٦٦٤,٢١١	٣١٣٢,٨٤٢	٧,٣٨٤
داخل المجموعات	٢٤١	١٠٢٢٤٤,٦٨٨	٤٢٤,٢٥٢	
المجموع الكلى	٢٤٦	١١٧٩٠٨,٨٩٩		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

** قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ١٦ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (١٧، ١٨) يبينان هذه النتائج.

جدول (١٧)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
١٩,٣٣٢	٦,٢٧٧	١٢,١٠٩	١,٥٧١	٠,١٦١	-	٤٦,٧٨٦	١- التنس الأرضى ن = ١٤
١٩,١٧١	٦,١١٦	١١,٩٤٨	١,٤١	-	-	٤٦,٩٤٧	٢- المصارعة ن = ١٩
١٧,٧٦١	٤,٧٠٦	١٠,٥٣٨	-	-	-	٤٨,٣٥٧	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٧,٢٢٣	٥,٨٣٢	-	-	-	-	٥٨,٨٩٥	٤- كرة اليد ن = ١٩
١٣,٠٥٥	-	-	-	-	-	٥٣,٠٦٣	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-	-	-	-	-	-	٦٦,١١٨	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (١٨)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٠,٠٢٢	٧,٢٥٥	٠,١٦١	التنس الأرضى × المصارعة
٠,٢٣٣	٦,٧٤٢	١,٥٧١	التنس الأرضى × الملاكمة
١,٦٦٩	٧,٢٥٥	١٢,١٠٩	التنس الأرضى × كرة اليد
١,٠٠٣	٦,٢٥٦	٦,٢٧٧	التنس الأرضى × الكرة الطائرة
٣,٣٢٢	٥,٨٢٠	١٩,٣٣٢	التنس الأرضى × كرة القدم
٠,٢٣٠	٦,١٢٢	١,٤١	المصارعة × الملاكمة
١,٧٨٨	٦,٦٨٣	١١,٩٤٨	المصارعة × كرة اليد
١,٠٩٥	٥,٥٨٣	٦,١١٦	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٣,٧٦٧	٥,٠٨٩	١٩,١٧١	المصارعة × كرة القدم
١,٧٢١	٦,١٢٢	١٠,٥٣٨	الملاكمة × كرة اليد
٠,٩٦١	٤,٨٩٨	٤,٧٠٦	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٤,١٠٦	٤,٣٢٦	١٧,٧٦١	الملاكمة × كرة القدم
١,٠٤٥	٥,٥٨٣	٥,٨٣٢	كرة اليد × الكرة الطائرة
١,٤١٩	٥,٠٨٩	٧,٢٢٣	كرة اليد × كرة القدم
* ٣,٧٢١	٣,٥٠٨	١٣,٠٥٥	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ١٨ أنه :

- * توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم فى درجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام المصارعة .
- * توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى درجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة .
- * توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى درجات مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الكرة الطائرة .

جدول (١٩)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٤٧٠,٣٠٩	٩٤,٠٦٢	٤,٢٠٤
داخل المجموعات	٢٤١	٥٣٩٢,٧٠٤	٢٢,٣٧٦	
المجموع الكلى	٢٤٦	٥٨٦٣,٠١٢		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

** قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ١٩ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة. ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٢٠، ٢١) يبينان هذه النتائج .

جدول (٢٠)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	النتس الأرضي		
٣,١٤٣	٠,٤٧٤	٢,٤٩٧	٠,٢١٥	٠,٢٣٣	-	٩,٧١٤	١- النتس الأرضي ن = ١٤
٢,٩١	٠,٢٤١	٢,٢٦٤	٠,٠١٨	-		٩,٩٤٧	٢- المصارعة ن = ١٩
٢,٩٢٨	٠,٢٥٩	٢,٢٨٢	-			٩,٩٢٩	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٦٤٦	٢,٠٢٣	-				١٢,٢١١	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٦٦٩	-					١٠,١٨٨	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						١٢,٨٥٧	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٢١)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٠,١٤٠	١,٦٦٦	٠,٢٣٣	النتس الأرضي × المصارعة
٠,١٣٩	١,٥٤٧	٠,٢١٥	النتس الأرضي × الملاكمة
١,٤٩٩	١,٦٦٦	٢,٤٩٧	النتس الأرضي × كرة اليد
٠,٣٣٠	١,٤٣٥	٠,٤٧٤	النتس الأرضي × الكرة الطائرة
٢,٣٤٩	١,٣٣٨	٣,١٤٣	النتس الأرضي × كرة القدم
٠,٠١٣	١,٤٠٣	٠,٠١٨	المصارعة × الملاكمة
١,٤٧٧	١,٥٣٣	٢,٢٦٤	المصارعة × كرة اليد
٠,١٨٩	١,٢٧٨	٠,٢٤١	المصارعة × الكرة الطائرة
٢,٤٩١	١,١٦٨	٢,٩١	المصارعة × كرة القدم
١,٦٢٧	١,٤٠٣	٢,٢٨٢	الملاكمة × كرة اليد
٠,٢٢٩	١,١٢٩	٠,٢٥٩	الملاكمة × الكرة الطائرة
٢,٩٥٢	٠,٩٩٢	٢,٩٢٨	الملاكمة × كرة القدم
١,٥٨٣	١,٢٧٨	٢,٠٢٣	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٥٥٣	١,١٦٨	٠,٦٤٦	كرة اليد × كرة القدم
٣,٣١١	٠,٨٠٦	٢,٦٦٩	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٢١ أن الفروق بين مجموعات البحث في البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق في مقياس أسباب الضغوط على الحكام غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين .

جدول (٢٢)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط على الحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٣٤٨,٣٢٧	٦٩,٦٦٦	٣,٩٨٢
داخل المجموعات	٢٤١	٤٢١٦,٧٨٢	١٧,٤٩٧	
المجموع الكلي	٢٤٦	٤٥٦٥,١٠٩		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٢٢ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق في درجات البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة. ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٢٣، ٢٤) يبينان هذه النتائج .

جدول (٢٣)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س -	المجموعات
مرة القدم	الكرة الطائرة	مرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
١,٢٣٥	٠,٢١١	٠,٩٣٣	١,٨٥٧	١,٩١	-	٩,٨٥٧	١- التنس الأرضي ن = ١٤
٣,١٤٥	١,٦٩٩	٢,٨٤٣	٠,٠٥٣	-		٧,٩٤٧	٢- المصارعة ن = ١٩
٣,٠٩٢	١,٦٤٦	٢,٧٩	-			٨,٠٠٠	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٣٠٢	١,١٤٤	-				١٠,٧٩٠	٤- كرة اليد ن = ١٩
١,٤٤٦	-					٩,٦٤٦	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						١١,٠٩٢	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٢٤)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط
بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,٢٩٧	١,٤٧٣	١,٩١	التنس الأرضي × المصارعة
١,٣٥٧	١,٣٦٨	١,٨٥٧	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,٦٣٣	١,٤٧٣	٠,٩٣٣	التنس الأرضي × كرة اليد
٠,١٦٦	١,٢٦٩	٠,٢١١	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
١,٠٤٤	١,١٨٣	١,٢٣٥	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٠٤٣	١,٢٤١	٠,٠٥٣	المصارعة × الملاكمة
٢,٠٩٨	١,٣٥٥	٢,٨٤٣	المصارعة × كرة اليد
١,٥٠٤	١,١٣٠	١,٦٩٩	المصارعة × الكرة الطائرة
٣,٠٤٥	١,٠٣٣	٣,١٤٥	المصارعة × كرة القدم
٢,٢٤٨	١,٢٤١	٢,٧٩	الملاكمة × كرة اليد
١,٦٤٨	٠,٩٩٩	١,٦٤٦	الملاكمة × الكرة الطائرة
٣,٥٢٦	٠,٨٧٧	٣,٠٩٢	الملاكمة × كرة القدم
١,٠١٢	١,١٣٠	١,١٤٤	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٢٩٢	١,٠٣٣	٠,٣٠٢	كرة اليد × كرة القدم
٢,٠٣١	٠,٧١٢	١,٤٤٦	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٢٤ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط
بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة .

جدول (٢٥)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية في مقياس أسباب
الضغوط على الحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٣٨٦,٠٠٥	٧٧,٢٠١	٣,١١٩
داخل المجموعات	٢٤١	٥٩٦٤,٨٥٣	٢٤,٧٥٠	
المجموع الكلي	٢٤٦	٦٣٥٠,٨٥٨		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٢٥ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٢٦، ٢٧) يبينان هذه النتائج.

جدول (٢٦)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية فى مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	كرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
٣,٨٠٣	٢,١٤٦	١,٩٢١	٢,١٧٩	٠,٣٤٢	-	٩,٥٠٠	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٣,٤٦١	١,٨٠٤	١,٥٧٩	١,٨٣٧	-	-	٩,٨٤٢	٢- المصارعة ن = ٢ = ١٩
١,٦٢٤	٠,٠٣٣	٠,٢٥٨	-	-	-	١١,٦٧٩	٣- الملاكمة ن = ٣ = ٢٨
١,٨٨٢	٠,٢٢٥	-	-	-	-	١١,٤٢١	٤- كرة اليد ن = ٤ = ١٩
١,٦٥٧	-	-	-	-	-	١١,٦٤٦	٥- الكرة الطائرة ن = ٥ = ٤٨
-	-	-	-	-	-	١٣,٣٠٣	٦- كرة القدم ن = ٦ = ١١٩

جدول (٢٧)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة السنة

المقارنة بين المجموعات	الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	قيمة شيفيه المحسوبة
التنس الأرضي × المصارعة	٠,٣٤٢	١,٧٥٢	٠,١٩٥
التنس الأرضي × الملاكمة	٢,١٧٩	١,٦٢٧	١,٣٣٩
التنس الأرضي × كرة اليد	١,٩٢١	١,٧٥٢	١,٠٩٦
التنس الأرضي × الكرة الطائرة	٢,١٤٦	١,٥٠٩	١,٤٢٢
التنس الأرضي × كرة القدم	٣,٨٠٣	١,٤٠٧	٢,٧٠٣
المصارعة × الملاكمة	١,٨٣٧	١,٤٧٦	١,٢٤٥
المصارعة × كرة اليد	١,٥٧٩	١,٦١٢	٠,٩٨٠
المصارعة × الكرة الطائرة	١,٨٠٤	١,٣٤٤	١,٣٤٢
المصارعة × كرة القدم	٣,٤٦١	١,٢٢٩	٢,٨١٦
الملاكمة × كرة اليد	٠,٢٥٨	١,٤٧٦	٠,١٧٥
الملاكمة × الكرة الطائرة	٠,٠٣٣	١,١٨٨	٠,٠٢٨
الملاكمة × كرة القدم	١,٦٢٤	١,٠٤٤	١,٥٥٦
كرة اليد × الكرة الطائرة	٠,٢٢٥	١,٣٤٤	٠,١٦٧
كرة اليد × كرة القدم	١,٨٨٢	١,٢٢٩	١,٥٣١
الكرة الطائرة × كرة القدم	١,٦٥٧	٠,٨٤٧	١,٩٥٦

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٢٧ أن الفروق بين مجموعات البحث في البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية في مقياس أسباب الضغوط على الحكام غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين.

جدول (٢٨)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٦٣٦,٧٨٣	٣٢٧,٣٥٧	١٢,٨٤٨
داخل المجموعات	٢٤١	٦١٤٠,٢٧٠	٢٥,٤٧٨	
المجموع الكلى	٢٤٦	٧٧٧٧,٠٥٣		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,05 = 2,245$ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,01 = 3,085$

يتضح من الجدول السابق رقم ٢٨ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى $0,01$ مما يعنى وجود فروق في درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٢٩، ٣٠) يبينان هذه النتائج.

جدول (٢٩)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
٦,٩٤١	٢,٣٨١	٥,٢٩٣	١,٥	١,٥٥٦	-	٨,٢٨٦	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٥,٣٨٥	٠,٨٢٥	٣,٧٣٧	٠,٠٥٦	-		٩,٨٤٢	٢- المصارعة ن = ١٩
٥,٤٤١	٠,٨٨١	٣,٧٩٣	-			٩,٧٨٦	٣- الملاكمة ن = ٢٨
١,٦٤٨	٢,٩١٢	-				١٣,٥٧٩	٤- كرة اليد ن = ١٩
٤,٥٦	-					١٠,٦٦٧	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						١٥,٢٢٧	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٣٠)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٠,٨٧٦	١,٧٧٧	١,٥٥٦	التنس الأرضي × المصارعة
٠,٩٠٩	١,٦٥١	١,٥	التنس الأرضي × الملاكمة
٢,٩٧٩	١,٧٧٧	٥,٢٩٣	التنس الأرضي × كرة اليد
١,٥٥٥	١,٥٣١	٢,٣٨١	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
* ٤,٨٦١	١,٤٢٨	٦,٩٤١	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٠٣٧	١,٤٩٧	٠,٠٥٦	المصارعة × الملاكمة
٢,٢٨٤	١,٦٣٦	٣,٧٣٧	المصارعة × كرة اليد
٠,٦٠٥	١,٣٦٤	٠,٨٢٥	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٤,٣١٨	١,٢٤٧	٥,٣٨٥	المصارعة × كرة القدم
٢,٥٣٤	١,٤٩٧	٣,٧٩٣	الملاكمة × كرة اليد
٠,٧٣١	١,٢٠٥	٠,٨٨١	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٥,١٣٨	١,٠٥٩	٥,٤٤١	الملاكمة × كرة القدم
٢,١٣٥	١,٣٦٤	٢,٩١٢	كرة اليد × الكرة الطائرة
١,٣٢٢	١,٢٤٧	١,٦٤٨	كرة اليد × كرة القدم
* ٥,٣٠٢	٠,٨٦٠	٤,٥٦	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٠ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام التنس الأرضي وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام التنس الأرضي.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام المصارعة.

- * توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة .
- * توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى درجات البعد المرتبط بوسائل الإعلام فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الكرة الطائرة .

جدول (٣١)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالمشجعين فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٨٧١,٥٤٧	١٧٤,٣٠٩	٦,٣٩٦
داخل المجموعات	٢٤١	٦٥٦٧,٧٣٢	٢٧,٢٥٢	
المجموع الكلى	٢٤٦	٧٤٣٩,٢٧٩		

- * قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)
- * قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٣١ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالمشجعين فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة .

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط بالمشجعين فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه والجدولين التاليين أرقام (٣٢، ٣٣) يبينان هذه النتائج .

جدول (٣٢)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالمشجعين في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
٤,٢١	١,٤٨٨	١,٤٦٦	٠,٤٦٥	٠,٠٦١	-	٩,٤٢٩	١- التنس الأرضي ن = ١٤
٤,٢٧١	١,٥٤٩	١,٥٢٧	٠,٤٠٤	-		٩,٣٦٨	٢- المصارعة ن = ١٩
٤,٦٧٥	١,٩٥٣	١,٩٣١	-			٨,٩٦٤	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٢,٧٤٤	٠,٠٢٢	-				١٠,٨٩٥	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٧٢٢	-					١٠,٩١٧	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						١٣,٦٣٩	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٣٣)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط بالمشجعين في مقياس أسباب الضغوط لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٠,٠٣٣	١,٨٣٨	٠,٠٦١	التنس الأرضي × المصارعة
٠,٢٧٢	١,٧٠٨	٠,٤٦٥	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,٧٩٨	١,٨٣٨	١,٤٦٦	التنس الأرضي × كرة اليد
٠,٩٤٠	١,٥٨٣	١,٤٨٨	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
٢,٨٥٠	١,٤٧٧	٤,٢١	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٢٦١	١,٥٤٩	٠,٤٠٤	المصارعة × الملاكمة
٠,٩٠٢	١,٦٩٢	١,٥٢٧	المصارعة × كرة اليد
١,٠٩٩	١,٤١٠	١,٥٤٩	المصارعة × الكرة الطائرة
٣,٣١٣	١,٢٨٩	٤,٢٧١	المصارعة × كرة القدم
١,٣٢٤	١,٤٥٩	١,٩٣١	الملاكمة × كرة اليد
١,٥٦٧	١,٢٤٦	١,٩٥٣	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٤,٢٦٩	١,٠٩٥	٤,٦٧٥	الملاكمة × كرة القدم
٠,٠١٦	١,٤١٠	٠,٠٢٢	كرة اليد × الكرة الطائرة
٢,١٢٩	١,٢٨٩	٢,٧٤٤	كرة اليد × كرة القدم
٣,٠٦٢	٠,٨٨٩	٢,٧٢٢	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٣ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى درجات البعد المرتبط بالمشجعين فى مقياس الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة.

جدول (٣٤)

تحليل التباين لدرجات مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٥٩٠٠,٨١٥	٣١٨٠,١٦٣	١٠,٣٨٩
داخل المجموعات	٢٤١	٧٣٧٧٣,١٨٥	٣٠٦,١١٣	
المجموع الكلى	٢٤٦	٨٩٦٧٤,٠٠٠		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٤ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٣٥، ٣٦) يبينان هذه النتائج.

جدول (٣٥)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
١٠,٩٥٨	٤,٧٥٨	٦,٠٠٨	٥,٤٢٨	١٠,٠٤٥	-	٥١,٥٧١	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٢١,٠٠٣	٥,٢٨٧	١٦,٠٥٣	٤,٦١٧	-		٤١,٥٢٦	٢- المصارعة ن = ١٩
١٦,٣٨٦	٠,٦٧	١١,٤٣٦	-			٤٦,١٤٣	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٤,٩٥	١٠,٧٦٦	-				٥٧,٥٧٩	٤- كرة اليد ن = ١٩
١٥,٧١٦	-					٤٦,٨١٣	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						٦٢,٥٢٩	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٣٦)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات مقياس الرضا
عن العمل في مجال التحكيم لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,٦٣٠	٦,١٦١	١٠,٠٤٥	التنس الأرضي × المصارعة
٠,٩٤٨	٥,٧٢٣	٥,٤٢٨	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,٩٧٥	٦,١٦١	٦,٠٠٨	التنس الأرضي × كرة اليد
٠,٨٩٧	٥,٣٠٧	٤,٧٥٨	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
٢,٢١٤	٤,٩٤٩	١٠,٩٥٨	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٨٩٠	٥,١٩٠	٤,٦١٧	المصارعة × الملاكمة
٢,٨٣١	٥,٦٧٠	١٦,٠٥٣	المصارعة × كرة اليد
١,١١٨	٤,٧٢٧	٥,٢٨٧	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٤,٨٦١	٤,٣٢١	٢١,٠٠٣	المصارعة × كرة القدم
٢,٢٠٣	٥,١٩٠	١١,٤٣٦	الملاكمة × كرة اليد
٠,١٦٠	٤,١٧٧	٠,٦٧	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٤,٤٦٥	٣,٦٧٠	١٦,٣٨٦	الملاكمة × كرة القدم
٢,٢٧٨	٤,٧٢٧	١٠,٧٦٦	كرة اليد × الكرة الطائرة
١,١٤٦	٤,٣٢١	٤,٩٥	كرة اليد × كرة القدم
* ٥,٢٧٦	٢,٩٧٩	١٥,٧١٦	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٦ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في درجات مقياس الرضا
عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في درجات مقياس الرضا
عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في درجات مقياس
الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الكرة الطائرة.

جدول (٣٧)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٧٢٢,٣٣٠	١٤٤,٤٦٦	٨,٩٠٨
داخل المجموعات	٢٤١	٣٩٠٨,٢٦١	١٦,٢١٧	
المجموع الكلى	٢٤٦	٤٦٣٠,٥٩١		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)
 * قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٧ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه، والجدولين التاليين (٣٨، ٣٩) يبينان هذه النتائج.

جدول (٣٨)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
١,٤٨٨	١,٣٣٩	٠,٨٦٥	٢,٦٠٧	٢,٩٧٧	-	١٠,٧١٤	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٤,٤٦٥	١,٦٣٨	٣,٨٤٢	٠,٣٧	-	-	٧,٧٣٧	٢- المصارعة ن = ١٩
٤,٠٩٥	١,٢٦٨	٣,٤٧٢	-	-	-	٨,١٠٧	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٦٢٣	٢,٢٠٤	-	-	-	-	١١,٥٧٩	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٨٢٧	-	-	-	-	-	٩,٣٧٥	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-	-	-	-	-	-	١٢,٢٠٢	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٣٩)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط
بالإنهاك العقلي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم
لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٢,٠٩٩	١,٤١٨	٢,٩٧٧	التنس الأرضي × المصارعة
١,٩٧٩	١,٣١٧	٢,٦٠٧	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,٦١٠	١,٤١٨	٠,٨٦٥	التنس الأرضي × كرة اليد
١,٠٩٧	١,٢٢١	١,٣٣٩	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
١,٣٠٦	١,١٣٩	١,٤٨٨	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٣١٠	١,١٩٥	٠,٣٧	المصارعة × الملاكمة
٢,٩٤٤	١,٣٠٥	٣,٨٤٢	المصارعة × كرة اليد
١,٥٠٦	١,٠٨٨	١,٦٣٨	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٤,٤٨٧	٠,٩٩٥	٤,٤٦٥	المصارعة × كرة القدم
٢,٩٠٥	١,١٩٥	٣,٤٧٢	الملاكمة × كرة اليد
١,٣١٩	٠,٩٦١	١,٢٦٨	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٤,٨٤٦	٠,٨٤٥	٤,٠٩٥	الملاكمة × كرة القدم
٢,٠٢٦	١,٠٨٨	٢,٢٠٤	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٦٢٦	٠,٩٩٥	٠,٦٢٣	كرة اليد × كرة القدم
* ٤,١٢١	٠,٦٨٦	٢,٨٢٧	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٣٩ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط

بالإنهاك العقلي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط

بالإنهاك العقلي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في درجات البعد

المرتبط بالإنهاك العقلي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الكرة

الطائرة.

جدول (٤٠)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالإرهاك البدنى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٨٦٨,٩٧٧	١٧٣,٧٩٥	١٠,٨٢٧
داخل المجموعات	٢٤١	٣٨٦٨,٧٢٣	١٦,٠٥٣	
المجموع الكلى	٢٤٦	٤٧٣٧,٧٠٠		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٠ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالإرهاك البدنى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظرا لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط بالإرهاك البدنى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٤١، ٤٢) يبينان هذه النتائج.

جدول (٤١)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالإرهاك البدنى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
٣,١٥١	٠,٠٨	٢,٥٤١	١,١٧٩	١,٥١١	-	٩,١٤٣	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٤,٦٦٢	١,٤٣١	٤,٠٥٢	٠,٣٣٢	-	-	٧,٦٣٢	٢- المصارعة ن = ١٩
٤,٣٣	١,٠٩٩	٣,٧٢	-	-	-	٧,٩٦٤	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٦١	٢,٦٢١	-	-	-	-	١١,٦٨٤	٤- كرة اليد ن = ١٩
٣,٢٣١	-	-	-	-	-	٩,٠٦٣	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-	-	-	-	-	-	١٢,٢٩٤	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٤٢)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط
بالإنهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم
لنقات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,٠٧١	١,٤١١	١,٥١١	التنس الأرضي × المصارعة
٠,٨٩٩	١,٣١١	١,١٧٩	التنس الأرضي × الملاكمة
١,٨٠١	١,٤١١	٢,٥٤١	التنس الأرضي × كرة اليد
٠,٠٦٦	١,٢١٥	٠,٠٨	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
٢,٧٨١	١,١٣٣	٣,١٥١	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٢٧٩	١,١٨٩	٠,٣٣٢	المصارعة × الملاكمة
٣,١٢٢	١,٢٩٨	٤,٠٥٢	المصارعة × كرة اليد
١,٣٢١	١,٠٨٣	١,٤٣١	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٤,٧٠٩	٠,٩٩٠	٤,٦٦٢	المصارعة × كرة القدم
٣,١٢٩	١,١٨٩	٣,٧٢	الملاكمة × كرة اليد
١,١٤٨	٠,٩٥٧	١,٠٩٩	الملاكمة × الكرة الطائرة
* ٥,١٥٥	٠,٨٤٠	٤,٣٣	الملاكمة × كرة القدم
٢,٤٢٠	١,٠٨٣	٢,٦٢١	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٦١٦	٠,٩٩٠	٠,٦١	كرة اليد × كرة القدم
* ٤,٧٣٨	٠,٦٨٢	٣,٢٣١	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٢ أنه :

- * توجد فروق دالة إحصائية بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط
بالإنهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة.
- * توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في درجات البعد المرتبط
بالإنهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة.
- * توجد فروق دالة إحصائية بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في درجات البعد
المرتبط بالإنهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الكرة
الطائرة.

جدول (٤٣)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٢٨٢,٩٧٦	٥٦,٥٩٥	٣,٦٤٨
داخل المجموعات	٢٤١	٣٧٣٩,٤٠٥	١٥,٥١٦	
المجموع الكلي	٢٤٦	٤٠٢٢,٣٨١		

(ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٣ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٤٤، ٤٥) يبيان هذه النتائج.

جدول (٤٤)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
٠,٧٢٣	١,٢٩٢	٠,١٥٨	١,٨٥٧	١,٧٣٧	-	١٠,٠٠	١- التنس الأرضي ن = ١٤
٢,٤٦	٠,٤٤٥	١,٨٩٥	٠,١٢	-		٨,٢٦٣	٢- المصارعة ن = ١٩
٢,٥٨	٠,٥٦٥	٢,٠١٥	-			٨,١٤٣	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٥٦٥	١,٤٥	-				١٠,١٥٨	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٠١٥	-					٨,٧٠٨	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						١٠,٧٢٣	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٤٥)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,٢٥٢	١,٣٨٧	١,٧٣٧	التنس الأرضي × المصارعة
١,٤٤١	١,٢٨٨	١,٨٥٧	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,١١٤	١,٣٨٧	٠,١٥٨	التنس الأرضي × كرة اليد
١,٠٨١	١,١٩٥	١,٢٩٢	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
٠,٦٤٩	١,١١٤	٠,٧٢٣	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,١٠٣	١,١٦٩	٠,١٢	المصارعة × الملاكمة
١,٤٨٥	١,٢٧٦	١,٨٩٥	المصارعة × كرة اليد
٠,٤١٨	١,٠٦٤	٠,٤٤٥	المصارعة × الكرة الطائرة
٢,٥٢٨	٠,٩٧٣	٢,٤٦	المصارعة × كرة القدم
١,٧٢٤	١,١٦٩	٢,٠١٥	الملاكمة × كرة اليد
٠,٦٠١	٠,٩٤٠	٠,٥٦٥	الملاكمة × الكرة الطائرة
٣,١٢٣	٠,٨٢٦	٢,٥٨	الملاكمة × كرة القدم
١,٣٦٣	١,٠٦٤	١,٤٥	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٥٨١	٠,٩٧٣	٠,٥٦٥	كرة اليد × كرة القدم
٣,٠٠٣	٠,٦٧١	٢,٠١٥	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٥ أن الفروق بين مجموعات البحث في البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F. R المحسوبة من تحليل التباين .

جدول (٤٦)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٣١٤,٦٦٨	٦٢,٩٣٤	٤,٢٩٩
داخل المجموعات	٢٤١	٣٥٢٨,٢٩٥	١٤,٦٤٠	
المجموع الكلي	٢٤٦	٣٨٤٢,٩٦٣		

(ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٦ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٤٧، ٤٨) يبينان هذه النتائج.

جدول (٤٧)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	كرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
١,٢٦٤	٠,٧٨٦	١,٠٥٦	١,٠٧٢	١,٧٨٦	-	٩,٧٨٦	١- التنس الأرضي ن = ١٤
٣,٠٥٠	١,٠٠	٢,٨٤٢	٠,٧١٤	-	-	٨,٠٠	٢- المصارعة ن = ١٩
٢,٣٣٦	٠,٢٨٦	٢,١٢٨	-	-	-	٨,٧١٤	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٠,٢٠٨	١,٨٤٢	-	-	-	-	١٠,٨٤٢	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٠٥٠	-	-	-	-	-	٩,٠٠	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-	-	-	-	-	-	١١,٠٥٠	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٤٨)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية
لدرجات البعد المرتبط بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في
مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,٣٢٦	١,٣٤٧	١,٧٨٦	التنس الأرضي × المصارعة
٠,٨٥٦	١,٢٥٢	١,٠٧٢	التنس الأرضي × الملاكمة
٠,٧٨٤	١,٣٤٧	١,٠٥٦	التنس الأرضي × كرة اليد
٠,٦٧٧	١,١٦١	٠,٧٨٦	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
١,١٦٨	١,٠٨٢	١,٢٦٤	التنس الأرضي × كرة القدم
٠,٦٢٩	١,١٣٥	٠,٧١٤	المصارعة × الملاكمة
٢,٢٩٢	١,٢٤٠	٢,٨٤٢	المصارعة × كرة اليد
٠,٩٦٧	١,٠٣٤	١,٠٠	المصارعة × الكرة الطائرة
٣,٢٢٨	٠,٩٤٥	٣,٠٥٠	المصارعة × كرة القدم
١,٨٧٥	١,١٣٥	٢,١٢٨	الملاكمة × كرة اليد
٠,٣١٣	٠,٩١٣	٠,٢٨٦	الملاكمة × الكرة الطائرة
٢,٩٠٩	٠,٨٠٣	٢,٣٣٦	الملاكمة × كرة القدم
١,٧٨١	١,٠٣٤	١,٨٤٢	كرة اليد × الكرة الطائرة
٠,٢٢٠	٠,٩٤٥	٠,٢٠٨	كرة اليد × كرة القدم
٣,١٤٤	٠,٦٥٢	٢,٠٥٠	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٨ أن الفروق بين مجموعات البحث في البعد المرتبط
بالتغير الشخصي نحو الأسوأ في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم غير دالة إحصائياً
وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل
التباين.

جدول (٤٩)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٥٤٣,٤٦٣	٣٠٨,٦٩٣	١١,٨٦٧
داخل المجموعات	٢٤١	٦٢٦٩,١٢٩	٢٦,٠١٣	
المجموع الكلى	٢٤٦	٧٨١٢,٥٩٢		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٤٩ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ مما يعنى وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق فى درجات البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٥٠، ٥١) يبينان هذه النتائج.

جدول (٥٠)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لفئات الحكام فى الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	كرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضى		
٤,٣٣٢	١,٢٦٢	١,٣٨٧	١,٢٨٥	٢,٠٣٤	-	١١,٩٢٩	١- التنس الأرضى ن = ١٤
٦,٣٦٦	٠,٧٧٢	٣,٤٢١	٣,٣١٩	-	-	٩,٨٩٥	٢- المصارعة ن = ١٩
٣,٠٤٧	٢,٥٤٧	٠,١٠٢	-	-	-	١٣,٢١٤	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٢,٩٤٥	٢,٦٤٩	-	-	-	-	١٣,٣١٦	٤- كرة اليد ن = ١٩
٥,٥٩٤	-	-	-	-	-	١٠,٦٦٧	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-	-	-	-	-	-	١٦,٢٦١	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٥١)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط
بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم
لغئات الحكام فى الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعيارى	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
١,١٣٣	١,٧٩٦	٢,٠٣٤	التنس الأرضى × المصارعة
٠,٧٧٠	١,٦٦٨	١,٢٨٥	التنس الأرضى × الملاكمة
٠,٧٧٢	١,٧٩٦	١,٣٨٧	التنس الأرضى × كرة اليد
٠,٨١٦	١,٥٤٧	١,٢٦٢	التنس الأرضى × الكرة الطائرة
٣,٠٠٢	١,٤٤٣	٤,٣٣٢	التنس الأرضى × كرة القدم
٢,١٩٤	١,٥١٣	٣,٣١٩	المصارعة × الملاكمة
٢,٠٧٠	١,٦٥٣	٣,٤٢١	المصارعة × كرة اليد
٠,٥٦٠	١,٣٧٨	٠,٧٧٢	المصارعة × الكرة الطائرة
* ٥,٠٥٢	١,٢٦٠	٦,٣٦٦	المصارعة × كرة القدم
٠,٠٦٧	١,٥١٣	٠,١٠٢	الملاكمة × كرة اليد
٢,٠٩١	١,٢١٨	٢,٥٤٧	الملاكمة × الكرة الطائرة
٢,٨٤٨	١,٠٧٠	٣,٠٤٧	الملاكمة × كرة القدم
١,٩٢٢	١,٣٧٨	٢,٦٤٩	كرة اليد × الكرة الطائرة
٢,٣٣٧	١,٢٦٠	٢,٩٤٥	كرة اليد × كرة القدم
* ٦,٤٣٧	٠,٨٦٩	٥,٥٩٤	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٥١ أنه :

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم فى درجات البعد المرتبط
بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام
المصارعة.

* توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى درجات البعد المرتبط
بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام الكرة
الطائرة.

جدول (٥٢)

تحليل التباين لدرجات قائمة فرايبورج للشخصية للحكام في

الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٣٨٨,٤٥٨	٧٧,٦٩٢	٢,٣٩٨
داخل المجموعات	٢٤١	٧٨٠٨,٦٥١	٣٢,٤٠١	
المجموع الكلي	٢٤٦	٨١٩٧,١٠٩		

(ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٢ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥

مما يعنى وجود فروق في درجات قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

ونظراً لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات قائمة

فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات

باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٥٣، ٥٤) يبينان هذه النتائج.

جدول (٥٣)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات قائمة فرايبورج للشخصية لفئات

الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	كرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
١,٥٩٦	٣,٩٨٨	٤,٦٢٤	٢,٥٧١	٣,٣٠٨	-	٨٠,٥٧١	١- التنس الأرضي ن = ١٤
١,٧١٢	٠,٦٨	١,٣١٦	٠,٧٣٧	-		٧٧,٢٦٣	٢- المصارعة ن = ١٩
٠,٩٧٥	١,٤١٧	٢,٠٥٣	-			٧٨,٠٠	٣- الملاكمة ن = ٢٨
٣,٠٢٨	٠,٦٣٦	-				٧٥,٩٤٧	٤- كرة اليد ن = ١٩
٢,٣٩٢	-					٧٦,٥٨٣	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						٧٨,٩٧٥	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٥٤)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات قائمة فرايبورج للشخصية لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المقارنة بين المجموعات	الفروق بين المتوسطات	الخطأ المعياري	قيمة شيفيه المحسوبة
التنس الأرضي × المصارعة	٣,٣٠٨	٢,٠٠٤	١,٦٥١
التنس الأرضي × الملاكمة	٢,٥٧١	١,٨٦٢	١,٣٨١
التنس الأرضي × كرة اليد	٤,٦٢٤	٢,٠٠٤	٢,٣٠٧
التنس الأرضي × الكرة الطائرة	٣,٩٨٨	١,٧٢٧	٢,٣٠٩
التنس الأرضي × كرة القدم	١,٥٩٦	١,٦١٠	٠,٩٩١
المصارعة × الملاكمة	٠,٧٣٧	١,٦٨٩	٠,٤٣٦
المصارعة × كرة اليد	١,٣١٦	١,٨٤٤	٠,٧١٤
المصارعة × الكرة الطائرة	٠,٦٨	١,٥٣٨	٠,٤٤٢
المصارعة × كرة القدم	١,٧١٢	١,٤٠٦	١,٢١٨
الملاكمة × كرة اليد	٢,٠٥٣	١,٦٨٩	١,٢١٦
الملاكمة × الكرة الطائرة	١,٤١٧	١,٣٥٩	١,٠٤٣
الملاكمة × كرة القدم	٠,٩٧٥	١,١٩٤	٠,٨١٧
كرة اليد × الكرة الطائرة	٠,٦٣٦	١,٥٣٨	٠,٤١٤
كرة اليد × كرة القدم	٣,٠٢٨	١,٤٠٦	٢,١٥٤
الكرة الطائرة × كرة القدم	٢,٣٩٢	٠,٩٦٩	٢,٤٦٩

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٤ أن الفروق بين مجموعات البحث في قائمة فرايبورج

للشخصية غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف -

F.R المحسوبة من تحليل التباين .

جدول (٥٥)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالعصبية في قائمة فرايبورج للشخصية

للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٢٠,٩٩٩	٤,٢٠٠	١,٥١٦
داخل المجموعات	٢٤١	٦٦٧,٨٦٠	٢,٧٧١	
المجموع الكلي	٢٤٦	٦٨٨,٨٥٩		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٥ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، مما يعنى عدم وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالعصبية في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

جدول (٥٦)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالعدوانية في قائمة فرايبورج للشخصية

للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٨,٦٥٧	١,٧٣١	١,٢٨٤
داخل المجموعات	٢٤١	٣٢٤,٨٥٨	١,٣٤٨	
المجموع الكلي	٢٤٦	٣٣٣,٥١٥		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٦ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، مما يعنى عدم وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالعدوانية في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

جدول (٥٧)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالاكثابية في قائمة فرايبورج للشخصية
للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٢٥,٣٧٩	٥,٠٧٦	٢,١٢٣
داخل المجموعات	٢٤١	٥٧٦,٠٩٤	٢,٣٩٠	
المجموع الكلي	٢٤٦	٦٠١,٤٧٣		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٢٤٥$ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $٠,٠١ = ٣,٠٨٥$

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٧ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $٠,٠١$ ، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $٠,٠٥$ ، مما يعنى عدم وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالاكثابية في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكم الستة.

جدول (٥٨)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالقابلية للإستثارة في قائمة فرايبورج
للشخصية للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٤٢,٢٧٥	٨,٤٥٥	٢,٧٩٥
داخل المجموعات	٢٤١	٧٢٨,٩٤٠	٣,٠٢٥	
المجموع الكلي	٢٤٦	٧٧١,٢١٥		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٢٤٥$ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $٠,٠١ = ٣,٠٨٥$

يتضح من الجدول السابق رقم ٥٨ أن قيمة ف المحسوبة دالة إحصائياً عند مستوى $٠,٠٥$ ، مما يعنى وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالقابلية للإستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكم الستة.

ونظرا لأن قيمة ف المحسوبة لا تمكننا من الكشف عن الفروق في درجات البعد المرتبط بالقابلية للإستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة، لذا فقد أجريت المقارنات المتعددة بين هذه الفئات باستخدام اختبار شيفيه. والجدولين التاليين أرقام (٥٩، ٦٠) يبينان هذه النتائج.

جدول (٥٩)

المقارنات المتعددة لحساب دلالة الفروق بين متوسطات درجات البعد المرتبط بالقابلية للإستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية لفئات الحكام في الأنشطة الستة

المجموعات						س-	المجموعات
كرة القدم	الكرة الطائرة	كرة اليد	الملاكمة	المصارعة	التنس الأرضي		
٠,٨٠٧	١,١٠٧	١,٩٦٢	٠,٦٧٨	١,٤٣٦	-	٩,٨٥٧	١- التنس الأرضي ن = ١٤
٠,٦٢٩	٠,٣٢٩	٠,٥٢٦	٠,٧٥٨	-		٨,٤٢١	٢- المصارعة ن = ١٩
٠,١٢٩	٠,٤٢٩	١,٢٨٤	-			٩,١٧٩	٣- الملاكمة ن = ٢٨
١,١٥٥	٠,٨٥٥	-				٧,٨٩٥	٤- كرة اليد ن = ١٩
٠,٣	-					٨,٧٥٠	٥- الكرة الطائرة ن = ٤٨
-						٩,٠٥٠	٦- كرة القدم ن = ١١٩

جدول (٦٠)

الخطأ المعياري والقيم المحسوبة للفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات البعد المرتبط
بالقابلية للاستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية لفئات الحكام في الأنشطة الستة

قيمة شيفيه المحسوبة	الخطأ المعياري	الفروق بين المتوسطات	المقارنة بين المجموعات
٢,٣٤٦	٠,٦١٢	١,٤٣٦	التنس الأرضي × المصارعة
١,١٩٢	٠,٥٦٩	٠,٦٧٨	التنس الأرضي × الملاكمة
٣,٢٠٦	٠,٦١٢	١,٩٦٢	التنس الأرضي × كرة اليد
٢,٠٩٧	٠,٥٢٨	١,١٠٧	التنس الأرضي × الكرة الطائرة
١,٦٤٠	٠,٤٩٢	٠,٨٠٧	التنس الأرضي × كرة القدم
١,٤٦٩	٠,٥١٦	٠,٧٥٨	المصارعة × الملاكمة
٠,٩٣٣	٠,٥٦٤	٠,٥٢٦	المصارعة × كرة اليد
٠,٧	٠,٤٧٠	٠,٣٢٩	المصارعة × الكرة الطائرة
١,٤٦٣	٠,٤٣٠	٠,٦٢٩	المصارعة × كرة القدم
٢,٤٨٨	٠,٥١٦	١,٢٨٤	الملاكمة × كرة اليد
١,٠٣٤	٠,٤١٥	٠,٤٢٩	الملاكمة × الكرة الطائرة
٠,٣٥٣	٠,٣٦٥	٠,١٢٩	الملاكمة × كرة القدم
١,٨١٩	٠,٤٧٠	٠,٨٥٥	كرة اليد × الكرة الطائرة
٢,٦٨٦	٠,٤٣٠	١,١٥٥	كرة اليد × كرة القدم
١,٠١٤	٠,٢٩٦	٠,٣	الكرة الطائرة × كرة القدم

* القيمة الحرجة الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٥٠

يتضح من الجدول السابق رقم ٦٠ أن الفروق بين مجموعات البحث في البعد المرتبط
بالقابلية للاستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة
لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F. R المحسوبة من تحليل التباين.

جدول (٦١)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالاجتماعية فى قائمة فرايبورج للشخصية للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٠,٨٣٣	٢,١٦٧	١,٢١٥
داخل المجموعات	٢٤١	٤٢٩,٦٢٩	١,٧٨٣	
المجموع الكلى	٢٤٦	٤٤٠,٤٦٢		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,05 = 2,245$ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,01 = 3,085$

يتضح من الجدول السابق رقم ٦١ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $0,05$ ، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $0,01$ ، مما يعنى عدم وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالاجتماعية فى قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

جدول (٦٢)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالهدوء فى قائمة فرايبورج للشخصية للحكام فى الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٥,٩٩٧	٣,١٩٩	٢,٠٧٧
داخل المجموعات	٢٤١	٣٧١,٢١٠	١,٥٤٠	
المجموع الكلى	٢٤٦	٣٨٧,٢٠٧		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,05 = 2,245$ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0,01 = 3,085$

يتضح من الجدول السابق رقم ٦٢ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $0,05$ ، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى $0,01$ ، مما يعنى عدم وجود فروق فى درجات البعد المرتبط بالهدوء فى قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

جدول (٦٣)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالسيطرة في قائمة فرايبورج للشخصية للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	٠,٩٤٦	٠,١٨٩	٠,١٢٩
داخل المجموعات	٢٤١	٣٥٢,٤٨٨	١,٤٦٣	
المجموع الكلي	٢٤٦	٣٥٣,٤٣٤		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٦٣ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، مما يعنى عدم وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالسيطرة في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكام الستة.

جدول (٦٤)

تحليل التباين لدرجات البعد المرتبط بالضبط أو الكف في قائمة فرايبورج للشخصية للحكام في الأنشطة الرياضية المختارة قيد البحث

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف) F.R
بين المجموعات	٥	١٠,٢٧٦	٢,٠٥٥	٠,٨٤٦
داخل المجموعات	٢٤١	٥٨٥,٧٠٨	٢,٤٣٠	
المجموع الكلي	٢٤٦	٥٩٥,٩٨٤		

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٤٥ (ن = ٢٤٧)

* قيمة (ف) الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٣,٠٨٥

يتضح من الجدول السابق رقم ٦٤ أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، كما أن قيمة ف المحسوبة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، مما يعنى عدم وجود فروق في درجات البعد المرتبط بالضبط أو الكف في قائمة فرايبورج للشخصية بين فئات الحكم الستة.

ثالثاً : معاملات الارتباط البينية :

تتضمن معاملات الارتباط البينية لمقاييس الاحتراق النفسى للحكم وأسباب الضغوط على الحكم والرضا عن العمل فى مجال التحكيم وقائمة فرايبورج للشخصية وذلك لفئات العينة مجتمعة وذلك للتعرف على العلاقة بين هذه المقاييس بعضها ببعض. والجدول التالى رقم ٦٥ يبين هذه النتائج.

جدول (٦٥)

معاملات الارتباط البينية لمقاييس الاحتراق النفسي للحكم وأسباب الضغوط على الحكم والرضا عن العمل في مجال التحكيم وقائمة فريبورج للشخصية

متغيرات البحث	الاحتراق النفسي للحكم	أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم					أبعاد مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم					أبعاد قائمة فريبورج للشخصية						
		اللاعين أو الفريق	خصائص الحكم وشخصيته	الإدارة العليا للحكام والأندية	وسائل الإعلام	وسائل المشجعين	الإرهاك العقلي	الإرهاك البدني	الإرهاك الانفعالي	التغير الشخصي نحو الأسوأ الرياضي	نقص الإنجاز الرياضي	العنصرية	الدعائية	الاكتئابية	القابلية للاستئثار	الاجتماعية	الهذوء	المسطرة أو الكف
١- الاحتراق النفسي للحكم	-	٠,٧٧٠	٠,٨١٧	٠,٧٦٤	٠,٧٣١	٠,٧٧١	٠,٧٧٤	٠,٨٤٠	٠,٨١٧	٠,٦٧٧	٠,٣٦٦	٠,٣٧٣	٠,٤٦٢	٠,٤٧٤	٠,٠٤٥	٠,٠٥٥	٠,٣٤٢	٠,٤٨٢
٢- أسباب الضغوط على الحكم :																		
- للاعبين أو الفريق	-																	
- خصائص الحكم وشخصيته																		
- الإدارة العليا للحكام والأندية																		
- وسائل الإعلام																		
- المشجعين																		
- الرضا عن العمل في مجال التحكيم :																		
- الإرهاك العقلي																		
- الإرهاك البدني																		
- الإرهاك الانفعالي																		
- تغير الشخصية نحو الأسوأ																		
- نقص الإنجاز الرياضي																		
٤- قائمة فريبورج للشخصية																		
- العصبية																		
- الدعائية																		
- الاكتئابية																		
- القابلية للاستئثار																		
- الاجتماعية																		
- الهذوء																		
- المسطرة																		
- الضبط أو الكف																		

* قيمة r الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٢٦

* قيمة r الجدولية عند مستوى ٠,٠١ = ٠,١٦٥

(ن = ٢٤٧)

ينضح من الجدول السابق رقم ٦٥ أنه :

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسى ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية (العصبية - العدوانية - الاكتئابية - القابلية للاستثارة - السيطرة - الضبط أو الكف) فيما عدا درجتى البعدين (الاجتماعية - الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً.

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسى ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم (اللاعبين أو الفريق - خصائص الحكم وشخصيته - الإدارة العليا للحكام والأندية - وسائل الإعلام - المشجعين).

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسى ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم (الإنهاك العقلى - الإنهاك البدنى - الإنهاك الانفعالى - التغير الشخصى نحو الأسوأ - نقص الإنجاز الرياضى).

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم.

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية (العصبية - العدوانية - الاكتئابية - القابلية للاستثارة - السيطرة - الضبط أو الكف) فيما عدا درجتى البعدين (الاجتماعية - الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً.

* توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١، بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية (العصبية - العدوانية - الاكتئابية - القابلية للاستثارة - السيطرة - الضبط أو الكف) فيما عدا درجتى البعدين (الاجتماعية - الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً.

٢- تفسير ومناقشة النتائج :

يقوم الباحث في هذا الفصل بعد عرض النتائج التي توصل إليها وفقاً لأسلوب التحليل الإحصائي المستخدم بتفسير ومناقشة النتائج في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته واستناداً على المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة لتحديد أهم النتائج التي توصل إليها نتيجة إجراء هذا البحث .

التساؤل الأول :

هل توجد فروق في درجات مقياس الاحتراق النفسى بين حكام بعض الألعاب الفردية والجماعية؟

أظهرت النتائج أنه توجد فروق دالة إحصائياً في الاحتراق النفسى بين فئات الحكام الستة قيد البحث، حيث يتضح من الجدول رقم ١٥ أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في الاحتراق النفسى لصالح حكام الملاكمة، ويرجع الباحث هذا إلى عدة أسباب :

- قلة الضغوط الواقعة على حكام الملاكمة بينما يتعرض حكام كرة القدم إلى العديد من الضغوط، تتمثل هذه الضغوط في : عدد اللاعبين فى الملاكمة قليل وبالتالي احتمال الخطأ قليل يقابله كثرة عدد اللاعبين فى كرة القدم واحتمال الأخطاء كبيرة مما يعرض حكم كرة القدم إلى خوف من الفشل فى إدارة المباراة .

- طول زمن المباراة فى كرة القدم يقابله زمن مباراة قليل جداً فى الملاكمة .

- يحتاج حكم كرة القدم مجهود بدنى كبير لإدارة المباراة بينما حكم الملاكمة يحتاج إلى مجهود بدنى قليل جداً .

- المقابل المادى كبير بالنسبة لحكم كرة القدم بينما المقابل المادى قليل بالنسبة لحكم الملاكمة .

- اهتمام إعلامى بمباريات كرة القدم باعتبارها اللعبة الشعبية الأولى فى العالم والتركيز على أخطاء التحكيم يقابله اهتمام قليل ببطولات الملاكمة .

- الجمهور كبير العدد متحيز لناديه فى كرة القدم يقابله جمهور قليل وغير متحيز لناديه فى الملاكمة .

ويتفق ذلك مع دراسة مدحت حسن إبراهيم حيث أظهرت أن الاحتراق النفسى لحكام كرة القدم يرجع إلى وجود العديد من الضغوط وإن اختلفت أهمية ترتيبها للحكام وهى ضغوط مرتبطة باللاعبين والإدارة العليا للحكام والأندية - وسائل الإعلام والمشجعين وكذلك عوامل مرتبطة بشخصية الحكم الرياضى وحياته خارج المنافسة الرياضية (٢٨ : ٩١) .

كما يتضح من الجدول رقم ١٥ أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى الاحتراق النفسى لصالح حكام الكرة الطائرة. ويرجع الباحث ذلك إلى نفس الأسباب السابقة إضافة إلى عدم الاحتكاك المباشر بين اللاعبين فى الكرة الطائرة وبالتالي لا يوجد العدوان الرياضى بين اللاعبين ويعطى لحكم الكرة الطائرة قدر كبير من السيطرة فى إدارة المباراة.

التساؤل الثانى :

هل توجد فروق فى أسباب الاحتراق النفسى بين حكام بعض الألعاب الفردية والجماعية؟

أظهرت النتائج أنه توجد فروق دالة إحصائياً فى أسباب الاحتراق النفسى بين فئات الحكام الستة قيد البحث، وذلك للدرجة الكلية لمقياس أسباب الضغوط على الحكام ودرجة كل بعد من أبعاد المقياس، حيث يتضح من الجدول رقم ١٨ أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام المصارعة.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الكرة الطائرة.

ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى قلة الضغوط الواقعة على كل من حكام المصارعة وحكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة مقارنة بالضغوط الواقعة على حكام كرة القدم، ويتضح ذلك من خلال الفروق فى أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكام بين فئات الحكام الستة قيد البحث.

حيث يتضح من الجدول رقم ٢١ أنه : توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث فى البعد المرتبط باللاعبين أو الفريق الرياضى فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام، ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F. R المحسوبة من تحليل التباين.

أما بالنسبة للبعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته يتضح من الجدول رقم ٢٤ أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بخصائص الحكم وشخصيته في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن : حكم الملاكمة يشعر بالأمان والاستقرار في مجال عمله التحكيمي أكثر مما يشعر به حكم كرة القدم، كما أن الخوف من الفشل في إدارة المباراة الرياضية يكون أقل عند حكم الملاكمة إذا ما قورن بالخوف من الفشل في إدارة المباراة الرياضية عند حكم كرة القدم، كما أن قانون الملاكمة لا يعطى للحكام فرصة لتفسير القواعد والقوانين بعكس قانون كرة القدم فيسمح للحكام بقدر من التفسير لهذه القواعد والقوانين وبذلك تكون درجة التوتر والقلق أقل عند حكم الملاكمة عنها عند حكم كرة القدم خوفاً من الوقوع في الخطأ في تفسير القانون، كما أن وجود العديد من المشاكل والصراعات بين اللاعبين داخل ملعب كرة القدم وكثرة النقد الذي يوجه لحكم كرة القدم من الآخرين كلها عوامل تعمل على توافر بعض الصفات المعيبة لدى حكم كرة القدم كالعصبية الزائدة والانطوائية والقابلية للاستثارة مما يجعله أكثر عرضة للاحتراق النفسى .

أما بالنسبة للبعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية يتضح من الجدول رقم ٢٧ أنه : توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث في البعد المرتبط بالإدارة العليا للحكام والأندية في مقياس أسباب الضغوط على الحكام، ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين .

أما بالنسبة للبعد المرتبط بوسائل الإعلام يتضح من الجدول رقم ٣٠ أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام التنس الأرضى وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام التنس الأرضى .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام المصارعة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بوسائل الإعلام في مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى عدم اهتمام وسائل الإعلام ببطولات التنس الأراضى وبطولات المصارعة وبطولات الملاكمة وبطولات الكرة الطائرة مقارنة بالاهتمام الإعلامى الكبير ببطولات كرة القدم مما يجعل حكم كرة القدم عرضه أكثر للنقد من خلال وسائل الإعلام وقد تحمله مسئولية هزيمة فريق ما نتيجة لخطأ ما تعمل على تضخيمه وجعله السبب المباشر فى هزيمة هذا الفريق وهذا يمثل ضغطاً وعبئاً نفسياً على حكم كرة القدم ويجعله عرضة للاحتراق النفسى أكثر من حكام التنس الأراضى وحكام المصارعة وحكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة.

ويتفق ذلك مع دراسة مدحت حسن إبراهيم حيث أظهرت أن البعد المرتبط بوسائل الإعلام يأتى فى المرتبة الأولى فى أسباب الاحتراق النفسى لحكام الدرجة الأولى فى كرة القدم (٢٨ : ٩٥) .

ويرجع ذلك إلى الانتقادات القاسية التى توجهها وسائل الإعلام إلى حكم كرة القدم سواء كانت مقروءة أو مرئية أو مسموعة وتعمل على تضخيم أخطاء الحكم وتحميله هزيمة فريق ما، كما أن بعض الأعلام تدفعها الأهواء والمصالح الشخصية لمهاجمة حكم معين لمصلحة فريق يشجعه هذا الصحفى أو ذاك، كما أن وسائل الإعلام قد تتجاهل الحكم عند إجادته مما يسبب له إحباط.

والنقد من بعض النقاد الرياضيين قد يكون غير موضوعى ولا منطقياً إما لتحيزهم أو جهلهم أسس النقد الموضوعى السليم الهادف والبناء (٢٨ : ١٢٩) .

كما أن النقد الحاد لحكم كرة القدم عن طريق وسائل الإعلام وشعوره بقسوة هذا النقد وعدم صحته أو تحيزه يعتبر بمثابة الصدمة للحكم وتؤثر عليه نفسياً وينعكس ذلك على مستوى أدائه فى المباراة وقد يكون سبباً مباشراً للاحتراق النفسى لحكم كرة القدم (٢٨ : ١٠٤) .

أما بالنسبة للبعد المرتبط بالمشجعين يتضح من الجدول رقم ٣٣ أنه - توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بالمشجعين فى مقياس أسباب الضغوط على الحكام لصالح حكام الملاكمة .

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى قلة جمهور الملاكمة وعدم اعتراضه على قرارات الحكم أو التعدي على الحكم بالألفاظ البذيئة والهتافات العدائية بينما يقابله في كرة القدم جمهور كبير متحيز لناديه معترض دائماً على قرارات الحكم التي تضر مصلحة فريقه، يتعرض للحكم بألفاظ بذيئة وهتافات عدائية كما يحاول الاعتداء البدني على الحكم اعتقاداً من الجمهور أن الحكم هو السبب في هزيمة فريقه، كل ذلك ضغوط واقعة من جانب الجمهور على حكم كرة القدم وقد تجعله عرضة للاحتراق النفسي .

ويتفق ذلك مع دراسة مدحت حسن إبراهيم حيث أظهرت أن البعد المرتبط بالمشجعين قد حصل على درجة عالية في أسباب الاحتراق النفسي لحكم كرة القدم. فتعصب المشجعين للأندية وللعبة كرة القدم باعتبارها اللعبة الشعبية الأولى في العالم وتعرضهم لحكم المباراة بالألفاظ البذيئة والهتافات العدائية التي لا تليق بالرياضة في محاولة منهم للتأثير على قرارات الحكم لصالح فريقهم، ومحاولة بعضهم الاعتداء البدني على الحكم اعتقاداً منهم أنه السبب في هزيمة فريقهم أو يحكم لمصلحة الفريق الآخر ومطالبة بعض المشجعين بعدم إدارة هذا الحكم لأي مباراة يكون ناديهم طرفاً فيها، وتكون هذه الأسباب بمثابة الضغوط التي تؤثر على قرارات الحكم وتؤثر جو المباراة بهتافات العدائية وتؤثر على الحكم نفسياً وينعكس ذلك على مستوى أدائه سلبياً (٢٨ : ١٢٧، ١٢٨) .

التساؤل الثالث :

هل هناك فروق في أعراض الاحتراق النفسي بين حكام بعض الألعاب الفردية والجماعية؟

أظهرت النتائج أنه توجد فروق دالة إحصائياً في أعراض الاحتراق النفسي بين فئات الحكام الستة قيد البحث، وذلك للدرجة الكلية لمقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم ودرجة كل بعد من أبعاد المقياس، حيث يتضح من الجدول رقم ٣٦ أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن مستوى الاحتراق النفسى عند كل من حكام المصارعة وحكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة أقل بكثير من مستوى الاحتراق النفسى عند حكام كرة القدم، وبالتالي فهناك رضا عن العمل فى مجال التحكيم لدى كل من حكام المصارعة وحكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة ولا توجد أعراض لعدم الرضا عن العمل فى مجال التحكيم، أما حكام كرة القدم فيتأثرون بالضغوط الواقعة على كاهلهم من خلال العمل فى مجال التحكيم وبالتالي فهناك بعض الحكام يستطيعون مواجهة هذه الضغوط ومن ثم التكيف واستكمال رحلة العمل فى مجال التحكيم، بينما يفشل البعض الآخر فى مواجهة هذه الضغوط وعدم القدرة فى استكمال رحلة العمل فى مجال التحكيم ويظهر ذلك فى صورة أعراض للاحتراق النفسى .

وبالنسبة لأبعاد هذا المقياس : البعد المرتبط بالإرهاك العقلى يتضح من الجدول رقم ٣٩

أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بالإرهاك العقلى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى تباعد بطولات الملاكمة والمصارعة التى يشترك الحكم بالتحكيم فيها، وقلة زمن المباراة، وهذه البطولات قد تنتهى فى يومين أو ثلاثة على الأكثر مما يعطى فرصة كبيرة للراحة بين بطولة وأخرى وكذلك مباريات الكرة الطائرة متباعدة وبالتالي لا يشعر حكام المصارعة أو حكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة بالاستنفاد العقلى أو التعب الذهنى فهناك وقت للراحة والقدرة على استعادة الطاقة الذهنية والتركيز فى تحكيم المباريات التالية .

أما السبب فى احتراق حكم كرة القدم فى البعد المرتبط بالإرهاك العقلى يرجع إلى الاشتراك المغالى فى تحكيم مباريات كثيرة مع عدم وجود فترات راحة كافية بين تحكيم بعض المباريات ويظهر ذلك بوضوح فى شعور الحكم بالاستنفاد العقلى من جراء ذلك ووصول

العمليات العقلية العليا للحكم (كالتفكير، التذكر، التخيل، الإدراك، الانتباه، التصور، الذكاء) إلى مرحلة من عدم القدرة على العمل بكفاءة ونشاط خلال مواقف المنافسة (المباراة)، وكذلك عدم القدرة على التفكير والتخطيط في مستقبله كحكم مثل بدايته في دخول التحكيم ووجود بعض المشاكل للحكم مع لجنة حكامه مما يستتفد ذلك قدراً كبيراً من الطاقة الذهنية (٢٨ : ١٣٨) .

أما بالنسبة للبعد المرتبط بالإرهاك البدني يتضح من الجدول رقم ٤٢ أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بالإرهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الملاكمة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بالإرهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الملاكمة .
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم في البعد المرتبط بالإرهاك البدني في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم لصالح حكام الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن كل من حكام المصارعة وحكام الملاكمة وحكام الكرة الطائرة لا يحتاجون إلى مجهود بدني أثناء التحكيم بعكس حكم كرة القدم والذي يحتاج إلى مجهود بدني كبير، فلعبة كرة القدم تتميز بالطابع التنافسي وسرعة تحول اللاعبين من الهجوم إلى الدفاع والعكس واتساع مساحة الملعب يتطلب من حكم كرة القدم أن يتمتع بمستوى من اللياقة البدنية لمجاراة أحداث المباراة عن قرب ومتابعة اللعب .

وبالتالي فإن احتراق حكام كرة القدم في البعد المرتبط بالإرهاك البدني ناتج عن انخفاض اللياقة البدنية لعدم المواظبة على التدريب وضعف الحيوية والنشاط والطاقة البدنية بصفة عامة، ويكون أعراض ذلك إحساس الحكم بالإرهاق البدني سواء قبل أو بعد المنافسة، تعب جسماني شديد، ثقل في حركة الرجلين، وبالتالي تتأثر قرارات الحكم في المنافسة لبعده عن الكرة وبطء حركته وينخفض مستوى أدائه نتيجة لذلك (٢٨ : ١٣٩) .

أما بالنسبة للبعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي يتضح من الجدول رقم ٤٥ أنه توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث في البعد المرتبط بالإرهاك الانفعالي في مقياس الرضا عن العمل في مجال التحكيم، ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين .

وبالنسبة للبعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ يتضح من الجدول رقم ٤٨ أنه توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث فى البعد المرتبط بالتغير الشخصى نحو الأسوأ فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم، ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين .

- أما بالنسبة للبعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى يتضح من الجدول رقم ٥١ أنه :
- توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام المصارعة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام المصارعة .
 - توجد فروق دالة إحصائياً بين حكام الكرة الطائرة وحكام كرة القدم فى البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى فى مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم لصالح حكام الكرة الطائرة .

ويرجع الباحث السبب فى ذلك إلى أن حكام المصارعة وحكام الكرة الطائرة نتيجة عدم تأثرهم بالضغوط الواقعة عليهم وقدرتهم على مواجهتها لا يظهر عليهم نقص الإنجاز الرياضى، ويكون لديهم القدرة على تحقيق المزيد من الإنجازات والنجاح فى مجال التحكيم، ويكون لديهم الدافع والقدرة على تحقيق المزيد من الطموحات وتجدهم يخططون لمستقبلهم فى مجال التحكيم .

وبالتالى فإن احتراق حكام كرة القدم فى البعد المرتبط بنقص الإنجاز الرياضى نتيجة عدم قدرتهم على تحقيق المزيد من الإنجازات فى مجال التحكيم وضعف الدافعية نحو الإنجاز وذلك لشعورهم بعدم التقدير الكافى سواء من الزملاء أو من أعضاء لجنة الحكام ووجود بعض المشاكل مع لجنة الحكام، كما أن الحكم ليس له القدرة فى التفوق على الذات، ومنافسة الآخرين والتفوق عليهم، ولم يحاول أن يكون الأفضل وأن يؤدى فى المباريات أفضل أداء عنده (٢٨ : ١٤٠) .

التساؤل الرابع :

هل هناك فروق فى سمات الشخصية بين حكام بعض الألعاب الفردية والجماعية؟
أظهرت النتائج أنه توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث فى الدرجة الكلية لقائمة فرايبورج للشخصية ويتضح من الجدول رقم ٥٤ أن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين .

كما يتضح من الجداول أرقام (٥٥، ٥٦، ٥٧، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤) عدم وجود فروق دالة إحصائية في أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية (العصبية، العدوانية، الاكتئابية، الاجتماعية، الهدوء، السيطرة، الضبط أو الكف) بين فئات الحكام الستة قيد البحث، عدا البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة حيث يتضح من الجدول رقم ٦٠ أنه توجد فروق بين فئات الحكام الستة قيد البحث في البعد المرتبط بالقابلية للاستثارة في قائمة فرايبورج للشخصية ولكن هذه الفروق غير دالة إحصائياً وقد نعزى هذه النتيجة لانخفاض مستوى دلالة قيمة نسبة ف - F.R المحسوبة من تحليل التباين.

التساؤل الخامس :

هل توجد علاقة ارتباط بين الاحتراق النفسي وسمات الشخصية لدى الحكام قيد البحث؟ أظهرت النتائج أن هناك علاقة ارتباط بين الاحتراق النفسي وبعض سمات الشخصية وعدم وجود علاقة ارتباط بين الاحتراق النفسي وبعض السمات الأخرى، حيث يتضح من الجدول رقم ٦٥ أنه: توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسي ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية (العصبية، العدوانية، الاكتئابية، القابلية للاستثارة، السيطرة، الضبط أو الكف) فيما عدا درجتى البعدين (الاجتماعية، الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائياً.

ويرجع الباحث السبب في ذلك إلى أن الأبعاد التي يوجد بينها وبين الاحتراق النفسي ارتباط يتميز أصحاب الدرجة العالية فيها ببعض الصفات التي تتميز أيضاً أصحاب الاحتراق النفسي مثل ذلك : الاضطرابات الجسمية والاضطرابات النفسية، والاندفاعية، وعدم النضج الانفعالي، وعدم القدرة على التركيز، والخوف من الفشل، وشدة التوتر، وضعف القدرة على مواجهة الإحباط، عدم القدرة على التفاعل والتعامل مع الآخرين، وعدم القدرة على سرعة اتخاذ القرار. وكلها صفات في اتجاه الاحتراق النفسي. والأبعاد التي لا يوجد بينها وبين الاحتراق النفسي ارتباط يتميز أصحابها بالقدرة على التفاعل والتعامل مع الآخرين، وسرعة عقد الصداقات، ويتميزون بالمرح والحيوية والنشاط والثقة في أنفسهم وعدم الارتباك أو تشتت الفكر وصعوبة الاستثارة واعتدال المزاج والتفاؤل والدأب على العمل، وكلها صفات عكس اتجاه الاحتراق النفسي.

كما يتضح أيضاً من الجدول رقم ٦٥ أنه توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسى ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم (اللاعبين أو الفريق - خصائص الحكم وشخصيته - الإدارة العليا للحكام والأندية - وسائل الإعلام - المشجعين) .

وهذا يدل على وجود علاقة إيجابية بين الاحتراق النفسى وأسبابه، أى أنه كلما زادت الضغوط الواقعة على الحكام مع عدم القدرة على مواجهتها كلما زاد الاحتراق النفسى للحكام. والعكس صحيح أى أنه كلما قلت الضغوط الواقعة على الحكام كلما قلت فرصة الوقوع فى الاحتراق النفسى .

كما يتضح أيضاً من الجدول رقم ٦٥ أنه توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين الدرجة الكلية لمقياس الاحتراق النفسى ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم (الإنهاك العقلى - الإنهاك البدنى - الإنهاك الانفعالى - التغير الشخصى نحو الأسوأ - نقص الإنجاز الرياضى) .

وهذا يدل على وجود علاقة إيجابية بين الاحتراق النفسى وأعراضه، أى أنه كلما زادت أعراض الاحتراق النفسى أو عدم الرضا عن العمل فى مجال التحكيم كلما زاد الاحتراق النفسى للحكام، والعكس صحيح أى أنه كلما قلت أعراض الاحتراق النفسى أو الرضا عن العمل فى مجال التحكيم كلما قلت فرصة الوقوع فى الاحتراق النفسى .

كما يتضح أيضاً من الجدول رقم ٦٥ أنه توجد علاقة ارتباط دالة إحصائياً بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم ودرجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكيم، مما يدل على وجود علاقة إيجابية بين أسباب الاحتراق النفسى وأعراض الاحتراق النفسى أى أنه كلما زادت أسباب الضغوط الواقعة على الحكام مع عدم القدرة على مواجهتها كلما زاد عدم الرضا عن العمل فى مجال التحكيم والعكس صحيح أى أنه كلما قلت أسباب الضغوط الواقعة على الحكام كلما كان هناك رضا عن العمل فى مجال التحكيم .

كما يتضح أيضا من الجدول رقم ٦٥ أنه توجد علاقة ارتباط دالة إحصائيا بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس أسباب الضغوط على الحكم ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية، فيما عدا البعدين (الاجتماعية - الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائيا. مما يدل على أن هناك ارتباط بين أسباب الاحتراق النفسى وسمات الشخصية التى يوجد بينها ارتباط وبين الاحتراق النفسى وهى (العصبية - العدوانية - الاكتئابية - القابلية للاستثارة - السيطرة - الضبط أو الكف) ويدل أيضا على عدم وجود ارتباط بين أسباب الاحتراق النفسى وسمات الشخصية التى لا يوجد بينها ارتباط وبين الاحتراق النفسى وهى (الاجتماعية - الهدوء) .

كما يتضح أيضا من الجدول رقم ٦٥ أنه توجد علاقة ارتباط دالة إحصائيا بين درجة كل بعد من أبعاد مقياس الرضا عن العمل فى مجال التحكم ودرجة كل بعد من أبعاد قائمة فرايبورج للشخصية، فيما عدا البعدين (الاجتماعية - الهدوء) حيث يظهر عدم وجود علاقة ارتباط دالة إحصائيا. مما يدل على أن هناك ارتباط بين أعراض الاحتراق النفسى وسمات الشخصية التى يوجد بينها ارتباط وبين الاحتراق النفسى وهى (العصبية - العدوانية - الاكتئابية - القابلية للاستثارة - السيطرة - الضبط أو الكف) ويدل أيضا على عدم وجود ارتباط بين أعراض الاحتراق النفسى وسمات الشخصية التى لا يوجد بينها ارتباط وبين الاحتراق النفسى وهى (الاجتماعية - الهدوء) .