

٤/٠ عرض النتائج ومناقشتها

عرض نتائج الفرض الأول ومناقشتها	١/٤
عرض نتائج الفرض الثاني ومناقشتها	٢/٤
عرض نتائج الفرض الثالث ومناقشتها	٣/٤
عرض نتائج الفرض الرابع ومناقشتها	٤/٤

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة

في المتغيرات المهارة قيد البحث

(ن = ١٢)

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق	قيمة (ت)
		س-	ع±	س-	ع±		
الاختبار المعرفي	الدرجة	٦,٢٥	١,١٣٨	٤١,٨٣	١,٨٩٨	٣٥,٥٨	٤٩,٢٤
التقييم الفني للخطف	الدرجة	٩,١٦	٠,٩٣٧	١٥,٠٨	٠,٩٧٢	٥,٩٢	١٨,٩١
التقييم الفني للكئين	الدرجة	١٠,٣٣	٠,٦٥١	٢٠,٠٠	١,٣٤٨	٩,٦٧	٢١,٥٠
المستوى الرقمي للخطف	الكجم	٢٤,٠٠	٣,٣٥٧	٢٩,٩١	٢,٨٧٤	٥,٩١	١٦,٥٢
المستوى الرقمي للكئين	الكجم	٣٦,٥٠	٤,٧٥٧	٣٩,٩١	٥,٢٦٤	٣,٤١	٩,٥٤
المجموع الرقمي للخطف والكئين	الكجم	٦٠,٥٠	٧,٨٦٨	٦٩,٨٣	٧,٩٧٥	٩,٣٣	٢٠,٧٦

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من خلال الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائية لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥

و مما سبق نجد أن الفرض الأول للبحث و الذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال و لصالح القياس البعدي قد تحقق .

و يرجع الباحث الفرق بين القياسيين إلى تأثير أسلوب التدريس المتبع (أسلوب الأوامر) على مستوى التحصيل المعرفي والمهارى في رفع الأتقال لدى تلاميذ المجموعة الضابطة نتيجة لتعلم المهارات و ممارستها و التدريب عليها .

ونجد أن ما سبق يتفق مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أحمد عبد الحميد العميري ٢٠٠٢ ، محمد حسن محمد حسن ٢٠٠٤ ، خالد فريد زيادة ٢٠٠٢ ، محمد أحمد فتحى جزر ٢٠٠٤ وعلى محمود الديري ١٩٩٤ ، محمود زكريا حجازى ١٩٩٣ في أن أسلوب الأوامر له تأثير إيجابي محدود على مستوى التحصيل المعرفي والمهارى في رفع الأتقال ونتائج التعلم (١٢) (٥٧) (٢٦) (٤٩) (٤٣) (٦٥) .

و مما سبق نجد أن الفرض الأول للبحث قد تحقق و الذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائيا بين متوسطات القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهارى في رفع الأتقال و لصالح القياس البعدي.

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في المتغيرات المهارية قيد البحث

(ن = ١٢)

المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق	قيمة (ت)
		ع ±	س-	ع ±	س-		
الاختبار المعرفي	الدرجة	١,٢٤٠	٥٢,٣٣	٢,١٠٣	٤٥,٩٢	٦٤,٤٩	
التقييم الفني للخطف	الدرجة	١,٣١١	١٩,٢٥	٠,٩٦٥	٩,٨٤	٢٤,٢٧	
التقييم الفني للكليين	الدرجة	٠,٦٧٤	٢٤,٢٥	٠,٩٦٥	١٣,٧٥	٤٩,٣٤	
المستوى الرقمي للخطف	الكجم	٣,٤٣٧	٣٤,٠٠	٢,٢١٥	٩,٠٠	١٠,٩٠	
المستوى الرقمي للكليين	الكجم	٣,٧١٧	٤٤,٩١	٣,٦٠٤	٦,٩١	٩,٤٣	
المجموع الرقمي للخطف والكليين	الكجم	٦,٢٠٨	٧٨,٩١	٤,٣٩٩	١٥,٩١	١٢,٧٧	

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة $0,05 = 2,201$

يتضح من خلال الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال، حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة $0,05$.

و مما سبق نجد أن الفرض الثاني للبحث و الذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال و لصالح القياس البعدي قد تحقق .

و يرجع الباحث الفرق بين القياسيين إلى تأثير استخدام البرنامج التعليمي بواسطة الحاسب الآلي و ذلك لأنه ساعد التلاميذ على الفهم الجيد للمهارات و استيعابها بصورة أفضل كما أنه أدى إلى تنمية الجوانب المعرفية الخاصة بها مما ساهم في تحسن الأداء المهاري للطلاب في المهارات قيد البحث . متفقاً بذلك مع ما أشار إليه كل من ماكليين MacLean - **Daniel** ، عبد الله بن عثمان المغيرة ، محمد أحمد فتحي جزر ٢٠٠٤ على أن استخدام الحاسب الآلي في التدريس يتميز بعدة مميزات مثل توفير عنصر الإثارة و التشويق أثناء عملية التعلم ، و توفير الوقت و الجهد ، و تقديم المادة العلمية بصورة سهلة و بسيطة تمكن الطالب من الفهم السريع لها (٩٣) (٣٧ : ١٦٢ ، ١٦٣) (٤٩) .

و يؤكد عبد الحميد شرف أن استخدام الحاسب الآلي يعمل على تسهيل عملية التعليم و التعلم للمهارات الحركية و ذلك من خلال تحليل المهارة و عرضها بصورة سهلة و جذابة مما يساعد على سرعة استيعابها و بالتالي أدائها بصورة أفضل (٣٣ : ١١٩) .

و مما سبق نجد أن الفرض الثاني للبحث قد تحقق كلياً و الذي ينص على أنه توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات القياسيين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي و المهاري في رفع الأثقال و لصالح القياس البعدي .

جدول (١٦)

دلالة الفروق بين متوسطات الفروق

للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

(ن = ١٢)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق	قيمة (ت)
		س-	ع ±	س-	ع ±		
الاختبار المعرفي	الدرجة	٥٢,٣٣	٢,١٠٣	٤١,٨٣	١,٨٩٨	١٠,٥٠	١٢,٨٣٦
التقييم الفني للخطف	الدرجة	١٩,٢٥	٠,٩٦٥	١٥,٠٨	٠,٧٩٢	٤,١٧	١١,٥٥٤
التقييم الفني للكليين	الدرجة	٢٤,٢٥	٠,٩٦٥	٢٠,٠٠	١,٣٤٨	٤,٢٥	٨,٨٧٨
المستوى الرقمي للخطف	الكجم	٣٤,٠٠	٢,٢١٥	٢٩,٩١	٢,٨٧٤	٤,٠٩	٣,٨٩٧
المستوى الرقمي للكليين	الكجم	٤٤,٩١	٣,٦٠٤	٣٩,٩١	٥,٢٦٤	٥,٠٠	٢,٧١٥
المجموع الرقمي للخطف والكليين	الكجم	٧٨,٩١	٤,٣٩٩	٦٩,٨٣	٧,٩٧٥	٩,٠٨	٣,٤٥٥

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٢,٢٠١

يتضح من خلال الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات الفروق للمجموعتين التجريبية والضابطة مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال و ذلك لصالح المجموعة التجريبية حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ .

و يعزو الباحث تقدم تلاميذ المجموعة التجريبية على تلاميذ المجموعة الضابطة في القياسات البعدية لمتغيرات البحث المهارية نتيجة للتدريس بالبرنامج التعليمي باستخدام الكمبيوتر

للمجموعة التجريبية دون الضابطة ، حيث ساعد على سرعة توصيل المادة العلمية للطالب وتوفير عامل الإثارة و التشويق أثناء عملية التعلم بصورة أفضل .

و تتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات التي قام بها كل من أحمد عبد الفتاح حسين
٢٠٠١ ، النبوي عبد الخالق سلامة ٢٠٠١ ، عائشة محمد سعد ٢٠٠١ ، خالد فريد زيادة
٢٠٠٢ ، محمد احمد فتحى جزر ٢٠٠٤ التي توصلت إلى التأثير الإيجابي لاستخدام الحاسب
الآلي كوسيلة تعليمية على مستوى الأداء المهاري للمهارات المختلفة نتيجة للتعلم الجيد و
الإدراك الحركي و العقلي للمهارات بشكل أفضل من الأسلوب التقليدي (١٣) (١٧) (٣٠)
(٢٦) (٤٩) .

و يشير كل من أحمد حامد منصور ، كمال عبد الحميد زيتون أن استخدام برامج
الحاسب الآلي في التعلم يعمل على توفير عناصر التشويق و الجذب داخل الموقف التعليمي من
خلال استخدامها للموسيقى و الصور و الحركات و لقطات الفيديو و غيرها من المؤثرات
الصوتية و البصرية و التي تساعد في سرعة التعلم (٩ : ٢٢٢) (٤٥ : ٢٢١) .

و مما سبق نجد أن الفرض الثالث للبحث قد تحقق و الذي ينص على أنه توجد فروق
دالة إحصائية بين متوسطات الفروق للمجموعتين التجريبيه والضابطة في مستوى التحصيل
المعرفي والمهارى في رفع الأثقال و لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (١٧)

**نسبة التحسن للفروق بين متوسطات القياسين القبلي و البعدي للمجموعتين
التجريبية و الضابطة، في المتغيرات المهنية قيد البحث**

(ن = ١٢)

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية			المجموعة الضابطة		
		قبلي	بعدي	نسبة التحسن %	قبلي	بعدي	نسبة التحسن %
الاختبار المعرفي	الدرجة	٦,٤١	٥٢,٣٣	٧١٦,٣٨	٦,٢٥	٤١,٨٣	٥٦٩,٢٨
التقييم الفني للخطف	الدرجة	٩,٤١	١٩,٢٥	١٠٤,٥٦	٩,١٦	١٥,٠٨	٦٤,٦٢
التقييم الفني للكليين	الدرجة	١٠,٥٠	٢٤,٢٥	١٣٠,٩٥	١٠,٣٣	٢٠,٠٠	٩٣,٦١
المستوى الرقمي للخطف	الكجم	٢٥,٠٠	٣٤,٠٠	٣٦,٠٠	٢٤,٠٠	٢٩,٩١	٢٤,٦٢
المستوى الرقمي للكليين	الكجم	٣٨,٠٠	٤٤,٩١	١٨,١٨	٣٦,٥٠	٣٩,٩١	٩,٣٤
المجموع الرقمي للخطف والكليين	الكجم	٦٣,٠٠	٧٨,٩١	٢٥,٢٥	٦٠,٥٠	٦٩,٨٣	١٥,٤٢

يتضح من خلال الجدول السابق وجود فروق بين نسب التحسن للمجموعتين التجريبية و الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال و ذلك لصالح المجموعة التجريبية .

و يعزو الباحث ذلك نتيجة لاستخدام برنامج الحاسب الآلي في عملية تعلم المهارات قيد البحث و الذي ساهم بشكل واضح في زيادة مستوى التحصيل المعرفي والمهاري في رفع الأثقال لدى تلاميذ المجموعة التجريبية

و يتفق ذلك مع نتائج الدراسات التي قام بها كل من أحمد عبد الفتاح حسين ٢٠٠١ ،
النبوي عبد الخالق سلامة ٢٠٠١ ، عائشة محمد سعد ٢٠٠١ ، خالد فريد زيادة ٢٠٠٢ ،
محمد احمد فتحى جزر ٢٠٠٤ و التي أشارت إلى تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة
الضابطة في نسبة التحسن في مستوى التعلم و الأداء للمهارات قيد البحث ، و ذلك نتيجة
لاستخدام المجموعة التجريبية برنامج الحاسب الآلي و الذي يعمل على إزالة حالة الملل و
السلبية التي يحسها المتعلم في ظل الأسلوب التقليدي (١٣) (١٧) (٣٠) (٢٦) (٤٩).

و مما سبق نجد أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق كلياً و الذي ينص على أنه توجد
فروق في نسبة التحسن للفروق بين متوسطات القياسيين القبلي و البعدي للمجموعتين التجريبية
و الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهارى في رفع الأثقال و لصالح المجموعة
التجريبية .