

الفصل الثامن

الثورة الكبرى

١٦٢٥ - ١٦٤٩

١ - الاقتصاد المتغير

إن الثورة التي سوت برلماناً وقتلت ملكاً - قبل أن يكفر لويس السادس عشر عن ذنوب أسلافه ، بمائة وأربعة وأربعين عاماً - كانت لها جذورها في الصراع الاقتصادي والحلاف الديني ،

كان الإقطاع تنظيمًا يعتمد كل الاعتماد على الزراعة . وكانت الملكية تنظيمًا بلغ بالإقطاع ذروته . وكانت مرتبطة أشد الارتباط باقتصاد يقوم على الملاك والأرض . وحدث في إنجلترا تطوران اقتصاديان قطعاً هذه الجذور الإقطاعية . أحدهما نمو طبقة كرام المحمد ذوي الملكيات الصغيرة من غير ذوي ألقاب النبالة (Gentry) ، وهم في موقف وسط بين الأشراف أو النبلاء ذوي الألقاب ، وبين صغار مالكي الأرض الأحرار أو المزارعين الذين يملكون أرضاً . وكانت أيديهم مغلوطة في ظل ملك وحاشية ومجموعة من القوانين لا تزال تفكر أو تصاغ بعقلية النظام الإقطاعي . ولدوا اشتروا المقاعد في مجلس النواب أو استولوا عليها عنوة ، وتطلعوا إلى حكومة خاضعة لبرلمان خاضع لهم هم أنفسهم . أما التطور الثاني فهو نمو ثروة البرجوازية - أصحاب المصانع والمحامون والأطباء - ومطالبتها بتمثيل سياسي يتناسب مع قوتهم الاقتصادية ، ولم يكن لهذه الدوافع الثورية مصلحة مشتركة ، بل تعاونوا مجرد أن يحاولوا كبح جماح الملاك ذوي النسب والحسب والحاشية المنتفخة الأوداج ، وملك اعتبر أن الاستمرارية الوراثة ، مصدر ضروري للنظام الاقتصادي والسياسي والاستقرار .

وكان النظام الاقتصادي يغير ، من عام لعام ، قاعدته ونقطة ارتكازه من الأرض الثابتة إلى المال المتحرك . وقبل ١٥٤٠ كان مصنع النحاس يتطلب توظيف ٣٠٠ دولار ، (بعملة الولايات المتحدة ١٩٥٨) وفي عام ١٦٢٠ ، ١٢٥ ألف دولار . وما جاء عام ١٦٥٠ حتى كانت المشروعات الرأسمالية التي تستلزم إنفاق اعتمادات ضخمة ، قد نهضت بمصانع حجر الشب في يوركشير ، ومصانع الورق في دارتفورد ، ومصانع صب المدافع في برنديلي ، والمناجم البعيدة العمق التي ازداد التفات عليها للحصول على مزيد من الفحم والنحاس والزنك والحديد والرصاص . وفي ١٥٤٠ كان هناك عدة مناجم أنتج الواحد منها عشرين ألف طن . واعتمد الحرفيون والصناع الذين يستخدمون المعادن ، على التعدين والصناعات المعدنية التي تركزت في أيدي الرأسماليين ، وزودت مؤسسات النسيج بالمواد اللازمة . الحوانيت التي كانت تستخدم ما بين ٥٠٠ وألف عامل ، والنساجين والحياطين الذين انتشروا في آلاف الدور في المدن والقرى . وكانت الزراعة تسهم في التحول الرأسمالي في الإنتاج . واشترى الرأسماليون مساحات كبيرة من الأرض وسوروها ، بغية إمداد المدن باللحوم ، والمصانع بالصوف داخل إنجلترا وخارجها . وارتفعت تجارة إنجلترا الخارجية إلى عشرة أمثالها فيما بين عامي ١٦١٠ و ١٦٤٠ .

ولم يدر بخلد إنجلترا أن الهوة كانت سحيقة جداً بين الغني والفقير ، و « انحطت تعويضات العمال إلى أدنى مستوى لها في النصف الأول من القرن السابع عشر ، لأن أسعار الطعام زادت على حين بقيت الأجور على ما هي عليه (١) » . فإذا اتخذنا (١٠٠) كأساس ، فإن الأجور الحقيقية للنجارين الإنجليز كانت ٣٠٠ حوالى سنة ١٣٨٠ ، و ٣٧٠ في سنة ١٤٨٠ ، ٢٠٠ في عهد إليزابث ، ١٢٠ في عهد شارل الأول - وهذا أدنى أجر في بحر أربعائة سنة (٢) . وفي ١٦٣٤ كانت البطالة فظيعة إلى حد أن شارل أمر بتدمير مصنع ميكانيكي لنشر الخشب أنشئ حديثاً ، لأنه عطل كثيراً من النشارين عن العمل (٣) . وكانت الحرب مع فرنسا سبباً في رفع الضرائب ، كما كانت الحرب في فرنسا سبباً في تعطيل تجارة الصادرات ، وسوء المحاصيل (١٦٢٩ - ١٦٣٠) سبباً في تضخم الأسعار حتى صارت البلاد على حافة

المجاعة (١) . وأخذ هذا الاقتصاد المتضخم في الهبوط فجأة (١٦٢٩ ، ١٦٣٢ ، ١٦٣٨) ؛ وتضافرت كل هذه العوامل مع الصراع الدينى فى أن تدفع بكثير من الأسرات الإنجليزية إلى أمريكا ، وتوقع إنجلترا فى حرب أهلية غيرت وجه الأمة ومصائرنا .

وكذلك أصبحت حرب الطبقات صراعاً بين المذاهب الدينية والقوانين الأخلاقية . وكان الشمال زراعياً بأغلبية ساحقة ، وكاثوليكياً فى معظمه ولو فى الخفاء . أما لندن والجنوب فكانت تنمو فيها الصناعة والبروتستانتية بشكل متزايد . وعلى حين تعلقت قلوب طبقة رجال الأعمال الحديدية باحتكاراتها وبتعريفه الحماية الحمركية . فإنها فى نفس الوقت طالبت باقتصاد حر تتحدد فيه الأجور على قدر العمل والسلع ، وحيث لا تكون ثمة سيطرة إقطاعية ولا حكومية على الانتاج والتوزيع والربح والملكية ، وحيث لا توصم بوصمة العار ، الأعمال التجارية ، ولا تقاضى الفوائد على الأموال ، ولا المضاربة بالثروة . وتمسك البارونات وفلاحوهم بمفهوم الإقطاع عن الالتزام المتبادل والمسئولية الجماعية ، وتنظيم الدولة للأجور والأسعار ، وضوابط العرف والقانون لشروط الاستخدام والربح . واحتج البارونات بأن الاقتصاد التجارى (الماركنتلى*) الحديد ، الذى ينتج لسوق وطنية أو دولية ، كان يمزق العلاقات بين الطبقات ويقوض الاستقرار الاجتماعى . وأحسوا (كما أحس صغار ملاك الأراضي والحكومة) أن قدرتهم على الوفاء بديونهم والتزاماتهم مهددة بخطر آثار التضخم على قيمة الرسوم والإيجارات والضرائب التى اعتمدوا عليها . ونظروا فى ازدياد غاضب إلى المحامين الذين أسهموا بشكل واضح فى الإدارة ، وإلى التجار الذين حكموا المدن ، وأوجسوا خيفة من سلطان لندن التى سادتها الروح التجارية (الماركنتلية) ، والتى كان عدد سكانها يبلغ نحو ٣٠٠ ألف نسمة ، من مجموع سكان إنجلترا البالغ خمسة ملايين ، ومن ثم كانت تستطيع تمويل جيش وثورة .

(*) Mercantile ، نظام اقتصادى نشأ فى أوروبا خلال تفسخ الإقطاعية لتعزيز ثروة البلاد عن طريق التنظيم الحكومى للاقتصاد واتهاج سياسة تهدف إلى تطوير الزراعة والصناعة . ولإنشاء الاحتكارات التجارية الخارجية .

٢ — مرآة الديانة ١٦٢٤ — ١٦٤٩

إن الملك الحديد الذي ارتقى العرش في ظل النظام الإقطاعي والاجتماعي العتيق المعتمد على الأرض ، والذي أحس باليأس والضياع في لندن بتجارها والبيوريتانيين فيها ، نقول إن هذا الملك لقي من التعب والنصب فوق ما يحتمل الصبر ، من جراء تعدد المعتقدات الدينية وحدثها . إن عملية الاجتهاد أو تكوين الرأي الفردي التي دعا إليها كل رأي جديد حتى سادت وسيطرت ، تضافرت مع انتشار الكتاب المقدس ، على تشجيع اختلاف الشيع والطوائف ، حتى لقد أحصى منها أحد المؤلفين ٢٩ طائفة في ١٦٤١ ، وأحصى آخر ١٨٠ منها في ١٦٤٩ . وفضلا عن الانقسام بين الكاثوليك والبروتستانت ، كان هناك الانقسام الحاد بين البروتستانت إلى أنجليكانيين ومسيحيين وبيوريتانيين ، وانقسام البيوريتانيين إلى المستقلين الذين كانوا يحلمون بالجمهورية ، والكويكرز الذين يعارضون الحرب والعنف وحلف الأيمان ، والمؤمنين بالعصر الألفي السعيد — أو طائفة الملكية الخامسة — الذين كانوا يعتقدون أن السيد المسيح سوف يعود سريعا ليقم حكمه على الأرض ، والأنتينوميين (طائفة تقول بأن الإيمان وحده — لا الامتثال للقانون الأخلاقي — ضروري للخلاص) الذين كانوا يحاجون بأن المصطفين من عند الله مستثنون من القوانين الإنسانية ، والانفصاليين أتباع براون ، والباحثين Seekers ، والمشاغبين Ranters . وشكا أحد أعضاء البرلمان من أن « الرجال الميكانيكيين » (الحرفيين) كانوا يقيمون المنابر ويبشرون بألوان عقائدهم المتحمسة ، وكان كثيرون منهم يكسون مطالبهم الاقتصادية أو السياسية بنصوص من الكتاب المقدس ، وكان هناك الذين يقولون بتعميد البالغين فقط Anabaptists ، والمعمدان الذين انشقوا على الانفصاليين (١٦٠٦) وانقسموا (١٦٣٣) إلى معمدانيين عامين رفضوا النظرية الكلفنية في القضاء والقدر ، ومعمدانيين خاصين قبلوها .

(●) Presbyterians رجال كنيسة بروتستانتية يدير شؤونها شيوخ منتخبون يتمتدون جيداً

بمنزلة متسوية .

إن تعدد الطوائف والشيوع ، ومساجلاتها الحادة الحريثة ، أدت بنفر من الناس إلى الشك في جميع صيغ المسيحية وأشكالها . ورثى الأسقف Fotherby (١٦٢٢) « لأن الكتب المقدسة فقدت سلطانها على كثير من الناس ، وظن أنها لا تصلح إلا للجهلة والحمقى^(٥) » - وفي ١٦٤٦ تحدث الحبر الحليل جيمس جرانفورد عن « الجماهير التي غيرت عقيدتها إما إلى التشكك . . . أو الإلحاد ، ولم يؤمنوا بشيء^(٦) . » وفي كتاب عنوانه Hell Broke Loose « انفتحت الجحيم على مصراعها » : بيان بالأخطاء السائدة ، والهرطقة والتجديف في هذا العصر ، (١٦٤٦) وكان على رأس قائمة الهرطقات ، الرأي القائل بأن الكتاب المقدس سواء كان مخطوطاً حقيقياً (نصاموثوقا) أم لم يكن . . . فإنه لا يعدو أن يكون من صنع الإنسان ، وأنه عاجز عن أن يكشف عن إله في السماء^(٧) » ، وجهرت هرطقة أخرى « بأن العقل السليم هو الحكم في العقيدة ، أو قاعدة الإيمان . . . ويجدر ألا نصدق بالكتب المقدسة ونظريات التثليث والتجسد والبعث إلا بقدر موافقتها للعقل ، وليس إلا^(٨) » . وأنكر عدد كبير من المتشككين وجود الجحيم وأوهية المسيح . وسعى نفر متزايد من المفكرين الذين أطلق عليهم اسم « الربوبيين » إلى التوفيق بين مذهب التشكك والدين باقتراح مسيحية تقتصر على الإيمان بالله والحلود . وهياً إدوارد ، لورد هربرت شربرى لهذا « الطريق الوسط ، أساساً فلسفياً في بحث رائع عن الحقيقة^(٩) » . قال هربرت إن الحقيقة مستقلة عن الكتب المقدسة ، ولا يمكن أن تقرها كنيسة أو أية سلطة أخرى ، وإن أفضل اختبار للحقيقة هو موافقة الناس جميعاً عايناً ، وتبعاً لذلك تكون أحكام ديانة هي ديانة « طبيعية » ، لا ديانة « موحى بها » ، تحصر نفسها في النظريات التي تتقبلها كل المذاهب : وهي أن هناك « كائناً » ، وأنه يجب عبادته بالحياة الفاضلة المستقيمة أساساً ، وأن السلوك المستقيم ، ثاب ، وأن السلوك السيء يعاقب عليه ، إما هنا في الحياة الدنيا ، أو هناك الحياة الآخرة . ويقول أو برى إن هربرت مات « في هدوء » بعد أن أبوا عليه الأسرار المقدسة^(١٠) .

وكان البرلمان أشد قلقاً وانشغالا بالكاثوليكية منه بالهرطقة . ففي ١٦٣٤ قارب الكاثوليك في إنجلترا أن يشكلوا ربع السكان (١٠) ، على الرغم من كل القوانين والأهوال التي كان يقاسمها نحو ٣٣٥ من الجزويت ، واعتنق النبلاء البارزون المذهب القديم ، وفي ١٦٢٥ أعلن جورج كلبرت ، لورد بلتيمور تحوله إلى الكاثوليكية ، وفي ١٦٣٢ منحه شارل مرسوماً بإنشاء المستعمرة التي عرفت باسم مارييلاند . وفي ١٦٣٣ أرسلت الملكة الكاثوليكية هنريتا ماريا إلى رومه مبعوثاً يستجدي منصب الكردينال لأحد الرعايا البريطانيين . وعرض الملك الأنجليكاني أن يسمح بإقامة أسقف كاثوليكي في إنجلترا إذا أيد إربان الثامن خطة شارل في عقد بعض زيجات دبلوماسية (١٦٣٤) ولكن البابا رفض . وطالب الكاثوليك بالتسامح الديني . ولكن البرلمان - الذي يعي في ذاكرته تعصب الكاثوليك ، ومذبحة سانت برتلميو ، ومؤامرة البارود ، والاشمئزاز من إجراء تحقيق في مستندات ممتلكات بروتستانية كانت يوماً كاثوليكية - طالب ، بدلا من ذلك ، بالتطبيق الكامل للقوانين التي صدرت ضد الكاثوليكية . وساد شعور قوى شعاره « لا كاثوليكية » ، وخاصة بين طبقة صغار الملاك والطبقة الوسطى ، يعارض بالمثل ، تدفق القساوسة الكاثوليك إلى إنجلترا ، كما يقاوم ازدياد التقريب بين الفكر والطقوس الأنجليكانية والكاثوليكية .

وتمتعت الكنيسة الرسمية بحماية الدولة لها حماية كاملة . وكانت العقيدة والعبادة الأنجليكانية إجباريتين قانوناً ، وجعلت المواد التسع والثلاثون قانوناً من قوانين البلاد ١٦٢٨ . وادعى الأساقفة الأنجليكانيون « الخلافة الرسولية » - أي أنهم كانوا قد رسموا بوساطة الرسول ، ورفضوا توكيد المشيخيين والبيوريتانيين أن يرسموا الكاهن شرعاً ، وكان كثير من رجال الدين الأنجليكانيين في ذلك العصر ، رجالا يتحلون بعلم واسع وشعور كريم . وكان جيمس أشر Usher رئيس أساقفة أرماج Armagh عالماً حقاً ، برغم حسابه المشهور (في كتابه *Annales Veteris Testamenti* ، ١٦٥٠) أن الله خلق العالم في ٢٢ أكتوبر سنة ٤٠٠٤ ق . م . - وهذه غلطة في الحساب الزمني جعلت شبه رسمية في طبقات الكتاب المقدس (١٢) . ودعا جون

هيلز ، قسيس السفارة الإنجليزية في هولنده - إلى الشك والعقل والتسامح :

إن الطرق التي توصلنا إلى . . . أي علم أو معرفة ليست إلا اثنتين ، أولاهما الاختبار وثانيتهما الاستدلال المنطقي ، إن الذين يأتونك ليلقوا إليك بم يجب أن تؤمن وماذا يجب أن تفعل ، دون أن يذكروا لك السبب في هذا أو ذلك ، ليسوا أطباء بل إنهم متطفلون دجالون . . . إن أهم مصدر وقوة للحكمة ليس من السهل التصديق بهما . . . إن تلك الأشياء التي نجعلها لقدمها ، ماذا كانت في بداية نشوئها ؟ هل كانت زائفة ؟ إن الزمن لا يستطيع أن يضيف عليها حقيقة وصدقا . إن عامل الزمن . . . مجرد شيء خارج عن موضوع البحث . . . وليس تعدد الآراء ، ولكن إرادتنا الفاسدة الشريرة - التي تظن أنه من الملائم أن نتخيل كل شيء (من نفس الفكر) كما نتصوره نحن أنفسنا - هي التي أزعجت الكنيسة إلى هذا الحد . ألم نكن مستعدين لأن يلعن بعضنا بعضاً حين لم نكن متفقين في الرأي ؟ ويمكن أن تكون قلوبنا متحدة . . . هناك شيثان يصنعان رجلا مسيحياً كاملاً - إيمان صادق وسلوك قويم . ولو أن الثاني يبدو أجدر بالاعتبار ، ويخلع علينا اسم المسيحيين ، ولكن الثاني في النهاية ، سيثبت أنه الأقوى والأرسخ ، وليس ثمة رجل . . . حتى ولو كان همجياً أو وثنياً ، لاتصل إليه أنسام الشفقة المسيحية (١٣) ؛

ولم يستجب بعض " عبدة الأصنام " لكرم هيلز . وكتب جزويتي بتوقيع " إدوارد نوت نبذة عنونها Charit Mistaken (١٦٣٠) قال فيها إنه لن يكتب الخلاص لأي بروتستانتى ، إلا بمحض الصدفة (١٤) . ولكن أعاد الطمأنينة إلى قلوب البروتستانت الذين أدانهم المقال السابق ، ولیم تشلنجورث ، Chillingworth الذي كان كتابه " العميدة البروتستانتية هي الطريق المأمون للخلاص ، ١٦٢٧ " أشهر

بحث لا هوتى فى ذلك ، العصر ، لقد عرف تشلنجورث الفريقين كليهما ، فقد كان قد ارتد إلى الكاثوليكية ، ثم عاد إلى البروتستانتية ، وما زالت لديه تحفظاته ، وقال عنه كلارندون « إنه تعود الشك حتى أصبح شيئا فشيئا لا يثق فى شىء قط ، ومتشككا على الأقل فى أعظم الأسرار الدينية (١٥) » .

وكان جرمى تيلور أفصح الأنجليكانين فى عهد شارل ، ولا تزال عظاته تقرأ ، كما أنها أشد تأثيرا من عظات بوسويه ، حتى أنها هزت مشاعر أحد الفرنسيين (١٦) . وكان تيلور ملكيا متحمسا ، وقسيسا فى جيش شارل الأول . وعندما سيطر المشيخيون والبيوريتانيون على البرلمان ، وأساءوا ، فى تعصب شديد ، معاملة الأنجليكانين الذين كانوا يوما متعصبين ، أصدر تيلور كتاب « حرية الوعظ » (١٦٤٦) وهو دعوة حذرة إلى التسامح : إن أى مسيحي قبل عقيدة الرسل يجب أن تتلقاه الكنيسة بين أحضانها ، ويجب أن يترك الكاثوليك أحرارا ، إلا إذا أصروا على سيادة على إنجلترا وعلى الملوك (*) ، وقبض حزب البرلمان على تيلور وأودع السجن فى الحرب الأهلية ، ولكن بعد عودة الملكية ، انضم إلى حكومة الأساقفة فى الكنيسة ، ونحف تحمسه للتسامح .

وظهر أثر الكاثوليكية المتزايد فى الرجل الأنجليكاني البارز ذى النفوذ فى عصره ، وهو وليم لود ، الذى كان رجل فكر وإرادة ، ولد ليسيتر ويحكم أو يموت . وكان متمسكا بأهداب التفضيلة أشد تمسك ، متزمتا أشد التزمت ، وطيد العزم إلى حد العناد مع سرعة الغضب ، ورأى لود - كأى رجل صالح من رجال الكنيسة ، أنه من القضايا المسلم بها أن المعتقد الدينى الموحد أمر لاغنى عنه للحكومة الناجحة وأن الشعائر المعتادة ضرورية لكل عقيدة مهدئة مؤثرة ، وما كان أشد حزن المسيحيين والبيوريتانيين وأسفهم عندما اقترح لود إعادة الفنون إلى خدمة الكنيسة ، لتجميل المذبح والمنبر وجرن التعميد ، وإعادة الصليب إلى الطقوس ، والمدرعة (الرداء الكهنوتى الأبيض) إلى الكهنة . وعلى هيئة جبل خاص للخطايا ، أمر بوضع مائدة

(*) فى ١٦٣١ ، فى مشعرة خليج ماسشوست نادى روجر وليم بالتسامح بلا حدود مع الكاثوليك واليهود والسكفار .

العشاء الرباني التي كانت توضع حتى الآن وسط الهيكل (وكانت تستخدم في بعض الأحيان لوضع القبعات عليها) ، نقول أمر لود بوضع هذه المائدة خلف حاجز في الطرف الشرقي من الكنيسة ، وكانت هذه التغييرات في معظمها إحياء لأعراف الزابث وقوانينها ، ولكنها في نظر البيوريتانيين الذين أحبوا البساطة ، كانت تمثل رتدادا إلى الكاثوليكية ، وتجديدا للفصل الطبقي بين القسوس وجمهور المصلين . ويبدو أن لود أحس بأن الكنيسة الكاثوليكية كانت على حق في أحاطة الديانة بالمراسم والشعائر ، واضفاء هالة من القداسة على النسيس (١٧) . وقدرت الكنيسة الرومانية الكاثوليكية أراءه إلى حد أنها قدمت إليه منصب الكاردينال (١٨) . ولكنه رفض رفضا مهنبا . ولكن يبدو أن هذي العرض أيد لوم البيوريتانيين وتأييهم ، وأطلقوا عليه النذير يقدم المسيح . وعينه شارل ١٦٣٣ رئيسا لأساقفة كنتبري وعضوا وزارة الخزانة . وعين رئيس أساقفة آخر قاضيا للقضاة في اسكتلندا فشكا الناس من أن رجال الكنيسة يعودون إلى السلطة ، كما كانت الكنيسة في أوج عظمتها في العصور الوسطى .

وشرع كبير أساقفة إنجلترا ، من قصره في لامبث Lambeth في إعادة تشكيل الطقوس والأخلاقيات الإنجليزية ، وخلق مائة عدو جديد حين فرض عن طريق « محكمة اللجنة العليا » (وهي هيئة قضائية أقامتها الزابث ، وهي الآن كنسية بشكل واضح) : فرض غرامات فادحة على المتهمين بالزنى ، ولم تطب نفوس الضحايا باستخدامه الغرامات في اصلاح كاتدرائية سانت بول المتهدمة ، وطرده المحامين والبائعين المتجولين والمثرتين من أهبائها (١٩) وحرم الكهنة الذين رفضوا الطقوس الجديدة من رواتبهم ، أما الكتاب والخطباء الذين نقدوها مرارا وتكرارا . أو ارتابوا في العقيدة المسيحية ، أو الذين عارضوا نظام الأساقفة فكانوا يحرمون من الكنيسة ويوضعون في آلة تعذيب خشبية ذات ثقب تنيد فيها رجلا المذنب ويدهاه ، أو تقطع أذناه .

ويجب أن نتخيل بشاعة ووحشية العقوبات التي فرضت في عهد لود ، حتى ندرك مصيره . فان الكاهن البيوريتاني اسكندر ليتون Leighton ، حوكم أمام

محكمة قاعة النجم لأنه المؤلف المعترف به لكتاب يقول بأن نظام الأساقفة ، نظام شيطاني معاد للمسيحية . فقيّد في الاغلال وسجن في مكان موحش لمدة خمسة أسابيع في زنزانة شديدة البرد « مليئة بالجرذان والفيران ، معرضة للثلوج والأمطار » ، فتساقط شعر رأسه ، وتقرش جلده ، وربط إلى خازوق ، وتلقى ستا وثلاثين جلدة بحبل سميك على ظهره العاري ، ووضع في المشهرة (آلة تعذيب) لمدة ساعتين في صقيع نوفمبر وجليده ، ودمغ بسمة العار في وجهه ، وشق أنفه وقطعت أذنه ، وحكم عليه بالسجن مدى الحياة (٢٠) . وفي ١٦٣٣ فرضت على لودويك بوير Ludowyc Bowyer ، الذي كان قد اتهم لود بأنه كاثوليكي في دنخيلة نفسه ، غرامة . ودمغ بسمة العار ، وبترت أطرافه ، وشوه جسمه ، وحكم عليه بالسجن مدى الحياة (٢١) . واتهم وليم برين ، وهو من غلاة الدعاة البيوريتانيين في « أبناء من أسوبك » (١٦٣٦) ، اتهم أساقفة لود بأنهم خدم للبابا وللشيطان (٢٢) ، وأوصى بشنق الأساقفة . فدمغ بسمة العار على خديه كليهما وقطعت أذناه ، وأودع السجن حتى أفرج عنه البرلمان الطويل (١٦٤٠) (٢٣) . وسجنت لمدة أحد عشر عاما امرأة أصرت على اعتبار السبت يوم راحة وعبادة (٢٤) .

واتفق أعداء لود ، وهم البيوريتانيون ، معه على ضرورة التعصب أو عدم التسامح . وذهبوا إلى أنه حكم نهائي معقول من الأصل السماوي للمسيحية والكتب المقدسة ، فإن أي فرد يعارض عقيدة قامت على هذا الأساس ، لا بد أن يكون مجرما أو معتوها ، وتجب حماية المجتمع من كثير من الخطايا واللعنات التي قد تنصب على المجتمع من جراء تعاليمه . وناشد المشيخيون البرلمان -- (١٦٤٨) أن يشرع عقوبة السجن مدى الحياة لمن يستمرون على نشر تعاليم الكاثوليك والمعمدانيين والأرمينيين والكويكرز ، وعقوبة الاعدام للذين ينكرون نظريات الثالوث الأقدس ، أو النجسد . ولكن المستقلين أتباع كرومويل ، على أية حال ، عرضوا التسامح مع كل من يقبل أساسيات المسيحية ، وليكنهم استبعدوا الكاثوليك والموحدين والمدافعين عن حكومة الأساقفة (٢٥) .

وكان في البيوريتانيين شيع كثيرة إلى حد يصعب معه جمعهم في تعميم واحد

ينطبق عليهم جميعا . وتمسك معظمهم بكلفنية صارمة ، وبحرية سياسية فردية ، ويحق جمهور كل كنيسة في إدارة شئونها دون إشراف الأساقفة ، وعبادة غير موسومة بالمراسم والشعائر ، متسمة بالمساواة ، وتخلوا عن الفن الديني الذي يلهي المصلين ويشتت أفكارهم ، واتفقوا مع المشيخين في اللاهوت ولكنهم رفضوا مجامعهم الكنسية ، لأنها تنزع إلى ممارسة سلطة الأساقفة ، وأصروا على تفسير حرفي للكتب المقدسة ، واستنكروا القول بحكم العقل على الحق الموحى به ، وكانوا يجلون العهد الجديد والعهد القديم بقدر سواء ، وطبقوا على أنفسهم الفكرة اليهودية « شعب الله المختار » ، وعمدوا أطفالهم بأسماء بطارقة « العهد القديم » وأبطاله ، وفكروا في الرب على أساس « يهوه » الصارم القاسي ، وأضافوا إلى ذلك إيمان الكلفنية بأن معظم الناس هم « أبناء العقاب الإلهي » قضت عليهم الإرادة المتحركة من لدن إله لا برحم بالخلود في الجحيم ، وعزوا خلاص القلة « المختارة » ، لا إلى صالح الأعمال ، بل إلى نعمة الهية ينعم الله بها على من يشاء متى شاء . وذهب بعضهم إلى أنه كلم الله ، وغان بعضهم أنهم ملعونون فهاموا في الشوارع يثنون ويتأوهون ، استباقا لخلودهم في العذاب . وبدا أن الله يسلط الصواعق دوما على رؤوس الناس .

وفي وسط هذا « الارهاب » الذي فرضته البلاد على نفسها كادت « انجلترا : المرحة » أن يتقلص ظلها واستسلمت « انسانية عصر النهضة » و « طبيعية » عصر اليزابث المفعمة بالحياة إلى شعور بالذنب وخوف من الانتقام الإلهي . وبهذا الخوف وذلك الشعور نظر الناس إلى مسرات الحياة وكأنها أرجاس من عمل الشيطان أو تحديات الاله . وعاودت قسما أكبر من الناس لم يعهد له مثيل من قبل في التاريخ المعروف ، تقو عاودتهم المخاوف من الطبيعة البشرية والجسد ، التي كانت سائدة بين الرهبان في الأديار . وأعلن بريم Pryme أن كل عناق « دعارة » ، وكل رقص مشترك « فسق وفجور (٢٦) » . وفي نظر معظم البيوريتانيين كانت الموسيقى والزجاج الملون والصور الدينية والأردية الكهنوتية البيضاء والكهنة المسوحوون بازيت — كلها أمور تحول دون الاتصال بالله والاتجاه إليه . ودرسوا الكتاب

المقدس بعناية فائقة ، واقتبسوا عباراته في كل حديث وفي كل فقرة تقريبا ، وطرز بعض المتحمسين المعصبين ثيابهم بنصوص مقدسة ، وأضاف المغالون في التقى والورع لفظة « حقا » إلهادا على اخلاصهم أو صدقهم . وحرّم البيوريتانيون الصالحون استخدام مستحضرات التجميل وترتيب الشعر ، على أنهما ضرب من الزهو والغرور والتفاهة . وحظوا بالاسم المستعار « ذوى الرؤوس المستديرة Roundheads » لأنهم قصوا شعورهم بشكل قصير جدا . ونددوا بالمرح على أنه مخز (وهكذا كان) ، وبمطاردة الديبة والثيران على أنها عمل وحشى ، وبأخلاق البلاط على أنها وثنية . كما استنكروا الاحتفالات والأعياد الصاخبة ، ودق النواقيس ، والتجمع حول عمود أول مايو المزدان بالأشرطة والأزهار والرقص حوله ، وشرب الأنخاب ، ولعب الورق . وحرّموا كل الألعاب أيا كانت في يوم الراحة ، وقالوا انه يوم الرب ، ويجب ألا يسمى بعد الآن بالاسم الوثني « الأحد » . ورددوا صيحات الغضب — ومن بينهم ملتون — حين أصدر شارل الأول ولود — تجديدا لرسوم جيمس الأول — « إعلان الألعاب » ١٦٣٣ ، أجازا فيه الألعاب في يوم الأحد بعد تأدية الصلوات . ومد البيوريتانيون تشددهم في تحريم الألعاب والملاهى وفي الانقطاع إلى العبادة والراحة في أيام الآحاد (قوانين الأحد الزرقاء) ، إلى يوم عيد الميلاد ، ورثوا لأسلوب الاحتفال بمولد المسيح بالمرح والرقص والألعاب ، وكانوا على حق في أنهم نسبوا معظم تقاليد عيد الميلاد إلى أصول وثنية ، وطالبوا بأن يكون عيد الميلاد يوما مهيبا للصوم والكفارة ، وفي ١٦٤٤ أقنعوا البرلمان بعد لآى ، باقرار هذه الفكرة بمقتضى القانون :

وكما أكدت البروتستانتية على العظة أكثر مما فعلت الكاثلكة ، فان البيوريتانيين كذلك توسعوا فيها حتى إلى أبعد مما جرى عليه البروتستانت ومزق التعطش إلى المواعظ بعض القاوب ، وانتقل عمدة نوروك إلى لندن ليستمع إلى مزيد من الوعظ ، واستقال بزاز من الأبرشية لأنها لا تقدم إلا عظة واحدة كل يوم أحد ، وقام « محاضرون » خاصون لإطفاء هذا الظمأ — وهؤلاء عبارة عن رجال

هاديين تستأجرهم الأبرشية لالقاء عظة يوم الأحد ، بالإضافة إلى مايلقيه الكاهن المعتاد . ونهض معظم الوعاظ البيوريتانيين بمهمتهم في جدية بالغة فأرهبوا مستمعيهم بأوصاف الجحيم ، واتهم بعضهم الآثمين علنا بالاسم ، وأفصح واحد منهم عن مدمني الحمر في شعب الكنيسة ، وضرب ، وهو يتحدث عن البغايا ، مثلاً زوجة أحد أهالي الأبرشية المشهورين ، وقال آخر لمستمعيه إنه إذا كان الزنى والحلف والغش واغفال طقوس يوم الراحة ، إذا كانت هذه كلها تؤدي بالإنسان إلى الجنة ، فسيكتب الخلاص للأبرشية بأسرها (١٧) . وأحس القساوسة البيوريتانيون أن من واجبهم أن يصفوا للناس - أو يحرموا عليهم - قواعد السلوك ، وأنواع اللباس ووسائل التسلية ، فحرموا الاحتفال بأيام العطلة أو الأعياد في الأعراف الوثنية أو الكنيسة الكاثوليكية ، وبذلك أضافوا نحو خمسين يوم عمل إلى السنة (٢٨) ، ودوت صيحة الواجب في الخلق البيوريتاني ، مقترنه بغرس الشجاعة والاعتماد على النفس والحزم والاقتصاد والعمل في النفوس ، وكان هذا نظاماً أخلاقياً يلتزم مع الطبقة الوسطى ، فانهحث على العمل الجاد النشط ، وأجاز من الوجهة الدينية المشروعات والمغامرات التجارية والملكية الخاصة . وكان الفقر ، لا الغنى ، في نظرهم ، هو الخطيئة ، لأنه يتم على الافتقار إلى الخلق الشخصي وإلى نعمة الله (٢٩)

وكان البيوريتانيون ، من الناحية السياسية ، يتوقون إلى حكومة دينية ديمقراطية ، لا يكون فيها بين الناس إلافروق أخلاقية ودينية ، ولا يكون فيها حاكم غير المسيح . ولا قانون سوى كلمة الله . وكرهوا الضرائب الباهظة التي تعول الكنيسة الانجليكانية . وشعر رجال الأعمال منهم أن هذه الكنيسة الرسمية العليا الباهظة النفقات تحلبهم وتستنزف أموالهم . وقال أحد المؤلفين « إن هذه الهاوية الأسقفية تلتهم تجارة الأمة » (٣٠) . ودافع البيوريتانيون عن الثراء ، ولكنهم احتقروا الترف الخامل الذي كان يرفل فيه النبلاء ، وتمسكوا بالأخلاقيات إلى حد التطرف ، كما فعلت الأجيال التالية بالحرية . ولكن ربما كانت مبادئهم القاسية تصحيحاً ضرورياً للانحلال الخلقى في عصر الزابث . وأنجبوا بعضاً من أقوى الشخصيات في التاريخ - كرمول وملتون ، والرجال الذين فتحوا الفيافي والقفار الأمريكية .

ودافعوا عن الحكومة البرلمانية ونظام المحلفين ونقلوها اليها ، وإن إنجلترا لمدينة لهم ،
بشكل جزئي ، بالرصانة الحقه في الخلق الإنجليزي ، واستقرار الأسرة البريطانية ،
ونزاهة الحياة الرسمية في بريطانيا . ولم تفقد شيئا .

٣ - البيوريتانيون والمسرح

إن أول انتصار أحرزه البيوريتانيون كان في حربهم ضد المسرح . فإن كل
ما تميزوا به - من لاهوت قائم على « الاصطفاء » و « الرفض » وخلق متزمت ،
ومزاج قاس ، وحديث انجيلي - كان يتناوله المسرح بالتعجيب والتسخيف ، عن
طريق الصور الكاريكاتورية الفاضحة التي لا تغتفر ، وكانت الطامة الكبرى
في ١٦٢٩ : فإن ممثلة فرنسية تجاسرت على إسناد دور نساء إلى شاب في رواية
مثلت على مسرح Black Friars فقذفوها بالتفاح والبيض الفاسد .

وربما أَرْضَى الكتاب المسرحيون الجدد جماعة البيوريتانيين ، لأنهم كانوا
في جملتهم مهذبين ، ولو أنهم ، من حين إلى حين ، حاولوا بالبدايات ، إرضاء
جمهور الدرجة الثالثة ذوى الأذواق السقيمة واجتذابهم . إن رواية فيليب ماسنجر
« طريقة جديدة لتسديد الديون القديمة (١٦٢٥) لم تكن تهجو الفضيلة المتزمتة ،
بل جشع الاحتكارات . ولم يكن ثمة شعر يخلق ، ولا ذكاء يدوى ، ولا مجازات
وتخيالات صارخة ، ولكن الرجل المبتز المحرد من الضمير والمبادئ الخلقية وقع
في يد العدالة آخر الأمر . وتعاقبت خمسة فصول دون أن تظهر واحدة من البغايا أو بنات
الهوى . وتحايل جون فورد على تصيد الجمهور بأن جعل عنوان الرواية " يا حسرتاه
لأنها مومس " ، ولكن هذه الرواية ، ورواية " القلب الكسير " (كلتاها ١٦٢٣)
احتفظنا بشيء من الاحتشام ، وربما أمكن تمثيلهما الآن لو أن الجمهور الحديث
استطاع أن يتحمل العذاب في حل عقد الرواية .

وسدد البيوريتانيون أعنف ضرباتهم للمسرح ، حين أرسل أشد أنصارهم جرأة
وشجاعة ، وليم برين ، إلى الصحافنة (١٦٣٢) مقاله « سوط المثلين
Players Seourge وكان برين محامياً ، ولم يدع النزاهة والتجرد ، وقدم إلى

المدعى مذكرة من ألف صحيفة ، وبالاقتباس من الكتب المقدسة ومن كتابات آباء الكنيسة بل حتى من كتابات الفلاسفة الوثنيين ، أثبت أن المسرحية من عمل الشيطان ، فإنها بدأت كصيغة أو شكل لعبادته . إن معظم الروايات ممثلة بالتجديف والدعارة والفحش ، زاهرة بعناق العشاق ، والإيماءات الخليعة ، والموسيقى والأغاني والرقص الذى يثير الشهوة ، وإن كل أنواع الرقص من عمل شيطاني ، وكل خطوة فيه إن هي إلا خطوة إلى الجحيم ، وإن كل الممثلين مجرمون فجرة كفرية . « إن كنيسة الله ، لا المسرح ، هي المدرسة الوحيدة الصالحة ، والكتاب المقدس والعظات والكتب الدينية المخصصة الورعة . . . هي المحاضرات " أى التمرات الوحيدة الصالحة للمسيحيين . فإذا أرادوا التحول عنها :

فإن أمامهم مشاهد متعددة فى الشمس والقمر والكواكب والنجوم وسائر مخلوقات التى لا نهاية لتعددتها وتنوعها ، ليمتعوا بها أنظارهم . وإن أمامهم تغريد الطيور ليشنفوا به آذانهم ، وإن لديهم الشذا الرقيق الجميل والروائح الزكية المنبعثة من الأعشاب والأزهار والفواكه لينعشوا بها أنوفهم . . . ولديهم المذاق الجميل لكل ما يصلح للأكل . . . والمسرات والمتعة التى تقدمها لهم البساتين والأزهار والحدائق والبرك والغابات ، والبهجة التى يوفرها لهم الأصدقاء والأقرباء والأزواج والزوجات والأولاد ، والمقتنيات والثروة ، وسائر النعم الظاهرة التى أنعم الله بها على الإنسان (٣١)

وكانت الحجة قوية بليغة ، ولكنها وصمت كل الممثلات بالدعارة والبغاء ، وكانت الملكة لتوها قد استقدمت من فرنسا بعض الممثلات ، وكانت هى نفسها تتدرب على تمثيل دور فى البلاط ، وجرح شعور هنريتا ماريا واستاءت ، واتهم لود برين باثارة الفتنة ، ودفع المؤلف بأنه لم يكن يقصد الطعن فى الملكة أو التشهير بها ، واعتذر عن عدم مراعاة الاعتدال فى كتابته . ولكن على أية حال ، فى قسوة علمت بأذهان البيوريتانيين طويلا ، منع من الاشتغال بالمحامة وفرضت

عليه غرامة يستحيل دفعها ، ٥٠٠٠ جنيهه (٢٥٠٠٠٠ ر ٢٥٠٠٠ دولار ؟) ، وحكم عليه بالسجن مدى الحياة . ووضع في المشهرة وقطعت أذناه كلتاها (٣٢) ، ومن سجنه أصدر (١٦٣٦) " أنباء من أبزوك " اتهم فيه الأساقفة الأنجليكانيين بأنهم خونة شيطانيون ، وذئاب ضارية ، وأوصى بشنتهم . فعذب في المشهرة من جديد ، واستؤصلت بقايا أذنيه ، وبقي في السجن حتى أفرج عنه البرلمان الطويل ١٦٤٠ .

وفي ١٦٤٢ أصدر البرلمان أمراً بإغلاق كل مسارح إنجلترا . وكان هذا في أول الأمر ، فن تدابير حرب ، بدا أنها محدودة بهذه الأوقات الفاجعة . ولكنها استمرت حتى ١٦٥٦ . وآذنت بزوال الحياة الطويلة للمسرحية الإليزابيثية ، وسط مسرحية أكبر لم يشهد لها المسرح الإنجليزي مثالا قط .

٤ - النثر في عهد شارل الأول

كان هناك في إنجلترا ، رجلاً على الأقل ، يستطيع أن يطلا على المشهد المضطرب في مقدرة وهدوء . وكان جون سلدن Selden واسع الاطلاع والعلم حتى قال عنه الناس : لا يعلم أحد أي شيء لا يحيط به سلدن علماً . إنه كرجل مهتم بالآثار والتاريخ القديم ، جمع بيانات عن الدولة في إنجلترا قبل عهد النورمندين ، وسجلاً موثقاً عن « ألقاب الشرف » (١٦١٧) ، وبوصفه مستشرقاً ، ذاع صيته في كل أوروبا . بدراسته في الشرك وتعدد الآلهة ، وبوصفه من رجال القانون شرح قانون الأحبار وكتب « تاريخ العشور » ودحض فكرة أنها فرضت من عند الله ، وبوصفه عضواً في البرلمان أسهم في اتهام بكنجهام ولود وفي صياغة « ملتمس الحقوق » . وأودع السجن مرتين ، وشهد « اجتماع وستمنستر » كمدوب علماني عادي « يشهد اقتتال الحمير المتوحشة » ودعا إلى الاعتدال في المنازعات الدينية . وبعد وفاته أصبح كتابه . « حديث المائدة » الذي سجله سكرتيره ، من الآثار الأدبية الإنجليزية ، نقتطف هنا نموذجاً منه :

إنه لمن العيب أن نتحدث عن هرطيق ، لأن الإنسان لا يعتد إلا بما براه أو يفكر فيه هو نفسه . وفي العصور الهدائية كان ثمة

آراء كثيرة ، اعتنق واحدا منها أحد الأمراء ، ودمغت
سائر الآراء بأنها هرطقات . ولا يمكن أن يكون رجل
ما أعقل الناس من أجل علمه ومعرفته ، فقد يهيب هذا
موضوعا للمناقشة ولكن الذكاء والحكمة تولدان مع الانسان
. . . . إن العقلاء لا يتفوهون بشيء في أوقات الخطر .
إن الأسد دعا الشاة ليسألها إذا كانت ثمة رائحة تخرج من
فمه ، فلما أجابت بالاجاب عضها فأطاح برأسها لأنها غبية
حتماء . فدعا الذئب وأعاد عليه نفس السؤال فأجاب بالنفي ،
فمزقه الأسد إربا لأنه متملق . وأخيرا نادى على الثعلب
وكرر عليه السؤال ، فتعجب وقال إنه مصاب بالبرد ولا يستطيع
أن يشم (٣٣) .

وكان توماس براون « ثعلبا » . إنه ولد في لندن ١٦٠٥ وتلقى علومه في
مدرسة ونشستر ، واكسفورد ومونبيليه وبادوا وليدن ، واستزاد من العلوم
والفنون والتاريخ كلما وجد إلى ذلك سبيلا ، ثم انصرف إلى الاشتغال بالطب في
نوروك . وهذب من « تحليلاته للبول » بتدوين ملاحظاته وأفكاره « عن كل
هذه الأشياء ، وعن قليل غيرها » On all things and a few others وأخنى
بلباقة نظريته في الدين في كتابه « السب الديني » (١٦٤٢) ، وهو يمثل مرحلة
في تاريخ النثر الانجليزي . وإنك لتجد في شخصه « مونتاني بريطاني » ، فهو
مثله في طرافته وخياله ، وفي تذبذبه وتعدد جوانبه ، وربما اقتبس عنه فيما كتب
عن الصداقة (٣٤) ، وهبط بتشككه إلى الامثال للكنيسة الانجليزية مستسيغا
العقل ومعلنا إيمانه . وملا براون كلامه بالاشبارات والاشتقاقات التقليدية
ولكنه أحب فن الألفاظ وموسيقاها ، مستخدما أسلوبا كأنه دواء « مضاد
للبلبى والفساد » .

وكان بطبيعة دراسته وتعليمه نزاعا إلى الشك . وفي أطول مؤلفاته وعنوانه
« الأقوال الزائفة الشائعة » شرح وهذب مئات من « الآراء الفاسدة الشائعة » في

أوروبا - منها أن العقيق الأحمر يضيء في الظلام ، وأن الفيل لا مفاصل له ، وأن العنقاء تتوالد بذاتها من رفاتها ، وأن السمندر (نوع خرافي من الضفادع) يمكن أن يعيش في النار ، وأن وحيد القرن (حيوان خرافي له جسم فرس وذيل أسد) له قرن واحد في وسط الجبهة ، وأن البجع يغنى قبل موته ، وأن الفاكهة المحرمة كانت التفاح ، « وأن ضفدع الطين يبول وبهذه الطريقة ينفث سمه (٣٥) » ولكنه كأي مهاجم للتقاليد والمعتقدات القديمة ، كان له معتقداته ، فانه آمن بالملائكة والشياطين وقراءة الكف والسحرة (٣٦) ، وشارك في ١٦٦٤ في اتهام امرأتين بأنهما ساحرتان ، وشنقا بعد ذلك على الفور ، وهما تؤكدان براءتهما (٣٧) .

ولم يكن به ميل إلى النساء ، وذهب إلى أن « الجنس » أمر مردول فقال

لم أتزوج غير مرة واحدة فقط ، وإني لأمتدح أولئك الذين يعتقدون العزم على ألا يتزوجوا مرتين ، وإني لأتمنى أن نتكاثر ، مثل الشجر ، دون اتصال جنسي ، أو أن تكون هناك وسيلة أخرى للابقاء على الجنس البشري ، انه أقبح عمل يأتيه الرجل العاقل في حياته ، وليس ثمة شيء يوهن من عزيمته ويؤدي خياله أكثر من تفكيره في أية حماقة تافهة شاذة قد ارتكبها (٣٨) .

أما بالنسبة لموضوعه الرئيسي فانه مسيحي بحكم الدفاع عن المسيحية : أما من حيث ديانتى ، فانه على الرغم من الظروف الكثيرة التي قد تغرى العالم ، فليس لدى منها شيء قط (مثل الحزى العام في مهنتى ، المجرى الطبيعى لدراساتى وأبحاثى ، عدم التحيز في ساوكى وفي أحاديثي في الموضوعات الدينية ، فلا أتحمس في الدفاع عن دين ، ولا أعارض ديناً آخر بمثل هذا العنف الذى اعتاد الناس أن يعارضوا به الديانات الأخرى) ، ولكن برغم كل شيء ، فإني أتجاسر ، دون أى إكراه ، على اعتناق المسيحية الكريمة . لا لأنى أدين بلبقى لبحرن المعمودية ، ولا من أجل

تعليمي ، أو المناخ الذي ولدت فيه ، ولكن لأنني
في أيام نضجي وحكمي السليم على الأمور ، عرفت كل
الأديان وخبرتها (٢٩) .

ويحس براون بأن عجائب الدنيا ونظامها تم على عقل إلهي - « إن الطبيعة
هي فن الإله (٤٠) » ويعترف بأنه ارتكب بعض الهرطقة ، وينزلق إلى شيء من
الارتياب فيما جاء بالكتاب المقدس عن الخلق والتكوين (٤١) ، ولكنه الآن يحس
بالحاجة إلى ديانة مقررّة ترشد الحائرين والمترددين من الناس ، ويرثي لتفاهة
الهرطقة الذين يعكرون صفو النظام الاجتماعي بتوفيقهم في عملهم (٤٢) . ولم يكن
يحب البيوريتانيين ، وبقى على ولائه وإخلاصه لشارل الأول ، أثناء الحرب الأهلية ،
وكافأه شارل الثاني على جهوده برفعه إلى مرتبة الفارس .

وفي سنواته الأخيرة أغراه بالتأمل والبحث في الموت ، الكشف عن بعض
المقابر في نورفولك ، وسجل ملاحظاته وأفكاره في تحفة من روائع النثر الانجليزي
غير ذات موضوع محدد : Hydriotaphia Urne - Buriat. (١٦٥٨) . وينصح
بأحراق الموتى ، كأخف الوسائل عقبا لتخليص الأرض منسا . « إن الحياة بريق
صاف ، واننا لنعيش «بشمس» خفية فينا » ، ولكننا نومض ثم نخبو بسرعة مخزية.
وإن الأجيال لتمضي ، على حين يبقى الشجر ، وان الأسرات العريقة لا تعمر قدر ماتعمر
ثلاث بلوطات (٤٣) » ويحتمل أن العالم نفسه « يقترب من نهايته » في هذه الساعة
الفاصلة من الزمن . ونحن بحاجة إلى الأمل في الخلود ليثبتنا ضد قصر الحياة هذا ،
وإنه لسند قوى لنا أن نحس بالخلود ، - ولكن يحزننا أشد الحزن أن تدفعنا
أطياف الجحيم في التباغ إلى الاحتشام واللياقة (٤٤) . وليس المأل الأعلى « فراغا
سماويا » ولكنه « في نطاق هذا العالم المحسوس » في حالة من الرضا والهمدوء .
ولكن براون يستدرك بسرعة حتى لا ينزلق إلى هاوية الهرطقة ، فيختم تأملاته
الدينية بدعاء خاشع إلى الله :

اللهم أنعم على في هذه الحياة براحة الضمير ، وبالسيطرة

على عواطفى ، وامنحنى حبك وحب أصدقائى الأعزاء ،
وبهذا أكون سعيدا إلى حد الاشفاق على قيصر . تلك ،
يا إلهى ، رغباتى المتواضعة التى يملها على طموحى المعقول .
وهو كل ما أجرؤ على القول بأنه السعادة على الأرض ،
التى لا أضع فيها قاعدة ولا حدا لنعمتك وعنايتك . وأمتنى
كما تشاء حكمتك فان مشيئتك سوف تنفذ ولو فى القضاء
على (٤٥) .

• - الشعر فى أيام شارل

وظهرت فى نفس الحقبة طائفة من الشعراء الثانويين الأقل شأننا - الذين حظى
كل منهم بأعظم الحب لدى هبدا أو ذاك من الناس - والذين أمتعوا الناس ،
وملأوا وقت فراغهم بقوافى الغزل وقصائد التقوى الرخيمة . وحيث أن الملك
كان يميل إليهم ويرضى عنهم لأنهم كانوا أبواقا له ولسان حاله فى كل التقلبات ،
فان التاريخ يعرفهم باسم « الشعراء الفرسان » . وكان روبرت هرك **Herrick**
يدرّب قلمه عند بن جونسون ، وظن لبعض الوقت أن قدحا من النبيذ يمكن أن
ينظم مجلدا من القصائد ، وكان يحتسى الخمر لعدة ساعات دون انقطاع ، من أجل
باخوس (إله الخمر والعريضة عند اليونان والرومان) ، ثم درس ليهي نفسه
للانخراط فى سلك رجال الدين ، وتلقى درسا فى العشق والغرام ، وقطع على نفسه
عهدا أن يؤثر التحليلات على الزوجات (٤٦) . وأشار على العذارى « بجمع براعم
الورد » عند تفتحها . أما عشيقته كورنا **Corinna** فانه يستحها بقوة :

أنهى ، أنهى ، يا للعار إن الصبح المتفتح يمثل بأجنحته
قدرة الله كاملة . انظرى كيف أن الفجر ينبثق فى الجوع عن
خيوط الضوء الحديد الحميل . أنهى أيتها الغادة النجوم
وانظرى كيف ترين قطرات الندى العشب والشجر تعالى ،
ولنذهب ونحن فى ريعان شبابنا لنسرح ونمرح فى اللهو البرىء

في أيامنا . سوف يدركنا الهرم بسرعة ونفنى قبل أن نستمتع
بحريتنا . . . وعندما يسعفنا زماننا ، وقبل أن نذيل
ونذوى ، تعالى يا حبيبتى كورنا ، تعالى نعم بربيع
الحياة (٤٧) .

وهكذا في كثير من قصائده المأجنة التي نشرها (١٦٤٨) في مجموعة
Hesperides ، حيث نجد أنها ، حتى في أيامنا الفاجرة ، في حاجة إلى تهذيب ،
حتى تلائم كل الناس . ولكن كسب العيش ضرورى كذلك . ومن ثم غادر هرك
لندن الحبيبة إلى نفسه (١٦٢٩) - حاملا معه حبه للقصيد والقوافي - وقصد
وهو محزون ، ليعمل قسيسا ويقم في بيت متواضع في ديفونشير النائية .

وسرعان ما شرع في نظم قصائد تفيض بالتقى والورع ، بادئا بدعاء الغفران :
أما عن قصائدى المحافية للدين ، والتي كتبها في أيام طيشي
ومجوني ، عن كل جملة أو عبارة أو لفظة فيها ، لم يرد فيها
ذكرك ، يا إلهي ، فتجاوز عنها يارب ، وامح من كتابي كل
سطر لم تلهمني فيه الصواب (٤٨) .

وفي ١٦٤٧ عزله البيوريتانيون من وظيفته . وتضور جوعا ، في خضوع
وولاء ، طوال الأيام السود في حكم كرومول ، ولكنه عاد إلى أبرشيته بعودة
الملكية ، ومات هناك ، وهو في سن الرابعة والثمانين ، وضاعت كورنا في
يويا النسيان .

ولم يعمر توماس كارو Carew مثلما عمر هرك ، ولكنه مثله ، وجد فسحة
من الوقت للخيليات والمحظيات . وثمل كارو بالمفاتيح التي تداق عن الوصف في
المرأة . فتغنى بها في تفصيل جندل نشوان في « نشوة ARapture » ، وفي ازدراء
جرىء للطهر والعفة . حتى أن الشعراء الآخرين - اعليه دقته الفاسقة . ولم يغفر
البيوريتانيون لشارل الأول تعيينه في المجلس الخاص . ولكن ربما تجاوز عن
الموضوع من الناحية الشكالية . لقد اقتبس الشعراء في أيام شارل كل الرقة والأناقة

الفرنسيتين في شعر رونسار وبنات أطلس ليزوقوا بالفن الرشيق مجنون الشهوات
وبعدها عن اللياقة والاحتشام .

وحظى سيرجون سكلنج Suckling بثروة طائلة في حياته القصيرة التي لم
تجاوز الثلاثة والثلاثين ربيعا . ولد في ١٦٠٩ ، وورث في الثامنة عشرة من عمره
أموالا كثيرة . وطاف بأنحاء أوروبا ليكمل دراسته ، وضمه شارل الأول إلى
طائفة الفرسان ، وحارب تحت إمرة جوستافوس أدولفوس في حرب الثلاثين
عاما ، وعاد إلى إنجلترا (١٦٣٢) ، ليصبح بفضل وسامته وذكائه وثرائه
الواسع من ذوي الخطوة في البلاط الملكي . ويقول عنه أوبري إنه « كان من
أشجع أهل زمانه وأكثرهم شهامة وتودداً إلى النساء ، ومن أكبر المقامرين في
لعبة البولنج (اللعب بالكرات الخشبية) ولعب الورق . . . وقد تأتي أخواته
إلى . . . ساحة اللعب ، تتعالى صيحاتهن وصرaxهن خوفا من ضياع أنصبتهن
في القمار (٤٩) . » وابتدع نوعا من لعب الورق Cribbage (كريبج) . ولم يتزوج
قط في حياته ، ولكنه صاحب « عددا كبيرا من السيدات ذوات المكانة » . وفي
إحدى الحفلات أهدى السيدات جوارب حريرية . وكأنها حلوى ، ثم مضى الحفل
في بدخ هائل (٥٠) . وأخرجت روايته أجلورا Aglaura في مناظر باذخة مسرقة ،
دفع نفقاتها من جيبه الخاص ، وحشد قواته للقتال إلى جانب الملك ، وخاطر
بحياته في محاولة لانقاذ سير توماس ونتورث ارل سترافورد ، وزير الملك ، من
السجن (في برج لندن) . فلما أخفق هرب إلى القارة ، وهناك حين حرم من كل
ثروته ، تناول السم ومات .

كذلك خدم ريتشارد لفلاس Lovelace الملك في الحرب والشعر معا ، كما
كان أيضا ثريا وسيا . رآه أنتوني وود في اكسفورد فقال عنه انه « ألطف وأجمل
إنسان وقعت عليه عيناه » (٥١) وفي ١٦٤٢ رأس وفدا من كنت يلتمس من البرلمان
الطويل (وكان مشيخيا لأمد قصير) ، إعادة الطقوس الأنجليكانية . ومن أجل
هذه الجرأة في التمسك بمعتقداته ، قضى في السجن سبعة أسابيع . ولما جاءت
معشوقته ألثيا Althea تزوره وتواسيه في السجن ، نخلدها بهذه الأبيات :

عندما يرفرف الحب بأجنحة طليقة حول الأبواب ، ويأتي
بملاكه الطاهر ألتيا تهمس من خلف القضبان . وعندما
أرقد متشابكا في شعرها لأحول بصرى عن عينيها ، فان
الطيور التى تسبح فى الهواء لاتعرف حرية مثل هذه .

إن بعض الجدران لاتصنع سجنا ، ولا تصنع بعض
القضبان قفصا ، لأن العقول البريئة الهادئة تتخذ من
هذا وذاك صومعة . وإذا كنت أنعم بالحرية فى حبي ، وإذا
كانت نفسى طليقة . فان الملائكة الذين يخلقون فى السماء
هم وحدهم الذين ينعمون بمثل هذه الحرية (٥٢) .

وخرج إلى الحرب ثانية فى ١٦٤٥ ، معتذرا إلى خطيبته (لوسى ساكفرل

To Lucasta, Going to the Wars : فى قصيدة :

لاتقولى ياعزيزتى انى قاس لأرحم ، لأنى من معبد
صدرك الطاهر وبالك الخالى ، أطيرو إلى ساحة الحرب
وأمتشق الحسام
على أنك أنت نفسك سوف تقدسين مثل هذا التحول لأنى
لم أكن لأحبك ، إذا لم يكن الشرف أحب إلى منك (٥٣) .

وظبقا لأنباء كاذبة عن موته فى ساحة القتال تزوجت لوكاستا (لوسى الطاهرة)
من شخص آخر طلب يدها . ولما أن فقد لفلاس فتاة أحلامه وثروته فى سبيل
الدفاع عن الملكية ، ساءت أحواله إلى حد الاعتماد على إحسان أصدقائه وبرهم
ليقيم أوده . وبات هذا الذى كان يرفل فى ثياب موشاة بالفضة والذهب ، يرتدى
الآن أسمالا بالية ويأوى إلى الأكواخ . ومات من السل والهزال ١٦٥٨ ، وهو
فى سن الأربعين .

وكان من الممكن أن يتعلم لفلاس فن البقاء من ادموند وولر Waller الذى
نجح فى الاحتفاظ بنشاطه لمدة ستين عاما ، مماثلا جانبي الثورة الكبرى كإيها ،

وأصبح أكثر شعراء زمانه شعبية ، وعمر بعد ملتون ، ومات في سريره ١٦٨٧ وهو في سن الواحدة والثمانين . ودخل البرلمان في السادسة عشرة من عمره ، وأصابته لوثة من الجنون في سن الثالثة والعشرين ، ثم شفى وتزوج في سن الخامسة والعشرين من سيدة في لندن آلت إليها ثروة ضخمة ، واراها التراب بعد ثلاث سنوات من زواجهما . وسرعان ماتودد إلى ساكاريسا (ليدي دوروثي سدني) ، بأسلوب جديد لموضوع قديم .

اذبحي أيتها الوردة الجميلة ، وأبلغني هذه التي تضيع وقتها وتضيعني ، إنها الآن تعرف حق المعرفة أنني إذ اشبهها بك ، كم تبدو هي جميلة فاتنة .

أبلغها ، وهي في ريعان الشباب ، وتتجنب أن يختلس أحد النظر إلى مفاتها ، أنك لو كنت (أيتها الوردة) ، نشأت في الصحراء ، حيث لا يقطن إسكان ، لأصابك البول دون أن يتغنى أحد بجمالك

ثم تفتني تلك التي نقرأ فيها المصير المشترك لكل ماهو فناء نادر ، وما أقصر الأيام التي نقضيها مع ربوات الحسن الرائع والجمال المذهل .

وثمة شاعر آخر يكاد يكون من الشعراء الأقل شأنًا يدخل في زمرة شعراء هذه الحقبة ، وهو ريتشارد كراشو ، الذي امتلأ بالحساس الديني أكثر مما أغرم بمتاع الدنيا . وكتب والده ، وهو من رجال الكنيسة الأنجليكانية ، مقالات ضد الكاثوليكية ، وملاً قلب ابنه بالخاوف من البابوية . ولكن ريتشارد اعتنق الكاثوليكية ، ونصل من كمبردج (١٦٤٤) لمناصرة الملك ، فهرب من إنجلترا إلى باريس . وهناك تعزى عن فقره « بتجليات الذات الإلهية » ، كان المتصوفة الأسبان في نظره كشفًا مقدسًا عن النشوة الدينية والورع . وحين وقف أمام صورة للقديسة تريزا غبطها على ماظفرت به من اختراق سهم المسيح لقلبها ، وتوسل إليهم أن تبله تلميذا لها ، منكرًا لذاته :

استحلفك بملء ملكوت هذه القبلة الأخيرة التي أمسكت
بروحك الطاهرة ، وختمتك ملكا للمسيح ، وبكل
السموات التي لك فيه (يا شقيته الساروفيم الجميلة) ،
وبكل ما نجده فيك من صفاته ، ألا تتركني في شيئا من
نفسى ، وأن تدعيني أتأمل حياتك ، بحيث أموت عن
كل حياتى .

قدم كراشو للعالم هذه القصيدة وقصائد غيرها في ديوانه « خطوات إلى المعبد »
(١٦٤٦) ، وهى خليط متناقض يجمع بين النشوات الدينية والنزوات الشعرية :
ولنا لنذكر من خلال هذا الشاعر ، وشاعر آخر مثله متأخر عنه ، هو هنرى
فوجان ، أنه فى تلك الأيام العصبية المحمومة ، لم تكن إنجلترا منقسمة إلى
بيوريتانيين وكلفنيين ، بل وسط حرب الشعر واللاهوت ، وجدت بعض الأرواح
أن الدين ليس كامنا فى الأضرحة الضخمة والطقوس المنومة ، ولا فى التعاليم الرهيبة
والاختيار المرسوم بالكبرياء والزهو ، ولكن فى الاتصال البريء الواثق ، للنفس
الحائرة الخاشعة ، بالله الغفور الودود .

٦ - شارل الأول يواجه البرلمان ١٦٢٥ - ١٦٢٩

أى طراز من الرجال كان هذا الملك الذى كان على إنجلترا بأسرها أن تقا تل من
أجله ؟ وقبل أن تنزع العاصفة كل آثار الرحمة والشفقة من قلبه ، كان رجلا
فاضلا إلى حد معقول - كان ابنا عطوفا بارا ، وزوجا مخلصا بشكل غير عادى ،
وصديقا وفيا ، وأبا يحبه أبناؤه حب العبادة ، وكان قد بدأ صراعه فى الحياة
بعلة خلقية فى جسمه ، فلم يكن يستطيع المشى إلى أن بلغ السابعة من العمر . وتغلب
على هذه العاهة بالدأب على ممارسة ألعاب قوية ، حتى استطاع فى سنى الشباب
والنضج أن يتقن ركوب الخيل والصيد على أحسن وجه . وعانى من عجز عن
النطق ، فكان حتى سن العاشرة لا يكاد يستطيع الابانة فى كلامه . وفكر أبوه فى
إجراء عملية له فى لسانه ، وتحسن شارل شيئا فشيئا ، ولكن ظل حتى آخر لحظة فى

حياته يتلعم ، وكان عاياه أن يتغلب على هذه العقبة بالتزام البطء في الكلام (٥٤) .
وعندما قضى أخوه هنرى نخبه ، وكان محبوباً لدى الشعب ، وتركه الوريث
الظاهر للعرش ، حامت الشبهات حول اشتراك شارل في موته ، وكان اتهاماً ظالماً ،
ولكنه أسهم في اكتئاب الأمير وسوء حالته النفسية . فأثر العزلة المملة على المرح
الصاحب والإدمان على الخمر في بلاط والده . وبرع في الرياضيات والموسيقى
واللاهوت ، وتعلم شيئاً من اليونانية واللاتينية ، وقليلاً من الأسبانية . وأحب
الفن ، فاحتفظ بمجموعة أخيه ، وزاد عليها ، فأصبح جامعاً للتحف مع التمييز بين
الغث والثن منها ، وراعياً كريماً للفنانين والشعراء والموسيقيين . ودعا إلى بلاطه
الرسام الإيطالي أورازيو جنتلسكى ، ثم روبنز وفانديك وفرانس هالز ، ورفض
هالز ، وجاء روبنز أساساً بوصفه سفيراً . ولكن العالم كله عرف شارل على أنه
الملك المزهو الوسيم ، مع فنديك بلحيته ، وكم من لوحة للملك بريشة فانديك .
واستمر ولیم دوبسون ، تلميذ فانديك يصور الأسرة المالكة .

وأسهمت أبوة شارل وزواجه في القضاء عليه . لقد ورث عن أبيه فكرته عن
الحق المطلق للملك ، وسلطته في سن القوانين وتنفيذها ، والحكم بلا برلمان ،
وإلغاء القوانين التي يسنها البرلمان . وبدأ أن هذه الفكرة تبررها السوابق ، وكانت
قضية مسلماً بها في فرنسا وأسبانيا ، وكان يشجع شارل على اعتناقها ، بكنجهام
والخاشية والملكة جميعاً . نشأت هنريتا ماريا في البلاط الفرنسي في نفس الفترة التي
كان فيها ريشيليو قد جعل من أخيها لويس الثالث عشر حاكماً مطلقاً مستبداً على
فرنسا بأسرها ، فيها عدا ريشيليو نفسه . وقدمت الملكة إلى إنجلترا ، وهي تجهر
عندها بالكاثوليكى ، مصطحبة معها في ركب عرسها الكهنة الكاثوليك ، وزاد
من تشدها في التمسك بمذهبها ما رأت من العنت الذي يلاقيه الكاثوليك في إنجلترا .
وتحلت الملكة بسحر الجمال والحيوية والذكاء ، وبكل نزوع آل مديتشي إلى
الاشتغال بالسياسة . ولم يكن بد من أن تحت زوجها المخلص على التخفيف من
آلام الكاثوليك في إنجلترا ، ولا ريب في أنها كانت تحلم بتحويل الملك نفسه إلى
الكنيسة . وأنجبت له ستة أطفال . ولا بد أنه أتى عناء شديداً في مقاومة رغبتها في تنشئة

الأطفال على العقيدة الكاثوليكية . ولكنه كان قد انتهج نهجاً مخلصاً في التمسك بالعقيدة الأنجليكانية . وتحقق أن بلاده ، إنجلترا ، بروتستانتية إلى حد كبير ، معادية للبابوية التي تنذر بالأخطار .

في ١٨ يونية ١٦٢٥ اجتمع أول برلمان في عهد شارل : مائة من اللوردات - نبلاء وأساقفة - تمتعوا بعضوية مجلس اللوردات ، وخمسة رجل ثلاثة أرباعهم من البيوريتانيين^(٥٥) ، انتخبوا لمجلس العموم ، بمختلف طرق الاحتيال المالي والسياسي^(٥٦) ، ولم يزعم أحد بأنه كان ثمة ديمقراطية . ومن المحتمل أن مستوى الكفاية في هذا البرلمان أعلى مما كان يمكن أن يأتي به اقتراع البالغين ، فقد ضم كوك وسلدن وبيم وسيرجون اليوت وسير توماس ونتورث . وغيرهم ، ممن خلد التاريخ ذكرهم . وزادت جملة ثروات أعضاء مجلس العموم على ثلاثة أمثال ثروات اللوردات^(٥٧) . وتكشفت نزعة مجلس العموم في مطالبته بتطبيق القوانين المعادية للكثلكة . وطلب الملك تخصيص أموال للنفقات الحكومية وللحرب مع أسبانيا ، فاعتمد المجلس مبلغ ١٤٠ ألف جنيه (٧ ملايين دولار ؟) ، وتعهد أن يكون هذا المبلغ غير كاف ، فإن الأسطول وحده كان يتطلب ضعف هذا المبلغ . وجرى العمل لمدة قرنين من الزمان ، على منح الملوك الإنجليز طيلة مدة حكمهم . حق فرض رسوم على الصادرات والواردات ، وكانت عادة شلنين أو ثلاثة شلنات عن كل برميل كبير Tun (وحدة سعة ٢٥٢ جالوناً عادة) ومن ستة إلى إثنا عشر بنساً لكل باوند . ولكن القانون الذي سنه البرلمان آنذاك « Tonnage and Poundage » سمح للملك بممارسة هذا الحق لمدة عام واحد فقط . واحتج بأن الاعتمادات السابقة كانت حاشية الملك جيمس تبدها في إسراف وتبذير . كما شكوا من أن الضرائب كانت تفرض دون موافقته ، وتقرر منذ الآن أنه لا بد من دعوة البرلمان سنوياً ليفحص كل عام مصروفات الحكومة . واستاء شارل من هذه التدابير والنيات . ولما باتت لندن مهددة بالطاعون ، اتخذ من ذلك ذريعة لحل البرلمان في ١٢ أغسطس ١٦٢٥ .

كان بكنجهام يقبض آنذاك على زمام الأمور في الحكومة ، فإن شارل لم يرث عن أبيه الدوق اللطيف المستهتر فقط ، بل إنه كان كذلك قد تربى في أحضانه ، ورافقه في أسفاره ، في صحبة كان من الصعب معها على الملك (شارل) أن يرى في صديقه مستشاراً غير حكيم يجر عليه الكوارث . وكان بكنجهام ، بتأييد من البرلمان ، قد دفع جيمس إلى الحرب مع أسبانيا ، أما الآن فقد رفض البرلمان اعتماد الأموال اللازمة للحرب . وجهاز الدوق أسطولا ضخماً ليقمع ويهاجم البضائع والثغور الأسبانية ويسلبها ، ولكنه أخفق إخفاقاً تاماً ، أما الجنود العائدون ، الذين لم يتسلموا رواتبهم ، والذين ساءت روحهم المعنوية ، فقد أعملوا السلب والنهب ونشروا الروح الانهزامية في المدن الساحلية الإنجليزية .

ولما اشتدت حاجة شارل إلى المال ، راض نفسه على دعوة برلمانه الثاني ، وقويت المعارضة باشتداد حاجة الملك . وحذره مجلس العموم من فرض الضرائب دون إقرار البرلمان لها . ووصم اليوت الدوق (وكانا يوماً صديقين) بأنه رجل فاسد عاجز ازداد ثراء كلما أخفقت استراتيجية البلد أو سياستها . وعين البرلمان لجنة لمساءلة بكنجهام . فأنبه الملك قائلاً : « أنا لا أسمح بأن يحتمق المجلس مع خدمي ، فما بالكم برجل قريب مني إلى هذا الحد . » فأشار اليوت على المجلس بوقف أية اعتمادات حتى يسلم الملك بحق البرلمان في إسقاط أي وزير ، وذكر شارل البرلمان عاضباً ، بأن في مقدوره أن يفضيه في أية لحظة ، فرد المجلس على ذلك بمحاكمة بكنجهام رسمياً - متهمين إياه بالخيانة ومطالبين بعزله عن منصبه (٨ مايو ١٦٢٦) وأبلغ الملك بأنه لن يقر أية اعتمادات ، حتى يتم ذلك . فحل الملك البرلمان في ١٥ يونيو ، وترك البت في موضوع المسؤولية الوزارية للمستقبل .

وبات شارل مرة أخرى معوزاً في مسيس الحاجة إلى المال ، وبيع ممتلكات كبير من الصحف الملكية الفضية والذهبية ، وطلب إلى البلاد بأسرها أن تبعث بالهبات والهدايا للملك ، ولكن ما جمع منها كان يسيراً ، فإن الثروات البريطانية كانت تناصر البرلمان ، وأمر شارل أعوانه أن يجمعوا رسوم الصادرات والواردات سالفة الذكر . برغم عدم حصوله على موافقة البرلمان ، وأن يستولوا على بضائع التجار

الذين يعجزون عن الدفع . وأمر الثغور بالانفاق على الاسطول ، وأمر وكلاءه بسوق الرجال إلى الخدمة العسكرية عنوة : وهزم رجال الامبراطور القوات الانجليزية الدنمركية التي كانت تقاتل من أجل البروتستانتية في ألمانيا شر هزيمة . فطالب الدنمركيون حلفاء انجلترا بالمعونة التي كانت وعدتهم بها . وأمر شارل بعقد قرض إجباري - فكان على كل دافع ضرائب أن يقرض الحكومة ١ ٪ من قيمة أرضه و ٥ ٪ من ثمن ممتلكاته الشخصية . وأودع الخصوم الأثرياء السجن ، وسبق المعارضون الفقراء إلى الجيش أو البحرية . وفي نفس الوقت حمل التجار البريطانيون المؤن والذخيرة إلى بوردو و لا روشيل للهيجنوت المشتبكين في حرب مع ريشيليو . فأعلنت فرنسا الحرب على انجلترا (١٦٢٧) ، وقاد بكنجهام أسطولاً لمهاجمة الفرنسيين في لا روشيل ، ولكن الحملة أخفقت . وسرعان ما نفذ المبلغ الذي جمع من القرض وقدره ٢٠٠ ألف جنيه . وبات شارل مرة أخرى على شفا الافلاس ، فدعا برلمانه الثالث .

اجتمع البرلمان في ١٧ مارس ١٦٢٨ ، وأعيد كوك واليوت وونتورث وجون هامدن . وأرسلت مدينة هنتنجدون لأول مرة أحد ملاك الأرض الأقوياء الشكيمة ممثلاً عنها ، هو أوليفر كرومويل . وفي خطاب العرش طالب شارل بالاعتمادات متجهما ، ثم قال في وقاحة وبغير اكتراث : « لاتأخذوا هذا على أنه تهديد ، فاني احتقر أن أهدء إلا من هم أنداد لي (٥٨) واقترح البرلمان اعتماد مبلغ ٣٥٠ ألف جنيه ، ولكن قبل التصويت على ذلك ، طلب موافقة الملك على « ملتمس الحقوق » (١٨ مايو ١٦٢٨) الذي أصبح أحد المعالم التاريخية في الطريق إلى « سيادة البرلمان » :

إلى صاحب الجلالة الملك المعظم

إننا في خشوع واحترام نعرض على مليكنا وسيدنا . . . أنه من حيث أنه قد أعلن وطبق بقانون . . . من ادوارد الأول ، أنه لا ضريبة ولا معونة يمكن أن توضع أو تفرض ،

بغير الارادة الخالصة لرؤساء الأساقفة والأساقفة وكل ارب
وكل بارون وكل فارس ، وممثلى المدن والجامعات والأحرار
من العامة . وورث رعاياك هذه الحرية ، أى أنهم لا يجبرون
على الاسهام فى أية ضريبة أو رسوم أو معونة أو أى
تكليف آخر من هذا القبيل ، لا يكون قد وضع بموافقة
البرلمان موافقة عامة .

ومضى « الملتمس » يحتج على القروض الاجبارية ، وإهدار الملك لحق الفرد
فى التحقيق فى قانونية الاعتقال ، وحق المحاكمة أمام المحلفين كما وردا فى « العهد
الأعظم ١٢١٥ » . وقال كوك : « إننا سنعرف عن طريق هذا الملتمس ما إذا
كتب للبرلمان أن يحيا أو يندثر » . ووافق شارل على الملتمس موافقة غامضة ملتوية ،
وطالب البرلمان برد أكثر صراحة ووضوحا . وظل على موقفه من وقف
الاعتمادات . فوافق الملك موافقة رسمية أو شكلية . وأحست لندن بأهمية هذا
الاستسلام ومغزاه ، وقرعت النواقيس بشكل لم يسمع له مثل لعدة سنوات
من قبل .

ونخطا البرلمان خطوة أخرى ، فطالب الملك بعزل بكنجهام ولكنه رفض ،
وفجأة روع الطرفان حين وجد أن هذه المشكلة خرجت من أيديهما . ذلك أن
جون فلتون - وهو محارب قديم جريح أثقلته الديون ، غاضباً من أجل متأخرات
معاشه ، متأثراً أشد التأثير بالنشرات - اشترى سكنين جزار ، ومشى ستين ميلا
من لندن إلى بورتسموث ، وغمس السكين فى صدر بكنجهام ، وسلم نفسه
للسلطات (٢٣ أغسطس ١٦٢٨) . وانهارت أمام الجثة زوجة بكنجهام التى
كانت على وشك الوضع ، واستولى الشعور بالندم على فلتون فأرسل إليها باعتذاراته
وطلب منها الصفح ، فأجابته إلى طلبه . ولكنه أعدم دون تعذيب .

وحذر البرلمان الملك بأن استمراره فى تحصيل رسوم الصادرات والواردات
إهدار للامتس الحقوق ، فأجاب شارل بأن مثل هذه الرسوم لم يرد ذكرها فى
الوثيقة ، فشجع البرلمان التجار على الامتناع عن دفعها (٥٩) وتوكيدا لحق البرلمان

في سن التشريع الديني ، برغم سيادة الملك الدينية ، نادى بكلفنية صارمة ،
وبتفسير مضاد لآراء أرمينيوس * للمواد التسع والثلاثين باعتبارها قانون إنجلترا ،
واقترح ، استنادا إلى السلطة المخولة له ، فرض الخضوع للكنيسة الانجليزية على
هذا الأساس ، وفرض العقوبات على الكاثوليك والأرمنيين على حد سواء (٦٠) .
فأمر الملك بفض البرلمان ، وغادر رئيسه مقعد الرياسة امتثالا لهذا الأمر ، ولكن
المجلس أبى أن يفض الاجتماع ، وأرغم رئيسه على العودة إلى كرسيه . نحن الآن
في ٢ مارس ١٦٢٩ حيث قدم جون اليوت ثلاثة قرارات تنص على أن تكون
جريمة كبرى عقوبتها الإعدام : إدخال المذاهب البابوية أو الأرمنية أو أية أفكار
أخرى تخالف تعاليم الكنيسة القويمة الصحيحة ، والاشارة أو الاشتراك بأي شكل
من الأشكال في جمع رسوم الصادر والوارد التي لم يقرها البرلمان ، ودفع مثل هذه
الضرائب غير المعتمدة . ورفض رئيس المجلس أخذ الرأي على هذه الاقتراحات .
فقام أحد الأعضاء بهذه العملية ، وقابلها المجلس بالهتاف والتصفيق وأقرها .
ومذ علم أعضاء المجلس بأن جنود الملك على وشك الدخول إلى قاعة المجلس
وطردهم ، فانهم قرروا فض اجتماعهم ، وانصرفوا .

وفي مارس أمر شارل بسجن اليوت وسلدن وسبعة أعضاء آخرين بتهمة إثارة
الفتنة . وسرعان ما أطلق سراح ستة منهم ، وحكم على الثلاثة الباقين بغرامات
فادحة وبالسجن لمدة طويلة ، ومات اليوت في السجن وهو في سن الثامنة والثلاثين
(١٦٢٢) .

٧ - شارل حاكم مطلق : ١٦٢٩ - ١٦٤٠

ومضت إحدى عشرة سنة - وهي أطول فترة من نوعها في تاريخ إنجلترا لم
يجتمع فيها البرلمان . وبات شارل آنذاك حرا في أن يكون حاكما مطلقا . إنه من
الوجهة النظرية لم يطالب بأكثر مما ذهب إليه جيمس واليزابث وهنري الثامن ،

(*) جاكوب أرمينيوس (١٥٦٠ - ١٦٠٩) - وهو لاهوتي هولندي بروتستانتي عارض آراء
كالفن ، في القضاء والقدر وحرية الإرادة والخلاس .

ولكنه من الوجهة العملية ذهب إلى أكثر مما ذهبوا إليه ، لأنهم لم يبلغوا بسطات الملك وحقوقه قريبا من حد التوتر والانفجار كما كان يفعل شارل ، بفرض الضرائب غير المقررة ، وعقد القروض الاجبارية ، وإيواء الجنود لدى المواطنين ، وإجراء الاعتقالات التعسفية ، وإنكار حق المسجونين في طلب التحقيق في أمر حبسهم وفي المحاكمة أمام المحلفين ، وتشجيع طغيان محكمة « قاعة المنجم » ، ومحكمة اللجنة العليا وقساوتها ، الأولى في المحاكمات السياسية ، والثانية في القضايا الكنسية ؛ ولكن غلطة شارل الأساسية هي عجزه عن أن يدرك أن الثروة التي يمثلها مجلس العموم أعظم كثيرا من الثورة التي يسيطر عليها الملك أو الثروة الموالية له ، وأن سلطة البرلمان لا بد أن تزداد تبعا لذلك .

وفي أثناء هذه الأزمة ، وقبل أن تستنزف دماء الأمة ، ازدهر الاقتصاد ، لأن شارل - مثل والده - كان رجل سلام ، وأبقى إنجلترا بعيدة عن الحرب طيلة معظم حكمه ، على حين أرهق ريشليو فرنسا ، كما أصبحت ألمانيا خرابا بلقيا . وبدل الملك المهوك أقصى الجهد في التخفيف من التركيز الطبيعي للثروة . فأمر بوقف المساحات المسورة وألغى ما أقيم منها في خمس مقاطعات داخلية بين عامي ١٦٢٥ و ١٦٣٠ ، وفرض غرامات على ٦٠٠ من ملاك الأرض المتمردين (٦١) وأمر برفع أجور عمال النسيج في ١٦٢٩ ، ١٦٣١ ، ١٦٣٧ ، وأمر قضاة الصلح بفرض رقابة أدق على الأسعار . وعين بلحانا لحماية مستوى الأجور ، والاشراف على إعانة الفقراء . وخلق لود لنفسه أعداء جددا ، بتجذيره أرباب العمل من « إذلال الفقراء واضطرارهم إلى إراقة ماء وجوههم (٦٢) » ولكن في نفس الوقت منحت الحكومة الاحتكارات في الملح والصابون والنشا والبيرة والنبيذ والخلود ، وأفادت منها . واحتفظت لنفسها باحتكار الفحم . فكانت تشتريه بأحد عشر سلنا للعبوة ، وتبيعه بسبعة عشر في الصيف وتسعة عشر في الشتاء (٦٣) . وتلك أيضا احتكارات أرهقت الفقراء إلى أبعد حد ، وهاجر إلى إنجلترا الجديدة أكثر من ٢٠ ألفا من البيوريتانيين .

ودفع شارل بأنه كان لا بد له من إيجاد وسيلة لتغطية نفقات الحكومة . وفي

١٦٣٤ حاول محاولة مشثومة : فرض ضريبة جديدة . ذلك أن السوابق جرت من قديم على مطالبة المدن الساحلية بأن تمد الأسطول بالسفن اللازمة له زمن الحرب ، مقابل حمايته لها ، أو أن تدفع ، بدلا من ذلك ، « مال السفن » للحكومة اتنفق منه على الأسطول . ولكن شارل الآن ، ونحن في ١٦٣٥ ، فرض « ضريبة السفن » هذه ، وبغير سابقة ، على كل انجلترا بأسرها في زمن السلم ، متدرعاً (وهذا حق تماماً) بالحاجة إلى إعادة بناء البحرية الخربة ، استعداداً للطوارئ ، ولتتولى حماية التجارة البريطانية ضد قراصنة القنال الإنجليزي . وعارض البكثيرون هذه الضريبة الجديدة ، ورفض جون هامدن دفعها ، اختباراً لمشروعيتها ، فأودع السجن ثم أطلق سراحه . وكان بيوريتانياً موسراً من بكنجهامشير . قال عنه أحد أنصار الملكية - كلارندن ، إنه ليس من مثري الثمن بل إنه رجل هادىء « يتميز برزانة ودقة غير عاديتين (٦٤) » . أخفى صلابته في كياسته ومجامته ، وأخفى زعامته في تواضعه .

وتأخرت محاكمة هامدن طويلاً ، ولكن أخيراً بدىء بنظر القضية في نوفمبر ١٦٣٧ ، وأورد محامو التاج سوابق «ضريبة السفن» وقالوا بأن للملك في ساعة الخطر الحق في أن يطلب المعونة المالبة دون انتظار لانعقاد البرلمان . فأجاب محامو هامدن بأنه لم يكن ثمة ضرورة ماسة تقتضى العجلة ، وحالة طوارئ . وأنه كانت هناك فسحة من الوقت لدعوة البرلمان ، ثم أن فرض الضريبة انتهك ملامس الحقوق الذى قبله الملك . وصدر الحكم لمصلحة التاج بأغلبية سبعة ضد خمسة من القضاة ، ولكن الرأى العام ساندهامدن ، وارتاب في نزاهة القضاة الذين هم عرضة لانتقام الملك . وسرعان ما أطلق سراح هامدن . واستمر شارل حتى ١٦٣٩ يجمع ضريبة السفن . واستخدم الجزء الأكبر منها في بناء البحرية التى قاتلت الهولنديين وانتصرت عليهم في ١٦٥٢ .

وفي الوقت نفسه تجاوزت أخطاء الملك الجسام انجلترا إلى اسكتلنده ، فإنه أزعج المشيخين الاسكتلنديين بزواجه من كاثوليكية ، ومدته سلطان الأساقفة على

كنائسهم . وروع نصف الأشراف « بقانون الإلغاء » (١٦٢٥) الذي يقضى بالغاء كل ما منح من أراضي التاج أو الكنيسة منذ ارتقاء ماري ستيوارت إلى العرش . وعين خمسة من الأساقفة ورئيساً للأساقفة أعضاء في المجلس الخصوص في اسكتلنده ، ثم عين هذا الأخير وهو جون سبوتيزود Spottizwoode قاضياً للقضاة - وهو أول رجل من رجال الكنيسة يعين في هذا المنصب منذ عهد الإصلاح الديني . ثم إنه لما قدم ، بعد إبطاء أو تمهل مشير ، إلى اسكتلنده ليزوج عليها (١٦٣٣) ، سمح للأساقفة بإجراء الطقوس التي تكاد تكون في معظمها مراسم كاثوليكية في الكنيسة الأنجليكانية - الملابس والشموع والمذبح والصليب . ولما كان الأساقفة الإسكتنديون قد وطدوا العزم على فرض سلطانهم على المشيخيات ، فانهم وضعوا مجموعة من القواعد الطقسية التي صارت تعرف - باسم " قوانين لود " ، وقد أولت هذه القوانين الملك سلطة كاملة في الفصل في قضايا الكنيسة ، وحرمت اجتماع رجال الدين إلا بدعوة من الملك ، وقصرت حق القيام بالتدريس على من يحيزهم الأسقف ، ونصت على ألا يرسم قسيساً إلا من يرتضى هذه القوانين (٦٥) . وأقر شارل هذه القوانين وأمر باعلانها في كل كائس اسكتنده . واتج القساسة المشيخيون على أن نصف الإصلاح الديني بهذه الطريقة قد نسف ، وندروا من أن شارل يمهّد لإضاع بريطانيا ارومه . وثارث ثائرة الجمهور في كنيسة سانت جيل في إدنبرة عند محاولة إقامة الشائر على الشكل الحديد ، وقذف بالعصى والحجارة الكاهن الذي تولى إقامة الشائر ، وطوحت جنى جلدز Jenny Geddes بكرسيها في رأسه صارخة " أيا اللص انقدر ، هل أنت الذي ستتلو القداس ؟ (٦٦) " وانهاالت الظلامات والالتمسات على شارل من كل الطبقات تطالب بالغاء " القوانين الكنسية " السابق ذكرها . فكان جوابه أنه دمع هذه الالتمسات بالحياة . وبدأت إسكتلنده الثورة ضد الملك .

وفي ٢٨ فبراير ١٦٣٨ وقع ممثلو الكنيسة الإسكتلندية وسواد الناس في إدنبره " الميثاق الوطني " يؤكدون فيه من جديد مذهب المشيخية وطقوسها ، ويرفضون القوانين الجديدة ، وينذرون أنفسهم للدفاع عن التاج وعن " العقيدة الصحيحة " .

وبتحرير من القساوسة أيدت إسكتلنده كلها تقريباً هذا الميثاق . وهرب سبوتز وود وكل الأساقفة فيما عدا أربعة ، إلى إنجلترا . وطردت الجمعية العامة للكنيسة الإسكتلندية في جلاسجو كل الأساقفة ، وأعلنت استقلالها عن الحكومة . وأرسل الملك أوامره بفض الاجتماع ، وإلا وجهت إلى المشتركين فيه تهمة الخيانة . ولكنهم واصلوا عقد جلساتهم . وحشد الملك جيشاً قوامه ٢١ ألف جندي تعوزهم الحماسة ، سار به إلى إسكتلنده ، على حين جمع " الميثاقيون " قوة من ٢٦ ألف رجل ألهمهم الحماس الديني والغيرة الوطنية . وعندما تلاقى الجمعان وافق شارل على عرض القضية على برلمان إسكتلندي حر وجمهوية غير مقيدة من الكنيسة الإسكتلندية ، ووقعت الهدنة في بروك Berwick في ١٨ يونية ١٦٣٩ وبذلك انتهت « حرب الأساقفة الأولى » دون إراقة دماء . ولكن الجمعية الجديدة انعقدت في إدنبره في ١٢ أغسطس ١٦٣٩ ، وأكدت القرارات " الخائنة " التي اتخذت في مؤتمر جلاسجو ، وصدق البرلمان الإسكتلندي على قرارات الجمعية . واستعد الطرفان " لحرب الأساقفة الثانية " .

ودعا الملك للوقوف إلى جانبه ، في هذه الأزمة ، رجلاً ثابت الازم كامل المزايا (وكانت هذه الكلمة شعاره) بقدر ما كان الملك متردداً عاجزاً . وكان توماس ونتورث Wentworth قد وصل إلى مقاعد البرلمان وهو في سن الحادية والعشرين (١٦١٤) ، وكان غالباً ما يصوت ضد الملك . وكسبه شارل إلى جانبه بتعيينه رئيساً «لمجلس الشمال » ، وكافأه على نشاطه في تنفيذ سياسة الملك بضمه إلى مجلس شورى الملك وبعث به نائباً للملك في إيرلنده (١٦٣٢) حيث أخذت الثورة هناك سياسته " البارعة " التي ارتكزت على كفاية مجردة من الرحمة ، وأقامت سلاماً مشوباً بالغضب . وفي ١٦٣٩ عين ارل سترافورد ورئيساً لمستشاري شارل . ونصح الملك بحشد جيش كبير ، لقمع " الميثاقيين " ومواجهة البرلمان المتمرد بقوة لا قبل له بمقاومتها . ولكن الجيش الكبير يتطلب اعتمادات من العسير تدبيرها بدون البرلمان . فدعا ، على كره منه ، برلانه الرابع ، فلما اجتمع هذا " البرلمان القصير " (١٣ أبريل ١٦٤٠) عرض عليه الملك رسالة ضبطت ، التمس فيها الميثاقيون نجدة لويس الثالث عشر (٦٧) . واحتج الملك بأن له الحق ؛ إزاء مثل هذه الخيانة ؛

في أن يحشد جيشا ، واتصل جون بيم سرا بالميثاقين ، وقرر أن مشكلتهم مماثلة لقضية البرلمان ضد الملك ، وحرص البرلمان على منع المعونات المالية عن الملك ، وعلى التحالف مع الاسكتلنديين . فحل شارل البرلمان القصير بتهمة الخيانة (٥ مايو ١٦٤٠) . واندلعت الفتنة في لندن ، وهاجم الرعاع قصر رئيس الأساقفة لود ، فلما لم يجدوه قتلوا كاثوليكيًا رفض الصلاة البروتستانتية (٦٨) .

وسار شارل إلى الشمال بجيش جمع ارتجالا ، وتقدم الاسكتلنديون نحو الحدود وهزموا الانجليز (٢٠ أغسطس ١٦٤٠) واستولوا على شمال إنجلترا . ووافق الملك البائس على دفع ٨٥٠ جنيها يوميا حتى يتم التوصل إلى معاهدة مرضية ، ولكنه عجز عن الدفع ، وبقى الجيش الاسكتلندي حول نيوكاسل ، بوصفه حليفا حاسما للبرلمان الانجليزي في حربه ضد الملك . فدعا شارل ، وقد تولاه اليأس والذهول والحيرة ، مجلسا من النبلاء للاجتماع به في يورك . فنصحوه بأن سلطانه بات على شفا الانهيار ، وأنه لا بد له من تسوية مع أعدائه . وللمرة الأخيرة دعا الملك البرلمان ، وهو أطول البرلمانات وأشدّها حسما وأكثرها شؤما في تاريخ إنجلترا .

٨ - البرلمان الطويل

اجتمع البرلمان في وستمنستر في ٣ نوفمبر ١٦٤٠ . وكان مجلس العموم يضم نحو ٥٠٠ عضوا « زهرة الطبقة العليا والعامة المتعلمين مجلس ارسطراطي لاشعبي (٦٩) » ، يمثلون ثروة إنجلترا أكثر مما يمثلون شعبها ، ولكنهم يناضلون من أجل المستقبل ضد الماضي . وأعيدت أغلبية أعضاء البرلمان القصير ، متحفزين للانتقام . وتبوأ سلدن وهامدن وبيم أماكنهم من جديد . وكان كرومول رجلا مرموقا ، ولو أنه لم يرق إلى الزعامة بعد .

ولأنه ليتعذر ، على بعد الشقة ، أن تصور كرومول تصويرا موضوعيا . فان المؤرخين منذ ظهر حتى اليوم ، يصفونه بأنه منافق طموح (٧٠) ، أو قديس سياسي (٧١) إنه شخصية متناقضة ، ربما جمع - وربما وفق في بعض

الأحيان - في خلقه بين الصفات المتعارضة التي أدت إلى اختلاف الناس في تقديرهم له . وهذا هو مفتاح سيرة كرومويل .

كان كرومويل من ملاك الأرض من غير ذوى الحسب والنسب ، الذين لم يتمتعوا بريق الوظائف الحكومية ، ولو أنه أسهم عن غير طيب نفس في الانفاق عليها . مع ذلك فإنه كان له أسلافه . فكان والده روبرت كرومويل يملك ضيعة متواضعة في هنتنجدون تدر ٣٠٠ جنيه في العام . وكان جده الأكبر ريتشارد وليامز ابن أخى توماس كرومويل أحد قساوسة هنرى الثامن ، فغير اسمه إلى كرومويل ، وحصل بوصفه كاهنا ، أو من الملك ، على شيء من الضياع والموارد المصادرة من الكنيسة الكاثوليكية (٧٢) ، وكان أوليفر واحداً من بين عشرة أطفال ، وهو الوحيد الذى عمر ، على حين مات الباقون فى سن الطفولة . وكان معلمه فى المدرسة الثانوية واعظاً متحمساً ، كتب رسالة يثبت فيها أن البابا عدو المسيح ، وأخرى يعدد فيها العقوبات الالهية للخطائين المعروفين بسوء السمعة . والتحق أوليفر (١٦١٦) بكلية سدنى سسكس فى كبردج ، وكان ناظرها صمويل وارد الذى مات فى السجن (١٦٤٣) لانتخاذه موقفاً بيوريتانيا عنيدا ضد بدع لود و « إعلان الألعاب » الذى أصدره شارل . والظاهر أن أوليفر ترك كبردج قبل التخرج . وأخيراً فى ١٦٣٨ اتهم نفسه بمقارفة شيء من طيش الشباب ونزقه :

تعلمون أية حياة كنت أعيشها . آه لقد عشت فى طلام محبب إلى نفسى ، وكرهت النور . كنت زعيماً ، ولكن زعيم الخطائين الآثمين . إن هذا حق : كان التقى بغیضاً إلى قلبى ، ولكن الله حبانى رحمته ، آه بركات رحمته سبحانه ، احمدوه واشكروه وأثنوا عليه من أجلى - وتوجهوا إليه من أجلى بالدعاء ، لعل من أسدى هذا الصنيع الجليل أن يتمه يوم المسيح ، أو يوم الحساب (٧٣) .

ومارس كرومويل كل ضروب الندم ، وانتابه هذيان الموت وكل مظاهر القلق العقلى ، مما بقى معه مكتئباً باستمرار ، وتحدث بقية حياته بأسلوب الورع البيوريتانى .

ثم استقر وتزوج وأنجب تسعة أطفال ، وأصبح مواطناً نموذجياً ، إلى حد أنه في ١٦٢٨ ، وهو في سن الثامنة والعشرين ، انتخب ليمثل هنتنجدون في البرلمان . وباع ممتلكاته في هنتنجدون بمبلغ ١٨٠٠ جنيه (١٦٣١) وانتقل إلى سانت إيف St. Ives ، ثم بعدها إلى Ely . وعندما أعادته كمبرج إلى البرلمان (١٦٤٠) وصفه عضو آخر بقوله : ” يرتدى بشكل عادي جداً حلة من قماش بسيط ولم تكن ملابسه الداخلية نظيفة كل النظافة . . . تلمخ ياقته الصغيرة بقعة أو بقعتان من الدم “ . . . وكان وجهه منتفخاً يميل إلى الحمرة ، وصوته حاداً مجرداً من التناغم - وكان طبعه منتقداً إلى حد بعيد ، ولكن مع القدرة على ضبط النفس (٧٤) ، - وكان يتحين الفرصة الملائمة ، ويخاطب الرب . وكان له قوة عشر رجال . ومهما يكن من أمر ، فإن الله حتى هذه اللحظة ، اصطفى أدوات أخرى .

إن جون بيم هو الذي كشف عن الغضب الذي ساد البرلمان باتهامه سترافورد بأنه يناصر البابوية سراً ، وأنه يدبر قدوم جيش من إيرلنده للإطاحة بالبرلمان ، و « تغيير القانون والديانة » (٧٥) . وفي ١١ نوفمبر ١٦٤٠ اتهم مجلس العموم إرل سترافورد ، حيث لم يغفر له المجلس قط تخليه عن الملك - بالخيانة وأمر بإيداعه السجن . وفي ١٦ ديسمبر ، وبعد أن أعلن المجلس أن القوانين الأنجليكانية الجديدة باطلة قانوناً ، اتهم رئيس الأساقفة لود « بالكثلكة » والخيانة ، وأمر بإيداعه السجن كذلك ، واعترف سلدن فيما بعد بقوله : « إننا نعلم أنهم لم يرتكبوا جريمة من هذا القبيل » (٧٦) . أما شارل فقد أصابه الذهول والحيرة إزاء هذه الخطوات العنيدة القاسية ، إلى حد أنه لم يتخذ أى إجراء لحماية معاونيه . وبررت الملكة مخاوف البرلمان حين طالبت إلى كاهن الاعتراف الخاص بها أن يلتمس العون من البابا (٧٧) .

وعادت موجة التأثير والانفعال لدى الفريقين كليهما . وظهر بين المتطرفين في لندن حزب Roota nd Branch (استئصال الأصل والفرع) - وكان يضم ملتون - وتقدم إلى البرلمان بملتمس يطلب فيه إلغاء الحكومة الأسقفية ، واستعادة حكومة الكنيسة إلى الشعب ، ويستنكر فيه ما يقول به بعض الأساقفة من « أن البابا ليس

عدو المسيح ، وأن الخلاص يمكن تحقيقه في العقيدة الكاثوليكية (٧٨) . ورفض المجلس هذا الملتبس . ولكنه أقر تحريم ممارسة الأعمال التشريعية والقضائية على رجال الكنيسة . ووافق اللوردات شريطة احتفاظ الأساقفة بمقاعدهم في مجلس اللوردات . وهذا ، على أية حال ، هو ما كان يريده بالضبط أعضاء مجلس العموم ، لأنهم توقعوا أن الأساقفة في مجلس اللوردات سوف يصوتون دائماً إلى جانب الملك . وزاد النار اشتعالاً ، تلك النشرات التي انتهت ، دفاعاً عن حكومة الأساقفة أو هجوماً عليها . ذهب الأسقف جوزيف هول إلى أن لحكومة الأساقفة حقاً إلهياً ، على أن الرسل ، أو المسيح ، هم الذين أسسوها . فرد عليه خمسة من المعلقين المشيخيين ، في نشرة مشهورة ممهورة باسم مستعار Smectymnuus مكون من الأحرف الأولى لأسمائهم . وأعقبها خمس هجمات عنيفة شنها ملتون . وفي ١٧ مايو ١٦٤١ عاد كرومويل فاقترح إلغاء حكومة الأساقفة إلغاء تاماً . وأقر مجلس العموم المشروع ورفضه مجلس اللوردات . وفي أول سبتمبر قرر أن تزال من كل الكنائس الإنجليزية كل " الصور الخلية " وأن يمنع في " يوم الرب " (يوم الأحد) الرقص والألعاب الأخرى . واجتاحت إنجلترا موجة أخرى من تحطيم الصور المقدسة والقضاء على المعتقدات التقليدية ، فأزيلت أسيجة المذبح وأستاره ، وحطمت النوافذ ذات الزجاج الملون ، ومزقت الصور إرباً (٧٩) . وعاد مجلس العموم فأقر مشروعاً بإقصاء الأساقفة في ٢٣ أكتوبر . فأهاب الملك باللوردات ، معلناً أنه قرر الاستشهاد في سبيل المحافظة على مبدأ الكنيسة الأنجليكانية ونظامها ، وقد كان . . . وضمن تدخله عدم إقرار المشروع . ولكن الجموع المعادية منعت الأساقفة من دخول البرلمان . ووقع إثنا عشر منهم احتجاجاً أعلنوا فيه أن أي تشريع يقر في غيبتهم يعتبر باطلاً عقياً . فأدانهم البرلمان وأودعهم في السجن . وأخيراً أقر مجلس اللوردات قانون إقصاء الأساقفة (٥ فبراير ١٦٤٢) . ولم يعد الأساقفة يتخذون مقاعدهم في البرلمان .

وتابع مجلس العموم تدعيم سلطانه ، فاقترض من مدينة لندن المال اللازم لتغطية نفقاته . وأقر مشروعات قوانين تنص على أن تكون مدة البرلمان ثلاث

سنوات ، وتحرم حل أى برلمان قبل مضي خمسين يوماً من بدء اجتماعه ، وحل البرلمان الخالى دون موافقته . وأصلح نظام الضرائب والقضاء . وألغى محكمة قاعة النجم ومحكمة اللجثة العايا . وقضى على الاحتكارات وعلى ضريبة السفن . وألغى الحكم الصادر ضد هامدن : ومنع الملك حق جمع رسوم الصادرات والواردات ، إلا لفترات يحددها البرلمان وحده . ووافق شارل على هذه الإجراءات ، ولكن البرلمان جاوز الإصلاح إلى الثورة .

وفي مارس ١٦٤١ قدم المجلس ارل سترافورد إلى المحاكمة ، وأدانه بتهمة الخيانة ، وأرسل الحكم إلى الملك لتوقيعه . وخلافاً لما نصح به لود ، شخص شارل إلى مجلس اللوردات ، وأعلن أنه على الرغم من استعدادة لعزل سترافورد من منصبه ، فإنه لن يوافق قط على إدانته بالخيانة . فأعان أعضاء مجلس العموم أن فى حضور الملك انتهاكاً لحرمة البرلمان وإهداراً لحرية وفى اليوم التالى تجمعت « حشود ضخمة حول مجلس اللوردات وقصر الملك وهى تهتف « العدالة ، العدالة » : وتطالب باعدام سترافورد . وتوسل مجلس الشورى الذى تولاه الجزع ، إلى الملك أن يدعن ، فأبى . وضم رئيس أساقفة يورك رجاءه لى رجائهم فى أن يوقع الملك على الحكم ، وأنذره النبلاء بأن حياته وحياة المدكة وحياة أطفالهما فى خطر ، ولكنه أصر على الرفض . وأخيراً أرسل إليه نفس الرجل المحكوم عليه بالإعدام رسالة ينصحه فيها بالتوقيع ، الذى هو البديل الوحيد « لعنف الرعاع (٨٠) » . فوقع شارل ، ولكنه لم يغتفر لنفسه هذا العمل قط . وفى ١٢ مايو ١٦٤١ سيق سترافورد إلى ساحة الإعدام ، ومد لود يديه بين قضبان الزنزانة ليباركه أثناء مروره . ومات « الرجل الكامل » دون أنين أو تشنج ، أمام أعين جمهور معاد .

ووسع إعدام سترافورد هوة الخلاف فى المجلس وانقسامه إلى ما عرف فيما بعد بحزبى الأحرار والمحافظين - أوائلك الذين أيدوا ، والذين عارضوا انتقال سلطة من الملك إلى البرلمان إلى حد أبعد . إن رجالات مثل لوسيووس كارى (فىكونت

فولكلند) وادوارد هايد (ارل كلارندون فيما بعد) وكان كلاهما يساندان البرلمان - نقول إن هؤلاء الرجال تساءلوا : أولا يكون الملك ، بعد تأديبه وتهذيبه بمثل هذه القسوة ، حصينا مرغوبا فيه ضد حكم الرعاع في لندن ، وضد تحكم البيوريتانيين في الدين ، وضد برلمان جامع يمكن أن يقوض أركان الكنيسة ، ويهدد الملكية الخاصة ، ويعرض للخطر الكيان الطبقي في الحياة الانجليزية بأسره ؟ . وربما سلم بيم وهامدن وكرومويل بهذه الأخطار ، ولكن كان ثمة خطر آخر كان يعتلج في نفوسهم ، ألا وهو خوفهم على حياتهم هم أنفسهم إذا استعاد الملك قوته وسلطانه . إن الملك قد يأتي في أية لحظة بجيش نصف كاثوليكي من إيرلنده ، كما اقترح سترافورد من قبل . وقرر البرلمان ، من أجل سلامته وحمايته ، الاحتفاظ بالجيش الاسكتلندي الموالى له في شمال إنجلترا ، وأرسل إلى الاسكتلنديين منحة مبدئية قدرها ٣٠٠ ألف جنيه ، ووعده بدفع إعانة شهرية قدرها ٢٥ ألفا من الجنيهات (٨١) .

وازدادت مخاوف البرلمان باندلاع ثورة عنيفة فجأة في إيرلنده (أكتوبر ١٦٤١) . ودعا فليم أونل و رورى أومور الثالث ، وغيرهما من الزعماء ، إلى حرب التحرير - تحرير أستر من مستعمرها الانجليز ، وتحرير الكاثوليك من ربقة الظلم ، وتحرير إيرلنده من نير إنجلترا . وأطبقت الثوار ذكريات الاضطهادات الفظيعة ، وانزاع الملكية وطرد الأهالي بصورة أجمية ، فقاتلوا قتالا عنيفا وحشيا . أما الانجليز في إيرلنده - دفاعا عما بدا لهم آنذاك أنه ممتلكات شرعية لهم ، وعن حياتهم - فانهم قابلوا الضراوة بأشد منها ، وغدا كل انتصار بمثابة مذبحية . واشتبه البرلمان الانجليزى خطأ في أن الملك أذكى نار الثورة لاستعادة الكاثاكة إلى إيرلنده ، ثم بعد ذلك إلى إنجلترا ، فرفض طلب الملك مالا لحشد جيش لانقاذ الانجليز في شرق إيرلنده ، خشية أن يوجه مثل هذا الجيش ضد البرلمان ذاته . واستمرت ثورة إيرلنده في نعمة ثورة إنجلترا .

واشتدت الثورة حين رفع شارل إلى مرتبة أعلى ، اثنين من الأساقفة المبعدين الذين حوكموا ، فاقتراح النواب الناقمون « الاحتجاج الأعظم » يانخصون فيه قضيتهم

ضد الملك ويعلنون عنها ، ويمكن أن يرغم الملك على منح البرلمان حق الاءراض على التعيينات في الوظائف الكبرى . وأحسن كثير من المحافظين أن مثل هذا الإجراء سوف ينقل السلطة التنفيذية إلى البرلمان ويشل يد الملك . وازداد الانقسام الحزبي حدة ، والمناقشات عنفا ، واستل الأعضاء سيوفهم ليؤكدوا وجهات نظرهم . وصرح كرومويل فيما بعد بأنه لو كان هذا الاقتراح رفض لركب البحر إلى أمريكا (٨٢) . ولكنه أقرب بأغلبية ١١ صوتا . وفي أول ديسمبر ١٦٤١ قدم إلى الملك . وبدأ « الاحتجاج الأعظم » بتوكيد ولاء البرلمان للتاج ، ومضى يعدد بالتفصيل إساءات الملك إلى البرلمان ، والأضرار التي ألحقها بالبلاد ، واستعرض العيوب التي عاجتها الإصلاحات البرلمانية ، واتهم « الكاثوليك . . . والأساقفة ، والقسم الفاسد من رجال الدين » والمستشارين ورجال الحاشية الأنانيين ، بالتآمر على « إنجلترا إلى الكاثوليكية . وأشار إلى تكرار خرق « ملتقى الحقوق » وتكرار حل البرلمانات المنتخبة حلا تعسفيا استبداديا . وطالب الملك بالدعوة إلى عقد جمعية من علماء اللاهوت لاعادة المذهب الأنجليكاني إلى ما كان عليه قبل قوانين لود ، واقترح على الملك أن يعزل من مجلس الشورى كل المناوئين لسياسة البرلمان ، وأن يستخدم فقط منذ الآن . » مستشارين وسفراء ووزراء ممن يرى البرلمان مبررا للوثوق بهم . وبدون هذا لن يستطيع الأعضاء أن يقدموا بحلته الامدادات اللازمة له ، أو المساعدات للبروتستانت فيما وراء البحار ، كما أراد جلالته (٨٣) .

وتهمل شارل في الرد على هذا الانذار النهائي . فتحطاه البرلمان إلى الشعب ، وأمر بنشر « الاحتجاج الأعظم » ثم رد شارل فوافق على دعوة مجمع كنسي ليقمع كل « غزوات كاثوليكية » ، ورفض حرمان الأساقفة من حق التصويت في البرلمان ، وأصر على حقه في أن يختار لمجلس شورى الملك أو للوظائف العامة كل من يرى أنه صالح . ثم طلب مرة أخرى اعتمادات مالية . ولكن البرلمان بدلا من هذا ، اقترح « قانون الميليشيا » الذي يخوله حق السيطرة على الجيش .

ولكن شارل" ، في غمرة الحيرة والتردد ، كما هو شأنه دائماً ، عمد إلى توجيه ضربة جريئة إلى البرلمان الذي شجها على أنها عمل من أعمال الحرب . ذلك أنه في ٣ يناير ١٦٤٢ اتهم النائب العام ، باسم الملك ، أمام اللوردات ، خمسة أعضاء من مجلس العموم - بيم ، هامدن ، هولز ، هسليج ، ستروود - اتهمهم بالخيانة لعملهم على أن يشق الجيش عصا الطاعة على الملك ، وتشجيعهم " دولة أجنبية " (اسكتلنده) على غزو إنجلترا وشن الحرب على الملك . وفي اليوم الثاني دخل شارل ، تظاهره قوة من ثلثمائة جندي تركهم عند الباب ، إلى مجلس العموم للقبض على الرجال الخمسة ، فلم يجدهم هناك . فقال الملك الحائر المرتبك ، وقد صار في مأمن ، " أرى أن كل الجبناء ، قد هربوا " ، وشيعته وهو في طريقه إلى الخروج صيحات الاستنكار والتوبيخ " الحصانة " . لأن مثل هذا الغزو الملكي المسلح للبرلمان كان غير مشروع بشكل واضح صريح . وخشية الاعتقال بالحملة ، انتقل النواب إلى دار البلدية " جلد هول " تحت حماية المواطنين . وعندما غادر شارل لندن إلى هامبتون كورت ، عاد النواب ، بما فيهم الخمسة المتهمون إلى وستمنستر . وهربت الملكة هنريتا سرا إلى فرنسا ومعها مجوهرات التاج لتشتري بها العون للملك . وسافر شارل إلى الشمال ومعه أختامه . وحاول أن يدخل هل لتأمين المؤن العسكرية هناك ، ولكن المدينة أبت عليه ذلك . فغادرها إلى يورك . وأصدر البرلمان أوامره إلى جميع القوات المسلحة ألا تمثل إلا للبرلمان وحده (٥ مارس ١٦٤٢) . وانسحب من البرلمان خمسة وثلاثون من اللوردات وخمسة وستون من النواب ، وانضموا إلى الملك في يورك . وأصبح إدوار هايد آنذاك كبير مستشاري الملك .

وفي الثاني من يونيو نقل البرلمان إلى شارل تسعة عشر مقترحا رأى أن قبولها ضروري للصالح . منها أن عليه أن يخول للبرلمان سلطة الاشراف على الجيش وجميع المواقع المحصنة . وأن يكون له حق تعديل الطقوس الدينية وحكومة الكنيسة ، وتعيين وعزل وزراء التاج وحراس أبناء الملك ، وأن يكون له سلطة إقصاء الاشراف الذين يعينون فيما بعد ذلك ، عن مجلس اللوردات ، ورفض شارل هذه

المقترحات ، على أنها ، عمليا ، تفويض للملكية . وعين البرلمان - وكأنما كان يتدرب على دور الثورة الفرنسية - لجنة " الأمن العام " ، وأمر بأن " يحشد جيش على الفور ، (١٢ يوليه) " وسافر كرومويل وآخرون إلى مواطنهم لجمع المتطوعين وتنظيمهم . وفي نداء إلى الأمة (٢ أغسطس) أسس البرلمان ثورته ، لا على رغبته في السيادة البرلمانية ، بل على تفاقم الكاثوليكية في إنجلترا ، وحذر البلاد من أن انتصار الملك لا بد أن يعقبه مذبحه عامة للقضاء على البروتستانت (٨٤) .
أوفى ١٧ أغسطس استولى وكلاء البرلمان على المخازن العسكرية في هل . وفي ٢٧ أغسطس ١٦٤٢ نشر شارل رايتة فوق نوتنجهام ، وبدأت الحرب الأهلية الأولى .

٩ - الحرب الأهلية الأولى : ١٦٤٢ - ١٦٤٦ :

انشقت إنجلترا الآن - بصورة لا يكاد يكون لها مثيل من قبل في تاريخها المعروف ، وانحاز إلى صف البرلمان لندن والثغور والمدن الصناعية ، وبصفة عامة الجنوب والشرق ، ومعظم الطبقة الوسطى ، وجزء من الطبقة العليا ، وعمليا كل البيوريتانيين . وانضم إلى جانب الملك اكسفورد وكمبردج والغرب والشمال ، ومعظم الارستقراطيين والمزارعين ، وكل الكاثوليك والانجليكانيين الأسقفيين تقريبا . وكان مجلس العموم منقسما على نفسه ، حيث ناصر الثوار نحو ٣٠٠ عضو ، على حين بلغ عدد الملكيين نحو ١٧٥ عضوا . وبلغ عدد مجلس اللوردات ١١٠ ، انجاز إلى جانب البرلمان نحو ٣٠ منهم في بداية الأمر ، ورجحت كفة الثورة ضد الملك . وكان في لندن نصف ثروة الأمة ، وقدمت للثورة القروض بسخاء عظيم ، على حين عجز الملك عن الاقتراض من أى مكان . وكان الأسطول يناصبه العداء ، فسد المنافذ على كل معونة أجنبية . ولم يكن أمام الملك إلا أن يعتمد على الهبات والمنح وعلى رجال من الضياع الكبيرة التي أحس أصحابها أن مصلحتهم في تلك الأرض تتحقق بانتصاره ، وانبعثت من جديد في الأسرات القديمة بعض فضائل الفروسية ومشاعرها ، وقدموا المال للملك بلا قيد أو شرط ، وقاتلوا وسقطوا في الميدان كما يسقط كرام الرجال . واندفع الفرسان المفعمون فتوة وحيوية ، بشعورهم المعقوفة وخيالهم المطهمة بأهبي السروج إلى نعمار حرب بطولية ، ومعهم كل الشعراء

إلا ملتون . ولكن الثروة كانت إلى جانب البرلمان .
والتقى الجمعان لأول مرة في ادجهل Edgehill (٢٣ أكتوبر ١٦٤٢) ، وكان
كل جيش يتألف من ١٤ ألف رجل . . . وكان الملاكيون تحت قيادة
الأمير روبرت Rupert ابن اليزابث أميرة بوهيميا أخت شارل ، وكان في الثانية
والعشرين من عمره . أما " ذوو الرعوس المستديرة " أو البرلمانيون فكان يقودهم
روبرت دفرية ارل اسكس الثالث . ولم تكن المعركة فاصلة . ولكن اسكس
سحب قواته ، وتقدم الملك إلى اكسفورد ليتخذها مقراً لقيادته . ولكن نحميا
والنجتون - وهو بيوريتاني متحمس أو سياسي ، أسماها فوزامينا للبرلمان وللرب ،
فهو يقول :

هنا ندرك رحمة الله الواسعة . . . لأن جملة القتلى من
الجانبين ، كما سمعت ، كان ٣٥١٧ ، ولكن قتل من
الأعداء عشرة مقابل كل واحد فقدناه منا . ولكن انظر
إلى حسن صنيع الله ، فان الذين قتلوا منا كان معظمهم من
الذين ولوا الأدبار . أما الذين صمدوا واستبسوا فقد كتبت
لهم النجاة كم أود أن أوتي القدرة على أن أرى
كيف أن يد العناية الإلهية صوبت بشكل رائع مدافعنا
وقدائفنا لتدمير العدو . . . يا للعجب ، كيف وجه الله
قدائفهم . . . إن بعضها سقط أمامهم (من جانبنا) وبعضها
مر مروراً عابراً ، وبعضها عبر فوق رعوسهم ، وأخرى
سقطت إلى جانبهم . . . يا لله ، ما كان أقل من مس
بأذى برصاص الأعداء ممن وقفوا في وجوههم وقاوموهم
ببسالة . . . هذا صنع الله ، وما أروعه في نظري (٨٥) .

على أن الأمور تازمت في صفوف البرلمانين في الربيع التالي . فان الملكة هنريتا
تسللت إلى انجلترا ، حاملة معها بعض الأسلحة والذخيرة ولحقت بالملك في اكسفورد .

وضيع إسكس الوقت سدى ، على حين كان الهرب والمرض ينخران في جيشه ، وأصيب هامدن بجرح مميت في بعض المناوشات عند شالجروف فيلد . وهزمت قوة برلمانية في أدوالتون مور (٣٠ يونيو ١٦٤٣) ، ودمرت قوة أخرى في راوندواى داون (١٣ يوليه) . وسقطت برستول في يد الملك . ولما ساءت أقدار البرلمان إلى هذا الحضيض ، ولى وجهه شطر اسكتلنده طلباً للعون . وفي ٢٢ سبتمبر وقع مندوبو اسكتلنده « تحالفاً وميثاقاً مقدسين » ، تعهد الاسكتلنديون بمقتضاه بإرسال جيش لمساعدة البرلمان مقابل ٣٠ ألف جنيه شهرياً ، شريطة أن يقيم البرلمان في إنجلترا وإيرلنده مذهب البروتستانتية المشيخية - أى حكومة المشايخ في الكنيسة ، دون سيطرة الأساقفة ، وفي نفس الشهر عقد شارل صلحاً مع المتمردين الإيرلنديين ، المتقدم بعضهم للقتال في صفوفه في إنجلترا . وابتهج الكاثوليك الإنجليز هذا . وتزايد عدد البروتستانت الذين انقلبوا على الملك . وفي يناير ١٦٤٤ هزم الغزاة الإيرلنديون في نانتوتش وتقدم الجيش الاسكتلندى نحو إنجلترا . والآن كانت الحرب الأهلية تضم ثلاث أمم وأربعة مذاهب .

وفي يولية ١٦٤٣ . انعقدت « جمعية وستمنستر » - ١٢١ من رجال الدين الانجليز ، ٣٠ من العلمانيين الانجليز ، وثمانية مندوبين اسكتلنديين (انضموا فيما بعد) - لتحدد البروتستانتية المشيخية الجديدة في إنجلترا . ولقد عوقت السيطرة البرلمانية أعمال هذه اللجنة حتى باتت تجرر أذيالها في مؤتموات تعقدتها لمدة ست سنوات . وانسحب نقر قليل من الأعضاء كانوا يظاهرون الحكومة الأسقفية . وطالبت فئة قليلة من البيوريتانيين المستقلين ألا يشهد الاجتماع مشيخيون ولا أساقفة . أما الأغلبية - وفاء بتعهد البرلمان ونزولاً على إرادته ، فلأنها أيدت أن يتولى الأمور الدينية في إنجلترا أو إيرلنده وإسكتلنده شيوخ الكنيسة ومجلسهم والمجامع الإقليمية والجمعيات العامة . وألغى البرلمان الحكومة الأسقفية الإنجليكانية (١٦٤٣) ، وأقر التنظيم المشيخى والمذهب المشيخى ، ووضع لها الزوانين (١٦٤٦) ، ولكنه احتفظ لنفسه بحق الاعتراض على أية قرارات كنسية . وفي ١٦٤٧ أصدرت الجمعية « اعتراف وستمنستر بالعقيدة والتعاليم الكبرى والتعاليم الصغرى » وكلها تثبت

مذهب كلفن في القضاء والقدر ، والاصطفاء ، والرفض (أى الإخراج من زمرة الإبرار(*)) وأهملت الكنيسة الاتجليكانية وعودة الملكية إلى أسرة ستيورت ، جمعية وستمنستر ، ولكن « الاعتراف والتعاليم » بقيت معمولاً بها نظرياً في الكنائس المشيخية في البلاد الناطقة بالانجليزية .

واتفقت الجمعية والبرلمان على رفض ما تقدمت به الفرق الصغيرة من إلتماس التسامح الدينى . واتمست مدينة لندن المتحدة من البرلمان القضاء على كل الهرطقات . وفي ١٦٤٨ قدم أعضاء مجلس العموم مشروعات تقضى بعقوبة السجن مدى الحياة على خصوم تعميد الأطفال ، وبعقوبة الإعدام على من ينكرون الثالوث الأقدس أو المتجسد أو نزول الكتاب المقدس بوحى من عند الله ، أو خلود الروح (٨٧) . وأعدم عدد من الجزويت فيما بين عامى ١٦٤٢ و ١٦٥٠ . وفي يناير ١٦٤٥ ، اقتيد رئيس الأساقفة لود ، وهو فى الثانية والسبعين ، من السجن إلى ساحة الإعدام ، ولكن البرلمان أحس أنه مشغول بالحرب إلى أقصى حد ، وأنه ليس ثمة مجال للفرق والمجاملة . ومهما يكن من أمر فإن كرومول ناضل فى سبيل شىء من التسامح . وفى ١٦٤٣ شكل فى كمبردج فرقة أطلق عليها « ذوو الدروع الحديدية Ironsides » وهو اسم أطلقه فى الأصل الأمير روبرت على كرومويل نفسه ، ورحب بكل الأفراد الذين ينضمون إلى الفرقة من كل الملل والنحل - باستثناء الكاثوليك وأنصار حكومة الأساقفة - « ممن لا تفارق خشية الله نفوسهم » ، وممن يتدبرون

(*) مقتطفة من « اعتراف » وستمنستر ، فقرة ٣ « بأمر الله ، وإظهاراً لمجده وعظمته ، قدر على بعض الناس والملائكة الحياة الخالدة ، وقضى على آخرين بالموت الأبدى . أما الذين كتب عليهم الحياة الخالدة من البشر ، فإن الله - قبل وضع أساس العالم ووفقاً لمشيئته الخالدة الثابتة التى لا تتغير ، وما اقتضت إرادته الخفية - قد اختارهم فى المسيح لمجد خالد ، منه ونعمة وحياً ، دون تنبؤ بالعقيدة أو صالح الأعمال ، أو المثابرة على أى منهما ... وكل هذا وفق مشيئته الخالصة سبحانه . أما بقية البشر فعدا اقتضت إرادته التى لا مرد لها ، أن يبسط إليهم رحمته ، أو يقبضها عنهم كما يشاء ، لأنه المهيمن على كل خلقه فيتغاضى عنهم ، أو يوقعهم فى الخزي ويسلط عليهم العذاب جزاء بما كسبت أيديهم إقراراً للعدالة الإلهية (٨٦) .

ما صنعت أيديهم^(٨٨) . وعندما أراد ضابط مشيخي أن يطرد - من الفرقة ضابطا برتبة مقدم من أنصار تجديد التعميد (إعادة تعميد البالغين ورفض تعميد الأطفال) ، اعترض عليه كرومويل قائلا . « سيدى ، إن الدولة حين تختار موظفيها لا تلتقى بالا إلى آرائهم ، طالما أنهم جادون في خدمتها بإخلاص ، وهذا يكنى^(٨٩) » . وفي ١٦٤٤ طلب إلى البرلمان « أن يلتمس وسيلة ما للتسامح ، وفقا لما جاء في الكتاب المندس ، مع ذوى النفوس الضعيفة الذين لا يستطيعون في كل الأحوال أن يخضعوا لحكم الكنيسة^(٩٠) » . وتجاهل البرلمان هذة الطلب ، ولكن كرومويل ظل يمارس تساهلا نسبيا في فرقته ، وطوال سيطرته على إنجلترا .

وكان ارتقاء كرومويل إلى مرتبة القيادة مفاجأة من مفاجآت الحرب . إنه شارك لورد فرديناندو فيرفاكس أمجاد النصر في ونسبي (١١ أكتوبر ١٦٤٣) . ولقد هزم فيرفاكس في مارستون مور (٢ يولية ١٦٤٤) ولكن رجال كرومويل « الحديديون » أنقذوا الموقف . إن قوادا برلمانين آخرين ، مثل إرل اسكس وإرل مانشستر ، تراجعوا أو عجزوا عن متابعة انتصارهم وأقر مانشستر صراحة بعدم رغبته في الاطاحة بالملك . وبغية التخلص من هؤلاء القادة ذوى الألقاب ، اقترح كرومويل « قرار انكار الذات » (٩ ديسمبر ١٦٤٤) ، يعتزل كل أعضاء البرلمان بمقتضاه قياداتهم . وهزم الاقتراح ، ولكن عرض من جديد وأقر (٣ أبريل ١٦٤٥) . واعتزل اسكس ومانشستر ، وعين توماس فيرفاكس - ابن فرديناندو - قائدا أعلى - وسرعان ما عين كرومويل قائدا للفرسان ، وأمر البرلمان بتكوين جيش « على طراز جديد » ، من ٢٢ ألف جندي ، وأخذ كرومويل على عاتقه مهمة تدريبه .

ولم يكن لدى كرومويل سابق خبرة عسكرية قبل الحرب . ولكن قوة شخصيته وخلقه ، وثبات أروته وصموده لتحقيق الهدف ، وبراعته في التلاعب بالأحاسيس الدينية والسياسية لدى الناس ، كل أوامك هيا له القدرة على تشكيل قواته على نظام فدوولاء فريد : فكان المذهب البيوريتانى يضارع الخلق الاسبرطى فى صنع جنود لا يقهرون ، انهم لم « يؤدوا القسم مثل الفرسان » ، بل على النقيض من ذلك

لم يسمع حلف الأيمان في معسكراتهم قط ، بل إنها كانت تدوى بالعظات والصلوات .
انهم لم يسلبوا ولم ينهبوا ، ولكنهم اقتحموا الكنائس ليجردوها من الصرر الدينية ،
ويخلصوها من الأسقفين أو البابويين (٩١) . وكانوا يهتفون فرحين أو غاضبين
حين يلاقون العدو . ولم تنزل بهم الهزيمة قط . . . وعند ما كان الملكيون يطاردون
مشاة سير توماس فيرفاكس في ناسبي (١٤ يونيو ١٦٤٥) ، حول كرومول بفرسانه
الجدد الهزيمة إلى نصر مبين ، إلى حد أن الملك فقد كل مشاته ومدفعيته ونصف
خيالته ، ونسخا من مراسلاته التي نشرت لتكشف عن خطته في استقدام مزيد من
القوات الايرلندية إلى انجلترا ، وإلغاء القوانين المناهضة للكاثوليكية .

ومنذ تلك اللحظة أخذت أحوال الملك تزداد سوءا وبسرعة . فإن مركيز مونروز ،
قائده البطل في اسكتلنده ، بعد عدة انتصارات ، هزم في فيلبهو وهرب إلى
النارة . وفي ٣٠ يولييه ١٦٤٥ استولى جيش البرلمان على باث ، وفي ٢٣ أغسطس
تخلى روبرت عن برستول إلى فيرفاكس ، واتمس الملك ، دون جدوى ، العون
من كل الجهات . وأحس جنوده بأن قضيتهم خاسرة ، فتذرعوا بمختلف المعاذير
وتخلفوا عنه وانضموا إلى العدو . وحاول بالمفاوضات الملتوية مع كل فريق على
حدة أن يوقع الانقسام في صفوف أعدائه - فيفرق بين المستقلين والبرلمان ، وبين
البرلمان والاسكتلنديين ، ولكنه أخفق في ذلك . وكان لتوه قد أرسل زوجته الحامل ،
عبر أراضن معادية ، لتبحر إلى فرنسا ، وأمر الآن الأمير شارل بالفرار من انجلترا
بأيه وسيلة ممكنة . وتنكر هو ، مع اثنين من المرافقين ، وشق طريقه إلى الشمال
حيث استسلم للاسكتلنديين (٥ مايو ١٦٤٦) . ووضعت الحرب الأهلية الأولى ،
بالفعل أوزارها .

١٠ - المتطرفون : ١٦٤٦ - ١٦٤٨

وراود شارل الأمل في أن يعامله الاسكتلنديون ، وكأنه لا يزال ملكا عليهم ،
ولكنهم آثروا أن يعتبروه سجيننا لديهم . وعرضوا عليه أن يعاونوه على استرداد
عرشه ، إذا قبل التوقيع على « التحالف والميثاق المقدسين » وبمقتضى ذلك . يكون
مذهب المسيحية المشيخية إجباريا في كل الجزر البريطانية ، ولكنه أبي عليهم ذلك . وبعث

البرلمان الانجليزي بمندوبيه إلى الاسكتلنديين في نيوكاسل يعرض عليهم ارتضاء شارل ملكا ، شريطة أن يقبل الميثاق ، ويوافق على إقصاء زعماء الملكيين ، ويسمح بسيطرة البرلمان على كل القوات المسلحة ، وتعيين كبار موظفي الدولة ، ولكن الملك رفض . وعرض البرلمان على الاسكتلنديين مبلغ ٤٠٠ ألف جنيه لتسديد متأخراتهم ونفقاتهم ، إذا عادوا إلى اسكتلنده وسلموا الملك إلى المندوبين الانجليز . ووافق برلمان اسكتلنده ، وقبل المال ، لا على أنه ثمن الملك ، بل على أنه تعويض عن نفقات الحرب . وأحس شارل ، على أية حال ، بأنهم قايضوا عليه بالذهب . ونقل إلى هولبي هاوس في نورثمبتونشير (يناير ١٦٤٧) على أنه سجين البرلمان البريطاني .

واستعرض الجيش الانجليزي المعسكر آنذاك في سافرون والدن ، على بعد أربعين ميلا من لندن ، استعرض انتصاراته ، وطالب بمكافآت متساوية . ان الاحتفاظ بجيش يبلغ ثلاثة وثلاثين ألف رجل ، اضطر البرلمان إلى رفع الضرائب إلى ضعف أعلى معدل لها أيام شارل ، ومع هذا تأخر للجنود رواتب ما بين أربعة إلى عشرة شهور . وفوق ذلك فإن البوريتانيين الذين انهزموا في البرلمان ، كانت لهم اليد الطولى في الجيش ، وحامت الشبهات حول زعيمهم كرومويل في أن له أطماعا لا تتفق مع سيادة البرلمان . وأسوأ من هذا كله ، أنه كان في فرقته « أنصار المساواة Levelers » الذين يرفضون أى تمييز بين المراتب في الدولة وفي الكنيسة ، والذين نادوا بحق الاقتراع للبالغين وبالحرية الدينية . وكان نفر قليل منهم شيوعيين فوضويين . وأعلن وليم والوين أن كل شيء يجب أن يكون مشاعا مشتركا ، ومن ثم لن تعود هناك حاجة لقيام حكومة ، لأنه لن يكون هناك حينذاك لصوص ولا مجرمون (٩٢)» وكان جون للبورن Lilburne أعظم دعاة أنصار المساواة يزداد ، بعد كل اعتقال وعقاب ، شعبية في لندن (١٦٤٦) (٩٣) . وهوجم كرومويل على أنه من « أنصار المساواة » ولكنه برشم تعاطفه معهم ، كان يعارض آراءهم ، احساسا منه بأن انجلترا آنذاك لا بد أن تزدى فيها الديمقراطية إلى الفوضى .

واستاء البرلمان ؛ وهو آنذاك « مشيخي » . لما ينطوى عليه من خطر ، وجود جيش عرمرم مزعج ، في مكان قريب ، وهو جيش مستأجل ذو قوة . فأقر مشروعا بتسريح نصفه ، وتسجيل الباقي متطوعين للخدمة في أيرلنده . فطالب الجنود بمتأخر رواتبهم ، فأقر البرلمان صرف جزء منها نقدا والباقي وعودا . ورفض الجنود أن يفرقوا إلا إذا دفعت استحقاقاتهم ورواتبهم كاملة . وجدد البرلمان المفاوضات مع الملك ، وكاد أن يصل معه إلى اتفاق على إعادته إلى العرش ، شريطة قبوله « الميثاق » لمدة ثلاثة أعوام . وحذر الملك من قبول هذا العرض ، ولكن جماعة من الفرسان هاجمت هولمى هاوس وأسرت الملك ، واقتادته إلى نيوماركت (٣ - ٥ يونيه ١٦٤٧) ، وأسرع كروموويل إلى نيوماركت ، وجعل من نفسه رئيسا « لمجلس من الجيش » ، وفي ١٠ يناير بدأ الجيش مسيرة غير متعجلة إلى لندن . . وفي الطريق أرسل إلى البرلمان إعلانا صاغه أساسا صهر كروموويل القدير ، هنرى أيرتون Ireton ، ندد فيه باستبداد البرلمان الذي لم يكن خيرا من استبداد الملك ، وطالب بانتخاب برلمان جديد مع توسع في حق الانتخاب . ووقع البرلمان بين نارين ، فإن التجار والصناع وأهل لندن كانوا يخشون احتلال الجيش للمدينة ، وطالبوا ، في صخب شديد بعودة الملك ، وفق أية شروط كانت ، تقريبا . وفي ٢٦ يوليه اقتحمت الجموع البرلمان وأرغموه على دعوة الملك إلى لندن ، ووضع الميليشيا تحت قيادة المشيخيين . وترك سبعة وستون من « المستقلين » البرلمان إلى الجيش .

ودخلت القوات لندن في ٦ أغسطس ، وأتوا بالملك معهم ، وأعيد « المستقلون » السبعة وستون إلى أماكنهم في البرلمان ، الذي سيطر عليه الجيش منذ تلك اللحظة إلى أن قبض كروموويل على زمام الأمور . ولم تشب تصرفات الجيش شائبة من الفوضى أو التشويش ، ولم تكن مجردة من المبادئ ، بل حافظ على النظام في المدينة ، وفي القوات المسلحة نفسها ؛ بل إن الأجيال التالية أجازت مطالبه التي يحتمل أنها كانت غير عملية في أوانها . وفي نشرة بعنوان « قضية الجيش مدونة بصدق وأمانة » (٩ أكتوبر ١٦٤٧) طالب بحرية التجارة وإلغاء الاحتكارات ، وإعادة الأراضي العامة إلى الفقراء ، وألح على ألا يرغم إنسان على الشهادة ضد نفسه

في المحكمة (٩١) . وفي « اتفاقية الشعب » (٣٠ أكتوبر) أعلن « أن كل السلطة أصلاً وأساساً في مجموع الشعب بأسره » ، وأن الحكومة العادلة الوحيدة هي التي تكون عن طريق ممثلين ينتخبون انتخاباً حراً يتوفر فيه حق الاقتراع للبالغين ، وأنه بناء على هذا ، فإن الملوك واللوردات ، إذا سمح لهم بالبقاء فيجب أن يكونوا خاضعين لمجلس العموم ، وأنه لا يجوز إعفاء أحد من سلطة القانون ، وأنه يجب تمتع الجميع بالحرية الدينية الكاملة (٩٥) . قال الكولونيل رينزيورو « إن كل من ولد في إنجلترا ، الفقير أو أحمط الناس في المملكة ، يجب أن يكون له صوت في اختيار أولئك الذين يضعون قوانين البلاد ، تلك القوانين التي يعيش ويموت في ظلها. (٩٦) . »

ونخفف كروموويل من حدة المناقشة بدعوة زعمائها إلى الصلاة . واتهمه « أنصار المساواة » بالنفاق والتفاوض سرّاً لإعادة الملك ، واعترف بأنه لا يزال يؤمن بالملكية ، وأوضح لهم أن معارضة مقترحاتهم ستكون شديدة إلى حد لا يمكن معه التغلب عليها ، « بقوة العضلات » وحدها . وبعد نقاش طويل أقنع الزعماء بأن يخففوا من مطالبهم بالاقتراع العام إلى طلب التوسع في حق الانتخاب . ورفض بعض الجنود هذا الحل الوسط ، وعلقوا « اتفاقية الشعب » في قبعاتهم ، وتجاهلوا أمر كروموويل بالانصراف . وقبض على ثلاثة من زعماء الفتنة ، وحوكموا أمام محكمة عسكرية قضت بإعدامهم . فأمرهم كروموويل بإجراء القرعة على حياتهم ، ومن يخسر يعدم . وعاد النظام سيرته .

وفي الوقت نفسه تمكن الملك من الهرب من سجنائه العسكريين ، واتخذ طريقه إلى الشاطئ وإلى جزيرة وايت حيث وجد مأوى أميناً في قلعة كارسبروك (١٤ نوفمبر ١٦٤٨) . وشدد من عزمته ما ترمى إليه من أنباء ثورة الملكيين ضد البرلمان في الريف وفي الأسطول ، وعرض عليه المندوبون الإسكتلنديون في لندن سرّاً ، أن يمدوه بجيش يعيده إلى عرشه إذ قبل إقامة النصرانية المشيخية وإبطال ما عدّها من المذاهب المسيحية . وارتضى الملك هذا « الارتباط » ولكنه حدده

بثلاث سنوات . وشادر المندوبون لندن ليحشدوا جيشاً . واعتمد البرلمان الإسكتلندي خططهم لغزو إنجلترا ، وأصدر في ٣ مايو ١٦٤٨ بياناً يطالب كل الانجليز بالالتزام « بالميثاق » ، ويحظر كل الأشكال الدينية فيما عدا المشيخية ، ويأمر بحل جيش « المستقلين » ورأى البرلمان الانجليزي أن تنفيذ هذه المقترحات لا يعنى شيئاً إلا التضياء عليه وإخضاع إنجلترا لإسكتلندا . وأسرخ بمصالحة كرومويل ، وأقنعه بأن يقود قواته ضد الإسكتلنديين . ولا ريب أن البرلمان سر لإبعاد كرومويل ، والإلقاء به إلى التهلكة ، وبعد ثلاثة أيام من الأخذ والرد أقنع الجيش بأن يتبعه إلى ميدان المعركة . وتبعه الجيش على كره منه ، وأقسم بعض ازعماء أنهم إذا قدر لهم إنقاذ إنجلترا فلسوف يكون من « واجبهم أن يستدعوا رجل الدم ، شارل ستيوارت ، ايقدم حساباً عن الدماء التي سفكها (١٧) . »

١١ - وأسدل الستار : ١٦٤٨ - ١٦٤٩

استطاع كرومويل بفضل ما أوتي من طاقة أن يقصر من أمد الحرب الأهلية الثانية . فعلى حين أحمد فيرفاكس ثورات الملكيين في كنت ، اتجه أوليفر غرباً واستولى على معقل ملكي في ويلز . وعبر الاسكتلنديون نهر تويد في ٨ يوليه ، وتقدموا في سرعة مذهلة حتى صاروا على بعد نحو ٤٠ ميلا من ليفربول . وفي برستون ، في لنكشير ، التقى جيش كرومويل المكون من تسعة آلاف جندي ، مرتين ، بهذا الجمع من الاسكتلنديين والخياله الملكيين وأوقع بهم هزيمة منكرة (١٧ أغسطس) .

وبينما كان كرومويل وجنوده يعملون على إنقاذ البرلمان ، دبر البرلمان أن يحمي نفسه منهم ، بفتح باب المفاوضات من جديد ، لإعادة الملك . ولكنه أصر على أن يوقع الملك « الميثاق » وأن يضعه موضع التنفيذ ، فرفض الملك . وعرض الجيش العائد أن يؤيد عودته إلى العرش مع الحد من حقوقه الملكية إلى أضيق الحدود ، فأبى (١٧ نوفمبر) . وبغية أن يقطع الجيش الطريق على البرلمان ليعيد الملك إلى العرش ، قبض عليه ثانية وأودعه قلعة هيرست المواجهة لجزيرة وايت ، وشجب البرلمان هذا التصرف ، واقترح على قبول شروط الملك أساساً لتسوية النزاع - فأعلن قادة الجيش الذين

كانوا يتوقعون الموت ، إذا عاد شارل ، أنه لن يسمح بالدخول إلى مجلس العموم إلا لمن ظلوا على « ولائهم وإخلاصهم للمصلحة العامة » . وفي بواكير يوم ٦ ديسمبر أحاطت قوة من الجنود تحت قيادة كولونيل توماس برايد ، بمجلس العموم ، واقتحمته ، ومنعت أو طردت ١٤٠ من الأعضاء الملكيين والمشيعيين ، وأودعت السجن أربعين عضواً أبدووا شيئاً من المقاومة (٩٨) . واستحسن كرومويل هذا الاجراء . واشترك في الاقتراع على سرعة محاكمة الملك وإعدامه .

لم يبق الآن من الأعضاء الخمسة الذين كان يتألف منهم مجلس العموم ١٦٤٠ إلا ستة وخمسين . وأقر هذا « البرلمان الأثارة » (الذي لم يبق فيه إلا نفر قليل) ، بأغلبية ستة أصوات ، قانوناً ينص على أن شن الملك الحرب على البرلمان خيانة عظمى ، ورفض اللوردات القانون على أنه ليس من سلطة مجلس العموم ، وعندئذ (٤ يناير ١٦٤٩) ، قرر النواب أن الشعب « بعد الله مصدر كل سلطة عادلة » وأن النواب ، وهم يمثلون الشعب ، « أصحاب السلطة العليا في هذه الأمة ، وأنه بناء على ذلك تكون لتشريعاتهم قوة القانون ، دون موافقة اللوردات أو الملك » . وفي ٦ يناير عين النواب ١٣٥ عضواً لمحاكمة الملك ، وأبلغ أحد الأعضاء - وهو الجرنون سدن - كرومويل بأنهم ليس لديهم سلطة قانونية ، ليحاكوا ملكاً . ففقد كرومويل صوابه وصاح في وجهه قائلاً : « أؤكد لك أننا سنقطع رأسه وفوقه التاج (٩٩) » وبذل قادة الجيش آخر محاولة لتفادي قتل الملك . فعرضوا تبرئة شارل إذا وافق على بيع أراضي الأساقفة ، وتنازل عن حقه في الاعتراض برفض قرارات البرلمان . ولكن الملك أجاب بأنه لا يستطيع إلى ذلك سبيلاً ، لأنه أقسم اليمين على أن يكون مخلصاً لكنيسة إنجلترا . وليس ثمة من ينازع في شجاعته .

وبدأت المحاكمة في ١٩ يناير ١٦٤٩ . وجلس القضاة المرتجلون الستون أو السبعون على منصة مرتفعة في طرف من قاعة وستمنستر ، واصطف الجنود في الطرف الآخر ، واكتظت الدهاليز والشرفات بمجهور المتفرجين ، وأجلس شارل وحده وسط القاعة . وتلا جون برادشو رئيس الجلسة قرار الاتهام ، وطلب إلى الملك أن

يجيب ، فأنكر شارل سلطة المحكمة في محاكمته أو صحة تمثيلها لشعب إنجلترا ، وقال بأن حكومة يديرها برلمان يسيطر عليه الجيش ، هي أسوأ طغيانا من أى طغيان أظهره هو قط ، فضجت الشرفات بالهتاف « حفظ الله الملك » ودوت المنابر باستتكار المحاكمة وشجبها . ونحشى برادشو على حياته في الشوارع ، وأرسل الأمير شارل من هولنده صحيفة لا تحمل إلا توقيعه ، ووعد القضاة بالموافقة على أية شروط يدونونها فوق اسمه ، إذا هم أبقوا على حياة والده (١٠٠) . وعرض أربعة من النبلاء أن يقدموا حياتهم فداء للملك (١٠١) ، فرفض عرضهم . ووقع تسعة وخمسون من القضاة ، من بينهم كرومويل ، الحكم بالاعدام . وفي ٣٠ يناير سار الملك في هدوء إلى الموت ، أمام جمهور غفير تملكه الرعب . وبضربة واحدة من بلطة الجلاد قطع رأسه . وكتب شاهد عيان « لقد تعالت أنات آلاف الحاضرين وقتئذ وآهاتهم ، بشكل لم أعهد قط من قبل ، وأرجو ألا أسمع من بعد » (١٠٢) .

وهل كان الاعدام عملا مشروعاً ؟ إنه بطبيعة الحال لم يكن كذلك . فإنه طبقا للقانون المعمول به ، يكون البرلمان شيئا فشيئا ، ويشكل قاس ، قد انتحل لنفسه الحقوق الملكية التي أقرتها السوابق لمائة عام . فالثورة على التحدبد أمر غير مشروع ، ولبس أمامها من طريق لتدفع بالحديد إلى الأمام إلا هدم القديم . وكان شارل مخلصا في الدفاع عن السلطات التي ورثها عن الزابث وچيمس ، لقد أثموا ضده قدر ما أثم هو ، وكانت غلظته القاتلة أنه لم يدرك أن التوزيع الجديد للثروة ، اقتضى ، من أجل الاستقرار الاجتماعى ، توزيعا جديدا للسلطة السياسية .

وهل كان الاعدام عدلا ؟ إذا نبحى القانون جانبا ، بالاحتكام إلى السلاح ، فقد يلتمس المغلوب الرحمة ، ولكن يمكن للغالب أن يفرض أقصى العقوبة إذا رأى أن هذا ضرورى لمنع تجدد المقاومة ، أو لتعويق الآخرين ، أو للحفاظ على حياته وحياته أتباعه . والمفروض أن أى ملك منتصر كان يمكن أن يطيح برأس كرومويل وأيرتون وفيرفاكس وكثيرين غيرهم ، وربما مع مختلف ألوان التنكيل والعذاب التي يتعرض لها عادة كل من يتهمون بالخيانة .

وهل كان الاعدام عملا حكيما ؟ من المحتمل ألا يكون كذلك ، ومن الواضح أ

أن كرومويل اعتقد بأن بقاء الملك على قيد الحياة ، مهما يكن من اطمئنان إلى ضمان سجنه ، يمكن أن يحفز المالكين الى معاودة الثورة المرة بعد المرة ، ولكن كذلك سوف يكون حافزا على تجديد المقاومة من جانب ابن الملك الذي لا يمكن الوصول إليه في فرنسا أو هولنده ، والذي لم تلوثه أخطاء والده ، والذي لا بد أن تكفل هامته وشيكا بأجساد البطولة . إن إعدام شارل الأول أدى إلى تحول كان يمكن التنبؤ به في الشعور الوطني الذي استرد مساره على مدى أحد عشر عاما ، ويوحى التاريخ اللاحق بأن الرحمة كانت عين العقل والحكمة فإنه عندما وقع جيمس الثاني ، ابن شارل ، بالمثل ، في الخطأ الجسيم ، تدبرت ثورة ١٦٨٨ الجلييلة الأمر ، في دهاء ارسقراطى ، وسمحت له عمدا بالهرب إلى فرنسا ، وكان لخلعه نتائج ثابتة دائمة . ومهما يكن من أمر ، فإن الثورة السابقة هى التى مكنت للثورة اللاحقة فعاليتها السريعة .

إن الثورة الكبرى تماثل ثورات الهيجونوت فى فرنسا القرن السادس عشر ، كما تماثل ، برغم الفوارق الكثيرة ، الثورة الفرنسية ١٧٨٩ - فهناك فى الحالة الأولى العصيان المساح للكلفنية البسيطة العابسة التى شدت من أزرها الثورة التجارية ، ضد الكنيسة الشديدة التمسك بالشعائر والطقوس وضد الحكومة الاستبدادية المطلقة . وهناك فى الحالة الثانية ثورة الجمعية الوطنية التى تمثل سلطان المال وقوة الطبقة الوسطى ، ضد ارسقراطية تمتلك الأرض يتزعمها ملك حسن النية ولكنه متخبط مرتبك . وما وافى عام ١٧٨٦ حتى كان الانجليز قد استوعبوا ثورتهم ، وكان فى مقدورهم أن ينظروا بعين الفزع القلق ، عن اقتناع ، إلى ثورة نخضبت بالدم ، مثل ثورتهم ، أرض دولة وقتلت ملكا ، لأن الماضى حاول أن يقف جامدا لا يريم .

NOTES المراجع

CHAPTER I

1. Froude, *Reign of Elizabeth*, I, 11.
2. Neale, *Queen Elizabeth*, 26.
3. *Ibid.*, 37.
4. Froude, I, *Intro.*, vii.
5. Read, C., *Mr. Secretary Cecil and Queen Elizabeth*, 32.
6. *Ibid.*, 119.
7. Hughes, P., *The Reformation in England*, III, 46.
8. Froude, *Elizabeth*, III, 306.
9. Froude, I, 44B.
10. Barnes, H. E., *Economic History of the Western World*, 105.
11. Hallam, *Constitutional History of England*, I, 245.
12. Lingard, J., *History of England*, VI, 324.
13. Christopher Hatton in *Shakespeare's England*, I, 80.
14. Neale, 61.
15. *Ibid.*, 75-6.
16. *Shakespeare's England*, I, 5.
17. Neale, 186.
18. Froude, I, 120.
19. *Cambridge Modern History*, III, 289.
20. Froude, IV, 61.
21. Thornton, *Table Talk from Ben Jonson to Leigh Hunt*, 9.
22. Hallam, I, 133.
23. Neale, 80.
24. Read, 163.
25. Froude, II, 84.
26. *Camb. Mod. History*, II, 581.
27. Froude, I, 300.
28. *Ibid.*, 101.
29. *Ibid.*, 491.
30. Creighton, *Queen Elizabeth*, 154.
31. Church, R. W., *Spenser*, 116.
32. Lingard, VI, 111.
33. Aubrey, *Brief Lives*, 105.
34. Chute, *Shakespeare of London*, 145.
35. Bacon, Fr., *Philosophical Works*, 869, *Apophthegm* 45.
36. Froude, V, 106.
37. Sir John Hayward in Mait, K., *Elizabethan and Jacobean Prose*, 1.
38. Chute, *Ben Jonson*, 164.
39. Froude, I, 8, 12.
40. *Ibid.* and 145, II, 238; Allen, J. W., *History of Political Thought in the Sixteenth Century*, 199-200.
41. Ascham, *The Scholemaster*, 81.
42. Froude, III, 2.
43. Taine, *English Literature*, 140.
44. Smith, Prewett, *The Age of the Reformation*, 634.
45. Robertson, J. M., *Short History of Free-thought*, II, 5, 6.
46. Bradbrook, *The School of Night*, 7; Boas, *Marlowe and His Circle*, 90; and the ed. of *Love's Labour's Lost* by A. T. Quiller Couch and J. Dover Wilson, London, 1923.
47. Bradbrook, 39.
48. *Ibid.*, 12.
49. Robertson, *Free-thought*, II, 10.
50. Green, J. R., *Short History of the English People*, ch. vii, sect. 3.
51. Froude, I, 183; IV, 65; V, 228.
52. *Ibid.*, IV, 585-6.
53. *Camb. Mod. History*, II, 562.
54. Chute, *Ben Jonson*, 79.
55. Roeder, *Catherine de' Medici*, 492.
56. Froude, IV, 119; Neale, 215.
57. Payne, E. A., *The Anabaptists of the 16th Century*, 19; Lingard, VI, 170.
58. Pastor, *History of the Popes*, XVII, 250.
59. McCabe, *Candid History of the Jesuits*, 150.
60. Froude, I, 329.
61. *Ibid.*, II, 345; Hughes, III, 159.
62. Macaulay, *Critical and Historical Essays*, I, 6; *Camb. Mod. History*, III, 349.
63. Lingard, VI, 122.
64. Hughes, III, 289.
65. Pastor, XIX, 441-2.
66. *Ibid.*
67. McCabe, *Candid History*, 148.
68. *Ibid.*, 150.
69. Froude, IV, 284.
70. *Ibid.*, 294-5.
71. Lingard, VI, 165; Froude, IV, 297.
72. Pastor, XIX, 458.
73. Hughes, III, 315-6.
74. Neale, 265.
75. Hughes, III, 363; Williams, F. B., *Elizabethan England*, 10.
76. Froude, V, 238.
77. Hughes, III, 380; Neale, 299.
78. Hallam, I, 169; Lingard, VI, 257.
79. Hughes, III, 392-6.
80. Allen, J. W., *History of Political Thought in the Sixteenth Century*, 216-7, Hallam, I, 190.
81. Hallam, I, 198.
82. Hughes, III, 408.
83. Lea, H. C., *Studies in Church History*, 508.
84. Neale, 278.
85. Hallam, I, 205.
86. *Camb. Mod. History*, III, 245.
87. Walton, Izaak, *Life of Richard Hooker*,

- in Clark, B. H., *Great Short Biographies of the World*, 556.
188. Hooker, Richard, *Works: Laws of Ecclesiastical Polity*, I, x, 4, 8.
89. *Ibid.*, VIII, vi, 11.
90. *Ibid.*, I, i, 1.
91. Froude, IV, 237.
92. *Ibid.*, 191.
93. D'Alton, E. A., *History of Ireland*, III, 199.
94. Froude, IV, 233, 236.
95. *Ibid.*, 233.
96. Froude, II, 466.
97. *Encyclopaedia Britannica*, 14th ed., XV, 778b.
98. Froude, II, 211.
99. Nussbaum, F. L., *History of the Economic Institutions of Modern Europe*, 122; Froude, II, 468.
100. Barnes, *Economic History*, 265.
101. Acton, J. E., *Lectures on Modern History*, 152; Davies, E. Trevor, *The Golden Age of Spain*, 212; Froude, III, 309; V, 37.
102. Froude, V, 344.
103. *Ibid.*, 400.
104. Michelet, Jules, *Histoire de France*, IV, 4.
105. Froude, V, 413.
106. *Ibid.*, 430-1.
107. Spedding, J., *Life and Times of Francis Bacon*, I, 56.
108. Strachey, *Elizabeth and Essex*, 173.
109. In Eddy, Sherwood, *The Challenge of Europe*, 205n.
110. Strachey, *Elizabeth and Essex*, 6.
111. Clarendon, *Robert Devereux and George Villiers*, in Clark, *Great Short Biographies*, 603.
112. Spedding, I, 21.
113. *Ibid.*, 179.
114. *Ibid.*, 56.
115. Strachey, 65.
116. Spedding, I, 231.
117. Spedding, note to Rawley's *Life of Bacon*, in Bacon, *Philosophical Works*, 3.
118. Strachey, 172; Spedding, *Life of Bacon*, I, 227; Creighton, *Queen Elizabeth*, 279.
119. Holzknicht, *Backgrounds of Shakespeare's Plays*, 301; Chambers, E. K., *William Shakespeare*, I, 354; Strachey, 241.
120. Spedding, I, 343-8.
121. Strachey, 264-5.
122. Creighton, 295.
123. Strachey, 279.
124. In Muir, *Elizabethan and Jacobean Prose*, 39.
125. *Ibid.*, 40.
126. *Hamlet*, III, iii, 15-23.
127. Bacon, *Advancement of Learning*, Preface to the King.
128. *Henry VIII*, V, v, 18.

CHAPTER II

1. A phrase of unknown origin, as old as 1300.—Mencken, H. L., *New Dictionary of Quotations*, 343.
2. Bernal, *Science in History*, 284; Wolf, A., *History of Science in the Eighteenth Century*, 630.
3. Trevelyan, *English Social History*, 191.
4. Rogers, *Economic Interpretation of History*, 38; Traill, *Social England*, III, 365; Froude, *Henry VIII*, I, 19; Lipson, *Growth of English Society*, 157f..
5. *Shakespeare's England*, I, 320.
6. Rogers, *Economic Interpretation*, 37; Rogers, *Six Centuries of Work and Wages*, 84, 88, 100.
7. Renard and Weulersee, *Life and Work in Modern Europe*, 94; *Shakespeare's England*, I, 331.
8. Creighton in Traill, III, 373.
9. Gasquet, *Henry VIII and the English Monasteries*, II, 515n.
10. Smith, P., *Age of the Reformation*, 476.
11. Beard, Chas., *Toward Civilization*, 227.
12. Trevelyan, *Social History*, 160-1.
13. Wolf, *History of Science in the Sixteenth and Seventeenth Centuries*, 614.
14. Thompson, J. W., *Economic and Social History of Europe in the Later Middle Ages*, 497.
15. Sée, H., *Modern Capitalism*, 55.
16. Trevelyan, *Social History*, 120.
17. Sarton, G., *Introduction to the History of Science*, IIIa, 324.
18. Addison, J. D., *Arts and Crafts in the Middle Ages*, 26.
19. Froude, *Elizabeth*, II, 88.
20. Chute, *Shakespeare of London*, 63.
21. Ascham, *Schoolmaster*, 71-8 and end.
22. Einstein, Lewis, *Italian Renaissance in England*, 160.
23. Hughes, III, 137.
24. Goethe, *Faust*, Part II, lines 616-18, quoted in Haydn, H., *The Counter-Renaissance*, 362.
25. *Camb. Mod. History*, III, 363.
26. Chute, *Ben Jonson*, 41.
27. Trend, J. B., *Civilization of Spain*, 110.
28. Hughes, III, 144.
29. *Shakespeare's England*, I, 416.
30. Froude, *Elizabeth*, V, 462.
31. Trevelyan, *Social History*, 140.
32. Lingard, VI, 323.
33. *King Lear*, IV, vi.
34. Lingard, VI, 323.
35. Hallam, I, 35.

36. *Shakespeare's England*, I, 398.
37. Froude, *Elizabeth*, IV, 122-3; *Shakespeare's England*, I, 400.
38. Hallam, I, 234; Spenser, E., *Poetical Works*, Introd., xxiii.
39. Browne, Sir Thos., *Religio Medici*, Introd., x.
40. Garrison, *History of Medicine*, 819.
41. Bacon, Essay "Of Gardens," in *Philosophical Works*, 791.
42. *Merchant of Venice*, I, ii.
43. *Much Ado about Nothing*, III, iv.
44. Holz knecht, 44.
45. Philip Stubbs in James, B. B., *Women of England*, 250.
46. Wright, Thomas, *Womankind in Western Europe*, 334.
47. *Merchant of Venice*, III, ii, 89.
48. *Shakespeare's England*, II, 94.
49. Wright, Thomas, *History of Domestic Manners and Sentiments in England*, 456.
50. James I, *A Counterblast to Tobacco* (1604), in Muir, 89.
51. McKinney and Anderson, *Music in History*, 278.
52. *Oxford History of Music*, II, 221.
53. *Ibid.*, 208.
54. Haydn, H., *The Portable Elizabethan Reader*, 666.
55. Burney, C., *General History of Music*, II, 306.
56. In the National Portrait Gallery, London.
57. Blomfield, R., *Short History of Renaissance Architecture in England*, 37.
58. Bishop, A. T., *Renaissance Architecture of England*, 34; Blomfield, 86.
59. *Ibid.*
60. Haydn, *Counter-Renaissance*, 13.

CHAPTER III

1. Burton, Robert, *Anatomy of Melancholy*, 7.
2. *Shakespeare's England*, II, 183.
3. Putnam, G. H., *Censorship of the Church of Rome*, II, 258.
4. *Shakespeare's England*, II, 217.
5. *Cambridge History of English Literature*, III, 369.
6. Garnett and Gosse, *English Literature*, II, 68.
7. *Camb. History of English Literature*, III, 372.
8. Ascham, *Scholemaster*, 17-23.
9. Haydn, *Portable Elizabethan Reader*, 183.
10. Lyly, *Euphues: The Anatomy of Wit*, 13.
11. Greene, Robert, *A Groats-worth of Wit Bought with a Million of Repentance*, in Taine, *English Literature*, 168.
12. In Muir, 28.
13. Symonds, J. A., *Shakespeare's Predecessors*, 435.
14. Saintsbury, *History of Elizabethan Literature*, 233.
15. Bourne, *Sir Philip Sidney*, 75.
16. Aubrey's *Brief Lives*, 278.
17. Bourne, 115.
18. *Ibid.*, 27-30.
19. *Ibid.*, 277.
20. Sidney, Philip, *Works: Defense of Poetry*, 9.
21. Sidney, *Works*, III, 14.
22. *Ibid.*, I, 7.
23. *Ibid.*, I, 16.
24. *Defense of Poetry*, 41.
25. Sidney, Sonnet xxxi.
26. Bourne, 326.
27. In Haydn, *Elizabethan Reader*, 394.
28. Bourne, 349.
29. Spenser, *Poetical Works*, 559.
30. Prefatory Letter to Raleigh, in *Poetical Works*, 407.
31. *Faerie Queene*, II, xii, 78.
32. Thornton, *Table Talk*, 1.
33. Van Doren, *Anthology of World Poetry*, 1026.
34. Aristotle, *Poetics*, 1449-50.
35. *Defense of Poetry*, 38.
36. Mantzius, *History of Theatrical Art*, III, 11.
37. *Shakespeare's England*, II, 241.
38. Chambers, E. K., *The Elizabethan Stage*, I, 255.
39. Holz knecht, 110.
40. Chambers, *Elizabethan Stage*, I, 258.
41. Shakespeare, *Twelfth Night*, II, iii.
42. *Pericles*, IV, ii.
43. Chambers, *Elizabethan Stage*, IV, 273-5.
44. *Henry V*, I, i, 13.
45. *Hamlet*, III, ii, 10.
46. Holz knecht, 153.
47. *Shakespeare's England*, II, 277.
48. *Hamlet*, II, ii, 354.
49. Mantzius, III, 228.
50. Marlowe, *Works*, Appendix, 428-30.
51. Bakeless, John, *Tragicall History of Christopher Marlowe*, 112.
52. Symonds, *Shakespeare's Predecessors*, 437.
53. Bakeless, 113.
54. Marlowe, *Tamburlane*, Part I, Act II, vii.
55. France, A., *The Gods Are Athirst*, 57.
56. *Ecclesiastes*, i, 18.
57. Marlowe, *Faustus*, I, i.
58. *The Jew of Malta*, II, iii.

59. *Ibid.*, I, i.
60. *Ibid.*, II, i.
61. *Tamburlane*, Part I, Act I, i.
62. Bakeless, 156; *Esquire Magazine*, December 1954.

CHAPTER IV

1. Chambers, *William Shakespeare*, II, 264.
2. *Ibid.*, 257.
3. Lee, Sidney, *Life of William Shakespeare*, 22.
4. Chambers, *Shakespeare*, II, 188.
5. *Ibid.*, 189.
6. *Ibid.*, 259, 265.
7. Shakespeare, Sonnet xxix.
8. Sonnet cx.
9. Chute, *Shakespeare*, 269.
10. Sonnet clii.
11. Lee, 68.
12. Raleigh, W., *Shakespeare*, 150.
13. Chambers, *Shakespeare*, I, 434.
14. *As You Like It*, II, vii.
15. *King Lear*, IV, vi, 120.
16. *Timon of Athens*, IV, i, 35.
17. *Ibid.*, IV, iii, 54.
18. *Ibid.*, IV, iii, 151f.
19. *Troilus and Cressida*, II, ii, 166.
20. *Coriolanus*, I, iv, 57.
21. Thornton, *Table Talk*, 5.
22. *Encycl. Brit.*, III, 781b.
23. *Two Gentlemen of Verona*, I, i, 71.
24. *The Tempest*, I, ii, 129.
25. *Midsommer Night's Dream*, II, iii, 61.
26. *Hamlet*, II, ii, 310.
27. *Romeo and Juliet*, I, ii, 139.
28. *Julius Caesar*, I, ii, 139.
29. *Tempest*, II, i, 47.
30. Hauser, A., *Social History of Art*, I, 422.
31. *Love's Labour's Lost*, I, i, 166.
32. *Richard III*, I, i, 1.
33. *Ibid.*, I, i, 24.
34. *2 Henry IV*, IV, iv.
35. *1 Henry IV*, III, i.
36. *Much Ado about Nothing*, II, iii.
37. *2 Henry IV*, III, i.
38. *King John*, IV, ii.
39. *Troilus and Cressida*, III, iii.
40. *Midsommer Night's Dream*, I, iii.
41. *Merchant of Venice*, I, iii.
42. *Twelfth Night*, III, iv.
43. *Mid. Night's Dream*, I, i.
44. *Othello*, I, i.
45. *King Lear*, IV, vi.
46. *Hamlet*, I, iv.
47. *Ibid.*, II, ii.
48. *Mid. Night's Dream*, II, i.
49. *Two Gentlemen of Verona*, IV, ii.
50. *Cymbeline*, II, iii.
51. *Measure for Measure*, IV, ii.
52. *Mid. Night's Dream*, V, i, 7.
53. Examples in Chambers, *Shakespeare*, 228-30.
54. *Comedy of Errors*, III, i, 76.
55. *Tempest*, IV, i, 199.
56. *As You Like It*, III, ii.
57. Shaw, Bernard, *Man and Superman*, Preface, xxviii.
58. *Hamlet*, I, v.
59. *Much Ado about Nothing*, V, i.
60. *Hamlet*, III, iv, 88.
61. *Ibid.*, II, ii.
62. *Coriolanus*, IV, vii.
63. *Hamlet*, I, iv, 25.
64. *Richard III*, V, iii.
65. *Richard II*, III, iii.
66. *1 Henry IV*, III, i; cf. Haydn, *Counter-Renaissance*, 601f.
67. *Troilus and Cressida*, I, iii.
68. *King Lear*, V, ii, 9.
69. *Twelfth Night*, II, iii.
70. *King Lear*, IV, vi, 112f.
71. *Pericles*, II, i.
72. *Tempest*, II, i, 147-64.
73. *Hamlet*, IV, iv, 35.
74. Raleigh, *Shakespeare*, 61.
75. *King John*, III, i.
76. *Henry VIII*, II, ii; *Romeo and Juliet*, IV, ii.
77. *King Lear*, IV, i, 36.
78. *Ibid.*, V, iii, 169.
79. V, ii, 10.
80. *King John*, III, iv, 108.
81. *Hamlet*, I, iii, 126-18.
82. *Macbeth*, V, v, 23.
83. *Merchant of Venice*, V, 1.
84. *Measure for Measure*, III, i, 118.
85. *Hamlet*, I, iv, 67.
86. Chambers, *Shakespeare*, II, 194.
87. In Lee, *Shakespeare*, 179.
88. Jonson, *Timber*, in Chute, *Ben Jonson*, 340.
89. Lee, 177.
90. *Ibid.*, 178.
91. Aubrey, 275.
92. Jonson, *Timber*, in Lee, 277.
93. Chambers, *Shakespeare*, I, 84.
94. Lee, 203.
95. Aubrey, 275.
96. *Ibid.*, 85.
97. *Tempest*, I, ii, 5.
98. *Ibid.*, IV, i, 148.
99. V, i, 48.
100. V, i, 181.
101. Chambers, *Shakespeare*, I, 89.
102. Holzkneccht, 380-1.
103. Voltaire, Letter of July 19, 1776, in Denoïresterres, G., *Voltaire et la société française au xviiième siècle*, VIII, 108.

104. In Croce, B., *Ariosto, Shakespeare, and Corneille*, 284.
105. Voltaire, article on Dramatic Art, in Holzknicht, 387.
106. Goethe, *Wilhelm Meister*, Book II, chs. xiii-xvi.

CHAPTER V

1. Brantôme, *Book of the Ladies*, 92.
2. *Ibid.*, 124.
3. Sainte-Beuve, *English Portraits*, 6.
4. Pastor, XVI, 283.
5. Lingard, VI, 12.
6. *Book of Discipline*, Heads I and III, in Knox, *History of the Reformation in Scotland*, II, 281-3.
7. Knox, *History*, II, 321-2.
8. In National Portrait Gallery, London, and in Uffizi Gallery, Florence.
9. Lang, Andrew, *Mystery of Mary Stuart*, 13, 61.
10. Knox, *History*, II, 10; Froude, *Elizabeth*, I, 255.
11. Knox, II, 8.
12. *Ibid.*, 12.
13. *Ibid.*, 13f.
14. Lang, *History of Scotland*, II, 107.
15. *Ibid.*
16. Muir, Edwin, *John Knox*, 240.
17. Knox, *History*, II, 29.
18. Lang, *History*, II, 110.
19. Fosdick, *Great Voices of the Reformation*, xxix.
20. Knox, *History*, II, 44-6.
21. Lang, *History*, II, 126.
22. Knox, II, 71-7; Lang, II, 127; Muir, *Knox*, 253.
23. Knox, II, 81.
24. *Ibid.*, 83.
25. *Ibid.*, 93.
26. Zweig, *Mary Queen of Scots*, 108.
27. Neale, *Queen Elizabeth*, 141.
28. Lang, *History*, II, 160.
29. *Ibid.*; Froude, *Elizabeth*, II, 50.
30. Lang, II, 162.
31. *Camb. Mod. History*, III, 272.
32. Lang, *Mystery*, 75.
33. *Ibid.*, 108-11.
34. *Camb. Mod. History*, III, 273.
35. Lang, *History*, II, 171; Lingard, VI, 67.
36. Lang, II, 170-2.
37. *Ibid.*; Knox, *History*, lxxiii.
38. Zweig, 158.
39. Lang, *Mystery*, 236.
40. Acton, *Lectures*, 150-2; Lang, *Mystery*, 295, 353, 362.
41. *Ibid.*, 133.
42. Lang, *History*, II, 188.
43. Neale, 161.
44. Lang, *Mystery*, 194.

45. Froude, *Elizabeth*, II, 307, 310.
46. Brockway and Winer, *Second Treasury of the World's Great Letters*, 112.
47. Hallam, I, 167.
48. Froude, *Elizabeth*, II, 407.
49. *Ibid.*, 404; Lang, II, 200.
50. Lang, II, 203.
51. Lang, *Mystery*, 286.
52. Lingard, VI, 97.
53. Froude, III, 110.
54. Muir, *Knox*, 282.
55. Knox, *History*, I, vii.
56. Lingard, VI, 126.
57. *Ibid.*, 128; Hughes, III, 278.
58. Roeder, *Catherine de' Medici*, 491.
59. Neale, 263.
60. Pastor, XIX, 450-2.
61. Lingard, VI, 187.
62. *Ibid.*, 205-6; Pastor, XXI, 7-19.
63. *Ibid.*, 25; Froude, V, 259-61.
64. Williams, Chas., *James I*, 76, 80-3; Froude, V, 294.
65. Zweig, 291.

CHAPTER VI

1. Fontenoy in Froude, V, 74.
2. Lang, *History*, 276, 294-6, 305, 395; Lingard, VI, 183.
3. Lea, *Studies in Church History*, 502-8.
4. *Ibid.*, 500.
5. Lang, *History*, II, 243.
6. James I, *Basilikon Doron*, in Gooch, *English Democratic Ideas in the Seventeenth Century*, 41.
7. Lang, *History*, II, 278.
8. *History Today*, March 1956, 159.
9. Buckle, *History of Civilization*, IIa, 199.
10. Williams, *James I*, 132.
11. *Encycl. Brit.*, IV, 310.
12. Allen, J. W., *History of Political Thought*, 339-40; cf. Carlyle, R. W., *History of Medieval Political Theory*, 332f; Figgis, J. N., *From Gerson to Grotius*, 167-72.
13. Allen, *op. cit.*, 342.
14. Quoted by Oliver Dick in Introduction to Aubrey's *Brief Lives*, xxx.
15. In Chute, *Ben Jonson*, 249.
16. *Ibid.*, 268.
17. *Ibid.*, 217.
18. Bowen, C. D., *The Lion and the Throne*, 315.
19. Aubrey, 67.
20. In Robinson, J. H., *Readings in European History*, 349; Allen, 254; Dunning, W. A., *History of Political Theories*, II, 217.
21. Allen, J. W., *English Political Thought*, 26.
22. *Ibid.*, 124.

23. Lingard, VII, 17.
24. Allen, *English Political Thought*, 223.
25. Williams, *James I*, 192-3.
26. Lingard, VII, 19-22.
27. *Ibid.*, 29.
28. *Ibid.*, 40-3.
29. *Ibid.*, 46-8.
30. *Ibid.*, 50, 96.
31. McCabe, *Candid History of the Jesuits*, 198.
32. Lang, *History*, II, 508.
33. Aubrey, 21.
34. Hallam, H., *Literature of Europe*, III, 324.
35. Webster, *The White Devil*, in Webster and Ford, *Plays*, p. 91.
36. Webster, *Duchess of Malfy*, in Webster and Ford, p. 145.
37. *Ibid.*, IV, ii.
38. Thornton, *Table Talk*, 15.
39. Thomas Fuller in Chute, *Ben Jonson*, 37.
40. Jonson, *Every Man out of His Humour*, Induction.
41. Thornton, 7.
42. Jonson, *Every Man out of His Humour*, Induction.
43. Thornton, 8.
44. Chute, *Ben Jonson*, 161.
45. Jonson, *The Alchemist*, II, i.
46. Baskerville, Read, etc., *Elizabethan and Stuart Plays*, 1077.
47. Herrick, *Poems*, 241.
48. Chute, *Ben Jonson*, 310.
49. Williams, *James I*, 189.
50. Introduction to Burton, *Anatomy of Melancholy*, p. x.
51. *Ibid.*
52. Burton, *Anatomy of Melancholy*, 8.
53. *Ibid.*, 3.
54. *Ibid.*, 79-80.
55. Donne, *Poems*, 83.
56. *Ibid.*, 26.
57. Elegy XIII; Elegy II.
58. *Poems*, 182.
59. *Ibid.*, 180.
60. Thornton, 4.
61. *Poems*, 253.
62. In Peterson, *Treasury of the World's Great Speeches*, 91.
63. *Ibid.*, 92.
64. Walton, *Life of Dr. Donne*, in Peterson, 95.
65. Hallam, *Constitutional History*, I, 347; *Encycl. Brit.*, XVIII, 961b; Lingard, VII, 7.
66. Text in Schuster, M. L., *Treasury of the World's Great Letters*, 82-4.
67. Raleigh, Sir Walter, *Selections*, 61.
68. *Ibid.*, 117.
69. Lingard, VII, 101.

70. Spedding, *Life of Fr. Bacon*, II, 288-9; Wallace, *Sir Walter Raleigh*, 261f.
71. Lingard, VII, 102.
72. *Encycl. Brit.*, XVIII, 961b.
73. Wallace, *Raleigh*, 315.
74. Raleigh, *Selections*, Introduction, 28.
75. Lingard, VII, 117.
76. Williams, *James I*, 258.
77. Hallam, *Constitutional History*, 109.
78. *Ibid.*, 122.
79. MacLaurin, C., *Mere Mortals*, 137.

CHAPTER VII

1. Browne, Sir Thomas, *Pseudodoxia Epidemica*, in *Works*, Vols. II and III.
2. Thorndike, Lynn, *History of Magic and Experimental Science*, VI, 548-9.
3. Lecky, *Rationalism in Europe*, I, 38n; Williams, *James I*, 106-10.
4. Lang, *History*, II, 434.
5. Hughes, *Reformation*, II, 286n.
6. *Ibid.*, 285.
7. Thorndike, VI, 550; Chute, *Ben Jonson*, 229.
8. Trevelyan, *English Social History*, 232.
9. Smith, Preserved, *History of Modern Culture*, I, 97.
10. *Ibid.*, 95.
11. Robertson, *History of Free Thought*, II, 13.
12. Huntington Library Bulletin, April 1934, p. 99.
13. Wolf, *History of Science*, I, 292.
14. *Ibid.*, 426.
15. John, Evan, *King Charles I*, 153; Kellogg, *The New Dietetics*, 847.
16. Garrison, *History of Medicine*, 248.
17. Sigerist, *The Great Doctors*, 141.
18. Harvey, *Exercitatio anatomica de motu cordis et sanguinis*, in Hammeron, *Great Books*, 273.
19. Walsh, J. J., *The Popes and Science*, 396.
20. Aubrey, 131.
21. Prinzmetal, *Heart Attack*, 121-2.
22. Aubrey, 128.
23. *Ibid.*, 130.
24. *Ibid.*, 11.
25. Gardiner, S. R., in Garnett and Gosse, *English Literature*, II, 12.
26. Spedding, *Life of Bacon*, I, 542.
27. Aubrey, 9.
28. Macaulay, *Critical and Historical Essays*, II, 326-8.
29. Bowen, *The Lion and the Throne*, 428; *Camb. Mod. History*, III, 571.
30. Spedding, *Life*, II, 463.
31. *Ibid.*, 633.
32. *Ibid.*, I, 563.
33. *Ibid.*, 569.

34. Bacon, *Philosophical Works*, 241.
35. *Ibid.*, ~
36. *Ibid.*, 244.
37. *Ibid.*, 247.
38. Aubrey, 130.
39. Bacon, *Phil. Works*, 167.
40. *Ibid.*, 76, 78; *De Augmentis scientiarum*, Preface.
41. *Philosophical Works*, 76.
42. *Advancement of Learning*, ch. 8.
43. Bacon, *Works*, ed. Spedding and Ellis, VII, 241.
44. *Novum organum*, i, 97.
45. *Ibid.*, i, 82; and "Plan of the Work" in *Philosophical Works*, 250.
46. *Novum organum*, ii, 13, 17.
47. *Philosophical Works*, 144.
48. *Ibid.*, 77.
49. *Ibid.*, 50.
50. Spedding, *Life*, I, 111.
51. *Novum organum*, ii, 2.
52. *Ibid.*, ii, 8.
53. *Ibid.*
54. *De Augmentis*, iv, 3.
55. *Novum organum*, i, 66.
56. *De Augmentis*, end.
57. Essay "Of Atheism"
58. *Ibid.*; *Advancement of Learning*, in *Philosophical Works*, 45; *De Augmentis*, iii, 2.
59. Essay "Of Atheism."
60. *Valerius Terminus*, ch. i, in *Philosophical Works*, 186.
61. *Rawley's Life*, in *Phil. Works*, 9.
62. *De Augmentis*, ix, 1.
63. Essay "Of Goodness."
64. *Ibid.*
65. "Of Marriage and Single Life."
66. Essays "Of Empire" and "Of the True Greatness of Kingdoms."
67. *De Augmentis*, viii, 3, in *Phil. Works*, 610-11.
68. "Of Vicissitude of Things."
69. "Of Seditions and Troubles."
70. *Phil. Works*, 727.
71. *History of Henry VII*, in *Works*, VI, 238-45.
72. In Nichol, J., *Fr. Bacon*, II, 4.
73. Pope's *Essay on Man*, line 282.
74. *Thema coeli*, in *Phil. Works*, 705; *Descriptio globi intellectualis*, *ibid.*, 685.
75. In Friedell, *Cultural History of the Modern Age*, I, 335.
76. *The Advancement of Learning*, in *Phil. Works*, 167.
77. Wolf, *Science in the Sixteenth Century*, 630; Bernal, *Science in History*, 305.
78. Hallam, *Literature of Europe*, III, 72.
79. Nichol, J., II, 235.
80. *Novum organum*, i, 49.
81. *Ibid.*, i, 26, 95.

CHAPTER VIII

1. Rogers, *Six Centuries of Work and Wages*, 103.
2. *Ibid.*, table at p. 73.
3. John, *Charles I*, 167.
4. French, Allen, *Charles I and the Puritan Upheaval*, 100-2.
5. Robertson, J. M., *Freethought*, II, 24.
6. *Ibid.*, 77.
7. *Ibid.*, 76.
8. *Ibid.*
9. Aubrey, 135.
10. Belloc, H., *Richelieu*, 49.
11. McCabe, *Candid History*, 202.
12. Toynbee, A., *Study of History*, IX, 178.
13. Allen, *English Political Thought*, 237.
14. *Ibid.*, 242.
15. *Ibid.*
16. Taine, *English Literature*, 259-62.
17. Hume, D., *History of England*, IV, 183.
18. Gardiner, S. R., *History of England 1603-42*, VII, 302.
19. French, *Charles I*, 281.
20. Lingard, VII, 181; Taine, *English Literature*, 265.
21. *Camb. Mod. History*, IV, 279.
22. Allen, *English Thought*, 194.
23. Carlyle, T., *Oliver Cromwell*, I, 93.
24. French, 306.
25. Schaff, *History of the Christian Church: The German Reformation*, I, 79.
26. Allen, *English Thought*, 283.
27. French, 281.
28. Markun, L., *Mrs. Grundy*, 114.
29. Weber, Max, *The Protestant Ethic*, 177.
30. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 387.
31. Allen, *English Thought*, 279f; Lingard, VIII, 190.
32. *Ibid.*, 191n.
33. Thornton, *Table Talk*, 72, 106.
34. Browne, *Religio Medici*, 77.
35. Browne, *Works*, II, 226.
36. *Religio Medici*, 70, 34.
37. Singer, *Studies in the History of Science*, 222.
38. *Religio Medici*, 82.
39. *Ibid.*, 1.
40. *Ibid.*, 18.
41. *Ibid.*, 25.
42. *Ibid.*, 10.
43. *Ibid.*, 179.
44. *Ibid.*, 60.
45. *Ibid.*, 92.
46. Herrick, *Poems*, 181.
47. *Ibid.*, 178.
48. *Ibid.*, 398.
49. Aubrey, 287.
50. *Ibid.*, 289.
51. *Ibid.*, 192.

52. Lovelace, *Poems*, 78.
53. *Ibid.*, 18.
54. MacLaurin, *Mere Mortals*, 143-4; John, *Charles I*, 4; French, 16.
55. Bishop, *Renaissance Architecture*, 25.
56. John, *Charles I*, 65.
57. *Ibid.*, 66.
58. *Ibid.*, 133; Lingard, VII, 164.
59. Gardiner, S. R., *History of England 1603-42*, VII, 1.
60. *Ibid.*, 41-3.
61. Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism*, 173.
62. *Ibid.*, 174; Allen, *English Thought*, 360.
63. Rickard, *Man and Metals*, II, 799.
64. Clarendon, *History of the Rebellion*, I, 323.
65. *Ibid.*, 188f.
66. Carlyle, *Oliver Cromwell*, I, 94.
67. Lang, *History of Scotland*, III, 71.
68. John, *Charles I*, 207.
69. Morley, *Oliver Cromwell*, 72.
70. Clarendon, *passim*; Hume, D., *History of England*, IV, 174, 401.
71. Carlyle, *Oliver Cromwell*; Firth, *Oliver Cromwell*; Buchan, *Oliver Cromwell*.
72. Morley, *Cromwell*, 9.
73. Carlyle, *Cromwell*, I, 98.
74. *Ibid.*, 108.
75. Clarendon, I, 300; Gardiner, *History of England*, IX, 230.
76. Thornton, *Table Talk*, 108.
77. Gardiner, IX, 251-2.
78. Allen, *English Thought*, 346f.
79. Morley, *Cromwell*, 91; Hallam, *Constitutional History*, II, 119; Allen, 354.
80. Clarendon, I, 452.
81. *Ibid.*, 466.
82. Firth, *Cromwell*, 61.
83. Clarendon, II, 49 f.
84. Allen, *English Thought*, 313, 403-4.
85. Robinson, J. H., *Readings*, 356.
86. Schaff, *History of the Christian Church; The Swiss Reformation*, II, 565.
87. Firth; 149; Bury, J. B., *History of Freedom of Thought*, 86; Robertson, J. M., *Free Thought*, II, 76.
88. *Cambr. Mod. History*, IV, 312.
89. Firth, 147.
90. *Ibid.*
91. Macaulay, *History of England*, I, 100.
92. Goöch, *English Democratic Ideas*, 119, 179.
93. *Ibid.*, 124.
94. *Ibid.*, 128.
95. *Cambr. Mod. History*, IV, 345.
96. Firth, 175.
97. Morley, *Cromwell*, 240.
98. Lingard, VIII, 110.
99. Morley, 267.
100. John, *Charles I*, 294.
101. Hume, *History*, IV, 405.
102. Churchill, W. S., *History of the English-Speaking Peoples*, II, 223.
103. Robinson, *Readings*, 359.