

رأى في أوراق الورد

للا نسة عفيفة سيد

قلنا في العدد الحادى عشر في معرض الرد على الآ نسة الفاضلة عفيفة « ان في الادب العربى الحديث طرفة من هذا النوع الذي تريدن « الرسائل الغرامية » هى آية من آيات الفن في دقة الصنعة ، ولعلها لا تهمل جمالا عن تماثيل « فدياس » وصور « رفايل » ولكنها كهذه التماثيل وتلك الصور ينقصها شيء واحد هو كل شيء : ذلك هو الروح »
اردنا بتلك للطرفة أوراق الورد (وقد كتبناها سهوا رسائل الورد) للاستاذ الراقى . ثم رجونا من الانسة عفيفة ان تقرأها وتبدي رأيها فيها ، فقرأتها ثم بعثت إلينا بهذه الرسالة

سيدى الاستاذ

ما كان الامر يحتاج الى رجاء « فرسائل الورد » او « أوراق الورد » اسم مشوق يستميل القلب ويستوى النفس . ومن ذا الذي لا يسرع الى أوراق الورد لتبهج قلبه ، وتزيل كربه ، وتهذب احساسه ، وتغذى خياله ؟

غير انى لم اكد أطلع رسالتين من رسائل الورد حتى عرفت سبب الرجاء ، وقلت لعل الامر كان يحتاج الى الف رجاء . اذ وجدت ان من العسير على بل من المتعذر أن امضى في مطالعتها ، وكدت ان ابعث اليك برأى فيها مكتفية بما طالعت ، غير أنى وجدت من الاسراف ان احكم على الكتاب بقراءة رسالة او رسالتين ، فضيت في المطالعة والله يعلم كم مرة انقبضت نفسى ، وكم مرة اعترانى الملل ، حتى زهدنى في أن ادلى برأى فيها

ولعلك ياسيدى الاستاذ لو كنت دفعتنى الى الوراء سبعائة عام مضت لوجدت في « البهاء زهير » صورة صادقة لنفسى ، ومرآة جليلة لعواطفى وشعورى ، بل لذكرنى لفظه الرقيق ومعناه الدقيق رقة طبيعة مصر وعذوبتها ، بل لوجدت في مقطوعاتها الحية ما يجعلنى ان اتخيل أن كاتبها معاصر لنا أكثر من كثير من معاصرينا الموجودين

حاولت ان اقف على الفكرة التى تدور حولها « أوراق الورد » فلم اوفق ، فهى رسائل مفككة لا يتصل بعضها ببعض ، لا تترجم عن عواطف صحيحة ولا عن شعور صادق .

هذه اللحون ، وتستوعب تلك اللغات ، فاغرقوا القواعد فى الشواذ ، وأفسدوا الاحكام بالاستثناء ، حتى ندر أن تستقيم لهم قاعدة ، أو يطرد عندهم قياس . وزاد فى هذه البلبلة أن أسرف أعاجم النحاة فى التعليقات الفاسدة ، والتقدير الباردة ، منذ نهج لهم ذلك النهج ابن ابى اسحق الحضرمى ، فجعلوا النحو ضربا من الرياضة الذهنية ، والقضايا الجدلية ، التى لا يصلها باللغة سبب ، ولا يقوم عليها فن ولا أدب .

ليس من شك فى ان دراسة النحو على هذا الشكل تفيد فى بحث اللهجات فى اللغة ، ودرس القراءات فى القرآن ، ولكن دراسته لضبط اللغة وتقويم اللسان امر مشكوك فيه كل الشك . نحن اليوم وقبل اليوم انما نستعمل لغة واحدة ، ونلهج فى الفصحى لهجة واحدة ، فلماذا لانجرد من النحو القواعد الثابتة التى تحفظ هذه اللغة ، وتقوم تلك اللهجة ، وندع ذلك الطم والرم لمؤرخى الادب ، وفقهاء اللغة ، وطلاب القديم ، على الا يطبقوه على الحاضر ، ولا يستعملوه فى النقد . وانما يلحقونه بتلك اللغات البائدة التى خلق لها وتأثر بها ، فيكون هو وهى فى ذمة التاريخ وفى خدمة التاريخ ؟

لقد صنعت المدارس المدنية شيئا (١) من ذلك ، فتجحت بعض النجاح فى تجريد « نحو » عام يكاد يسير فى وجه واحد ، ولذلك لا تجد المتخرجين فيها يتقارعون فى النقد بالنحو القديم ، ويقصرون المناظرة على هذا الجدل العقيم . ولكن فريقا ضئيل الشأن من بقايا الثقافة القديمة فى مصر والعراق ، لا يزالون يظنون اننا مجبرون على اخضاع السنننا واقلنا لتلك اللهجات البالية ، فيقعد بهم تخلف الذهن وضعف الملكة وكلال الذوق ، عند هذه البقايا الاثرية ينبشون عنها قبور البلى ، ثم ينثرونها كالشوك فى طريق الادباء الموهوبين ، ويتبجحون بأن هذا اللغو هو اللغة ! !

يقرأون الكتاب القيم للعالم الباحث ، أو للاديب المجدد ، فيعمون عن خطر البحث فى نفسه ، ومجهود الباحث فى بحثه ، ولا يرون الاحرفا وقع مكان حرف ، أو جمعا لم يجدوه فى كتب الصرف ! لا تريد أن نسمي الاسماء ولا أن نضرب الامثال ، فحسب الشذوذ أن يدل على نفسه ، وحسبنا ان نهيب بالعلماء والادباء أن يشذبوا هذه الزوائد من لغتنا لتتقوى ، وينحوا هذه الطفيليات عن ادبنا ليتعش .

الزيات

(١) تقول (شيئا) لان الكتب المدرسية لا يزال فيها امثال الاسم الواقع بعد لاسما وتابع النادي والوجوه الخفية فى النادي المضاف الى ياء المتكلم !

فيما سأنقله اليه نموذجالما اشتمل عليه الكتاب
من رسالة في العتاب (صفحة ٢٠٧)

« ما هذا ياسيدتي وليس خيط عمرى في ابرتك ... ولأما
يتمزق من ايامى تصلحه «ما كينة الخياطة » بقدرتك ؛ وان كنت
انا اقل من (انا) ، فلست انت باكثر من (انت)

«... فان كان قلبك ياسيدتي شيئا غير القلوب فإنحن شيئا غير الناس ،
وان كنت هندسة وحدها في بناء الحب ، فما خلقت اعمارنا في هندستك
للقياس ، وهي قلبك خلق «مرعبا» افلا يسعنا «ضلع» من اضلاعه ؟
أو مدورا افلا يسكننا محيطه في نقطة من انخفاضه او ارتفاعه ؟
وهيه «مثلا» فاجعلينا منه بقية في «الزاوية» ، أو «مستطيلا» فدعينا
نمتد معه ولو الى ناحية ... ما بال كتابنا يمضى سؤالا من القلب
فيبقى عندك بلا «جواب» ، ونبنيه نحن على حركة قلوبنا فتجعلنا
انت مبنيا على «السكون» ثم لا تحل له من «الاعراب» ... الخ ،
أما الصور والتماثيل التي تفوز منا باعجاب الجمال ، فيكاد
أن يكون لها روح ، أو لها روح بالفعل من معانيها التي حدث
بعقربة المثال أو المصور الى تصوير الافكار الجياشة بمخيلته ،
فهي معبرة عن الرجاء ، أو الحب ، أو الحكمة ، أو الخوف ،
أو الوداعة ، أو الطهارة .

وسقراط كان يقول عن خبرة انه يجب على المثال ان يصور
حالة الذهن في تمثاله ، وكانت تماثيل الاغريق لها اثر كبير في
تقرير مزاج الامة .

هذارأي في «أوراق الورد» ، وكما أحب أن أقرأ ظمة الاستاذ
الفاصلة ؟

والرسالة تترك الكلمة للاستاذ السيد مصطفى صادق الرافعي

اعتذار

هأنا من الآنسة الفاضلة ناهد محمد فرمى
رد شير على زميلتنا (النهضة الفكرية) فرأينا
الاعتذار الى الآنسة من حفظ المقالة ، أسهل علينا
من فتح هذا الباب في الرسالة .

يعرض علينا الكاتب عواطف مبهمة فيها تسكف وفيها
صنعة ، دون أن يبعث فيها شيئا من شخصيته و ميوله
وعواطفه . لا أثر فيها لروح الجماعة أو البيئة التي خضع لها
الكاتب . هو متكلف متصنع ، والا لأطلق لشعوره العنان
وترك نفسه على سجيته ، فلا يتسامى عن وصف الحياة الاجتماعية ،
ولا عن الحوادث اليومية ، بما يسميه هو حشواً ، لان المترجم الصادق
هو من يعنى بالصغيرة قبل الكبيرة فلا يتقيد بقيود لفظية ولا معنوية
ولا يضع بيننا وبينه حجابا كئيفا

يسير الكاتب الى غرضه في المعنى القليل الى كثير من التعقيد
اللفظي ، ليخلق منه فلسفة ، فاذا أراد أن يقول ما قاله شوقي :

لا أمس من عمر الزمان ولا غد
جمع الزمان فكان يوم لفاك
يقول في صفحة ٢٤٥ :

«قد عرفنا ان لنا اعماراً محدودة» ، أفلا يجوز ان ساعات
الهواء والسعادة انما كانت محدودة لانها اعمار لا اعمارنا ؟
فبضعة اشهر من الجفاء أو البعد يكون عمرها هو ساعة اللقاء
التي تنفق بعدها ، وسنة كاملة من عمل يكون عمرها يوم سرور
ان كان هذا صحيحا فما اقصر عمرك يا عمرى ! ...»

فها هو ذا شعر شوقي لركة لفظه وسهولة معناه ، يكاد ان يكون
نثراً ، اما نثر «أوراق الورد» فمحتاج الى طول اناة لتعرف قصده
وتقف على مرماه .

أنا ياسيدى الاستاذ لم اعرف السرفى توجيهك نظري الى «أوراق
الورد» ، فاذا كان قصدك ان تدفع بالبرهان قولك : ان الفن وحده
لا يوجد الشعور فهذا الكلام لا يحتاج الى برهان ، وانا مؤمنة به كل
الايمان . واما اذا كنت تعنى جادا أن تطلعي بقرائتها على جمال في
الادب العربي الحديث ، لعله لا يقل جمالا عن تماثيل فدياس ، وصور
«رفائيل» ، فارجو ان يسمح لى سيدى الاستاذ ألا اشار كهذا الرأى ،
فاوراق الورد لاجمال فيها اذ لا معنى لها ، والمعنى مصدر الروح ، وهو
ان حل في الشيء المادى كونه وناسب بين اجزائه ، وجعلها وحدة
لا تنقسم .

إذن لا جمال حيث لا روح ولا وحدة ولا تعبير والمعنى
مصدرها جميعا

أرجو ان يتفضل سيدى الاستاذ فيدلني على موضع الجمال