الفصل الخامس

النتائج وتفسيرها

- نتائج الفرض الأول وتفسيرها.
- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها.
- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها.
- نتائج الفرض الرابع وتفسيرها.
- نتائج الفرض الخامس وتفسيرها.
- نتائج الفرض السادس وتفسيرها.
- نتائج الفرض السابع وتفسيرها.
- نتائج الفرض الثامن وتفسيرها.
- نتائج الفرض التاسع وتفسيرها.
- نتائج الفرض العاشر وتفسيرها.
- نتائج الفرض الحادي عشر وتفسيرها.
- نتائج الفرض الثاني عشر وتفسيرها.
- نتائج الفرض الثالث عشر وتفسيرها.
- مناقشة عامة للنتائج.
- توصيات،بحوث ودراسات مستقبلية.

obeikandl.com

obeikandl.com

النتائج وتفسيرها

استعرض الباحث في هذا الفصل الأساليب الإحصائية التي شملتها الدراسة الحالية وذلك وفقًا لأهداف البحث التي تم تحديدها، وقد تم عرض النتائج من خلال الجداول الإحصائية والتعليق عليها بالنسبة لكل فرض من فروض البحث، وتمت مناقشة وتفسير هذه النتائج تفسيرًا علميًا على ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة لإعطائها معانيها ودلالتها السيكولوجية عبر مستويين من التناول:

الأول وتم في إطاره إجراء مناقشة جزئية للنتائج لتحديد مدى صدق فروض الدراسة، الثاني وتم في إطاره إجراء مناقشة عامة للنتائج لوضعها في صورة متكاملة مع بعضها البعض مع إثارة بعض المشكلات المهمة التي ترتبط بموضوع البحث.

- نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

في مجال التحقق من صحة فروض الدراسة الحالية قام الباحث بإجراء التحليلات الإحصائية يدويًا دون الاستعانة بالحاسب مستخدمًا الأساليب الإحصائية المناسبة لمعالجة كل فرض، وقد صيغ الفرض الأول من هذه الدراسة بطريقة الفرض الصفري على أساس أنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسون بالماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء كما تقاس بالمقياس المستخدم، وقد تم معالجة هذا الفرض إحصائيًا بإيجاد العلاقة الارتباطية بين الدرجة الكلية لمقياس الإشراف والريادة العلمية والدرجة الكلية لمقياس الانتماء، وقد تم ذلك بالنسبة لدرجات طلاب العينة الكلية باستخدام معادلة معامل الارتباط لبيرسون "Person" ، وقد اتضح وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ حيث بلغ معامل الارتباط ٠,٠٥١ عند د.ح (٣٦٠) بين الدرجة الكلية للأستاذية الراعية والدرجة الكلية للانتماء، فلا شك أن العلاقة المنتورية من الأستاذ التي تركز على توجيه الاهتمام لتنمية طموحات الدارس وخياله ودفعه إلى الإيمان بالجديد والبحث عنه ووضع خطة من قبل الأستاذ لرعاية ومتابعة نمو الدارس ودفعه للتسلح بروح النقد البناء وعدم التقليد، وتدريب الدارس على المهارات الفنية في البحث والتحصيل، وتنمية دافعية الدارس للتقدم والمضي نحو

تحقيق الأهداف، ومشاركة الأستاذ طلابه في أنشطتهم الخاصة ومحاولة حل ما يقابلهم من عقبات في أمور الحياة وتأمين مورد مالي لهم، وممارسة الأستاذ لدور القدوة أمام طلابه متمثلاً في السمو النفسي والأكاديمي والأخلاقي، بل وتدريبهم على الاستقلالية في البحث واتخاذ القرار والتعبير عن النفس بأمانة وشجاعة، ومشاركة الأستاذ طلابه في مختلف الأنشطة يجعلهم يشعرون بفخر الانتساب للجماعة ويسود بينهم التعاطف والمحبة والإيثار، فيدركون المساندة الاجتماعية والوجدانية والأكاديمية ويشعرون بأنهم محل تقدير واحترام، ويدركون النصح والتوجيه والاهتمام من الأستاذ بأنه لا يضن عليهم بما لديه من علم، وفي هذا الصدد تشير كل من «إيلين أدليند» و«باتريشيا هينزلي» إلى أنه من ضمن العطايا التي تمنحها العلاقة المنتورية للمريد: تعزيز تقدير الذات والثقة بالنفس، وإرساء أسس علاقة وطيدة، ومعنى ذلك أنه حينما تكون هناك رعاية فعلية من الأستاذ المشرف لطلابه يصبح الطلاب أكثر انتماء للكلية، ومن خلال العلاقة المنتورية يشعر الدارس بالأمن والرغبة في اتباع النظم السائدة داخل كليته، ويدرك أهمية الأقران من حوله وضرورة التوحد معهم ومسايرة القواعد المتعارف عليها فيصبح أكثر ثقة في زملائه وأساتذته، كما يحتاج أي دارس إلى الاحتضان الاجتماعي والطمأنينة النفسية وأن تكون المسافة بينه وبين أستاذه قريبة تجعله قادر على النقد والتعبير عن رأيه، كما أن الأستاذ الذي يقدم لطلابه المساندة النفسية في أوقات الشدة يساعدهم بلا شك على تحقيق ذواتهم وخفض الشعور بالقلق والتوتر، وهذا ما أكدته دراسة شيري Sherri حيث أشارت إلى أن المشاركين الذين كانوا آمنين في تعلقهم والذين شعروا بالارتياح مع التعلق قد وجدوا الأساتذة أكثر دفئًا وأكثر مساعدة، ووجدوا أنفسهم غير قلقين من الفشل العلمي، وفي ضوء نظرية التعلق أوضح بولبي "Bowlby" أن أسلوب التعلق نمط ثابت في الشخصية يؤثر على الطريقة التي يرتبط بها الأشخاص مع بعضهم بعضًا في علاقات اجتماعية متبادلة حيث وجد أن الأفراد الذين يتمتعون بعلاقات آمنة يعتمدون على استراتيجيات بناءة في التعايش وتنظيم انفعالاتهم من خلال التركيز على المشكلة كما يمتلكون قدرًا كبيرًا من المساندة الاجتماعية كما يتميزون بوجود معتقدات إيجابية حول ذواتهم، وحينما يدرك الدارس بأنه ينتمي إلى أستاذ قدوة ذات قيمة في حياته ويحيطه بعطفه فإنه يشعر بالأمن النفسي الذي ينعكس عليه في مزيد من التجديد والتجويد، وفي هذا الصدد يشير باندورا في سياق نظرية التعلم الاجتماعي أن معظم نشاطنا وسلوكنا الإنساني متعلم من خلال ملاحظتنا لغيرنا من الناس وتقليدهم والاقتداء بسلوكهم ومن خلال علاقتنا

المتبادلة معهم. كما أشار معتز سيد عبد الله أن المعلمون إنما هم بمثابة نماذج اجتماعية تسهم بدرجة كبيرة في تشكيل الاتجاهات النفسية الاجتماعية عمومًا، كما يشير عبد المطب القريطي أن الطلاب يتوحدون مع شخصية المعلم ويتشربون العديد من عاداته واتجاهاته وأساليبه التي تنعكس على سلوكهم بطريقة شعورية أو لا شعورية، كما انتهت دراسة توكين Toekyun إلى تأكيد الطلاب على أهمية دور القدوة كوظيفة أكثر أهمية في علاقات الرعاية، كما أن انخراط الطالب في العمل مع أساتذته وزملائه من خلال المناقشات والندوات وأساليب جمع البيانات والمعلومات والتفكير في حل المشكلات والمشاركة للأستاذ في حل مشاكل طلابه الخاصة، كل ذلك يشعر الطلاب بتعاون أستاذهم معهم ويصبح الطلاب أكثر شغفًا وانغماسًا في العملية التعليمية وأكثر تقديرًا لذواتهم ويسود بينهم التعاون والتواد كمجموعة متماسكة ويشيع في نفوسهم الطمأنينة وعدم الخوف أو التردد وتزداد بينهم الثقة والرغبة في التقدير والشعور بالمكانة والحساسية للنقد، وبالتالي يزداد الانتماء للكلية، ويؤكد هذه النتائج ما توصل إليه هيل "Hill" إلى أن المشاركة الوجدانية تعزز الاتصال بالآخرين وتزيد من دافعية الانتماء وقدرة الفرد على تكوين علاقات اجتماعية تمكنه من الانضمام للعديد من الجماعات المختلفة، وفي سياق نظرية الضبط أشار جلاسر "Glasser" إلى أهمية الاحتياج لبيئة تعليمية تجعل الطلاب شغوفين ومنغمسين في العملية التعليمية وضرورة أن يعتقد الفرد بقيمته وذاتيته وأنه متفرد عن غيره، كما توصل كلاً من لاي وبارونج Lie, Barong إلى أن رعاية الطلاب تربويًا يسهم في تكيفهم داخل الكلية ويحسن مستواهم في التعليم ويزيد من الانتماء للكلية، وعلى عكس ذلك توصل كلاً من تلوكزيك وجويدلين (١٩٩٥) إلى أن من أهم معوقات استكمال الطلاب لرسائلهم العلمية وبالتالي عدم الانتماء هو ضعف العلاقة مع الأساتذة المشرفين على طلاب البحث، ووفقًا لنظرية الضبط حين تشبع حاجات الطلاب الأساسية من حب وعطف وتسامح يصبح شغوفًا مع أساتذته وأقرانه ويصبح أكثر تفاعلاً داخل كليته وقادرًا على الإنجاز والعمل بكيفية جيدة، وفي ضوء نظرية التعلق يدرك الطالب بأن الأستاذ أصبح ذا قيمة له وأنه يمكن الاعتماد عليه لتحقيق إشباعاته الانفعالية، بل ويظل الطالب محتفظًا بالانجذاب الانفعالي معه، وبذلك يظل التقارب بين الطالب والأستاذ وتتخذ شخصية الطالب وجهتها السوية ويتدعم الارتباط الآمن دون خوف من المستقبل.

وبهذه النتائج لمعامل الارتباط يرفض الباحث الفرض الصفري القائل

بعدم وجود علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء كما يقاس بالمقياس المستخدم ويقبل الفرض المقابل له القائل بوجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين صلة الأستاذية الراعية كما يدركها دارسي الماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء.

- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

صيغ الفرض الثاني من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه ومستوى الطموح كما تقاس بالمقياس المستخدم، وقد تم ذلك بالنسبة لدرجات طلاب العينة الكلية باستخدام معادلة معامل الارتباط لبيرسون وقد اتضح وجود علاقة ارتباطية دالة سالبة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ حيث بلغ معامل الارتباط -٠,١٤ بين الدرجة الكلية للعلاقة المنتورية والدرجة الكلية لمستوى الطموح المهني، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن أغلب عينة الدارسين في هذا البحث يشغلون وظائف يشعرون فيها بالاستقرار الوظيفي والرضا والاطمئنان ويعملون ضمن جماعة يتعاونون وينشغلون فيها بتحقيق أهدافهم، ولا يوجد لدى هؤلاء الدارسين ما يشكل خوفًا شديدًا على مستقبلهم المهني، كما يمكن تفسير هذه النتيجة وفقًا لنظرية القيمة الذاتية للهدف والتي تشير إلى أن الأفراد الذين يظهرون خوفًا شديدًا من الفشل يسيطر عليهم احتمال الفشل مما يقلل من مستوى القيمة الذاتية للهدف ويقل مستوى الطموح بشدة بعد الفشل القوي، ولذا يشير أنور الشرقاوي *(١٩٨٥: ٦٥-٦٦)* إلى أن الفرد يشعر بالارتياح والثقة إذا حصل على النتائج المتوقعة وإذا لم يحقق النجاح فإنه يشعر بالقصور في توقعاته، فكما أن لتوقع النجاح تأثير طيب في رفع مستوى الطموح فأيضًا توقع الإخفاق له تأثير معوق على الفرد، ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى تصلب البيئة التعليمية التي يتحرك فيها الدارسين، ويؤكد هذا ما تشير إليه كاميليا عبد الفتاح *(١٩٨٤: ١٨٥-١٨٦)* كلما زاد تصلب البيئة وضاق حيز المجال الذي يتحرك فيه الإنسان كلما انخفض مستوى طموحه كرد فعل دفاعي خوفًا من الفشل والإحباط، كما أن النقد الدائم من الأستاذ لطلابه وعدم مراعاة إنسانيتهم يجعلهم أكثر خوفًا من الفشل في المستقبل ويسيطر عليهم

احتمال الفشل ولذلك يشير عبد الستار إبراهيم (٢٠٠٢: ٢٢٠-٢٢٥) إلى أن على الأستاذ ألا تكون ملاحظاته موجهة دائمًا للأخطاء لكي تنتقد، بل يمكن أن يشجع تلقائية التعبير وأن يكافئ جوانب الصحة وأن ينمي ثقة الطلاب في إدراكاتهم الخاصة، وأن نمط العلاقات بين الأستاذ والطالب الذي يخلق تهديدا مباشرًا سيولد لديه إحساسًا بعدم الأمان.

كما اتضح عدم وجود علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية والدرجة الكلية لمستوى الطموح الأكاديمي حيث بلغ معامل الارتباط -٠,٠٢ ويمكن تفسير هذه النتيجة إلى عدم إدراك الدارسين لأساليب العلاقة المنتورية مع أساتذتهم، فحينما لا يهتم الكثرة الغالبة من المشرفين بالرعاية الإشرافية التي تتمثل في العلاقة المنتورية القوية تكون النتيجة الطبيعية لاستجابات عينة الدارسين إدراكهم لفقدان هذه الرعاية، وعدم تقديم الرعاية الكافية للدارسين يجعلهم يشعرون بتوقع الفشل حيث يتعثرون أمام ما يواجهونه من عقبات يصعب عليهم التغلب عليها دون رعاية من الأستاذ فيصبحون أقل تقديرًا لذواتهم وينخفض لديهم مستوى الطموح الأكاديمي، ولهذا يشير أحمد عزت راجح إلى أن مستوى الطموح وثيق الصلة بفكرة الفرد عن نفسه ورغبته في كسب احترام الجماعة التي ينتمي إليها، ويزداد اعتباره وتقديره لنفسه كلما نجح في الوصول إلى مستوى طموحه فإذا فشل في ذلك هبط تقديره لنفسه وانخفض مستوى طموحه، وفي هذا الصدد يشير «ليفين» أن اتجاهات الفرد ومشاعره وأفكاره عن الماضي والحاضر قد يكون لها تأثير ملموس على سلوكه، ومشاعر الدارسين هنا على عدم تقديم الرعاية الكافية من الأساتذة تجعلهم لا يطمحون إلى مستقبلهم الأكاديمي، وفي ضوء نظرية المجال يقيم الفرد ذاته وفق إطاره المرجعي ونجاحه أو فشله في علاقته بالآخرين، كما يشير «ليفين» إلى أن سلوك الفرد يتوقف على العلاقة التفاعلية مع مكونات مجاله وهو في إطار هذا المجال يتخطى العقبات التي تقابله أثناء محاولته تحقيق أهدافه ورغباته.

- نتائج الفرض الثالث وتفسيرها:

صيغ الفرض الثالث من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين بالماجستير والدارسين بالدكتوراه من حيث درجات

مستوى الطموح المهني ومستوى الطموح الأكاديمي، ولمعالجة هذا الفرض استخدم الباحث اختبار النسبة التائية «ت» باعتبار أنه المقياس الإحصائي المعني بقياس دلالة فروق المتوسطات غير المرتبطة والمرتبطة للعينات المتساوية وغير المتساوية، وتم استخدام هذا الاختبار بعد التحقق من الافتراضات الأساسية لاختبار «ت» مثل مدى اعتدالية التوزيع التكراري لكل من عينتي البحث، وتجانس التباينات، والفرق بين حجم عينتي البحث، وقد اتجه الباحث إلى استخدام إحصاءة مربع إيتا:

نسبة الارتباط لتقويم قوة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع وذلك بالمعادلة

$$n^{2} = \frac{ت^{2}}{ت^{2} + \text{درجات الحرية}}$$

حيث يشير صلاح علام *(١٩٩٣: ٣٠٢)* إلى التفسيرات الخاطئة التي يقع فيها بعض الباحثين فيظنون أن هذه القيم الدالة تعني أن للمعالجات تأثيرًا قويًا أو مهمًا، وأن التأثير يكون أقوى عند مستوى دلالة ٠,٠١ عن مستوى الدلالة ٠,٠٥ ولهذا حتى لا يبالغ الباحث في تفسير النتائج الدالة يجب حساب قوة هذا الارتباط ويوضح جدول (١٥) حساب النسبة الفائية والالتواء للتحقق من التجانس واعتدالية التوزيع وحساب النسبة التائية لدرجات طلاب الماجستير ودرجات طلاب الدكتوراه على مقياس الطموح المهني.

obeikandl.com

جدول (١٥): النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات مجموعتي الماجستير والدكتوراه في الطموح المهني

إحصاءة	الطموح المهني لدى الدارسين بالماجستير	الطموح المهني لدى الدارسين بالدكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت
المتوسط	٢٣,٨٢	٢٢,٧٥	١,٠٦	غير دالة	١,٧٦	غير دالة
الوسـيط	٢٤	٢٣				
الانحراف المعياري	٥,٩٥	٥,٥١				
التبايـن	٣٥,٣٨	٣٣,٣٤				
العينـة	١٩٨	١٦٤				
درجة الحرية	١٩٧	١٦٣				
الالتـواء	-٠,٠٩	-٠,١٤				

ف الجدولية عند د.ح ١٩٧، ١٦٣ عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٣١، ١,٤٧ على الترتيب.
ت الجدولية عند د.ح ٣٦٠ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٦٠ على الترتيب.

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ف غير دالة وبالتالي يكون المجموعتان متجانستان من حيث التشتت، كما يلاحظ أن قيم الالتواء قد جاءت قريبة من الصفر مما يدل على اعتدالية التوزيع وبالتالي يمكن استخدام اختبار النسبة التائية، كما يتضح من بيانات الجدول السابق أن قيمة ت غير دالة حيث بلغت ١,٧٦ ومعنى ذلك أنه لا توجد فروق جوهرية دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير ومتوسطات درجات الدارسين بالدكتوراه على مقياس الطموح المهني، ومعنى ذلك أن الطموح المهني لدى الدارسين بالماجستير لا يختلف عن الطموح المهني لدى الدارسين بالدكتوراه.

كما يلاحظ في جدول (١٦) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات الدارسين في الطموح الأكاديمي.

جدول (١٦): حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه في الطموح الأكاديمي

إحصاءة	الطموح الأكاديمي لدى الدارسين بالماجستير	الطموح الأكاديمي لدى الدارسين بالدكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت
المتوسط	٢٤,٢٣	٢٣,٢٦	١,٦٢	غير دالة	١,٠٩	غير دالة
الوسيط	٢٤	٢٣				
الانحراف المعياري	٩,١٩	٧,٢٣				
التباين	٨٤,٥٠	٥٢,٢٥				
العينة	١٩٩	١٦٤				
درجة الحرية	١٩٨	١٦٣				
الالتواء	٠,٠٨	٠,١١				

ت الجدولية عند د. ح ٣٥٩ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٦٠ على الترتيب.

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ف غير دالة عند مستوى ٠,٠١ وبالتالي يكون المجموعتان متجانستان من حيث التشتت، كما يلاحظ أن قيم الالتواء قد جاءت قريبة من الصفر مما يدل على اعتدالية التوزيع والتالي يمكن استخدام اختبار النسبة التائية، كما يتضح من بيانات الجدول السابق أن قيمة ت غير دالة حيث بلغت ١,٠٩ ومعنى ذلك أنه لا توجد فروق جوهرية دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدارسين بالدكتوراه على مقياس الطموح الأكاديمي.

مما تقدم يتضح عدم وجود فروق جوهرية في مستوى الطموح بصفة عامة بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن مستوى الطموح في هذه المرحلة وهي مرحلة الرشد قد وصل إلى الواقعية حيث قد اكتمل نضج الإنسان وكلاً منهم أصبح لديه مستوى يكاد يكون واحدًا في التفكير حول الغايات التي تساعده على تحقيق

مستوى طموحه، ودارسي هذه المرحلة يتعرضون بلا شك لمواقف جدية تتطلب منهم قدرًا متساويًا من التفكير والاجتهاد باعتبارهم طلاب دراسات عليا.

ووفقًا لنظرية الدوافع الاجتماعية نجد أن كلا الدارسين بالماجستير والدكتوراه لهم أهداف مشتركة تتمثل في إنجاز البحث والحصول على الدرجة العلمية ومن ثم الارتقاء الوظيفي، وبالتالي فهم لديهم الدافع للكفاح والتفوق للوصول إلى هذه الأهداف وتحقيق الذات وتتأثر شخصية الطلاب أيضًا بنوع العلاقة مع الأشخاص الذين يتصلون بهم داخل الكلية، ومما لا شك فيه أن طلاب الدراسات العليا يقبلون على الدراسة ليس فقط لتحقيق نمو مهني ولكن أيضًا تساهم هذه الطموحات في إشباع احتياجات أساسية لذواتهم وتحقيقهم لنجاحات مستمرة يساعدهم في تحقيق ذواتهم ومما لا شك في ذلك أن علاقة الطالب مع من يتعامل معهم تساهم في ذلك وعلى رأسهم أساتذته المباشرين ووفقًا لنظرية المجال نجد أن الإطار المرجعي الذي يتم العمل في ضوئه والذي يكمن في تمثل الدارس للمعايير والقيم والنظم السائدة داخل الكلية لا يختلف بين الدارسين بالماجستير والدكتوراه، وبالتالي لا يختلف بينهم مستوى الطموح ويتسق هذا مع ما أشارت إليه فتحية حمادي *(١٩٩٣)* فلم تجد فروق دالة في مستوى الطموح بين الطلبة صغار السن والطلبة كبار السن، وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع ما توصل إليه أحمد قواسمة *(١٩٩٥)* التي توصلت نتائج إلى عدم اختلاف مستوى الطموح لدى الطلاب باختلاف العمر خلال مراحل الدراسة الجامعية، كما توصلت نتائج دراسة هيام خليل (٢٠٠٢) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الفرقة الثالثة وطلاب الفرقة الرابعة على مستوى الطموح المهني في أغلب أبعاد مقياس مستوى الطموح، كما اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه أسماء الشنقيطي *(١٩٨٥)* حيث أشارت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين طالبات المرحلة المتوسطة وطالبات المرحلة الثانوية في مستوى الطموح، كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه هناء أبو شهيبة *(١٩٨٧)* حيث اتضح من نتائجها أن هناك فروق جوهرية في مستوى الطموح بين الطالبات الأكبر سنا والأصغر سنا لصالح الطلاب الأصغر سنا في كليات التربية العالية والمتوسطة، وفي نفس المنحى كانت نتائج دراسة عبد المحسن إبراهيم *(١٩٨٩)* التي انتهت إلى وجود فروق دالة بين طلاب السنة الأولى وطلاب السنة الثالثة لصالح طلاب السنة الثالثة وبين طلاب السنة الأولى والرابعة لصالح طلاب السنة الرابعة، وقد يرجع اختلاف نتائج هذه الدراسات مع الدراسة الحالية إلى طبيعة مقاييس الطموح المختلفة عن المقاييس المستخدمة في

الدراسة الحالية، وقد يرجع إلى ظروف التطبيق أو العمر الزمني للعينة المستخدمة في كل دراسة.

وبذلك يتضح صدق الفرض الصفري الذي صاغه الباحث، فلم تصل الفروق بين الدارسين بمرحلتي الماجستير والدكتوراه إلى مستوى الدلالة الإحصائية بالنسبة لمستوى الطموح المهني ومستوى الطموح الأكاديمي.

- نتائج الفرض الرابع وتفسيرها :

صيغ الفرض الرابع من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث من حيث درجات مستوى الطموح المهني ومستوى الطموح الأكاديمي وتم معالجة هذا الفرض باستخدام اختبار النسبة التائية. ويلاحظ في الجدول التالي حساب النسبة الفائية والالتواء للتحقق من التجانس واعتدالية التوزيع وحساب النسبة التائية لدرجات الدارسين الذكور والإناث على مقياس مستوى الطموح المهني.

جدول (١٧): النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات الدارسين الذكور والإناث في الطموح المهني

إحصاءة	الطموح المهني لدى الدارسين بالماجستير	الطموح المهني لدى الدارسين بالدكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة إحصاءة ت
المتوسط	٢٣,٩	٢٢,٧	١,٣٧	غير دالة عند أي	٣,٠٦	دالة عند مستوى ٠,٠٥	ضئيلة
الوسيط	٢٤	٢٢					
الانحراف المعياري	٥,٣٥	٦,٢٨					
التباين	٢٨,٦٢	٣٩,٤٢					
العينة	٢٠٧	١٥٥					
درجة الحرية	٢٠٦	١٥٤					
الالتواء	-٠,٠٦	٠,٣٣					

ف الجدولية عند د.ح ١٥٤، ٢٠٦، ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ على الترتيب هي ١,٢٩، ١,٤٣.

ت الجدولية عند د.ح ٦٣٠ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٦٠ على الترتيب.

يلاحظ من الجدول السابق أن قيمة ف غير دالة عند مستوى ٠,٠١ أي أن المجموعتين متجانستين من حيث التشتت كما أن قيم الالتواء قد جاءت قريبة من الصفر مما يشير إلى اعتدالية التوزيع والتالي تم استخدام اختبار النسبه التائية، وهكذا اتضح وجود فروق داله بين متوسطات درجات الدارسين الذكور ومتوسط درجات الدارسات الإناث في مستوى الطموح المهني وذلك لصالح الدارسين الذكور حيث بلغت قيمة ت ٣,٠٦ وكانت قوة إحصاءة ت ضئيلة. ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن الذكور يفترض منهم- وفقًا للأدوار الاجتماعية لهم-القيام بالعديد من المسئوليات مثل تكوين الأسرة فيما بعد والإنفاق عليها وإعالتها والصمود أمام الضغوط وإحساس الذكر بهذه المسئولية تجاه نفسه وأسرته ومجتمعه يجعله يطمح إلى مستوى مهني أرقى من الإناث ليتفوق ويثبت وجوده من جانب وليتمكن من القيام بالمسئوليات سالفة الذكر من جانب آخر والتالي يسهم في بناء مجتمعه، فضلاً عن أن ضغوط التوجهات الاجتماعية وتبعات التنميط الجنسي للذكور تفرض عليهن تحمل المسئولية أمام المجتمع عن الأسرة، ومن أهم ما يضمن له ذلك شغل مهنة تمكنه من القيام بهذا الدور أما الإناث فيتم تنشئتهن وتربيتهن بالشكل المقولب فتكون عندهن سلوكيات الاعتماد على الآخرين من أب أو أخ أو زوج ويصمح معظمهن إلى الحياة الزوجية ويصبح أهم هدف لدى الغالبية هو الزواج، ويتفق هذا مع التوجه النظري للدراسة الحالية فقد سبق القول أن المجتمع الإنساني يتميز بدرجة أو بأخرى بين الدور الذي يؤديه كل من الرجل والمرأة في الحياة الاجتماعية، وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة هيبارد "Hubard" *(١٩٩٤)* التي أوضحت أن الذكور لديهم طموح مهني أكثر من الإناث، كما تتسق نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه رجاء خطيب *(١٩٩٠)* بوجود تأثير للنوع على مستوى الطموح المهني حيث كان الطلاب أكثر طموحًا مهنيًا من الطالبات وعلى عكس ذلك توصل ناصر دسوقي *(١٩٩١)* في دراسته إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين النوعين في مستوى الطموح المهني، وفي نفس الاتجاه توصل هوستون "Houston" *(١٩٩٥)* إلى عدم وجود اختلافات دالة بين الذكور والإناث في الطموحات المهنية وربما يرجع هذا إلى اختلاف طبيعة العينة وهم الدارسين بالماجستير والدكتوراه في الدراسة الحالية الذين يفترض أنهم أكثر نضوجًا ورشدًا وأهلية لتكوين الأسرة وتحمل مسئولياتها، أما في دراسة هوستون فقد كانت العينة من المراهقين في المدارس المتوسطة من الإفريقيين والأمريكيين

واستخدم الباحث مقياس آخر للطموح المهني كما استخدم ناصر دسوقي عينة من طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية بسوهاج، كما قد يرجع اختلافات نتائج بعض الدراسات إلى ظروف التطبيق، ويوضح الجدول التالي (١٨) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات الطلاب الذكور والطلاب الإناث على مقياس الطموح الأكاديمي.

إحصاءة	الطموح الأكاديمي لدى الذكور	الطموح الأكاديمي لدى الإناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت
المتوسط	٢٣,٦٤	٢٣,٩٩	١,٠٣	غير دالة	٠,٤٨	غير دالة
الوسـيط	٢٤	٢٤				
الانحراف المعياري	٦,٧٢	٦,٨٣				
التبايـن	٤٥,٩	٤٦,٦٥				
العينـة	٢٠٨	١٥٥				
درجة الحرية	٢٠٧	١٥٤				
الالتـواء	٠,١٦	٠,٠١				

ف الجدولية عند د.ح ١٥٤، ٢٠٧ عند مستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ وهي ١,٢٩، ١,٤٤ على الترتيب.
ت الجدولية عند د.ح ٣٦١ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ وهي ١,٩٧، ٢,٥٩ على الترتيب.

يتضح من جدول (١٨) أن قيمة ف غير دالة ولا توجد فروق بين التباينين وأنهما متجانسان من حيث التشتت، كما يلاحظ أن قيم الالتواء قد جاءت قريبة من الصفر مما يدل على اعتدالية التوزيع وبالتالي تم استخدام اختبار النسبة التائية، كما اتضح أن ت المحسوبة أصغر من ت الجدولية مما يشير إلى أن ت المحسوبة ليست دالة ومعنى ذلك أنه لا توجد فروق بين متوسطات درجات الدارسين الذكور والدارسات الإناث في الطموح الأكاديمي وتفسير ذلك أن الدارسين ذكورًا وإناثًا قد أقدموا على استكمال الدراسات العليا برغبة نابعة منهم ويتحملون في سبيل ذلك الكثير من العقبات، فهم بلا شك يطمحون سويًا إلى استكمال الدراسة والحصول على الدرجات العلمية، ولذلك فهم في كفاح وجد دائم من أجل التفوق ومن أجل تحقيق أهداف واحدة ولذلك لم يتضح وجود فروق بين الذكور والإناث في الطموح الأكاديمي، ويتفق هذا مع ما توصل إليه رامسي Ramsey (١٩٩٨) التي أوضحت عدم وجود اختلافات في النوع بين الطموح

الأكاديمي، كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصل إليه آرورا Arora *(١٩٨٥)* حيث كشفت نتائجه وجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في مستوى الطموح الأكاديمي لصالح الذكور، وربما يرجع ذلك الاختلاف بين نتيجة دراسة آرورا والدراسة الحالية إلى طبيعة المجتمع الهندي الذي أُجريت فيه الدراسة والعمر الزمني للعينة حيث كانت من طلاب المرحلة الثانوية، كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع الدراسات التي أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في مستوى الطموح العام مثل دراسة محمد بيومي *(١٩٨٤)*، كاميليا عبد الفتاح *(١٩٨٤)*، فتحية حمادي *(١٩٩٣)*.

وعلى ذلك فالفرض الرابع يتحقق في جانب منه حيث ظهرت فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث في مستوى الطموح المهني بينما لم تظهر فروق دالة في مستوى الطموح الأكاديمي وبذلك يرفض الباحث الفرض الصفري ويقبل الفرض المقابل له القائل بوجود فروق دالة إحصائيًا بين دارسي الماجستير والدكتوراه في الطموح حيث يمكن القول أنه قد تحقق بشكل جزئي.

- نتائج الفرض الخامس وتفسيرها:

صيغ الفرض الخامس من هذه الدراسة على أساس أنه تتباين درجات مستوى الطموح بتباين نوعية التخصصات المختلفة موضع البحث وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد، ويوضح الجدول (١٩) نتيجة تحليل التباين لدرجات الدارسين في الطموح الأكاديمي.

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	التباين	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٥٤٤,٨٨	٣	١٨١,٦٣	٣,٦٢	غير دالة عند مستوى أو،
داخل المجموعات	١٨١٥١,٢٣	٣٦٢	٥٠,١٤		
م م الكلي	١٨٦٩٦,١١	٣٦٥			

قيمة ف الجدولية عند د. ح ٣، ٣٦٢ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ على الترتيب هي ٢,٦٥، ٣,٨٨.

وبمقارنة ف المحسوبة التي تساوي ٣,٦٢ بقيمة ف الجدولية نجد أنها أصغر من ف الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠١ ومعنى ذلك أنه لا توجد فروق دالة بين متوسطات درجات المجموعات الأربعة (الدارسين بالكليات الأدبية- كليات الفنون- الكليات الطبية- الدارسين بالكليات الهندسية) في الطموح الأكاديمي، ويوضح الجدول (٢٠) التالي نتيجة تحليل التباين لدرجات الدارسين في الطموح المهني.

مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	التباين	ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	١٤٢,٧٥	٣	٤٧,٥٩	١,٣٠	غير دالة
داخل المجموعات	١٣٢١٥,٧٥	٣٦٢	٣٦,٥١		
م م الكلي	١٣٣٥٨,٥	٣٦٥			

يتضح من الجدول السابق (٢٠) عدم وجود فروق دالة إحصائيًا في الطموح المهني بين مجموعات البحث (دارسي الكليات الأدبية- دارسي كليات الفنون- دارسي الكليات الطبية- دارسي الكليات الهندسية). ويفسر الباحث هذه النتائج بأن طلاب التخصصات الأربعة سابقة الذكر في مرحلة الدراسات العليا (ماجستير ودكتوراه) هم من أصحاب الطموح العالي، ولديهم أهداف مشتركة، كما يطمحون بدرجة واحدة إلى إنجاز ومناقشة أبحاثهم للحصول على الدرجة العلمية، وبما أن معظم عينة البحث من الدارسين العاملين في كلياتهم ربما يكونون أكثر اطمئنانًا على مستقبلهم المهني بل وأكثر اطمئنانًا على مستقبلهم العلمي حيث يقترب منهم الأساتذة المشرفين، ويجدون مزيدًا من المساندة والتعاون من زملائهم بالقسم من أعضاء هيئة التدريس وبالتالي تصبح نتائج هذا الفرض طبيعية وتتمشى مع ما هو سائد من نظم للإشراف والارتقاء الوظيفي داخل الكليات المختلفة بعد إنجاز الدرجة العلمية وبناء على ذلك تتأكد النتيجة بعدم وجود اختلافات في درجات مستوى الطموح المهني ومستوى الطموح الأكاديمي بين التخصصات المختلفة، وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه رجاء الخطيب *(١٩٩٠)* من عدم وجود فروق بين التخصصات العملية والنظرية على درجات متغير الطموح المهني ومتغير الطموح الأكاديمي، وسناء سليمان *(١٩٨٤)* من أن التخصص لا يؤثر على مستوى الطموح، كما تختلف هذه النتائج مع ما توصلت إليه عواطف بكر *(١٩٧٣)* حيث أكدت نتائج دراستها أن

مستوى الطموح لدى الطالبة الجامعية في الأقسام العملية يعلو على مستوى طموح الطالبة في الأقسام الأدبية، وما توصل إليه باندي وآخرون (١٩٨٧) بوجود فروق في مستوى الطموح بين طلاب كليات العلوم وطلاب كليات الآداب لصالح طلاب كليات العلوم، وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه ياسر محمد (١٩٩٥) بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب الكليات العملية وطلاب الكليات النظرية لصالح طلاب الكليات العملية، وربما يرجع هذا الاختلاف بين نتائج الدراسة الحالية ونتائج الدراسات السابقة إلى طبيعة الأدوات المستخدمة واختلافها في هذه الدراسات، أو إلى طبيعة العينة من حيث مستواها العلمي وعمرها الزمني وحجمها في كل دراسة أو إلى ظروف التطبيق في حقبة زمنية مختلفة، فقد استخدم باندي مقياس للطموح قام بإعداده وهو يتلاءم مع بيئته الثقافية، وقد كانت العينة قليلة تكونت من (١٠٠) طالب وطالبة، أما في دراسة ياسر محمد فقد استخدم مقياس مستوى الطموح من إعداد كاميليا عبد الفتاح وكان حجم العينة (٣٣٦) فقط من طلاب الجامعة.

وبذلك يرفض الباحث الفرض القائل بوجود تباين في درجات مستوى الطموح الأكاديمي والطموح المهني بتباين التخصصات المختلفة ويقبل الفرض البديل القائل بعدم وجود تباين في مستوى الطموح بتباين التخصصات المختلفة.

- نتائج الفرض السادس وتفسيرها:

صيغ الفرض السادس من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجة الانتماء للكلية، وتم معالجة هذا الفرض إحصائيًا باستخدام اختبار النسبة التائية بعد التحقق من شروط استخدامه.

ويوضح الجدول التالي (٢١) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لدرجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه على متغيرات مقياس الانتماء والدرجة الكلية للانتماء.

وقد حدد الباحث مستوى دلالة ف واعتبارها دالة عند مستوى ٠,٠١

جدول (٢١)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير	دارسين دكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت
(١) المساندة الاجتماعية	المتوسط	٥٦,٩٦	٥٧,٢٧	١,٠٩	غير دالة	٠,٠٣٨	غير دالة
	الوسيط	٥٧	٥٨				
	الانحراف المعياري	٧,٤٦	٧,٨٢				
	التباين	٥٥,٧٢	٦١,٠٨				
	العينة	١٩٩	١٦٤				
	درجات الحرية	١٩٨	١٦٣				
	الالتواء	-٠,٠٢	-٠,٢٨				
(٢) التعاون والتواد مع الزملاء	المتوسط	٣١,٢٩	٣١,٧٢	١,٠٢	غير دالة	١,٢٣	غير دالة
	الوسيط	٣٢	٣٢				
	الانحراف المعياري	٣,٣٢	٣,٢٩				
	التباين	١١,٠٣	١٠,٨٣				
	الالتواء	-٠,٦٤	-٠,٢٦				
(٣) الجماعية واتباع النظم	المتوسط	١٩,٣٦	١٩,٥٥	١,٣٨ عند ا.ع	غير دالة	١,٠٤	غير دالة
	الوسيط	٢٠	٢٠				
	الانحراف المعياري	١,٨٤	١,٥٧				
	التبـــاين	٣,٣٩	٢,٤٦				
	الالتـــواء	-٠,٠٤	-٠,٨٦				
(٤) المشاركة والفعالية	المتوسط	١٤,٤٧	١٤,٧٨	١,٤١ عند ا.ع	غير دالة	١,٢٩	غير دالة
	الوسيط	١٥	١٥				
	الانحراف المعياري	٢,٠٩	٢,٤٨				
	التبـــاين	٤,٣٦	٦,١٣				
	الالتواء	-٠,٧٦	-٠,٢٧				
(٥) الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة	المتوسط	٨,٠٥	٨,١٤	١,٠١	غير دالة	٠,٤٦	غير دالة
	الوسيط	٨	٨				
	الانحراف المعياري	١,٨٥	١,٨٤				
	التبايـــن	٣,٤٣	٣,٣٨				
	الالتـــواء	٠,٠٨	٠,٢٣				

تابع: جدول (٢١)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير	دارسين دكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت
(٦) الشعور بالأمن	المتوسط	١٠,١٧	١٠,٠٥	١,٢١	غير دالة	٠,٨٣	غير دالة
	الوسيط	١٠	١٠				
	الانحراف المعياري	١,٤٣	١,٣٠				
	التباين	٢,٠٥	١,٦٩				
	الالتواء	٠,٣٦	٠,١٢				
الدرجة الكلية للانتماء	المتوسط	١٤٠,٢١	١٤١,٤٦	١,٠٩	غير دالة	١,٢٣	غير دالة
	الوسيط	١٤٢	١٤٢				
	الانحراف المعياري	٩,٤٦	٩,٨٧				
	التباين	٨٩,٥٠	٩٧,٤٩				
	الالتواء	-٠,١٦	-٠,٠٦				

ف الجدولية عند د.ح ١٩٨، ١٦٣، ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٣٢، ١,٤٧ على الترتيب.

ف الجدولية عند د.ح ١٦٣، ١٩٨، ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٣٠، ١,٤٥ على الترتيب.

ت الجدولية عند د.ح (٣٦١) ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٥٩ على الترتيب.

ويتضح من الجدول السابق أن قيمة ت المحسوبة أصغر من قيمة ت الجدولية على متغيرات المقياس الستة بالإضافة إلى الدرجة الكلية مما يشير إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بمرحلة الماجستير ومتوسطات درجات الدراسين بمرحلة الدكتوراه في الانتماء للكلية، ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن الدارسين بمرحلتي الماجستير والدكتوراه ربما يلقون قدرًا من المساندة المعرفية في إعطاء المعلومات أو تعليم المهارات وتلقي النصح والإرشاد الواجب من أساتذتهم، كما أن العلاقات المتبادلة بين مجموعة الدارسين بالماجستير لا تختلف عن مغزى العلاقات المتبادلة بين مجموعة الدارسين بالدكتوراه وهم يتواجدون ضمن نظم ومعايير اجتماعية داخل كليتهم بدرجة واحدة ويجب عليهم مسايرتها، كما يحاول كل منهم التطابق مع الأنماط السلوكية الموجودة داخل الكلية ويحاول كل منهم إدراك قيمة جماعته، ويمكن القول أن الانتماء في هذه المرحلة وهي مرحلة الرشد لدى الدارسين بالماجستير والدكتوراه أصبح دافع اجتماعي عام.

وفي هذا الصدد نجد أن نظرية المقارنة الاجتماعية تركز على رغبة الفرد في المساندة النفسية من الآخرين في حالة وجوده معهم أي أن الفرد يقارن بين ذاته وذات الآخرين في محيط الجماعة التي ينتمي إليها، ويرى فروم في نظرية الحاجات أن الإنسان يجد أشد جذوره تحقيقاً للإشباع وأكثرها صحة في شعوره بالأخوة تربطه بغيره من البشر.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع ما توصل إليه أحمد علي (١٩٩٦) من عدم وجود فروق دالة على معظم مقاييس متغيرات الانتماء بين طلاب السنة الأولى وطلاب السنة الرابعة.

كما تختلف نتائج الدراسة الحالية مع دراسة جودينو Godenou (١٩٩١) التي اتضح من نتائج دراسته أن الانتماء في الفصل لطلاب المدرسة قد ارتبط بتقدم الطلاب بالفرق الدراسية حيث كان الانتماء أقصى أهمية بين طلاب الصف السابع.

وربما يرجع اختلاف هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة الحالية إلى الظروف الثقافية والحضارية التي طُبقت فيها أدوات الدراسة وهي المجتمع الأمريكي، وكذلك طبيعة الأداة المستخدمة وهي استفتاء في الانتماء يتناسب مع عمر العينة وهم من طلاب المدارس في المراهقة المبكرة والمتوسطة، أما عينة الدراسة الحالية فهم طلاب الماجستير والدكتوراه.

كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع ما توصل إليه مصطفى عطية (١٩٩٦) التي أشارت إلى وجود فروق دالة بين طلاب الجامعة وطلاب الثانوي في الانتماء للكلية والمدرسة لصالح طلاب الجامعة أي أن طلاب الجامعة أكثر انتماء للكلية من طلاب الثانوي لمدارسهم وربما يرجع الاختلاف في النتائج هنا إلى حجم العينة في هذه الدراسة التي قسمت على طلاب المرحلة الجامعية وطلاب المرحلة الثانوية والتي لم تتعدى (٢١٥) طالب وهي عينة صغيرة واستخدم الباحث مقياس الانتماء للأسرة والمدرسة والكلية والوطن وهو يختلف في مضمون بنوده عن المقياس الذي أعده الباحث في الدراسة الحالية لقياس الانتماء للكلية.

وهكذا كشفت النتائج عن صدق الفرض الصفري القائل بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجة الانتماء للكلية.

- نتائج الفرض السابع وتفسيرها :

صيغ الفرض السابع من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين الذكور والدارسات الإناث من حيث درجة الانتماء للكلية وقد تم معالجة هذا الفرض باستخدام اختبار النسبة التائية بعد التحقق من شروط استخدامه.

ويوضح الجدول التالي (٢٢) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة التأثير بمعامل إيتا لدرجات الدارسين الذكور والدارسين الإناث على متغيرات مقياس الانتماء والدرجة الكلية للانتماء.

جـدول (٢٢)

المتغيرات	إحصاءة	الدارسين الذكور	الدارسين الإناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(١) المساندة الاجتماعية	المتوسط	٥٧,٢٥	٥٦,٩١	١,٠٨	غير دالة	٠,٤٢	غير دالة	—	—
	الوسيط	٥٧	٥٨						
	الانحراف المعياري	٧,٧٤	٧,٤٦						
	التباين	٥٩,٩٥	٥٥,٧٠						
	العينة	٢٠٨	١٥٥						
	درجات الحرية	٢٠٧	١٥٤						
	الالتواء	٠,٠٣	-٠,٤٤						
(٢) التعاون والتواد مع الزملاء	المتوسط	٣١,٨٣	٣١,٠٣	١,١١	غير دالة	٢,١٣	دالة	٠,٠١	ضئيل
	الوسيط	٣٢	٣١						
	الانحراف المعياري	٣,٢١	٣,٩٣						
	التبايـــن	١٠,٣٣	١١,٥١						
	الالتـــواء	-٠,١٦	٠,٠٢						

تابع : جـــدول (٢٢)

المتغيرات	إحصاءة	الدارسين الذكور	الدارسات الإناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٣) الجماعية واتباع النظم	المتوسط	١٩,٤٣	١٩,٤٦	١,٥٥	غير دالة	١,٩٨	غير دالة	—	—
	الوسيط	٢٠	٢٠						
	الانحراف المعياري	١,٦٠	١,٨٧						
	التباين	٢,٢٧	٣,٥١						
	الالتواء	-١,٠٧	-٠,٨٧						
(٤) المشاركة والفعالية	المتوسط	١٤,٨٨	١٤,٢٤	٠,٠٣	غير دالة	٢,٦٧	دالة	٠,٠٢	ضئيل
	الوسيط	١٥	١٤						
	الانحراف المعياري	٢,٢٤	٢,٢٧						
	التبـــاين	٥,٠٢	٥,١٧						
	الالتـــواء	-٠,١٦	٠,٣٢						
(٥) الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة	المتوسط	٨,٠٨	٨,١٠	١,٠٢	غير دالة	٠,١١	غير دالة	—	—
	الوسيط	٨	٨						
	الانحراف المعياري	١,٨٥	١,٨٤						
	التبـــاين	٣,٤٤	٣,٣٧						
	الالتـــواء	٠,٠٤	٠,١٦						
(٦) الشعور بالأمن	المتوسط	١٠,١٢	١٠,١٢	١,٠٨	غير دالة	٠,٠٠٥	غير دالة	—	—
	الوسيط	١٠	١٠						
	الانحراف المعياري	١,٤٠	١,٣٤						
	التبـــاين	١,٩٥	١,٨١						
	الالتواء	٠,٢٦	٠,٢٧						

obeikandl.com

تابع : جـدول (٢٢)

المتغيرات	إحصاءة	الدارسين الذكور	الدارسين الإناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
الدرجة الكلية للانتماء	المتوسط	١٤١,٧٢	١٣٩,٥٠	٤,٦٣	دالة	٢,٣٩	غير دالة	—	—
	الوسيط	١٤٣	١٤٠						
	الانحراف المعياري	١١,٧٨	٥,٤٨						
	التباين	١٣٨,٤٧	٢٩,٩٩						
	الالتواء	٠,٣٣	-٠,٢٧						

ف الجدولية عند د. ح ٢٠٧، ١٥٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٢٩، ١,٤٣ على الترتيب.
وعند درجتي حرية ١٥٤، ٢٠٧ هي ١,٣٢، ١,٤٨ على الترتيب.
ت الجدولية للدرجة الكلية للانتماء هي ٦,٧٨، ت المحسوبة ٢,٣٩.
ت الجدولية لبُعد الجماعية واتباع النظم هي ١,٩٨، ت المحسوبة ٠,١٦

يتضح من الجدول السابق أن قيمة ت المحسوبة أصغر من ت الجدولية مما يشير إلى عدم وجود فروق جوهرية دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين الذكور ومتوسطات درجات الدارسات الإناث وذلك في المتغيرات التالية (المساندة الاجتماعية- الجماعية واتباع النظم- الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة- الشعور بالأمن- الدرجة الكلية للانتماء)، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث في متغيرين فقط هما التعاون والتواد مع الزملاء، المشاركة والفعالية وذلك لصالح الذكور إلا أن قوة التأثير كانت ضئيلة. وينص هذا الفرض على أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث من حيث درجة الانتماء للكلية، وقد كشفت نتائج الدراسة عن صدق هذا الفرض فلم تصل الفروق بين الذكور والإناث إلى مستوى الدلالة الإحصائية إلا في متغيرين فقط هما (التعاون والتواد مع الزملاء)، (المشاركة والفعالية) وقد كانت قوة التأثير ضئيلة وكان اتجاه الفرقين في الحالتين لصالح الدارسين الذكور ويعني ذلك أن الدارسين الذكور أكثر رغبة من الإناث في العمل معًا في سبيل تحقيق الأهداف وأكثر رغبة في تكون العلاقات والروابط والصداقات الحميمة، كما أن الذكور أكثر مشاركة داخل الجماعة من الإناث

ويعني ذلك أنهم أكثر رغبة من الإناث في تأكيد الشعور بالانتماء وتوثيق عُرى الصداقة، وربما يرجع ذلك إلى أن الدارسين الذكور يشعرون بمسئولية أكثر تجاه الجماعة من الدارسين الإناث داخل الكلية، كما قد يرجع ذلك إلى ما يفرضه المجتمع من أدوار لكل من الذكر والأنثى فنجد أن أساليب التنشئة وظروف المجتمع تحد من حركة الأنثى نوعًا ما بالمقارنة بالذكر، وفي هذا الصدد يشير بيركوفيز وزملاؤه "Berkowitz et. al." (١٩٦٩) إلى أن الذكور يبادرون إلى مساعدة الآخرين أكثر من الإناث، كما أنهم أكثر تحملاً للمسئولية من الإناث.

وفي إطار نظرية المقارنة الاجتماعية يشير شاشتر إلى أن الأشخاص يحتاجون إلى الانتماء نحو الآخرين لغرضين هامين: الأول أن الآخرين يساعدونهم في تحقيق الأهداف التي لا يستطيعون تحقيقها بمفردهم والثاني أن الأشخاص يسعون إلى المصادقة والصداقة والمساندة والمكانة من خلال التعامل مع الآخرين. (Kruston, 1965, P. 480)

ولكن لماذا لم تظهر فروق بين الذكور والإناث في باقي متغيرات مقياس الانتماء وهي [المساندة الاجتماعية- الجماعية واتباع النظم- الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة- الشعور بالأمن- بالإضافة إلى الدرجة الكلية للانتماء] ويمكن تفسير ذلك في إطار أن هذه المتغيرات بما لها من مضمون دافعي تمارس تأثيرها على الدارسين الذكور والإناث بدرجة تكاد تكون واحدة وكلاهما يعيش في ثقافة واحدة لها نفس الخصائص وتدعم نفس أشكال السلوك المرغوبة، والإنسان باعتباره كائنًا اجتماعيًا يحتاج إلى إقامة علاقات ارتباطية بموضوعات من العالم الخارجي تحفظ له وجوده باعتبار أن الانتماء حاجة نفسية اجتماعية، والحياة مع الجماعة والانتماء لمجموعة من الأصدقاء يعتبر من المصادر الرئيسية التي تجعل للحياة معنى تنعكس على صحتنا النفسية، وكما يرى فروم أن الإنسان يجد أشد جذوره تحقيقًا للإشباع وأكثرها صحة في شعوره بالأخوة تربطه بغيره من البشر. ويتفق مع نتائج الدراسة الحالية ما انتهى إليه مصطفى السعيد (١٩٩١) في عدم وجود فروق دالة بين الإناث والذكور في درجات أبعاد الانتماء إلا في بُعد عضوية الجماعة لصالح الذكور، ودراسة معتز عبد الله (٢٠٠١) حيث اتضح عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في أبعاد الدافعية للانضمام للجماعة إلا في متغيرين فقط هما الانتباه، والمقارنة الاجتماعية حيث كان اتجاه الفرقين في الحالتين لصالح الذكور، ودراسة مغاوري عبد الحميد (١٩٨٤) ودراسة ممدوح الكناني (١٩٨٧) ودراسة عبد العزيز

عطية *(١٩٩٠)* ودراسة آمنة أبو كيفة *(٢٠٠٠)* التي توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الجنسين في درجات مقياس الانتماء.

كما تختلف نتائج الدراسة الحالية مع ما خلصت إليه كل من أحمد علي (١٩٩٦) حيث اتضح وجود فروق دالة على معظم مقاييس متغيرات الانتساب بين الذكور والإناث لصالح الذكور، وربما يرجع اختلاف نتائج هذه الدراسة إلى أن عينة الدراسة كانت من الريف والحضر، كما استخدم الباحث مقياس دافعية الانتساب من إعداده وانحصرت المستويات الدراسية لعينة الدراسة على السنة الأولى والسنة الرابعة بالجامعة.

كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع ما توصل إليه عبد الفتاح السيد *(٢٠٠٠)* في أن الإناث أكثر انتماء من الذكور، ويمكن تفسير اختلاف هذه الدراسة في نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية إلى صغر حجم العينة حيث تألفت من عدد (١٠٧) مفحوص ذكور وإناث، كما استخدم الباحث مقياس مختلف وهو اختبار الانتماء الاجتماعي من إعداد ميهربيان "Mehrabian"، كما تختلف نتائج الدراسة الحالية مع ما توصل إليه هيبارد "Hubard" *(١٩٩٤)* حيث أوضح أن ٥٤% من الذكور طمحوا إلى مراتب أرقى في التعليم العالي وفضل ٥٢% من الإناث البقاء في مستواهم المألوف.

وربما يرجع اختلاف هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة الحالية إلى نوعية البيئة الثقافية لعينة الدراسة وهم من مديري المعاهد بالولايات المتحدة الأمريكية.

- نتائج الفرض الثامن وتفسيرها :

صيغ الفرض الثامن من هذه الدراسة على أساس أنه لا تتباين درجات دافعية الانتماء للكلية بتباين نوعية التخصصات المختلفة موضع البحث ولمعالجة هذا الفرض تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ويوضح جدول (٢٣) نتيجة تحليل التباين لأبعاد المقياس الستة والدرجة الكلية بالنسبة لدرجات الدارسين بالتخصصات الأربعة موضع الدراسة [دارسين بالكليات الأدبية- الكليات الفنية- الكليات الطبية- الكليات الهندسية] في مقياس الانتماء للكلية.

جـدول (٢٣)

م	الأبعـــاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	التباين ع^{٢}	ف	مستوى الدلالة
١	المساندة الاجتماعية والوجدانية والأكاديمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	١٥٤,٠٢ ١٥٠٧١,٠٧ ١٥٢٢٥,٠٩	٣ ٣٥٨ ٣٦١	٥١,٤٣ ٤٢,١٠ ١٧٨,٩٦	١,٢٢	غير دالة
٢	التعاون والتواد مع الزملاء	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	١٣٨,٤٩ ٢٧٤٥,٠١ ٢٨٨٣,٥	٣ ٣٥٨ ٣٦١	٤٦,١٦ ٧,٦٧	٦,٠٢	**
٣	الجماعية واتباع النظم	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٢٥,٦٠٩ ٢١٥١,٤٧١ ٢١٧٧,٠٨	٣ ٣٥٨ ٣٦١	٨,٥٤ ٦,٠١	١,٤٢	غير دالة
٤	المشاركة والفعالية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٥١,٣٤٣ ١٦٥٠,٩٦٧ ١٧٠٢,٣١	٣ ٣٥٨ ٣٦١	١٧,١١ ٤,٦١	٣,٧١	غير دالة
٥	الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٣٨,١٧٦ ١٢٦٦,٢٤٤ ١٣٠٤,٤٢	٣ ٣٥٨ ٣٦١	١٢,٧٣ ٣,٥٤	٣,٥٩	غير دالة
٦	الشعور بالأمن	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٥,١٩٦ ٦٧٩,١٦٤ ٦٨٤,٣٦	٣ ٣٥٨ ٣٦١	١,٧٣ ١,٩٠	٠,٩١	غير دالة
الدرجة الكلية للانتماء		بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٤٢٦,١٧ ٥٥٩٩٥,٣٣ ٥٦٤٢١,٥	٣ ٣٥٨ ٣٦١	١٤٢,٠٦ ١٥٦,٤١	٠,٩١	غير دالة

ف الجدولية عند درجتي حرية ٣، ٣٥٨ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ٢,٦٥، ٣,٨٨ على الترتيب.

يلاحظ من جدول (٢٣) عدم وجود فروق دالة حيث كانت ف المحسوبة أصغر من ف الجدولية وذلك بين متوسطات درجات الدارسين للتخصصات الأربعة سابقة الذكر في المتغيرات [المساندة الاجتماعية والوجدانية والأكاديمية، والجماعية واتباع النظم، والمشاركة والفعالية، والحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة، والشعور بالأمن، والدرجة الكلية للانتماء]، وقد اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين التخصصات الأربعة في متغير التعاون والتواد مع الزملاء حيث كانت ف المحسوبة ٦,٠٢ وهي أكبر من ف الجدولية عند مستوى ٠,٠١ وقد بلغت قوة هذه الدلالة باستخدام إحصاءة مربع إيتا ٠,٠٥ وهي قوة تأثير ضعيفة وللتعرف على موطن هذه الفروق تمت المقارنات الثنائية بين التخصصات المختلفة باستخدام ف شافيه، ويوضح جدول (٢٤) نتيجة المقارنات الثنائية.

جدول (٢٤): نتائج المقارنات الثنائية لتحديد القيم الحرجة لاختبار شيفيه لمتغير التعاون والتواد

التخصصات	المتوسطات	الأدبية	الفنية	الطبية	الهندسية
الدارسين بالتخصصات الأدبية	٣١,٦١		٠,٠٤	٢,٣١	٦,٨٢
الدارسين بالتخصصات الفنية	٣١,٧٠			١,٦٣	٧,٧٢
الدارسين بالتخصصات الطبية	٣٢,٢٤				١٦,٧٧**
الدارسين بالتخصصات الهندسية	٣٠,٥٦				

ويلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة بين التخصصات الأدبية وتخصصات الفنون، وبين التخصصات الأدبية والطبية، وبين التخصصات الأدبية والتخصصات الهندسية، وبين التخصصات الفنية والتخصصات الطبية، وبين الدارسين بتخصصات الفنون والدارسين بالتخصصات الهندسية حيث كانت قيمة ف المحسوبة أصغر من قيمة ف الجدولية في كل هذه المتغيرات، وقد وجدت فروق دالة إحصائيًا فقط في متغير التعاون والتواد مع الزملاء بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية ومتوسطات درجات الدارسين التخصصات الهندسية وذلك لصالح الدارسين بالكليات الطبية وتم حساب إحصاءة مربع إيتا كما هو ملاحظ في جدول (٢٥) وقد بلغت قوة هذه الدلالة n^2 = ٠,١٢ وهي قوة تأثير متوسطة.

جدول (٢٥): حساب إحصاءة مربع إيتا لدرجات الدارسين على متغير التعاون والتواد

حساب إحصاءة مربع إيتا	قوة العلاقة	التأثير
بين المجموعات	٠,٠٥	ضعيفة
الدارسين بالتخصصات الطبية والدارسين بالتخصصات الهندسية	٠,١٢	متوسطة

وتشير هذه النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية ومتوسطات درجات الدارسين بالكليات الهندسية وذلك لصالح الدارسين بالكليات الطبية فهم أكثر إدراك للتعاون والتواد مع الزملاء عن الدارسين بالكليات الهندسية وقد كانت الفروق في حدود ضيقة ويدل على ذلك صغر حجم التأثير، ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء طبيعة المواد الدراسية وطبيعة البحث التي تفرض نفسها على دارسين كل تخصص على حده حيث تتميز مواد التخصصات الطبية بالتركيز على الجانب المادي للحياة من خلال مقررات علمية مثل الكيمياء- الفيزياء- الجيولوجيا- الميكروبيولوجي- العقاقير- علم الحيوان- علم الحشرات- الأدوية والسموم والتشريح وطب الأسنان والباثولوجي والفسيولوجي، وبالتالي نجد الدارسين بالتخصصات الطبية تتصف أعمالهم وأبحاثهم بالمثاليات حيث التوجه المستقبلي في العلاج والوقاية والتركيز على الأهداف ومحاولة الاستجابة لاحتياجات الأفراد والتركيز على ما هو مفيد للفرد أو المجتمع ويكونون أكثر اهتمامًا بالاستنتاجات المعملية والاستبطان، ويبذلون أقصى ما يمكن لإعداد البدائل المتعددة لمواجهة أي مشكلات ويصبح التركيز هنا على ما هو مفيد للناس والمجتمع فمحور الاهتمام هو القيم الاجتماعية وبذل أقصى ما يمكن لمراعاة الأفكار والمشاعر والانفعالات والعواطف والميل للثقة في الآخرين والاستمتاع بالمناقشات مع الناس في مشاكلهم، كما تتميز مواد التخصصات الهندسية بالتركيز على مواد علمية مجردة من خلال مقررات علمية مثل الهندسة الميكانيكية- الهندسة المعمارية- الإلكترونيات- الاتصالات- علوم الحاسب- تكنولوجيا المعلومات- نظم المعلومات- شبكات الحاسب- تكييف الهواء- الاتصالات وبالتالي تتصف أعمالهم بالاستنتاجات والاستدلالات من الناحية الرياضية ويمتلكون مهارات الوضوح والابتكارية والدقة التي تجعلهم يتوصلون لبناء أفكار جديدة كما

يتطلعون إلى وجهات النظر التي تتيح حلولاً أفضل والتالي فهم أكثر قدرة على التأمل. وبما أن طبيعة الأنشطة التي يمارسها الدارسين بكل تخصص تنعكس على سلوكياتهم بالإضافة إلى أن الأنماط السلوكية المرتبطة بكل مهنة تستمر واضحة في سلوك أفرادها، ومن هنا تصبح نتيجة الدراسة الحالية نتيجة طبيعية ولا عجب أن يصبح الدارسين بالتخصصات الطبية أكثر تعاوناً وتواد مع الزملاء حيث غالبًا ما ينخرطون داخل المعامل والمختبرات لإجراء التجارب المبدئية التي توصلهم إلى نتائج مختلفة قد تكون متوقعة أو غير متوقعة ويميل كل منهم إلى التواد والتعاطف الوجداني، ويمكن للدارس الاستعانة بزملائه لمساعدته في التجهيز عند التحقق من بعض التجارب تمهيدًا لإجراء الفحص النهائي وتسجيل النتائج، كما يستعين العديد من الدارسين في التخصصات الطبية بمن له خبرة من الزملاء في موضوع معين ومن هنا يظهر التعاون والتواد بين الزملاء بل ويزداد التفاعل من خلال الألفة والاحتكاك المستمر بالمقارنة بدارسي العلوم الهندسية فهم أكثر استنتاجًا وابتكارية، وبالتالي يبحثون دائمًا عن أفضل الحلول والأفكار الجديدة وبالتالي يصبح كل دارس أكثر تفكيرًا وتركيزًا في مشروعه البحثي وأكثر انشغالاً به حتى ينتهي من إنجازه وبالتالي يقل الاتصال أو التعاون مع الزملاء.

وفي هذا الصدد أشارت دراسة عبد العزيز عطية *(١٩٩٠)* إلى أن الكليات ذات الأعداد القليلة أكثر انتماءً للجامعة مثل كليات الطب ويؤكد هذه النتيجة ما تم التوصل إليه حيث يزداد أعداد الطلاب الباحثين في كليات العلوم الهندسية بالمقارنة بكليات العلوم الطبية.

وفيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة بين الدارسين بالتخصصات الأربعة في باقي متغيرات مقياس الانتماء والدرجة الكلية فيمكن تفسيره في ضوء أن انتماء الدارسين بمرحلتي الماجستير والدكتوراه قد أصبح دافعًا اجتماعيًا عام وكل منهم أصبح في مرحلة من التطور النفسي والاجتماعي تمكنه من تقييم الموقف وانتقاء الموضوعات التي تكفل وجوده الاجتماعي في العالم الخارجي، هذا بالإضافة إلى أن هذه المتغيرات من مقياس الانتماء أصبحت تمارس تأثيرها أيضًا على الدارسين بالتخصصات المختلفة بطريقة واحدة فلكل منهم مشكلة بحثية تتطلب منهم التفكير والبحث والاستقصاء وفي سبيل ذلك يلجأون إلى مسايرة ما تعارف عليه داخل الكلية من نظم ومعايير، ومن خلال اتباعهم لها ومشاركتهم الفعلية مع زملائهم وأساتذتهم فيما يعود بالنفع عليهم كمجموعة

يشعرهم هذا بمزيد من الأمن وتحقيق الذات والشعور بالمكانة الاجتماعية، وفي تلك العلاقة التبادلية يشعرون بالمساندة الاجتماعية وبالتالي لا تتباين اتجاهاتهم حيث يعيشون في ثقافة واحدة لها نفس الخصائص التي تدعم نفس أشكال السلوك المرغوبة.

وفي ضوء الدراسات السابقة يلاحظ عدم وجود دراسة عربية أو أجنبية تناولت الفروق في الانتماء لدى دارسين الكليات العملية مثل الطب والهندسة بل وجدت دراسات بحثت في الفروق بين الدارسين بالأقسام النظرية والأقسام العملية مثل دراسة عبد العال محمد *(١٩٩١)* التي أكدت على عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين درجات الدارسين بالأقسام النظرية والدارسين بالأقسام العملية في الانتماء إلا في بعض المتغيرات. وبذلك تكون النتائج قد كشفت عن صدق الفرض الصفري الذي أصاغه الباحث بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا في الانتماء للكلية بين الدارسين بالكليات الأدبية، والدارسين بكليات الفنون، والدارسين بالكليات الطبية، والدارسين بالكليات الهندسية.

- نتائج الفرض التاسع وتفسيرها :

صيغ الفرض التاسع من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه وإدراكات أساتذتهم لصلة الأستاذية الراعية. وقد تم معالجة هذا الفرض إحصائيًا باستخدام اختبار النسبة التائية بعد التحقق من شروط استخدام النسبة التائية. ويوضح الجدول التالي (٢٦) نتيجة حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة التأثير بمعامل إيتا لدرجات الدارسين ودرجات الأساتذة على متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلميـــة.

جدول (٢٦): النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة معامل إيتا لدرجات الدارسين والأساتذة في مقياس الإشراف والريادة العلمية

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير ودكتوراه	أساتذة مشرفين	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(١) الرعاية المتمركزة حول الطالب	المتوسط	٦٦,٢٣	٧٧,٢٥	٤,٤٦	دالة	١٠,٠٥	دالة	٠,١٥	قوية
	الوسيط	٧٠	٧٩						
	الانحراف المعياري	١٧,٩٥	٨,٥٠						
	التباين	٣٢٢,٠٨	٧٢,٢٢						
	العينة	٣٦٢	٢٣٢						
	درجات الحرية	٣٦١	٢٣١						
	الالتواء	-٠,٦٣	-٠,٦٢						
(٢) العلاقة المتوترية المتشددة	المتوسط	٣٤,١٣	٤٠,٨٨	١,٠٢	غير دالة	١,٠٥	غير دالة	—	—
	الوسيط	٣٥	٤٠						
	الانحراف المعياري	١٢,٤٤	١٢,٥٤						
	التباين	١٥٤,٨٣	١٥٧,٢٥						
	الالتواء	-٠,٠٧	-٠,٢١						
(٣) تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية	المتوسط	٥١,٣٢	٦٢,٤٤	٣,٩١	دالة	١١,٥٨	دالة	٠,١٨	قوية
	الوسيط	٥٣	٦٣						
	الانحراف المعياري	١٥,٥٠	٧,٨٣						
	التباين	٢٤٠,٢٣	٦١,٣٨						
	الالتواء	-٠,٣٣	-٠,٠٧						
(٤) تنمية الدافعية	المتوسط	٤٩,٩٩	٥٨,١٥	١,٢٦	غير دالة	٢,٠٥	دالة	٠,٠١	ضئيل
	الوسيط	٥٢	٥٩						
	الانحراف المعياري	١٣,٧٧	١٥,٤٦						
	التباين	١٨٩,٨٢	٢٣٩,٠٦						
	الالتواء	-٠,٤٤	-٠,٠٤						

تابع : جدول (٢٦)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير ودكتوراه	أساتذة مشرفين	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٥) الرعاية الاقتصادية والاجتماعية	المتوسط	٣٠,٥٢	٣٩,٢٠	٢,٤٨	دالة	١٢,٠٥	دالة	٠,٢٠	قوية
	الوسيط	٣١	٤٠						
	الانحراف المعياري	١٢,٦١	٨,٠١١						
	التبـــاين	١٥٩,٠٢	٦٤,١٨						
	الالتـــواء	-٠,١١	-٠,٣٠						
(٦) النمذجة من خلال القـــدوة	المتوسط	٣٧,٢١	٤٥,٢٥	٢,٢٨	دالة	٨,٢٠	دالة	٠,١٠	متوسطة
	الوسيط	٣٨	٤٦						
	الانحراف المعياري	١٥,٦٨	٨,٤٠						
	التبـــاين	١٦٠,٦٧	٧٠,٥٨						
	الالتـــواء	-٠,١٥	-٠,٢٧						
(٧) التدريب على تحمل المسئولية	المتوسط	٣٨,٨٤	٤٧٠٦	١,٥٠	دالة	١٠,٥١	دالة	٠,١٦	قوية
	الوسيط	٤٠	٤٨						
	الانحراف المعياري	١٠,٤٢	٨,٥٠						
	التبـــاين	١٠٨٦٥	٧٢,٢٤						
	الالتـــواء	-٠,٣٣	-٠,٣٣						
(٨) المشاركـــة	المتوسط	٢٩,٣٤	٤٢,٧٥	١,٦١	دالة	١٨,٧٨	دالة	٠,٣٧	قوية
	الوسيط	٣٠	٤٤						
	الانحراف المعياري	٩,٦٥	٧,٦٠						
	التبـــاين	٩٣,١٨	٥٧,٧٨						
	الالتـــواء	-٠,٢١	-٠,٤٩						

obeikandl.com

تابع : جدول (٢٦)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير ودكتوراه	أساتذة مشرفين	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة الثائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٩) تنمية شخصية الطالب	المتوسط	٣١,٩١	٣٨,٤١	٣,٣٦	دالة	١٠,١٠	دالة	٠,١٥	قوية
	الوسيط	٣٤	٤٠						
	الانحراف المعياري	١٠,١٢	٥,٥١						
	التبـــاين	١٠٢,٣٢	٣٠,٤١						
	الالتـــواء	-٠,٦٢	-٠,٨٧						
الدرجة الكلية لمقياس الإشراف والريادة العلمية	المتوسط	٣٣٤,٦٢	٣٩٠,٥٦	١,٤٨	داله	٥,٠٩	داله	٠,٠٤	ضئيل
	الوسيط	٣٣٤	٤١٧						
	الانحراف المعياري	١١٤,٧٩	١٣٩,٧٨						
	التبـــاين	١٣١٧٧,٥٦	١٩٥٣٨,٤١						
	الالتـــواء	٠,٠٢	٠,٥٧						

ف الجدولية عند د.ح ٢٣١، ٣٦١ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٢٦، ١,٣٩ وعند د.ح ٣٦١، ٢٣١ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٢٤، ١,٣٦

ت الجدولية عند د.ح ٥٩٢ ومستوى ٠,٠٥، ٠,٠١ وهي ١,٩٦، ٢,٥٩ ت الجدولية المستنتجة لبُعد الرعاية المتمركزة حول الطالب، وبُعد الرعاية الاقتصادية والاجتماعية هي ١,٩٦، ت الجدولية المستنتجة لبُعد تنمية الدافعية، والنمذجة من خلال القدوة، والتدريب على تحمل المسئولية، والدرجة الكلية هي ١,٩٧، وت الجدولية المستنتجة لبُعد المشاركة هي ٢,٠٧.

يلاحظ من بيانات الجدول السابق عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه ومتوسطات درجات أساتذتهم المشرفين حيث كانت قيمة ت غير دالة فقد بلغت ١,٠٥ ولكن اتضح وجود فروق دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه ومتوسطات درجات أساتذتهم

المشرفين وذلك في متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية المتبقية وهي الرعاية المتمركزة حول الطالب حيث بلغت النسبة التائية ١٠,٠٥، وتنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية حيث بلغت النسبة التائية ١١,٥٨، وتنمية الدافعية حيث بلغت النسبة التائية ٢,٠٥، والرعاية الاقتصادية والاجتماعية حيث بلغت النسبة التائية ١٢,٠٥، والنمذجة من خلال القدوة حيث بلغت النسبة التائية ٨,٢٠، والتدريب على تحمل المسئولية حيث بلغت النسبة التائية ١٠,٥١، والمشاركة وبلغت النسبة التائية ١٧,٧٨، وتنمية شخصية الطالب بلغت النسبة التائية ١٠,١٠ والدرجة الكلية للمقياس حيث بلغت النسبة التائية ٥,٠٩.

وقد كشفت نتائج الدراسة عن رفض الفرض الصفري وقبول الفرض المقابل له القائل بوجود فروق دالة إحصائيًا بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه وإدراكات أساتذتهم لصلة الأستاذية الراعية، قد وُجدت فروق دالة إحصائيًا بالنسبة لكل متغيرات المقياس فيما عدا بُعد العلاقة المنتورية المتشددة وقد كانت الفروق لصالح الأساتذة فهم أكثر إدراكًا لصلة الأستاذية الراعية عن الدارسين المتتلمذين عليهم، ويمكن أن تُفسر هذه النتائج في ضوء الخبرات العلمية والثقافية والمعرفية والحياتية التي مرت بها كل فئة من عينة الدراسة [طلاب البحث في الماجستير والدكتوراه- الأساتذة المشرفين عليهم] فلا شك أن الأساتذة لهم خبرة طويلة علمية وعملية في مجال التدريس ورعاية طلاب البحث وبالتالي فقد اكتسبوا خبرات ومهارات كثيرة فأصبحوا أكثر وعيًا ونضجًا مهنيًا ومعرفيًا وعلميًا وأكثر تميزًا بغزارة المعلومات وعمق المعرفة والنظر إلى الأمور نظرة ثاقبة، ويُفترض في أستاذ الجامعة الدقة والموضوعية والأمانة العلمية وعدم التحيز لفكرة أو مبدأ يؤمن به، ويُفترض فيه أيضًا أنه صاحب وجهة نظر وصل إليها عبر تاريخ طويل وهو بحكم أنه ووجهة نظره كيان واحد فربما يجد من الصعب عليه التخلي عن أفكاره التي قد لا تكون في الغالب هي نفس أفكار تلميذه، وبالتالي تكون نتيجة طبيعية أن تصبح أحكامهم على بنود المقياس أكثر موضوعية وأكثر دقة بعكس إدراكات الدارسين فهم ما زالوا في بداية الطريق أقل وعيًا وأقل خبرة.

وفيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات طلاب الماجستير ومتوسطات درجات أساتذتهم في بُعد العلاقة المنتورية المتشددة يمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء النظر إلى معظم بنود هذا المتغير (العلاقة المنتورية المتشددة) التي تصف الأسلوب التسلطي في الإشراف المتسم بالشدة

والقسوة والتأكيد على ضرورة الطاعة المطلقة لتوجيهات وآراء الأستاذ ومثال ذلك- أخذ الطالب بالشدة من البداية لتعويده على الجدية- حرص الأستاذ على الاحتفاظ بالقدر اللازم من المهابة أمام طلابه- تشجيع الطالب على الانتماء لجماعة تدين بالولاء لما يؤمن به الأستاذ- إعطاء الطالب القدر المحدود من المعرفة بما يحفظ مسافة دائمة بينه وبين الأستاذ وبتمحيص هذه المفردات لبُعد العلاقة المتشددة يتأكد لنا النتيجة الحالية في عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات مجموعتي الطلاب والأساتذة، فهذه الأساليب التسلطية في الإشراف من الطبيعي ألا يفضلونها في العلاقة الإشرافية مع أساتذتهم إذ يرونها تحد من حريتهم وتجبرهم على تبني وجهة نظر الأستاذ وربما تؤدي بهم إلى الانسحاب والبُعد عن الطريق الذي كان من المفترض المضي فيه وعلى الجانب الآخر يرى بعض الأساتذة أنه لابد أن يؤخذ الطالب المبتدئ بالشدة من البداية حتى يتم ضبط خطاه على خطى أستاذه، وحتى يمكن له أن يكبح جماح شهوة اليسر والكسل والتسيب الذي قد يصيبه أحياناً، أما الغالبية العظمى من الأساتذة المشرفين فيرون أن التسامح وإتاحة الحرية للدارس هي السبيل الأوحد للرعاية الإنسانية الرشيدة ويتفق هذا مع الرأي الذي يشير إليه بوب "Bob" *(١٩٨١)* في ضوء نظرية التعلم الاجتماعي أن الخبرات والمواقف التي يتعرض لها الفرد خلال التنشئة تسهم بدور واضح في تشكيل الشخصية وتصبح هذه الشخصية دالة على نوعية النظام الذي يلقاه الفرد في بيئته فإذا كان النظام قائم على القسوة والتهديد والإجبار يصبح الفرد أكثر عدوانية وأكثر خضوعًا، كما يؤكد باندورا "Bandura" أن معظم نشاطنا الإنساني وسلوكنا متعلم من خلال ملاحظتنا لغيرنا من الناس وتقليدهم والاقتداء بسلوكهم من خلال علاقتنا المتبادلة معهم والتفاعل القائم بيننا وبينهم.

نتـــائج الفرض العاشر وتفسيرها:

صيغ الفرض العاشر من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا في إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية وقد تم معالجة هذا الفرض إحصائيًا باستخدام اختبار النسبة التائية بعد التحقق من شروط استخدامه، كما تم التحقق من قوة العلاقات الدالة باستخدام إحصاءة مربع

إيتا، ويوضح الجدول التالي (٢٧) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة التأثير بمعامل إيتا لدرجات الدارسين بالماجستير ودرجات الدارسين بالدكتوراه على متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية بالإضافة إلى الدرجة الكلية للمقياس.

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير	دارسين دكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(١) الرعاية المتمركزة حول الطالب	المتوسط	٦٦,٨٦	٦٥,٤٦	١,٣٤	غير دالة	٠,٧٤	غير دالة	—	—
	الوسيط	٧١	٧٠						
	الانحراف المعياري	١٦,٦٩	١٩,٣٦						
	التبايـــن	٢٧٨,٧٠	٣٧٤,٦٤						
	العينـــة	٢٠٠	١٦٢						
	درجات الحرية	١٩٩	١٦١						
	الالتـــواء	-٠,٧٤	-٠,٧٠						
(٢) العلاقة المتورية المتشددة	المتوسط	٣٥,٣٦	٣٢,٦١	١,٤٠	غير دالة	٢,١٠	دالة	٠,٠١	ضئيلة
	الوسيط	٣٥	٣٤						
	الانحراف المعياري	١١,٣٩	١٣,٤٧						
	التباين	١٢٩,٧٩	١٨١,٥٣						
	الالتواء	-٠,٠٩	-٠,٣١						
(٣) تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية	المتوسط	٥٠,٧٩	٥١,٩٧	١,٢٨	غير دالة	٠,٧٨	غير دالة	—	—
	الوسيط	٥٢	٥٤						
	الانحراف المعياري	١٣,٦٥	١٥,٤٦						
	التباين	١٨٦,٣٨	٢٣٨,٩٣						
	الالتواء	-٠,٢٧	-٠,٣٩						

تابع: جدول (٢٧)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير	دارسين دكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة الثنائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٤) تنمية الدافعية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٥٠,٤٣ ٥٢ ١٣,٤٢ ١٨٠,١٩ -٠,٣٥	٤٩,٤٦ ٥٢ ١٤,٦١ ٢١٣,٣٨ -٠,٥٢	١,١٨	غير دالة	٠,٦٦	غير دالة	—	—
(٥) الرعاية الاجتماعية والاقتصادية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٠,٣١ ٣١ ١٢,٢٦ ١٥٠,٤٠ -٠,١٧	٣٠,٧٨ ٣٢ ١٢,٦٤ ١٥٩,٧٤ -٠,٢٩	١,٠٦	غير دالة	٠,٢٧	غير دالة	—	—
(٦) النمذجة من خلال القدوة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٦,٩٢ ٣٨ ١١,٨٨ ١٤١,٠٩ -٠,٢٧	٣٧,٥٧ ٣٦ ١٣,٤٣ ١٨٠,٣٧ ٠,٣٥	١,٢٨	غير دالة	٠,٤٣	غير دالة	—	—
(٧) التدريب على تحمل المسئولية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٩,٠٨ ٤٠ ٩,٧٩ ٩٥,٩٢ -٠,٢٨	٣٨,٥٥ ٤٠ ١٠,٩٣ ١٩٩,٥٥ -٠,٤٠	١,٢٥	غير دالة	٠,٤٨	غير دالة	—	—

تابع: جدول (٢٧)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين ماجستير	دارسين دكتوراه	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة الثنائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٨) المشاركة	المتوسط	٢٨,٧٧	٢٩,٩٣	١٤,٣٣	دالة	١,٢١	غير دالة	—	—
	الوسيط	٢٩	٣٠						
	الانحراف المعياري	١٠,٠٤	٨,٣١						
	التباين	١٠٠,٨٨	٦٩,١٣						
	الالتواء	-٠,٠٧	-٠,٠١						
(٩) تنمية شخصية الطالب	المتوسط	٣٢,٠٢	٣١,٧٧	١,١٦	غير دالة	٠,٢٣	غير دالة	—	—
	الوسيط	٣٤	٣٤						
	الانحراف المعياري	٩,٧٨	١٠,٥٢						
	التباين	٩٥,٥٩	١١٠,٦						
	الالتواء	-٠,٦١	-٠,٦٤						
الدرجة الكلية للمقياس	المتوسط	٣٣٥,٢٥	٣٣٣,٨٨	١,٧٣	دالة	٠,٠١	غير دالة	—	—
	الوسيط	٣٤٣	٣٣٥						
	الانحراف المعياري	١٢٩,٥٦	٩٨,٣٩						
	التباين	١٦٧٨٥,٣١	٩٦٨٠,١٥						
	الالتواء	-٠,١٨	-٠,٠٤						

ف الجدولية عند د.ح ١٩٩، ١٦١ عند مستوى دلالة ٠,٠١ هي ١,٤٥ وعند د.ح ١٦١، ١٩٩ عند مستوى دلالة ٠,٠١ هي ١,٤٧، ت الجدولية عند د.ح ٣٦٠ ومستوى ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٥٩، ت الجدولية المستنتجة عند مستوى ٠,٠٥ هي ١,٩٨.

يتضح من بيانات الجدول السابق (٢٧) وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بمرحلة الماجستير ومتوسطات درجات الدارسين بالدكتوراه في المتغير الثاني وهو العلاقة المنتورية المتشددة حيث كانت قيمة ت

دالة عند مستوى ٠,٠٥ وبلغت ٢,١٠ وبلغت قوة التأثير بمعامل إيتا ٠,٠١ وهي قوة ضئيلة وقد كانت الفروق لصالح الدارسين بالماجستير، كما اتضح عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات المجموعتين في بقية متغيرات المقياس بالإضافة إلى الدرجة الكلية حيث لم تصل النسبة التائية إلى مستوى الدلالـــة.

وهكذا اتضح أن الدارسين بمرحلة الماجستير أكثر إدراكًا للعلاقة المنتورية المتشددة من الدارسين بمرحلة الدكتوراه، ويمكن تفسير هذه النتيجة على أساس أن الدارسين بمرحلة الماجستير في بداية طريق البحث ويرغبون من أساتذتهم في المزيد من المساعدة والتدعيم والتوجيه منذ بداية الإشراف عليهم بعكس الدارسين بالدكتوراه فقد أصبحت لديهم خبرة بصدد منهجية البحث وكيفية تجميع وتلخيص وتحليل المعلومات وإجراء التجارب المختلفة، كما أن الدارسين بالدكتوراه في الغالب لا يبالون إذا أعطى لهم الأستاذ القدر المحدود من المعرفة ليحتفظ بمسافة دائمة بينه وبينهم، أما الدارسين بالماجستير سيشعرون بالطبع بعدم المساندة والتوجيه وربما يتعثرون للمضي في طريق البحث، ونظرًا لقلة المهارات الأكاديمية والمعرفية لدى الدارسين بالماجستير وهم في بداية الطريق يلجأ الأستاذ عادة إلى الأخذ بالشدة معهم لتعويدهم على الجدية، أما الدارسين بالدكتوراه فيدركون أهمية الدافعية والإنجاز وبذل أقصى ما يستطيعون في سبيل إنهاء البحث والحصول على الدرجة العلمية فلا ينتظرون أن يأخذهم الأستاذ بالشدة ليبث فيهم الحماس والدافعية، وفي محاولة الأستاذ لتعويد الدارسين على التفكير والتمحيص لما يسجلونه أو يتلقونه من أفكار، يجد أغلب الدارسين بالماجستير صعوبة في ذلك، أما الدارسين بالدكتوراه فأصبحوا أكثر مهارة وخبرة في هذا الجانب.

والدارسين بالماجستير في حاجة إلى مزايا تجذبهم نحو استمرار علاقتهم بالأساتذة ويشعرون بالقلق وعدم الثقة في حالة فقدانهم هذه المزايا، أما الدارسين بالدكتوراه فلا يعتبرون حصولهم على مزايا من أساتذتهم عاملاً هامًا نحو دافعيتهم للبحـــث.

وفيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعتي الدارسين بالماجستير والدكتوراه في باقي متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية بالإضافة إلى الدرجة الكلية فيرجع ذلك إلى أن الدارسين في مرحلتي الماجستير

والدكتوراه أصبحوا لم يدركوا بالفعل في الغالبية من الأساتذة التفعيل المطموح لتلك الرعاية المنتورية من خلال تبني هذه المتغيرات التي يتضمنها المقياس حتى تستمر العلاقة الحميمة اللصيقة بين الدارس والأستاذ، وكما يشير مصري حنورة إلى أن بناء العلاقة المنتورية بين الأستاذ والطالب سيؤدي إلى تحقيق حالة عميقة من التواصل بينهما، وهو الأمر المفتقد حاليًا وإلى حد بعيد وعلى جميع المستويات في جميع المؤسسات التربوية ليس فحسب في عالمنا العربي ولكن في كثير من بلدان العالم.

وفي ضوء الدراسات السابقة اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع ما توصل إليه جمال محمد *(٢٠٠٤)* إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا في استجابات أفراد عينة الدارسين حسب متغير الدرجة المسجل لها الدارس (ماجستير- دكتوراه) وذلك فيما يتعلق بالأدوار البحثية المتعلقة بالنواحي المنهجية والأدوار غير البحثية بصورة مجملة، والأدوار المتعلقة بالنواحي الاجتماعية والنفسية للطالب وذلك فيما يتعلق بالاستبانة بصورة مجملة، كما أشارت دراسة سامي رزق *(١٩٩٧)* إلى العديد من الصعوبات التي تتعلق بالإشراف العلمي ومنها ضيق وقت المشرف، واتجاهه نحو البحث والباحث والعلاقة الاجتماعية والنفسية بين المشرف والباحث، كما تتفق هذه النتائج مع ما خلصت إليه دراسة محمد زاهر *(١٩٨٧)* إلى أن الطلاب يواجهون صعوبات مع مشرفيهم، منها انتقاد المشرف للطالب باستمرار، وعدم تفرغ المشرف، وعدم احترام المشرف لطلابه وعدم القراءة لهم وعدم معاونة المشرف للطالب في حل مشكلات البحث، كما تتفق تلك النتائج مع ما توصل إليه محمد حافظ *(١٩٨٢)* في وجود العديد من الصعوبات التي تواجه الباحثين عند اتصالهم بالمشرفين، منها عدم إعطاء المشرفين لطلابهم الوقت الكافي، وعدم مناقشة الرأي الذي يبديه الطالب، واستغراق وقت طويل في قراءة وتقويم ما يكتبه الباحث، وكثرة الرسائل التي يشرف عليها الأستاذ الواحد.

وفي نفس الاتجاه توصلت عزة الألفي *(١٩٩٦)* إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين طلاب مرحلتي الثانوية العامة والجامعة على مقياس الإشراف والريادة العلمية وهو المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

وهكذا تتفق نتائج *كل* الدراسات السابقة فيما يبدو في عدم وجود الرعاية الكافية للدارسين من جانب الأساتذة بل افتقاد الباحثين للحميمية التي تجعلهم

يفتقدون لتلك العلاقة الإيجابية الصادقة التي ترغبهم أكثر في الاستمرارية والدخول مع أساتذتهم في علاقة إيجابية صادقة، وبهذا تتأكد نتيجة الدراسة الحالية فيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة بين مجموعتي الدراسين بالماجستير والدكتوراه في إدراك العلاقة المنتورية المتمثلة في أغلب متغيرات المقياس وعلى ذلك يقبل الباحث الفرض الصفري القائل بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا في إدراكات طلاب الماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية.

نتائج الفرض الحادي عشر وتفسيرها :

صيغ الفرض الحادي عشر على أساس أنه لا تختلف إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية باختلاف التخصص [دارسين الكليات الأدبية- الكليات الفنية- الكليات الطبية- الكليات الهندسية» وقد تم معالجة هذا الفرض إحصائيًا باستخدام تحليل التباين في اتجاهين (٢×٤) حيث كان التصميم العاملي (٢) ذكور- إناث × ٤ تخصص (أدبية- فنية- طبية- هندسية) على أساس أن المتغير المستقل هو الجنس والتخصص، أما المتغير التابع هو درجات الدارسين على مقياس الإشراف والريادة العلمية. وقد تم استخدام اختبار شيفيه Scheffe Test للمقارنات المتعددة بين المجموعات، فحينما وجدت فروق دالة بين التخصصات الأربع أدى ذلك بالباحث إلى استخدام هذا الاختبار كأحد أساليب المقارنات البعدية. كما استخدم الباحث إحصاءة معامل إيتا للبحث عن قوة هذه الدلالة هل هي قوية أو متوسطة أو ضعيفة حتى لا تكون هناك مغالاة بعد ذلك في تفسير النتائج الدالة إحصائيًا في الوقت الذي ربما لا تكون فيه لهذه الدلالة أي قيمة من الناحية العملية. ويوضح الجدول التالي (٢٨) نتيجة تحليل التباين لدرجات مجموعات البحث الأربعة بالنسبة للبُعد الأول (الرعاية المتمركزة حول الطالب).

جدول (٢٨): نتيجة تحليل التباين لدرجات التخصصات الأربعة في الرعاية المتمركزة حول الطالب

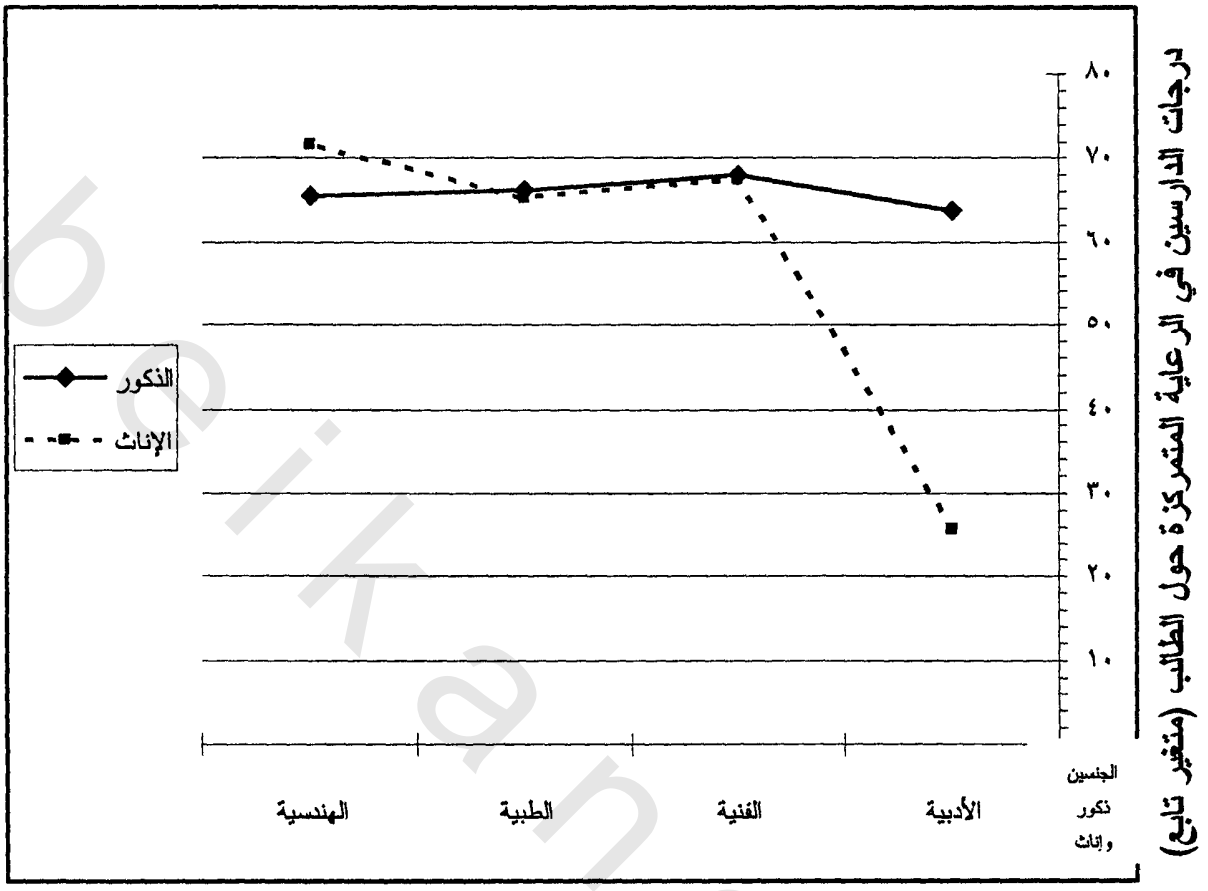
مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	التباين ع٢	ف	مستوى الدلالة
بين الجنسين الطلاب	١٣٠٦٧,١٧	١	١٣٠٦٧,١٧	١٥,٣٨	**
بين التخصصات	٤١٨٤٧,٦٤	٣	١٣٩٤٩,٢١٣	١٦,٤٢	**
التفاعل	٢١٢٠٦,٦٦	٣	٧٠٦٨,٨٨٦٧	٨,٣٢	**
بين المجموعات	٧٦١٢١,٤٦٣٩٣	٧	١٠٨٧٤,٤٩	١٢,٨٠	**
داخل المجموعات	٣٠٠٧٥٥,٩٠٦٠٧	٣٥٤	٨٤٩,٥٩		
المجموع	٣٧٦٨٧٧,٣٧	٣٦١			

ف الجدولية عند د.ح ١، ٣٥٤ ومستوى ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ٣,٨٨، ٦,٧٣، وعند د.ح ٣، ٣٥٤ تساوي ٢,٦٤، ٣,٨٦، وعند د.ح ٣٥٤,٧ تساوي ٢,٠٤، ٢,٧١

يتضح من بيانات جدول (٢٨) وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ بين المجموعات، وقد كانت قوة التأثير قوية حيث بلغت بمعامل إيتا ٠,٢٠، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا بين الجنسين عند مستوى ٠,٠١ وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٢٣، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا بين التخصصات عند مستوى ٠,٠١ وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٢٥، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ نتيجة لتفاعل الجنس والتخصص وكانت قوة التأثير متوسطة حيث بلغت ٠,١٤ وحيث أن التفاعل يعطي لنا معلومات أكثر دقة فقد لجأ الباحث إلى تمثيل التفاعل بيانيًا ما تطلب الحصول على متوسط لكل مجموعة في التخصصات الأربعة، ويتضح ذلك من جدول (٢٩).

التخصصات	الكليات الأدبية	كليات الفنون	الكليات الطبية	الكليات الهندسية
المتوسطات	٤٢,٤٥	٦٧,٧٨	٦٥,٩٧	٦٧,٢٧

تمثيل التفاعل بيانيًا



التخصصات الأربعة (متغير مستقل)

يتضح من الرسم البياني أن الخطين متقاطعين أي أن التفاعل دال، ومعنى ذلك أن هناك تأثيراً مشتركاً لكل من التخصص والجنس على إدراك الدارسين للرعاية المتمركزة حول الطالب. ويوضح الجدول التالي (٣٠) التأثيرات الرئيسية للمتغيرات المستقلة والتفاعل بينها.

جدول (٣٠): التأثيرات الرئيسية للمتغيرين المستقلين (تخصص + نوع الجنس) والتفاعل بينهما

المتغير المستقل (أ) المتغير التابع (ب)	كليات فنية	كليات الفنون	الكليات الطبية	الكليات الهندسية	متوسط التأثير الرئيسي للمتغير أ
ذكـــور	٦٣,٨٣	٦٨,٠٣	٦٦,٣٤	٦٥,٥٦	٦٥,٩٤
إناث	٢٥,٦٠	٦٧,٥٧	٦٥,٢٧	٧١,٧٠	٥٧,٥٣
متوسط التأثير الرئيسي للمتغير ب	٤٤,٧١٥	٦٧,٨	٦٥,٨١	٦٨,٦٣	

يتضح من الجدول (٣٠) وجود تأثير دال فالدارسين الذكور هم أكثر إدراكًا للرعاية المتمركزة حول الطالب من الإناث، كما يتضح وجود تأثير أكثر على الدارسين بالكليات الهندسية في إدراك الرعاية المتمركزة حول الدارس عن الدارسين بالتخصصات الأخرى، كما أن دارسي الفنون أكثر إدراكًا للرعاية المتمركزة حول الطالب عن الدارسين بالكليات الطبية والدارسين بالكليات الأدبيـــة.

وحيث أن التأثيرات الرئيسية للمتغيرات المستقلة في وجود تفاعل دال لا تعطينا في ذاتها تفسيرًا كافيًا للنتائج، فقد اتجه الباحث إلى استخدام اختبار شيفيه لإجراء المقارنات الثنائية بين الخلايا التي تؤلف جدول التفاعل لمعرفة الموضع الصحيح للفروق الدالة بين المجموعات الأربعة ويتضح نتيجة ذلك من خلال جدول (٣١).

جدول (٣١): نتائج المقارنات الثنائية لتحديد القيم الحرجة باستخدام اختبار (شيفيه) لمتغير الرعاية المتمركزة حول الطالب

التخصصات	المتوسطات	الكليات الأدبية	الكليات الفنية	الكليات الطبية	الكليات الهندسية
الدارسين بالتخصصات الأدبيـــة	٤٢,٤٥		٣٣,٧٤**	٢٩,١**	٣٤,٤٣**
الدارسين بالتخصصات الفنيـــة	٦٧,٧٨			٠,١٧	٠,٠١
الدارسين بالتخصصات الطبيـــة	٦٥,٩٧				٠,٠٩
الدارسين بالتخصصات الهندسية	٦٧,٢٧				

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية والدارسين بالتخصصات الفنية لصالح الدارسين بالتخصصات الفنية وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٤٠، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,١ بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات

الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الطبية وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٣٧، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية والدارسين بالتخصصات الهندسية وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٤١

ولكن لم يتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية، وبين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الهندسية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الهندسية.

جدول (٣٢): نتائج حساب إحصاءة معامل إيتا

حساب إحصاءة مربع إيتا	قوة العلاقة	التأثير
بين المجموعات	٠,٢٠	قوية
بين الجنسين	٠,٢٣	قوية
بين التخصصات	٠,٢٥	قوية
التفاعل	٠,١٤	متوسطة
الدارسين بالتخصصات الأدبية والدارسين بالتخصصات الفنية	٠,٤٠	قوية
الدارسين بالتخصصات الفنية والدارسين بالتخصصات الطبية	٠,٣٧	قوية
الدارسين بالتخصصات الفنية والدارسين بالتخصصات الهندسية	٠,٤١	قوية

ويوضح الجدول التالي (٣٣) نتيجة تحليل التباين لدرجات مجموعات البحث بالنسبة للبُعد الثاني من مقياس الإشراف والريادة العلمية (العلاقة المنتورية المتشددة بين الأستاذ والطالب).

جدول (٣٣): نتائج تحليل التباين لدرجات التخصصات الأربعة للبُعد الثاني (العلاقة المتشددة)

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	التباين ع٢	ف	مستوى الدلالة
بين الجنسين	٢٦٣,٥٩	١	٢٦٣,٥٩	٢,٩٢	—
بين التخصصات	٣٩٠٢,١٤	٣	١٣٠٠,٧١٣٣	١٤,٤٠	**
التفاعل	٣٦٥,٤٣٤	٣	١٢١,٨١١٣٣	١,٣٥	—
بين المجموعات	٤٥٣١,١٦٤	٧	٦٤٧,٣٠٩١٤	٧,١٦	**
داخل المجموعات	٣١٩٨٢,٢٩٦	٣٥٤	٩٠,٣٤٥٤٦٩		
الكـــلي	٣٦٥١٣,٤٦	٣٦١			

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات البحث عند مستوى ٠,٠١ وبلغت قوة التأثير ٠,١٢ وهي قوة متوسطة ويرجع هذا إلى وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين التخصصات الأربعة عند مستوى دلالة ٠,٠١ وقد بلغت قوة التأثير ٠,٢٢ وهي قوة تأثير قوية وللتعرف على موطن هذه الفروق تمت المقارنات الثنائية باستخدام اختبار (شيفيه) كما هو موضح في جدول (٣٤).

جدول (٣٤): نتائج المقارنات الثنائية لتحديد القيم الحرجة باستخدام اختبار شيفيه للبُعد الثاني (العلاقة المنتورية المتشددة بين الأستاذ والدارس)

التخصصات	المتوسطات	الكليات الأدبية	الكليات الفنية	الكليات الطبية	الكليات الهندسية
الدارسين بالتخصصات الأدبيـــة	٣٦,٣٠		٧,٨٣	٢٥,٦٤**	٠,٦١
الدارسين بالتخصصات الفنيـــة	٣٢,٣٢			٤,٩٣	١٢,٩٢**
الدارسين بالتخصصات الطبيـــة	٢٩,١٠				٣٤,٥٩**
الدارسين بالتخصصات الهندسية	٣٧,٣٨				

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالكليات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالكليات الفنية،

ولكن اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين التخصصات الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الأدبية وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٠٣٤، ولم يتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات التخصصات الأدبية والتخصصات الهندسية، وبين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والتخصصات الطبية، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والتخصصات الهندسية لصالح الدارسين بالكليات الهندسية وقد كانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٢٠، وبين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية والتخصصات الهندسية عند مستوى ٠,٠١ وكانت قوة التأثير قوية حيث بلغت ٠,٤١ ويوضح الجدول التالي (٣٥) نتائج إحصاءة معامل إيتا لحساب قوة التأثير للبعد الثاني (العلاقة المتشددة).

حساب إحصاءة مربع إيتا	قوة العلاقة	التأثير
بين المجموعات	٠,١٢	متوسطة
بين التخصصات	٠,٢٢	قوية
الدارسين بالتخصصات الأدبية والطبية	٠,٣٤	قوية
الدارسين بالتخصصات الفنية والهندسية	٠,٢٠	قوية
الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية	٠,٤١	قوية

ويوضح جدول (٣٦) نتائج تحليل التباين للعوامل السبعة المتبقية من المقياس والدرجة الكلية للمقياس.

جدول (٣٦): نتائج تحليل التباين لباقي متغيرات مقياس الإشراف

الأبعـــاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	د. ح	التباين ع^{٢}	ف	مستوى الدلالة
تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	١٢٩٤,٣ ٧١٢٦٥,٥٨ ٧٢٥٥٩,٨٨	٧ ٣٥٤ ٣٦١	١٨٤,٩ ٢٠١,٣٥١٢	٠,٩٤	غير دالة
تنمية الدافعية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	١٠٨٥,٨٤٢ ٦٦٥٨٣,١٤٨ ٦٧٦٦٨,٠٩٩	٧ ٣٥٤	١٥٥,١٢ ١٨٨,٠٩	٠,٨٢	غير دالة
الرعاية الاقتصادية والاجتماعية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٢٠٧٢,١٩٣ ٥٦٥١١,١٦٧ ٥٨٥٨٣,٣٦	٧ ٣٥٤ ٣٦١	٢٩٦,٠٣ ١٥٩,٦٤	١,٨٥	غير دالة
النمذجة من خلال القدوة	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	١٣١٢,٤٧ ٥٢٨٥٦,٥٧ ٥٤١٦٩,٠٤	٧ ٣٥٤ ٣٦١	١٨٧,٥٠ ١٤٩,٣١ ١٥٠,٠٥	١,٢٦	غير دالة
التدريب على تحمل المسئولية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٧١٣,١٢ ٣٨٣١٥,٩ ٣٩٠٢٩,٠٢	٧ ٣٥٤ ٣٦١	١٠١,٨٧ ١٠٨,٢٤	٠,٩٤	غير دالة
المشاركة	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٧٨٩,٥٤ ٣٣٠٢٧,٥ ٣٣٨١٧,٠٤	٧ ٣٥٤ ٣٦١	١١٢,٧٩ ٩٣,٣٠	١,٢٠	غير دالة
تنمية شخصية الطالب	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٧٢٢,٢٦٩ ٣٧٤١٧,٨٠١ ٣٨١٤٠,١٧	٧ ٣٥٤ ٣٦١	١٠٣,١٨١٢٩ ١٠٥,٧	٠,٩٨	غير دالة
الدرجة الكلية لمقياس الإشراف والريادة العلمية	بين المجموعات داخل المجموعات الكـــلي	٥٩٣٣٨,٦٢ ٢٦٦٩٠٦٨,٤٢ ٢٧٢٨٤٠٧,٠٤	٧ ٣٥٤ ٣٦١	٨٤٧٦,٩٥ ٧٥٣٩,٧٤	١,١٢	غير دالة

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات البحث مما يشير إلى عدم وجود فروق بين التخصصات أو بين الجنسين وذلك في المتغيرات التالية: تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية، وتنمية الدافعية، والرعاية الاقتصادية والاجتماعية، والنمذجة من خلال القدوة، والتدريب على تحمل المسئولية، والمشاركة، وتنمية شخصية الطالب، بالإضافة إلى الدرجة الكلية للمقياس. ويتضح مما سبق وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات مجموعتي الذكور والإناث في العامل الأول من مقياس الإشراف والريادة العلمية وهو (الرعاية المتمركزة حول الطالب وقد كانت الفروق لصالح الذكور من الدارسين بالماجستير والدكتوراه حيث يدرك الدارسين الذكور الرعاية المتمركزة حول الطالب أكثر من الإناث في علاقتهم بالأساتذة ويمكن تفسير هذه النتيجة في ضوء أن الدارسين الذكور بحكم دورهم في المجتمع أكثر قلقًا على المستقبل العلمي والمهني حيث يقع على عاتقهم المسئولية الأكبر ويُفترض أنهم أكثر اتصالاً بالأساتذة المشرفين على البحث وتتعدد اللقاءات حيث يرغب الذكر في التغلب على العقبات والصعوبات التي قد تواجهه أثناء البحث وبالتالي تعوقه عن المضي في سبيل إنهاء البحث والارتقاء العلمي والوظيفي للقيام بدوره كما يجب نحو أسرته ونحو مجتمعه وذلك بعكس الدارسين الإناث فيشغلهم عن البحث الكثير من الأعباء المهنية والمنزلية، ونتيجة للاحتكاك المستمر بين الدارسين الذكور والأساتذة يدركون أهمية وجود الأستاذ لرعايتهم وتدعيمهم النفسي والاجتماعي ويزداد التفاعل الاجتماعي بينهم مما يجعل الدارسين الذكور أكثر دافعية للجد والاجتهاد ولا شك أن كثرة اتصال الدارس بالأستاذ سوف يكون عاملاً نحو توجيه الدارس لأدق الخطوات التي تساعده على حل مشكلاته والتالي يتحقق لهذا الدارس الرضا والارتياح، ويؤكد هذا ما توصلت إليه نتيجة الدراسة الحالية التي تتفق مع ما توصل إليه سورنسون، ولكير "Sorenson, Walker" (١٩٩٥) أن هناك علاقة إيجابية بين رضا الطالب وإدراكات رعاية الأستاذ وأن الطلاب الذين أظهروا رضا مرتفع مع نوعيات من الرعاية كانوا أكثر اتصالاً بالأساتذة، كما اتضح من دراسة هورتون "Horton" (١٩٩٧) أن الطلاب الذين قابلوا الأستاذ الراعي مرتين على الأقل شهريًا أقروا بأنهم قد لاقوا تدعيم نفسي اجتماعي أكثر من الدارسين الذين تقابلوا مع الأستاذ بمعدل أقل، كما تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما توصل إليه إيلين "Ellen" *(١٩٩٩)* حيث وجدت اختلافات في الجنس لدى الدارسين بالدراسات العليا في التصورات العقلية عن الراعي المثـــالي.

كما تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع ما توصل إليه دريسدال *(٢٠٠٢)* حيث اتضح من نتائجه أن الطلاب الذكور كانوا أكثر رضا عن الطلاب الإناث في معرفة مشرفيهم عن موضوع البحث.

كما وُجدت فروق دالة إحصائيًا في إدراك الرعاية المتمركزة حول الطالب نتيجة لتفاعل الجنس والتخصصات وهذه النتيجة مؤداها أن تأثير نوع التخصص على إدراك الدارس للرعاية المتمركزة حول الطالب يختلف باختلاف نوع الجنس.

وقد وجد أن الدارسين بالتخصصات الفنية أكثر إدراك للرعاية المتمركزة حول الطالب عن الدارسين بالتخصصات الأدبية وذلك لأن الدارسين بالتخصصات الفنية بما تتسم به طبيعة أبحاثهم من محاولة للتوصل إلى أقصى درجة من الإبداع والحصول على تصميمات مبتكرة تجعل المشرف أكثر اتصالاً واهتمامًا بتبني الدارس للوصول في النهاية إلى حل للمشكلة، وفي التخصصات الفنية يكون الأستاذ أكثر تفهم لوجهة نظر دارسيه التي قد يقبلها أو يرفضها ثم يبصره بأفضل الحلول بناء على خبراته السابقة، وطبيعة الأبحاث العلمية يزيد من اهتمام الأستاذ والدارس حيث في الغالب يتعاونان معًا في وضع خطة عامة لمحاولة تحقيق أقصى درجة من النجاح، ومن هنا يدرك الدارسين بالتخصصات الفنية الرعاية المتمركزة حول الطالب أكثر من الدارسين بالتخصصات الأدبية، ويمكن تفسير هذه النتيجة أيضًا في ضوء ما يحققه الفن للدارسين بكليات الفنون من قدرة على التعبير الفني ووعي بالذات، وتبصر بالإمكانات الشخصية، والحرية في وضع قرارات لحل المشكلات بطرق واعية، وفي اتخاذ مواقف بناءة في حياته وفق إرادته واختياره ومن هنا يدرك الدارس أهمية رعاية أستاذه بما لديه من قدرة وخبرة فنية طويلة تيسر لهم ما قد يواجهونه من عقبات.

وفيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الطبية فيرجع ذلك إلى أن الدارسين بالتخصصات الطبية بما تفرضه طبيعة أبحاثهم من إجراء تجارب معملية في محاولة للتجريب للوصول إلى حقائق جديدة يجدون في الغالب يد العون والرعاية من الأساتذة المشرفين، وهذه المتابعة تجنبهم الوقوع في الخطأ والاستغراق وقتًا طويلاً دون إدراك هذا الخطأ، كما أن صعوبة هذه الأبحاث ربما تجعل الدارس يعود

للمشرف الذي يعتمد عليه بشكل رئيسي في محاولة لتبصيره لحل مشاكله وحثه على مزيد من الجد والتفكير، فهو يستقبل طلابه حينما يحتاجون إليه ويبصرهم باستمرار بما قد يساعدهم على تجنب الصعاب وبالتالي تترسخ علاقة الصداقة بين الأستاذ والدارس، أما الدارسين بالتخصصات الأدبية فيغلب على طبيعة أبحاثهم الجانب النظري وبالتالي قد ينطلق الدارس لمعالجة مشكلته البحثية بناء على اتباعه الخطوات المنهجية في البحث وقد يستغرق الكثير من الوقت ليعرض بعد ذلك على أستاذه ما تم إنجازه وبالتالي تقل الصلة المتكررة بين الأستاذ والدارس ويقوم الأستاذ بقراءة ما كتبه الدارس لتقويمه على انفراد.

كما يمكن تفسير هذه النتائج في ضوء طبيعة النمط المعرفي السائد لدى دارسي كل تخصص، فالدارسين بالتخصصات التربوية تتصف أبحاثهم بتناول المشكلات البحثية بشكل تدريجي والبحث عن الحل السريع والجوانب الإجرائية للبحـــث. أما الدارسين بالتخصصات الطبية فيتصفون بالملاحظة الجيدة ومحاولة الإحساس بالآخرين وهم أكثر قدرة على جمع قدر من المعلومات وتجزئة الموقف وتحليله للمساعدة في التشخيص واتخاذ القرار وهذا بلا شك يجعلهم أكثر إدراكًا للرعاية من الأستاذ بالمقارنة بالتخصصات التربوية. وفي نفس الاتجاه يسير تفسير وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الهندسية، ويضاف إلى هذا أن الدارسين بالتخصصات الهندسية تتصف أبحاثهم بالأنساق التركيبية والاستبطان من الناحية الرياضية وهم أكثر دقة وابتكارية حيث يتوصلون لبناء أفكار جديدة وأصيلة تجعل أساتذتهم أكثر اهتمام بمتابعتهم ورعايتهم في مختلف مراحل البحث وذلك بالمقارنة بالدارسين بالكليات الأدبية.

كما يرجع عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والدارسين بالتخصصات الطبية، وكذلك عدم وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والهندسية، وكذلك عدم وجود فروق بين الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية إلى أن طبيعة الأبحاث في هذه الكليات يغلب عليها الصفة العملية وبالتالي لا تتفاوت كثيرًا أساليب الإشراف والرعاية من الأساتذة نحو الدارسين.

وفيما يتعلق بعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية والتخصصات الهندسية وكذلك عدم وجود فرق

بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والطبية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالكليات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالكليات الفنية في العامل الثاني من مقياس الإشراف والريادة العلمية وهو (العلاقة المنتورية المتشددة بين الأستاذ والطلاب) فيمكن إعزاء هذه النتائج إلى أن هذه الأساليب التسلطية في الإشراف التي تمارس من قِبَل بعض الأساتذة أثناء الإشراف يرفضها الكثير من الدارسين في الكليات موضع الذكر بدرجة تكون واحدة حيث يدرك الدارس أن هذا التشدد في الإشراف إنما يهدف بالدرجة الأولى إلى التسيد والتسلط وإن كان يهدف في بعض الأحيان إلى ضبط خطى الدارس على خطى أستاذه، وقد اعتبرت بعض الدراسات السابقة أن افتقاد الدارس للعلاقة الحميمة مع الأساتذة يعد من المشكلات التي تواجه الدارسين، وفي هذا الصدد توصل محمد زاهر *(١٩٧٨)* إلى وجود العديد من المشكلات التي تواجه طلاب البحث مثل انتقاد المشرف للطالب باستمرار، وعدم احترام المشرف للآراء المعارضة، وعدم متابعة المشرف للطالب في حل مشكلاته البحثية، كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع ما توصل إليه إيلين *(١٩٩٩)* حيث أكد طلاب الدراسات العليا الذكور والإناث في تخصصات الرياضيات والعلوم الطبية والعلوم الهندسية أن من وظائف الأستاذ الراعي مد طلابه بالتشجيع والتدعيم، لكنهم قرروا بأنهم نادرًا ما يتلقوا هذا التدعيم من أساتذتهم.

وفيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الأدبية في العلاقة المنتورية المتشددة بين الأستاذ والدارس فيرجع ذلك إلى أن دارسي التخصصات الطبية يجدون في الغالب من الأستاذ المشرف المشاركة لحل بعض مشكلات التجارب والاستبطان المعملي، فربما تكون العلاقة من الأستاذ هنا أكثر انخراطًا وحميمية والأستاذ أكثر إحاطة بإمكانيات الدارسين فيضع لهم الخطوط العريضة للسير دون تعثر، وهذه الصلة الوثيقة تجعل الأستاذ أكثر معرفة بأهداف الدارسين وطموحاتهم وإمكانياتهم، وربما يمكن إعزاء النتيجة الحالية إلى أن الدارسين بالكليات الطبية يلقون من التدعيم المادي ما ييسر لهم إجراء تجاربهم فتوفر لهم أغلب الكليات المعامل والخامات والخبرة العلمية الكافية وبالتالي يصبح إدراكهم للعلاقة المنتورية المتشددة من الأستاذ ضعيف بالمقارنة بالدارسين بالكليات الأدبية، ويؤكد هذا ما أشارت إليه دراسة أميمة مصطفى *(١٩٩٤)* حيث أكد الدارسين بالكليات

العملية التزام مشرفيهم بمساعدتهم على تجاوز الصعوبات المالية وإيجاد مصادر لتمويل أبحاثهم بينما ينفي دارسي الكليات النظرية ذلك.

وربما يمكن إعزاء هذه النتيجة أيضًا إلى أن أساتذة الكليات الطبية يتصفون أكثر بالقدرة على التحليل والملاحظة الجيدة ومحاولة الإحساس بالآخرين وبالتالي يقل إدراك الدارسين نحوهم بالتشدد في الرعاية.

وفيما يتعلق بوجود فروق بين متوسطات درجات طلاب التخصصات الفنية والهندسية، وكذلك متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية وذلك لصالح الدارسين بالكليات الهندسية في إدراك العلاقة المنتورية المتشددة فيرجع ذلك إلى أن الدارسين بالكليات الهندسية لا يجدون القدر الكافي من التعاون في الميدان عند إجراء المشروعات البحثية والاعتماد الأكبر من الباحث على قدراته ومهاراته ومدى تركيزه في وضع حلول واستنتاجات، كما يتميز الدارسين بالكليات الهندسية بالمهارة في التفكير والابتكارية والقدرة على الاستبطان، وربما يدركون أن أخذ أساتذتهم لهم بالشدة في بعض الأحيان نوع من التشدد، هذا بخلاف الدارسين بالتخصصات الفنية والطبية فهم أكثر قدرة على تجزئة مختلف المواقف والتكيف مع الواقع ومحاولة تحقيق الذات من خلال ما يحققونه من إنجاز ويشارك الأستاذ هنا دارسيه في رعاية أبوية حتى في حل بعض المشكلات الخاصة ومتابعة الدارس ومناقشته في الأفكار التي يعرضها، وربما يكون ذلك أكثر في مرحلة الماجستير عنها في مرحلة الدكتوراه.

أما عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات البحث والتالي عدم وجود فروق بين التخصصات الأربعة في هذه الدراسة وذلك في باقي متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية فيمكن تفسير هذه النتائج إلى أن الدارسين بالتخصصات الأربعة يرون أن العلاقة المنتورية بما تتضمنه من أساليب تتمثل في تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية، وتنمية الدافعية، والرعاية الاقتصادية والاجتماعية، والتدريب على تحمل المسئولية، والمشاركة، وتنمية شخصياتهم، والنمذجة من خلال القدوة وما ينضوي تحت هذه الأساليب من عبارات تشكل أساس هام للتفاعل بين الأستاذ المشرف والدارسين، وباعتبار أن مضمون هذه الأساليب تهدف في مجملها إلى نمو الباحث بمتابعته باستمرار وتوجيهه ومساعدته على مواجهة المستقبل وهي أساليب مفترض بدرجة كبيرة أن يمارسها الأستاذ أثناء الإشراف على الدارسين.

وفي ضوء الدراسات السابقة اتفقت النتيجة الحالية مع دراسة ويلكين ريبكا "Wilkin, Rebecca" (١٩٩٥) حيث اتضح من نتائجها عدم وجود دلالة إحصائية لاختلافات نوع الجنس من وظائف الرعاية التي تقدم للدارسين الخريجين من كليات العلوم الاجتماعية والسلوكية، وفي نفس الاتجاه توصلت دراسة كامبل وديفيد "Campbell, David" (٢٠٠٠) حيث لم ترتبط تقييمات الرعاية بنوع جنس الطلاب المتلقين للرعاية.

وبهذه النتائج لمعاملات الارتباط يكون الفرض الذي صاغه الباحث بعدم وجود فروق في إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية باختلاف التخصص قد تحقق بشكل جزئي حيث لم تتضح الاختلافات في الإدراكات إلا في متغيرين فقط من مجموع تسعة متغيرات وهذين المتغيرين هما الرعاية المتمركزة حول الطالب، والعلاقة المنتورية المتشددة بين الأستاذ والطالب.

نتائج الفرض الثاني عشر وتفسيرها :

صيغ الفرض الثاني عشر من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فرق في إدراكات الدارسين بمرحلتي الماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية باختلاف نوع جنس الأستاذ المشرف. وقد تم معالجة هذا الفرض إحصائيًا باستخدام اختبار النسبة التائية بعد التحقق من شروط استخدامه، ويوضح جدول (٣٧) حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة الدلالة الإحصائية بمعامل إيتـــا.

جدول (٣٧)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين بشرف عليهم أساتذة ذكور	دارسين بشرف عليهم أساتذة إناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(١) الرعاية المتمركزة حول الطالب	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين العينة درجات الحرية الالتواء	٦٥,٣٤ ٦٥ ١٩,٠٤ ٣٦٢,٤٣ ٢٠١ ٢٠٠ ٠,٠٥	٧٠,٧٥ ٧٤ ١٦,٥٠ ٢٧٢,٣٤ ٥٣ ٥٢ -٠,٥٩	١,٣٣	غير دالة	١,٨٨	غير دالة	—	—
(٢) العلاقة المتنوعة المتشددة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٣,٩١ ٣٤ ١٣,٤٤ ١٨٠,٥١ -٠,٢٧	٣٨,٢٨ ٣٧ ١٣,٤٨ ١٨١,٨٤ ٠,٢١	٠,٢٨	غير دالة	٢,١٠	دالة	٠,٠٢	ضئيل
(٣) تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٥١,٢٩ ٥٣ ١٥,٠١ ٢٢٥,٣٢ -٠,٣٤	٢١,٨٧ ٣٨ ٥٠,٤٦ ٢٥٤٦,٦٢ -٠,٩٦	١١,٣٠	دالة	٤,٢٠	دالة	٠,٠٢	ضئيل
(٤) تنمية الدافعية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٥٠,١١ ٥٢ ١٢,٨٣ ١٦٤,٦٩ -٠,٤٤	٥٢,٠٩ ٥٥ ١١,٦٦ ١٣٥,٨٤ -٠,٧٥	١,٢١	غير دالة	١,٠٢	غير دالة	—	—

تابع جدول (٣٧)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين يشرف عليهم أساتذة ذكور	دارسين يشرف عليهم أساتذة إناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٥) الرعاية الاقتصادية والاجتماعية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٢٩,٧٠ ٣٠ ١٢,٤٠ ١٥٣,٨١ -٠,٠٧	٣١,٦٦ ٢٨ ١٢,٣٨ ١٥٣,١٥ -٠,٨٦	١,٠١	غير دالة	١,٠٢	غير دالة	-	-
(٦) النمذجة من خلال القدوة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٦,٦١ ٣٦ ١٢,٣٧ ١٥٣,٠٣ ٠,١٥	٣٨,١١ ٣٩ ١٢,٨١ ١٦٣,٩٨ -٠,٢١	١,٠٧	غير دالة	١,٧٢	غير دالة	-	-
(٧) التدريب على تحمل المسئولية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٨,٦٥ ٤٠ ١١,٧٣ ١٣٧,٦٠ -٠,٣٥	٤٠,٥٣ ٤٢ ٨,٦٥ ٧٤,٨٩ -٠,٥١	١,٨٤	دالة	١,٣٠	غير دالة	-	-
(٨) المشاركة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٨,٣٧ ٣٨ ٨,٦٤ ٧٤,٦١ ٠,١٣	٢٩,٦٠ ٣٠ ٩,٧٠ ٩٤,١١ -٠,١٢	١,٢٦	غير دالة	٦,٣٦	دالة	٠,١٤	قوية جدًا
(٩) تنمية شخصية الطالب	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتـــواء	٣٢,٠١ ٣٣ ٨,٨٤ ٧٨,١٤ -٠,٣٥	٤٠,٤٧ ٣٥ ٢٠,٩٤ ٤٣٨,٤١ ٠,٧٨	٥,٦١ دالة	دالة	٢,٦٥	دالة	٠,٠٢	ضئيلة

تابع: جدول (٣٧)

المتغيرات	إحصاءة	دارسين يشرف عليهم أساتذة ذكور	دارسين يشرف عليهم أساتذة إناث	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
الدرجة الكلية للمقياس	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التباين الالتواء	٣٣١,٦٨ ٣٤٣ ٩١,٥٢ ٨٣٧٦,٥٧ -٠,٣٧	٣٤٩,٨٣ ٣٦٢ ٨٤,٩٨ ٧٢٢١,٩٧ ٠,٤٣	١,١٦	غير دالة	١,٣٠	غير دالة	—	—

ف الجدولية عند درجتي حرية ٢٠٠، ٥٢، ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٤٨، ١,٧٦ على الترتيب، ف الجدولية عند د.ح ٥٢، ٢٠٠، ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٤٢، ١,٦٢ على الترتيب، وت الجدولية عند د.ح ٢٥٢ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٧، ٢,٦٠ على الترتيب.

وهكذا يتضح من بيانات الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠٥ في إدراكات الدارسين لصلة الأستاذية الراعية باختلاف نوع جنس الأستاذ وذلك في متغير العلاقة المنتورية المتشددة، وكانت قوة التأثير ضئيلة حيث بلغت ٠,٠٢، كما وجدت فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ في متغير تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية وكانت قوة التأثير ضئيلة حيث بلغت ٠,٠٢، كما وجدت فروق دالة عند مستوى ٠,٠١ في متغير المشاركة وكانت قوة التأثير قوية جدًا حيث بلغت ٠,١٤، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا عند مستوى ٠,٠١ في متغير تنمية شخصية الدارس وكانت قوة التأثير ضئيلة حيث بلغت ٠,٠٢ ولم يتضح وجود فروق دالة بالنسبة لبقية المتغيرات وهي الرعاية المتمركزة حول الطالب، تنمية الدافعية، الرعاية الاقتصادية والاجتماعية، النمذجة من خلال القدوة، التدريب على تحمل المسئولية، والدرجة الكلية للمقياس.

مما سبق يتبين وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث وذلك في متغير المشاركة حيث أن الأساتذة الذكور هم أكثر مشاركة لدارسيهم أثناء الإشراف وقد كانت قوة التأثير قوية جدًا، ويفسر الباحث هذه

النتيجة بأن طبيعة الذكر تمكنه من إعطاء عمله مزيدًا من الجهد والوقت والذكور هم أكثر دافعية للتوجه نحو المستقبل لاستكشاف ما قد يكون غامضًا دون خوف أو قلق بالمقارنة بالأساتذة الإناث كما أن الذكور أكثر انخراطًا مع دارسيهم في الأنشطة العملية والتطبيقية والاجتماعية فتصبح خطوط التواصل مفتوحة بين الأساتذة والدارس، كما أن طبيعة التكوين الجسماني للذكر تؤهله لتحمل المزيد من العناء والتعب كما يمكن للأساتذة الذكور مشاركة دارسيهم في مناسباتهم الخاصة بعكس الأساتذة الإناث.

كما اتضح من النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث وذلك في متغير تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية وقد كانت هذه الفروق في حدود ضيقة وقد دل على ذلك صغر حجم التأثير وكانت الفروق لصالح الذكور وهي نتيجة طبيعة حيث يستطيع الذكر عن الأنثى استغراق الكثير من الوقت في تدريب دارسيه على مهارات البحث والتحصيل والنزول معهم لتذليل كافة الصعوبات وإرشاده إلى المراجع وطريقة كتابة المادة العلمية أو إجراء التجارب والدراسات الميدانية التي يتطلبها طبيعة البحث بل وتدريبهم على كيفية تمحيص وتسجيل ما يفيد من أفكار، وربما يسمح له وقته بالمقارنة بالأساتذة الإناث في تقويم تقدم طلابه على فترات منتظمة بل وتسجيله للإنجازات التي يحققها طلابه.

وفيما يتعلق بوجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور ومتوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث في متغير العلاقة المنتورية المتشددة وذلك لصالح الأساتذة الإناث إلا أن هذه الفروق كانت في حدود ضيقة وقد دل على ذلك صغر حجم التأثير، ويفسر الباحث هذه النتيجة إلى اختلاف شخصية الذكر عن شخصية الأنثى في طبيعتها وخصائصها فالأساتذة الإناث أكثر حساسية من الأساتذة الذكور وأسهل استثارة وانفعالاً وأقل قدرة على التحمل، والأنثى كأستاذة في الجامعة مثقلة بالكثير من الأعباء داخل الجامعة وخارجها هي أستاذة وزوجة وأم يقع على عاتقها مسئولية تنشئة أبناءها ورعايتهم وبالتالي يتطلب ذلك منها الكثير من الوقت مما ينعكس بالطبع على دورها الوظيفي كأستاذة في الجامعة وبالتالي تتسم سلوكياتها مع طلابهم بقليل من التشدد والقسوة التي يدركها الطلاب على أنها تشدد في العلاقة.

كما وجدت فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور ومتوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث في متغير تنمية شخصية الطالب لصالح الإناث، وقد كانت هذه الفروق في حدود ضيقة ويدل على ذلك صغر حجم التأثير، ويمكن إعزاء هذه النتيجة إلى أن الدارسين ربما يكونون أكثر جرأة لطرح الأفكار والتعبير عن الآراء أمام الأساتذة الإناث أكثر من الذكور كما أن الإناث يقبلون بإيجابية نحو تعليم طلابهم عادات التفكير والعمل التي اكتسبوها ويسعون دائمًا إلى جعل طلابهم أكثر رضى عن التخصص بالمقارنة بالأساتذة الذكور.

وربما يرجع عدم وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث في باقي متغيرات المقياس الخمسة والدرجة الكلية إلى أن مفردات هذه المتغيرات وكما يبدو في مضمونها من النوع الذي نادرًا ما يختلف فيه الأساتذة الذكور والإناث كأساليب في الإشراف تصب كلها في مجرى واحد هو مجرى تدريب شخصية الدارس ككل وكلها أساليب إشرافية قابلة للتطور عن طريق الممارسة والتدريب، كما أن هذه الأساليب الإشرافية لها أهميتها بدرجة واحدة بالنسبة للأساتذة الذكور والإناث، كما يمكن إعزاء هذه النتيجة أيضًا إلى وحدة الضغوط سواء كانت ضغوطًا إدارية أو بحثية أو تدريسية أو خدمية بالإضافة إلى أن بيئة العمل الجامعي التي لا تفرق بين الذكور والإناث من أعضاء هيئة التدريس الأمر الذي أدى إلى عدم وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم إناث في الرعاية المتمركزة حول الطالب، وتنمية الدافعية، والرعاية الاقتصادية والاجتماعية، والنمذجة، والتدريب على تحمل المسئولية، والدرجة الكلية للمقياس.

وفي ضوء الدراسات السابقة يلاحظ عدم وجود دراسات عربية أو أجنبية تناولت إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية وفق نوع جنس الأستاذ، وبالتالي لا توجد دراسات تتفق أو تختلف مع النتائج الحالية.

وهكذا كشفت النتائج عن رفض الفرض الصفري وقبول الفرض المقابل له القائل بوجود فروق في إدراكات الدارسين لصلة الأستاذة الراعية باختلاف نوع جنس الأستاذ المشرف.

- نتائج الفرض الثالث عشر وتفسيرها :

صيغ الفرض الثالث عشر من هذه الدراسة على أساس أنه لا توجد فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين بالماجستير والدكتوراه العاملين بالجامعة والدارسين من الخارج في إدراك صلة الأستاذية الراعية، وقد تم صياغة هذا الفرض بناء على ما يتردد أحيانًا لدى بعض الدارسين من اهتمام الأساتذة بالباحثين العاملين معهم داخل الكلية أثناء الإشراف في الأقسام المختلفة وعدم حصول الدارسين من الخارج على نصيب مماثل من الاهتمام والرعاية، ومن هنا تمت صياغة الفرض الحالي، ولبحث الفروق بين متوسطات الجموعتين استخدم الباحث اختبار النسبة التائية. ويوضح جدول (٣٨) نتيجة حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية وقوة الدلالة الإحصائية بمعامل إيتا.

جدول (٣٨): نتيجة حساب النسبة الفائية والالتواء والنسبة التائية لمجموعتي العاملين والدارسين من الخارج

المتغيرات	إحصاءة	مجموعة الدارسين العاملين بالجامعة	مجموعة الدارسين من الخارج	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(١) الرعاية المتمركزة حول الطالب	المتوسط	٦٨,٥٣	٦٣,٤٠	١,٧٦	غير دالة	٥,٣٦	دالة	٠,٢٠	قوية
	الوسيط	٧٢	٦٧,٥						
	الانحراف المعياري	١٢,٨٣	١٧,٠٤						
	التباين	١٦٤,٧٤	٢٩٠,٣٩						
	العينة	٧٤	٤٢						
	درجات الحرية	٧٣	٤٢						
	الالتواء	-٠,٨١	-٠,٧٢						
(٢) العلاقة المتدورية المتشددة	المتوسط	٣٥,١٩	٣٣,٤٥	٧,٨١	دالة	٠,٣٨	غير دالة	—	—
	الوسيط	٣٣,٥	٣٥						
	الانحراف المعياري	١١,٤٤	١٠,٨١						
	التبايـــن	١٣٠,٩٤	١١٦,٧٧						
	الالتـــواء	٠,٤٤	-٠,٤٣						

obeikandl.com

تابع : جدول (٣٨)

المتغيرات	إحصاءة	مجموعة الدارسين العاملين بالجامعة	مجموعة الدارسين من الخارج	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة الثائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٣) تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٥٢,٥٤ ٥٣,٥ ١٤,٦٠ ٢١٣,١٧ ٠,٢٠	٥٢,٧٦ ٥٥ ١٣,٣٧ ١٧٨,٨٠ ٠,٥٠	١,١٩	غير دالة	٠,٠٧	غير دالة	—	—
(٤) تنمية الدافعية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٥١,٣١ ٥٣ ١٣,٠٩ ١٧١,٤٣ -٠,٣٨	٥٠,٢٩ ٥٣ ١٣,٩٣ ١٩٣,٩٢ -٠,٥٨	١,١٣	غير دالة	٠,٣٩	غير دالة	—	—
(٥) الرعاية الاقتصادية والاجتماعية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣١,٦٥ ٣٤,٥ ١٢,١١ ١٤٦,٦٦ ٠,٧١	٢٩,٨٦ ٢٧ ١٣,٤٤ ١٨٠,٦٩ ٠,٦٤	١,٢٣	غير دالة	٠,٧٣	غير دالة	—	—
(٦) النمذجة من خلال القـــدوة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٩,٣٠ ٣٩,٥ ١١,٣٠ ١٢٧,٧٠ -٠,٠٥	٣٦,٣٣ ٣٦,٥ ١٢,٥٢ ١٥٧,٣٧ -٠,٠٥	١,٢٣	غير دالة	١,٣٠	غير دالة	—	—

تابع : جدول (٣٨)

المتغيرات	إحصاءة	مجموعة الدارسين العاملين بالجامعة	مجموعة الدارسين من الخارج	النسبة الفائية	مستوى دلالة ف	النسبة التائية	مستوى دلالة ت	قوة العلاقة	التأثير
(٧) التدريب على تحمل المسئولية	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٩,١١ ٤٠,٥ ٩,٦٢ ٩٢,٦٤ -٠,٤٣	٣٨,٨ ٣٩,٥ ١٠,٠١ ١٠٠,٢٥ -٠,٢١	١,٠٨	غير دالة	٠,١٦	غير دالة	—	—
(٨) المشاركـــة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٠,٣٢ ٣٠ ٩,٤٠ ٨٨,٣٣ ٠,١٠	٢٨,٥٧ ٢٧,٥ ٩,٣٩ ٨٨,١ ٠,٣٤	١,٠٠٢	غير دالة	٠,٩٦	غير دالة	—	—
(٩) تنمية شخصية الطالب	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٣,٣٢ ٣٥ ٩,٣٥ ٨٧,٤١ ٠,٥٤	٣٠,٦٢ ٣١,٥ ١٠,٣٠ ١٠٦,١٤ ٠,٢٦	١,٢١	غير دالة	١,٤٣	غير دالة	—	—
الدرجة الكليـــة	المتوسط الوسيط الانحراف المعياري التبايـــن الالتـــواء	٣٤٧٦٩ ٢٩٨ ١٥٩٥,٤٨ ٢٥٤٣٣,١٢ ٠,٩٣	٣٣١,٤٥ ٣٢٩,٥ ٩٩,٢١ ٩٨٤٣,٢٢ ٠,٠٦	٢,٥٨	دالة	٠,٠٥	غير دالة	—	—

ف الجدولية عند درجتي حرية ٧٣، ٤١ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٦١، ١,٩٧ على الترتيب.

ف الجدولية عند درجتي حرية ٤١، ٧٣ ومستوى دلالة ٠,٠٥، .٠١ هي ١,٥٦، ١,٨٨ على الترتيب.

ت الجدولية عند درجة حرية ١١٤ ومستوى دلالة ٠,٠٥، ٠,٠١ هي ١,٩٨، ٢,٣٦ على الترتيب.

يتضح من بيانات الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعة الدارسين العاملين بالجامعة ومجموعة الدارسين من الخارج في المتغير الأول وهو الرعاية المتمركزة حول الطالب حيث كانت قيمة النسبة التائية ٥,٣٦ وكانت قوة التأثير بمعامل إيتا قوية وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أن الباحثين العاملين بالجامعة يتلقون مزيدًا من الرعاية والاهتمام من أساتذتهم المشرفين وذلك بعكس الدارسين من الخارج في مرحلتي الماجستير والدكتوراه، فالأساتذة يعتبرون طلابهم العاملين معهم بالقسم زملاء لهم فيدفعونهم إلى مزيد من الجد والاجتهاد والبحث عن الجديد، والتعبير عن الرأي والنقد البناء، ويسهل على الدارسين الاتصال بهم بحكم موقع العمل، كما يعتبر العديد من الأساتذة أن الدارسين معهم بالقسم بمرحلتي الماجستير والدكتوراه سيواصلون طريق البحث والترقي بحكم طبيعة العمل بعكس بعض الطلاب الدارسين من الخارج ربما يحصلون علي درجة الماجستير ولا يستكملون طريق البحث أو لا تتاح لهم فرصة العمل في الكلية وبالتالي تكون نتيجة طبيعية تلك الفروق التي ظهرت بين متوسطات المجموعتين في المتغير الأول من مقياس الإشراف والريادة العلمية وهو الرعاية المتمركزة حول الطالب. كما اتضح عدم وجود فروق دالة بين متوسطات المجموعتين في باقي متغيرات المقياس ويمكن إرجاع هذه النتيجة إلى إدراك الدارسين من المجموعتين لهذه المتغيرات من الأساتذة بدرجة واحدة أثناء الإشراف بحكم طبيعة الإشراف العلمي وما يستلزمه من جانب الأستاذ نحو طلابه الباحثين وبحكم ما يمليه الضمير الحي من الأستاذ للقيام بدوره في رعاية طلابه الباحثين كما يمكن إعزاء هذه النتيجة إلى عدم إدراك الدارسين في المجموعتين لهذه المتغيرات بدرجة واحدة بسبب ندرة الاتصال بالأساتذة أو انشغال العديد من الأساتذة عن طلابهم الباحثين. وفي ضوء الدراسات السابقة يلاحظ عدم وجود دراسات عربية أو أجنبية تناولت إدراك الدارسين العاملين بالجامعة والغير عاملين لصلة الأستاذية الراعية، والتالي فلا توجد دراسات تتفق أو تختلف مع النتيجة الحالية وبهذه النتيجة يكون الفرض الحالي قد تحقق بشكل جزئي.

مناقشة عامة للنتائج :

حققت نتائج هذه الدراسة- إلى حد كبير- الأهداف والفروض التي بدأت بها ومن أهمها تصميم مقياس الانتماء للكلية، فضلاً عن التحقق من صلاحية المقياس من الناحية السيكوميترية ولا سيما يما يتعلق بثباته وصدقه، فقد تم استخدام منهج التحليل العاملي الذي أسفر عن استخراج ستة عوامل لمقياس

الانتماء، والمقياس يتسم بارتفاع ثباته وصدقه مما يحدو بنا إلى القول بإمكان استخدامه في بحوث مستقبلية وإضافته إلى التراث السيكولوجي.

ولقد صار التصور النظري للدراسة الحالية على افتراض عام هو أن الصورة الذهنية المدركة لدى الدارسين بالماجستير والدكتوراه عن صلة الأستاذية الراعية تختلف وفقًا لنوع العلاقة الإشرافية التي يمارسها الأستاذ مع دارسيه كما قد تختلف باختلاف التخصصات التي ينتمي إليها الدارسين أو قد تختلف وفقًا لنوع جنس الدارس أو نوع جنس الأستاذ وبالتالي يكون لذلك علاقة بانتماء الدارسين لكليتهم وزيادة مستوى الطموح الأكاديمي ومستوى الطموح المهني وفي إطار هذا التصور صيغت فروض البحث التي تمت مناقشتها في إطار المناقشة الجزئية السابقة، وقد جاءت نتائج البحث بين محققة ومعارضة للفروض المختلفة التي وضعت مقدمًا، ومن أكثر النتائج البارزة في هذه الدراسة وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء، وهذه النتيجة تؤكدها النظريات التي تبناها الباحث في بداية البحث مثل نظرية الضبط، ونظرية التعلق، ونظرية التعلم الاجتماعي، وتؤكد هذه النتيجة ما توصلت إليه البحوث والدراسات النفسية على الصعيدين العربي والأجنبي، (إيلين أدليند وباتريشيا هينزلي، ١٩٨٥)، (شيري Sherri ١٩٩٣، جمال الدين ٢٠٠٤، (هيل Hill ١٩٨٧)، ودراسة لاي وبارونج Li, Barong (١٩٩٣).

كما اتضح من نتائج الدراسة عدم وجود فروق جوهرية في مستوى الطموح المهني أو الأكاديمي بين الدارسين بالماجستير والدارسين بالدكتوراه باعتبار أنهم في مرحلة عمرية وصل فيها مستوى الطموح إلى الواقعية ودوافعهم تكاد تكون متفقة، وقد اتفقت هذه النتيجة مع النظريات التي تبناها الباحث مثل نظرية الدوافع الاجتماعية، ونظرية المجال، كما تتفق مع العديد من الدراسات العربية والأجنبية مثل دراسة فتحية حمادي (١٩٩٣)، أحمد قواسمة (١٩٩٥)، هيام خليل (٢٠٠٢).

كما اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث، فالدور الاجتماعي الذي يقوم به الرجل يختلف عن الدور الاجتماعي الذي تقوم به المرأة، وقد وجدت هذه الفروق في مستوى الطموح المهني بينما لم تظهر فروق دالة في مستوى الطموح الأكاديمي باعتبار أن الطموح الأكاديمي

للدارسين بالماجستير والدكتوراه يوجد لديهم بدرجة واحدة بحكم إقبالهم على استكمال الدراسات العليا، وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه هيبارد (١٩٩٤)، رجاء خطيب (١٩٩٠، رامسي (١٩٩٨)، آرورا (١٩٨٥)، كما تختلف مع نتائج كل من ناصر دسوقي (١٩٩١) الذي أشار إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في مستوى الطموح المهني وهو ما توصل إليه هوستون Houston (١٩٩٥)، كما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة آرورا Arora (١٩٨٥) التي أوضحت وجود فروق دالة إحصائيًا بين الذكور والإناث في مستوى الطموح الأكاديمي لصالح الطلاب الذكور.

كما اتضح أن الدارسين الذكور أكثر رغبة من الإناث في التعاون والتواد مع الزملاء، وأكثر رغبة في المشاركة داخل الجماعة من الإناث، ويعني ذلك أنهم أكثر رغبة من الإناث في تأكيد الشعور بالانتماء، فالذكور يشعرون بمسئولية أكثر من الإناث داخل الكلية، ويتفق هذا مع نظرية المقارنة الاجتماعية، كما تتفق تلك النتيجة مع ما توصل إليه بيركوفيز Berkowitz (١٩٦٩)، ولكن لم يتضح من النتائج وجود فروق بين الذكور والإناث في باقي متغيرات مقياس الانتماء وهي (المساندة الاجتماعية- الجماعية واتباع النظم- الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة- الشعور بالأمن بالإضافة إلى الدرجة الكلية للانتماء، وتتفق هذه النتيجة مع نظرية فروم للحاجات. فكلا الجنسين لديه الرغبة في الحياة مع الجماعة والانتماء للآخرين، وقد أكدت هذه النتيجة ما توصل إليه مصطفى السعيد (١٩٩١)، معتز سيد (٢٠٠١)، مغاوري عبد الحميد (١٩٨٤)، ممدوح الكناني (١٩٨٧)، عبد العزيز عطية (١٩٩٠)، آمنة أبو كيفة (٢٠٠٠)، كما تختلف نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة كل من أحمد علي (١٩٩٦)، وعبد الفتاح السيد (٢٠٠٠) هيبارد (١٩٩٤).

كما اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه وإدراكات أساتذتهم لصلة الأستاذية الراعية فقد وجدت فروق دالة إحصائيًا بالنسبة لكل متغيرات المقياس عدا بُعد العلاقة المنتورية المتشددة وقد كانت الفروق لصالح الأساتذة، فهم أكثر إدراك لصلة الأستاذية الراعية عن الدارسين المتتلمذين عليهم وهي نتيجة طبيعية حيث أن الأساتذة أكثر خبرة علمية وعملية وأكثر وعيًا ونضجًا، كما يرجع عدم وجود فروق دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير ومتوسطات درجات أساتذتهم باعتبار أن هذه الأساليب لا يفضلها الغالبية العظمى من الأساتذة والدارسين في الإشراف.

كما اتضح أن الدارسين بمرحلة الماجستير أكثر إدراك للعلاقة المنتورية المتشددة من الدارسين بمرحلة الدكتوراه فهم ما زالوا في بداية طريق البحث وينقصهم الكثير من الخبرات بالمقارنة بالدارسين بالدكتوراه ولكن لم يتضح وجود فروق بين مجموعتين الدارسين بالماجستير والدكتوراه في باقي متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية، وربما يرجع ذلك إلى انشغال العديد من الأساتذة وعدم الاتصال المستمر بالباحثين وممارسة تلك الأساليب في الإشراف مع الدارسين على فترات منتظمة. وقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع كل من جمال محمد (٢٠٠٤، سامي رزق (١٩٩٧)، محمد زاهر (١٩٨٧)، محمد حافظ (١٩٨٢)، عزة الألفي (١٩٩٦).

كما اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات دارسي التخصصات الأدبية ودارسي التخصصات الفنية لصالح دارسي التخصصات الفنية، كما وجدت فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الأدبية وذلك في بُعد الرعاية المتمركزة حول الطالب، وترجع هذه الفروق إلى طبيعة المواد الدراسية وطبيعة البحوث بالنسبة لكل تخصص كما لم يتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات مجموعتي الذكور والإناث في الرعاية المتمركزة حول الدارس وكانت الفروق لصالح الدارسين الذكور فهم أكثر اتصالاً بالأساتذة عن الدارسين الإناث، كما اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع ما توصل إليه سورنسون ولكير Sorenson, Walker (١٩٩٥)، هورتون Horton (١٩٩٧)، إيلين Ellen (١٩٩٩).

كما اتضح من النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث وذلك في متغير المشاركة فالأساتذة الذكور أكثر مشاركة لدارسيهم المتتلمذين عليهم، كما اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث وذلك في متغير تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية.

كما اتضح أن الأساتذة الإناث أكثر تشدد في العلاقة المنتورية من الأساتذة الذكور، كما وجدت فروق في متغير تنمية شخصية الطالب بين الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة

إناث لصالح الإناث، ولم يتضح وجود أية فروق بالنسبة لمتغيرات المقياس الخمسة الأخرى. ولم يتواجد من الدراسات السابقة في حدود علم الباحث ما يتفق مع نتائج هذا الفرض، كما اتضح وجود علاقة ارتباطية دالة سالبة إحصائيًا بين الدرجة الكلية للعلاقة المنتورية والدرجة الكلية لمستوى الطموح المهني، كما اتضح عدم وجود علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية والدرجة الكلية لمستوى الطموح الأكاديمي، كما اتضح وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعة الدارسين العاملين بالجامعة ومجموعة الدارسين من الخارج في الرعاية المتمركزة حول الطالب ولم تتضح هذه الفروق في باقي متغيرات مقياس الإشراف والريادة العلمية، وربما يفسر اختلاف نتائج بعض الدراسات الأجنبية مع نتائج الدراسة الحالية في العديد من فروض البحث إلى الفروق الحضارية والثقافية للمجتمعات التي أجريت بها هذه البحوث فالشخصية الإنسانية تفهم في ضوء الإطار الثقافي الذي يعيش فيه الفرد، أما الاختلاف مع بعض الدراسات العربية فربما يفسر في ضوء اختلاف نوع وحجم العينات المستخدمة أو في ضوء التصورات المفاهيمية أو في ضوء الاختلاف بين أدوات القياس المستخدمة، وبناء على ما تم التوصل إليه من نتائج يمكن القول أن أسلوب الإشراف له تأثير بالغ على الدارسين، فالعلاقة التعليمية الجافة بين الأستاذ والدارس لا تعطل فقط البحث العلمي بل إنها أيضًا تشعر الدارسين بالاغتراب وبالتالي الوقوف عقبة أمام تدريب الدارسين على الدراسة والبحث وتحقيق العائد التربوي المأمول في الوقت الذي يسعى فيه الهدف التربوي الحديث إلى تعديل وبناء السلوك الإبداعي المتكامل لدى المتعلم، فحينما يجد الدارس من يرعاه ويؤازره ويعاونه ويسأل عن مدى تقدمه في بحثه ويحرص على إعطائه الوقت الكافي لمناقشة وإتاحة الفرصة لطرح الآراء والأفكار في جو من العطف والاهتمام والتسامح مرشداً وموضحاً له الطريق ومقيماً لأعماله أولاً بأول، يشعر الدارس باهتمام الأستاذ به ويزداد ارتباطه وألفته به ودافعيته لمزيدٍ من البحث والجد والاهتمام والمثابرة وتحمل المشاق، كما يزداد شعوره بالانتماء بل ويزداد مستوى طموحه ليصبح في مكانة أفضل.

ويمكن القول بوجه عام أن النتائج في مجملها تسير مع التوقع العام أو التصور النظري الذي انطلقت منه الدراسة الحالية. كما ترتبط النظريات التي تم عرضها بالمقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية وبالتالي تصبح نتائج هذه الدراسة مؤكدة ومفيدة في الخروج بأهم التوصيات.

توصيات ببحوث ودراسات مستقبلية

أولاً : التوصيات :

في ضوء ما أسفر عنه البحث من نتائج يقترح الباحث التوصيات التالية للأساتذة القائمين بالإشراف على طلاب البحث :

١ - عدم اللجوء إلى أسلوب العلاقة المنتورية المتشددة مع طلاب البحث إلا بقدر بسيط بهدف أخذ الطالب بالجدية وتحميسه لمزيد من الجد والاجتهاد، فقد أثبتت نتائج هذه الدراسة أن التشدد في العلاقة بدرجة كبيرة يكون له نتائج عكسية.

٢ - عدم التركيز على أسلوب النمذجة من خلال القدوة بدرجة كبيرة في العلاقة الإشرافية فالطالب في هذه المرحلة يريد أن يشعر بمزيد من الاستقلال، بل ينبغي على الأستاذ إعطاء هذا العامل قدر بسيط من الاهتمام مع طلابه حيث أشارت النتائج إلى أن اعتماد الأستاذ على هذا الأسلوب بدرجة كبيرة له نتائج عكسية، وينطبق نفس القول على عامل (التدريب على تحمل المسئولية) فطلاب الماجستير على وجه الخصوص ربما يجدون صعوبة عن طلاب الدكتوراه في التدريب على تحمل مسئولية البحث والاعتماد على النفس، كذلك يجب اهتمام الأستاذ بقدر بسيط بالعامل التاسع وهو (تنمية شخصية التلميذ) حتى لا يفقد طلابه الشعور بالأمن أو عدم المشاركة والفعالية.

٣ - على الأساتذة الاهتمام بالرعاية الاقتصادية والاجتماعية لطلاب البحث ولو بقدر بسيط.

٤ - زيادة تفعيل العلاقة المنتورية بين الأساتذة وطلاب الماجستير والدكتوراه.

٥ - اهتمام الأساتذة بوضع خطة تنظيمية لتحديد مواعيد اللقاء بطلابهم على فترات منتظمة لمزيد من المتابعة المستمرة والتفاعل بل ونمو الأستاذ والباحث.

٦ - ضرورة اهتمام الأساتذة الإناث في الإشراف بعامل المشاركة والانخراط مع طلابهم في مختلف الأنشطة التطبيقية والعلمية والاجتماعية داخل الكلية وخارجها لزيادة التواصل والتفاعل الاجتماعي والانتماء، وكذلك اهتمامهم بتنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية.

٧ - على الأستاذ المشرف الاهتمام ببُعد (الرعاية المتمركزة حول الطالب) أثناء الإشراف وذلك للدارسين العاملين بالجامعة وقرناؤهم الدارسين من الخارج.

ثانيًا : بحوث مستقبلية :

- إجراء دراسات حالة متعمقة لبعض الحاصلين على درجة الدكتوراه والذين تتلمذوا على يد أستاذ تعهدهم بالرعاية الأمينة والإرشاد المخلص والتوجيه الودود.
- إجراء دراسة مقارنة بين مجموعة من الباحثين يدركوا العلاقة المنتورية من أساتذتهم ومجموعة أخرى لم تدرك هذه العلاقة وأثر ذلك على التوافق النفسي والاجتماعي.
- بحث العلاقة المنتورية وعلاقتها بدافعية الإنجاز لدى طلاب الماجستير والدكتوراه.
- إجراء نفس الدراسة الحالية على عينة من طلاب الماجستير والدكتوراه من البيئة العربية وعينة من البيئة الأجنبية.
- البحث عن العوامل التي تؤدي إلى عدم الالتزام بالمتابعة من الأساتذة وتقويم أعمال الباحث على فترات منتظمة وتقديم التغذية المرتجعة لما يكتبه الطالب أو ما توصل إليه في أقرب وقت حتى لا يقضي الدارس في الانتظار طويلاً لحين تقييم الأستاذ لأعماله، وبالتالي تطول فترة البحث.
- بحث العلاقة المنتورية في المؤسسات الصناعية الكبرى بين المشرفين والقائمين بالتدريب والعمل الجاد وأثر ذلك على التوافق المهني والرضا عن العمل.

obeikandl.com

قائمة المراجع

- أولاً : المراجع العـربيـة
- ثانيًا : المراجع الأجنبيـة

obeikandl.com

obeikandl.com

أولاً: مراجع البحث باللغة العربية

١- إبراهيم قشقوش (١٩٧٥): دراسة للتطلع بين الشباب الجامعى فى علاقته بمفهوم الذات، بحث دكتوراه، كلية التربية بجامعة عين شمس.

٢- إبراهيم قشقوش (١٩٨٠): سيكولوجية المراهقة، القاهرة:مكتبة الأنجلو المصرية.

٣- إبراهيم محمد عطا (١٩٩٨): الأشراف العلمى والتوجيه التربوى، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

٤- أحمد السنهورى (١٩٨٤): "دراسة لدوافع الجامعيين ودور تنظيم المجتمع فى تدعيم انتمائهم لوطنهم".مجلة دراسات سكانية، جهاز تنظيم الاسرة، (ع ٧١، م . أول)، القاهرة. ص ص ٤٧-٦٠

٥- أحمد السيد اسماعيل (١٩٨٩): "دراسة لبعض أساليب التنشئة الوالدية المسئولة عن رفع مستوى الطموح فى ضوء بعض المتغيرات الديموجرافية". بحث ماجستير،بكلية الآداب جامعة طنطا.

٦- أحمد حسن عبيد (١٩٧٩): فلسفة النظام التعليمى و السياسة التربوية (ط.ثانية)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٧- أحمد زكى صالح (١٩٦٦): علم النفس التربوى، القاهرة: دار النهضة العربية.

٨- أحمد عبد العزيز وعبد السلام عبد الغفار (١٩٨٠): علم النفس الاجتماعى، القاهرة: دار النهضة العربية.

٩- أحمد عزت راجح (١٩٨٥): أصول علم النفس(ط . ١٤) القاهرة: دار المعارف.

١٠- أحمد على محمد (١٩٩٦): "دافعية الانتساب وعلاقتها بالخوف والقلق وبعض أساليب التنشئة الاجتماعية لدى طلاب الجامعة". بحث دكتوراه، كلية التربية جامعة عين شمس.

١١- أحمد يوسف قواسمة (١٩٩٥): "القيمة التنبؤية لبعض المتغيرات المرتبطة بمستوى الطموح عند طلبة جامعة اليرموك". مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة (ع . ٢١، ج. أول) ص ٧٩-١٠٠.

١٢- أريك فروم (١٩٨٩): الانسان بين المظهر والجوهر(ترجمة: سعد زهران) سلسلة عالم المعرفة، الكويت، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، ص ١٠

١٣- أريك فروم (١٩٩٢) الدين والتحليل النفسى، ترجمة فؤاد كامل، القاهرة: مكتبة غريب.

١٤- أمال صادق وفؤاد أبو حطب (١٩٩٤): علم النفس التربوى (ط.رابعة)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

obeikandl.com

١٥- آمنه محمود أبو كيفة (٢٠٠٠): "الاعاقة الخلقية وعلاقتها بدرجة الفاعلية والانتماء لدى عينة من الشباب الجامعى". رسالة دكتوراه، كلية التربية بجامعة عين شمس.

١٦- أميمة حلمى عبد الحميد (١٩٩٤) الاشراف العلمى على رسائل الماجستير والدكتوراة- الواقع والممكن دراسة ميدانية لبعض كليات جامعة طنطا، بحث ماجستير كلية التربية بجامعة طنطا.

١٧- أنور الشرقاوى (١٩٨٥): سيكولوجية التعلم، (جـ. أول) القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

١٨- أنور الشرقاوى (١٩٨٨): التعلم نظريات وتطبيقات (ط.ثالثة) القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

١٩- أنور محمد الشرقاوى (١٩٨١): "الاستقلال عن المجال الادراكى وعلاقته بمستوى الطموح ومفهوم الذات لدى الشباب من الجنسين". الكويت: مجلة العلوم الاجتماعية، ص ٦٦

٢٠- بشرى اسماعيل (٢٠٠٤): المساندة الاجتماعية والتوافق المهنى، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

٢١- ثروت عبد المنعم (١٩٧٦): "مستوى الطموح ومستوى التحصيل وعلاقتهما ببعض سمات الشخصية" بحث ماجستير،كلية التربية بجامعة المنصورة.

٢٢- جابر عبد الحميد جابر (١٩٨٦): نظريات الشخصية، البناء، الديناميات، النمو، طرق البحث، التقويم. القاهرة: دار النهضة العربية.

٢٣- جابر عبد الحميد جابر، سليمان الخضرى (١٩٧٨): دراسات نفسية فى الشخصية العربية، القاهرة: مكتبة عالم الكتب.

٢٤- جمال الدين محمد (٢٠٠١): المعلم وابتكار التلاميذ، الإسكندرية: دار الوفاء للطباعة والنشر.

٢٥- حامد عبد السلام زاهران (١٩٨٠): التوجيه والارشاد النفسى، القاهرة: عالم الكتب.

٢٦- رأفت السيد عبد الفتاح (١٩٩٧): "الطموح كدالة لثقافة المجتمع دراسة فى الفروق بين الجنسين، مجلة علم النفس (ع ٤٣.)، ص ٤٨-٥٥ القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

٢٧- رجاء عبد الرحمن خطيب (١٩٩٠): "الطموح المهنى والطموح الاكاديمى لطلبة جامعة الازهر والجماعات الأخرى دراسة مقارنة". مجلة علم النفس (ع.١٦)، الهيئة المصرية العامة للكتاب. ص ١٥٠ - ١٦٠

٢٨- رجاء محمد أبو علام (١٩٩٣): علم النفس التربوى (ط. سادسة) الكويت: دار القلم.

٢٩- رمزية الغريب (١٩٧٥): التعلم دراسة نفسية تفسيرية توجيهية، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٣٠- زين العابدين درويش وآخرون (١٩٩٣): علم النفس الاجتماعى أسسه وتطبيقاتـه (ط. ثانية)، كلية الآداب جامعة القاهرة.

٣١- سامى محمد موسى (١٩٩٢): "دراسة لبعض المتغيرات المرتبطة بتقبل الذات والآخرين لدى عينة من طلاب الجامعة السعوديين". مجلة كلية التربية بالزقازيق (ع. ١٩، جـ. أول) ص ٣٣٤ .

٣٢- سامى محمود رزق (١٩٩٧): "معوقات البحث العلمى والدراسات العليا فى كليات التربية"، مجلة التربية كلية التربية، جامعة الازهر (ع .٦٣) ص ١٦٤-٢٠٧.

٣٣- سعد عبد الرحمن (١٩٩٨): القياس النفسى النظرية والتطبيق، (ط. ثالثة) القاهرة:دار الفكر العربى.

٣٤- سعفان عبد الجواد (١٩٩٩): "الطالب وعضو هيئة التدريس فى الجامعة" مؤتمر جامعة القاهرة لتطوير التعليم الجامعى رؤية لجامعة مستقبلية.

٣٥- سلوى محمد عبد الباقى (١٩٩٩): الإرشاد النفسى، القاهرة: الجامعى للطباعة والتوريدات.

٣٦- سمير عبد الوهاب عبد القادر(١٩٩١): الفاقد التعليمي بالدراسات العليا فى جامعة طنطا دراسة تحليلية". بحث دكتوراه كلية التربية جامعة طنطا.

٣٧- سناء الخولى (١٩٨٨): مدخل علم الاجتماع، الاسكندرية: دار المعارف الجامعية.

٣٨- سناء محمد سليمان (١٩٨٤): "مراتب الطموح لدى الطالبة الجامعية وعلاقته بمفهوم الذات ومستوى الاداء"، بحث دكتوراه، كلية البنات، جامعة عين شمس.

٣٩- سيد أحمد عثمان (١٩٩٦): التحليل الاخلاقى للمسئولية الاجتماعية، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

٤٠- سيد محمد غنيم (١٩٧٢): سيكولوجية الشخصية، القاهرة: دار النهضة العربية

٤١- عبد الله محمود السيد وآخرون (١٩٨٩): علم النفس العام (ط.ثانية) القاهرة: دار أتون للنشر.

٤٢- طلعت منصور وآخرون (١٩٨٤): أسس علم النفس العام، القاهرة الانجلو المصرية.

٤٣- عبد الرحمن محمد عيسى (١٩٧١):علم النفس فى الحياة المعاصرة، الاسكندرية دار المعارف.

٤٤- عبد الستار إبراهيم (١٩٨٥): الانسان وعلم النفس، الكويت: مكتبة عالم المعرفة.

٤٥- عبد الستار ابراهيم (١٩٩٨): الاكتئاب إضطراب العصر الحديث فهمه وأساليب علاجه، الكويت، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطنى للثقافة والفنون.

٤٦- عبد الستار ابراهيم (٢٠٠٢) الابداع قضاياه وتطبيقاته، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

٤٧- عبد العال محمد عبد الله (١٩٩١): "دراسة لبعض جوانب الانتماء وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية لدى عينة من طلاب جامعة أسيوط". بحث دكتوراه، كلية التربية جامعة أسيوط.

٤٨- عبد العزيز محمد عطية (١٩٩٠): "تعميق الانتماء لدى شباب الجامعات المصرية في اطار المنهج الاسلامي". بحث دكتوراه، كلية التربية جامعة الأزهر.

٤٩- عبد الفتاح السيد درويش (٢٠٠٠): "عدم التأكد المعلوماتي والمقارنة الاجتماعية كدالة للانتماء الاجتماعي دراسة تجريبية". بحث ماجستير، كلية الآداب جامعة المنوفية.

٥٠- عبد المطلب أمين القريطي (٢٠٠٢): في الصحة النفسية(ط . ثانية) القاهرة: دار الفكر العربي.

٥١- عبد المنعم الحفني (١٩٧٥): موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (ج.أول) القاهرة: مكتبة مدبولي.

٥٢- عبد المنعم الحنفي (١٩٧٨) موسوعة علم النفس والتحليل النفسي (جـ. ثاني) القاهرة: مكتبة مدبولي.

٥٣- عزة صالح الآلفي (١٩٩٦): العلاقة المنتورية بين الانجاز العلمي والإبداع الفني بحث ميداني المكتبة المركزية، جامعة عين شمس، رقم ٣٥و ١٥٣.

٥٤- عزيز حنا وآخرون (١٩٩١): الشخصية بين السواء والمرض، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٥٥- عزيز حنا وآخرون (١٩٩١): مناهج البحث في العلوم السلوكية، القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

٥٦- علاء إبراهيم إبراهيم (٢٠٠٠): أثر النمط السلوكي لأعضاء هيئة التدريس على تحصيل طلابهم واتجاهاتهم نحو مادة المناهج بكلية التربية بأبها جامعة الملك خالد، مجلة البحوث النفسية والتربوية (ع.الثاني) السنة الخامسة عشر، ص: ٣ .

٥٧- علاء الدين كفافي (١٩٨٩): "تقدير الذات في علاقته بالتنشئة الوالدية والأمن النفسي، دراسة في فاعلية الذات". مجلة العلوم الانسانية (٣٥٠٤) المجلد التاسع، ص:١١٠.

٥٨- علي خليل ومحمود عوض (١٩٩١): "الإشراف على الرسائل العلمية" ودورة في فاعلية البحث العلمي" مجلة كلية التربية - بنها جامعة الزقازيق، ص: ٢٠٩ .

٥٩- عواطف عبد الوهاب بكر (١٩٧٣): "دراسة تجريبية لمستوى الطموح لدى طالبات الجامعة" بحث منشور بكلية البنات، جامعة الازهر (١٩٧٣).

٦٠- فؤاد أبو حطب وأمال صادق (١٩٨٠): علم النفس التربوى (ط. ثانية) القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية.

٦١- فؤاد أبو حطب ومحمد السروجى (١٩٨٠): مدخل الى علم النفس التعليمى، القاهرة: مكتبة الا نجلو المصرية.

٦٢- فؤاد البهى السيد (١٩٨١): علم النفس الاجتماعى، القاهرة: دار النهضة العربية.

٦٣- فاخر عاقل (١٩٧١):معجم علم النفس، بيروت: دار العلم للملايين.

٦٤- فاروق السعيد جبريل (١٩٨٧) علم النفس الاجتماعى أسسه النظرية وتطبيقاته العملية (جـ. أول) المنصورة: مكتبة عامر للطباعة والنشر.

٦٥- فتحية حسين حمادى (١٩٩٣): "مستوى الطموح وعلاقته بكل من العصابية والتكيف النفسى والعائلى لدى طلاب جامعة الاسكندرية". بحث ماجستير، كلية الآداب جامعة الاسكندرية.

٦٦- فخرى الدباغ (١٩٨٦): السلوك الانسانى الحقيقة والخيال (١٢٠٤)، الكويت مكتبة العربى

٦٧- فرج عبد القادر طه (١٩٩٣): علم النفس وقضايا العصر (ط . سادسة) القاهرة: دار المعارف.

٦٨- فرج عبد القادر طه (١٩٩٣): موسوعة علم النفس والتحليل النفسى، الكويت: دار سعاد الصباح.

٦٩- فرج عبد القادر طه (٢٠٠٣): أصول علم النفس الحديث (ط.ثانية)، القاهرة: مكتبة عين شمس للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية.

٧٠- كاميليا عبد الفتاح (١٩٦١): "دراسة تجريبية للاتزان الانفعالى وعلاقته بمستوى الطموح". بحث ماجستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس.

٧١- كاميليا عبد الفتاح (١٩٨٤): مستوى الطموح والشخصية،القاهرة: دار النهضة العربية.

٧٢- كاميليا عبد الفتاح (١٩٩٠): مستوى الطموح والشخصية (ط. ثالثة) القاهرة: دار النهضة العربية.

٧٣- كمال دسوقى (١٩٨٨): ذخيرة علوم النفس، (ج.أول) القاهرة: الدار الدولية للنشر والتوزيع.

٧٤- كمال سعيد (١٩٧٧): "تأثير التنشئة الاجتماعية على أداء المرأة لدورها". المجلة الاجتماعية القومية القاهرة: المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، ص٦٤]

٧٥- لطيفة إبراهيم خضر (٢٠٠٠): دور التعليم فى تعزيز الانتماء، القاهرة: مكتبة عالم الكتب.

٧٦- لويس كامل مليكة (١٩٨٩): سيكولوجية الجماعات والقيادة (جـ.أول) القاهرة: هيئة الكتاب.

٧٧- ليندا دافيدوف (٢٠٠٠): السلوك الاجتماعي(ترجمة: نجيب خزام وسيد الطواب)القاهرة. الدار الدولية للاستثمارات الثقافية.

٧٨- ماهر محمود عمر(١٩٨٨): سيكولوجية العلاقات الاجتماعية، الاسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

٧٩- مايكل أرجايل (١٩٩٣): سيكولوجية السعادة، ترجمة فيصل عبد القادر، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب - العدد (١٧٥) الكويت، ص ٧٩

٨٠- مجدة أحمد محمود (١٩٩١): "تطور السلوك الانتمائي لدى طفل المرحلة الابتدائية عبر مراحل نموه المختلفة". مجلة دراسات نفسية، رابطة الاخصائيين النفسيين المصرية، ص: ٧٧ .

٨١- محمد إسماعيل عمران (١٩٨١): حاجة الإنجاز وحاجة الانتساب وعلاقتهما بالمسايرة - بحث دكتوراه، كلية التربية بجامعة عين شمس.

٨٢- محمد السيد أبو النيل (١٩٧٥): علم النفس الاجتماعي، دراسات مصرية وعالمية، الجهاز المركزى للكتب الجامعية والدراسية والوسائل التعليمية.

٨٣- محمد جميل وآخرون (١٩٨٣): النمو من الطفولة الى المراهقة (ط.ثانية) الرياض: مكتبة دار تهامة.

٨٤- محمد سمير عبد الفتاح وزينب عبد الحميد (٢٠٠٤): علم النفس الاجتماعى، المكتب الجامعى الحديث، الاسكندرية.

٨٥- محمد شفيق (د.ت): السلوك الانسانى، القاهرة: الشركة المتحدة للطباعة والنشر والتوزيع.

٨٦- محمد صبرى حافظ (١٩٨٢): "مشكلات طلاب الدراسات العليا بكليات التربية وأثرها على العجز فى اعضاء هيئة التدريس". بحث ماجستير، كلية التربية بجامعة الأزهر.

٨٧- محمد ضياء زاهر(١٩٧٨): "دراسة تقويمية للكفاية الداخلية للدراسات العليا الجامعية فى العلوم الطبيعية". بحث ماجستير كلية التربية جامعة عين شمس.

٨٨- محمود فتحى عكاشة (د.ت): علم النفس الاجتماعى، الاسكندرية: مطبعة الجمهورية.

٨٩- محمد محروس الشناوى، محمد السيد عبد الرحمن (١٩٩٤): المساندة الاجتماعية والصحة النفسية: مراجعة نظرية ودراسات تطبيقية، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٩٠- محمد محمد بيومى (١٩٨٤): "مستوى الطموح ومستوى القلق وعلاقتهما ببعض سمات الشخصية لدى الشباب الجامعى". بحث دكتوراه كلية التربية جامعة الزقازيق.

٩١- محمود فتحى عكاشة (د . ت): علم النفس الاجتماعى، الاسكندرية، مطبعة الجمهورية.

٩٢- مختار حمزة(١٩٧٩): مبادئ علم النفس، جدة: دار البيان العربى.

٩٣- مدنى.م.جورادر (١٩٧٣): الشخصية بين الصحة والمرض (التكيف الشخصى) ترجمة حسن الفقى وسيد خير الله، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٩٤- مصرى عبد الحميد حنورة (١٩٩٣): "المنتورية واحتضان الابداع" بحوث المؤتمر العلمى الرابع الكلية الادب، مطبوعات كلية الآداب، جامعة المنيا".

٩٥- مصرى عبد الحميد حنورة (١٩٩٧): الابداع من منظور تكاملى (ط.ثانية)، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٩٦- مصرى عبد الحميد حنورة (٢٠٠٤): "المنتورية وتنمية الابداع عند الطلاب الفائقين، المهرجان العلمى والثقافى الثالث. للابداع والتفوق، الامانة العامة للتربية الخاصة، وزارة التربية، دولة الكويت

٩٧- مصري عبد الحميد حنورة (١٩٩٤): "آفاق جديدة لتنمية الابداع، العلاقة المنتورية بين طلاب الماجستير والدكتوراه واساتذتهم، النتائج المبدئية لدراسة عاملية" مؤتمر حاضر ومستقبل علم النفس فى مصر، كلية الآداب بجامعة القاهرة.

٩٨- مصطفى السعيد جبريل (١٩٩١): "بعض الأبعاد النفسية والاجتماعية المرتبطة بالانتماء لدى شباب الجامعة". بحث دكتوراه، كلية التربية جامعة المنصورة.

٩٩- مصطفى الششتاوى المرو، ومحمد العجمى (١٩٩٧): تصورات اعضاء هيئة التدريس بجامعة الازهر للاشراف على الرسائل العلمية، مجلة كلية التربية، جامعة الازهر (ع.٦٢)، ص: ١-٩٤ .

١٠٠- مصطفى زيور (١٩٧٥) التوافق النفسى فى معجم العلوم الاجتماعية، القاهرة: هيئة الكتاب.

١٠١- مصطفى سويف (١٩٨١): الاسس النفسية للتكامل الاجتماعى، (ط. رابعة) القاهرة: دار المعارف.

١٠٢- مصطفى عطية اسماعيل (١٩٩٦): الانتماء لدى الشباب وعلاقته ببعض الخصائص النفسية. بحث دكتوراه، كلية البنات بجامعة عين شمس.

١٠٣- مصطفى فهمى (١٩٦١): مجالات الصحة النفسية فى المدرسة، ضمن بحوث أسس التربية فى الوطن العربى، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية القاهرة.

١٠٤- مصطفى فهمى ومحمد على (١٩٧٩): علم النفس الاجتماعى (ط.ثالثة) القاهرة: مكتبة الخانجى.

١٠٥- مصطفى محمد أمين الشنقيطى (١٩٨٥): دراسة مقارنة لمستوى طموح طالبات المرحلة المتوسطة والثانوية بمدارس المدينة المنورة، بحث ماجستير، كلية التربية جامعة الملك فهد بن عبد العزيز.

١٠٦- معتز سيد عبد الله (١٩٩٧): التعصب دراسة نفسية اجتماعية (ط.ثانية)، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.

١٠٧- معتز سيد عبد الله (٢٠٠١): علم النفس الاجتماعى، القاهرة: مكتبة غريب.

١٠٨- مغاورى عبد الحميد (١٩٨٤): الحاجة للانتماء والحاجة للانجاز وعلاقتهما بالمسئولية الاجتماعية، بحث دكتوراه، كلية التربية جامعة قناة السويس.

١٠٩- ممدوح عبد المنعم الكنانى (١٩٨٧): مدى تحقق التنظيم الهرمى للحاجات عند ماسلو، المنصورة: مكتبة ومطبعة مصر.

١١٠- منيرة أحمد حلمى (١٩٧٨): التفاعل الاجتماعى، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

١١١- ناصر دسوقى (١٩٩١): "الدوجماتية وعلاقتها بمستوى الطموح لدى طلاب الجامعة من ابناء الريف والحضر". بحث ماجستير كلية التربية جامعة أسيوط.

١١٢- هانم عبد المقصود (١٩٩٢): مستوى التطلع وعلاقته بعادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة، مجلة كلية التربية بجامعة المنصورة العدد الثانى عشر، ص: ١٦٧ - ٢١٠ .

١١٣- هناء إبراهيم أبو شيبة (١٩٨٧): "علاقة مستوى الطموح ببعض المتغيرات الدراسية والاجتماعية لدى طالبات كلية التربية العالية والمتوسطة بمدينة جدة". الجمعية المصرية للدراسات النفسية: بحوث المؤتمر الثالث لعلم النفس فى مصر، والقاهرة.

١١٤- هول. وليندزى، ج (د . ت): نظريات الشخصية، ترجمة فرج أحمد فرج وآخرون القاهرة: دار الفكر العربى.

١١٥- هيام السيد خليل (٢٠٠٢): "دراسة طولية للعلاقة بين توجهات الأهداف والطموح المهنى لدى عينة من طلاب الجامعة". بحث ماجستير، كلية التربية بجامعة عين شمس.

١١٦- ياسر محمد محمود (١٩٩٥): "النسق القيمي ومستوى الطموح دراسة عاملية". بحث ماجستير غير منشورة، كلية الآداب جامعة الاسكندرية.

١١٧- يوسف عبد الفتاح منصور(١٩٩٢): "القدرة على التفكير الابتكاري وعلاقتها بمستوى الطموح وسمات الشخصية لدى طلاب الصف الثالث الثانوي في دولة الإمارات العربية المتحدة". بحث دكتوراه، مركز الدراسات والبحوث التربوية بجامعة القاهرة.

ثانياً: مراجع باللغة الانجليزية

118- Alan, E.K. (2000) : Mentors and Apprentics, Encyclopedia of Psychology, Oxford University Press, London

119-Alan, S.M. (1999) : Effects of Goal Instability, Peer Affiliation and Teacher Support on Distance Learners. Journal of College Student development. V (40) No (1), pp 43 - 53

120-Arora, R.K. (1985) Acorrelative, Parental Encouragement and Educational Aspirations. American Journal Sociology, Vol (1) 73: No (5), P 559 – 572.

121- Bandy, R.B, et.al (1987): level of Aspiration of Science and Arts College Students in Relation to Neuroticism . Indian Psychological Review , Vol (32) No (7), P. 190 .

122- Bedian A.G. (1981) "The Roles of Self esteem and Achievement in Aspiration to Prestigious Vocatioins D.A.I, Vol (60), No (6) P.128.

123- Boffy, D, (1993) : Success Counseling. Camping-Magazine, V (66) No (2). P.P 25 -30

124- Booth, M, (1993) : The Effectiveness and Role of Mentor in School : The Students View, Cambridge Journal of Education, No (23). pp 44 - 56

125- Bowlby, J (1973) : Attachment and Loss. Vol (1), Attachment (2nd ed) New York Basic Books.

126- Bowlby, J. (1980) : Attachment and Loss : Vol (2) Separation Anxiety and Anger.(1980)

127- Brelm, Kassin, S. (1990) : Social psychology. Houghton Mifflimn Company, Boston.

128- Brown, B. (1979): Locuce of Control, Self Concept and level Aspivation . D.A.I. Vol. (40) 1-A.

129- Bruno, F. (1986) : Dictionary of key Words in Psychology. Routledge Kagan paul, London

130- Caludius , D. (2000), Why German Medical Students Abandon. Dissertation Education for Health. Chonge In Learning and Practice. Vol. 13, No . 1, p. 97-100.

131- Campbell, T., David, E. (2000): The Mentoring Relationship: Differing Perceptions of benefits College Student journal Dec. vol. (34) No. (4) P. 516 – 523.

132- Carolgn, M., Everston Margeret, W, and Smithey (2000): Mentoring Effects in Protégés Classroom Practic: An Experingental Field Study. The Journal of Education Research. Vol. (93) No. (5) May/June, pp 294-303

133- Darling, L.A. (1985) : Mentors and Mentoring. the Journal of Nursing Administration, No. 15, p. 42-43.

134- Delini M.F. (2001): The Relationship of Supervisory Styles to Satisfaction With Supervision and Self Efficacy of Masters Level Counspling. D.A.I, Vol. (64) P. 4369

135- Duck, S.W Silver, R.C. (1995) Personal Relationship and Social Support. John Wilag sons Ltd, London

136- Edlind, E, Haensly, p. (1985) : Gifts of Mentorship, Gifted Quartlerly. vol (21), No. (2).

137- Eliot, R., Swith, Murphy, J, Coats, S., (1999) : Attachment to Groups : Theory and Measurement. Journal of Personality and Social psychology : vol. (77). No (1), America, pp 94 - 107

138- Ellen, M. (1999) : Ideal and received Mentoring of Male and Female Graduate Students In Mathmatics the Physical Sciencees, and Engineering: Career Development Mentoring and Psychosocial Mentoring. D.A.I Vol. (60) No. (4) Octoper P. 1012-A.

139- Erikson, E.H, (1968) : Identity, Youth and Crisis. New York; w North and Company, Inc.

140- Erkut, S., Mocros, J. (1984) : Professors as Models and Montors for College Students. American Educational Research Journal, Vol. (21) P. 399-417.

141- Erkut, S., Mocros, J. (1984) : Professors as Models and Montors for College Students. American Educational Research Journal, Vol. (21), P. 399-417.

142- Fogenson, Elleng, A, (1992): Mentoring who Needs it? A Comparison of Protégé and Non Proteges Needs for Power, Achivement, Affilation, and Autonomy. Journal of Vocational Behavior, Aug. vol. (11), No. (1) , p. 48 – 60

143- Glasser, W. (1993) : The quality School Teachers Special Markets. Department Collins Publishers, California.

144- Glover, and D., Marble, G. (1995) : The Management of Mentoring. Printed in Great Britain.

145- Goldenson, R.M. (1984); Longman Dictionary of Psychology and Psychiatry, New York, USA

146- Gooodenow, C. (1991) The Sense of Belonging and its Relationship to Academic Motivation Among Pre- and Early Adollescent Students. Paper presented at the annual conference of the American education research Association chicago, April 3-7.

147- Harriet, T., Fay, C.J, Melissa, G.D. (2002) : Mentoring Relationship in Graduate School Journal of Vocational Behaviour. Dec. Vol. 59 , No(3), pp 326 - 341

148- Hazan C., Shaver, P. (1987) Romantic love Conceptualized as an Attachment Process journal of Personality and Social Psychology, 52, 517-521.

149- Hill, C.A, (1987) Affiliation Motivation People Who Need People but in Different Ways. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 52, No. (1) R. 55 – 97.

150- Horton, S.S, (1996): Mentor Functions on Acollege Campus: Perceptioins of Students of Color. D.A.I Vol. (57) No. (11) May.

151- Houston, I.S. (1999): the Influences of Intentional Mentoring on The Career Aspirations and Educational Expectations of Middle School African American Adolescents Participating in Acollege Preparatory Program. D.A.I, Vol. (60), No. (12) – A P. 4332 .

152- Hubbard, S.S. (1994): Gender Profiles and Carer Aspiration of Administrators in Higher Education Paper Presented at the Annual Meeting of The Mid-South Educational Research association. November (10), pp 143 -150, U.S: Alabama

153- Hurlock, E.B, (1980): "Developmental Psychology". First Edition New York, Mc Grow-Hill Company.

154- Infante Agnes, R, (1989): Gender and the Mentoring Process, Comparison of Men Who Choose Malear Female Mentor (Male Mentors) D.A.I Vol. 51, No. (2) –B. pp 241

155- Johnson, W.B, Nelson, N, (1999) : mentor – Protégé Relationship in Graduation Training : Same Ethical Concerns.

156- Klein, J.D sehanckenberg, H. (2000). Effects of Informal Copperative Learning and The Affiliation Motive on Achievement, Attitude and Student Interactions. Contemporary Educational Psychology Vol. 25, No. (3) N. 332 – 341.

157- Kruston, A. (1965) : The Individual Society, and Healty Behaviour, Russell. New York Sage Foundation.

158- Kris L, & Maircad B, (2001) Factors Associated With Completion of Research Higher Degrees, Higher Education Series, Report No. (37).

159- Kubvesh, D.T., (1997), The Mentoring Relationship: Female University Faculty Mentors and Male Doctpral Student Proteges. D.A.I Vol. (57), No. (5) November, P. 1978-A

160- Li, Barong, (1993): Mentoring of Dectoral Students in the School of Educatioin D.A.I, Vol. (55), No. (3) –A, pp 175

161- Malloy, Sherrir, (1993) Adult Attachment Style and College Function D.A.I, Vol. (54). No. (41) – B, pp 155

162- Maurean T.B Drysdale (2002): Quality and Nature of The Supervisory Relationship in Graduate Education: Student and Supervisor Precpptions ph.D University of Calgary Canada. D.A.I, Vol. (62) No. 12, P. 4084.

163- Mcheachine, D. M, Willbert, J (1979): Psychology. Thrid Edition, Adelism, Wesley Publishing Company, London.

164- Newby, T.J, Heide, A. (1992) : The Value of Mentoring Performance Improvement quarterly.

165- Niles, MM, passet J. (1994) : Aspirations and Metoring in An Academic Environment, First Published Printed in the United States of America.

166- Patty, B.J, (1997) : Mentoring of College Faculty: Preception by Students in Evaluation of Their Satisfaction With College. D.A.I, Vol. (58) No. (1) July – A, p. 70

167- Ramiseg, D.K. (1998): An Analysis of the Relationship Between Educational Aspiration Cross-Cultural Sensitivity, and Field of Study of Chinese Student Teachers at the University of Macaa, April, pp 15-18

168- Robert, B. (1996) : Teachers and Mentors Garland Publishing, Inc. New York.

169- Roberta, G, Sands, L. (1991) : Faculty Mentoring Faculty in a Public University, journal of higher Education, Vol. (62), No. (2), March – April, pp 174 -191

170- Rofe, Y, Lewin. I. (1986) Affiliation in An Unavoidable Situation an Examination of utility Theory. British journal of Society psychology No. (25).

171- Sharon, A, Jamie, N, (1998) : Successful College Teaching, Untied States of America.

172- Shelly. C, (1999) : The Nature of Workplace Mentoring Relationship Among Members in Christian Higher Education. The journal of Higher Education. Vol. (70), No. (4). pp 442 - 463

173- Sherri, M.R. (1993) : Adult Attachment Style and College Functioning. D.A.I., 59, No. (11), B.

174- Simpson, J.A. (1990) : Influence of Attachment Styles on Romantic Relationship. Journal of Personality and Social Psychology. No. (59), p. 971-980.

175- Soreenson, G, Kagan, D. (1967) : Conflicts Between Doctor Candidates and Their Sponsors. the Journal of higher Education, Vol. (4), No. (1), May.

176- Sorenson, Walker, G. (1995): The Relationship Between Mentoring and life Satifaction in Doctor Education. D.A.I, Vol. (56), No. (04) A,p. 1266.

177- Susan K.G. (1996) Factors Associated With Completion or No-completion of Doctoral Dissertations: Self-direction and Advisor – Advise Congruity, ph. D, University of Maryland College Park D.A.I, Vol. (56) No. 11 –A, P.4292.

178- Tlulzek, J, (1995): Abstracts and Atitudes Affecting Graduate Persistence in Completing the Doctoral. D.A.I vol. (56), No. (5) November, P.1683-A .

179- Toekyun, (2002): Perceptions of Mentoring Relationship by Korean Seminarians in the United States. D.A.I, 63, No. (04), A, P.1276

180- Torranlce, E.P. (1984) : Mentor Relationship, Bearly limited, Buffalo, New York.

181- Weinstein, M. (1998) : What Makers a Good Mentor? The Role of Mentor Flexibility in Mentor Functions and Protégé Outcomes. D.A.I, Vol. (59), No. (12), - B. p 128, p. 6508

182- Whittaker, M, contwright, A. (2000) : The Mentoring Manual, Printed in Great Britain.

183- Wilkin, S, Rebecca, L. (1995): Mentorying as a key to Professional Development and Academic Satisfaction of Graduate Students in Selected Social and Behavioural Sciences. D.A.I, Vol. (57), No. (1) July. pp 3370

184- Young, O.J. (1987) : Human Motivation a Cognitive Approach, New York : Mac Craw Publishing.

185- Zanting, A; Jan, V.D. (2001) : Student Teachers Beliefs about Mentoring and Learning to Teach During Teaching Proctics, Journal of Educational Psychology. No. (77), pp 57 - 80

obeikandl.com

obeikandl.com

- ملخص البحث باللغة العربية
- مستخلص البحـــث

obeikandl.com

obeikandl.com

ملخص البحث

موضوع البحث :

" إدراك طلاب الدراسات العليا لصلة الأستاذية الراعية ، وعلاقته ببعض المتغيرات في ضوء المذهب الإنساني ".

مقدمة :

لقد نادى الكثير من الباحثين والكتاب والمفكرين في التربية بأهمية العلاقة التربوية التفاعلية بين المعلم وطلابه في مختلف مراحل التعليم، وذلك حتى تتاح الفرص لاكتشاف الموهوبين الذين يمكن أن يخلقوا أجيالاً من الباحثين والعلماء، ولا يتسنى هذا إلا إذا كانت العلاقة بين الأستاذ وطلابه في مراحل الدراسات العليا قائمة علي منح الحرية والحب والعدالة، علاقة ايجابية صادقة تتسم بالود والشفافية والرغبة في الاستمرارية والموضوعية مما ينعكس أثره علي المتعلمين في الشعور بالثقة واحترام الذات والاستقلالية والانتماء للمؤسسة التعليمية والرغبة في مزيد من التطلع، وقد اقتضى ذلك من الباحث القيام ببحث العلاقة المنتورية بين الأستاذ والدارسين بالماجستير والدكتوراه وأثر ذلك علي الانتماء والطموح المهني والأكاديمي.

مشكلة البحث :

تتحدد مشكلة البحث الحالي في شكوى بعض الدارسين بالدراسات العليا (ماجستير، ودكتوراه) من قلة توافر صلة الأستاذية الراعية التى يشعرون فيها بالاهتمام الكافي والرعاية والتسامح من قبل الأساتذة ونقصان فرص اتاحتهم لحرية التعبير وابداء الرأى، بل وتعالى بعض المشرفين على الدارسين وعدم اهتمامهم بتوثيق علاقتهم الاجتماعية معهم مما يجعل اسلوب الإشراف معيقاً ومثبطاً ويؤدي إلى خفض دافعية الدارسين نحو استكمال بحث الماجستير أو الدكتوراه وهجر البحث والجامعة.

هدف البحث :

محاولة التعرف علي طبيعة العلاقة بين أبعاد صلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين والانتماء للكلية.

محاولة التعرف علي طبيعة العلاقة بين أبعاد صلة الأستاذية الراعية ومستوى الطموح، ومدى اختلاف هذا الادراك باختلاف التخصص ونوع الجنس والمستوى الدراسي.

محاولة التعرف علي الفرق بين إدراك الأستاذ وإدراك الدارس لصلة الأستاذية الراعية.

أهمية البحث :

يمكن أن تسهم نتائج هذا البحث في تبصير الأساتذة المشرفين بالأدوار الاشرافية وتقديم المقترحات والتوجيهات التي تسهم في تفعيل أدوارهم في الإشراف، بالاضافة إلى تشجيع البحث العلمي وإعداد جيل من العلماء والباحثين والمبدعين.

الإطار النظري :

اشتمل الإطار النظري على ما يأتي :-

(١) تفسير العلاقة المنتورية بين الأستاذ المشرف وطلابه من خلال نظرية التعلق، ونظرية الضبط، ونظرية التعلم الاجتماعي.

(٢) دراسة المتغيرات المرتبطة بصلة الأستاذية الراعية وهي الانتماء ومستوى الطموح.

دراسات مرتبطة :

تم تصنيف الدراسات السابقة إلى:

أولاً : دراسات اهتمت بصلة الأستاذية الراعية.

ثانياً : دراسات اهتمت بصلة الأستاذية الراعية وعلاقتها بالانتماء.

ثالثاً : دراسات اهتمت بالانتماء.

رابعاً : دراسات اهتمت بمستوى الطموح.

فروض البحث :

١- لا يوجد ارتباط بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء كما تقاس بالمقياس المستخدم.

obeikandl.com

٢- لا يوجد ارتباط بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه ومستوى الطموح كما تقاس بالمقياس المستخدم.

٣- لا توجد فروق دالة احصائياً بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجات مستوى الطموح.

٤- لا توجد فروق دالة احصائياً بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث من حيث درجات مستوى الطموح.

٥- تتباين درجات مستوى الطموح بتباين نوعية التخصصات المختلفة موضع البحث.

٦- لا توجد فروق دالة احصائياً بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجة الانتماء للكلية.

٧- لا توجد فروق دالة احصائياً بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث من حيث درجة الانتماء للكلية.

٨- لا تتباين درجات الانتماء للكلية بتباين نوعية التخصصات المختلفة موضع البحث (كليات أدبية – كليات فنون – كليات طبية – كليات هندسية).

٩- لا توجد فروق دالة احصائياً بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه وإدراكات أساتذتهم لصلة الأستاذية الراعية.

١٠- لا توجد فروق دالة احصائياً في إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية.

١١- لا تختلف إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه لصلة الأستاذية الراعية باختلاف التخصصات موضوع البحث (كليات أدبية – كليات فنون – كليات طبية – كليات هندسية).

١٢- لا توجد فروق دالة احصائياً في إدراكات الدارسين لصلة الأستاذية الراعية باختلاف نوع جنس الأستاذ.

١٣- لا توجد فروق دالة احصائياً بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه العاملين بالجامعة والدارسين من الخارج لصلة الأستاذية الراعية.

obeikandl.com

الاجراءات المنهجية للبحث :

(١) منهج البحث :

المنهج الوصفي الارتباطي.

(٢) عينه البحث :

أولاً : العينة الاستطلاعية :

تم اختيار عينة من الدارسين بالماجستير والدكتوراه بطريقة عشوائية من الذكور والاناث وعددهم (٥٤٥) واستخدمت في خطوات بناء مقياس الانتماء، أما عينة الأساتذة فتكونت من (٢١) أستاذ بأقسام الصحة النفسية وعلم النفس وأصول التربية والمناهج لتحكيم مقياس الانتماء وتم اختيار عينة الدارسين والأساتذة من جامعات القاهرة وعين شمس وحلوان.

ثانياً : عينة الدراسة الأساسية :

تم اختيار عينة الدارسين الأساسية بطريقة عشوائية من الدارسين بالماجستير والدكتوراه من الذكور والإناث بلغ عددهم (٣٨٤) لتطبيق المقاييس الأربعة المستخدمة وقد تراوحت أعمارهم الزمنية بين ٢٦ و ٣٧ عاماً، أما عينة الأساتذة فكانت من الذكور والإناث بلغ عددهم (٢٤٢) أستاذ لتطبيق مقياس الاشراف والريادة العلمية وقد تراوحت أعمارهم الزمنية بين ٤٥ و ٧٠ عاماً من الأساتذة الذين لهم خبرة في الاشراف على طلاب البحث وتم اختيار عينة الأساتذة والدارسين من أربعة محافظات هي الجيزة والقاهرة والقليوبية والشرقية حيث تم اختيار خمسة جامعات هي الأزهر – القاهرة – عين شمس – الزقازيق – حلوان في تخصصات كليات أدبية – كليات طبية – كليات هندسية – كليات الفنون.

أدوات البحث :

١- مقياس الاشراف والريادة العلمية إعداد (مصرى حنورة، ١٩٩٤)

٢- مقياس مستوى الطموح الأكاديمي إعداد (إبراهيم قشقوش، ١٩٧٥)

٣- مقياس مستوى الطموح المهني إعداد (ابراهيم قشقوش، ١٩٧٥)

٤- مقياس الانتماء لطلاب الماجستير والدكتوراه (إعداد الباحث)

إجراءات التطبيق :

تم إعداد وتقنين الأدوات في نهاية العام الدراسي ٢٠٠٣م، وتم تطبيق أدوات البحث على عينة الدراسة الأساسية في العام الدراسي ٢٠٠٤م.

الأساليب الاحصائية :

١- حساب معامل الارتباط لبيرسون Person.
٢- استخدام المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والإرباعيات.
٣- حساب معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية (معادلة سبيرمان وبراون)
٤- التحليل العاملي للتحقق من الصدق العاملي لمقياس الانتماء الذى أعده الباحث
٥- اختبار النسبة الفائية ومعامل الالتواء.
٦- اختبار النسبة التائية لدلالة الفروق بين المتوسطات المستقلة والمرتبطة.
٧- تحليل التباين في اتجاه واحد.
٨- تحليل التباين في اتجاهين.
٩- اختبار شيفيه Sheffé Test للمقارنات البعدية المتعددة.
١٠- حساب معامل إيتا لقياس قوة التأثير.

نتائج البحث :

١- توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين الدرجة الكلية لصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه والدرجة الكلية للانتماء.
٢- توجد علاقة ارتباطية دالة سالبة بين الدرجة الكلية الصلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه ومستوى الطموح المهني ولا توجد علاقة ارتباطيه دالة احصائياً بين الدرجة الكلية لصلة الاستاذية الراعية ومستوى الطموح الأكاديمي.
٣- لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدارسين بالدكتوراه على مقياس الطموح الأكاديمي ومقياس الطموح المهني

٤- توجد فروق دالة بين متوسطات درجات الدارسين الذكور ومتوسطات درجات الدارسين الإناث في مستوى الطموح المهني لصالح الدارسين الذكور.

٥- لا توجد فروق دالة احصائياً في الطموح الأكاديمي وكذلك في الطموح المهني بتباين نوعية التخصصات الأربعة (طلاب كليات أدبية - كليات الفنون - كليات طبية - كليات هندسية).

٦- لا توجد فروق دالة احصائياً بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجة الانتماء للكلية.

٧- لا توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين الذكور ومتوسطات درجات الدارسين الإناث وذلك في المتغيرات التالية (المساندة الاجتماعية - الجماعية واتباع النظم - الحساسية للنقد والرغبة في الشعور بالمكانة - الشعور بالأمن - الدرجة الكلية للانتماء)، ولكن وجدت فروق دالة احصائياً بين الدارسين الذكور والدارسين الإناث في متغيرين فقط هما (التعاون والتواد مع الزملاء، المشاركة والفعالية) وذلك لصالح الدارسين الذكور إلا أن قوة التأثير كانت ضئيلة.

٨- وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية ومتوسطات درجات الدارسين بالكليات الهندسية وذلك لصالح الدارسين بالكليات الطبية فهم أكثر إدراك للتعاون والتواد مع الزملاء عن الدارسين بالكليات الهندسية وقد كانت الفروق في حدود ضيقة ويدل على ذلك صغر حجم التأثير، ولم يتضح وجود فروق دالة بين الدارسين بالتخصصات الأربعة في باقي متغيرات مقياس الانتماء والدرجة الكلية.

٩- توجد فروق دالة احصائياً بين إدراكات الدارسين بالماجستير والدكتوراه وإدراكات أساتذتهم لصلة الأستاذية الراعية بالنسبة لكل متغيرات مقياس الاشراف والريادة العلمية عدا متغير العلاقة المنتورية المتشددة وقد كانت الفروق لصالح الأساتذة.

١٠- عدم وجود فروق دالة احصائياً بين مجموعتي الدارسين بالماجستير والدكتوراه في إدراك العلاقة المنتورية المتمثلة في متغيرات المقياس والدرجة

الكلية، ولكن اتضح أن الدارسين بالماجستير أكثر إدراك للعلاقة المنتورية المتشددة من الدارسين بمرحلة الدكتوراه.

١١- اتضح وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات مجموعتي الذكور والإناث في الرعاية المتمركزة حول الطالب وقد كانت الفروق لصالح الذكور، كما وجدت فروق دالة احصائياً في إدراك الرعاية المتمركزة حول الطالب نتيجة لتفاعل نوع الجنس والتخصص حيث كان الدارسين بالتخصصات الفنية أكثر إدراك للرعاية المتمركزة حول الطالب عن الدارسين بالتخصصات الأدبية.

كما وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الطبية لصالح الدارسين بالتخصصات الطبية في الرعاية المتمركزة حول الطالب، كما وجدت فروق دالة بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الأدبية ومتوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الهندسية لصالح الدارسين بالكليات الهندسية في الرعاية المتمركزة حول الطالب.

ولم يتضح وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والدارسين بالتخصصات الطبية وكذلك بين الدارسين بالتخصصات الفنية والهندسية وبين الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية في الرعاية المتمركزة حول الطالب.

كما وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالتخصصات الفنية والهندسية وكذلك متوسط درجات الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية لصالح طلاب الكليات الهندسية في العلاقة المنتورية المتشددة.

كما وجدت فروق دالة احصائياً بين الدارسين بالتخصصات الطبية والهندسية لصالح الدارسين بالتخصصات الهندسية.

ولم يتضح وجود فروق دالة احصائياً بين التخصصات أو بين الجنسين في باقي متغيرات مقياس الاشراف والريادة العلمية.

١٢- توجد فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث في متغير

المشاركة حيث كان الأساتذة الذكور أكثر مشاركة لطلابهم المتتلمذين عليهم أثناء الاشراف، وقد كانت قوة التأثير قوية جداً.

كما اتضح من النتائج وجود فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث وذلك في متغير تنمية المهارات الأكاديمية والمعرفية وقد كانت هذه الفروق في حدود ضيقة وكانت لصالح الأساتذة الذكور.

كما وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات المجموعتين في متغير العلاقة المنتورية المتشددة وذلك لصالح الأساتذة الإناث وقد كانت هذه الفروق في حدود ضيقة.

كما وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث لصالح الأساتذة الإناث في متغير تنمية شخصية للطالب وقد كانت الفروق في حدود ضيقة.

كما لم يتضح وجود فروق بين متوسطات درجات الدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة ذكور والدارسين الذين يشرف عليهم أساتذة إناث في باقي متغيرات المقياس الخمسة والدرجة الكلية.

١٢- كما وجدت فروق دالة احصائياً بين متوسطات درجات الدارسين بالماجستير والدكتوراه العاملين بالجامعة والدارسين من الخارج في الرعاية المتمركزة حول الطالب لصالح الدارسين العاملين بالجامعة ، كما لم يتضح وجود فروق بين المجموعتين في باقي متغيرات مقياس الاشراف والريادة العلمية.

مستخلص البحث

اسم الباحث : مدحت أحمد فتح الله علي البربري

عنوان البحث : "إدراك طلاب الدراسات العليا لصلة الأستاذية الراعية، وعلاقته ببعض المتغيرات في ضوء المذهب الإنساني "

جهة البحث : قسم علم النفس بكلية التربية – جامعة حلوان

المستخلص :

تهدف الدراسة الحالية إلي محاولة التعرف على طبيعة العلاقة بين أبعاد صلة الأستاذية الراعية كما يدركها الدارسين بالماجستير والدكتوراه والانتماء للكلية ومستوى الطموح، ومحاولة التعرف على مدى اختلاف هذا الإدراك باختلاف التخصص ونوع الجنس والمستوى الدراسي، وتكونت عينة البحث الكلية من (٩٢٩) من الدارسين بالماجستير والدكتوراه، (٢٦٣) استاذ، وجمعت البيانات باستخدام مقياس الانتماء الذى أعده الباحث، ومقياس الإشراف والريادة العلمية الذي أعده مصرى حنورة ، ومقياس مستوى الطموح المهني ومستوى الطموح الأكاديمي الذى أعده إبراهيم قشقوش وحللت البيانات احصائياً باستخدام معامل الارتباط، تحليل التباين، النسبة التائية، التحليل العاملي، اختبار شيفيه، وأوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين الدرجة الكلية لصلة الاستاذية الراعية والدرجة الكلية للانتماء، كما وجدت فروق دالة بين الذكور والإناث في الطموح المهني لصالح الذكور، ولم يتضح وجود فروق دالة احصائياً بين الدارسين بمرحلة الماجستير والدارسين بمرحلة الدكتوراه من حيث درجة الانتماء.

الكلمات المفتاحية :

الإدراك

طلاب الدراسات العليا

صلة الأستاذية الراعية

المذهب الإنساني