

الفصل الخامس

عرض ومناقشة النتائج

أولاً: عرض ومناقشة نتائج مرحلة بناء الهجوم من المراكز
ثانياً: عرض ومناقشة نتائج مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز

سوف تتناول الباحثة في هذا الفصل عرض ومناقشة النتائج المتعلقة بالإجابة على

التساؤلات المطروحة في هذا البحث.

أولاً: مرحلة بناء الهجوم من المراكز

أ - عرض نتائج التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية

جدول (٣) النسب المئوية للتشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية

بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالة تساوي العدد

| المجموع | | (١ : ٢ : ٣) | | (١ : ٥) | | (٦ : صفر) | | التشكيل الدفاعي | التشكيل الهجومي |
|--------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------------|-------|--------------------|--------------------|
| % للمجموع | تكرار | % للتشكيلات الهجومية | تكرار | % للتشكيلات الهجومية | تكرار | % للتشكيلات الهجومية | تكرار | | |
| ٩٠,٧ | ٢٤٤ | ١٨,٩ | ٤٦ | ١٨,٤ | ٤٥ | ٦٢,٧ | ١٥٣ | (٣ : ٣) | |
| ٦,٤ | ١٧ | ١١,٨ | ٢ | ٦٤,٧ | ١١ | ٢٣,٥ | ٤ | (٥ : ١) | |
| ٠,٧ | ٢ | - | - | - | - | ١٠٠ | ٢ | (صفر : ٦) | |
| ١,٥ | ٤ | - | - | ٥٠ | ٢ | ٥٠ | ٢ | (٢ : ٤) | |
| ٠,٧ | ٢ | - | - | - | - | ١٠٠ | ٢ | (٤ : ٢) | |
| ١٠٠ | ٢٦٩ | ١٧,٨ | ٤٨ | ٢١,٦ | ٥٨ | ٦٠,٦ | ١٦٣ | المجموع | |

- يتضح من جدول (٣) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) كان الأكثر استخداماً حيث بلغت نسبته

٩٠,٧%، يليه التشكيل (٥ : ١) بنسبة ٦,٤% ثم التشكيل (٢ : ٤) بنسبة ١,٥% في حين كان

التشكيلين (صفر : ٦)، (٤ : ٢) من أقل التشكيلات استخداماً بنسبة ٠,٧%

- كما يتضح أن التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) هو الأكثر استخداماً حيث بلغت نسبته ٦٠,٦%

يليه التشكيل (١ : ٥) بنسبة ٢١,٦%، ثم التشكيل (١ : ٢ : ٣) حيث بلغت نسبته المئوية

١٧,٨%

- كما جاء التشكيل الهجومي (٣ : ٣) وما يقابله من تشكيل دفاعي (٦ : صفر) هو الأكثر

استخداماً بنسبة ٦٢,٧%، يليه ضد التشكيل الدفاعي (١ : ٢ : ٣) بنسبة ١٨,٩%، ثم ضد

التشكيل الدفاعي (١ : ٥) حيث بلغت نسبته ١٨,٤%.

- وجاء التشكيل الهجومي (٥ : ١) ضد تشكيل دفاع (١ : ٥) من أكثر التشكيلات استخداماً

بنسبة ٦٤,٧%، يليه ضد التشكيل (٦ : صفر) بنسبة ٢٣,٥% ثم ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣)

بنسبة مئوية قدرها ١١,٨%.

- وقد أظهرت النتائج ندرة التشكيلات الهجومية الأخرى وما يقابلها من تشكيلات دفاعية حيث

لا يتعدى تكرار أي منها (٢) حالة على الرغم من حصول بعضها على نسب قد تصل إلى

١٠٠% الأمر الذي يصعب معه أخذها في الاعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

جدول (٤) النسب المئوية للتشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية
بالأسلوب المفتوح بالمقابلة في حالة تساوي العدد

| المجموع | (٤ : ٢) | (صفر : ٦) | (١ : ٥) | (٣ : ٣) | التشكيل الهجومى | |
|---------|---------|-----------|---------|---------|----------------------|------------------|
| | | | | | التشكيل الدفاعى | التكرار |
| ٢١ | ١ | - | ٣ | ١٧ | تكرار | (١ : ٥) |
| ١٢,٦ | ٣٣,٣ | - | ٨,٣ | ١٣,٧ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٣ | - | - | - | ٣ | تكرار | (٢ : ٤) |
| ١,٨ | - | - | - | ٢,٤ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٣ | - | - | ١ | ٢ | تكرار | (٣ : ٣) |
| ١,٨ | - | - | ٢,٨ | ١,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٥ | - | - | ٤ | ١ | تكرار | (٥ : ١) |
| ٢,٩ | - | - | ١١,١ | ٠,٨ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٨٧ | - | - | ١٩ | ٦٨ | تكرار | (١ : ٢ : ٣) |
| ٥٢,١ | - | - | ٥٢,٧ | ٥٤,٨ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٣٠ | ٢ | ١ | ٨ | ١٩ | تكرار | رجل لرجل لـ ١٢م |
| ١٧,٩ | ٦٦,٦ | ٢٥ | ٢٢,٢ | ١٥,٣ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٤ | - | ٢ | ١ | ١ | تكرار | رجل لرجل لـ ٢/١م |
| ٢,٤ | - | ٥٠ | ٢,٨ | ٠,٨ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ١١ | - | - | - | ١١ | تكرار | (٥ : صفر + ١) |
| ٦,٦ | - | - | - | ٨,٩ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٣ | - | ١ | - | ٢ | تكرار | (٤ : صفر + ٢) |
| ١,٨ | - | ٢٥ | - | ١,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ١٦٧ | ٣ | ٤ | ٣٦ | ١٢٤ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ١,٨ | ٢,٤ | ٢١,٦ | ٧٤,٣ | % للمجموع | |

- يتضح من جدول (٤) أن التشكيل الهجومى (٣ : ٣) و التشكيل الدفاعى (٣ : ٢ : ١)

من أكثر التشكيلات استخداماً حيث بلغت نسبة كل منهما على التوالي ٧٤,٣%، ٥٢,١%

بليه دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة ١٧,٩%.

- كما يتضح أن التشكيل الهجومى (٣ : ٣) كان الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعى (٣)

: ٢ : ١ بنسبة ٥٤,٨%، بليه ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة ١٥,٣%، بليه ضد

دفاع (١ : ٥) بنسبة مئوية قدرها ١٣,٧%.

وجاء التشكيل الهجومى (٥ : ١) في المرتبة الثانية بنسبة ٢١,٦% حيث كان الأكثر استخداماً

ضد دفاع (٣ : ٢ : ١) بنسبة ٥٢,٨%، في حين حصلت التشكيلات الهجومية الأخرى ضد

التشكيلات الدفاعية المختلفة على نسب متفاوتة تراوحت بين ٢٢,٢%، ٢,٨%.

جدول (٥) النسب المئوية للتشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بأسلوبها
المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين

| المجموع | | (١ : ٤) | | (٥ : صفر) | | التشكيل الدفاعي التشكيل الهجومي |
|--------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|------------------------------------|
| % للمجموع | تكرار | % للتشكيل الهجومي | تكرار | % للتشكيل الهجومي | تكرار | |
| ٩٧,٥ | ٣٩ | ٢,٦ | ١ | ٩٧,٤ | ٣٨ | (٣ : ٣) |
| ٢,٥ | ١ | - | - | ١٠٠ | ١ | (٥ : ١) |
| ١٠٠ | ٤٠ | ٢,٥ | ١ | ٩٧,٥ | ٣٩ | المجموع |

– يتضح من جدول (٥) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) هو الأكثر استخداماً بنسبة ٩٧,٤%، في حين كان التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) من أكثر التشكيلات استخداماً بنسبة ٩٧,٥%.
و يتضح أيضاً أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) من أكثر التشكيلات استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) بنسبة مئوية قدرها ٩٧,٤%، وقد أظهرت النتائج ندرة التشكيل الهجومي (٥ : ١) وما يقابله من تشكيلات دفاعية حيث لم يتعد تكراره (١) على الرغم من حصوله على نسبة تصل إلى ١٠٠% الأمر الذي يصعب معه أخذه في الاعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

جدول (٦) النسب المئوية للتشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بأسلوبها المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين

| المجموع | (٢ : ٣) | (٣ : ١) | (٤ : ١) | (٣ : ٢) | (٥ : صفر) | التشكيل الدفاعي | |
|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|----------------------|-------------------------|
| | | | | | | التشكيل الهجومي | تكرار |
| ١٠ | - | - | ٢ | ٥ | ٣ | تكرار | (٦ : صفر) |
| ١٩,٦ | - | - | ١٨,٧ | ٢٦,٢ | ١٦,٧ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٩ | - | - | - | ٥ | ٤ | تكرار | (١ : ٥) |
| ١٧,٦ | - | - | - | ٢٦,٢ | ٢٢,٢ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ١ | - | - | - | ١ | - | تكرار | (٣ : ٣) |
| ٢ | - | - | - | ٥,٢ | - | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٢ | - | ١ | - | - | ١ | تكرار | (صفر : ٦) |
| ٣,٩ | - | ٥,٠ | - | - | ٥,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٦ | - | ١ | ١ | ٣ | ١ | تكرار | (١ : ٢ : ٣) |
| ١١,٨ | - | ٥,٠ | ٩,١ | ١٥,٨ | ٥,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٦ | - | - | ٣ | - | ٣ | تكرار | رجل لرجل لـ ١٢ م |
| ١١,٨ | - | - | ٢٧,٣ | - | ١٦,٧ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٢ | - | - | - | ١ | ١ | تكرار | رجل لرجل لـ ٢/١ ملعب |
| ٢,٩ | - | - | - | ٥,٣ | ٥,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ١٣ | ١ | - | ٥ | ٣ | ٤ | تكرار | (٥ : صفر + ١) |
| ٢٥,٥ | ١٠٠ | - | ٤٥,٥ | ١٥,٨ | ٢٢,٢ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٢ | - | - | - | ١ | ١ | تكرار | (٤ : صفر + ٢) |
| ٢,٩ | - | - | - | ٥,٣ | ٥,٦ | % للتشكيلات الهجومية | |
| ٥١ | ١ | ٢ | ١١ | ١٩ | ١٨ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٢ | ٤ | ٢١,٦ | ٨٧ | ٣٥,٣ | % للمجموع | |

— يتضح من جدول (٦) أن أعلى نسبة استخدام كانت للتشكيل الهجومي (٣ : ٢) بنسبة ٣٧,٣%، يليه التشكيل (٥ : صفر) بنسبة ٣٥,٣%، يليه التشكيل (٤ : ١) بنسبة ٢١,٦%، ثم التشكيلين (٣ : ١)، (٢ : ٣) بنسب منخفضة بلغت ٤%، ٢% على التوالي.

— كما يتضح أن التشكيل الدفاعي (٥ : صفر + ١) كان الأكثر استخداماً بنسبة ٢٥,٥% يليه التشكيل (٦ : صفر) بنسبة ١٩,٦%، ثم التشكيل (١ : ٥) بنسبة ١٧,٦%، يليه التشكيلين (١ : ٢ : ٣)، رجل لرجل لـ ١٢ م حيث بلغت نسبة كل منهما ١١,٨% في حين حصلت التشكيلات الدفاعية الأخرى على نسب منخفضة تراوحت بين ٣,٩%، ٢%.

— وكان التشكيل الهجومي (٤ : ١) من أكثر التشكيلات استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر + ١) بنسبة ٤٥,٥% ثم ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢ م بنسبة ٢٧,٣% يليه التشكيل الهجومي (٣ : ٢) ضد التشكيلين (٦ : صفر)، (١ : ٥) بنسبة ٢٦,٣%، يليه (٥ : صفر) ضد (١ : ٥)، (٥ : صفر + ١) بنسبة ٢٢,٢% يليه (٥ : صفر) ضد (٦ : صفر) و دفاع رجل لرجل لـ ١٢ م بنسبة ١٦,٧%، ثم التشكيل (٣ : ٢) ضد (١ : ٢ : ٣)، (٥ : صفر + ١) بنسبة مئوية قدرها ١٥,٨%، وقد أظهرت النتائج ندرة التشكيلات الهجومية الأخرى وما يقابلها من تشكيلات دفاعية حيث لا يتعدى تكرار أي منها (١) حالة على الرغم من حصول بعضها على نسب قد تصل إلى ١٠٠% الأمر الذي يصعب معه أخذها في الاعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

جدول (٧) النسب المئوية للتشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بأسلوبها المغلق والمفتوح في حالة نقص عدد لاعبي الفريق المهاجم والمدافع

| المجموع | | (٣ : ٢) | | رجل لرجل - ١٢م | | (٥ : صفر) | | التشكيل الدفاعي |
|--------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|--------------------|
| % للمجموع | تكرار | % للتشكيل الهجومى | تكرار | % للتشكيل الهجومى | تكرار | % للتشكيل الهجومى | تكرار | التشكيل الهجومى |
| ٣٧,٥ | ٣ | - | - | ٦٦,٦ | ٢ | ٣٣,٣ | ١ | (٥ : صفر) |
| ٢٥,٠ | ٢ | - | - | - | - | ١٠٠ | ٢ | (٣ : ٢) |
| ٢٥,٠ | ٢ | ٥٠,٠ | ١ | - | - | ٥٠,٠ | ١ | (٤ : ١) |
| ١٢,٥ | ١ | - | - | - | - | ١٠٠ | ١ | (٣ : ١) |
| ١٠٠ | ٨ | ١٢,٥ | ١ | ٢٥ | ٢ | ٦٢,٥ | ٥ | المجموع |

يتضح من جدول (٧) أن حالات تساوي العدد (٥ : ٥) جاءت قليلة بصفة عامة، إلا أن التشكيلين الهجومى و الدفاعى (٥ : صفر) كانا من أكثر التشكيلات استخداماً حيث بلغت نسبة كل منهما ٣٧,٥% ، ٦٢,٥%، وقد أظهرت النتائج ندرة التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية حيث لا يتعدى تكرار أى منها (١ ، ٢) حالة على الرغم من حصول معظمها على نسب قد تصل إلى ١٠٠% الأمر الذى يصعب معه أخذها فى الإعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

مناقشة نتائج التشكيلات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية

من عرض النتائج السابقة يتضح من جدولي (٣)، (٤) أنه في حالة تساوي عدد اللاعبين كان هناك تفوق واضح لاستخدام المدافعين لأسلوب الدفاع المغلق بالمقابلة عن الدفاع المفتوح بالمقابلة وترجع الباحثة اعتماد الفرق على التشكيلات الدفاعية المغلقة إلى الأسلوب الإيجابي الذي تتبعه كل الفرق قيد البحث و الذي يعتمد على المقابلة إلى حدود ال ٩ أمتار مما يؤدي إلى إحباط التصور الخططي للمهاجم إلى جانب تميز حراس المرمى بارتفاع مستويات أداءهم مهارية و الفنية، كما أن المساعدة الدفاعية من خلال التشكيلات المغلقة تؤدي في توقيت مناسب يسهم في تجنب الوقوع في الأخطاء خاصة و أنه قد لوحظ تحرك المدافعين في اتجاهات سير الكرة بدلاً من الدفاع ضد أجسام اللاعبين و تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة ياسر دبور (٢٠٠١) (٥٢)، كما يذكر "عماد الدين عباس" (١٩٩٩) عن "فرانك تابورسكي" Frantisek Taborsky (١٩٩٨) أنه بتحليل التشكيلات الدفاعية المستخدمة في مباريات بطولة الأمم الأوروبية عام (١٩٩٨) كان من أبرز نتائجه أن معظم الفرق لعبت بتشكيلات دفاعية مغلقة سواء للتشكيل الدفاعي (٦ : صفر) أو (٥ : ١)، و تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج الدراسة الحالية. (٣١ : ٢١)

و يتضح من جدول (٣) أن التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة من أكثر التشكيلات استخداماً و تتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من "سعاد جبر" (١٩٧٦) (١٢)، "أماني حسين" (١٩٩٩) (٦) كما يذكر "كمال درويش وآخرون" (١٩٩٩) أن التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) هو أساس التشكيلات الدفاعية الأخرى لطريقة دفاع المنطقة، كما أنه كفيل بالدفاع عن منطقة التصويب البعيد بالإضافة إلى الدفاع وتغطية منطقة التصويب القريب (٥٥:٢٩)

ويؤكد "محمد توفيق الوليلي" (١٩٩٥) أن تشكيل (٦ : صفر) غالباً ما يستخدم ضد الفرق التي تضم عدداً كبيراً من المهاجمين الذين يتميزون بإتقان التصويب القريب على دائرة المرمى، كما أنه من الممكن عن طريق زيادة الإيجابية والسرعة في حركة المدافعين أن يعيق التصويب من بعيد (٣٥ : ١٨٥) وفي هذا الصدد تشير الباحثة إلى أن دفاع الفرق القومية التي أجريت عليها الدراسة تميز بالإيجابية والسرعة لذلك فقد استخدمت مصطلح (الدفاع المغلق بالمقابلة) لإبراز هذه السمة الإيجابية للمدافعين والتي قد تصل في تشكيل (٦ : صفر) إلى الـ ٩م ثم الرجوع لتغطية المنطقة الدفاعية وبذلك تكون حركة اللاعبين متصلة ومماثلة لبعضها البعض

داخل الملعب هو ما يؤكد "دورادو" Dourado (١٩٩٠) (٥٩) حيث أشارت أبرز نتائج دراسته حول تطوير أسلوب لعب التشكيل الدفاعي (٦: صفر) أنه يسهم في زيادة إيجابية اللاعبين للدفاع حيث أصبح ذو فعالية عالية مثل سائر التشكيلات الدفاعية الأخرى.

كما يشير جدول (٤) إلى أن التشكيل الدفاعي (٣: ٢: ١) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة هو الأكثر استخداماً في حالة تساوي العدد، ويذكر "محمد توفيق الوليلي" (١٩٩٥) أن تشكيل (٣: ٢: ١) بالأسلوب المفتوح يعتبر طريقة دفاعية هجومية تعمل على الحد من التصويب من الخارج وبصفة خاصة من منطقة الوسط، وكذلك منع المهاجم من القيام بأداء خداع للداخل عن طريق المراقبة الكلية للهجوم، كما يمكن من خلالها الانتقال من تشكيل لتشكيل. (٣٥ : ١٩٥)

وتشير الباحثة إلى أن التشكيل الدفاعي (٣: ٢: ١) يعد من التشكيلات التي يستخدم فيها الأسلوب المفتوح الذي يتميز بالتعاون بين اللاعبين من خلال الخطوات الدفاعية الثلاث والقيام بالمهاجمة المقننة لخط سير الكرة و المهاجمة القوية و السريعة لجسم اللاعب المهاجم المستحوز على الكرة و قد يتم الضغط من خلاله على لاعبي الجناح للفريق المهاجم مما يعمل على عدم تمكنهم من استلام الكرة والتعاون مع المهاجمين مما ينتج عنه تركيز الدفاع ضد لاعبي الخط الخلفي ولاعب الدائرة و يؤدي ذلك إلى إرباكهم وعدم تمكنهم من بناء تصورهم الخططي، ويؤكد "كمال درويش وآخرون" (١٩٩٩) أن هذا التشكيل الدفاعي من أفضل التشكيلات الدفاعية وأن أساس العمل الدفاعي هو الدفاع الضاغط (٢٩ : ١٠٢)

و يتضح من جدولي (٥)، (٧) أن التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) هو الأكثر استخداماً في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين و كذلك في حالة نقص عدد كل من الفريق المهاجم والمدافع (٥ : ٥) حيث ترى الباحثة أن الواجبات الدفاعية للاعبين في هذا التشكيل هي نفس الواجبات الدفاعية التي يقوم بها الفريق المدافع في التشكيل (٦ : صفر) والذي يعتبر كقاعدة ينطلق منها سائر التشكيلات الأخرى، إلا أنه في التشكيل (٥ : صفر) يجب التحرك تجاه الكرة وترك آخر لاعب في الملعب (الجناح) بعيداً عن الكرة والارتداد بسرعة إذا تم تمرير الكرة له بصورة مفاجئة، كما يؤكد "منير جرجس" (٢٠٠٤) أن حالة نقص عدد المدافعين من الفترات الحرجة للفريق المدافع، وغالباً ما يتم فيها إتباع طريقة دفاع المنطقة باستخدام تشكيل (٥ : صفر) مع ملاحظة الإقلال من مهاجمة المهاجمين غير الخطرين والتركيز على الخطرين منهم وعمل المخالفات البسيطة التي ينتج عنها رمية حرة. (٤٧ : ٢٩٠)

و يشير جدول (٦) إلى أن التشكيل الدفاعي (٥ : صفر+١) هو الأكثر استخداماً في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين وهذا ما يتفق مع نتائج عادل إبراهيم (٢٠٠٠) التي تؤكد أن تشكيل دفاع (٥ : صفر+١) من أفضل التشكيلات الدفاعية بزيادة عددية لمقابلة الهجوم، كما تشير الباحثة إلى أنه في هذه الحالة يجب على الفريق المدافع العمل بإلحاح للاستحواز على الكرة والتحول إلى هجوم خاطف قد يمكنه من إحراز هدف، ويستخدم تشكيل (٥ : صفر+١) أي قيام لاعب واحد بالدفاع بطريقة دفاع رجل لرجل على لاعب مهاجم متميز، وقيام خمسة لاعبين بالدفاع عن دائرة المرمى و بذلك يتم إرباك المهاجمين وبالتالي تزيد فرص و احتمالات الاستحواز على الكرة.

كما يتضح من جداول (٣)، (٤)، (٥) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) كان الأكثر استخداماً ضد أسلوب الدفاع المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالة تساوي العدد، وفي حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين حيث يشير "منير جرجس وآخرون" (١٩٧٨) إلى أن هذا التشكيل يعتبر من أكثر التشكيلات الهجومية شيوعاً (٤٨ : ٩٣) ويؤكد "خالد حمودة" و "ياسر دبور" (١٩٩٥) أن هذا التشكيل أساسي ورئيسي في جميع مباريات كرة اليد، كما أنه يتميز بوجود لاعب يؤمن العمق الدفاعي ككل طوال العمليات الهجومية وهو اللاعب الذي يشغل مركز قلب الدفاع المهاجم الخلفي الأوسط. (٤٠ : ٢٣١، ٢٣٢)

كما أكد "عماد الدين عباس" (١٩٩٩) أنه في بطولة كأس العالم لكرة اليد رجال بالقاهرة (١٩٩٩) انحصرت طرق الهجوم في التشكيلات الهجومية التقليدية مثل (٣ : ٣). (٢١ : ٣٣) وكان التشكيل الهجومي (٣ : ٣) هو الأكثر استخداماً في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين حيث يتميز بوفرة المهاجمين البنائين الذين يجيدون التصويب البعيد وآخرون يجيدون اللعب على دائرة الستة أمتار وبالتالي يكون التهديد مستمر على المرمى في محاولات عدة لإحراز هدف.

بينما يتضح من جدول (٦) أن التشكيلين الهجوميين (٣ : ٢)، (٥ : صفر) جاءا الأكثر استخداماً في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين، وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي توصل إليها "عادل إبراهيم" (٢٠٠٠) (١٤) حيث أشارت إلى أن التشكيل (٣ : ٢) هو الأكثر استخداماً. وقد اتفق معه "خالد حمودة" و "ياسر دبور" (١٩٩٥) حيث أوضح أنه غالباً ما يكون اللاعب المستبعد من الملعب هو الذي يستعاض عنه بلاعب الدائرة فيصبح التشكيل الهجومي

(٣:٢) بوجود جناحين وثلاث لاعبين خلفيين هو الأنسب لحالات نقص عدد المهاجمين.
(٤٠ : ٢٦٧)

كما يتضح من نتائج جدول (٧) أن التشكيل الهجومي (٥ : صفر) هو الأكثر استخداماً في حالة نقص لاعبي الفريق المهاجم والمدافع (٥ : ٥) نظراً لقيام مدافعي الفرق في مركزي الجناح بدفاع ضاغط مما يؤدي إلى تعثر اشتراك الجناحين في عملية الهجوم، ولذلك فإن الفريق المهاجم غالباً ما يتخذ هذا التشكيل حتى يتمكن من عمل سلسلة من التمريبات تساعده على بناء تصوره الهجومي في هذه الفترة الحرجة من المباراة إلى أن يكتمل عدد المهاجمين.

كما توضح نتائج جدول (٣) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) كان الأكثر استخداماً ضد تشكيل دفاع (٦ : صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة، وهذا ما يؤكد "منير جرجس" (٢٠٠٤) حيث دلت الخبرات على فعالية بعض التشكيلات الهجومية ضد بعض التشكيلات الدفاعية مثل (٣ : ٣) ضد (٦ : صفر). (٤٧ : ٢٩٧) ونجد أن دفاع (٦ : صفر) من أكثر التشكيلات التي تتميز بمسئولية الدفاع الجماعية مركزة ما بين خط الـ (٦م) والـ (٩م)، في حين يتميز التشكيل (٣ : ٣) بتوافر لاعبي خط خلفي يجيدون التصويب بعيد المدى ولاعبي خط أمامي يتقنون التصويب قرب دائرة المرمى، كما يتم من خلاله التعاون الوثيق بين لاعبي الخطين لإنهاء الهجوم بالتصويب وعادة ما يتميز المهاجمون من خلال هذا التشكيل بعمليات الحجز المستمرة أو قيام لاعبي الخط الخلفي بالتصويب بعيد المدى، وتشير الباحثة في هذا الصدد إلى أن دفاع (٦ : صفر) عندما يتم استخدامه بالأسلوب الإيجابي من خلال استخدام اللاعبين تحركات دفاعية إيجابية فإنه يمكنهم من إيقاف المهاجمين قبل محاولة التصويب.

كما يشير الجدول إلى أن تشكيل (٣:٣) كان استخدامه بنسبة عالية ضد التشكيل الدفاعي (٣:٢:١) بالأسلوب المغلق بالمقابلة وذلك لما يتميز به التشكيل الهجومي من توزيع متكافئ للمهاجمين في مناطق اللعب المختلفة، كما يتميز التشكيل الدفاعي بالأسلوب المغلق بالمقابلة بالتعاون الوثيق بين خطوط الدفاع الثلاث التي ينحصر عملها بين خطي الـ ٦م والـ ٩م تقريباً، ويؤكد كمال درويش وآخرون (١٩٩٩) أن اللاعب في خط الدفاع الأول يقوم بمهاجمة اللاعب المستحوز على الكرة لمحاولة قطع أو تشتيت الكرة وعدم إتمام عملية التصويب ومساعدة لاعبي الدفاع في الخط التالي، ويقوم لاعبي الجناح كخط دفاعي ثالث بتعطيل أو إيقاف عمليتي جري وقطع المهاجمين ويكون دفاعهم أشبه لدفاع رجل لرجل في بعض المواقف.

كما يوضح جدول (٤) أن تشكيلي (١ : ٥) و(٣ : ٣) هما الأكثر استخداماً ضد دفاع (٣ : ٢ : ١) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة، ويعتبر تشكيل (١ : ٥) من التشكيلات الهجومية التي يلعب فيها لاعب دائرة على خط المرمى بينما لاعبي الجناح ولاعبي الخط الخلفي خارج الـ ٩م ويشير "مديروس" Medeiros (١٩٨٩) (٦٥) إلى أن التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) يستخدم بعدة طرق إحداها الدفاع الضاغظ حيث يعمل على تقليل قدرة الفريق المهاجم على استخدام الأجنحة مما يضطر الفريق المهاجم إلى تغيير تشكيله الهجومي إلى التشكيل (١ : ٥) والذي يتمكن لاعبي الأجنحة من خلاله التقدم وبناء التصور الهجومي للفريق المهاجم.

ويستخدم تشكيل (٣ : ٣) ضد (٣ : ٢ : ١) نظراً لأن هذا التشكيل يسمح بإعطاء ميزة هجومية لكل ميزة دفاعية مقابلة لها و قد لوحظ ذلك في أداء الفرق القومية قيد الدراسة حيث تميزت بمستوى مهاري وخططي عالي يمكن اللاعب سواء كان مهاجم أو مدافع من التغلب على منافسه.

كما يتضح من نتائج جدول (٥) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٣) هو الأكثر استخداماً ضد (٥ : صفر) في حالة نقص لاعبي الدفاع حيث كان هذا التشكيل هو السائد في معظم المباريات واستخدمته الفرق أيضاً في حالة نقص لاعبي الدفاع.

كما يتضح من جدول (٦) أن التشكيل الهجومي (٣ : ٢) كان الأكثر استخداماً ضد تشكيلي دفاع (٦ : صفر)، (٥ : ١) بالأسلوب المغلق بالمقابلة حيث يعتمد هذا التشكيل الهجومي على بناء هجومه بدون لاعب دائرة و يستعاض عن اللاعب المستبعد بلاعبين في الجناحين وثلاث لاعبين في المنطقة الخلفية، و نظراً لتمييز تشكيلي الدفاع (٦ : صفر)، (٥ : ١) بتكديس المدافعين على دائرة المرمى فإن مهاجم الدائرة قد لا يتمكن من استلام الكرة أو المساعدة الهجومية، لذلك تلجأ الفرق إلى الاستفادة بلاعبي الجناح مع لاعبي الخط الخلفي في بناء التصور الخططي الهجومي، في حين يحاول لاعبي الفريق المدافع بإصرار إيقاف العمليات الهجومية سواء بالمقابلة لحدود (٩م) كما في دفاع (٦ : صفر) أو باستخدام اللاعب المتقدم في دفاع (٥ : ١) الذي يحاول الاستحواز على الكرة الممررة بين اللاعبين وإيقاف مهاجمي الخط الخلفي عند محاولة التصويب من منطقة وسط الملعب، أما اللاعبين الخمسة فإنهم يقومون بالدفاع بالمقابلة لحدود الـ (٩م) والحد من خطورة سائر المهاجمين وإفساد التصور الخططي.

ب - عرض نتائج التحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية
جدول (٨) النسب المئوية للتحركات الهجومية ومايقابلها
من تشكيلات دفاعية بالأسلوب المغلق بالمقابلة

| المجموع | اللعب من المراكز الثابتة | التحرك المائل | التحرك العرضي | التحرك الطولي | التحرك الهجومي | |
|---------|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| | | | | | التشكيل الدفاعي | تكرار |
| ١٧٣ | ٧ | ٧ | ٢٤ | ١٣٥ | تكرار | (٦ : صفر) |
| ٥٠,٧ | ٦٣,٦ | ٥٨,٣ | ٥٧,١ | ٤٨,٩ | % للتحرك الهجومي | |
| ٦٧ | ١ | ٢ | ٨ | ٥٦ | تكرار | (١ : ٥) |
| ١٩,٦ | ٩,١ | ١٦,٧ | ١٩ | ٢٠,٣ | % للتحرك الهجومي | |
| ١ | - | - | - | ١ | تكرار | (٣ : ٣) |
| ٠,٣ | - | - | - | ٠,٤ | % للتحرك الهجومي | |
| ١ | - | - | - | ١ | تكرار | (صفر : ٦) |
| ٠,٣ | - | - | - | ٠,٤ | % للتحرك الهجومي | |
| ٥٣ | ١ | ٢ | ٨ | ٤٢ | تكرار | (١ : ٢ : ٣) |
| ١٥,٥ | ٩,١ | ١٦,٧ | ١٩ | ١٥,٢ | % للتحرك الهجومي | |
| ٤٥ | ٢ | ١ | ٢ | ٤٠ | تكرار | (٥ : صفر) |
| ١٣,٢ | ١٨,٢ | ٨,٣ | ٤,٨ | ١٤,٥ | % للتحرك الهجومي | |
| ١ | - | - | - | ١ | تكرار | (٢ : ٣) |
| ٠,٣ | - | - | - | ٠,٤ | % للتحرك الهجومي | |
| ٣٤١ | ١١ | ١٢ | ٤٢ | ٢٧٦ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٣,٢ | ٣,٥ | ١٢,٣ | ٨٠,٩ | % للمجموع | |

- يتضح من جدول (٨) أن التحرك الطولي كان الأكثر استخداماً بنسبة ٨٠,٩% يليه التحرك العرضي بنسبة ١٢,٣%، ثم التحرك المائل بنسبة ٣,٥%، بينما حصل اللعاب من المراكز الثابتة على أقل النسب المئوية حيث بلغت ٣,٢%
- كما يتضح أيضاً من الجدول أن التحرك الطولي كان أكثر التحركات استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٤٨,٩%، ثم ضد التشكيل (١ : ٥) بنسبة ٢٠,٣% يليه ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣) بنسبة ١٥,٢%، ثم ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) في حالة زيادة عدد المهاجمين بنسبة ١٤,٥%.
- بينما كان التحرك العرضي أكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٥٧,١% ثم ضد التشكيلين (١ : ٥)، (١ : ٢ : ٣) بنسبة ١٩% لكل منهما، كما جاء اللعاب من المراكز الثابتة و التحرك المائل ضد التشكيل (٦ : صفر) بنسبة ٦٣,٦%، و ٥٨,٣% على التوالي، في حين تباينت النسب المئوية للتحركات الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية الأخرى.

جدول (٩) النسب المئوية للتحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية
بالأسلوب المفتوح بالمقابلة

| المجموع | اللعب من المراكز الثابتة | التحرك المائل | التحرك العرضي | التحرك الطولي | التشكيل الدفاعي | |
|---------|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------|
| | | | | | التحرك الهجومي | تكرار |
| ٢٢ | - | ٢ | ٥ | ١٥ | تكرار | (١ : ٥) |
| ١١,٣ | - | ١١,٨ | ١١,٦ | ١١,٣ | % للتحرك الهجومي | |
| ٣ | - | - | - | ٣ | تكرار | (٢ : ٤) |
| ١,٥ | - | - | - | ٢,٣ | % للتحرك الهجومي | |
| ٣ | - | - | - | ٣ | تكرار | (٣ : ٣) |
| ١,٥ | - | - | - | ٢,٣ | % للتحرك الهجومي | |
| ٤ | - | ٢ | - | ٢ | تكرار | (٥ : ١) |
| ٢,١ | - | ١١,٨ | - | ١,٥ | % للتحرك الهجومي | |
| ٨٨ | - | ٤ | ١٣ | ٧١ | تكرار | (١ : ٢ : ٣) |
| ٤٥,٤ | - | ٢٣,٥ | ٣٠,٢ | ٥٣,٤ | % للتحرك الهجومي | |
| ١ | - | - | - | ١ | تكرار | (١ : ٤) |
| ٥٠,٥ | - | - | - | ٠,٨ | % للتحرك الهجومي | |
| ٣٨ | - | ٤ | ١٧ | ١٧ | تكرار | رجل لرجل لـ م٢ |
| ١٩,٦ | - | ٢٣,٥ | ٣٩,٥ | ١٢,٨ | % للتحرك الهجومي | |
| ٦ | - | ٣ | ٣ | - | تكرار | رجل لرجل لـ م٢/١ |
| ٣,١ | - | ١٧,٦ | ٧ | - | % للتحرك الهجومي | |
| ٢٤ | - | ٢ | ٤ | ١٨ | تكرار | (٥ : صفر + ١) |
| ١٢,٤ | - | ١١,٨ | ٩,٣ | ١٣,٥ | % للتحرك الهجومي | |
| ٥ | ١ | - | ١ | ٣ | تكرار | (٤ : صفر + ٢) |
| ٢,٦ | ١٠٠ | - | ٢,٣ | ٢,٣ | % للتحرك الهجومي | |
| ١٩٤ | ١ | ١٧ | ٤٣ | ١٣٣ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٠,٥ | ٨,٨ | ٢٢,٢ | ٦٨,٦ | % للمجموع | |

- يتضح من جدول (٩) أن التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً بنسبة ٦٨,٦%، يليه التحرك العرضي بنسبة ٢٢,٢%، يليه التحرك المائل بنسبة ٨,٨%، بينما حصل للعب من المراكز الثابتة على أقل النسب المئوية حيث بلغت ٠,٥.
- كما يتضح أن التحرك الطولي كان الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (١ : ٢ : ٣) بنسبة ٥٣,٤% يليه ضد التشكيل (٥ : صفر + ١) بنسبة ١٣,٥% يليه ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢ بنسبة ١٢,٨%، بينما كان التحرك العرضي الأكثر استخداماً ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢ بنسبة ٣٩,٥%، يليه ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣) بنسبة ٣٠,٢%، ثم ضد التشكيل (١ : ٥) بنسبة ١١,٦%.
- كما كان التحرك المائل ضد التشكيل الدفاعي (١ : ٢ : ٣) ودفاع رجل لرجل لـ ١٢ بنسبة مئوية قدرها ٢٣,٥% لكل منهما، في حين حصلت التحركات الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية الأخرى نسب مئوية منخفضة.

جدول (١٠) النسب المئوية للتحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية في حالة تساوي العدد

| المجموع | اللعبة من المراكز الثابتة | التحرك المائل | التحرك العرضي | التحرك الطولي | التحريك الهجومي | | التشكيل الدفاعي |
|---------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------------|----------------------|-----------------|
| | | | | | تكرار | % للتحريك الهجومي | |
| ١٦٣ | ٧ | ٧ | ٢٢ | ١٢٧ | تكرار | (٦: صفر) | |
| ٣٧,٤ | ٧٠ | ٣٠,٤ | ٣٣,٤ | ٢٢,٩ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٨٠ | ١ | ٤ | ١٠ | ٦٥ | تكرار | (١ : ٥) | |
| ١٨,٣ | ١٠ | ١٧,٤ | ١٤,٧ | ١٩,٤ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٣ | - | - | - | ٣ | تكرار | (٢ : ٤) | |
| ٠,٧ | - | - | - | ٠,٩ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٣ | - | - | - | ٣ | تكرار | (٣ : ٣) | |
| ٠,٧ | - | - | - | ٠,٩ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٤ | - | ٢ | - | ٢ | تكرار | (٥ : ١) | |
| ٠,٩ | - | ٨,٧ | - | ٠,٦ | % للتحريك الهجومي | | |
| ١٣٥ | ١ | ٥ | ٢٠ | ١٠٩ | تكرار | (١ : ٢ : ٣) | |
| ٣١ | ١٠ | ٢١,٧ | ٢٩,٤ | ٢٢,٥ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٣٠ | - | ٣ | ١٢ | ١٥ | تكرار | رجل لرجل لـ ١٢م | |
| ٦,٩ | - | ١٣ | ١٧,٦ | ٤,٥ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٤ | - | ٢ | ٢ | - | تكرار | رجل لرجل لـ ٢/١ ملعب | |
| ٠,٩ | - | ٨,٧ | ٢,٩ | - | % للتحريك الهجومي | | |
| ١١ | - | - | ١ | ١٠٣ | تكرار | (٥: صفر+١) | |
| ٢,٥ | - | - | ١,٥ | ٢ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٣ | ١ | - | ١ | ١ | تكرار | (٤: صفر +٢) | |
| ٠,٧ | ١٠ | - | ١,٥ | ٠,٢ | % للتحريك الهجومي | | |
| ٤٣٦ | ١٠ | ٢٣ | ٦٨ | ٣٣٥ | تكرار | المجموع | |
| ١٠٠ | ٢,٣ | ٥,٣ | ١٥,٦ | ٧٦,٨ | % للمجموع | | |

- يتضح من جدول (١٠) أن التحريك الطولي هو الأكثر استخداماً ضد التشكيلات الدفاعية المختلفة بنسبة ٧٦,٨%، يليه التحريك العرضي بنسبة ١٥,٦%، ثم التحريك المائل بنسبة ٥,٣%، بينما حصل تحريك اللعب من المراكز الثابتة على أقل نسبة مئوية حيث بلغت ٢,٣%.
- كما كان التحريك الطولي هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٦: صفر) بنسبة ٢٢,٩% ثم ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣) بنسبة ٢٢,٥% ثم ضد التشكيل (١ : ٥) بنسبة ١٩,٤%.
- وقد كان التحريك العرضي من أكثر التحركات استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٦: صفر) بنسبة ٣٣,٤%، يليه ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣) بنسبة ٢٩,٤%، ثم ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة ١٧,٦%.
- بينما حصل التحريك المائل ضد التشكيل الدفاعي (٦: صفر) على نسبة مئوية قدرها ٣٠,٤%، يليه ضد التشكيل (١ : ٢ : ٣) بنسبة ٢١,٧%، ثم ضد (١ : ٥) بنسبة ١٧,٤%، في حين حصل تحريك اللعب من المراكز الثابتة ضد التشكيل (٦: صفر) على نسبة عالية بلغت ٧٠% و حصلت جميع التحركات الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية الأخرى على نسب منخفضة.

جدول (١١) النسب المئوية للتحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين

| المجموع | اللعب من المراكز الثابتة | التحرك المائل | التحرك العرضي | التحرك الطولي | التشكيل الدفاعي | |
|---------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------|
| | | | | | التحرك الهجومي | تكرار |
| ٣٩ | ٢ | ١ | ١ | ٣٥ | تكرار | (٥ : صفر) |
| ٩٧,٢ | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٩٧,٢ | % للتحرك الهجومي | |
| ١ | - | - | - | ١ | تكرار | (٤ : ١) |
| ٢,٥ | - | - | - | ٢,٨ | % للتحرك الهجومي | |
| ٤٠ | ٢ | ١ | ١ | ٣٦ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٥ | ٢,٥ | ٢,٥ | ٩٠ | % للمجموع | |

- يتضح من جدول (١١) أن التحرك الطولي للاعبين المهاجمين كان الأكثر استخداماً ضد التشكيلات الدفاعية التي ينقص فيها عدد اللاعبين المدافعين عن المهاجمين بنسبة ٩٠%، في حين حصلت التحركات الهجومية الأخرى على نسب مئوية منخفضة.
- وكان التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٥: صفر) بنسبة ٩٧,٢%، وقد أظهرت النتائج ندرة التحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية حيث لا يتعدى تكرار أى منها (١) حالة على الرغم من حصول معظمها على نسب قد تصل إلى ١٠٠% الأمر الذي يصعب معه أخذها في الاعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

جدول (١٢) النسب المئوية للتحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين

| التشكيل الدفاعي | التحرك الهجومى | التحرك الطولي | التحرك العرضي | التحرك المائل | المجموع |
|----------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| (٦ : صفر) | تكرار | ٨ | ٢ | - | ١٠ |
| | % للتحرك الهجومى | ٢٥ | ١٤,٣ | - | ١٩,٦ |
| (١ : ٥) | تكرار | ٦ | ٣ | - | ٩ |
| | % للتحرك الهجومى | ١٨,٨ | ٢١,٤ | - | ١٧,٦ |
| (٣ : ٣) | تكرار | ١ | - | - | ١ |
| | % للتحرك الهجومى | ٣,١ | - | - | ٢ |
| (صفر : ٦) | تكرار | ٢ | - | - | ٢ |
| | % للتحرك الهجومى | ٦,٢ | - | - | ٣,٩ |
| (١ : ٢ : ٣) | تكرار | ٤ | ١ | ١ | ٦ |
| | % للتحرك الهجومى | ١٢,٥ | ٢,١ | ٢,٠ | ١١,٨ |
| رجل لرجل لـ ١٢ م | تكرار | ١ | ٤ | ١ | ٦ |
| | % للتحرك الهجومى | ٣,١ | ٢٨,٦ | ٢,٠ | ١١,٨ |
| رجل لرجل لـ ٢/١ ملعب | تكرار | - | ١ | ١ | ٢ |
| | % للتحرك الهجومى | - | ٧,١ | ٢,٠ | ٣,٩ |
| (٥ : صفر + ١) | تكرار | ٨ | ٣ | ٢ | ١٣ |
| | % للتحرك الهجومى | ٢٥ | ٢١,٤ | ٤,٠ | ٣٥,٥ |
| (٤ : صفر + ٢) | تكرار | ٢ | - | - | ٢ |
| | % للتحرك الهجومى | ٦,٣ | - | - | ٣,٩ |
| المجموع | تكرار | ٣٢ | ١٤ | ٥ | ٥١ |
| | % للمجموع | ٦٢,٧ | ٢٧,٥ | ٩,٨ | ١٠٠ |

- يوضح جدول (١٢) أن التحرك الطولي كان الأكثر استخداماً بنسبة ٦٢,٧%، يليه التحرك العرضي بنسبة ٢٧,٥%، في حين كان التحرك المائل هو الأقل استخداماً حيث بلغت نسبته المئوية ٩,٨%، بينما لم يستخدم تحرك اللعب من المراكز الثابتة في حالة نقص عدد المهاجمين.

- كما يتضح أن التحرك الطولي كان الأكثر استخداماً ضد التشكيلين (٦ : صفر)، (٥ : صفر + ١) بنسبة ٢٥% لكل منهما، يليه ضد التشكيل (١ : ٥) بنسبة ١٨,٨% ثم ضد التشكيل (٣ : ٢ : ١) بنسبة ١٢,٥%، في حين حصل التحرك العرضي ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢ م على نسبة ٢٨,٦%، يليه ضد التشكيلين (١ : ٥)، (٥ : صفر + ١) بنسبة مئوية قدرها ٢١,٤% و حصل التحرك المائل ضد التشكيل (٥ : صفر + ١) على نسبة ٤,٠%، يليه ضد كل من التشكيل (٣ : ٢ : ١)، و دفاع رجل لرجل لـ ١٢ م، و دفاع رجل لرجل لنصف الملعب بنسبة مئوية قدرها ٢٠% بينما حصلت التحركات الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية الأخرى على نسب مئوية منخفضة.

جدول (١٣) النسب المئوية للتحركات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية في حالة نقص عدد كل من لاعبي الفريق المهاجم والمدافع

| المجموع | التحرك العرضي | التحرك الطولي | التشكيل الدفاعي | |
|---------|---------------|---------------|------------------|--------------|
| | | | التحرك الهجومي | تكرار |
| ٥ | ١ | ٤ | | |
| ٦٢,٥ | ٥٠ | ٦٦,٧ | % للتحرك الهجومي | (٥ : صفر) |
| ١ | - | ١ | تكرار | |
| ١٧,٥ | - | ١٦,٧ | % للتحرك الهجومي | رجل لرجل ١٠م |
| ١ | ١ | - | تكرار | |
| ١٢,٥ | ٥٠ | - | % للتحرك الهجومي | رجل لرجل ١٢م |
| ١ | - | ١ | تكرار | |
| ١٢,٥ | - | ١٦,٧ | % للتحرك الهجومي | (٢ : ٣) |
| ٨ | ٢ | ٦ | تكرار | |
| ١٠٠ | ٢٥ | ٧٥ | % للمجموع | المجموع |

يتضح من جدول (١٣) أنه بالرغم من قلة استخدام هذه الحالة بصفة عامة إلا أن التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً حيث بلغت نسبته ٧٥% وكان التحرك الطولي ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) هو الأكثر استخداماً بنسبة ٦٦,٧%، بينما لم يستخدم كل من التحرك المائل وتحرك اللعب من المراكز الثابتة في هذه الحالة، وقد أظهرت النتائج ندرة التحركات الهجومية الأخرى وما يقابلها من تشكيلات دفاعية حيث لا يتعدى تكرار أي منها (١) حالة على الرغم من حصول معظمها على نسب قد تصل إلى ٥٠% الأمر الذي يصعب معه أخذها في الاعتبار أو تحقيق إمكانية التعميم.

مناقشة نتائج التحركات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية

يتضح من الجداول أرقام (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣) أن نتائجها جميعاً قد اتفقت على أن التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً في جميع الحالات التي تضمنتها الجداول، يليه التحرك العرضي، ثم التحرك المائل، و أخيراً اللعب من المراكز الثابتة.

وأظهرت نتائج جداول (٨)، (١١)، (١٢) أن التحرك الطولي كان الأكثر استخداماً ضد تشكيل (٦ : صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالتى تساوي العدد و نقص عدد المهاجمين، وفي هذا الصدد تشير الباحثة إلى أن التشكيل (٦ : صفر) يعد من التشكيلات الدفاعية التي يصعب فيها تواجد ثغرات بينية بين المدافعين نظراً لتحركهم النشط والايجابي والتعاون بين المدافعين حيث يراقب كل مدافع ١,٥ مهاجم في كل لحظة من لحظات الموقف الدفاعي، مهاجم شخصي، $\frac{1}{2}$ مهاجم مجاور من ناحية وجود الكرة كما تتم التغطية والمساعدة الدفاعية من خلاله بكفاءة عالية ومن المهارات الهجومية التي قد تساعد المهاجم في التغلب على هذا التشكيل الدفاعي هو التصويب من خارج الـ (٩ أمتار) حيث تكون الثغرة المتوفرة في هذا التشكيل من فوق المدافعين وهو ما يوفره التحرك الطولي للمهاجمين، حيث يذكر "خالد حمودة" و "ياسر دبور" (١٩٩٥) أنه من الأسس الهامة أن يكون مهاجمين المنطقة الخلفية على مستوى عالي من التصويب البعيد، ومن خلال التحرك الطولي في اتجاه المرمى يكون المهاجم الخلفي متخذاً أفضل الأوضاع دائماً للتصويب على المرمى مما يجعل خطر إحراز الأهداف قائماً بصفة مستمرة. (٤٠ : ٢٣٤) وتشير الباحثة إلى أنه في حالة نقص عدد المهاجمين يكون استخدام التحرك الطولي بهدف إظهار إيجابية المهاجم على المرمى ومحاولة التصويب أو إطالة الهجمة إلى أن يكتمل عدد المهاجمين.

و يوضح جدول (٨)، (١٠) أن التحرك العرضي قد حصل على نسب عالية ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالة تساوي العدد والذي يحاول من خلاله لاعبو الخط الخلفي عمل سلسلة متتالية من تبادل المراكز مع قيام لاعبي الخط الأمامي بعمليات حجز متتالية، وتشير الباحثة إلى أن استخدام المهاجمين للتحرك العرضي قد يعمل على خلخلة دفاع (٦ : صفر) إلى حد كبير وامكانية تنفيذ تكتيكات هجومية حيث يشير "منير جرجس وآخرون" (١٩٧٨) إلى أنه قد يكون الغرض من هذا التحرك هو تغطية التكتيكات الهجومية المزعم اقامتها أو بغرض تجميع المدافعين في وسط الملعب ثم مفاجأتهم بتنفيذ التكتيكات من أحد الجناحين. (٤٨ : ١٠٠)

كما يتضح أيضا أن التحرك المائل قد استخدم بكثرة ضد التشكيل (٦ : صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالة تساوي العدد حيث يشير "خالد حمودة" و"ياسر ذبور" (١٩٩٥) إلى أن التحرك المائل الايجابي يؤدي بغرض تحقيق زيادة عددية وتفتيت جهد المدافع بين التحركات المضادة حيث يؤدي بإشتراك مجموعة من اللاعبين في عمل دورة مستمرة من التحركات المائلة الإيجابية. (٤٠ : ٣٥)

كما يشير جدول (١٠) إلى أن اللعب من المراكز الثابتة قد حصل على نسب جيدة ضد التشكيل (٦ : صفر) حيث يعتمد هذا النوع من التحرك على نقل ثقل الهجوم (الكرة) بسرعة من جانب إلى آخر ويتم تغطية التكوين المزمع تنفيذهم خلال حركة الكرة السريعة وعندما يؤدي ضد (٦ : صفر) فإنه يضمن عدم خروج المدافعين إلى مكان المهاجم الذي لا يتحرك للأمام بل يبقى ثابتاً ويحرك الكرة بسرعة مما يضمن عدم قطع أو تشتيت الكرة.

وترى الباحثة أن جميع التحركات التي تؤدي ضد تشكيل (٦ : صفر) تعمل على الإخلال بمقومات تماسك هذا التشكيل والتي تميزه عن غيره من التشكيلات الدفاعية، كما أن مرحلة البناء التي تؤدي فيها هذه التحركات هي السبيل إلى إنهاء نجاح وأن تكون تحركات اللاعبين وحركة الكرة تسيران بانتظام محسوب لتكون الكرة مهياً أمام الثغرة لحظة حدوثها.

ويتضح من جدول (٩)، (١٠) أن التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً ضد (٣ : ٢ : ١) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة في حالة تساوي العدد حيث يعمل على محاولة اختراق المسافات البينية الواسعة التي تميز هذا التشكيل في حين يحاول المدافعون من خلال هذا التشكيل الدفاعي التحرك بسرعة وتغطية هذه المسافات حتى لا يتم اختراق المهاجمين للدفاع وتنفيذ تصورهم الخططي، يليه ضد دفاع (٥ : صفر+١) الذي يمثل الدفاع المركب، ويشير "كمال درويش وآخرون" (١٩٩٩) أن هذا الدفاع يستخدم ضد الفرق التي تتميز بوجود لاعب ذو مهارة عالية وله تأثير ايجابي في إحراز الأهداف أثناء الهجوم (٢٩ : ٧٤) في حين يقوم المهاجم بأداء التحرك الطولي من خلال تشكيله الهجومي المستخدم، وترى الباحثة أنه قد يتم استخدام التحرك الطولي لفتح ثغره يتمكن من خلالها المهاجم المراقب كرجل لرجل من اختراقها بعد عمل خداع بدون كرة والهروب من المدافع المراقب له.

كما يتضح أن التحرك العرضي ضد التشكيل (٣ : ٢ : ١) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة في حالة تساوي العدد هو الأكثر استخداماً و تشير الباحثة إلى أن هذا التشكيل الدفاعي يتميز باللعب الضاغط على المهاجمين والمسافات البينية الواسعة حيث يتم اللعب من خلال هذا التشكيل على ثلاثة خطوط دفاعية، ويعتبر التحرك العرضي من أنسب التحركات الهجومية التي تستخدم ضد هذه التشكيلات الدفاعية.

كما يتضح من جدولى (١٠)، (١٣) أن التحرك العرضي كان أكثر استخداماً ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م في حالتى تساوي العدد ونقص عدد المهاجمين حيث يذكر "فيرنرفيك وآخرون" (١٩٩٧) أن دفاع رجل لرجل يمكن المدافع من الاستحواذ على الكرة أو إعاقه قيام المهاجمين ببناء هجومهم ولو لفترة قصيرة وذلك من خلال إجاده متابعة اللاعب المنافس أثناء الجري (٢٣: ٣٣٧)، وتشير الباحثة إلى أن التحرك العرضي يعتبر من أكثر التحركات التي تساعد المهاجم على بناء تصوره الهجومي خلال مرحلة البناء سواء في حالة تساوي العدد أو نقص عدد المهاجمين حيث يتطلب التحرك ضد دفاع رجل لرجل الجري بدون كرة واتخاذ مواقع هجومية مناسبة لاستلام الكرة والهجوم على المرمى وذلك من خلال تبادل المراكز المستمر بين لاعبي الخط الخلفي والذي يمثل التحرك العرضي، وكذلك جري لاعبي الخط الأمامي والقيام بعمليات الحجز المختلفة للاعبين الخط الخلفي لكي يتمكنوا من استغلال الثغرات والتصويب على المرمى وبذلك يتحقق هدف التحرك في مرحلة بناء الهجوم والتي لكي تكون ناجحة لابد من أمرين استراتيجيين هامين يذكرهما "عبد الفتاح عبد الله" (١٩٩٧) هما ضمان تغطية الهدف الخططي الهجومي من خلال تسارع حركة الكرة وانسيابية حركة اللاعبين، والتركيز على تأمين الكرة إلى أقصى درجة ممكنة من خلال القدرة على التمرير والاستقبال (٧:١٦)، ويجب على المهاجمين العمل على تأمين الكرة خاصة في حالة نقص العدد لما لفقدان الكرة من أثار نفسية سلبية على المهاجمين وإيجابية للمدافعين.

وأظهرت نتائج جداول (٩)، (١٠)، (١٢) أن التحرك المائل قد استخدم ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م، و دفاع رجل لرجل لنصف الملعب و التشكيل الدفاعي (٣: ٢: ١) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة في حالة تساوى العدد، وضد التشكيل الدفاعي (٥: صفر+١) في حالة نقص عدد المهاجمين وتشير الباحثة إلى أن هذا التحرك يستخدم ضد التشكيلات الدفاعية ذات الخطوط المتعددة حيث يتم من خلاله تبادل المراكز بين بعض المهاجمين وثبات البعض الآخر لتأمين الموقف الدفاعي و يؤكد ذلك كل من "منير جرجس و آخرون" (١٩٧٨) و "خالد حمودة" و"ياسر دبور" (١٩٩٥) أن التحرك المائل يتبعه تحرك سلبي من مركز الجناح نحو منطقة الهجوم الخلفية و ذلك بغرض تأمين العمق الدفاعي و تأمين حركة الكرة، وبالتالي إمكانية تنفيذ التكوينات الأساسية. (٤٨: ٩٨، ٩٩) (٤٠: ٢٣٥)

كما يتضح من جدول (١٣) أن التحرك الطولي جاء الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) في حالة نقص عدد كل من لاعبي الفريق المهاجم والمدافع حيث كان هذا التحرك هو الأكثر استخداماً في جميع المباريات قيد البحث وتعامل هذه الحالة كحالات تساوي العدد في مباريات كرة اليد.

ثانياً: مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز
أ - عرض نتائج التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية وفقاً لكل مستوى من مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية

جدول (١٤) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية في حالة التحرر التام للمنهى

| المجموع | التسليم والتسليم وملازمة المهاجم | التسليم ولبتسلم | ملازمة المهاجم | التكوين الدفاعي | التكوين الهجومي |
|---------|--|--------------------|-------------------|---------------------------|--|
| ٢٤ | - | ٦ | ١٨ | تكرار | الحجز |
| ٩,٧ | - | ٥ | ١٥,٤ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٦٢ | - | ١٤ | ٤٨ | تكرار | القطع على الدائرة |
| ٣٥ | - | ١١,٦ | ٤١ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٣٣ | - | ٤ | ٢٩ | تكرار | القطع نحو الهدف |
| ١٢,٥ | - | ٢,٢ | ٣٤,٨ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥٢ | ٢ | ٤ | ٤ | تكرار | تبادل المراكز |
| ٣١ | ٣٠ | ٢٨ | ٢,٨ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١٤ | - | ١٢ | ٢ | تكرار | نصف تبادل المراكز |
| ٥,٦ | - | ٩,٩ | ١,٢ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | الحجز ثم القطع نحو الهدف |
| ٠,٨ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٣ | ١ | تكرار | الحجز ثم نصف تبادل المراكز |
| ١,٦ | - | ٢,٥ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٣ | - | ١ | ٢ | تكرار | القطع على الدائرة ثم الحجز |
| ١,٣ | - | ٠,٨ | ١,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | قطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف |
| ٠,٨ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٨ | - | ٧ | ١ | تكرار | القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز |
| ٢,٣ | - | ٥,٨ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥ | - | - | ٥ | تكرار | القطع نحو الهدف ثم الحجز |
| ٣ | - | - | ٤,٢ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | ١ | ١ | - | تكرار | القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة |
| ٠,٨ | ١٠ | ٠,٨ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز |
| ٠,٤ | - | ٠,٨ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٨ | ١ | ٤ | ٣ | تكرار | القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز |
| ٣,٢ | ١٠ | ٢,٢ | ٢,٦ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٣ | ١ | تكرار | تبادل المراكز ثم الحجز |
| ١,٦ | - | ٢,٥ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥ | - | ٥ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة |
| ٢ | - | ٤,١ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١٠ | ٦ | ٣ | ١ | تكرار | تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف |
| ٤ | ٦٠ | ٢,٥ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٤ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز |
| ١,٦ | - | ٢,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٢ | ٢ | تكرار | نصف تبادل المراكز ثم الحجز |
| ١,٦ | - | ١,٢ | ١,٣ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | نصف تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة |
| ٠,٤ | - | ٠,٨ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢٤٨ | ١٠ | ١٢١ | ١١٧ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٤ | ٤٨,٨ | ٤٧,٢ | % للمجموع | |

يتضح من جدول (١٤) أنه في حالة التحرر التام للمنهى والذي يمثل أعلى فعالية هجومية جاء القطع على الدائرة من أكثر التكوينات الهجومية استخداماً بنسبة ٢٥%، يليه تبادل المراكز بنسبة ٢١% يليه القطع نحو الهدف بنسبة ١٣,٥%، يليه الحجز بنسبة ٩,٧%، يليه نصف تبادل المراكز بنسبة ٥,٦%، ثم التكوين الجماعي المركب (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) بنسبة ٤%، يليه كل من (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز)، و(القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) بنسبة ٣,٢% لكل منهما في حين كان التسليم والتسلم من أكثر التكوينات الدفاعية استخداماً بنسبة ٤٨,٨%، ثم ملازمة المهاجم بنسبة ٤٧,٢%، في حين حصلت التكوينات الهجومية والدفاعية الأخرى على نسب مئوية منخفضة.

كما يتضح أن القطع على الدائرة هو أكثر التكوينات الهجومية استخداماً ضد ملازمة المهاجم بنسبة ٤١%، يليه القطع نحو الهدف بنسبة ٢٤,٨%، ثم الحجز بنسبة ١٥,٤%. كما كان تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسلم بنسبة ٣٨%، يليه القطع على الدائرة بنسبة ١١,٦%، بينما تفاوتت النسب المئوية للتكوينات الهجومية الأخرى، وكان تكوين (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر استخداماً ضد (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) بنسبة ٦٠%.

جدول (١٥) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية في حالة التحرر التام للمنهى بحركة خداع

| المجموع | التسليم والتسلم | | ملازمة المهاجم | | التكوين الدفاعي | التكوين الهجومي |
|---------|-----------------|-------|----------------|-------|--------------------------------------|-----------------|
| | % | تكرار | % | تكرار | | |
| ١٣,٣ | ٩,١ | ٢ | ٢٥ | ١ | الحجز | |
| ٦,٧ | ٩,١ | ١ | - | - | القطع على الدائرة | |
| ٦,٧ | - | ١ | ٢٥ | ١ | القطع نحو الهدف | |
| ٦٠ | ٧٢,٧ | ٩ | ٢٥ | ١ | تبادل المراكز | |
| ٦,٧ | - | ١ | ٢٥ | ١ | القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز | |
| ٦,٧ | ٩,١ | ١ | - | - | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز | |
| ١٠٠ | ٧٣,٣ | ١٥ | ٢٦,٧ | ٤ | المجموع | |

- يتضح من جدول (١٥) أن التكوين الهجومي تبادل المراكز كان الأكثر استخداماً تحت مستوى فعالية التحرر التام بحركة خداع للمنهى بنسبة ٦٠%، بينما كان التكوين الدفاعي التسليم والتسلم هو الأكثر استخداماً بنسبة ٧٣,٣% بينما لم يستخدم التكوين الجماعي الدفاعي التسليم والتسلم وملازمة المهاجم.

- كما كان تكوين تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسلم بنسبة ٧٢,٧% إلا أن هذا المستوى من الفعالية كان منخفض بصفة عامة حيث بلغ معدل تكراره ١٥ مرة.

جدول (١٦) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات دفاعية في حالة التحرر مع اكتساب رمية الـ ٧ أمتار

| المجموع | تسليم وتسلم + ملازمة مهاجم | تسليم وتسلم | ملازمة مهاجم | التكوين الدفاعي | |
|---------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------|--|
| | | | | التكوين الهجومية | التكوين الدفاعي |
| ١ | - | - | ١ | تكرار | الحجز |
| ٢,٤ | - | - | ٤,٥ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢١ | - | ٥ | ١٦ | تكرار | القطع على الدائرة |
| ٥١,٢ | - | ٣٣,٣ | ٧٢,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥ | - | ٢ | ٣ | تكرار | القطع نحو الهدف |
| ١٢,٢ | - | ١٣,٣ | ١٣,٦ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٣ | ١ | تكرار | تبادل المراكز |
| ٩,٨ | - | ٢٠ | ٤,٥ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | نصف تبادل المراكز |
| ٢,٤ | - | ٦,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | الحجز ثم القطع نحو الهدف |
| ٢,٤ | - | ٦,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز |
| ٢,٤ | - | ٦,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | - | ١ | تكرار | القطع نحو الهدف ثم القطع نحو الهدف |
| ٢,٤ | - | - | ٤,٥ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | ٢ | - | - | تكرار | تبادل مراكز ثم القطع على الدائرة |
| ٤,٩ | ٥٠ | - | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | ٢ | - | - | تكرار | تبادل مراكز ثم القطع نحو الهدف |
| ٤,٩ | ٥٠ | - | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز |
| ٤,٩ | - | ١٣,٣ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤١ | ٤ | ١٥ | ٢٢ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٩,٨٥ | ٣٦,٦ | ٥٣,٧ | % للمجموع | |

قيمة كا^٢ = ٥٥,٥٢ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١

يتضح من جدول (١٦) أن القطع على الدائرة، وملازمة المهاجم هما الأكثر استخداماً حيث بلغت نسبتهما على التوالي ٥١,٢%، ٥٣,٧%، يليه التسليم والتسليم بنسبة ٣٦,٦%، كما يتضح أن تكوين القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد كل من ملازمة المهاجم بنسبة ٧٢,٧%، والتسليم والتسليم بنسبة ٣٣,٣%، وحصلت التكوينات الأخرى على نسب مئوية منخفضة.

جدول (١٧) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية في حالة التحرر بمضايقه من المدافع

| المجموع | التسليم والتسلم والملازمة المهاجم | التسليم والتسلم والملازمة المدافع | التكوين الدفاعي | | التكوين الهجومي |
|---------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------------|
| | | | تكرار | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٨ | ٢ | ٤ | ٢ | ٤,٧ | الحجز |
| ٣,٩ | ١٠ | ٢,٩ | ٤,٧ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٣١ | - | ١٣ | ١٨ | ٤,٧ | تكرار |
| ١٥,٣ | - | ٩,٣ | ٤١,٩ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١٠ | - | ٢ | ٨ | ٤,٧ | تكرار |
| ٤,٩ | - | ١,٤ | ١٨,٦ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٧٠ | - | ٦٦ | ٤ | ٤,٧ | تكرار |
| ٣٤,٥ | - | ٤٧,١ | ٩,٣ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١٧ | - | ١٤ | ٣ | ٤,٧ | تكرار |
| ٨,٤ | - | ١٠ | ٧ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | ١ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | ٠,٧ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | ١ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | ٠,٧ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٣ | - | ٣ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ١,٥ | - | ٢,١ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | - | ١ | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | - | ٢,٣ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | - | ١ | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | - | ٢,٣ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | - | ١ | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | - | ٢,٣ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٤ | - | ٤ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٢ | - | ٢,٩ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٩ | - | ٧ | ٢ | ٤,٧ | تكرار |
| ٤,٤ | - | ٥ | ٤,٧ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | - | - | ١ | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | - | - | ٢,٣ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٣ | ١ | ٢ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ١,٥ | ٥ | ١,٤ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٧ | ١ | ٤ | ٢ | ٤,٧ | تكرار |
| ٣,٤ | ٥ | ٢,٩ | ٤,٧ | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٢ | - | ٢ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ١ | - | ١,٤ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٤ | ١ | ٣ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٢ | ٥ | ٢,١ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١٧ | ١٤ | ٣ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٨,٤ | ٧٠ | ٢,١ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٧ | - | ٧ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٣,٤ | - | ٥ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٢ | - | ٢ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ١ | - | ١,٤ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ١ | ١ | - | - | ٤,٧ | تكرار |
| ٠,٥ | ٥ | - | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٢ | - | ٢ | - | ٤,٧ | تكرار |
| ١ | - | ١,٤ | - | ٤,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي |
| ٢٠,٣ | ٢٠ | ١٤٠ | ٤٣ | ٤,٧ | تكرار |
| ١٠٠ | ٩,٩ | ٦٩ | ٢١,٢ | ٤,٧ | % للمجموع |

يتضح من جدول (١٧) أن تبادل المراكز كان هو الأكثر استخداماً بنسبة ٣٤,٥% يليه القطع على الدائرة بنسبة ١٥,٣%، في حين تساوى كل من نصف تبادل المراكز و(تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) بنسبة ٨,٤% لكل منهما، ثم القطع نحو الهدف بنسبة ٤,٩%، يليه (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) بنسبة ٤,٤%، ثم الحجز بنسبة ٣,٩%، كما كان التسليم والتسليم هو الأكثر استخداماً بنسبة ٦٩%، يليه ملازمة المهاجم بنسبة ٢١,٢%، ثم (التسليم والتسليم وملازمة المهاجم) بنسبة ٩,٩%.

كما يتضح أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم بنسبة ٥٨,١%، يليه القطع نحو الهدف بنسبة ١٨,٦%، في حين جاء تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسليم بنسبة ٩٤,٣%، في حين جاء (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر استخداماً ضد (التسليم والتسليم وملازمة المهاجم) بنسبة ٧٠%.

جدول (١٨) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية في حالة التحرر مع اكتساب رمية حرة

| المجموع | التسليم والتسلم وملازمة المهاجم | التسليم والتسلم وملازمة المهاجم | ملازمة المهاجم | التكوين الدفاعي | |
|---------|---------------------------------|---------------------------------|----------------|---------------------------|--------------------------------------|
| | | | | التكوين الدفاعي | التكوين الهجومي |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | الحجز |
| ٣,٦ | - | ٧,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١٠ | - | ٢ | ٨ | تكرار | القطع على الدائرة |
| ٣٥,٧ | - | ١٥,٤ | ٨٠ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | - | ١ | تكرار | القطع نحو الهدف |
| ٣,٦ | - | - | ١٠ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٧ | ١ | ٦ | - | تكرار | تبادل المراكز |
| ٢٥ | ٢٠ | ٤٦,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | نصف تبادل المراكز |
| ٣,٦ | - | ٧,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | ٢ | - | - | تكرار | القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز |
| ٧,١ | ٤٠ | - | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | ١ | ١ | - | تكرار | تبادل مراكز ثم القطع على الدائرة |
| ٧,١ | ٢٠ | ٧,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٣ | ١ | ١ | ١ | تكرار | تبادل مراكز ثم القطع نحو الهدف |
| ١٠,٧ | ٢٠ | ٧,٧ | ١٠ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز |
| ٣,٦ | - | ٧,٧ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢٨ | ٥ | ١٣ | ١٠ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ١٧,٩ | ٤٧,٤ | ٣٥,٧ | % للمجموع | |

- يتضح من جدول (١٨) أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً بنسبة ٣٥,٧%، يليه تبادل المراكز بنسبة ٢٥%. في حين يعتبر التسليم والتسلم من أكثر التكوينات الدفاعية استخداماً حيث بلغت نسبته ٤٦,٤% يليه ملازمة المهاجم بنسبة ٣٥,٧%، ثم (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) بنسبة مئوية قدرها ١٧,٩%.

- كما يتضح أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم حيث بلغت نسبته المئوية ٨٠%، كما بلغت نسبة تبادل المراكز ضد التسليم والتسلم ٨٥,٧%، في حين حصلت التكوينات الأخرى على نسب مئوية منخفضة.

جدول (١٩) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الدفاعية وما يقابلها من تكوينات هجومية وفقاً لمستوى فعالية التكوين الدفاعي الاستحواس على الكرة

| التكوين الهجومي | التكوين الدفاعي | | | |
|--|-------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------|
| | ملازمة المهاجم والتسليم | التسليم والتسليم والملازمة المهاجم | ملازمة المهاجم والتسليم | المجموع |
| القطع على الدائرة | - | ٤ | ٨ | ١٢ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ١٠,٣ | ٥٣,٣ | ٢٠,٣ |
| القطع نحو الهدف | - | ١ | ٢ | ٣ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٢,٦ | ١٣,٣ | ٥,١ |
| تبادل المراكز | ١ | ١٢ | ١ | ٢٤ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | ٢٠ | ٥٦,٤ | ٦,٧ | ٤٠,٧ |
| نصف تبادل المراكز | - | ٢ | ١ | ٣ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٥,١ | ٦,٧ | ٥,١ |
| الحجز ثم القطع نحو الهدف | - | ١ | - | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٢,٦ | - | ١,٧ |
| القطع على الدائرة ثم الحجز | - | - | ١ | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | - | ٦,٧ | ١,٧ |
| القطع على الدائرة ثم تبادل المراكز | - | ١ | - | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٢,٦ | - | ١,٧ |
| القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز | - | - | ١ | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | - | ٦,٧ | ١,٧ |
| القطع نحو الهدف ثم القطع نحو الهدف | - | - | ١ | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | - | ٦,٧ | ١,٧ |
| القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز | ١ | - | - | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | ٢٠ | - | - | ١,٧ |
| تبادل المراكز ثم الحجز | - | ١ | - | ١ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٢,٦ | - | ١,٧ |
| تبادل مراكز ثم القطع على الدائرة | - | ٣ | - | ٣ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ٧,٧ | - | ٥,١ |
| تبادل مراكز ثم القطع نحو الهدف | ٣ | - | - | ٣ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | ٦٠ | - | - | ٥,١ |
| تبادل المراكز ثم تبادل المراكز | - | ٤ | - | ٤ |
| % للتكوين الجماعي الدفاعي | - | ١٠,٣ | - | ٦,٨ |
| المجموع | ٥ | ٣٩ | ١٥ | ٥٩ |
| % للمجموع | ٨,٥ | ٦٦,١ | ٢٥,٤ | ١٠٠ |

- يتضح من جدول (١٩) أن تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً بنسبة ٤٠,٧٥%، يليه القطع على الدائرة بنسبة ٢٠,٣% كما كان التسليم والتسليم هو الأكثر استخداماً بنسبة ٦٦,١%، يليه ملازمة المهاجم بنسبة ٢٥,٤%، يليه (التسليم والتسليم وملازمة المهاجم) بنسبة ٨,٥%.

- كما يتضح أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم بنسبة ٥٣,٣%، يليه القطع نحو الهدف بنسبة ١٣,٣%، في حين جاء تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسليم بنسبة ٥٦,٤%، يليه القطع على الدائرة و(تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) بنسبة ١٠,٣% لكل منهما، بينما جاء (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر استخداماً ضد (التسليم والتسليم وملازمة المهاجم) بنسبة ٦٠%، في حين حصلت التكوينات الهجومية الأخرى ضد التكوينات الدفاعية على نسب مئوية منخفضة.

جدول (٢٠) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الدفاعية وما يقابلها من تكوينات جماعية هجومية وفقاً لمستوى فعالية التكوين الدفاعي الاستحواس على الكرة من حارس المرمى

| التكوين الهجومى | التكوين الدفاعى | ملازمة المهاجم والتسليم | التسليم والتسليم وملازمة المهاجم | المجموع |
|--|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|---------|
| الحجز | تكرار | ١ | ٣ | ٣ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ٢,٧ | ٢,٧ |
| القطع على الدائرة | تكرار | ٥ | ١٩ | ١٩ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٧,١ | ١٧,٣ | ١٧,٣ |
| القطع نحو الهدف | تكرار | ٢ | ١٠ | ١٠ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٢,٩ | ٩,١ | ٩,١ |
| تبادل المراكز | تكرار | ٢٣ | ٣٦ | ٣٦ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٤٧,١ | ٣٢,٧ | ٣٢,٧ |
| نصف تبادل المراكز | تكرار | ١٠ | ١١ | ١١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١٤,٣ | ١٠ | ١٠ |
| الحجز ثم نصف تبادل المراكز | تكرار | ١ | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ٠,٩ | ٠,٩ |
| القطع على الدائرة ثم الحجز | تكرار | - | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | - | ٠,٩ | ٠,٩ |
| القطع على الدائرة ثم تبادل المراكز | تكرار | ١ | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ٠,٩ | ٠,٩ |
| القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز | تكرار | ٥ | ٥ | ٥ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٧,١ | ٤,٥ | ٤,٥ |
| القطع نحو الهدف ثم الحجز | تكرار | - | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | - | ٠,٩ | ٠,٩ |
| القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة | تكرار | ١ | ٢ | ٢ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ١,٨ | ١,٨ |
| القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز | تكرار | ١ | ٢ | ٢ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ١,٨ | ١,٨ |
| القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز | تكرار | ٢ | ٤ | ٤ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٢,٩ | ٣,٦ | ٣,٦ |
| تبادل المراكز ثم الحجز | تكرار | ٢ | ٣ | ٣ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٢,٩ | ٢,٧ | ٢,٧ |
| تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة | تكرار | ١ | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ١,٤ | ٠,٩ | ٠,٩ |
| تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف | تكرار | - | ٤ | ٤ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | - | ٣,٦ | ٣,٦ |
| تبادل المراكز ثم تبادل المراكز | تكرار | ٣ | ٣ | ٣ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٤,٣ | ٢,٧ | ٢,٧ |
| نصف تبادل المراكز ثم الحجز | تكرار | ٢ | ٢ | ٢ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | ٢,٩ | ١,٨ | ١,٨ |
| نصف تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف | تكرار | - | ١ | ١ |
| | % للتكوين الجماعى الدفاعى | - | ٠,٩ | ٠,٩ |
| المجموع | % للمجموع | ٧٠ | ١١٠ | ١١٠ |
| | | ٦٣,٦ | ٧,٣ | ٢٩,١ |

يتضح من جدول (٢٠) أن تبادل المراكز كان الأكثر استخداماً بنسبة ٣٢,٧% يليه القطع على الدائرة بنسبة ١٧,٣%، في حين كان التسليم والتسليم هو الأكثر استخداماً بنسبة ٦٣,٦% يليه ملازمة المهاجم بنسبة ٢٩,١%، يليه (ملازمة المهاجم والتسليم والتسليم) بنسبة ٧,٣%.

كما يتضح أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم بنسبة ٤٣,٨%، ثم القطع نحو الهدف بنسبة ٢٥%، في حين كان تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسليم بنسبة ٤٧,١%، يليه نصف تبادل المراكز بنسبة ١٤,٣%، بينما كان (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر استخداماً ضد (ملازمة المهاجم والتسليم والتسليم) بنسبة ٥٠% في حين حصلت التكوينات الأخرى على نسب مئوية منخفضة.

جدول (٢١) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الدفاعية وما يقابلها من تكوينات جماعية هجومية وفقا لمستوى فعالية التكوين الدفاعي عدم التمكن من الاخلال بالتصور الهجومي

| المجموع | التسليم والتسلم وملازمة المهاجم | التسليم ولبيسلم | ملازمة المهاجم | التكوين الدفاعي | |
|---------|---------------------------------|-----------------|----------------|---------------------------|--|
| | | | | التكوين الهجومي | التكوين الدفاعي |
| ٣١ | ٢ | ١٠ | ١٩ | تكرار | الحجز |
| ١٠,٤ | ١١,٨ | ٦,١ | ١٦,٢ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٦٣ | - | ١٩ | ٤٤ | تكرار | القطع على الدائرة |
| ٢١,١ | - | ١١,٦ | ٢٧,٦ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٣١ | - | ٣ | ٢٨ | تكرار | القطع نحو الهدف |
| ١٠,٤ | - | ١,٨ | ٢٣,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٧٢ | - | ٦٦ | ٦ | تكرار | تبادل المراكز |
| ٢٤,٢ | - | ٤٠,٢ | ٥,١ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١٧ | - | ١٤ | ٣ | تكرار | نصف تبادل المراكز |
| ٥,٧ | - | ٨,٥ | ٢,٦ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | الحجز ثم القطع نحو الهدف |
| ٠,٧ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | الحجز ثم تبادل المراكز |
| ٠,٣ | - | ٠,٦ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٦ | - | ٥ | ١ | تكرار | الحجز ثم نصف تبادل المراكز |
| ٢ | - | ٣ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ١ | ١ | تكرار | القطع على الدائرة ثم الحجز |
| ٠,٧ | - | ٠,٦ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | - | ١ | تكرار | القطع على الدائرة ثم القطع على الدائرة |
| ٠,٣ | - | - | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٣ | - | ٢ | ١ | تكرار | القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف |
| ١ | - | ١,٢ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | القطع على الدائرة ثم تبادل المراكز |
| ٠,٧ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١١ | - | ٩ | ٢ | تكرار | القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز |
| ٣,٧ | - | ٥,٥ | ١,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | - | ٤ | تكرار | القطع نحو الهدف ثم الحجز |
| ١,٣ | - | - | ٣,٤ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز |
| ٠,٧ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١١ | ١ | ٦ | ٤ | تكرار | القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز |
| ٣,٧ | ٥,٩ | ٣,٧ | ٣,٤ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم الحجز |
| ٠,٧ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥ | ١ | ٤ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة |
| ١,٧ | ٥,٩ | ٢,٤ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢٠ | ١٣ | ٦ | ١ | تكرار | تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف |
| ٦,٧ | ٧٦,٥ | ٣,٧ | ٠,٩ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٥ | - | ٥ | - | تكرار | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز |
| ١,٧ | - | ٣ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٤ | - | ٢ | ٢ | تكرار | نصف تبادل المراكز ثم الحجز |
| ١,٣ | - | ١,٢ | ١,٧ | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ١ | - | ١ | - | تكرار | نصف تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة |
| ٠,٣ | - | ٠,٦ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢ | - | ٢ | - | تكرار | نصف تبادل المراكز ثم نصف تبادل المراكز |
| ٠,٧ | - | ١,٢ | - | % للتكوين الجماعي الدفاعي | |
| ٢٩٨ | ١٧ | ١٦٤ | ١١٧ | تكرار | المجموع |
| ١٠٠ | ٥,٧ | ٥٥ | ٣٩,٣ | % للمجموع | |

- تضح من جدول (٢١) أن تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً بنسبة ٢٤,٢% يليه القطع على الدائرة بنسبة ٢١,١%، يليه تكويني الحجز والقطع نحو الهدف بنسبة ١٠,٤%، يليه (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) بنسبة ٦,٧%، يليه نصف تبادل المراكز بنسبة ٥,٧%، ثم كل من (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) و(القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) بنسبة ٣,٧% لكل منهما، في حين جاء التسليم والتسلم الأكثر استخداماً حيث بلغت نسبته ٥٥% يليه ملازمة المهاجم بنسبة ٣٩,٣%، ثم (ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم) بنسبة ٥,٧%.

— كما يتضح أن القطع على الدائرة هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم بنسبة ٣٧,٦%، يليه القطع نحو الهدف بنسبة ٢٣,٩%، ثم الحجز بنسبة ١٦,٢%، كما كان تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً ضد التسليم والتسلم بنسبة ٤٠,٢%، يليه القطع على الدائرة بنسبة ١١,٦% يليه نصف تبادل المراكز بنسبة ٨,٥%، ثم الحجز بنسبة ٦,١%، يليه (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) بنسبة ٥,٥% كما جاء تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف هو الأكثر استخداماً ضد ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم بنسبة ٧٦,٥%، في حين تباينت سائر التكوينات الهجومية الأخرى ضد التكوينات الدفاعية بنسب مئوية منخفضة

مناقشة نتائج التكوينات الجماعية الهجومية ومايقابلها من تكوينات جماعية دفاعية وفقا لكل مستوى من مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية

يتضح من جدول (١٤) و(٢١) أنه في حالة التحرر التام للمنهي والذي يمثل أعلى فعالية هجومية ، وحالة عدم التمكن من الإخلال بالتصور الهجومي والذي يمثل أقل فعالية دفاعية جاءت التكوينات الجماعية الهجومية المتمثلة في القطع على الدائرة يليه القطع نحو الهدف يليه الحجز هي الأكثر استخداماً وفعالية ضد التكوين الجماعي الدفاعي المهاجم حيث يعتمد هذا التكوين الدفاعي على مراقبة كل مدافع للمهاجم في حيزه الدفاعي مع ملازمته في حالة تحركه إلى مركز مجاور وتشير الباحثة إلى أن فعالية هذه التكوينات الهجومية ضد هذا التكوين الدفاعي ترجع جميعاً إلى عنصر المبادأة من المهاجم أو بمعنى آخر إن عمل الدفاع في هذه الحالة يكون رد فعل لما يقوم به المهاجم من فعل وخاصة في تكوين القطع على الدائرة والذي تم أدائه من خلال لاعبي الجناح ولاعب الدائرة بصفة خاصة حيث يقوم المهاجم بالجرى بصورة مفاجئة بينما تكون الكرة في الجهة العكسية من الملعب ويشير "فيرنريك وآخرون" (١٩٩٧) أن اللاعب لكي ينجح في تصرفه الخططي فإن عليه أن يتعرف على اللحظة ومسار الجرى المناسبين (٢٣ : ٢٤٥) للتصويب بحرية بعيداً عن المجال الدفاعي وبذلك يكون أدائه على درجة عالية من الفعالية .

كما يتضح من جداول (١٤) ، (١٥) ، (٢١) أن تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً وفعالية ضد التسليم والتسلم تحت مستوي الفعالية الأول والثاني للتكوينات الجماعية الهجومية والمستوى الخامس للتكوينات الجماعية الدفاعية حيث يشير "ياسر دبور" (١٩٩٢) إلى أن طبيعة التحرك الهجومي لهذا التكوين هو التغيرات السريع للمراكز في توقيت متزامن وتوافق ألى في الأداء حيث يعطى ذلك فرصة أكبر لخلخلة الدفاع وكذلك قد يرجع هذا إلى قصور اللاعبين المدافعين في القدرة على التسليم والتسلم والأداء بألية جماعية في التغطية اللحظية بمساعدة الزميل (٥٥ : ٥٧) وترى الباحثة أنه قد يتم التسليم والتسلم في هذه الحالة أثناء استحوار أحد المهاجمين على الكرة وهو ما أشار إليه "كمال درويش وآخرون" (١٩٩٩) حيث يؤكدون على أنه من الخطورة ان يتم التسليم والتسلم في حالة مهاجم مستحوز على الكرة (٢٩ : ٤٥) مما قد يؤدي إلى نجاح اللاعبين المهاجمين في التحرر التام بعد أداء تبادل المراكز، يليه تكوين القطع على الدائرة ونصف تبادل المراكز والذان يعتمد كل منهما على تحرك المنهي إلى مركز غير مركزه للقيام بعملية الإنهاء ويشير "خالد حمودة وياسر دبور" (١٩٩٥) إلى أن تكويني القطع

ونصف تبادل المراكز يؤدي خلالهما المعد خداعاً بطريقة تجذب المدافع المراقب له لسرعة التحرك تجاهه للقيام بعملية الدفاع ، كما أنها تخطف انتباه المدافع المراقب للمنهي لحظياً وتشغله عن أداء مهمته الدفاعية لاعتقاده بانتهاء الهجمة من مكان غير مكانه ، وفي توقيت مناسب ينطلق المنهي انطلاقاً سريعاً مفاجئاً لاستلام الكرة والتصويب (٤٠ : ٢٣٨) وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة ياسر دبور (١٩٩٢) (٥٥) التي تشير إلى ارتفاع فعالية هذه التكوينات الجماعية الهجومية .

ويتضح من جدول (١٤) أن التكوين الهجومى (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر استخداماً وفعالية ضد (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) ويتضح أن التكوين البنائى للتكوين الهجومى هو تبادل المراكز والتكوين النهائى هو القطع نحو الهدف حيث يقوم المدافعون بالتسليم والتسلم ضد تبادل المراكز فى حين تتم ملازمة المهاجم أثناء قطعه نحو الهدف ، وقد أشار "باها و جيمس Baha & James" (١٩٩٤) إلى أن النشاط الزائد لوحدة الهجوم غالباً ما يلفت انتباه المدافعين مما يجبرهم على إعادة تنظيم دفاعهم فى ناحية ويضعفه فى ناحية أخرى (٥٦ : ٣٧) ويؤكد "فيرنفيك وآخرون" (١٩٩٧) أنه عند استخدام التكوينات الهجومية فإن ذلك يؤدي بالضرورة إلى نشأة علاقة زيادة عديدة ويؤدي ذلك إلى إمكانية إحداث ثغرات فى صفوف الفريق المنافس (٢٣ : ٢٣٤)

ويشير جدول (١٩) إلى أن أعلى فعالية للتكوينات الجماعية الدفاعية والمتمثلة فى الاستحواز على الكرة جاءت للتسليم والتسلم يليه ملازمة المهاجم وأخيراً (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) مما يبرز إيجابية التسليم والتسلم من خلال قيام المدافعين بأدائه بطريقة صحيحة ضد التكوينات الجماعية الهجومية والتي كان من أكثرها حدوثاً ضده تبادل المراكز وتشير الباحثة إلى أن ذلك قد يرجع إلى كفاءة أداء المعد بخداع فعال يلفت انتباه المدافع المحدد للدفاع ضد المنهي، أو إلى المستوى العالى الذى يتميز به لاعبو الفرق قيد البحث وقدرتهم البدنية والذهنية العالية والمتمثلة فى التحرك السريع وتوقع مسار الكرة.

وقد جاء القطع على الدائرة هو الأكثر حدوثاً ضد ملازمة المهاجم وقد يرجع استحواز المدافع على الكرة من خلاله إلى قدرة المدافع على توقع أداء المهاجم والذى قد يكون معروفاً لديه مسبقاً وبالتالي اتخاذ وضع دفاعى صحيح ومناسب لحظة تمرير الكرة .

ويتضح من جدول (١٦) أن التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات دفاعية فى حالة احتساب رمية الـ ٧ أمتار قد جاءت بنسبة عالية من القطع على الدائرة ضد كل من ملازمة المهاجم، والتسليم والتسلم وفى هذه الحالة قد يتعدى المهاجم المجال الدفاعى وعند متابعة المدافع للمهاجم بعد استلام الكرة و محاولة إعاقته عن التصويب فإنه يتم احتساب رمية الـ ٧ أمتار .

كما يشير جدول (١٧) إلى التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية فى حالة التحرر بمضايقه من المدافع حيث نجد أن التسليم والتسلم حصل على أعلى نسبة حدوث مما يشير إلى قيام المدافعين بواجبهم الدفاعى بعد إتمام عملية التسلم من المدافع الزميل ومحاولة إحباط التصور الهجومى فى حدود قانونية اللعب ، كما حصل كل من تبادل المراكز، ونصف تبادل المراكز، والقطع على الدائرة على أعلى نسبة استخدام ضد التسليم والتسلم ، كما كان القطع على الدائرة هو الأكثر حدوثاً ضد ملازمة المهاجم فى حين كان (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) هو الأكثر حدوثاً ضد (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) حيث جاء بأعلى نسبة حدوث من خلال هذا المستوى من الفعالية مما يوضح وجود إيجابية المدافعين فى الدفاع عن مرماهم .

ويوضح جدول (١٨) التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية فى حالة احتساب رمية حرة على المدافع والذي يمثل أقل مستوى فعالية للمهاجم ويشير إلى المستوى الثانى لفعالية المدافع حيث حصل التسليم والتسلم يليه ملازمة المهاجم يليه (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) على مستويات عالية من الفعالية للمدافع والتي تمكنه من الاخلال ببناء التصور الهجومى واحتساب رمية حرة أى قيام المهاجم باستئناف الهجوم من بداية مرحلة البناء للهجوم من المراكز مرة أخرى وتكرار احتساب الرمية الحرة قد يدفع بالفريق المهاجم إلى الملل ومحاولة إنهاء الهجمة إما بصورة فردية أو أداء عشوائى ، الأمر الذى قد يمكن المدافع من الاستحواز على الكرة وبذلك فإن المهاجم يكون فى أقل مستوى فعالية حيث قد تم إحباط تصوره الخططى وإيقافه بدون الوصول إلى مرحلة الإنهاء .

ويوضح جدول (٢٠) أن أعلى نسبة لحدوث الاستحواز على الكرة من صد حارس المرمى جاء من خلال تبادل المراكز، ونصف تبادل المراكز ضد التسليم والتسلم يليه (القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف) ضد ملازمة المهاجم و(تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف)

ضد (التسليم والتسليم وملازمة المهاجم) ومن الملاحظ أن التكوينات التي تم من خلالها استحواف حارس المرمى على الكرة انحصرت فى تكوينى القطع بنوعيه وتبادل المراكز ونصف تبادل المراكز حيث يتمكن حارس المرمى من التعاون مع لاعبى الفريق المدافع وقيامهم بالدفاع عن زاوية المرمى فى اتجاه ذراع اللاعب المنهى بينما يدافع حارس المرمى عن الزاوية الأخرى مما يساعده على صد الكرات والاستحواف عليها .

ويؤكد "كمال درويش وآخرون" (١٩٩٩) أن تنظيم الدفاع عن المرمى مهمة مشتركة بين اللاعبين وحارس المرمى ، فاتخاذ الوضع السليم لكل من المدافعين والحارس يكفل التغطية الدفاعية الجيدة ضد تحركات وتصويبات المهاجمين الأمر الذى يؤدى إلى تقليل فرص المهاجمين من تسجيل الأهداف. (٢٩ : ١٦٢)

وفى هذا الصدد تشير الباحثة إلى فعالية أداء حراس المرمى والمتمثلة فى قدرتهم للاستحواف على الكرة وهو ما يتفق مع نتائج دراسة " أمانى حسين" (١٩٩٩) (٦) وتشير الباحثة إلى أن حارس المرمى يمكنه بذلك المساعدة فى الفوز وإنقاذ فريقه فى اللحظات الحرجة بصدده للكرات وحماية ظهره ومما هو جدير بالذكر تميز حراس المرمى للفريق قيد البحث وقدرتهم الفائقة على حماية مرماهم حيث يمثلون أعلى مستويات أداء مهارى خطى فى العالم .

ب - عرض نتائج درجات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية وتحديد التكوينات الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الهجومية والدفاعية

جدول (٢٢) ترتيب التكوينات الخطية الجماعية الهجومية وفقاً لدرجات الفعالية

| الترتيب | درجة الفعالية | مجموع التكرارات | تحرر مع | | تحرر بمضايقة | | تحرر مع | | تحرر تام | | تحرر تام | | مستوى فعالية التكوين | التكوين الخطي الهجومي |
|------------|---------------|-----------------|-----------------|-----|--------------|----|---------------------|-----|-------------------|-----|----------|---------|--|-----------------------|
| | | | اكتساب رمية حرة | | من المدافع | | اكتساب رمية ٧ أمتار | | بحركة خداع للمنهى | | للمنهى | | | |
| | | | % | ت | % | ت | % | ت | % | ت | % | ت | | |
| الثالث | ٤,١ | ٣٦ | ٢,٨ | ١ | ٢٢,٢ | ٨ | ٢,٨ | ١ | ٥,٦ | ٢ | ٦٦,٧ | ٢٤ | الحجز | |
| السابع | ٣,٦ | ١٢٥ | ٨ | ١٠ | ٢٤,٨ | ٣١ | ١٦,٨ | ٢١ | ٠,٨ | ١ | ٤٩,٦ | ٦٢ | القطع على الدائرة | |
| الثالث | ٤,١ | ٥٠ | ٢ | ١ | ٢٠ | ١٠ | ١٠ | ٥ | ٢ | ١ | ٦٦ | ٣٣ | القطع نحو الهدف | |
| العاشر | ٣,٢ | ١٤٢ | ٤,٩ | ٧ | ٤٩,٣ | ٧٠ | ٢,٨ | ٤ | ٦,٣ | ٩ | ٣٦,٦ | ٥٢ | تبادل المراكز | |
| التاسع | ٣,٣ | ٣٣ | ٣ | ١ | ٥١,٥ | ١٧ | ٣ | ١ | - | - | ٤٢,٤ | ١٤ | نصف تبادل المراكز | |
| الخامس | ٣,٨ | ٤ | - | - | ٢٥ | ١ | ٢٥ | ١ | - | - | ٥٠ | ٢ | الحجز ثم القطع نحو الهدف | |
| السادس | ٣,٧ | ٧ | - | - | ٤٢,٩ | ٣ | - | - | - | - | ٥٧,١ | ٤ | الحجز ثم نصف تبادل المراكز | |
| الثاني | ٤,٣ | ٤ | - | - | ٢٥ | ١ | - | - | - | - | ٧٥ | ٣ | القطع على الدائرة ثم الحجز | |
| الرابع | ٤ | ٣ | - | - | ٣٣,٣ | ١ | - | - | - | - | ٦٦,٧ | ٢ | القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف | |
| الثامن | ٣,٤ | ١٨ | - | - | ٥٠ | ٩ | ٥,٦ | ١ | - | - | ٤٤,٤ | ٨ | القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز | |
| الأول | ٥ | ٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠٠ | ٥ | القطع نحو الهدف ثم الحجز | |
| الأول | ٥ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠٠ | ٢ | القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة | |
| الثالث عشر | ٢,٨ | ٤ | - | - | ٧٥ | ٣ | - | - | - | - | ٢٥ | ١ | القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز | |
| التاسع | ٣,٣ | ١٨ | ١١,١ | ٢ | ٣٨,٩ | ٧ | - | - | ٥,٦ | ١ | ٤٤,٤ | ٨ | القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز | |
| الرابع | ٤ | ٦ | - | - | ٣٣,٣ | ٢ | - | - | - | - | ٦٦,٧ | ٤ | تبادل المراكز ثم الحجز | |
| العاشر | ٣,٢ | ١٣ | ١٥,٤ | ٢ | ٣٠,٨ | ٤ | ١٥,٤ | ٢ | - | - | ٣٨,٥ | ٥ | تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة | |
| الثاني عشر | ٢,٩ | ٣٢ | ٩,٤ | ٣ | ٥٣,١ | ١٧ | ٦,٣ | ٢ | - | - | ٣١,٣ | ١٠ | تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف | |
| الحادي عشر | ٣ | ١٥ | ٦,٧ | ١ | ٤٦,٧ | ٧ | ١٣,٣ | ٢ | ٦,٧ | ١ | ٢٦,٧ | ٤ | تبادل المراكز ثم تبادل المراكز | |
| الرابع | ٤ | ٦ | - | - | ٣٣,٣ | ٢ | - | - | - | - | ٦٦,٧ | ٤ | نصف تبادل المراكز ثم الحجز | |
| الأول | ٥ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠٠ | ١ | نصف تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة | |
| الرابع عشر | ٢,٥ | ٢ | - | - | ٥٠ | ١ | ٥٠ | ١ | - | - | - | - | القطع نحو الهدف ثم القطع نحو الهدف | |
| الخامس عشر | ٢ | ١ | - | - | ١٠٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | الحجز ثم تبادل المراكز | |
| | ٢ | ١ | - | - | ١٠٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | القطع على الدائرة ثم القطع على الدائرة | |
| | ٢ | ٤ | - | - | ١٠٠ | ٤ | - | - | - | - | - | - | القطع على الدائرة ثم تبادل المراكز | |
| | ٢ | ١ | - | - | ١٠٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | نصف تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف | |
| | ٢ | ٢ | - | - | ١٠٠ | ٢ | - | - | - | - | - | - | نصف تبادل المراكز ثم تبادل المراكز | |
| المجموع | | ٣,١٧١ | ٥٣٥ | ٥,٢ | ٢٨ | ٣٨ | ٢٠,٣ | ٧,٦ | ٤١ | ٢,٨ | ١٥ | ٤٦,٤٢٤٨ | | |

يتضح من جدول (٢٢) أن ترتيب التكوينات الخطئية الجماعية الهجومية كما يلي (القطع نحو الهدف ثم الحجز) و(القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة) و(نصف تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة) في الترتيب الأول حيث حصلوا على أعلى درجة فعالية ٥,٠، بينما كان التكوين (القطع على الدائرة ثم الحجز) في الترتيب الثاني حيث حصل على درجة فعالية ٤,٣، كما حصل كل من التكوينين الحجز، والقطع نحو الهدف على الترتيب الثالث بدرجة فعالية ٤,١ وجاء كل من التكوين (القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف)، و (تبادل المراكز ثم الحجز)، (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) في الترتيب الرابع بدرجة فعالية ٤,٠، وكان التكوين (الحجز ثم القطع نحو الهدف) في الترتيب الخامس بدرجة فعالية ٣,٨ ثم (الحجز ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب السادس بدرجة فعالية ٣,٧، كما كان تكوين القطع على الدائرة في الترتيب السابع بدرجة فعالية ٣,٦، وجاء (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب الثامن بدرجة فعالية ٣,٤، وجاء كل من التكوينين نصف تبادل المراكز، و(القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب التاسع بدرجة فعالية ٣,٣، بينما كان التكوينين تبادل المراكز، و(تبادل المراكز والقطع على الدائرة) في الترتيب العاشر بدرجة فعالية ٣,٢ وكان التكوين (تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) في الترتيب الحادي عشر بدرجة فعالية ٣,٠، والتكوين (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) في الترتيب الثاني عشر بدرجة فعالية ٢,٩ وحصل التكوين (القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز) على الترتيب الثالث عشر بدرجة فعالية ٢,٨، وكان التكوين (القطع نحو الهدف ثم القطع نحو الهدف) في المرتبة الرابعة عشر بدرجة فعالية ٢,٥، في حين حصلت التكوينات الهجومية الأخرى على الترتيب الأخير بدرجة فعالية ٢,٠.

جدول (٢٣) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الهجومية الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية

| المجموع | التشكيلات الهجومية | | | | | | | | | | | | التشكيلات الدفاعية | التكوينات الهجومية الجماعية | | | | | | | | |
|---------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------|-----------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|----|-----------------------|
| | (٣:١) | | (٤:١) | | (٣:٢) | | (صفر:٥) | | (٤:٢) | | (٢:٤) | | | | (صفر:٦) | | (٥:١) | | (٣:٣) | | | |
| | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | | | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | | |
| ٢٢,٢ | ١٤ | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | ١,٦ | ١ | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | ١٧,٥ | ١١ | (٦:صفر) | | |
| ١٧,٥ | ١١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | ٣,٢ | ٢ | ١٢,٧ | ٨ | (١:٥) | | |
| ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | (٢:٤) | | |
| ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | (٣:٣) | | |
| ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | (٥:١) | | |
| ٢٥,٤ | ١٦ | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٤,٨ | ٣ | ١٩ | ١٢ | (١:٢:٣) | | |
| ٤,٨ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٤,٨ | ٣ | (٥:صفر) | | |
| ١٧,٥ | ١١ | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | ٤,٨ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | ٩,٥ | ٦ | رجل لرجل - ١٢م |
| ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | رجل لرجل - ٢/١ الملعب |
| ٤,٨ | ٣ | - | - | ٤,٨ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٥:صفر+١) |
| ١,٦ | ١ | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٢:٣) |
| ١٠٠ | ٦٣ | ١,٦ | ١ | ٧,٩ | ٥ | ١,٦ | ١ | ٦,٣ | ٤ | - | - | ٣,٢ | ٢ | - | - | ١١,١ | ٧ | ٦٨,٣ | ٤٣ | المجموع | | |
| ٣١,١ | ١٩ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | ٢٩,٥ | ١٨ | (٦:صفر) | | |
| ١٣,١ | ٨ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | ١١,٥ | ٧ | (١:٥) |
| ٢١,٣ | ١٣ | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | ١٨ | ١١ | (١:٢:٣) |
| ٢٦,٢ | ١٦ | - | - | ١,٦ | ١ | ٣,٢ | ٢ | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | ١٨ | ١١ | (٥:صفر) |
| ٦,٦ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | ٤,٩ | ٣ | رجل لرجل - ١٢م |
| ١,٦ | ١ | - | - | ١,٦ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٥:صفر+١) |
| ١٠٠ | ٦١ | - | - | ٣,٣ | ٢ | ٤,٩ | ٣ | ١,٦ | ١ | ١,٦ | ١ | ١,٦ | ١ | - | - | ٤,٩ | ٣ | ٨٢ | ٥٠ | المجموع | | |
| ٢٩,٤ | ١٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | ٢٩,٥ | ٩ | (٦:صفر) | | |
| ١٤,٧ | ٥ | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٥,٩ | ٢ | ٥,٩ | ٢ | ٥,٩ | ٢ | (١:٥) |
| ٥,٩ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٥,٩ | ٢ | (٢:٤) |
| ١١,٨ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | ٨,٨ | ٣ | ٨,٨ | ٣ | (١:٢:٣) |
| ١٧,٦ | ٦ | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | ٥,٩ | ٢ | ٥,٩ | ٢ | ٥,٩ | ٢ | رجل لرجل - ١٢م |
| ٥,٩ | ٢ | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | رجل لرجل - ٢/١ الملعب |
| ١١,٨ | ٤ | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٨,٨ | ٣ | (٥:صفر+١) |
| ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | ٢,٩ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٤:صفر+٢) |
| ١٠٠ | ٣٤ | - | - | ٢,٩ | ١ | ٢,٩ | ١ | ٨,٨ | ٣ | - | - | ٢,٩ | ١ | ٥,٩ | ٢ | ١٤,٧ | ٥ | ٦١,٨ | ٢١ | المجموع | | |
| ٣٤,٦ | ٩ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣٤,٦ | ٩ | (٦:صفر) | | |
| ٣,٨ | ١ | - | - | - | - | ٣,٨ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (١:٥) |
| ٣٠,٨ | ٨ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,٥ | ٣ | ١٩,٢ | ٥ | ١٩,٢ | ٥ | (١:٢:٣) |
| ١٩,٢ | ٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٩,٢ | ٥ | (٥:صفر) |
| ٧,٧ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧,٧ | ٢ | (٥:صفر+١) |
| ٣,٨ | ١ | - | - | - | - | ٣,٨ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٤:صفر+٢) |
| ١٠٠ | ٢٦ | - | - | - | - | ٧,٧ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,٥ | ٣ | ٨٠,٨ | ٢١ | المجموع | | |
| ٧٨,٦ | ١١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧,١ | ١ | ٧,١ | ١ | - | - | ٧,١ | ١ | ٥٧,١ | ٨ | (٦:صفر) | | |
| ١٤,٣ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧,١ | ١ | ٧,١ | ١ | ٧,١ | ١ | (١:٢:٣) |
| ٧,١ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧,١ | ١ | ٧,١ | ١ | (٤:صفر+٢) |
| ١٠٠ | ١٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٧,١ | ١ | ٧,١ | ١ | - | - | ١٤,٣ | ٢ | ٧١,٤ | ١٠ | المجموع | | |
| ٣٠ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣٠ | ٣ | (٦:صفر) | | |
| ١٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠ | ١ | ١٠ | ١ | (١:٢:٣) |
| ٥٠ | ٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٥٠ | ٥ | (٥:صفر) | | |
| ١٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٥:صفر+١) |
| ١٠٠ | ١٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | ٩٠ | ٩ | المجموع | | |
| ٢٢,٢ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,١ | ١ | ١١,١ | ١ | (٦:صفر) | | |
| ٤٤,٤ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٤٤,٤ | ٤ | (١:٢:٣) | | |
| ١١,١ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,١ | ١ | (٥:صفر) | | |
| ١١,١ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,١ | ١ | ١١,١ | ١ | رجل لرجل - ١٢م |
| ١١,١ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | (٤:صفر+٢) |
| ١٠٠ | ٩ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١١,١ | ١ | ١١,١ | ١ | ٧٧,٨ | ٧ | المجموع |
| ٣٧,٥ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣٧,٥ | ٣ | (٦:صفر) | | |
| ٢٥ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢٥ | ٢ | ٢٥ | ٢ | (١:٥) |
| ٣٧,٥ | ٣ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢٥ | ٢ | ١٢,٥ | ١ | (١:٢:٣) | | |
| ١٠٠ | ٨ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢٥ | ٢ | ٧٥ | ٦ | المجموع | | |

القطر على الدائرة

تبادل المراكز

قطع نحو الهدف

المجموع

تبادل المراكز

تبادل الهدف

قطع نحو الهدف

تبادل المراكز

قطع على الدائرة

- يتضح من جدول (٢٣) أن التكوين الجماعي الهجومي القطع على الدائرة جاء فعالاً من خلال التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) بنسبة ١٩% يليه ضد التشكيل (٦ : صفر) بنسبة ١٧,٥% يليه ضد التشكيل (٥ : ١) بنسبة ١٢,٧% يليه ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة ٩,٥%.

- كما اتضح فعالية التشكيل الهجومي (٥ : ١) ضد التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١)، والتشكيل الهجومي (صفر : ٥) ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة مئوية قدرها ٤,٨% لكل منهما.

- كما كان تكوين تبادل المراكز فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٢٩,٥%، يليه ضد التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١)، (٥ : صفر) بنسبة ١٨% لكل منهما ثم ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م بنسبة مئوية قدرها ٤,٩%.

- كما يتضح أن تكوين القطع نحو الهدف جاء فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٢٦,٥%، يليه ضد التشكيلين (٣ : ٢ : ١)، (٥ : صفر+١) بنسبة مئوية قدرها ٨,٨% لكل منهما.

- كما جاء الحجز فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٣٤,٦% يليه ضد التشكيلين (٣ : ٢ : ١)، (٥ : صفر) بنسبة ١٩,٢%، كما جاء فعالاً من التشكيل الهجومي (٥ : ١) ضد التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) بنسبة ١١,٥%.

- وأما نصف تبادل المراكز فقد كان فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة ٥٧,١%، في حين جاء (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٥ : صفر) بنسبة مئوية قدرها ٥٠%.

- كما جاء (القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) بنسبة ٤٤,٤% بينما جاء القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز فعالاً من التشكيل الهجومي (٣ : ٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) بنسبة مئوية قدرها ٣٧,٥%.

- في حين حصلت جميع التكوينات الهجومية الأخرى من خلال التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية على نسب منخفضة.

جدول (٢٤) ترتيب التكوينات الخطئية الجماعية الدفاعية وفقاً لدرجات الفعالية

| الترتيب | درجة الفعالية | مجموع التكرارات | عدم التمكن من الاخلال بالتصور الهجومي | | استحواز على الكرة من حارس المرمى | | إيقاف المهاجم مع احتساب رمية ٧ أمتار | | إيقاف المهاجم مع احتساب رمية حرة | | الاستحواز على الكرة | | مستوى فعالية التكوين |
|---------|---------------|-----------------|---------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|--------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|---------------------|---------|---------------------------------|
| | | | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | % | التكرار | |
| الثالث | ١,٨ | ١٩٦ | ٥٩,٧ | ١١٧ | ١٦,٣ | ٣٢ | ١١,٢ | ٢٢ | ٥,١ | ١٠ | ٧,٧ | ١٥ | ملازمة المهاجم |
| الثاني | ٢ | ٣٠٠ | ٥٤,٧ | ١٦٤ | ٢٣,٣ | ٧٠ | ٥ | ١٥ | ٤ | ١٢ | ١٣ | ٣٩ | التسليم والتسلم |
| الأول | ٢,٣ | ٣٩ | ٤٣,٦ | ١٧ | ٢٠,٥ | ٨ | ١٠,٣ | ٤ | ١٢,٨ | ٥ | ١٢,٨ | ٥ | ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم |
| - | - | ٥٣٥ | ٥٥,٧ | ٢٩٨ | ٢٠,٦ | ١١٠ | ٧,٧ | ٤١ | ٥ | ٢٧ | ١١ | ٥٩ | المجموع |

يتضح من جدول (٢٤) ترتيب التكوينات الخطئية الجماعية الدفاعية حيث جاء التكوين (ملازمة المهاجم و التسليم و التسلم) في الترتيب الأول بدرجة فعالية ٢,٣ ، و جاء التسليم و التسلم في الترتيب الثاني بدرجة فعالية ٢,٠ ، بينما حصل التكوين ملازمة المهاجم على الترتيب الأخير بدرجة فعالية قدرها ١,٨.

جدول (٢٥) النسب المئوية للتكوينات الجماعية الدفاعية الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الدفاعية وما يقابلها من تشكيلات هجومية

| التكوين الدفاعي | التشكيل الهجومي | | (٣:٣) | | (٥:١) | | (٥:صفر) | | (٣:٢) | | (٤:١) | | (٢:٣) | | المجموع | |
|--------------------------|-----------------|------|-------|------|-------|-----|---------|---|-------|-----|-------|---|-------|---|---------|------|
| | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | | |
| ملازمة المهاجم | ٤ | ١٦ | ٤ | ١٦ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٤ | ١٦ |
| | ٢ | ٨ | ٢ | ٨ | ١ | ٤ | ٢ | ٨ | - | - | - | - | - | - | ٥ | ٢٠ |
| | ١ | ٤ | ١ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ٤ |
| | ٨ | ٣٢ | ٨ | ٣٢ | ١ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٩ | ٣٦ |
| | ٢ | ٨ | ٢ | ٨ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢ | ٨ |
| | ٢ | ٨ | ٢ | ٨ | ١ | ٤ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣ | ١٢ |
| | ١٩ | ٧٦ | ١٩ | ٧٦ | ٣ | ١٢ | ٢ | ٨ | ١ | ٤ | - | - | - | - | ٢٥ | ١٠٠ |
| التسليم والتسلم | ١٧ | ٣٣,٣ | ١٧ | ٣٣,٣ | - | - | - | - | ١ | ٢ | - | - | - | - | ١٨ | ٣٥,٣ |
| | ٧,٨ | ١٣,٧ | ٧,٨ | ١٣,٧ | ١ | ٢ | - | - | ٢ | ٣,٩ | - | - | - | - | ٧ | ١٣,٧ |
| | - | ٢ | - | ٢ | - | - | - | - | ١ | ٢ | - | - | - | - | ١ | ٢ |
| | ١٢ | ٢٣,٥ | ١٢ | ٢٣,٥ | ٣ | ٥,٩ | - | - | ١ | ٢ | - | - | - | - | ١٦ | ٣١,٤ |
| | ٥ | ٩,٨ | ٥ | ٩,٨ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٥ | ٩,٨ |
| | - | ٢ | - | ٢ | ١ | ٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢ |
| | ٣٩ | ٧٦,٥ | ٣٩ | ٧٦,٥ | ٥ | ٩,٨ | ١ | ٢ | ٥ | ٩,٨ | ١ | ٢ | - | - | ٥١ | ١٠٠ |
| التسليم والتسلم والمهاجم | ٢ | ٢٠ | ٢ | ٢٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢ | ٢٠ |
| | ١ | ١٠ | ١ | ١٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ١٠ |
| | - | ١٠ | - | ١٠ | ١ | ١٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ١٠ |
| | ٢ | ٢٠ | ٢ | ٢٠ | ١ | ١٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣ | ٣٠ |
| | ٢ | ٢٠ | ٢ | ٢٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢ | ٢٠ |
| | ١ | ١٠ | ١ | ١٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ١٠ |
| | ٨ | ٨٠ | ٨ | ٨٠ | ٢ | ٢٠ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١٠ | ١٠٠ |

يتضح من جدول (٢٥) أن التكوين الجماعي الدفاعي ملازمة المهاجم جاء فعال من خلال التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) ضد التشكيل الهجومي (٣ : ٣) بنسبة ٣٢%، كما كان التسليم والتسلم فعالاً من خلال التشكيل الدفاعي (٦ : صفر) ضد التشكيل الهجومي (٣ : ٣) بنسبة ٣٣,٣% يليه من التشكيل الدفاعي (٣ : ٢ : ١) ضد التشكيل الهجومي (٣ : ٣) بنسبة ٢٣,٥%، في حين جاء التكوين الدفاعي (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) من التشكيلات الدفاعية (٦ : صفر)، (٣ : ٢ : ١)، (٥ : صفر) ضد التشكيل الهجومي (٣ : ٣) بنسبة ٢٠%.

مناقشة نتائج درجات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية وتحديد التكوينات الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الهجومية والدفاعية

يتضح من الجدول (٢٢) أن التكوينات الجماعية الهجومية التي حصلت على الترتيب الأول في مستوى الفعالية كانت (القطع نحو الهدف ثم الحجز) و(القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة) و (نصف تبادل المراكز ثم القطع الدائرة ويليهم القطع على الدائرة ثم الحجز) في الترتيب الثاني وبالرغم من ارتفاع فعالية هذه التكوينات إلا أن تكراراتها جاءت منخفضة لذلك فإنه من المهم تنمية التداعي الحركي الجماعي حتى يتمكن اللاعبون من أدائهم للتكوينات الخطئية المركبة بمستويات أداء عالية وبنسب عالية من التكرار الفعال، في حين جاء القطع نحو الهدف، والحجز في المرتبة الثالثة وتختلف هذه النتيجة مع النتائج التي توصلت إليها دراسة "ياسر دبور" (١٩٩٢) (٥٥) إذ حصل كلاهما على الترتيب الثالث عشر والرابع عشر على التوالي وترجع الباحثة ذلك إلى أن كرة اليد العالمية ازدادت سرعتها وتطورت خطط اللعب بها بشكل ملحوظ مما زاد من فعالية وكفاءة التكوينات الجماعية الأساسية.

كما يشير الجدول إلى أن التكوينات الهجومية المركبة جاءت في ترتيب متقدم نسبياً حيث جاء كل من (القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف) ، و(تبادل المراكز ثم الحجز) ، و (نصف تبادل المراكز ثم الحجز) في الترتيب الرابع ، بينما كان (الحجز ثم القطع نحو الهدف) في الترتيب الخامس ثم (الحجز ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب السادس ، وتشير الباحثة إلى تكوين الحجز كان عامل مشترك في معظم التكوينات سواء كانت كتكوين بناء أو تكوين إنهاء حيث يشير " منير جرجس" (٢٠٠٤) إلى أن الحجز هو قيام المهاجم بحركة إعاقة قانونية للمدافع لتحرير زميل له من رقابة المنافس لإتاحة الفرص للتصويب على الهدف وكلما كان الحجز مفاجئاً وسريع التنفيذ كلما صعب على الدفاع تقاويه أو إبطال أثره وقل الزمن المتاح للمنافس للتفكير في عمل مضاد وغالباً ما يرتبط الحجز بتغيير الأماكن والحجز والقطع (٤٧: ٢٤٢) ويؤكد " فيرترفيك وآخرون" (١٩٩٧) أن الحجز واحداً من أكثر وسائل الهجوم الخطئية فعالية (٣٦٥: ٢٣)

وجاء القطع على الدائرة في الترتيب السابع يليه (القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) في الترتيب الثامن ثم جاء نصف تبادل المراكز في الترتيب التاسع وقد حصل تبادل المراكز على الترتيب العاشر ومن الملاحظ أنه بالرغم من أن القطع على الدائرة وتبادل المراكز هما الأكثر تكراراً إلا إنهما جاءا في مستوى فعالية منخفض إلى حد ما ، ويرجع ذلك إلى

الاستكشاف الذى يحدث خلال المباريات وتكرار لعب الفرق المنافسة ضد بعضها البعض فى المباريات الدولية الودية ومباريات كأس العالم فى أدوارها التمهيديّة التى تمكن المدافعين ومدربى الفرق من التعرف على قدرات وإمكانات ومهارات وخطط الهجوم للفرق المنافسة ونظراً لتكرار استخدام هذه التكوينات أصبح من السهل على المدافع القيام بإحباطها دون تحقيق الهدف منها.

كما يتضح من الجدول أن التكوين (تبادل المراكز ثم تبادل المراكز) قد جاء فى الترتيب الحادى عشر يليه التكوين (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) والذى حقق الترتيب الثانى عشر بالرغم من حصوله على أعلى تكرار لتكوين مركب إلا إن ترتيبه جاء منخفض مما يشير الى فعالية الدفاع ضده ، والتي يشير اليها جدول (٢٤) حيث كان (التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) هو التكوين الأعلى فعالية ، ومن خلال ما تم عرضه من نتائج اتضح ان هذا التكوين الدفاعى هو المستخدم ضد (تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) مما يشير إلى يقظة المدافعين واتخاذ أماكن دفاعية تتناسب مع ما يتخذه اللاعبون المهاجمون من أماكن قد تختلف عن مراكزهم وفقاً للتحرك الهجومى .

ويتضح من جدول (٢٢) أيضاً أن التكوين (القطع نحو الهدف ثم تبادل المراكز) قد جاء فى الترتيب الثالث عشر يليه (القطع نحو الهدف ثم القطع نحو الهدف) فى الترتيب الرابع عشر فى حين جاءت التكوينات الجماعية الهجومية الأخرى فى الترتيب الخامس عشر.

ونتائج جدول (٢٣) تلقى الضوء على التكوينات الجماعية الهجومية التى حصلت على أعلى فعالية متمثلة فى كل من المستوى الرابع والخامس والتي تم لعبها من خلال التشكيلات الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية المختلفة حيث تشير هذه النتائج إلى أن القطع على الدائرة ، وتبادل المراكز ، والقطع نحو الهدف ، والحجز ، ونصف تبادل المراكز ، و(القطع على الدائرة ثم نصف تبادل المراكز) كانوا جميعاً ذى فعالية خاصة من التشكيل الهجومى (٣:٣) ضد التشكيل الدفاعى (٦:٠) المغلق بالمقابلة وتؤكد الباحثة أن هذا التشكيل الهجومى وما يقابله من تشكيل دفاعى هما الأكثر استخداماً .

كما اتضح أن تكوين القطع على الدائرة ، وتبادل المراكز ، والقطع نحو الهدف ، والحجز ، و(القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) قد حصلوا على مستوى جيد من الفعالية من نفس التشكيل الهجومى ضد (١:٢:٣) حيث اشارت نتائج "Medeiros" (١٩٨٩) (٦٥) إلى أن التشكيل (١:٢:٣) تزيد من خلاله الأخطاء الفردية للمدافعين مما يزيد

من قدرة المهاجم على الأختراق، كما اتضح أن كل من تبادل المراكز ، والحجز، و(تبادل المراكز ثم القطع نحو الهدف) فعال من التشكيل الهجومى (٣:٣) ضد التشكيل (٥:٥) مما يعد مؤشر لحالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين والتي يلعب المهاجمون من خلالها بهدف استغلال النقص العددي فى صفوف المدافعين والتصويب بحرية بعيداً عن المجال الدفاعى .

كما تشير نتائج هذا الجدول إلى أن القطع على الدائرة وتبادل المراكز والقطع نحو الهدف كانا ذى فعالية من خلال التشكيل الهجومى (٣:٣) ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م حيث تعمل هذه التكوينات على تحرك اللاعب من مركزه إلى مركز مجاور أو غير مجاور وذلك يهدف ظهور المهاجمين لبعضهم البعض واستلام الكرة فى مكان مناسب للتصويب وفى هذا الصدد يشير " فوب Fabe" (١٩٨٧) إلى أن كل مركز ينبغي أن يشغله لاعبون لهم مهارات خاصة فالتحركات الهجومية تنقل اللاعبين بين المراكز يتطلب أن يكون المهاجم له قدرة على التعامل مع المدافعين فى كل المراكز وأن يلعب بروح هجومية واتخاذ مواقف اللعب الصحيحة والتصميم على إحراز الهدف (٦٠ : ٤٠) .

وقد اتضح من جدول (٢٤) أن التكوين الدفاعى (ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم) قد كان فى الترتيب الأول لفعالية التكوينات الجماعية الدفاعية وقد سبق الإشارة إلى ذلك ، يليه التسليم والتسلم فى الترتيب الثانى وترى الباحثة أن التسليم والتسلم كأسلوب للتعاون بين المدافعين أفضل من الناحية الخططية خاصة فى حالات الدفاع بالأسلوب المغلق بالمقابلة والذى زادت نسبته بشكل ملحوظ فى مباريات الفرق قيد البحث ، فى حين جاء التكوين ملازمة المهاجم فى الترتيب الثالث حيث يتطلب قدرات بدنية عالية وتكافؤ بين الميزات الهجومية والدفاعية بين اللاعبين المتنافسين ، ويشير " فيرنريك وآخرون" (١٩٩٧) إلى أنه لكى يتم ملازمة اللاعب المنافس أثناء الجرى فإن ذلك يتطلب توفر جلد السرعة ، وقدرأ كبيراً من الخبرة وذلك للتعرف على التحركات التى يمكن للاعب المنافس أن يقوم بها قبل ادائها (٢٣ : ٣٣٧) .

كما يتضح من جدول (٢٥) (أن التسليم والتسلم وملازمة المهاجم) ، والتسليم والتسلم فعالين من التشكيلات الدفاعية (٦:٥) ، و(٣:٢:١) ، و(٥:٥) ضد التشكيل الهجومى (٣:٣) حيث جاءت هذه التشكيلات الدفاعية هى الأكثر استخداماً فى حين جاء تكوين ملازمة المهاجم فعال من التشكيل الدفاعى (٣:٢:١) ضد التشكيل (٣:٣) وتؤكد نتائج دراسة " مديروس Medeiros" (١٩٨٩) (٦٥) على أن التشكيل (٣:٢:١) يتميز باللعب الدفاعى الضاغط على المهاجمين مما يدفع بالمنافس إلى ارتكاب الأخطاء وبالتالي زيادة إمكانية الاستحواز على الكرة.

ج - عرض نتائج التعاون الفعال بين مركزي المعد والمنهي

جدول (٢٦) النسب المئوية للتعاون بين مركزي المعد والمنهي في التكوينات الهجومية الأكثر فعالية

| مركز المعد | | مركز المنهي | | جناح أيمن | | مهاجم خلفي أيمن | | مهاجم خلفي أوسط | | مهاجم خلفي أيسر | | جناح أيسر | | لاعب دائرة | | المجموع | |
|-----------------|----|-------------|----|-----------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------------|----|-----------|------|------------|------|---------|------|
| تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % |
| جناح أيمن | - | - | ٢ | ٠,٨ | ١ | ٠,٤ | ٤ | ١,٥ | ١ | ٠,٤ | ١ | ٠,٨ | ٢ | ٣,٨ | ١٠ | ٣,٨ | ١٠ |
| مهاجم خلفي أيمن | ٤ | ١,٥ | - | - | ١٦ | ٦,١ | ٢١ | ٨,٠ | ٦ | ٢,٣ | ١٦ | ٦,١ | ٢٤ | ٦٣ | ٢٤ | ٦٣ | ٢٤ |
| مهاجم خلفي أوسط | ٨ | ٣ | ٣٧ | ١٤,١ | - | - | ٤٣ | ١٦,٣ | ٥ | ١,٩ | ١١ | ٤,٢ | ٣٩,٥ | ١٠٤ | ٣٩,٥ | ١٠٤ | ٣٩,٥ |
| مهاجم خلفي أيسر | ٣ | ١,١ | ١٩ | ٧,٢ | ١٠ | ٣,٨ | - | - | ٨ | ٣ | ٨ | ٣ | ٢٤ | ٦٣ | ٢٤ | ٦٣ | ٢٤ |
| جناح أيسر | ٢ | ٠,٨ | ٣ | ١,١ | ١ | ٠,٤ | ٦ | ٢,٣ | - | - | ١ | ٠,٤ | ٤,٩ | ١٣ | ٤,٩ | ١٣ | ٤,٩ |
| لاعب دائرة | ٢ | ٠,٨ | ٤ | ١,٥ | - | - | ٤ | ١,٥ | - | - | - | - | ٣,٨ | ١٠ | ٣,٨ | ١٠ | ٣,٨ |
| المجموع | ١٩ | ٧,٢ | ٦٥ | ٢٤,٧ | ٢٨ | ١٠,٦ | ٧٨ | ٢٩,٧ | ٢٠ | ٧,٦ | ٥٣ | ٢٠,٣ | ٢٦٣ | ١٠٠ | ٢٦٣ | ١٠٠ | ٢٦٣ |

قيمة كا = ١٠١,٨٨٣ وهي دالة عند مستوى ٠,٠١

- يتضح من جدول (٢٦) أن أكثر المراكز الهجومية استخداماً لإعداد الهجمة كان مركز المهاجم الخلفي الأوسط بنسبة ٣٩,٥%، في حين تساوى كل من مركزي المهاجم الخلفي الأيمن والمهاجم الخلفي الأيسر بنسبة ٢٤% يليه مركز الجناح الأيسر بنسبة ٤,٩% يليه مركزي الجناح الأيمن و لاعب الدائرة بنسبة ٣,٨% لكل منهما.

- كما يتضح أن أكثر المراكز الهجومية استخداماً لإنهاء الهجمة كان مركز المهاجم الخلفي الأيسر بنسبة ٢٩,٧% يليه مركز المهاجم الخلفي الأيمن بنسبة ٢٤,٧% يليه لاعب الدائرة بنسبة ٢٠,٢% ثم المهاجم الخلفي الأوسط بنسبة ١٠,٦%، وتساوى تقريباً مركزي الجناح الأيسر و الأيمن بنسبة ٧,٦%، ٧,٢% لكل منهما على التوالي.

- كما جاء التعاون بين مركزي المعد والمنهي كأعلى تكرار بين المهاجم الخلفي الأوسط (معد) والمهاجم الخلفي الأيسر (منهي) بنسبة ١٦,٣% يليه المهاجم الخلفي الأوسط (معد) والمهاجم الخلفي الأيمن (منهي) بنسبة ١٤,١%، يليه المهاجم الخلفي الأيسر (معد) و لاعب الدائرة (منهي) بنسبة ٨,٧% ثم المهاجم الخلفي الأيمن (معد) والمهاجم الخلفي الأيسر (منهي) بنسبة ٨% يليه المهاجم الخلفي الأيسر (معد) والمهاجم الخلفي الأيمن (منهي) بنسبة ٧,٢%، يليه المهاجم الخلفي الأيمن (معد) والمهاجم الخلفي الأوسط (منهي) بنسبة ٦,١% يليه المهاجم الخلفي الأوسط (معد) و لاعب الدائرة (منهي) بنسبة ٤,٢% ثم المهاجم الخلفي الأيسر (معد) والمهاجم الخلفي الأوسط (منهي) بنسبة ٣,٨%، في حين حصلت المراكز الأخرى على نسب منخفضة.

مناقشة نتائج التعاون الفعال بين مركزى المعد والمنهى

ويشير جدول (٢٦) إلى التعاون بين مركزى المعد والمنهى للوصول إلى مرحلة إنهاء فعالة حيث جاء التعاون بين مركز (المهاجم الخلفى الاوسط) كمعد ومركز كل من (المهاجم الخلفى الأيسر) و(المهاجم الخلفى الأيمن) كمنهى هو الأكثر فعالية حيث يؤكد "ياسر دبور" (١٩٩٧) أن المهاجم الخلفى الأوسط يجب أن يتميز بقيادة العمل الخططى وتشكيل اللعب وأن يكون له أفكار خططية تمكنه من التصرف بتلقائيه وطلاقة (٥٣ : ١٩٠)

وتشير الباحثة إلى أن مركز المهاجم الخلفى الأوسط يعد من أكثر المراكز الهجومية تأثيراً على إيجابية وفعالية العمل الهجومى وذلك لأنه عادةً ما يكون هو اللاعب الأكثر خبرة وقدرة على قيادة أداء الفريق داخل الملعب وتغيير النمطية الهجومية خاصة وأنه قد حدث تطور فى طرق الدفاع يتميز بالجدة والحدائثة ومن ثم يمكن تغيير اتجاه اللعب من الجانب الأيمن إلى الأيسر والعكس ، وتميرير الكرة للاعب فى أفضل موقف هجومى للقيام بعملية الإنهاء واستغلال الثغرة ، ونظراً لأن منطقة منتصف الملعب هى أخطر المناطق الهجومية فإن تركيز العمل الهجومى يوجه إلى حد كبير إلى هذه المنطقة ولذلك كان مركزى المهاجم الخلفى الأيمن والأيسر هما الأكثر فعالية كلاعبى إنهاء فى الحالات التى يقوم فيها المهاجم الخلفى الأوسط بالإعداد .

كما جاء التعاون بين (المهاجم الخلفى الأيسر) كمعد و(لاعب الدائرة) كمنهى فعالاً حيث يمتلك لاعب الدائرة ثروة خططية مؤثرة فى طرق الدفاع وتسهيل مهمة الخط الخلفى والجناحين من خلال عمليات الحجز ويشير " ياسر دبور" (١٩٩٧) إلى أنه يمكن للاعب الدائرة أن يخادع بقيامه بعمليات الحجز حتى يجبر المدافع على التحرك لتفادى الحجز ويكون هذا التحرك كافي لفتح ثغرة تمكن لاعب الدائرة من استغلالها وفتح خط مسار التميرير بين لاعبى الخط الخلفى ولاعب الدائرة (٥٣ : ١٤٣) ومن ثم يتمكن لاعب الدائرة من التحرر والتصويب ، ومن خلال ملاحظة الباحثة لمباريات الفرق عينة البحث فإنها ترجع فعالية لاعب الدائرة فى أدائه كمنهى إلى كفاءة لاعبى الدائرة فى القطع على الدائرة بصورة مفاجئة وسريعة والتحرر من المدافع الملازم كما أشار الجدول إلى التعاون بين لاعبى (المهاجم الخلفى الأيسر) و(المهاجم الخلفى الأيمن) حيث يعتبر كل منهما معد ومنهى بكفاءة وفعالية عالية ويتضح ذلك فى القدرة على تغيير النمطية الهجومية ومحاولة خلخلة الدفاع عن طريق تحركات وتكوينات هجومية تتم سواء باستخدام الكرة أو بدونها مما قد يفاجئ المدافع المنافس ويتيح فرص أكبر لتحرر المهاجم من الدفاع .

د - عرض نتائج إنتاجية أماكن الإنهاء

جدول (٢٧) النسب المئوية لإنتاجية أماكن الإنهاء

| المجموع | | الإنتاجية | | | | مكان الإنهاء |
|---------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---|
| | | لم يحرز | | أحرز | | |
| % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | |
| للمجموع | | لمكان الإنهاء | | لمكان الإنهاء | | |
| ٢,٦ | ١٤ | ٢٨,٦ | ٤ | ٧١,٤ | ١٠ | ١ منطقة تصويب الجناح الأيسر خارج الـ ٦ م |
| ١٤,٨ | ٧٩ | ٣٩,٣ | ٣١ | ٦٠,٧ | ٤٨ | ٢ منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيسر خارج الـ ٦ م |
| ٨,٦ | ٤٦ | ٣٢,٦ | ١٥ | ٦٧,٤ | ٣١ | ٢ منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيسر خارج الـ ٩ م |
| ٢١,٥ | ١١٥ | ٢٩,٦ | ٣٤ | ٧٠,٤ | ٨١ | ٣ منطقة وسط الملعب خارج الـ ٦ م |
| ٣١ | ١٦٦ | ٤٧,٠ | ٧٨ | ٥٣,٠ | ٨٨ | ٣ (منطقة وسط الملعب من خارج الـ ٩ م |
| ١٤,٤ | ٧٧ | ٢٩,٩ | ٢٣ | ٧٠,١ | ٥٤ | ٤ منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيمن خارج الـ ٦ م |
| ٥,٦ | ٣٠ | ٤٦,٧ | ١٤ | ٥٣,٣ | ١٦ | ٤ منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيمن خارج الـ ٩ م |
| ١,٥ | ٨ | ٦٢,٥ | ٥ | ٣٧,٥ | ٣ | ٥ منطقة تصويب الجناح الأيمن خارج الـ ٦ م |
| ١٠٠ | ٥٣٥ | ٣٨,١ | ٢٠٤ | ٦١,٩ | ٣٣١ | المجموع |

يتضح من جدول (٢٧) أن التصويب من مكان ٣ (منطقة وسط الملعب من خارج الـ ٩ أمتار) هو الأكثر استخداماً بنسبة ٣١% يليه مكان ٣ (منطقة وسط الملعب خارج الـ ٦ أمتار) بنسبة ٢١,٥% يليه مكان ٢ (منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيسر خارج الـ ٦ أمتار) بنسبة ١٤,٨%، يليه مكان ٤ (منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيمن خارج الـ ٦ أمتار) بنسبة ١٤,٤% و كان مكان ٥ (منطقة تصويب الجناح الأيمن خارج الـ ٦ أمتار) هو أقل الأماكن استخداماً حيث بلغت نسبته ١,٥%.

كما يتضح أيضاً أن أعلى نسبة إنتاجية وفقاً لمعدل إحرار الأهداف كانت لمكان ١ (منطقة تصويب الجناح الأيسر خارج الـ ٦ أمتار) حيث كانت نسبته ٧١,٤% يليه مكان ٣ بنسبة ٧٠,٤% يليه مكان ٤ بنسبة ٧٠,١% يليه مكان ٢ بنسبة ٦٧,٤% يليه مكان ٢ بنسبة ٦٠,٧% ثم مكان ٤ بنسبة ٥٣,٣% يليه مكان ٣ بنسبة ٥٣% وقد حصل مكان ٥ على أقل النسب المئوية حيث بلغت نسبته ٣٧,٥%.

مناقشة نتائج إنتاجية أماكن الإنهاء

ومن خلال جدول (٢٧) اتضح أن المكان (٩٣) (منطقة وسط الملعب خارج الـ ٩ أمتار) كان من أكثر الأماكن تصويباً من خلاله حيث يشير "فيرنريك وآخرون" (١٩٩٧) إلى أن المناطق المتوسطة بمثابة أماكن تصويب مناسبة على المرمى ويبدل اللاعبون المدافعون جهودهم في تغطية اللاعبين المهاجمين المتواجدين في هذه الأماكن بالتلاحم بهم بقدر الإمكان (٢٤٠:٢٣) ويتفق هذا مع ما توصلت إليه نتائج الدراسة الحالية إذ اتضح أنه على الرغم من أنه أكثر الأماكن استخداماً إلا أن إنتاجيته تعد منخفضة من حيث إحراز الأهداف نظراً لقيام المدافعين بواجباتهم الدفاعية عن هذه المنطقة بتركيز تام حيث تعتبر بمثابة أخطر منطقة للتصويب على المرمى ، مما يجبر المهاجمين على التصويب من خارج الـ (٩ أمتار) لتلافى الالتحام بالمدافعين ، كما يشير الجدول إلى حصول مكان (٩٤) (منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيمن خارج الـ ٩ أمتار) على نفس النسبة من الإنتاجية من حيث إحراز الأهداف بالرغم من حصوله على تكرارات أقل من مكان (٩٣).

كما حصل مكان (١٣) (منطقة وسط الملعب خارج الـ ٦ أمتار) ومكان (١٤) (منطقة تصويب اللاعب الخلفي الأيمن خارج الـ ٦ أمتار) على نسبة استخدام عالية وإنتاجية مرتفعة وترجع الباحثة ذلك إلى خطورة هذه المنطقة في الإنهاء على المرمى إذ أنه بمجرد وصول اللاعب المنهى إلى هذا المكان للتصويب فإنه يصعب الدفاع ضده بدون ارتكاب مخالفة قانونية مما قد يؤدي إلى احتساب رميه ٧ أمتار كما أنه من أخطر الأماكن التي يتم منها التصويب على حارس المرمى ، لذلك فإن احتمال تحرر المنهى للتصويب على المرمى وإحراز هدف يزيد إلى حد كبير .

كما يتضح من نفس الجدول أن أماكن الإنهاء المتمثلة في منطقة منتصف الملعب ومناطق تصويب الظهيرين جاءت الأكثر استخداماً وذلك ما تؤكدته نتائج الدراسة الحالية إذ كان أكثر المراكز إنهاءً على المرمى هي المهاجم الخلفي الأيمن والأيسر ولاعب الدائرة .

كما يشير الجدول إلى أن مكان (١١) (منطقة تصويب الجناح الأيسر على خط الـ ٦م) استخدم بنسبة قليلة إلا أنه الأعلى إنتاجية ويرجع ذلك إلى الكثافة العالية للعمل الهجومي وما يقابله من عمل دفاعي في منطقة منتصف الملعب لذلك فإن توجيه اللعب إلى مركزى الجناحين يعطى إنتاجية عالية ويؤكد "ياسر دبور" (١٩٩٧) على أن أهمية الجناحان تزداد في إنهاء الهجمات بعيداً عن الكثافة الدفاعية في منتصف الملعب (٥٣: ١٦٥)

وعلى الرغم من ارتفاع إنتاجية إحراز الأهداف من مكان تصويب الجناح الأيسر إلا أنه قد انخفضت إنتاجية إحراز الأهداف من الجناح الأيمن وترجع الباحثة ذلك إلى أن الكثير من الفرق غالباً ما تضم لاعب جناح أيمن يصوب باليد اليمنى وليست اليسرى مما يتطلب نسبة تركيز عالية عند التصويب على المرمى.

هـ - عرض نتائج إنتاجية مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية
 جدول (٢٨) النسب المئوية لإنتاجية مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية

| مستوى فعالية التكوين الدفاعي | الاستحوار على الكرة | | إيقاف المهاجم مع احتساب رمية ٧ أمتار | | الاستحوار على حارس المرمى | | بالنصير التمكّن من الإختلال | | المجموع | |
|-------------------------------|---------------------|---------|--------------------------------------|---------|---------------------------|---------|-----------------------------|---------|---------|---------|
| | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز |
| مستوى فعالية التكوين الهجومية | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز | أحرز | لم يحرز |
| التحرر تام للمنتهي | ٢٤ | ١٠٠ | ٣ | ٤٣ | ٣ | ٦,٥ | ٣ | ٩٨,٩ | ٢ | ١,١ |
| التحرر تام بحركة خداع للمنتهي | ١ | ١٠٠ | - | ٢ | - | ٢ | ١٢ | ١٠٠ | ٣ | ٨٠ |
| التحرر مع إكتساب رمية ٧ أمتار | - | - | ٣٢ | ٧٨ | ٩ | ٧٨ | ٣٢ | ٧٨ | ٩ | ٢٢ |
| التحرر بمضايقة من المدافع | - | - | - | ٦٢ | - | ١٠٠ | ١٠٠ | ١٠٠ | ٩٥ | ٥٣,٢ |
| التحرر مع إكتساب رمية حرة | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢٨ | ١٠٠ |
| المجموع | ٥٨ | ٢٨٤ | ٣٢ | ٩,٧ | ٩ | ٤,٤ | ٣ | ٨٩,٤ | ٢ | ٣١,٩ |

- يتضح من جدول (٢٨) أن نسبة إحراز الأهداف كان ٦١,٩% في حين كانت نسبة عدم إحراز الأهداف ٣٨,١% ، كما جاء أعلى معدل إنتاجية لإحراز الأهداف من التحرر التام بحركة خداع للمنتهي بنسبة ٨٠%، يليه التحرر مع إكتساب رمية ٧ أمتار بنسبة ٧٨% يليه التحرر التام للمنتهي بنسبة ٧٢,١% ثم التحرر بمضايقة من المدافع بنسبة ٥٣,٢% .

- كما يتضح أن أعلى نسبة لعدم إحراز الأهداف جاءت من التحرر بمضايقة من المدافع بنسبة ٤٦,٨% يليه التحرر التام للمنتهي بنسبة ٢٧,٩% يليه التحرر مع إكتساب رمية ٧ أمتار بنسبة ٢٢% ثم التحرر التام بحركة خداع للمنتهي بنسبة ٢٠% .
 - ويتضح لنا أيضاً ارتفاع نسبة فعالية حراس المرمى في الاستحوار على الكرة حيث بلغت ٥٢,٥% يليها فعالية اللاعبين في الاستحوار على الكرة بنسبة ٢٨,٤% .

مناقشة نتائج إنتاجية مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية ومايقابلها من تكوينات جماعية دفاعية

يوضح جدول (٢٨) إنتاجية مستويات فعالية كل من التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية حيث نجد أن نسبة إحراز الأهداف أعلى من نسبة عدم إحراز الأهداف ويذكر " باها وجيمس Baha & James " (١٩٩٤) أن فرص التهديد العديدة تنشأ من الوحدات الهجومية الفعالة ، وغالباً ما يقوم أحد اللاعبين المشاركين فى الوحدة الهجومية بتحقيق هذه الفرص وإحراز هدف (٥٦ : ٣٧) وترجع الباحثة ذلك إلى ارتفاع كفاءة اللاعبين فى مهارة التصويب وحصولهم على نسب عالية فى إحراز الأهداف وحصل مستوى التحرر التام بحركة خداع للمنهى على أعلى نسبة لإحراز الأهداف ويرجع ذلك إلى مهارة اللاعب المنهى والتي يؤكد لها قدرته على التحرر من المدافع بالخداع والإنفراد بالمرمى .

يليهما فى إنتاجية إحراز الأهداف التحرر مع إكتساب رمية ال٧ أمتار والتي تعد بمثابة مباراة بين اللاعب وحارس المرمى وهذا ماتؤكدته نتائج دراسة " هويدا عبد الحميد " (٢٠٠٠) (٥١) إذ كان صد حارس المرمى من رمية الجزاء فى المرتبة الثالثة .

وجاءت أقل نسبة لإحراز الأهداف وأعلى نسبة لعدم إحراز الأهداف من مستوى التحرر بمضايقة من المدافع حيث يشير هذا المستوى إلى أن هناك ضغط دفاعى مستمر على اللاعب المهاجم حتى أثناء التصويب على المرمى مما يقلل من قدرة المهاجم على إحراز الأهداف.

ويشير الجدول إلى أن نسبة استحواز حارس المرمى على الكرة جاءت أعلى من نسبة الاستحواز على الكرة من اللاعبين مما يشير إلى فعالية أداء حراس المرمى وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه نتائج دراسة " أمانى حسين " (١٩٩٩) (٦) إذ جاء مستوى أداء حراس المرمى متميزاً فى مباريات البطولتين للفرق قيد البحث خاصة الفرق التي لعبت الأدوار النهائية

و- عرض نتائج فعالية وإنتاجية الخطط الجماعية وخطط الفريق الهجومية والدفاعية

جدول (٢٩) فعالية الخطط الجماعية وخطط الفريق الهجومية

| الترتيب | درجة الفعالية | مجموع التكرارات | التحرر مع اكتساب رمية حرة | | التحرر بمضايقة من المدافع | | التحرر مع اكتساب رمية ٧ أمتار | | التحرر التام بحركة خداع للمنهى | | التحرر التام للمنهى | | مستوى الفعالية الهجومية الخطط |
|---------|---------------|-----------------|---------------------------|-------|---------------------------|-------|-------------------------------|-------|--------------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|
| | | | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | |
| ١ | ٣,٤٧١ | ٥٣٥ | ٥,٢ | ٢٨ | ٣٧,٩ | ٢٠,٣ | ٧,٧ | ٤١ | ٢,٨ | ١٥ | ٤٦,٤ | ٢٤٨ | الخطط الجماعية |
| ٢ | ٣,٢٨٨ | ٥٢ | ١٧,٣ | ٩ | ٢٦,٩ | ١٤ | ٧,٧ | ٤ | ٥,٨ | ٣ | ٤٢,٣ | ٢٢ | خطط الفريق |

جدول (٣٠) فعالية الخطط الجماعية وخطط الفريق الدفاعية

| الترتيب | درجة الفعالية | مجموع التكرارات | عدم التمكن من الإخلال بالتصور الهجومى | | الاستحواز على الكرة من حارس المرمى | | إيقاف المهاجم مع احتساب رمية الـ ٧ أمتار | | إيقاف المهاجم مع احتساب رمية حرة | | الاستحواز على الكرة | | مستوى الفعالية الدفاعية الخطط |
|---------|---------------|-----------------|---------------------------------------|-------|------------------------------------|-------|--|-------|----------------------------------|-------|---------------------|-------|----------------------------------|
| | | | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | |
| ٢ | ١,٩٥١ | ٥٣٥ | ٥٥,٧ | ٢٩٨ | ٢٠,٦ | ١١٠ | ٧,٧ | ٤١ | ٥ | ٢٧ | ١١ | ٥٩ | الخطط الجماعية |
| ١ | ٢,١٥٣ | ٥٢ | ٤٤,٢ | ٢٣ | ٢٥ | ١٣ | ٧,٧ | ٤ | ١٧,٣ | ٩ | ٥,٨ | ٣ | خطط الفريق |

يتضح من جدول (٢٩) ، (٣٠) أن الخطط الدفاعية الهجومية وخطط الفريق الدفاعية كانا فى الترتيب الأول بدرجة فعالية ٣,٤٧١ ، ٢,١٥٣ على التوالي ، فى حين حصلت الخطط الجماعية الدفاعية وخطط الفريق الهجومية على الترتيب الثانى بدرجة فعالية ٣,٢٨٨ ، ١,٩٥١ على التوالي

جدول (٣١) النسبة المئوية لإنتاجية الخطط الجماعية وخطط الفريق

| المجموع | الإنتاجية | | | | | | الخطط |
|---------|-------------|-------|----------|-------|-----|----------------|-------|
| | لم يحرز هدف | | أحرز هدف | | | | |
| | % | تكرار | % | تكرار | % | تكرار | |
| ١٠٠ | ٥٣٥ | ٣٨,٢ | ٢٠٤ | ٦١,٨ | ٣٣١ | الخطط الجماعية | |
| ١٠٠ | ٥٢ | ٥٠ | ٢٦ | ٥٠ | ٢٦ | خطط الفريق | |

يتضح من جدول (٣١) أن نسبة إحراز الأهداف للخطط الجماعية وخطط الفريق كانت ٦١,٨% ، ٥٠% على التوالي ، فى حين كانت نسبة عدم إحراز الأهداف للخطط الجماعية وخطط الفريق ٣٨,٢% ، ٥٠% على التوالي.

مناقشة نتائج فعالية وإنتاجية الخطط الجماعية وخطط الفريق الهجومية والدفاعية

يتضح من الجداول (٢٩) ، (٣٠) ، (٣١) أن الخطط الجماعية الهجومية حصلت على أعلى ترتيب في كل من الفعالية والإنتاجية بينما جاءت فعالية وإنتاجية خطط الفريق الهجومية في الترتيب الثاني، ويتفق هذا مع نتائج دراسة كل من "مدحت شوقى وآخرون" (١٩٩٥) (٤٤) و"ياسر دبور" (٢٠٠١) (٥٢) وترجع الباحثة ذلك إلى تفوق عنصر المفاجأة في الخطط الجماعية الهجومية عن خطط الفريق والتي تتطلب وقت أطول خلال مرحلة البناء ويؤكد "ياسر دبور" (١٩٩٧) أن التكوينات الجماعية الهجومية ثبت أنها أكثر فعالية من خطط الفريق الهجومية، وذلك لأن خطط الفريق تحتاج إلى آلية جماعية وتداعى حركى فرقى قد لا يتم بفعالية لأن مرحلة بناؤه تحتاج لوقت طويل وبالتالي يمكن للحائط الدفاعى إعادة بناء تماسكه وخصوصاً عند لحظة الإنهاء التى ينقطع وينفصل عندها بناء الهجمة. (٥٣ : ٢٢٩) وهو مايتفق مع نتائج الدراسة الحالية التى توضح أن خطط الفريق الدفاعية فد حصلت على أعلى ترتيب فى الفعالية يليها الخطط الجماعية الدفاعية إذ جاءت فى الترتيب الثانى.

ومن خلال قيام الباحثة بتحليل المباريات قيد البحث ورصد خطط الفريق الهجومية التى يؤديها لاعبي الفرق قيد البحث مرفق (١٠) لاحظت أن معظم هذه الخطط عملت على تحرك لاعب من لاعبي الخط الخلفى واللعب على الدائرة وذلك لخلخلة صفوف المدافعين خاصة وأن تشكيلي دفاع (٦:٣:٠) و(١:٢:٣) هما الأكثر استخداماً وبعد الحجز من أفضل التكوينات الجماعية الهجومية ضد التشكيل الدفاعى (٦:٣:٠) الذى إذا تم أدائه بشكل متقن أدى ذلك إلى خلخلة الدفاع والتأثير فى المسافات الدفاعية، وكذلك التشكيل الدفاعى (١:٢:٣) حيث أثبتت دراسة "مديروس Medeiros" (١٩٨٩) (٦٥) أنه يصعب الدفاع من خلاله ضد تشكيلات هجومية تستخدم لاعبين من لاعبي الدائرة مما يشير إلى أهمية الزيادة العددية على الدائرة.