

المرفقات

مرفق رقم (١)

أسماء السادة الخبراء والمتخصصين الذين تم استطلاع آرائهم

حول البيانات الخاصة باستمارة البحث

أولاً : أساتذة أعضاء هيئة تدريس ولا تقل خبراتهم عن (١٥) عام .

- ١- أ.د/ أميرة عبد الفتاح أبو قنديل أستاذ كرة اليد المنقرغ بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية
- ٢- أ.د/ ثناء عبد الحميد عمارة أستاذ كرة اليد بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة حلوان .
- ٣- أ.د/ زوزو حامد الحسب أستاذ طرق تدريس (كرة اليد) بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية .
- ٤- أ.د/ سعاد محمد جبر أستاذ كرة اليد بقسم التدريب الرياضي وعلوم الحركة – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية .
- ٥- أ.د/ صفية منصور سلطان أستاذ كرة اليد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية .
- ٥- أ.د/ عماد الدين عباس أبو زيد أستاذ تدريب كرة اليد ورئيس قسم الألعاب – كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الزقازيق .
- ٧- أ.د/ محمد توفيق الوليلي أستاذ تدريب كرة اليد ورئيس قسم التدريب الرياضي – كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة حلوان .
- ٨- أ.د/ ناهد عسكر فرحات أستاذ كرة اليد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية .

ثانياً : أعضاء هيئة تدريس ومدربين لا تقل خبراتهم عن (١٥) عام .

- ١- أ.د/ سحر جوهر محمد أستاذ كرة اليد بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية للبنات – جامعة حلوان .مدرب فريق النادي الأهلي للسيدات سابقاً ومدرب منتخب جامعة حلوان لكرة اليد للسيدات .
- ٢- أ.د/ محمد خالد عبد القادر حمودة أستاذ بقسم تدريب الألعاب الرياضية – كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الإسكندرية ومحاضر بالاتحاد الدولي لكرة اليد .
- ٣- م.د/ محمد إبراهيم عاصي المنصورة أستاذ مساعد بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة
- ٤- أ.م.د/ كـريم مـراد محمد أستاذ مساعد بقسم الألعاب – كلية التربية الرياضية – جامعة المنوفية ومدرب قومي .

ثالثاً : مدربين قوميين حاصلين على درجة الدكتوراه لا تقل خبراتهم عن (١٥) عام .

- ١- أ.د/ عبد الفتاح عبد الله مدير لجنة الفرق القومية المصرية بالاتحاد المصري لكرة اليد – جمهورية مصر العربية .

مرفق رقم (٢)

المباريات التي استخدمت كعينة للدراسة الأساسية

أولاً : مباريات كأس العالم الثامنة عشر لكرة اليد رجال والتي
أقيمت بالبرتغال (٢٠٠٣)

الدور التمهيدي

١-	الدانمارك × مصر	٢-	الدانمارك × الجزائر
٣-	بولندا × تونس	٤-	استراليا × قطر
٥-	أسبانيا × تونس	٦-	أسبانيا × المغرب
٧-	السويد × الجزائر	٨-	السويد × مصر
٩-	سلوفينيا × مصر	١٠-	سلوفينيا × مصر
١١-	مصر × الجزائر	١٢-	يوغسلافيا × تونس
١٣-	يوغسلافيا × الكويت	١٤-	روسيا × السعودية
١٥-	كرواتيا × السعودية		

دور الـ (١٦)

١٦-	الدانمارك × كرواتيا	١٧-	الدانمارك × روسيا
١٨-	فرنسا × السويد	١٩-	تونس × البرتغال
٢٠-	روسيا × مصر	٢١-	كرواتيا × مصر
٢٢-	ألمانيا × تونس		

دور الـ (٨)

٢٣-	أيسلندا × روسيا	٢٤-	فرنسا × ألمانيا
٢٥-	المجر × يوغسلافيا	٢٦-	أسبانيا × كرواتيا

الترتيب من (٥ : ٨)

٢٧-	المجر × روسيا	٢٨-	يوغسلافيا × أيسلندا
-----	---------------	-----	---------------------

الدور النهائي

٢٩-	أسبانيا × فرنسا	٣٠-	ألمانيا × كرواتيا
-----	-----------------	-----	-------------------

ثانياً : مباريات أولمبياد أثينا (٢٠٠٤) لكرة اليد رجال

مباريات دور الـ (٨)

٣١-	روسيا × فرنسا	٣٢-	أسبانيا × ألمانيا
٣٣-	كرواتيا × اليونان	٣٤-	كوريا × المجر

تحديد المراكز من (١ : ٤)

٣٥-	ألمانيا × روسيا	٣٦-	كرواتيا × المجر
-----	-----------------	-----	-----------------

تحديد مراكز من (٥ : ٨)

٣٧-	أسبانيا × فرنسا	٣٨-	اليونان × كوريا
-----	-----------------	-----	-----------------

المباريات النهائية

٣٩-	أسبانيا × كوريا	(٧ ، ٨)
٤٠-	روسيا × المجر	(٣ ، ٤)
٤١-	ألمانيا × كرواتيا	(١ ، ٢)

مرفق رقم (٣)
الأكواد الخاصة بمتغيرات البحث
أولاً : مرحلة بناء الهجوم من المركز

الكود	الأداء المراد ملاحظته
يتم تدوينه وفقاً لما يلي (٣:٣) (١:٥) (٢:٤) وهكذا	١- التشكيل الهجومي
	٢- التحركات
ط	الطولي
ع	العرضي
م	المائل
ث	اللعب من المراكز الثابتة
	٣- الحالة
ت	تساوي عدد (٦ : ٦)
ز	زيادة عدد مهاجمين
ن	نقص عدد مهاجمين
ت	تساوي عدد (٥ : ٥)
يتم تدوينه وفقاً لما يلي (٦ : صفر) (٥:١) (٤:٢) وهكذا	٤- التشكيل الدفاعي
غ ق	مغلق بالمقابلة
م ق	مفتوح بالمقابلة
ق	دفاع المنطقة
رر	دفاع رجل لرجل
ك	الدفاع المركب
	٦- الطريقة

ثانياً : مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز

١- التكوينات الجماعية الهجومية

ح	حجز
ق ع	قطع على الدائرة
ق ن	قطع نحو الهدف
ت م	تبادل مراكز
٢/١ ت م	نصف تبادل مراكز
ح+ق	حجز ثم قطع
ح+ق ع	حجز ثم قطع على الدائرة
ح+ق ن	حجز ثم قطع نحو الهدف
ح+ت م	حجز ثم تبادل مراكز
ح+٢/١ ت م	حجز ثم نصف تبادل مراكز
ق+ع ح	قطع على الدائرة ثم حجز

ق ع + ق ع	قطع على الدائرة ثم قطع على الدائرة
ق ع + ق ن	قطع على الدائرة ثم قطع نحو الهدف
ق ع + ت م	قطع على الدائرة ثم تبادل مراكز
ق ع + ٢/١ ت م	قطع على الدائرة ثم نصف تبادل مراكز
ق ن + ح	قطع نحو الهدف ثم حجز
ق ن + ق ع	قطع نحو الهدف ثم قطع على الدائرة
ق ن + ق ن	قطع نحو الهدف ثم قطع نحو الهدف
ق ن + ت م	قطع نحو الهدف ثم تبادل مراكز
ق ن + ٢/١ ت م	قطع نحو الهدف ثم نصف تبادل مراكز
ت م + ح	تبادل مراكز ثم حجز
ت م + ق ع	تبادل مراكز ثم قطع على الدائرة
ت م + ق ن	تبادل مراكز ثم قطع نحو الهدف
ت م + ت م	تبادل مراكز ثم تبادل مراكز
ت م + ٢/١ ت م	تبادل مراكز ثم نصف تبادل مراكز
٢/١ ت م + ح	نصف تبادل مراكز ثم حجز
٢/١ ت م + ق ع	نصف تبادل مراكز ثم قطع على الدائرة
٢/١ ت م + ق ن	نصف تبادل مراكز ثم قطع نحو الهدف
٢/١ ت م + ت م	نصف تبادل مراكز ثم تبادل مراكز
٢/١ ت م + ٢/١ ت م	نصف تبادل مراكز ثم نصف تبادل مراكز

٢- مراكز اللاعبين

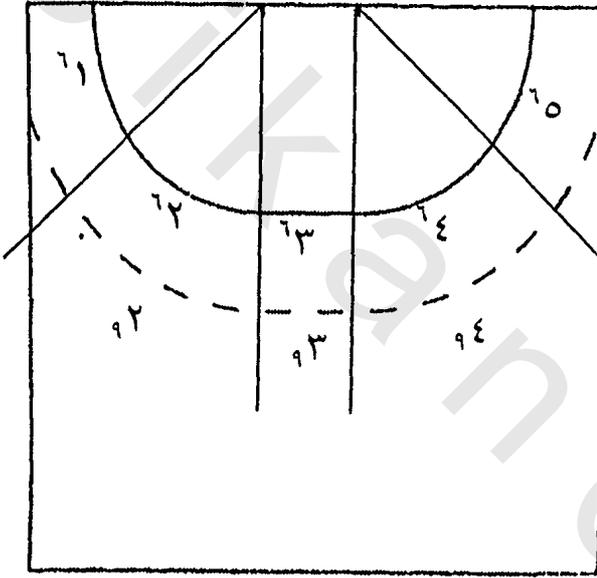
٥	جناح أيمن
٢	لاعب خلفي أيمن
٣	لاعب خلفي أوسط
٤	لاعب خلفي أيسر
٧	- جناح أيسر
٦	- لاعب دائرة

٣- التكوينات الجماعية الدفاعية

م م	- ملازمة مهاجمين
ت و ت	- تسليم وتسلم
ت و ت + م م	- تسليم وتسلم + ملازمة مهاجمين

٤- مكان الإنهاء :

يتم تدوين الرقم الخاص بمكان الإنهاء كما هو موضح بالرسم



٥- النتيجة :

إحراز هدف

لم يتم إحراز هدف

٢

١

مرفق (٤)

مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية

قبل التعديل (في صورتها المبدئية)

أ - مستويات فعالية التكوين الجماعي الهجومي

الدرجة المقابلة

للمستوى

٥

- التحرر التام للمنهي

٤

- التحرر مع اكتساب رمية الـ ٧ أمتار

٣

- التحرر بمضايقة من المدافع

٢

- التحرر بحركة خداعية

١

- عدم التحرر وفقدان الكرة

ب - مستويات فعالية التكوين الجماعي الدفاعي

الدرجة المقابلة

للمستوى

٤

- الاستحواز على الكرة

٣

- إيقاف المهاجم مع احتساب رمية حرة

٢

- إيقاف المهاجم مع احتساب رمية الـ ٧ أمتار

١

- إحراز المهاجم هدف في مرمى المدافعين

مرفق رقم (٥)

مستويات فعالية التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية

بعد التعديل وفقاً لآراء الخبراء

أ - مستويات فعالية التكوين الجماعي الهجومي

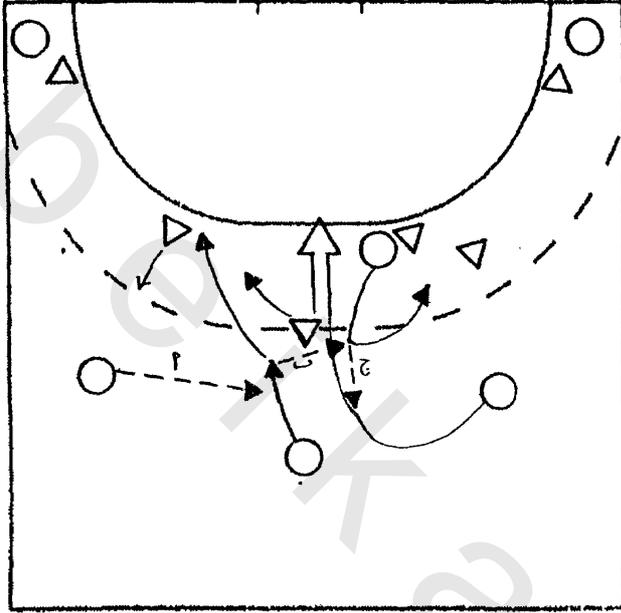
الدرجة المقابلة للمستوى

- ٥ - التحرر التام للمنهاي
- ٤ - التحرر التام للمنهاي بحركة خداع
- ٣ - التحرر مع اكتساب رمية الـ ٧ أمتار
- ٢ - تحرر بمضايقه من المدافع
- ١ - تحرر مع اكتساب رمية حرة

ب - مستويات فعالية التكوين الجماعي الدفاعي

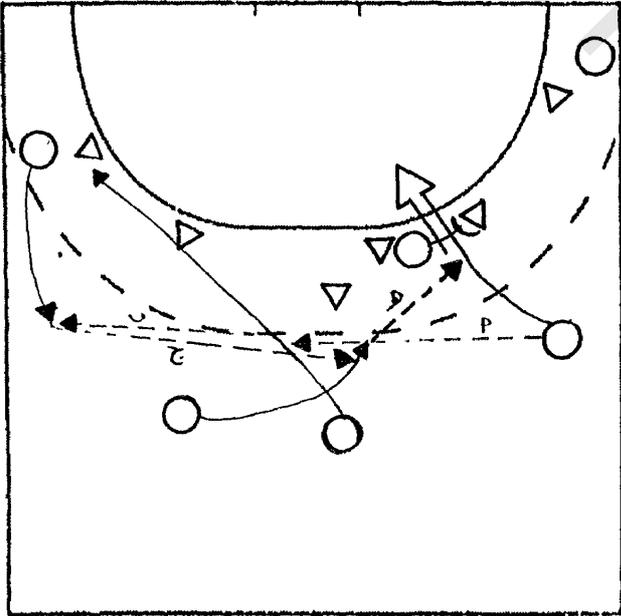
الدرجة المقابلة للمستوى

- ٥ - الاستحواز على الكرة
- ٤ - إيقاف المهاجم مع احتساب رمية حرة
- ٣ - إيقاف المهاجم مع احتساب رمية الـ ٧ أمتار
- ٢ - الاستحواز على الكرة من حارس المرمى
- ١ - عدم التمكن من الإخلال بالتصور الهجومي



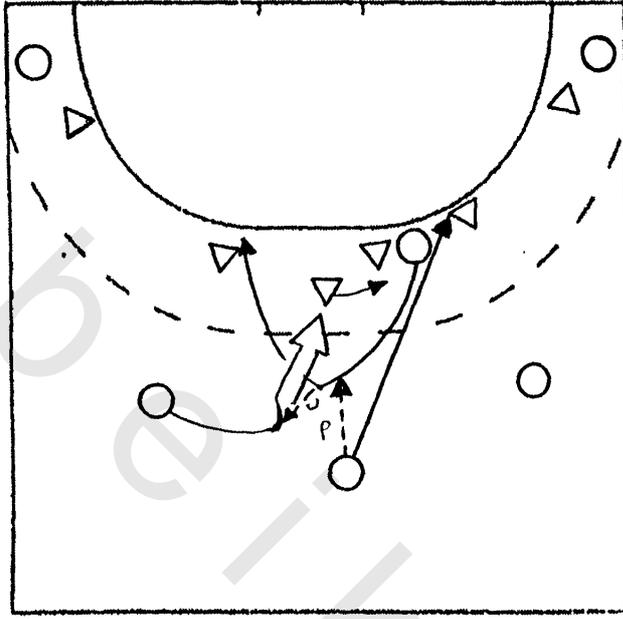
٤ - (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد
بالأسلوب المغلق بالمقابلة

- أ - (٤) يمرر الكرة الى (٣)
ب - (٣) يمرر الكرة الى (٦) ويقطع
نحو الهدف تحت اللاعب رقم (٤)
ج - (٦) يمرر الى (٢) المنتجة الى
منتصف الملعب ليصوب



٥ - (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد
(٦:٣) بالأسلوب المغلق بالمقابلة

- أ. يمرر (٢) الكرة الى (٣)
ب. (٣) يقطع على الدائرة ويمرر الكرة
الى (٧) الذى قام بعمل نصف تبادل
المراكز الى مركز (٤)
ج. (٧) يمرر الى (٤) الذى قام بعمل
نصف تبادل المراكز الى مركز (٣)
د. في نفس التوقيت يقوم (٦) بعمل حجز
على اللاعب المدافع رقم (٤)
هـ. (٤) يمرر الى (٢) الذى يصوب من
الاختراق (القطع نحو الهدف)

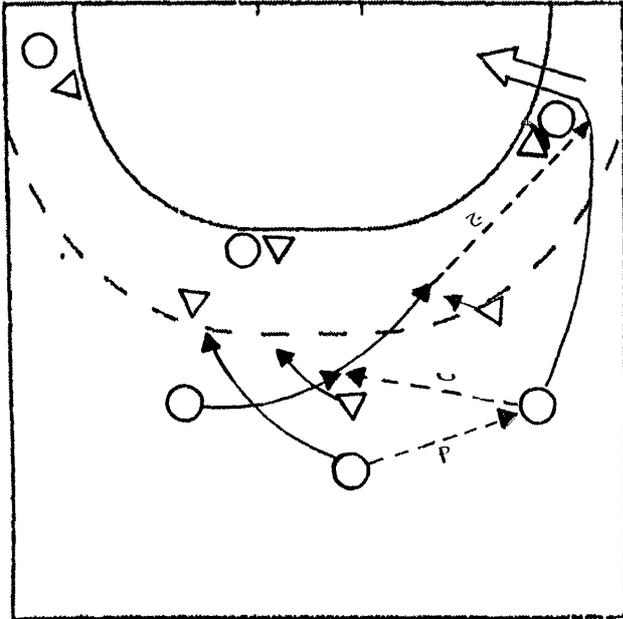


٦- (٣:٣) يتحرك اللعب من المراكز الثابتة ضد (٦:٦) صفر) بالاسلوب المغلق بالمقابلة

أ. يمرر (٣) الكرة الى (٦) الذي يخرج من (٦م) الى (٩م) للاستلام فى حين يمرر (٣) الكرة ثم يقطع نحو الهدف تحت اللاعب رقم (٢)

ب. يمرر (٦) الكرة الى (٤) الذى يضغط على منتصف الملعب للتصويب (الاحتمال الاول)

ج. يمرر (٤) الكرة الى اللاعب رقم (٢) الذى يقطع نحو الهدف للتصويب (الاحتمال الثانى)



٧- (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد

(١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة

أ - يمرر (٣) الكرة إلى (٢) ثم

يقوم بعمل تبادل المراكز مع (٤)

ب - يمرر (٢) إلى (٤) فى مركز

(٣) أى منتصف اللعب

ج - يتحرك اللاعب (٤) تحرك

طولى بين المدافعين (٢) ، (٣) وفى

نفس التوقيت يتحرك (٥) ليقوم

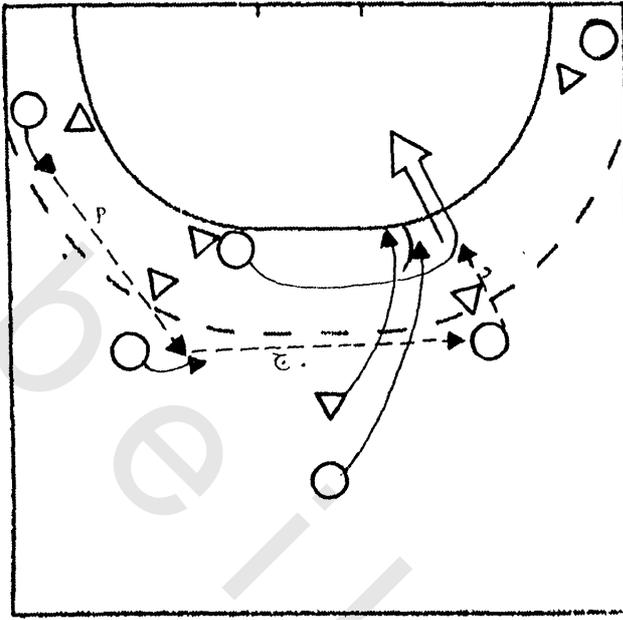
بالحجز على مدافعه.

د - يتحرك (٢) لعمل نصف تبادل

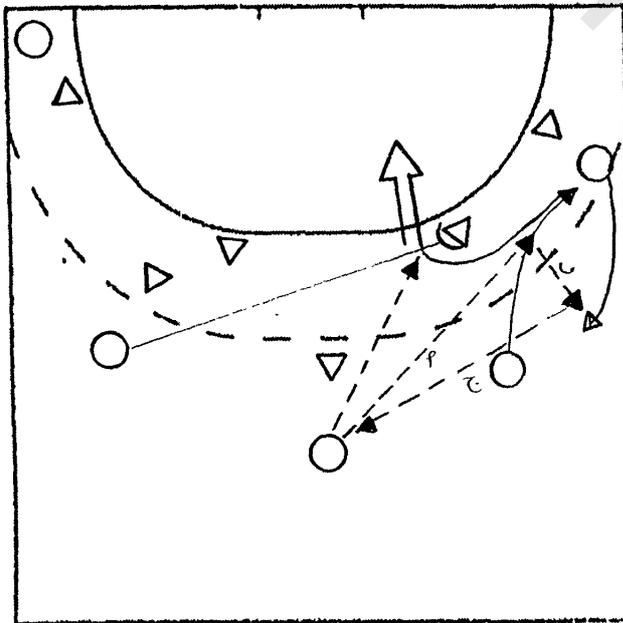
المراكز مع (٥) واستلام الكرة من

(٤) والتصويب من مركز الجناح

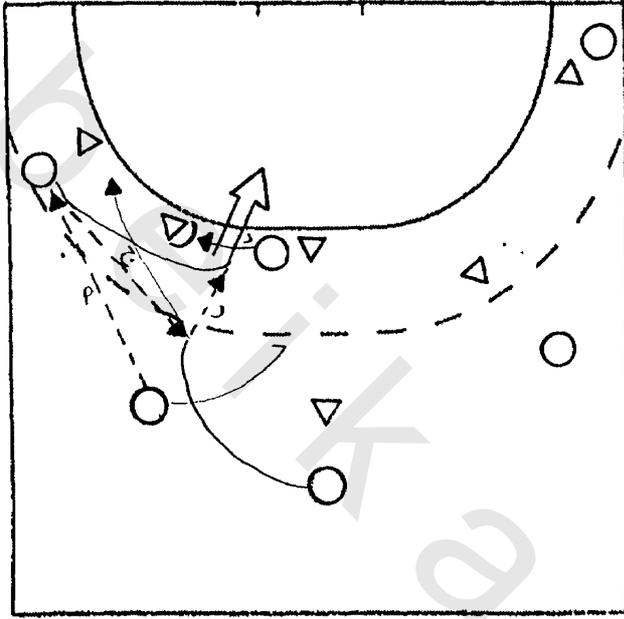
الأيمن



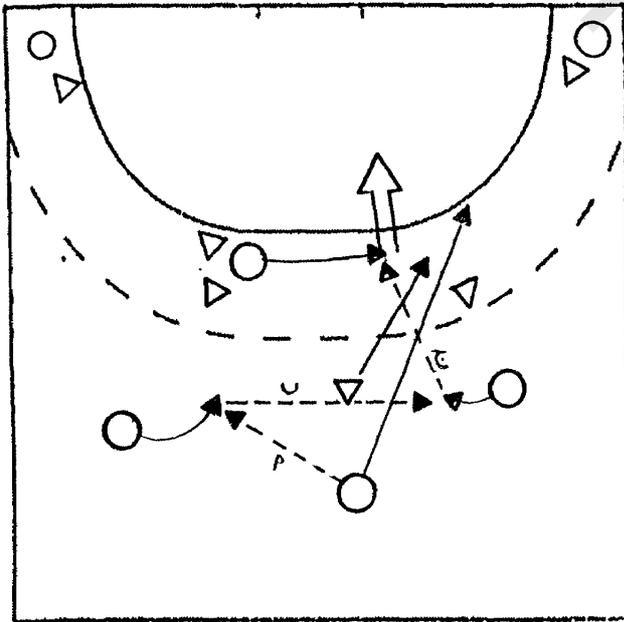
- ٨- (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد
 (١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة
 أ - يمرر (٧) الكرة إلى (٤) .
 ب - فى نفس الوقت يقطع (٣) نحو
 الهدف ليلازمه مهاجمه ويثبت فى
 مركز (٢) على دائرة ال٦م .
 ج - يمرر (٤) الكرة إلى (٢) .
 د - يقطع (٦) على دائرة ال(٦م)
 ليستلم الكرة من (٢) ويصوب بجانب
 الحجز الذى يؤديه اللاعب (٣)



- ٩- (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد (١:٥)
 بالأسلوب المفتوح بالمقابلة
 أ. (٣) يمرر الى (٢) فى حين
 يتحرك (٢) لعمل تبادل مراكز مع
 (٥)
 ب. يمرر (٢) الكرة الى (٥) أثناء
 تبادل المراكز
 ج. يمرر (٥) الكرة الى (٣)
 د. يقطع (٤) على الدائرة لعمل
 حجز على (٦م) تحت مركز (٢)
 هـ- يتم تبادل مراكز بين (٢،٥) بدون
 كرة
 و - يمرر (٣) الكرة الى (٢) الذى
 يقوم بالتصويب



- ١٠- (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد (١:٥)
بالأسلوب المفتوح بالمقابلة
أ - يمرر (٤) الكرة الى (٧)
ب - يقوم (٤) بعمل تبادل مراكز مع (٣)
ج - (٧) يمرر الكرة الى (٣)
د - يتم تبادل مراكز وتمرير للكرة من
(٣) الى (٧) الذى يخترق للتصويب
بجانب الحجز
هـ - فى نفس التوقيت يقوم (٦) بنقل الحجز
من المدافع رقم (٣) الى المدافع رقم (٢)



- ١١- (٣:٣) بتحريك اللعب من المراكز
الثابتة ضد (١:٥) بالاسلوب المفتوح
بالمقابلة
أ. يمرر (٣) الكرة الى (٤) ويقطع نحو
الهدف على دائرة (٦م) فى مركز (٢)
ب. يمرر (٤) الكرة الى (٢)
ج. يقطع (٦) على دائرة الـ (٦م) ليستلم
الكرة من (٢) ويصوب

١٢ - (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد دفاع

رجل لرجل ل١٢م .

أ - يجرى (٥) قاطعاً على دائره

ال٩م .

ب - يمرر (٣) الكرة إلى (٥) .

ج - يتم تبادل مراكز بين (٣) ، (٤)

د - يستلم (٣) الكرة من (٥) فى

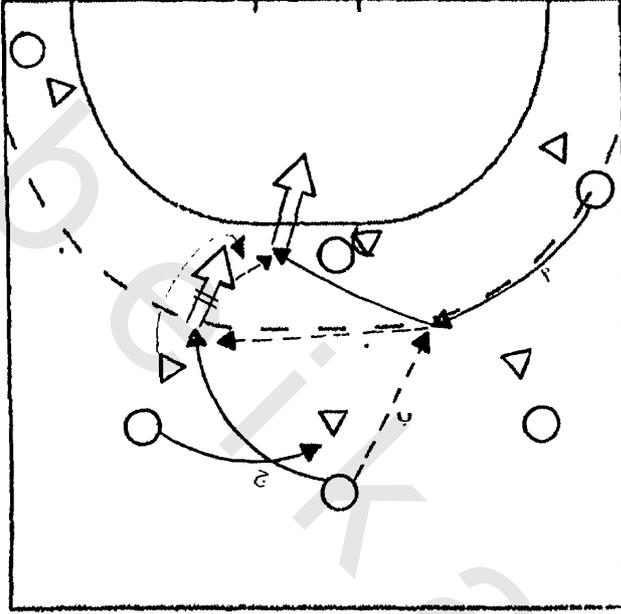
مركز (٤) ويؤدى خداع بالتصويب .

هـ - فى نفس التوقيت يحجز لاعب

الدائرة مدافعه فى منتصف الملعب .

و - يستلم (٥) الكرة من (٣) فى

مركز (٢) على ال٦ متر ويصوب .



١٣ - (٥:١) بالتحرك الطولى ضد

(١:٥) بالاسلوب المفتوح بالمقابلة .

أ - يمرر (٣) الكرة إلى (٢) ثم

يجرى ليحتل مركز (٢) على دائره

ال٦م .

ب - يثبت لاعب الدائره فى مركز

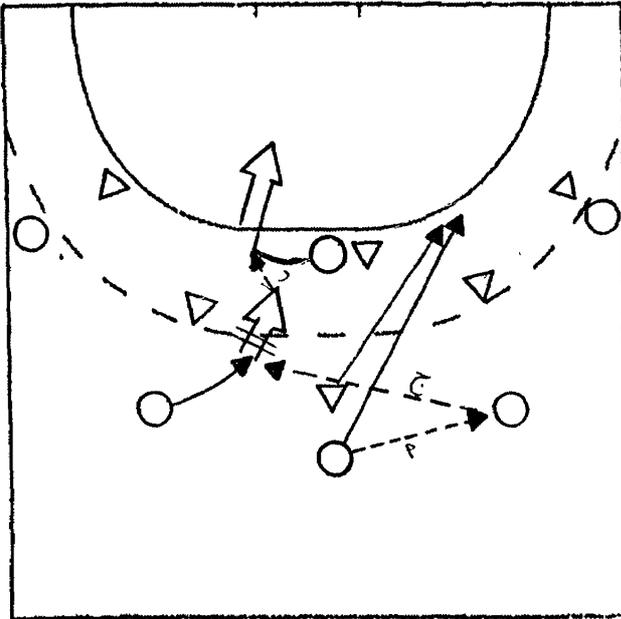
(٣) على ال٦م .

ج - يمرر (٢) الكرة إلى (٤)

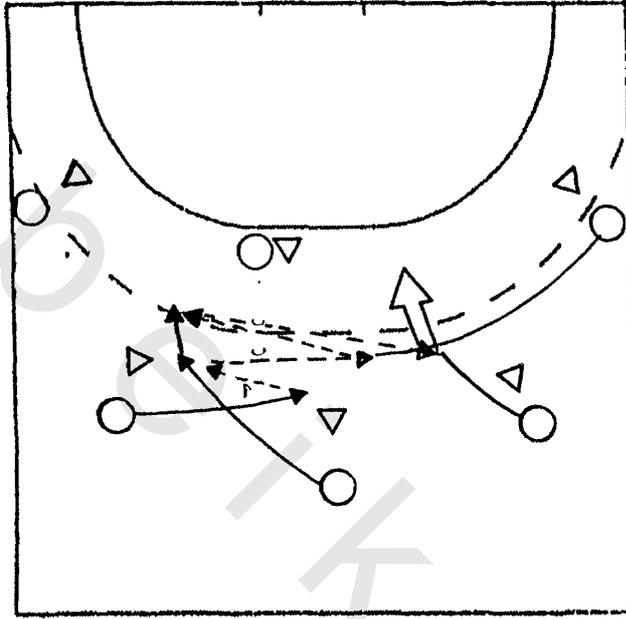
القاطع نحو الهدف ليخدع بالتصويب .

د - يقطع (٦) على الدائرة إلى

مركز (٤) ليستلم منه الكرة ويصوب



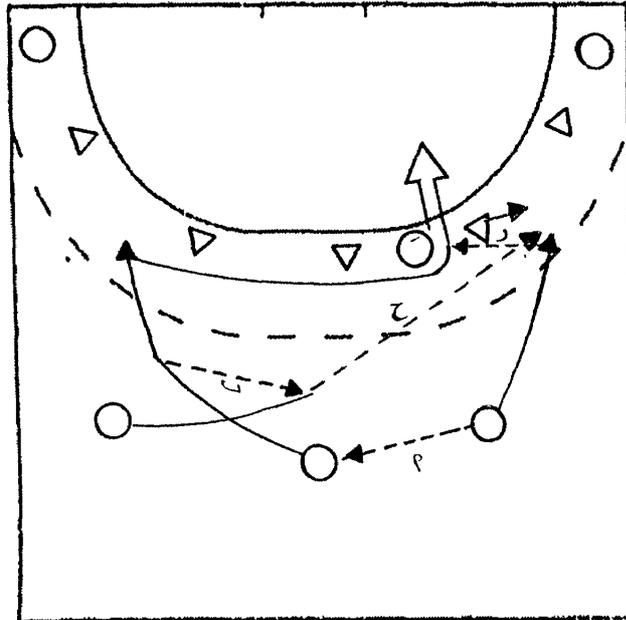
١٤ - (٥:١) بالتحرك العرضى ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م.



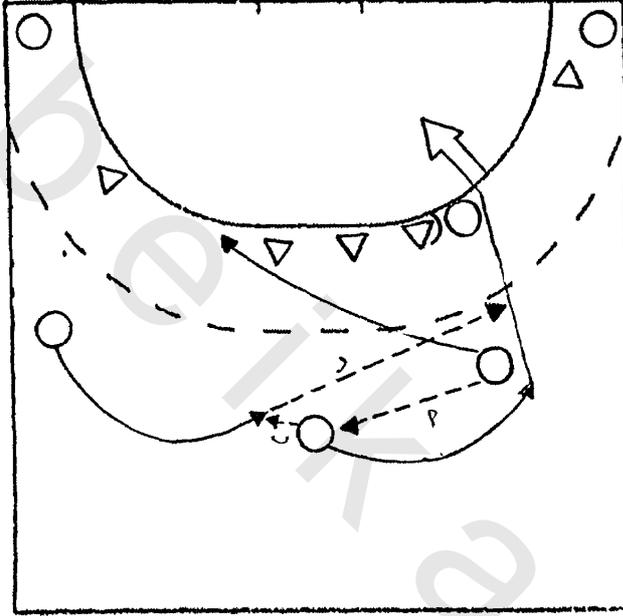
أ. يمرر (٤) الكرة الى (٣) أثناء تبادل المراكز
ب. فى نفس التوقيت يقطع (٥) على دائرة الـ (م٩) ليستلم من (٣) ويمررها له مرة أخرى ثم ينزل على دائرة الـ (م٦) بين المدافعين (٢)، (٣)
ج. يمرر (٣) الكرة من مركز الظهير الايسر الى الظهير الايمن (٢) المتجة نحو منتصف الملعب ويصوب من خارج (م٩)

فى حالة هجوم زائد العدد

١٥ - (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد (٥:صفر) مغلق بالمقابلة



أ. يمرر (٢) الكرة الى (٣)
ب. يمرر (٣) الكرة الى (٤) أثناء تبادل المراكز
ج. يمرر (٤) الكرة الى (٢) حيث يقوم بالضغط على اللاعب المدافع (٤) فى اتجاه خارج الملعب
د. يقطع (٣) على الدائرة (م٩) ويستلم من (٢) حيث يقوم (٣) بالتصويب



١٦ (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد

(٥:صفر) بالاسلوب المغلق بالمقابلة

أ. يمرر (٢) الكرة الى (٣) ويقطع

نحو الهدف تحت اللاعب رقم (٤)

ب. يمرر (٣) الكرة الى (٤) الذى

يتحرك نحو مركز صانع الالعاب

(٢/١ ت م)

ج. يتحرك (٣) الى مركز (٢) فى

نصف تبادل مراكز

د. * يمرر (٤) الكرة الى (٣) الذى

يخترق من خلال قطع نحو الهدف من

مركز الظهير الايمن مع وجود لاعب

الدائرة (الحجز اللاعب رقم (٤)

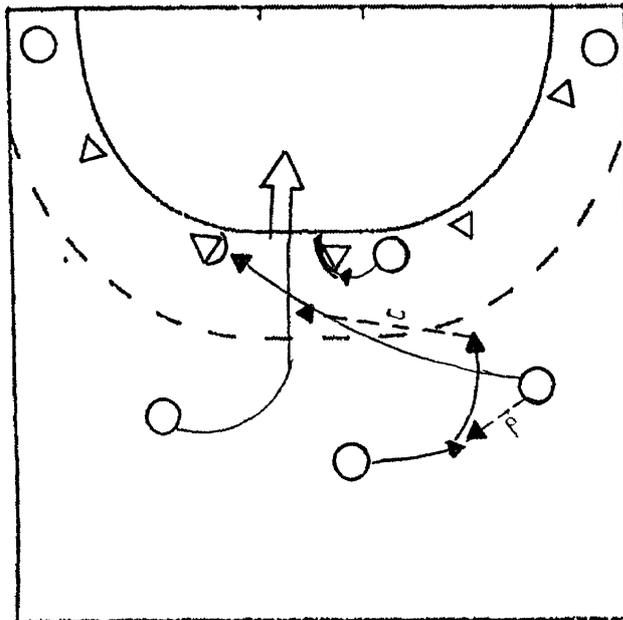
المدافع) الاحتمال الاول

* الاحتمال الثانى أن يصوب (٤) من

مركز صانع الالعاب

* الاحتمال الثالث أن يمرر (٤) الكرة

الى (٢) على دائرة الـ (٦م)



١٧ - (٣:٣) بالتحرك الطولى ضد

(٥:صفر) بالاسلوب المغلق بالمقابلة

أ. يمرر (٢) الكرة الى (٣) ثم يقطع نحو

الهدف الى مركز (٤) على دائرة الـ (٦م)

ب. (٣) يقوم بعمل نصف تبادل المراكز

الى مركز (٢) أثناء الاستلام ويضغط

للامام ثم يمرر الكرة الى (٤) الذى يتجه

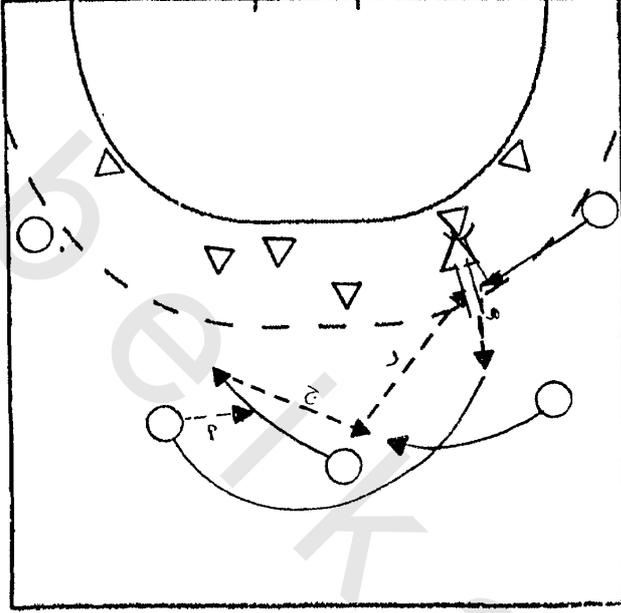
الى منتصف الملعب

ج. يصوب (٤) فى وجود حجز من

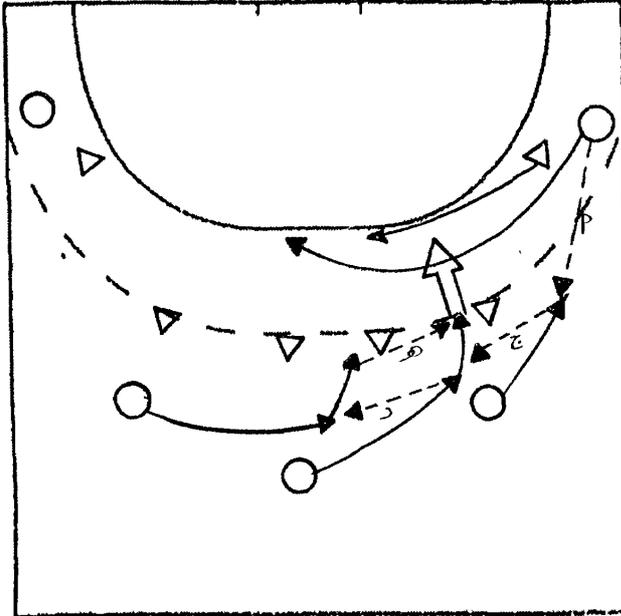
المهاجم (٢) على المدافع (٢)، وحجز من

المهاجم (٦) على المدافع (٣)

هجوم ناقص العدد



٢٠- (صفر: ٥) بالتحرك الطولى ضد
 (٦: صفر) بالاسلوب المغلق بالمقابلة
 أ. يمرر (٤) الكرة الى (٣) أثناء قيام
 (٣) بعمل (٢/١ ت م) نحو مركز (٤)
 ب. فى نفس التوقيت يتحرك (٢) تجاه
 منتصف الملعب (٢/١ ت م) فى مركز
 صانع الالعاب (٣)
 ج. يمرر (٣) الكرة الى (٢) ويقطع
 (٤) من خلف (٢) ويتجه نحو دائرة
 الـ ٦م فى مركز (٢)
 د. يمرر (٢) الكرة الى (٥) القاطع
 على الدائرة
 هـ. يتحرك (٥) لعمل حجز على
 المدافع رقم (٤) فى حين يستلم (٤)
 الكرة من (٥) ويدخل ليصوب بجانب
 الحجز



٢١- (٣ : ٤) بالتحرك المائل ضد
 (٤ : ٢) بالاسلوب المغلق
 بالمقابلة
 أ. يمرر (٥) الكرة الى (٢) ثم يقطع على
 دائرة الـ (٦) م
 ب. اثناء استلام (٢) للكرة يكون متجة
 لعمل (٢/١ ت م) نحو الجناح الايمن
 ج. فى نفس التوقيت يقوم (٣) بعمل ٢/١
 ت م فى اتجاه الظهر الايمن ويستلم الكرة
 من (٢) الذى يمررها له
 د. يمرر (٣) الكرة للظهر الايسر (٤)
 الذى قام بعمل (٢/١ ت م) على مركز
 صانع الالعاب
 هـ. يمرر (٤) الكرة مرة أخرى الى (٣)
 بعد الضغط ويقوم (٣) بالتصويب من
 مركز الظهر الايمن

ملخص البحث

التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال

إسم الباحثة : أماني حسين محمد عبد الحميد

لقد تطورت كرة اليد في السنوات الأخيرة وزادت كفاءة اللاعبين البدنية والفنية والخطوية بشكل ملحوظ مما أضفى على اللعبة طابع السرعة الفائقة سواء في الحركة والأداء أو تطبيق النواحي الخطوية الفردية والجماعية والفريقية .

ويعد الأداء الخططي من الأهمية لأنه يتكون من محصلة جميع الجوانب المختلفة التي تتطلبها اللعبة كالجانب الفسيولوجي ، والنفسي ، والبدني ، والمهاري ويتم ذلك في شكل من العمل الجماعي المتكامل الذي يتركز حول مجموعة من المعايير الحركية والتي يطلق عليها خطط اللعب . وبذلك نجد أن خطط اللعب سواء كانت هجومية أو دفاعية هي مجموع العمليات التكاملية التي تقوم على تحقيق الترابط أو التماسك بين الوحدات التي يتكون منها الفريق عندما يتنافس مع الفريق الآخر أي استخدام القوى في تحقيق الهدف الخاص بالفوز .

وعند تناولنا لخطط الهجوم نجد أنها محصلة كافة الجهود والقوى الممكن بذلها في حالة استحواس الفريق على الكرة وتتم من خلال التشكيلات والتحركات والتكوينات المختلفة بغرض إحراز هدف وقد تكون خطط فردية أو جماعية أو فريق .

ويعد الهجوم المنظم من الأساليب السائدة في معظم أوقات المباريات وبالتالي فإنه يؤثر إلى حد كبير على مجريات الأمور ، ويتميز هذا النوع من الخطط بتعاون اللاعبين كوحدة واحدة بغرض بناء وتحقيق أداء هجومي معين ضد دفاع مكتمل التنظيم يحاول من جهته إحباط هدف الفريق المنافس .

ويبدأ الهجوم المنظم للفريق من خلال مرحلة بناء الهجوم من المراكز والتي تتضمن اتخاذ التشكيل الهجومي والتحرك الهجومي المناسبين وفقاً للدفاع المقابل والمرحلة التي تليها وهي مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز وتتضمن أداء التكوين الهجومي المناسب وإنهاء الهجوم بالتصويب على المرمى من خلال الثغرة الناتجة من أداء التكوين الذي سبقه بحيث يعمل على خلخلة دفاع الخصم وإيجاد ثغرة تمكن المنهي من أداء تصويب مؤثر .

ونظراً لأن الباحثة سوف تتناول في بحثها دراسة الهجوم المنظم فإنها سوف تتناول ما يقابله في دفاع نظراً لما لهما من تأثير متبادل كل منهما على الآخر وما لهما من دلالة على الموقف الفعلي للمنافسات .

ولعبة كرة اليد من الألعاب التي يستخدم فيها ما يعرف بنظام وأسلوب تحليل المباراة ، حيث يمثل الأسلوب التحليلي سجلاً متكاملًا لأحداث المباراة لأنه يمكن من التعرف على خطط اللعب المستخدمة في كلا الفريقين في جميع لحظات المباراة .

ومن الملاحظ أنه في البطولات الدولية والعالمية يتم إجراء إحصائيات يستخرجها الكمبيوتر أثناء المباريات ولكن ما هي إلا بيانات مجردة لا تدل على مواقف اللعب الفعلية مما دعا الباحثة لإجراء هذه الدراسة لاستخراج نتائج تعتمد على مواقف اللعب الفعلية أثناء المنافسة والتي أمكن للباحثة التعرف على مدى الحاجة لها من خلال مقابلات خبراء اللعبة في اتحاد كرة اليد حيث يرى هؤلاء الخبراء أن الاستدلال على مضمون الأداء الحركي والخططي في المنافسات يعطي فرصة للتعرف على العوامل المسببة للفوز والهزيمة .

كما لاحظت الباحثة من خلال مراجعتها للبحوث والدراسات السابقة الاهتمام بتحليل العمل الخططي الهجومي كدراسة كل من جمال الدين مراد (١٩٨٤)، ماجد أحمد حجازي (١٩٨٥) ،

قذري سيد مرسي (١٩٨٨) (١٩٩٠) ، السيد السيد إبراهيم (١٩٩١)، فاروق غازي (١٩٩٢) ، محمد حسن إسماعيل (١٩٩٦) ، انتصار يوسف هاشم (١٩٩٧) .
كما أن هناك بعض الدراسات التي تناولت العمل الخططي الدفاعي كدراسة كل من سعاد محمد أحمد جبر (١٩٧٦) ، وقذري سيد مرسي ومحمد هادي الدنف (١٩٨٧) ، مديروس Medeiros (١٩٨٩)، وأماني حسين محمد (١٩٩٩)، ونادية محمد الصاوي (١٩٩٩).
كما تناولت دراسات أخرى الجانبين الهجومي والدفاعي مثل دراسة كل من محمد توفيق الوليلي (١٩٨٤)، وياسر دبور (١٩٩٢) ، وأحمد حسين محمد (١٩٩٨)، وعادل إبراهيم أحمد (٢٠٠٠) وياسر دبور (٢٠٠١) إلا أن هذه الدراسات تناولت كل من الجانبين منفصل عن الآخر عدا دراسة كل من ياسر دبور (١٩٩٢) والتي تناولت العلاقة بين الجانب الهجومي والدفاعي من حيث الأسلوب الدفاعي سواء كان دفاع مغلق أو مفتوح ودراسة سكاربالويس، ستريلكناس Scarbalios, Strielciunas (٢٠٠٠) والتي تناولت فعالية الخطط الهجومية ضد التشكيلات الدفاعية..

وفي حدود علم الباحثة لم تحصل على دراسة واحدة تناولت متغيرات دراستها مما دعا الباحثة لتناول هذه الدراسة وعنوانها " التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال "

أهداف البحث :

- يهدف البحث الحالي الى دراسة التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال، وذلك من خلال التعرف على:
- ١- التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بالأسلوب المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالتها تساوي العدد والحالات الخاصة.
 - ٢- التحركات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بالأسلوب المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالتها تساوي العدد والحالات الخاصة.
 - ٣- التكوينات الجماعية الهجومية والتكوينات الجماعية الدفاعية وترتيب كل منها تنازلياً وفقاً لدرجات الفعالية.
 - ٤- التكوينات الجماعية الهجومية والدفاعية الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الهجومية والدفاعية المختلفة.
 - ٥- أكثر المراكز فعالية للتعاون بين المعد والمنهى.
 - ٦- إنتاجية كل من أماكن الإنهاء ومستويات الفعالية الهجومية وما يقابلها من مستويات فعالية دفاعية.
 - ٧- فعالية وإنتاجية الخطط الجماعية وخطط الفريق الهجومية والدفاعية.

تساؤلات البحث :

أولاً: مرحلة بناء الهجوم من المراكز

- ١- ماهي التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بالأسلوب المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالتها تساوي العدد والحالات الخاصة؟
- ٢- ماهي التحركات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية بالأسلوب المغلق والمفتوح بالمقابلة في حالتها تساوي العدد والحالات الخاصة؟

ثانياً: مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز

- ٣- ماهي التكوينات الجماعية الهجومية وما يقابلها من تكوينات جماعية دفاعية تحت كل مستوى من مستويات فعالية التكوينات الجماعية الدفاعية والهجومية؟

- ٤- ماهى درجة فعالية كل من التكوينات الجماعية الهجومية والتكوينات الجماعية الدفاعية مرتبة ترتيباً تنازلياً؟
- ٥- ماهى التكوينات الجماعية الهجومية الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الهجومية ومايقابلها من تشكيلات دفاعية؟
- ٦- ماهى التكوينات الجماعية الدفاعية الأكثر فعالية من خلال التشكيلات الدفاعية ومايقابلها من تشكيلات هجومية؟
- ٧- ماهى أكثر المراكز فعالية للتعاون بين المعد والمنهى؟
- ٨- ماهى إنتاجية أماكن الانهاء؟
- ٩- ماهى إنتاجية مستويات الفعالية الهجومية وما يقابلها من مستويات فعالية دفاعية؟
- ١٠- ماهى فعالية وإنتاجية الخطط الجماعية وخطط الفريق الهجومية والدفاعية؟

إجراءات البحث

أولاً : الدراسات الاستطلاعية :

- الدراسة الاستطلاعية الأولى :

قامت الباحثة بهذه الدراسة بهدف تحديد متغيرات البحث وذلك من خلال :

- تحليل المراجع التي تناولت خطط الهجوم والدفاع أثناء الهجوم المنظم .
- تحليل الدراسات والبحوث الميدانية السابقة التي تطرقت لتحليل المباريات في كرة اليد .
- المعلومات المستمدة من ملاحظة بعض مباريات العينة الاستطلاعية .
- استطلاع آراء خبراء كرة اليد .

الدراسة الاستطلاعية الثانية :

وكانت بهدف تصميم استمارتي تسجيل الملاحظة ، إحداهما لملاحظة الخطط الجماعية الهجومية والدفاعية والأخرى لملاحظة خطط الفريق الهجومية والدفاعية أثناء مرحلة الهجوم المنظم و الرجوع الى آراء الخبراء فى حذف أو اضافة أى متغير .

الدراسة الاستطلاعية الثالثة :

وكان الهدف من هذه الدراسة هو التأكد من صلاحية استمارتي تسجيل المتغيرات قيد البحث وسهولة تحليل البيانات واستخدامها وإمكانية متابعة أحداث المباراة وتسجيلها بدقة .

الدراسة الاستطلاعية الرابعة :

كان الهدف من هذه الدراسة هو إجراء المعاملات العلمية لاستمارتي الملاحظة من صدق وثبات وموضوعية .

١- صدق استمارة الملاحظة :

تم إيجاد معامل الصدق عن طريق صدق المحكمين (الصدق المنطقي) حيث قامت الباحثة بعرض متغيرات البحث على الخبراء المتخصصين في مجال كرة اليد حيث تمت بعض التعديلات اللازمة داخل وحدات الاستمارة وبنودها كما قامت الباحثة بتجريب الاستمارة من خلال تحليل عدة مباريات .

٢- ثبات أداة الملاحظة :

تم حساب معامل الثبات عن طريق (إعادة إجراء الملاحظة) حيث قامت الباحثة بتطبيق الاستمارة على أحد المباريات ثم إعادة تطبيقها مرة أخرى على نفس المباراة بعد ذلك بأسبوع ، ثم تم بحساب نسبة الاتفاق عن طريق معادلة ألفا كرونباخ وكان معامل الثبات ٠,٨٧٦ .

ثانياً : الدراسة الأساسية :

منهج البحث :

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لملائمته لخصائص البحث وأهدافه .

عينة البحث :

أولاً : عينة الدراسة الاستطلاعية :

عدد (٥) مباريات من كأس العالم لكرة اليد رجال التي أقيمت بفرنسا (٢٠٠١) .

ثانياً : عينة الدراسة الأساسية :

- عدد (٣٠) مباراة من مباريات كأس العالم لكرة اليد رجال التي أقيمت بالبرتغال (٢٠٠٣) تم اختيارها بالطريقة العشوائية الطبقية من إجمالي عدد مباريات البطولة البالغ عددها (٨٤) مباراة .

- عدد (١١) مباراة من مباريات اولمبياد أثينا (٢٠٠٤) لكرة اليد رجال، تم اختيارها بالطريقة العمدية لمباريات دور الثمانية .

مجالات البحث :

المجال البشري :

يتحدد بالعينة المستخدمة وهي الفرق القومية المشتركة في بطولة كأس العالم السابعة عشر للرجال المقامة بالبرتغال (٢٠٠٣) واولمبياد أثينا (٢٠٠٤) .

المجال الزمني :

أولاً : أجريت الدراسة الاستطلاعية في الفترة الزمنية من ٢٠٠٤/١/١ إلى ٢٠٠٤/٥/٣٠ .

ثانياً : أجريت الدراسة الأساسية في الفترة الزمنية من ٢٠٠٤/٧/١ إلى ٢٠٠٤/١٢/١ .

المجال المكاني :

قاعة مجهزة لتحليل المباريات قيد البحث متوفر بها جميع الإمكانيات المادية المتطلبة لإجراء الملاحظة .

أدوات جمع البيانات :

تمشياً مع منهج البحث استخدمت الباحثة الملاحظة المنظمة كأداة لجمع البيانات عن طريق:

- شرائط فيديو كاسيت مسجل عليها مباريات الفرق المشتركة بالبطولتين قيد البحث .
- تليفزيون وفيديو عرض .
- ساعة إيقاف .
- استمارتي تسجيل لتدوين متغيرات البحث .
- نموذج مصغر لنصف ملعب كرة اليد .
- المقابلة الشخصية للخبراء .

الإجراء والتطبيق للتجربة الأساسية للبحث :

بعد إجراء الدراسات الاستطلاعية قامت الباحثة بتحليل المباريات وجمع الملاحظات وإجراء المعالجات الإحصائية .

استنتاجات البحث :

الاستنتاجات :

أولاً : مرحلة بناء الهجوم من المراكز:

أ- التشكيلات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية

- التشكيل الهجومى (٣:٣) والتشكيل الدفاعى (٦:صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة والتشكيل الدفاعى (١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة هم الأكثر استخداماً في حالة تساوي العدد .
- التشكيل الهجومى (٣:٣) والتشكيل الدفاعى (٥:صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة كانا الأكثر استخداماً في حالة زيادة عدد اللاعبين المهاجمين عن المدافعين
- التشكيل الهجومى (٣:٢) والتشكيل الدفاعى (٥:صفر+١) جاء الأكثر استخداماً في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين
- التشكيل الهجومى والدفاعى (٥:صفر) كانا الأكثر استخداماً في حالة نقص كل من لاعبي الهجوم والدفاع
- التشكيل الهجومى (٣:٣) هو الأكثر استخداماً ضد التشكيلين الدفاعيين (٦:صفر)، و (١:٢:٣) بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالة تساوي العدد ، وضد التشكيل الدفاعى (٥:صفر) في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين
- التشكيل الهجومى (٥:١) هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعى (١:٥) بالأسلوب المغلق بالمقابلة في حالة تساوي العدد
- التشكيل الهجومى (٣:٣) يليه (٥:١) جاء الأكثر استخداماً ضد (١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة في حالة التساوي
- التشكيل الهجومى (٤:١) هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعى (٥:صفر+١) في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين .
- التشكيل الهجومى (٣:٢) هو الأكثر استخداماً ضد التشكيلين الدفاعيين (٦:صفر)، (١:٥) في حالة نقص عدد المهاجمين عن المدافعين .

ب- التحركات الهجومية وما يقابلها من تشكيلات دفاعية .

- كان التحرك الطولى هو أكثر التحركات استخداماً ضد أسلوبى الدفاع في حالة تساوي العدد والحالات الخاصة .
- التحرك الطولى هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعى (٦:صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة ، وضد التشكيل الدفاعى (١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة ، وضد (٥:صفر+١) في حالة تساوي العدد
- التحرك العرضى استخدم بنسب عالية ضد التشكيل الدفاعى (٦:صفر) بالأسلوب المغلق بالمقابلة وضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢ م في حالة تساوي العدد .

- التحرك المائل تم استخدامه بنسب متوسطة ضد التشكيل الدفاعي (١:٢:٣) بالأسلوب المفتوح بالمقابلة، وضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م في حالة تساوي العدد.
- التحرك الطولي هو الأكثر استخداماً ضد التشكيل الدفاعي (٥:صفر) في حالة زيادة عدد المهاجمين عن المدافعين .

ثانياً : مرحلة إنهاء الهجوم من المراكز :

- التكوينات الجماعية الهجومية المتمثلة في القطع على الدائرة ، يليه القطع نحو الهدف ، ثم الحجز هم الأكثر استخداماً وفعالية ضد التكوين الجماعي الدفاعي ملازمه المهاجم تحت المستوى الأول للتكوينات الهجومية .
- التكوين الجماعي الهجومي تبادل المراكز هو الأكثر استخداماً وفعالية ضد التكوين الجماعي الدفاعي التسليم والتسلم تحت مستويي الفعالية الأول والثاني للتكوينات الهجومية.
- التكوين الجماعي الدفاعي ملازمة المهاجم كان الأكثر استخداماً وفعالية ضد القطع على الدائرة تحت مستويي الفعالية الأول للتكوينات الدفاعية .
- كان ترتيب التكوينات الجماعية الهجومية من حيث درجة الفعالية كما يلي
 - في الترتيب الأول (القطع نحو الهدف ثم القطع على الدائرة) ، و (نصف تبادل المراكز ثم القطع على الدائرة)
 - وفي الترتيب الثاني جاء (القطع على الدائرة ثم الحجز)
 - بينما كان في الترتيب الثالث كل من القطع نحو الهدف، والحجز،
 - وفي الترتيب الرابع كل من (القطع على الدائرة ثم القطع نحو الهدف) ، و (تبادل المراكز ثم الحجز) ، و(نصف تبادل المراكز ثم الحجز)
 - وكان في الترتيب الخامس (الحجز ثم القطع نحو الهدف).
- جاء التكوين الجماعي الهجومي القطع على الدائرة فعالاً من التشكيلات الهجومية (٣:٣)، (٥:١) ضد التشكيل الدفاعي (١:٢:٣) ، من التشكيل الهجومي (صفر:٥) ضد دفاع رجل لرجل لـ ١٢م .
- كان التكوين الجماعي الهجومي تبادل المراكز فعالاً من التشكيل الهجومي (٣:٣) ضد التشكيلات الدفاعية (٦:صفر) ، (١:٢:٣) ، (٥:صفر) .
- جاء التكوين الجماعي الهجومي القطع نحو الهدف فعالاً من التشكيل الهجومي (٣:٣) ضد التشكيلات الدفاعية (٦:صفر) ، (١:٢:٣) ، (٥:صفر+١) ، (٥:صفر)
- كان التكوين الجماعي الهجومي نصف تبادل المراكز فعالاً من التشكيل الهجومي (٣:٣) ضد التشكيل الدفاعي (٦:صفر)
- كان التكوين الجماعي الهجومي المركب (القطع نحو الهدف ثم نصف تبادل المراكز) فعالاً من التشكيل الهجومي (٣:٣) ضد التشكيل الدفاعي (١:٢:٣)
- التكوين الجماعي الدفاعي (ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم) حصل على المستوى الأول من حيث درجات الفعالية يليه التسليم والتسلم، ثم ملازمة المهاجم
- التكوين الجماعي الدفاعي (ملازمة المهاجم والتسليم والتسلم) جاء فعالاً من التشكيلات الدفاعية (٦:صفر) ، (١:٢:٣) ، (٥:صفر) ضد التشكيل الهجومي (٣:٣)

- التكوين الجماعى الدفاعى التسليم والتسلم كان فعالاً من خلال التشكيلين الدفاعيين (٦ صفر) يليه (١:٢:٣) ضد التشكيل الهجومى (٣:٣)
- التكوين الجماعى الدفاعى ملازمة المهاجم جاء فعالاً من خلال التشكيل الدفاعى (١:٢:٣) ضد التشكيل الهجومى (٣:٣) .
- جاء التعاون فعال بين مركز المهاجم الخلفى الأوسط ، كمعد ومركز كل من (المهاجم الخلفى الأيمن) و(المهاجم الخلفى الأيسر) و(لاعب الدائرة) كمنهى.
- جاء التعاون فعال بين مركز (المهاجم الخلفى الأيمن) ومركز(المهاجم الخلفى الأيسر) كلاهما كمعد ومنهى.
- أكثر الأماكن إنتاجية من حيث إحراز الأهداف كانت لمكان (١) (منطقة تصويب الجناح الأيسر على خط الـ ٦ م) ، و(٣) (منطقة وسط الملعب خارج الـ ٦ م) ، و(٤) (منطقة تصويب اللاعب الخلفى الأيمن خارج الـ ٦ م)
- أكثر مستويات الفعالية الهجومية إنتاجية لإحراز الأهداف كان مستوى التحرر التام بحركة خداع للمنهى يليه التحرر مع اكتساب رمية الـ ٧ أمتار.
- ارتفاع نسبة فعالية حراس المرمى فى الاستحواز على الكرة عن اللاعبين .
- الخطط الجماعية الهجومية كانت أكثر فعالية وإنتاجية عن خطط الفريق الهجومية .
- خطط الفريق الدفاعية كانت أكثر فعالية عن الخطط الجماعية الدفاعية.

التوصيات

- مخاطبة الاتحاد المصرى لكرة اليد ولجانه المختصة بنتائج هذه الدراسة حتى يسترشد بها فى إكمال وتطوير جوانب الإعداد الخططى للفرق المصرية عامة والفرق القومية خاصة.
- إعادة إجراء مثل هذه الدراسة على المراحل السنوية المختلفة وفرق السيدات.
- إعادة إجراء مثل هذه الدراسة كل دورة أوليمبية أو بطولة عالمية للتعرف على نقاط القوة والضعف وتعديل البرامج التدريبية والاطلاع المستمر على التطور الحادث فى خطط الهجوم والدفاع للفرق القومية العالمية ذات المستوى المتميز .
- استخدام الاستمارتين المصممتين من قبل الباحثة لتقويم أداء الفرق فى المباريات للمراحل السنوية المختلفة .

مستخلص البحث :

التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال

إسم الباحثة : أماني حسين محمد عبد الحميد

يهدف هذا البحث الى التعرف على التأثير المتبادل لخطط الهجوم والدفاع على فعالية الهجوم المنظم لمرحلة الإنهاء في مباريات كرة اليد رجال وذلك من خلال تتبع الهجوم المنظم وما يقابله من دفاع بمرحلتيه وهما مرحلة بناء الهجوم من المراكز ومرحلة إنهاء الهجوم من المراكز، وبما تحتويه هاتين المرحلتين من تشكيلات وتحركات وتكوينات هجومية وما يقابلهم من تشكيلات وأساليب وتكوينات دفاعية وذلك للاستدلال على أكثر التشكيلات والتحركات والتكوينات الهجومية فعالية ضد التشكيلات والأساليب والتكوينات الدفاعية، وكذلك التعرف على أكثر أماكن الإنهاء ومراكز اللاعبين انتاجية من خلال التشكيلات الهجومية والدفاعية المختلفة.

وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة، كما قامت الباحثة بتحليل عدد (٣٠) مباراه من مباريات كأس العالم السابعة عشر لكرة اليد رجال بالبرتغال ٢٠٠٣، وعدد (١١) مباراه من مباريات أولمبياد أثينا ٢٠٠٤، وذلك لجمع البيانات وإجراء المعالجات الاحصائية.

وفي ضوء ما سبق تم التعرف على أكثر التشكيلات والتكوينات الهجومية فعالية ضد التشكيلات والتكوينات الدفاعية المختلفة، وكذلك التشكيلات الدفاعية الأكثر فعالية ضد التشكيلات الهجومية المختلفة، وكذلك أماكن الإنهاء ومراكز اللاعبين الأكثر إنتاجية.

وتوصي الباحثة بالاهتمام بتخطيط برامج التدريب وفقاً لنتائج الدراسة بما يتناسب مع قدرات ومهارات لاعبي الفريق مع الاهتمام بالتقويم المستمر والتعديل في البرنامج التدريبي.

Alexandria University
Faculty of physical education for girls
Training and kinematics department

**The mutual Effectiveness of offence and Defense
Tactics on the Efficiency of organized offence during
ending stage in handball Men Matches**

Presented by

Amani Hussein Mohamed Abdel Hamid
Asst. lecturer in training and kinematics department

Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for Ph.D. in
physical education

Supervisors

Prof. Dr. Aleia Abdel Moneim Hegazi
Handball Emeritus Prof.
Training and Kinematics department
Faculty of physical education
for girls - Alexandria University

Prof.Dr. Salwa Ez Eldin Fekry
Handball Emeritus Prof.
Training and Kinematics department
Faculty of physical education
for girls - Alexandria University

1426 - 2005

" The mutual effectiveness of offence and defense tactics on the efficiency of organized offence during ending stage in handball men matches "

Researcher: Amani Hussein Mohamed Abdel Hamid

Handball has been developed in the last few years and players physical, technical and tactic efficiency apparently increased. These developments give surpassing speed style to motion, performance and applying individual, collective and team tactics.

The tactics performance is very important as it is the resultant of all the different factors required by the game including physiological, psychological, physical and skill elements, this happen through a complete collective playing which concentrated in a collective of motional standards called playing tactics.

It is found that playing tactics, either offensive or defensive, is a group of harmonizing actions depends on connection and cohesiveness between the team units when playing against another team, i.e. using power to achieve winning objective.

When discussing offensive tactics, we will find that it is a resultant of all the efforts could be performed while the team has the ball through the different constructions, actions and formation that aimed to score a goal, these tactics may be individual, collective or team tactics.

Organized offensive considered one of the common used method in matches which affects match results. In this type of tactics, the players cooperate and play as a unit to construct and perform an offensive tactic against completely organized defensive tactic which trying to depress the efforts of the opposing team.

The organized offense of the team starts by construction the offence from positions stage which includes selecting the offensive formation and set play suite to the opposing defense. The second stage is the finishing

stage that consists of the suitable offensive construction and ending the offense by shooting through the gap resulting from performing the previous constructions which aims to hesitate the defense of the opposite team by making an effective shooting.

Since the researcher will discuss the offensive set play tactics, she will also study the defense tactics because they have mutual effect on each other and both of them shows the real situation of the match.

Handball is one of the sports which we can benefit from match analysis method in it. This method includes a complete record for every thing happens in the match. So we can recognize the playing tactics used by both teams in ant time of the match.

It is observed that – in international championships- huge statistics data obtained from computer outputs, these are absolute data do not express any situations in the match. For this reason, the researcher in this study trying to get statistical results depending on the real playing situations during the competitions. The researcher founds that- according to the experts of Handball Union - these results is really needed as it help in recognizing motive and tactic performance and give chance to determine of winning or losing factors

Through revising the previous studies and researches in the field, the researcher found that great care is given to offensive tactics analyzing, e.g. studies of Gamal Al Din Morad (1984), Maged Ahmed Hegazi (1985), Kadri Said Morsi (1988,1990), El-Said Al-Said Ebrahim (1991) Farouk Ghazi (1992), Mohamed Hassan Esmail (1966) and Entesar Yousef Hashim (1997).

Another researches discussed the defensive tactics such as Souad Mohamed Gabr (1976), Kadri Said Morsi and Mohamed Hadi Al-Doff (1987), Amani Hussein Mohamed (1999), and Nadia Mohamed Al-Sawe (1999).

Other researches studied both offensive and defensive tactics as done by Mohamed Tawfik Al-Wilily (1984), Yasser Dabour (1992) , Ahmed Hussein Mohamed (1998), Adel Ebrahim Ahmed (2000) , and Yasser Dabour (2001). These researches studied offensive and defensive tactics separately except the research of Yasser Dabour that studied the relation between offensive and defensive tactics including the offensive methods either opened or closed offense.

As far as the researcher knows, there is no study or research discussed the variables of this study which titled: "The mutual effectiveness of defense and offense tactics on the efficiency of set play during the ending stage in handball men matches.

Research Objectives

The current study objective is studying the mutual effect of defense and offense tactics on the efficiency of set play during the ending stage in handball men matches through determining:

- 1- Offensive formations and the correspondence defensive formations by open or closed approaching methods either in equal player number or special cases.
- 2- Offensive motives and the correspondence defensive formations by open or closed approaching methods either in equal player number or special cases.
- 3- Offensive and defensive constructions set play arranged by effectiveness level
- 4- Offensive and defensive constructions set play which has more effectiveness through different offensive and defensive formations
- 5- The most effective positions for cooperation between the playmaker and the Ending player
- 6- The productivity and efficiency level for Ending places with correspondence offensive efficiency levels

- 7- The productivity and efficiency level for offensive and defensive plans for both collective and team plans

Research Enquiries

Offence construction from positions

- 1- What are the offensive formations and the corresponding defensive formations by open or closed approaching methods either in equal player number or special cases?
- 2- What are the offensive motives and the corresponding defensive formations by open or closed approaching methods either in equal player number or special cases?

Offence ending from positions

- 3- What are the offensive collective formation and the corresponding collective defensive formation under each of offensive and defensive formation efficiency levels?
- 4- What is the efficiency level for offensive and defensive constructions set play arranged in descending order?
- 5- What are the more effective offensive constructions set play through different offensive and defensive formations?
- 6- What are the more effective defensive constructions set play through different offensive and defensive formations?
- 7- What are the most effective positions for cooperation between the playmaker and the ending player?
- 8- What are the productivity and efficiency level for ending places with corresponding offensive efficiency levels?
- 9- What are the offensive productivity efficiency levels and its correspondent defensive efficiency level?
- 10- What are the productivity and efficiency level for offensive and defensive plans for both collective and team plans?

Research Procedures

Pilot studies

- **First pilot study :**

The researcher carried out this study to determine the research variables through:

1. Analyzing the scientific references which studied offensive and defensive tactics during set play.
2. Analyzing previous field studies, researches which dealt with analyzing handball matches.
3. Information which were obtained from observing some matches of the pilot study sample.
4. Exploring handball experts opinion

- **Second pilot study :**

The second pilot study aim was designing two observation recording for collective offensive and defensive tactics , and the other one for team offensive and defensive tactics during set play and obtaining handball experts opinion about deleting or adding any variables.

- **Third pilot study :**

The aims of it were assuring the validity of the two variable-recording sheets and the easiness in using and analyze variables and the ability of following the matches' events and recording it accurately.

- **Fourth pilot study :**

The researcher rationed the two note applications through three steps:

1. ***The recording sheet validity***

The researcher found the validity modulus by using arbitrator's validity (logical validity) as the researcher submitted the variables of the research to experts and specialists in handball field, some necessary modifications were made within the sheet units and items, and the sheet was tested through analyzing of many matches.

2. *The recording sheet Veracity*

The veracity modules was calculated by using Alpha Cronpakh formula, veracity rate was 0.876

The main study

Research method:

The researcher used the descriptive survey method as it suits the research characteristics and aims.

Research sample:

Pilot Study Sample:

(5) Matches from Handball Championship for Men which was held in France (2001).

Main study sample:

- (30) Matches from the Seventeenth handball world cup of Men which was held in Portugal (2003) which has been chosen by classiest random method from the total number of matches (84) matches.
- (11) Matches from the Olympic games in Athens (2004) of handball men matches which has been chosen by the premeditated method from quarter-final matches

Research extent:

Human extent: determined by the sample which was using (handball men matches in the Seventeenth world cup of Men Handball matches which was held in Portugal (2003) and the Olympic games in Athens (2004).

Time extent:

- pilot studies carried out in the period from 1/1/2004 till 30/5/2004
- Basic study has been done from 1/7/2004 till 1/12/2004

Location extent:

Mach analysis hall equipped with all necessary observation tools and equipments

Research tools:

According to the research method the researcher used the organized observation method as collecting data tool using:

- Video tapes for the matches sample.
- Television, Video cassette player.
- Stop watch.
- Two observation recording sheets to recording record the research variables.
- A small model for half handball court.
- Personal interview with experts.

Applying the main study:

After carrying out the previous pilot studies the researcher analyzed and collected notes and carrying out the statistical treatment.

Research Results:

1- Offensive construction from positions

A – Offensive formation and correspondent defensive formation

- The offensive formation (3:3) and he defensive formation (6:0) with the closed approach, and the defensive formation (3:2:1) with the open approach mostly used in case of equal players
- The offensive formation (3:3) and he defensive formation (5:0) with the closed approach mostly used in case offence players exceed defense players
- The offensive formation (2:3) and he defensive formation (5:0+1) mostly used in case of defense players are less than offense players

- The offensive formation (3:3) was the mostly used method against the defensive formation (6:0) and (3:2:1) with the closing approach in case of equal number players, and against (5:0) in case of offense players exceed defense players.
- The offensive formation (1:5) was the mostly used method against the defensive formation (5:1) with the closing approach in case of equal number players.
- The offensive formation (1:4) was the mostly used method against the defensive formation (5:0+1) case of defense players are less.
- The offensive formation (2:3) was the mostly used method against the defensive formation (6:0), (5:1) case of defense players are less.

B – Offensive movements and the correspondent defensive formations

- The longitudinal moving was the most used movement method against both defense methods either in case of equal player number or other special cases.
- The longitudinal moving was the most used movement against defensive formation (6:0) with closed approach, against defensive formation (3:2:1) with open approach and against (5:0+1) in case of equal players' number.
- The wide moving used with high percentage against defensive formation (6:0) with closing approach, and against man to man defense in case of equal players' number.
- The diagonal movement used with moderate percentage against defensive formation (3:2:1) with open approach and against man to man defense in case of equal players' number.
- The longitudinal moving was the most used movement against defensive formation (5:0) in case offense players exceed defense ones.

2- Offense from positions Ending stage

- The most offense collective construction using and efficiency against the collective defense construction: attacker attaching was crossing

over circle, crossing towards goal, screening, under the first level of offensive constructions efficiency.

- The offense collective construction changing positions was the mostly used and effective offensive construction against give and take defensive construction under the first and second levels of offensive constructions efficiency.
- The defense collective construction attacker attaching was the mostly used and effective against crossing over circle under the first and second levels of offensive constructions efficiency.
- The offense collective constructions arranged as per efficiency level was as follows:
 - In first rank was (crossing towards goal then crossing over circle), and (half changing positions then crossing over circle).
 - In second rank was (crossing over circle then screening).
 - In third rank was (crossing over circle) and (screening).
 - In fourth rank was (crossing over circle then crossing towards goal), (changing positions then screening) and (half changing positions then screening).
 - In fifth Rank was (screening then crossing towards goal)
- The offense collective construction (crossing over circle) was efficient when used from the offensive formation (3:3), (1:5) against the defensive formation (3:2:1), and when used from the offensive formation (0:5) against man to man defense to 12m.
- The offense collective construction (changing positions) was efficient when used from the offensive formation (3:3) against the defensive formation (6:0), (3:2:1) and (5:0).
- The offense collective construction (crossing towards goal) was efficient when used from the offensive formation (3:3) against the defensive formation (6:0), (3:2:1), (5:0+1) and (5:0).

- The offense collective construction (half changing positions) was efficient when used from the offensive formation (3:3) against the defensive formation (6:0).
- The complicated offense collective construction (crossing towards goal then half changing positions) efficient from the offensive formation (3:3) against the defensive formation (3:2:1)
- The defense collective construction (attacker attaching , take and give) got the first rank as far efficiency levels, after it was take and give, then attacker attaching
- The defense collective construction (attacker attaching , take and give) was efficient when used from the defensive formation (6:0),(3:2:1), (5:0) against the offensive formation (3:3)
- The defense collective construction (take and give) was efficient when used from the defensive formation (6:0),(3:2:1), against the offensive formation (3:3)
- The defense collective construction (attacker attaching) was efficient when used from the defensive formation (3:2:1) against the offensive formation (3:3)
- The cooperative was effective between the back middle attacker as play maker and back right attacker , back left attacker and circle player as finalizers
- The cooperative was effective between the back right attacker and the back left attacker either as playmakers or finalizers
- As far as scoring goals the most productive places was (1⁶), (3⁶), and (4⁶).
- As far as scoring goals the most productive offensive efficiency level was complete freeing using a feint, the freeing with getting 7m shoot
- Goalkeeper efficiency was high regarding ball acquisition from players
- Offense collective plans was more productive and effective than offense team plans

- Defense team plans was more effective than defense collective plans

Recommendations:

- Notifying Egyptian handball association with this study results to be used as a guide in completing the planning training for the national handball team.
- This study could be performed every Olympic round or international championship for recognizing the weakness and force points
- Attention should be give for training on the complicated offensive construction plans as they are more effective than the dual constructions
- Developing the collective movement as it affect developing team planning performance productivity and efficiency
- Developing and improving cooperation between defender and goal keeper with developing the ability of consequently follow up and to make counter attack.
- The two recording sheets designed by the researcher could be used for teams' performance evaluation for various age stages.

Research Abstract

" The mutual effectiveness of offence and defense tactics on the efficiency of organized offence during ending stage in handball men matches "

Researcher: Amani Hussein Mohamed Abdel Hamid

This study aimed at recognizing the mutual effectiveness of defense and offense tactics on the efficiency of set play during the ending stage of men handball matches through observing the offensive set play and the opposing defensive by its two stages which are offense constructions from posts stage and finishing offense from posts stage. Also through the actions, formations and defense constructions with the opposing actions, formations and offense constructions. These observations show the most effective actions, formations and defense constructions together with the opposing actions, formations and offense constructions, also the most suitable places for ending and the most effective and productive places for players through the different offensive and defensive constructions.

The researcher used the descriptive method in this study because of its suitability to the nature of the study. The researcher studied 30 matches from the seventeenth championship of men handball matches (2003) to collect information and statistical analysis.

According to the obtained data, the researcher recognized the most effective offense formation against the different defensive formations and the most effective defensive formation against the different offensive formations. Also the ending places and the players' positions that is more productive.

The researcher recommended giving more attention for playing tactics programs due to the results obtained in this study according to the skills and abilities of the team players. Also tactics programs should be improved and developed.